

ГОДЪ

ДОНСКІЯ

XLIII.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за  $\frac{1}{2}$  страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за  $\frac{1}{2}$  страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяться начальникомъ почтового отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

1 іюля 1911 года.

№ 19.



## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по вослѣдовавшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 15 день апрѣля 1911 года, на награжденіе заштатнаго псаломщика церкви станицы Камышевской, 1 Донского округа, **Василія Васильева** **золотою медалью**, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на **Александровской лентѣ**, за 50-лѣтнюю службу.

## Епархіальныя извѣстія.

### 1. Вакантныя мѣста.

**Священническія:** при двухклерной (съ діакономъ) церкви станицы *Павловской*, Хоперскаго округа, Филоновскаго благочинія, съ 17 Февраля 1911 г. (см. № 6); при одноклерной (съ діакономъ) церкви сл. *Кунавы*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 15 марта 1911 г. (см. № 9 и № 13 стр. 200); при одноклерной ц. пос. *Богородицкаго*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 22 марта 1911 г. (см. № 10); при двухклерной (съ діакономъ) церкви х. *Безыменскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 26 марта 1911 г. (см. № 11—12); при одноклерной единовѣрческой церкви хут. *Есаулова* (новооткрытый приходъ) съ 26 марта 1911 года (см. № 11—12); при одноклерной ц. хут. *Нифонтова*, 1-го Донскаго окр., Ермаковскаго бл., съ 23 апрѣля 1911 г. (см. № 13); при одноклерной церкви х. *Ушакова*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 7-го мая 1911 г. (см. № 14); при одноклерной (съ діакономъ) Троицкой ц. ст. *Вешенской*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 12 мая 1911 г. (см. № 15); при одноклерной ц. слоб. *Николаевки*, Хоперск. окр., Преображенскаго бл., съ 22 мая 1911 г. (см. № 16); при двухклерной (съ діакономъ) церкви хутора *Шумилина*, Донецкаго округа, Казанскаго благочинія, съ 27 мая 1911 года (см. № 16); при одноклерной церкви пос. *Оминско-Свѣтчинова*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., со 2 іюня 1911 года (см. № 17); при двухклерной ц. хут. *Верхне-Теплаго*, Донецкаго окр., Митявинскаго бл., съ 14-го іюня 1911 года (см. № 18); при одноклерной ц. хут. *Золотовскаго*, 1-го Донскаго окр., Константиновскаго бл., съ 14 іюня 1911 г. (см. № 18); при одноклерной ц. хут. *Липовскаго*, 2 Донскаго окр., Качалинскаго бл., съ 10 іюня 1911 г. (см. № 18); при трехклерной (съ діакономъ) ц. слоб. *Степановки-Ефремовой*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 16 іюня 1911 года (см. № 18) и при одноклерной ц. слоб. *Екатериновки*, Таганрогскаго округа, Новониколаевскаго бл., съ 18 іюня 1911 г. (см. № 18).

**Вновь открывшіяся священническія мѣста:** при одноклир-  
пой ц. слоб. *Добринской*, 2-го Донского окр., Нижне-Чирскаго  
бл., съ 19 іюня 1911 года, земли отъ прихожанъ въ пользова-  
ніи причта 17 десят., жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, по-  
лучено причтомъ въ 1910 году: денежнаго дохода 389 р. 33 к.,  
пособія изъ свѣчнаго капитала 225 руб. и собрано зернового  
хлѣба 7 четв., совершено требъ: крещеній 90, браковъ 15 и по-  
гребеній 50, прихожанъ муж. пола: православныхъ 656 душ. и  
старообрядцевъ 1052 душ., въ приходѣ состоитъ церковно-при-  
ходская школа и земское народное училище; при двухклирной ц.  
хут. *Вертячаго*, 2-го Донского окр., Качалинскаго бл., съ 20  
іюня 1911 года, земля паевая казачья, жалованья и дома под-  
церковнаго нѣтъ, денежнаго дохода получено въ 1910 году 2471 р.  
27 коп. и собрано зернового хлѣба 60 пуд., совершено требъ:  
крещеній 279, браковъ 59 и погребеній 159, прихожанъ муж.  
пола 2632 душ., въ приходѣ состоитъ двѣ церковныхъ школы  
и два министерскихъ училища: при одноклирной ц. хут. *Новс-  
кардаимльскаго*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 22 іюня  
1911 года, земля паевая казачья, жалованья изъ казны назначено  
священнику 294 руб., домъ общественный, получено причтомъ  
въ 1910 году: денежнаго дохода съ 0/0 на капиталъ 293 руб.,  
пособія отъ прихожанъ 366 руб., пособія изъ войскового капи-  
тала 120 руб. и собрано зернового хлѣба на 40 руб., совершено  
требъ: крещеній 86, браковъ 18 и погребеній 52, прихожанъ  
муж. пола 513 душ., въ приходѣ состоитъ церковно-приходская  
школа и одно министерское училище, и при двухклирной (съ ді-  
акономъ) Срѣтенской церкви ст. *Михайловской*, Хоперскаго окр.,  
Урюпинскаго бл., съ 28 іюня 1911 г., земля паевая казачья, жа-  
лованья и подцерковнаго дома нѣтъ, денежнаго дохода получено  
причтомъ въ 1910 году 2689 руб. 2 коп., совершено требъ:  
крещеній 368, браковъ 63 и погребеній 203, прихожанъ муж.  
пола 3237 душ., въ приходѣ состоитъ семь церковно-приходскихъ  
школъ и одно министерское училище.

**Діаконскія:** при одноклирной ц. слоб. *Тростянки*, Хоперскаго  
окр., Преображенскаго бл., съ 18 августа 1910 г. (см. № 24);

при двухклирной ц. слоб. *Гуляевки*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 16 сентября 1910 года (см. № 27. Діакону сей церкви назначено съ 1910 г. постоянное жалованье въ размѣрѣ 147 р. въ г.); при одноклирной ц. слоб. *Громославки*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго бл., съ 10 ноября 1910 г. (см. № 33); при одноклирной церкви станицы *Малодѣльскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 3 марта 1911 года (см. № 8); при одноклирной церкви хут. *Плетнево-Ширяйскаго*, 2-го Донскаго окр., Качалинскаго бл., съ 5 марта 1911 года (см. № 8).

**Вновь открывшіяся діаконскія мѣста:** при одноклирной ц. слоб. *Петровско-Кундрюческой*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 19 іюня 1911 года, земли нѣтъ, жалованья отъ прихожанъ діакону 200 руб., домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году, съ  $\frac{0}{100}$  на капиталъ, 868 руб. 71 к. и собрано зерноваго хлѣба на 60 руб., совершено требъ: крещеній 340, браковъ 72 и погребеній 156, прихожанъ муж. пола православныхъ 2244 душ. и баптист. 1 душ., въ приходѣ состоитъ земская и церковно-приходская школа, и при двухклирной ц. ст. *Качалинской*, 2-го Донскаго окр., Качалинскаго бл., съ 22 іюня 1911 года, земля паевая казачья и участокъ въ 200 десят., половина арендной платы за который поступаетъ въ пользу причта, жалованья и дома подцерковнаго нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1910 году 3642 руб. 32 коп. и собрано зерноваго хлѣба 190 пуд., совершено требъ: крещеній 338, браковъ 68 и погребеній 147, прихожанъ муж. пола 2807 душ., въ приходѣ состоитъ двѣ церковныхъ школы и два министерскихъ училища.

**Псаломщическія:** при единовѣрческой ц. хут. *Шестакова*, 2-го Донскаго окр., Потемкинскаго бл., со 2 октября 1910 года (см. № 30); при двухклирной церкви слоб. *Нагольной-Голодаевки*, Донецкаго окр., Милютинскаго благоч., со 2 іюня 1911 года (см. № 17); при двухклирной ц. ст. *Милютинской*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., со 2 іюня 1911 года (см. № 17); при трехклирной (съ діаконемъ) Троицкой ц. ст. *Нижне-Чирской*, 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 3 іюня 1911 года

(см. № 17); при одноклирной ц. хут. *Манойлина*, Усть-Медвѣдицкаго округа и благочинія, съ 9 іюня 1911 года (см. № 18); при трехклирной (съ діаконѣмъ) Николаевской церкви ст. *Константиновской*, 1-го Донского окр., Константиновскаго бл., съ 9 іюня 1911 года (см. № 18) при одноклирной ц. хут. *Рогоженскаго*, Ростовскаго окр., Аксайскаго бл., съ 10 іюня 1911 г. (см. № 18) и при одноклирной Успенской ц. ст. *Верхне-Курмоярской*, 2-го Донского округа, Потемкинскаго бл., съ 16 іюня 1911 года (см. № 18).

**Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто** при одноклирной ц. пос. *Мокро-Еланчикскаго*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 24 іюня 1911 года, земли и жалованья отъ казны нѣтъ, домъ подперговный, въ 1910 году получено причтомъ: жалованья отъ общества (изъ 600 рублей) 531 руб. 70 коп., денежнаго дохода 1216 руб. 91 коп. и собрано зерноваго хлѣба 25 четв., совершено требъ: крещеній 201, браковъ 43 и погребеній 118, прихожанъ муж. пола 1873 душ.

**Вакантно мѣсто миссіонера среди Донскихъ калмыковъ** съ 14-го октября 1910 года (см. № 31).

**Вакантно мѣсто Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера въ сл. Голодаевкѣ**, Таганрогскаго окр. (см. Епарх. Вѣдом. 1911 г., № 4 стр. 77).

**Вакантно мѣсто наблюдателя церковныхъ школъ Усть-Медвѣдицкаго округа** съ 7 февраля 1911 г. (см. № 6, стр. 102).

---

## II. Перемѣны по службѣ.

**Возведены** въ санъ протоіерея Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ кафедральномъ соборѣ: 19-го мая 1911 г. экономя Донского Архіерейскаго дома, священникъ *Димитрій Бочковъ*, 22 мая 1911 г., священникъ Новочеркасской Александро-Невской ц. *Петръ Долгополовъ*, 25 мая 1911 г. священникъ той же церкви Александръ *Мануйловъ* и 12 іюня 1911 г. священникъ церкви Усть-Мѣлокалитвенской ст. *Павель Кожинъ* и при служеніи въ церкви Донского Маріин-

скаго Института 30 мая 1911 г. священникъ Покровской ц. ст. Каменской Стефанъ *Власовъ*.

**Награжденъ** скуфьею священникъ Срѣтенской ц. ст. Александровской Георгій *Короченцевъ*, 15 іюня 1911 года, за проявленное усердіе въ дѣлѣ построения новаго храма.

**Опредѣленъ** бывшій епархіальный архитекторъ Донской епархіи Александръ *Маркеловъ* вновь на епархіальную службу въ должности епархіальнаго архитектора, 23 іюня 1911 года.

**Перемѣщены** священники: х. Вертячаго Василій *Александровъ*, согласно прошенію, къ ц. хут. Грачева, 20 іюня 1911 г., и хут. Кардаильскаго Михаилъ *Васильевъ*, согласно прошенію, къ ц. хут. Галушкина, 22 іюня 1911 года.

**Зачислено** священническое мѣсто при ц. хут. Ежова за окончившимъ изученіе богословскихъ наукъ въ Донской духовной семинаріи діаконъ Іоанномъ *Добрынинымъ*, 20 іюня 1911 года.

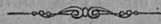
**Назначены:** духовнымъ слѣдователемъ по Ермаковскому благочинію священникъ поселка Верхне-Обливскаго Николай *Олимпіевъ*, 24 іюня 1911 года, и на діаконское мѣсто къ Петро-Павловской ц. ст. Старочеркасскаго діаконъ-псаломщикъ поселка Мокро-Еланчикскаго Іоаннъ *Рыбалка*, 24 іюня 1911 года.

**Рукоположены** Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ каѳедральномъ соборѣ: 19 іюня 1911 года во священника къ молитвенному дому Челбинскаго женскаго пріюта діаконъ-псаломщикъ Троицкой церзви ст. Нижне-Чирской Николай *Корнильевъ*, 3-го апрѣля 1911 года, въ іеродіакона монахъ Кременскаго Вознесенскаго монастыря *Сосипатръ* и 5 іюня 1911 г. псаломщикъ х. Кривокосскаго Виссаріонъ *Яковлевъ* во діакона на занимаемой псаломщической вакансіи.

**Утверждены:** законоучителемъ Виноградскаго приходскаго училища священникъ хут. Ольховскаго Николай *Поповъ*, 24 іюня 1911 г., и въ старостинской должности: къ ц. х. Больше-Лычацкаго казакъ Евлампій *Тирюковъ*, къ ц. ст. Островской урядникъ Василій *Швецовъ* и къ ц. хут. Фролова войсковою старшина Дмитрій *Поповъ*, всѣ 20 іюня 1911 г., и къ ц. х. Пронина казакъ Алексѣй *Половинкинъ*, къ ц. х. Больше-Донщинскаго казакъ

Иванъ Писаревъ и къ ц. хут. Траилина казакъ Иванъ Нецаевъ, всѣ 23 іюня 1911 года.

**Уволены:** отъ должности духовнаго слѣдователя по Ермаковскому благочинію, согласно прошенію, священникъ ст. Екатеринбургской Михайлъ *Секретевъ*, 24 іюня 1911 г., и за штатъ: священники—ц. слоб. Добринской Викторъ *Петренко*, согласно прошенію, по болѣзни, 19 іюня 1911 года, и Срѣтенской ц. ст. Михайловской Петръ *Малининъ*, тоже согласно прошенію, 28 іюня 1911 г., и діаконы—слоб. Петровско-Кундрюческой Петръ *Троимкій*, согласно прошенію, по болѣзни, 19 іюня 1911 года, ст. Качалинской Петръ *Климентовъ*, согласно прошенію, 22 іюня 1911 года.



## Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.

*Расписаніе пріемныхъ и переводныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ августъ мѣсяцъ сего года въ Донскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.*

### *Августъ.*

- 17, 18, 19, 20 и 22. Пріемные экзамены въ I-й классъ.
23. Письменные переэкзаменовки и экзамены по русскому языку въ I, II, и III классахъ.
24. Устные переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ въ I, II и III классахъ.
25. Письменные переэкзаменовки и экзамены въ 4, 5 и 6 классахъ.
26. Устные переэкзаменовки и экзамены въ 4 и 5 классахъ.
27. а) Устные переэкзаменовки и экзамены въ 6 классъ.  
б) Письменный экзамень по русскому языку для вновь поступающихъ во 2, 3, 4 и 5 классы.
31. Устные пріемные экзамены по всѣмъ предметамъ во 2, 3, 4 и 5 классы.

Сентябрь.

1. Молебень и начало учебныхъ занятій.

---

*Алфавитный списокъ воспитанницъ Донского Епархіальнаго женскаго училища, составленный на основаніи годовичныхъ и экзаменныхъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ работамъ за 1910—11 учебный годъ.*

І-й основной классъ.

*Переводятся во ІІ-й основной классъ:*

1) Андреева Лидія, Алексѣева Елизаветъ, Александрова Марія, Алпатъева Клавдія, 5) Асмачкина Лидія, Виноградова Ольга, Грѣшнова Ольга, Гаврилова Нина, Дмитріева Таисія, 10) Евфанова Лидія, Ефремова Нина, Емельянова Галина, Журавлева Викторія, Жигмановская Марія, 15) Заханевичъ Марія, Закутская Ольга, Золотарева Лидія, Казинцева Евгенія, Каркачева Надежда, 20) Ковалева Клавдія, Костюченко Александра, Коендо Таисія, Мирошнникова Лариса, Никольцева Антонина, 25) Негодайлова Анна, Невская Нина, Носаева Авфиса, Олевинская Валерія, Оболенская Вѣра, 30) Пашутина Наталія, Пачинская Александра, Понявина Валентина, Попова Елена, Полещукова Теокиста, 35) Снѣсарева Вѣра, Соколова Лидія, Сялбовская Елена, Соколова Татіана, Тихонова Зоя, 40) Цехнова Аяна, Шапошнникова Неонила, Штурбина Ольга, Ярова Параскева и 44) Федорова Марія.

*Допускаются къ переекзаменовкамъ:*

45) Макѣва Валентина, Попова Антонина и Тарарина Ксенія—по русскому языку.

48) Александрова Лидія—будетъ допущена до экзаменовъ по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ вакацій, если будетъ уплаченъ числящійся за ея содержаніе въ училищѣ долгъ.



## І-й параллельный классъ.

*Переводятся во II-й параллельный классъ:*

1) Авсенева Нина, Апрышко Марія, Архипова Екатерина, Андреева Зоя, 5) Бирюкова Анна, Бѣлосорова Нина, Бѣлявская Александра, Варламова Серафима, Григорьевская Валентина, 10) Григорьевская Пелагія, Даниловская Оекла, Давыдова Анастасія, Деревинченко Таисія, Дзусъ Марія, 15) Желѣзнякова Евлампія, Захарова Валентина, Зубатова Александра, Борисова Анна, Дремачева Ольга, 20) Иванова Екатерина, Кашеварова Олимпіада, Ковалевская Марія, Колесникова Анна, Коломыйцева Параскева, 25) Кондратова Лидія, Краснянская Вѣра, Лазарева Анна, Малахіева Марія, Маханькова Марія, 30) Максимова Таисія, Марченко Наталья, Мусатова Гудіанія, Неживова Стефанида, Орлова Александра, 35) Полякова Зоя, Попова Фаина, Попова Ольга, Прѣснякова Калерія, Перекопская Тамара, 40) Пушкина Надежда, Приколотина Вѣра, Сердюченко Анна, Соболева Нина, Шапошникова Анна, 45) Юкина Зинаида.

*Допускается къ перекзаменовкамъ:*

46) Рыжкова Елизавета—по русскому языку.

*Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классъ:*

47) Алферова Валентина—какъ неучившаяся въ теченіе цѣлаго года по болѣзни.

## II-й основной классъ.

*Переводятся въ III-й основной классъ:*

1) Аведикова Евдокія, Автономова Таисія, Алексѣева Ольга, Бѣлоусова Евфросинія, 5) Вилкова Клавдія, Гиляревская Надежда, Григорьевская Ольга, Демидова Мина, Добринская Валентина, 10) Епифановичъ Тамара, Еременко Александра, Замахаева Галина, Захарова Ирина, Иванова Вѣра, 15) Ильинская Зинаида, Казь-

мина Надежда, Климова Ольга, Ковдратова Марія, Космачева Пелагія, 20) Кривова Нонна, Кухтачева Ксенія, Леонтьева Анна, Листова Клавдія, Листова Нина, 25) Малехіева Анна, Низовкина Лидія, Обухова Зиновія, Попова Александра, Попова Елизавета, 30) Попова Марія, Попова Ольга І-я, Попова Ольга ІІ-я, Прохорова Кириакія, Стефанова Ольга, 35) Сысоева Александра, Толсто-реброва Автонина, Труфанова Марія, Цыганкова Надежда, Шмакова Таисія.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:*

40) Астахова Автонина, Давыдова Васса, Еремина Лидія, Тростянская Платонида, Усачева Наталія и 45) Хизунова Ольга— по русскому языку.

46) Рудакова Θεодора— по русскому языку и арифметикѣ.

47) Ющенко Варвара — по русскому языку и географіи.

*Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:*

48) Костина Клавдія.

*Увольняется изъ училища:*

49) Соколова Анна, такъ какъ не являлась въ училище въ теченіе полугода и отъ ея родителей не поступало никакихъ заявленій о причинахъ неявки.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОТЧЕТЪ

### Донского Епархіального противостарообрядческаго и противосектантскаго миссіонерскаго Комитета за 1909 годъ.

(Продолженіе).

*Баттизмъ* иначе называется „штунда“, секта происхожденія протестантскаго и содержитъ всѣ черты своего западнаго происхожденія. Главное ученіе объ оправданіи одною вѣрою, отрицаніе иконъ, креста, храмовъ, крещенія младенцевъ, священства, преданія, почитанія святыхъ, молитвъ за усопшихъ постовъ и проч. Секта эта отличается постоянною пропагандою своего ученія. Преимущественно ремесленники — кузнецы, сапожники, мельники — являются миссіонерами баттизма. Они неустанно изучаютъ букву Свящ. Писанія — „Гдѣ, молъ, написано?“ Противъ этой секты лучшимъ средствомъ для борьбы слѣдуетъ признать миссіонерскіе курсы для духовенства и народа. Баттизмъ распространенъ по всей епархіи, но больше всего баттистовъ проживаетъ въ Таганрогскомъ округѣ и въ 1 Донскомъ (въ ст. Николаевской и въ хут. Савельевѣ), а также и въ хут. Плетнево-Ширайскомъ.

*Молоканство.* — Главный догматъ молоканства: Богъ есть Духъ, Свят. Троицу сектанты отрицаютъ. Сущность молоканства почти полное отрицаніе положительной и обрядовой сторонъ религіи. Молоканство — секта исчезающая сама собою; пропаганда ея слабая. Молокане теперь перешли въ баттизмъ, частію въ хлыстовство, частію въ православіе. Молокане остались въ пос. Марфинскомъ, Таганрогскаго округа, въ хут. ст. Михайловской, въ хут. Суховскомъ Бурацкой станицы Хоперскаго округа, на ст. Зимовники и друг.

*Толстовство.* — Ученіе графа Л. Н. Толстого проникаетъ постепенно въ народъ, — среди казачества черезъ ихъ офицеровъ.

Пока Толстовство на Дону распространено слабо. Толстовцы появились въ хуторѣ Гапкиномѣ, въ стан. Урюпинской, на ст. Зимовники и друг. мѣстахъ. Есть народный толстовскій катехизисъ, именуемый „Катихизисомъ Иисусова Братства по евангелію“. Толстовское ученіе—соціальное, но не религіозное, главный его догматъ—отрицаніе государственной власти, арміи, судовъ и патріотизма. Средствомъ борьбы съ толстовствомъ могутъ служить научно-популярныя лекціи.

*Адвентизмъ* въ Донской епархіи слабо распространенъ. Проживаютъ нѣсколько адвентистовъ въ Таганрогскомъ округѣ на ст. Харцызской и Гуковой. Адвентисты учатъ о смерти души вмѣстѣ съ тѣломъ, о почитаніи субботы вмѣсто воскреснаго дня, о тысячелѣтнемъ царствѣ. Секта—іудействующая.

*Скопчество.*—Эта секта изувѣрная. Скопцы проживаютъ въ городѣ Александровскъ-Грушевскомъ, въ Сулинѣ на заводѣ Пастухова, въ сл. Скасырской, въ хуторѣ Грушинѣ и друг. мѣстахъ.

*Іоаннитство.*—Іоанниты считаютъ извѣстнаго пастыря Іоанна Кронштадтскаго за Бога. Въ этой сектѣ больше лжи и лукавства, чѣмъ идейности. Іоанниты появились на ст. Котельниково Владик. ж. д. и на ст. Глубокой Юго-В. желѣзной дороги.

### **Всероссійскій съѣздъ баптистовъ въ городѣ Ростовѣ на Дону.**

Всероссійскій съѣздъ баптистовъ состоялся въ городѣ Ростовѣ на Дону (Екатеринослав. епархіи) съ 27-го сентября по 7-е октября 1909 года. Г. Ростовъ на Дону (Екатеринослав. епархіи) самый ближайшій городъ къ Донской епархіи и отстоитъ отъ города Новочеркасска въ 40 верстахъ, почему названный съѣздъ баптистовъ имѣлъ большое значеніе и для Донской епархіи, какъ сосѣдней. Съѣздъ открылся въ 10 часовъ утра, въ залѣ городского дома. Публики собралось весьма много, такъ что громадный залъ не въ состояніи былъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ побывать на необычномъ съѣздѣ. Баптисты любезно допускали православныхъ на съѣздъ и даже православнымъ, какъ желаннымъ гостямъ,

предложили стулья, а сами баптисты стояли. Сначала хоръ пѣвчихъ пѣлъ духовныя пѣсни: „Грѣшныхъ всѣхъ Христосъ зоветъ“ и друг. Предсѣдателемъ съѣзда былъ Ростовскій в/Д. баптистъ Дій Ивановичъ Мозаевъ, который не только среди мѣстныхъ баптистовъ, но и среди всѣхъ русскихъ баптистовъ занимаетъ видное мѣсто, какъ по своему развитію и усердію къ баптизму, такъ и по своему богатству. Дій Ивановичъ сказалъ рѣчь объ ученіи баптистовъ и о современномъ его состояніи. „Говорятъ, сказалъ онъ, что баптистовъ въ Россіи нѣтъ и быть не можетъ, что это иностранная вѣра, но настоящее собраніе есть собраніе русскихъ баптистовъ. Мы отъ православныхъ отличаемся тѣмъ, что признаемъ только слово Божіе, но не человѣческое преданіе“.

Послѣ Мазаева говорили: Ивановъ, Кушнаревъ и Фетлеръ на тему о блудномъ сынѣ, попутно вставляя въ своихъ рѣчахъ замѣчанія: „Когда блудный сынъ каялся и получилъ прощеніе, не было ни священниковъ ни обрядовъ“ и т. п. въ томъ же родѣ. Въ заключеніе своей рѣчи Фетлеръ пропѣлъ: „Дверь открой широко, окна распахни, солнышко съ небесъпусти“, повторивъ это разъ 10. Баптисты подпѣвали. Но видно было, что православнымъ не понравились ни рѣчи баптистовъ, ни особенно ихъ пѣніе. Однако, призывное собраніе баптистовъ возбудило сильно публику и со стороны православныхъ миссіонеровъ сдѣланъ былъ вызовъ баптистамъ на публичную бесѣду. Отпечатано было до 15-ти тысячъ листовъ, въ видѣ открытаго письма гражданамъ города Ростова о вызовѣ баптистовъ на бесѣду. Вызовъ этотъ былъ помѣщенъ и въ мѣстныхъ газетахъ. Баптистскій съѣздъ принужденъ былъ отозваться на вызовъ православныхъ миссіонеровъ и публичная бесѣда была назначена, по обоюдному соглашенію, на 4-е октября въ 2 часа дня. Тема для публичной бесѣды была избрана самими баптистами „О спасеніи нашемъ въ Христѣ Иисусѣ“. Со стороны баптистовъ выступилъ пасторъ Фетлеръ, а со стороны православныхъ—Петербургскій Епархіальный миссіонеръ Боголюбовъ. Предсѣдателемъ на публичной бесѣдѣ былъ Ростовскій благочинный протоіерей А. Лебедевъ. Условились, чтобы каждая сторона ограничилась только тремя рѣчами—первая въ

теченіи 20-ти минутъ, а двѣ остальные по 15-ти минутъ. Первая рѣчь миссіонера, а послѣдняя баптиста. Въ блестящей своей рѣчи Боголюбовъ указалъ на коренное различіе евангельскаго ученія о спасеніи отъ баптистскаго. Св. Апостоль говоритъ: „Мы спасены въ надеждѣ“—мы не знаемъ каждый о своей будущей участи—въ раю или въ аду мы будемъ. Баптисты же говорятъ: „Я знаю, что я спасенъ, и если я, допустимъ сію минуту умру, я непременно пойду въ рай“. Такое мнѣніе есть прибавка къ свящ. писанію для оболщенія простецовъ—„контромарка на входъ въ царствіе небесное“. Боголюбовъ поставилъ вопросъ: если св. Апостоль говоритъ, что мы спасены только въ надеждѣ, то гдѣ въ Новомъ Завѣтѣ баптисты нашли, что они уже спасены? Фетлеръ сначала не отвѣчалъ на вопросъ, но потомъ со слезами и дрожью въ голосѣ сталъ рассказывать, какъ онъ потаялся, и высказалъ мнѣніе, что и въ православной вѣрѣ можно спастись, лишь покаяться и вѣровать въ Иисуса Христа. Боголюбовъ во второй своей рѣчи обратилъ вниманіе на самопротиворѣчіе баптистовъ, то утверждающихъ, что только у нихъ спасеніе, то отказывающихся отъ своихъ словъ, а также обратилъ вниманіе, что Фетлеръ не отвѣтилъ на вопросъ „даже и близко къ нему не подходилъ“.—Фетлеръ отвѣчалъ, что ему некогда было отвѣчать на вопросъ и привелъ мѣсто свящ. писанія (Іоан. 13 г. 12 ст., 2 Тимоф. 1 г. 12 ст., 1 Корине. 3 г. 12—15 ст. и друг.). Боголюбовъ въ послѣдней своей рѣчи блестяще доказалъ всю неприложимость приведенныхъ Фетлеромъ текстовъ къ возбужденному вопросу о спасеніи и иронически упрекнулъ г-на Фетлера въ томъ, что ему недосугъ былъ отвѣчать на поставленный ему прямо и открыто вопросъ. Фетлеръ отвѣчая смѣшался и сталъ голословно увѣрять, что баптисты не еретики, а если мы еретики, то надо намъ обратиться къ Государю Императору и онъ разрѣшитъ самъ этотъ „вопросъ“. „Баптистовъ“, далѣе продолжалъ Фетлеръ, похвалилъ за честность Харьковскій губернаторъ и предсѣдатель Государственной Думы—Хомяковъ; наконецъ, православные не должны гордиться противъ баптистовъ, потому что полиція ихъ мало слѣдитъ за домами разврата“. При послѣднихъ сло-

вахъ Фетлеръ былъ лишенъ слова г. градоначальникомъ, присутствовавшимъ на бесѣдѣ. Этимъ бесѣда и была закончена. Вторая бесѣда состоялась 5-го октября въ томъ же городскомъ домѣ: со стороны баптистовъ выступалъ Савельевъ, а съ православной — Боголюбовъ. На этотъ разъ тему для бесѣды назначилъ Боголюбовъ — „О церкви“. Савельевъ оказался невѣжественнымъ собесѣдникомъ, бесѣда также была доведена до полного торжества православныхъ. Баптисты въ глазахъ православныхъ были окончательно дискредитированы.

Кромѣ описанныхъ бесѣдъ ежедневно въ Ростовскомъ соборѣ организованы были чтенія о баптизмѣ, подъ руководствомъ епархіальнаго Екатеринославскаго миссіонера А. А. Афанасьева. По праздничнымъ же днямъ происходили чтенія и въ другихъ храмахъ города Ростова и Нахичевани. Въ этихъ чтеніяхъ принимали участіе Донскіе епархіальные миссіонеры: кандидатъ богословія Л. З. Кунцевичъ, протоіерей Николай Кутеповъ, священникъ Н. Назаревскій, Екатеринославскій Епархіальный миссіонеръ А. А. Афанасьевъ и Петербургскій епархіальный миссіонеръ Боголюбовъ. Послѣ бесѣдъ и чтеній раздавалась народу противосектантская литература.

На средства миссіонерскаго Комитета на Ростовскій баптистскій сѣздъ ѣздили семинаристы VI класса Донской духовной семинаріи, съ преподавателемъ Д. И. Граціанскимъ.

Въ общемъ, можно сказать, противодѣйствіе баптистамъ въ Ростовѣ организовано было хорошо, и если бы Екатеринославская миссія вошла бы въ болѣе тѣсное общеніе съ Донской, то было бы еще лучше.

Все же нельзя слишкомъ радоваться по поводу побѣды православныхъ на публичныхъ бесѣдахъ, такъ какъ эта побѣда была мимолетна и не вошла она въ сознаніе широкихъ массъ, какъ постоянное и прочное торжество православія; необходимо для успѣшности миссіи противодѣйствіе сектантству непрерывное и постоянное со стороны самого духовенства городовъ Ростова и Нахичевани.

### *Средства Комитета.*

Средства Комитета составлялись из отпускаемых епархиальным начальством свѣчныхъ суммъ на содержаніе миссіонеровъ, канцеляріи миссіонерскаго Комитета, бібліотеки и на содержаніе миссіонерской школы, всего въ размѣрѣ 11900 рублей, — изъ сбора 21-го ноября, котораго въ прошломъ 1909 году поступило 682 руб. 87 коп. Всего на содержаніе Донской миссіи поступило въ отчетномъ году вмѣстѣ съ остатками отъ прошлаго 1908 года—19989 р. 58 коп. Сборъ 21-го ноября, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, по всѣмъ церквамъ епархіи разрѣшенъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18-го декабря 1903 года, за № 12263, и предназначенъ на нужды Донской миссіи.

(Продолженіе бюджета)

---

### **Содержаніе офіціального отдѣла.**

Высочайшая награда.—Епархиальныя извѣстія.—Отъ Совѣта Донскаго Епархиальнаго Женскаго Училища.—Отчетъ Донскаго Епархиальнаго противостарообрядческаго и противосектантскаго миссіонерскаго Комитета за 1909 годъ.

---

**Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей  
**Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 1 іюля 1911 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 іюля 1911 года.



## ЖУРНАЛЫ

### Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Дожской епархіи 1911 года.

Списокъ депутатовъ Епархіальнаго съѣзда 1911 года.

Протоіерей:

1. Симеонъ Макаровъ—предсѣдатель предсѣздной комисіи.
2. Поликарпъ Соболевъ.
3. Петръ Туторскій.
4. Стефанъ Власовъ.

Священники:

5. Іоаннъ Золотаревъ.
6. Михаилъ Кравцовъ.
7. Григорій Кравченковъ.
8. Василій Іереміевъ.
9. Михаилъ Лукьяновъ.
10. Петръ Кораблиновъ.
11. Іоаннъ Оминъ.
12. Николай Никольскій.
13. Михаилъ Котельниковъ.
14. Іоаннъ Германовъ.
15. Сергій Архиповъ.
16. Николай Грековъ.
17. Михаилъ Крыловъ.
18. Іоаннъ Боганскій.
19. Николай Поповъ.
20. Игнатій Ефремовъ.

21. Василій Ремезовъ.
22. Сергій Добровольскій.
23. Дмитрій Бабковъ.
24. Николай Емельяновъ.
25. Дмитрій Евфановъ.
26. Михаилъ Евфановъ.
27. Алексій Матвѣевъ.
28. Борисъ Лавровъ.
29. Евлампій Поповъ.

Церковные старосты:

30. Иванъ Колесниковъ.
31. Михаилъ Сергѣенко.
32. Ефимъ Веденкинъ.
33. Иванъ Собаченковъ.
34. Федоръ Апришкинъ.
35. Иванъ Ивлиевъ.
36. Косма Егоровъ.
37. Миронъ Долгополовъ.
38. Филиппъ Задорожный.
39. Павелъ Щуровъ.
40. Иванъ Ардинъ.
41. Антонъ Даниловъ.
42. Даниилъ Галушкинъ.

---

Актъ.

1911 года іюня 1 дня. Депутаты духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи, собравшись на сѣздъ въ городъ Новочеркасскъ, предъ началомъ занятій испрашивали благословеніе на предстоящій трудъ у Преосвященнѣйшаго Гермогена, епископа Аксайскаго, Управляющаго Донской епархіею. Его Преосвященству въ своей рѣчи благоугодно было обратить вниманіе депутатовъ на болѣе важные вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда, и дать руководственныя по нимъ указанія. Получивъ Архипастырское благословеніе, депутаты

въ церкви епархіального женскаго училища совершили молебствіе по чину „о призываніи помощи, благодати и дара Пресвятаго Духа въ началѣ всякаго добраго дѣла“ съ присовокупленіемъ моленій о болящемъ Архіепископѣ Владимірѣ и затѣмъ приступили къ выборамъ предсѣдателя съѣзда, одного товарища и четырехъ дѣлопроизводителей. Обѣ избраніи этихъ лицъ составленъ прилагаемый при семь актъ.

---

### Актъ.

1911 года іюня 1 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи въ своемъ засѣданіи, подѣ предсѣдательствомъ протоіерея Симеона Макарова, производилъ закрытой баллотировкой шарами выборы предсѣдателя съѣзда, товарища его и четырехъ дѣлопроизводителей, при чемъ предсѣдателемъ съѣзда оказался избраннымъ протоіерей Поликарпъ Соболевъ, получившій изъ общаго числа наличныхъ голосовъ (41) избирательныхъ 23, а неизбирательныхъ 18. Товарищемъ предсѣдателя избранъ священникъ Стефанъ Власовъ, получившій избирательныхъ 29, а неизбирательныхъ 12. Дѣлопроизводителями единогласно избраны священники Михаилъ Крыловъ, Сергій Добровольскій, Алексій Матвѣевъ и Іоаннъ Ѳомиинъ.

На актѣ этомъ Его Преосвященствомъ 1-го іюня положена резолюція:  
*„Избранные утверждаются. Е. Гермогенъ“.*

### Журналъ № 1.

Іюня 1 дня 1911 года.

Имѣли сужденіе по вопросу о наймѣ учителей гимнастики для церковныхъ школъ Донской епархіи на церковныя суммы.

*Справка* 1) Бывшимъ Г. Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ Таубе сдѣлано было распоряженіе, чтобы инструктора, преподающіе

гимнастику въ министерскихъ училищахъ, преподавали ее и въ церковно-приходскихъ школахъ.

2) Въ епархіи много такихъ пунктовъ, въ которыхъ есть церковно-приходскія школы, но нѣтъ министерскихъ училищъ, поэтому въ нихъ нѣтъ учителя гимнастики.

*Постановили:* церкви епархіи обременены различными взносами на епархіальныя нужды и отчисляютъ значительныя средства на содержаніе церковныхъ школъ, а поэтому и не могутъ ассигновать особо средства на жалованье учителямъ гимнастики въ школахъ. Но принимая во вниманіе, что преподаваніе гимнастики въ школъ имѣетъ воспитывающее значеніе воинскаго и патріотическаго въ дѣтяхъ духа, просить Областное Правленіе сдѣлать распоряженіе по станицамъ и хуторамъ объ ассигнованіи потребной суммы для найма учителей гимнастики для церковныхъ школъ по примѣру приходскихъ училищъ области.

## II.

Имѣли сужденіе по вопросу о назначеніи жалованья отъ казны причту церкви хутора Верхне-Бузиновскаго Качалинскаго благочинія.

*Постановили:* обсудить этотъ вопросъ при составленіи общей вѣдомости о матеріальномъ обезпеченіи священноцерковнослужителей епархіи.

## III.

*Слушали:* а) отношеніе Областного Правленія, отъ 23 декабря 1910 года за № 4629 о томъ, что станичныя и хуторскія общества не отказывались отъ устройства причтовыхъ домовъ и ремонта ихъ.

б) Заявленіе Александровско-Грушевскаго благочиннаго священника Василя Іереміева о томъ, что въ хуторѣ Садковско-Николаевскомъ Черкаскаго округа, нѣтъ для причта домовъ и не смотря на многократныя просьбы причта, общество строить ему дома не желаетъ. Причтъ и обратился съ просьбой объ устройствѣ домовъ къ г. Окружному Атаману; онъ пріѣзжалъ въ хуторъ и приказалъ отвести мѣста для домовъ и устроить ихъ, при немъ общество согласилось дать и мѣсто и средства на постройку, но это обѣщаніе и осталось обѣщаніемъ, а причту жить положительно негдѣ. Священникъ, за не-

имѣнїемъ квартирѣ въ хуторѣ, помѣщается въ избѣ, которая ранѣе была хуторской кордегардіей. Въ настоящее время общество уже совершенно отказывается устроить дома для причта, забывъ данное окружному атаману обѣщаніе, и въ заключеніе заявило: если вамъ не угодно жить въ такихъ помѣщеніяхъ, въ которыхъ живете, то можете убираться, куда угодно, а на ваше мѣсто будутъ.

в) Заявленіе депутата отъ Березовскаго благочинія священника Александра Абрамова о томъ, что въ поселкѣ Лобойковомъ общество обязалось устроить домъ для діакона, но обязательства своего не выполняетъ, собравъ на это по приговору только 2 р. 50 коп.

г) Заявленіе Филоновскаго, Амвросіевскаго и другихъ о томъ, что и въ ихъ благочиніяхъ общества, не смотря на данныя ими обязательства, домовъ для причтовъ не строятъ.

*Постановили:* хотя Областнымъ Правленіемъ и сообщено Консисторіи, что общества не отказываются отъ устройства причтовыхъ домовъ, но, принимая во вниманіе заявленія оо. депутатовъ, приведенныя въ докладной части, просить Епархіальное Начальство еще разъ войти въ сношеніе съ Областнымъ Правленіемъ о томъ, чтобы оно приняло мѣры къ обезпеченію причтовъ домами, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то квартирнымъ пособіемъ.

Въ виду того, что Епархіальное Начальство, назначая священниковъ въ тѣ приходы, гдѣ нѣтъ причтовыхъ домовъ, тѣмъ самымъ даетъ возможность прихожанамъ уклоняться отъ обязательства обезпеченія причтовъ помѣщеніями, еще разъ просить его не назначать на будущее время священниковъ въ приходы, неимѣющіе удобныхъ причтовыхъ построекъ.

#### IV.

*Слушали:* докладъ указа Святѣйшаго Синода отъ 8 октября 1908 г. за № 12534.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

#### V.

*Слушали:* докладъ указа Святѣйшаго Синода отъ 23 сентября 1910 г. за № 31 по дѣлу урегулированія церковныхъ сборовъ и отчисленій.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

## Журналъ № 2.

Имѣли сужденіе по вопросу о прибавкѣ къ ассигнованнымъ Епархіальнымъ сѣздамъ 1910 г. 37 тыс. рублей на расширеніе зданія Консistorій недостающихъ на это дѣло десяти тысячъ рублей.

*Справка 1)* Епархіальный сѣздъ 1910 г. по вопросу о расширеніи зданія Консistorіи постановилъ: къ расширенію зданія Консistorіи приступить, для осуществленія представленнаго проекта назначить комиссію, поручивъ ей, во 1-хъ, сдѣлать предложеніе архитектору составить подробную смѣту къ проекту, при чемъ при составленіи смѣты придерживаться не урочныхъ цѣнъ на строительные матеріалы и рабочія силы, но дѣйствительно существующихъ, а во 2-хъ, предоставить этой комиссіи рѣшить ей самой вопросъ, какимъ способомъ осуществить этотъ проектъ—хозяйственно-подряднымъ или просто хозяйственнымъ.

Отпускъ необходимой суммы на проектированный пристрой Консistorіи произвести изъ суммъ свѣчнаго завода въ количествѣ тридцати семи съ половиной тысячъ рублей въ теченіе трехлѣтія 1910—1912 г. Комиссіи предоставляется право для составленія смѣты избрать архитектора по своему усмотрѣнію, а также, если бы потребовалось, измѣнить проектъ, не выходя изъ смѣты въ 37500 р. (жур. № 9, сен. 14 дня 1910 г.).

2) Свѣчной заводъ въ давнее время, какъ видно изъ справки, не имѣетъ свободныхъ средствъ (справка дана Правленіемъ завода).

*Постановили:* соглашаясь съ мнѣніемъ строительной комиссіи, сѣздъ находитъ необходимымъ теперь же приступить къ осуществленію проекта расширенія зданія Консistorіи, предложеннаго комиссіей. Расходъ на осуществленіе этого въ суммѣ десяти тысячъ рублей отнести на средства свѣчнаго завода. Но такъ какъ свѣчной заводъ въ настоящее время по состоянію своихъ средствъ не можетъ теперь же выдать на это потребную сумму, поэтому разрѣшить строительной комиссіи войти въ соглашеніе съ подрядчикомъ объ отсрочкѣ ему платежа въ десять тысячъ рублей до 1913—1914 или же сдѣлать заемъ въ суммѣ десяти тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы свѣчной заводъ погасилъ этотъ долгъ въ 1913—1914 г., то есть по освобожденіи

его суммъ отъ уплаты 37 тысячъ рублей, ассигнованныхъ въ 1910 г. на расширеніе Консistorіи.

## II.

Имѣли сужденіе по вопросу о выработкѣ проекта, сроковъ и отчетности по дѣлу о передачѣ, разрѣшенной Святѣйшимъ Синодомъ, свѣчнаго взноса (88100 р.) свѣчному заводу въ безпроцентное пользование.

*Постановили:* По обсужденіи этого вопроса съѣздъ постановилъ: 1) опредѣленный свѣчной взносъ долженъ представляться оо. благочинными, начиная съ первой половины настоящаго года, въ свѣчной заводъ по полугодіямъ, къ 1 января и къ 1 іюля, съ тѣмъ, чтобы благочинные, отправляя деньги въ заводъ, представляли въ Консistorію по полугодіямъ же копии вѣдомостей о поступившихъ суммахъ этого взноса; 2) свѣчной заводъ долженъ выдавать духовно-учебнымъ заведеніямъ положенныя имъ изъ этого взноса суммы помѣсячно, которыя должны представлять въ Правленіе завода впередъ по полугодіямъ смѣтныя вѣдомости и 3) свѣчной заводъ по истеченіи каждаго года долженъ представлять Консistorіи отчетъ о приходѣ и расходѣ поступающихъ въ его пользование суммъ опредѣленнаго свѣчнаго взноса.

---

## Журналь № 3.

4 Іюня 1911 года.

*Слушали:* Докладъ Правленія Донской Духовной Семинаріи отъ 12 мая 1911 года за № 892.

1) Объ единовременномъ ассигнованіи 236 руб. на устройство при семинарской больницѣ спеціальнаго зубо-врачебнаго кабинета и о ежегодной ассигновкѣ 300 р. на жалованье зубному врачу.

*Справка.* Данный вопросъ возбуждался предъ Епархіальнымъ съѣздомъ 1909 г. (испрашивалось 345 р. одновременно и 350 р. ежегодно) и съѣздъ постановилъ: „просимое ассигнованіе, какъ не вызываемое неотложной и настоятельной нуждой, за неимвніемъ свободныхъ средствъ отклонить“ (журналь № 2 п. III).

*Постановили:* такъ какъ епархія въ настоящее время должна употребить большія денежные суммы на неотложныя нужды въ ней и такъ какъ настоящій вопросъ—оборудованіе зубо-врачебнаго кабинета и ежегодное жалованье врачю—не имѣетъ острой неотложной нужды, то отказать въ просимой ассигновкѣ и вопросъ этотъ оставить открытымъ до будущаго благопріятнаго въ денежномъ отношеніи времени, тѣмъ болѣе, что испрашиваемый кредитъ, по мнѣнію съѣзда, является далеко не достаточнымъ для рациональной организаціи зубо-врачебнаго кабинета.

2) Обь единовременномъ ассигнованіи 1240 р. на настилку половъ въ нижнемъ корридорѣ главнаго зданія семинаріи метлахскими плитками.

*Справка 1.* Въ настоящее время полы эти (деревянные) настолько попортились (повыбиты), что краска на нихъ не держится и ихъ требуется устроить вновь.

*Справка 2.* По движенію суммъ Обще-епархіальнаго свѣчнаго капитала за 1911 г. предвидится (изъ вѣдомости Донской Духовной Консисторіи) свободный остатокъ въ 12639 р. 25 коп.

*Постановили:* въ виду большей цѣлесообразности и выгоды устроить означенные полы не деревянные, а изъ метлахскихъ плитокъ, какъ весьма прочныхъ и не требующихъ потомъ расхода на окраску ихъ, ассигновать изъ остаточныхъ суммъ обще-епархіальнаго свѣчнаго капитала за 1911 г. 1240 р. на настилку половъ метлахскими плитками въ нижнемъ корридорѣ главнаго зданія семинаріи.

3) Обь единовременномъ ассигнованіи: а) 806 р. на устройство мостовой отъ существующей мостовой, начинающейся у бани, до воротъ чернаго хода, замощеніе проѣзда у главнаго зданія, а также на починку въ разныхъ мѣстахъ старой мостовой, б) 150 р. на перестилку дорожки отъ мостовой у главныхъ воротъ до входа въ больницу, в) 100 руб. на обмѣблированіе пріемной комнаты.

*Справка 1)* указанныя каменные работы значатся въ составленной техникомъ С. К. Копытинымъ смѣтѣ на ремонтныя работы въ зданіяхъ семинаріи въ 1910 году, но правленіемъ семинаріи отложе-



*Постановили:* признавая необходимость удовлетворения указанных нужд, отнести единовременный расход на них в суммѣ 1056 р. на имѣющійся остатокъ по общепархіальному свѣчному капиталу за 1911 г.

4) Обѣ ассигнованіи 200 р. на устройство въ 1911—1912 г. учебныхъ экскурсій и эстетическаго развлечения для учениковъ семинаріи.

*Справка 1.* Святѣйшій Синодъ, признавая весьма благотворное вліяніе паломничествъ и экскурсій въ нравственномъ, образовательномъ и эстетическомъ отношеніяхъ, предлагаетъ, чтобы Епархіальныя Начальства оказывали всемѣрное содѣйствіе устройству такихъ экскурсій и паломничествъ изысканіемъ на мѣствъ необходимыхъ для экскурсій средствъ (Цирк. указ. Святѣйшаго Синода отъ 21 сентября 1910 года за № 29).

*Справка 2.* Въ остаточныхъ суммахъ при духовной семинаріи имѣется капиталъ въ 527 р. 55 коп., образовавшійся изъ неподлежательно взнесенныхъ нѣкоторыми благочинными 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ опредѣленнаго свѣчнаго взноса (личный докладъ о ректора семинаріи).

*Постановили:* разрѣшить правленію семинаріи израсходовать изъ остаточныхъ суммъ отъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взноса 200 р. на учебныя экскурсіи въ 1911—1912 учеб. году. Прилагается особое мнѣніе.

5) Обѣ ежегодномъ ассигнованіи 200 р. на добавочное вознагражденіе Секретарю правленія семинаріи.

*Справка 1).* Секретаремъ Правленія семинаріи состоитъ преподаватель этой же семинаріи и получаетъ за свой трудъ (секретарскій) по штату 400 р. въ годъ.

*Справка 2).* Епархіальный съѣздъ 1909 года на ходатайство о добавочномъ жалованьи секретарю Правленія семинаріи въ 200 р. ежегодно постановилъ: „въ виду того, что секретарь правленія семинаріи занимаетъ должность преподавателя, просьбу о добавочномъ ему, въ количествѣ 200 руб. въ годъ, вознагражденіи по должности секретаря правленія семинаріи, за неимѣніемъ въ епархіи достаточныхъ средствъ оставить безъ удовлетворенія (журналъ № 10 п. 6.).

*Постановили:* съѣздъ считаетъ настоящее вознагражденіе секретарю правленія семинаріи въ 400 р. при существующихъ 3

писцахъ достаточнымъ, а потому постановилъ ходатайство объ увеличеніи вознагражденія въ 200 р. отклонить.

б) Обь ежегодномъ ассигнованіи: а) 320 р. на устройство по 20 штукъ въ годъ классныхъ желтополированныхъ партъ изъ еловаго дерева и б) 60 р. на устройство каждый годъ 5 новыхъ классныхъ каедръ.

*Справка 1).* Епархіальный съѣздъ 1910 года постановилъ устроить по 20 партъ въ годъ, на что употреблять по 320 р. изъ остаточныхъ суммъ семинаріи (журналъ № 25, п. 1 з.).

*Справка 2).* Остатка по содержанію воспитанниковъ и домъ семинаріи въ 1910 году не было и въ будущемъ ожидать остатка по этимъ статьямъ нельзя (изъ отношенія Правленія семинаріи отъ 12 мая 1911 г. за № 892).

*Постановили:* съѣздъ полагаетъ ассигновку означенной суммы на ремонтъ классной мебели необходимой, но средствомъ къ удовлетворенію этой нужды считаетъ остаточныя суммы, каковыя, по заявленію члена ревизіонной комисіи Копытина, могутъ быть при экономіи на съѣстные припасы, благодаря пониженію цѣнъ на мясо, хлѣбъ и друг.; поэтому сумму въ 380 р. удовлетворить изъ остаточныхъ суммъ семинаріи.

---

## Журналъ № 4.

Іюня 2 дня 1911 года.

*Слушали:* 1) докладъ правленія Донскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 10 мая 1911 года за № 244 объ отмѣнѣ постановленія Епархіальныхъ съѣздовъ отъ 23 сентября—2 октября 1909 года (журналъ № 12) и отъ 15 октября 1910 года (журналъ № 13 и 2) и о разрѣшеніи складамъ продавать свѣчи пятериками, а церкамъ—пятериками и фунтами, 2) рапортъ завѣдующаго Зотовскимъ свѣчнымъ складомъ, отъ 8 декабря 1910 года за № 27, на имя Его Высокопреосвященства и 3) прошеніе причта и старосты Троицкой церкви Кумылженской ставицы отъ 22 апрѣля 1911 года за № 59 на имя Донской духовной Консисторіи по сему же вопро-

су. Изъ вышеозначеннаго доклада правленія завода видно, что епархіальный заводъ и склады не допродали за годъ 2000—3000 пудовъ свѣчей, а взамѣнъ заводъ поручить огарковъ отъ фальсифицированныхъ свѣчей 700—1000 пудовъ, каковая свѣча получаетъ широкое распространеніе благодаря открытію частныхъ свѣчныхъ заводовъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи: въ хуторѣ Обливскомъ, въ станіцахъ Константиновской, Кумылженской и другихъ.

*Справка 1).* Журнальное постановленіе сѣзда 1909 года отъ 23 сентября—2 октября за № 12 гласитъ: „запретить совершенно продажу при церквахъ и складахъ свѣчей фунтами и пятериками по пониженной цѣнѣ вслѣдствіе того, что такая продажа нарушитъ общій строй въ дѣлѣ веденія свѣчной операціи и внесетъ путаницу въ денежной отчетности, особое же мнѣніе нѣкоторыхъ депутатовъ сѣверныхъ благочиній сдѣлать для нихъ исключеніе—приложить къ журналу“. Епархіальный сѣздъ 1910 года, обсудивъ заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ о томъ, чтобы въ церквахъ и складахъ возобновить продажу свѣчей пятериками и фунтами по оптовой цѣнѣ, постановилъ оставить въ силѣ прежнее постановленіе 1909 года.

*Справка 2).* Предсѣздная комиссія по сему вопросу даетъ слѣдующее заключеніе: „слѣдовало бы отмѣнить указанное (въ 1 справкѣ) постановленіе Епархіальнаго сѣзда, вредно отражающееся на свѣчномъ дѣлѣ епархіи“.

Принимая во вниманіе показанія опыта и соглашаясь со мнѣніемъ предсѣздной комиссії, сѣздъ постановилъ: отмѣнить постановленія Епархіальныхъ сѣздовъ 1909 года отъ 23 сентября - 2 октября (журналъ № 12), и 1910 года отъ 15 сентября (журналъ № 13 и 2) и разрѣшить съ 1 іюля сего 1911 года тамъ, гдѣ до запрещеній въ 1909 и 1910 гг. практиковалась продажа свѣчей фунтами и пятериками по пониженной цѣнѣ, продавать свѣчи частнымъ лицамъ изъ складовъ—пятериками, по 4 р. 50 коп. за пятерикъ желтыхъ и по 5 р. за пятерикъ бѣлыхъ свѣчей, а по церквамъ—пятериками и фунтами по той же цѣнѣ, но съ тѣмъ, чтобы розничная продажа свѣчей въ церковныхъ приходо-расходныхъ книгахъ строго разграничивалась отъ оптовой и производилась бы по установленной нормѣ т. е. не ниже 60 р. за пудъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы по каждо

церкви епархіи можно было знать о количествѣ проданной свѣчи въ розницу и оптомъ. Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ имѣется и складъ и лавка, оптовую и розничную продажу свѣчей изъ складовъ частнымъ лицамъ воспретить совершенно, предоставивъ это право однѣмъ лавкамъ.

## II.

*Слушали* докладъ того же правленія завода отъ 10 мая 1911 года за № 244 о разрѣшеніи членамъ сего правленія при поѣздкахъ по епархіи осматривать въ церквахъ свѣчи, чтобы опредѣлить ихъ количество, а тамъ, гдѣ функционируютъ частные заводы, составлять при участіи полиціи протоколы и привлекать виновныхъ къ отвѣтственности.

*Справка.* Предсѣздная комиссія полагала бы признать желательность предлагаемыхъ мѣръ.

*Постановили:* такъ какъ за правильнымъ и добросовѣстнымъ веденіемъ по церквамъ епархіи свѣчной операциіи внимательно слѣдятъ со. благочинные и все вообще епархіальное духовенство, то съѣздъ не видитъ никакой необходимости въ учрежденіи вообще какой бы то ни было новой ревизіи, а принятіе правленіемъ завода подлежащихъ мѣръ тамъ, гдѣ функционируютъ частные заводы, — предоставляется на усмотрѣніе правленія завода.

## III.

*Слушали* докладъ того же правленія завода отъ 10 мая 1911 года за № 244 объ измѣненіи цѣны на всѣ сорта свѣчей не на 50 коп., а или на 40 или на 80 коп. въ пудѣ, въ виду неудобства въ расчетахъ.

*Справка 1).* Епархіальный съѣздъ 1910 г. въ цѣляхъ получить необходимую для увеличенія жалованія учителямъ церковныхъ школъ сумму въ 10000 р. постановилъ увеличить цѣну на свѣчи на 50 коп. на пудѣ. Надбавка эта должна быть временной до ассигнованія казенныхъ суммъ на содержаніе церковныхъ школъ.

*Справка 2).* Предсѣздная комиссія по сему вопросу дала такое заключеніе: измѣнить цѣны на свѣчи на 48 коп. въ пудѣ, что не будетъ представлять неудобствъ при расчетѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы не уменьшилась сумма, указанная въ 1 справкѣ, како-

вую сумму заводу необходимо уплачивать Училищному Совѣту, и чтобы не понадобилось увеличить цѣну на свѣчи на 80 коп. въ пудѣ.

Принимая во вниманіе: а) значительное сокращеніе свѣчной продажи епархіальнымъ заводомъ отъ 2000 до 3000 пудовъ по причинѣ, указанной въ 1 статьѣ сего журнала, и опасаясь, что благодаря этому обстоятельству изъ надбавки въ 50 или 48 коп. на пудъ сумма въ 10000 р., необходимая Училищному Совѣту, можетъ не составиться и б) что бюджетъ завода и безъ того обремененъ множествомъ всякихъ налоговъ, съѣздъ постановилъ: въ видахъ удобства при расчетахъ увеличить съ 1 іюля сего 1911 года цѣну на всѣ сорта свѣчей не на 50 коп. какъ это было до сего времени, а на 80 коп., но съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, могущей образоваться отъ этой надбавки, 10000 р. ежегодно выдавалось правленіемъ завода Епархіальному училищному Совѣту впредь до ассигнованія казенныхъ суммъ на содержаніе церковныхъ школъ, а излишекъ оставался бы въ правленіи на случай другихъ матеріальныхъ нуждъ епархіи.

#### IV.

*Слушали:* 1) докладъ правленія завода отъ 10 мая 1911 года за № 244 о необходимости пересмотрѣть вопросъ о служащихъ епархіальнаго магазина и ихъ обязанностяхъ и отвѣтственности; при докладѣ приложены: 1) смѣта расходовъ по содержанію администраціи, содержанію квартиръ и заводской конюшни съ 1 іюня 1911 года по 1 іюля 1912 года и 2) отчетъ по Донецкому Епархіальному складу завѣдующаго складомъ священника Митрофана Ковалева отъ 9 мая 1911 года.

*Постановили:* организовать комиссію изъ наличныхъ депутатовъ съѣзда: священниковъ Николая Попова и Игнатія Ефремова и церковнаго старосты Ивана Понявина, каковой комиссіи поручить на мѣстѣ ознакомиться съ операціями епархіальнаго магазина и о послѣдующемъ доложить съѣзду для дальнѣйшаго сужденія по сему вопросу.

---

#### Журналь № 5.

3 Іюня 1911 года.

*Слушали* дѣло объ открытіи въ Березовскомъ благочиніи бла-

гочиннической свѣчной лавки въ станицѣ Березовской и о закрытіи свѣчной лавки въ поселкѣ Лобойковѣ (Черномъ), операціи которой весьма вредно отражаются на свѣчной продажѣ въ церквахъ благоинія.

Изъ дѣла усматривается, что духовенство и старосты Березовскаго благочинія не признають вообще полезности свѣчныхъ лавокъ въ благочиніяхъ, чѣмъ воспользовался причтъ и церковно-приходское попечительство поселка Лобойкова и открыли у себя церковную лавку въ январѣ мѣсяцѣ сего 1911 года безъ вѣдома и согласія благоинія, но съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, о чемъ ими распубликовано было печатными объявленіями, компрометирующими церкви епархіи, такъ какъ въ объявленіяхъ этихъ гласится, что въ Лобойковской свѣчной лавкѣ свѣчи продаются гораздо дешевле, нежели въ церквахъ. Депутатъ сѣзда священникъ поселка Лобойкова Александръ Абрамовъ принесъ на сѣздѣ словесное извиненіе отъ лица причта и попечительства въ некорректности по случаю распространенія этихъ объявленій.

*Справка.* Заключение предсѣздной комиссіи по сему дѣлу таково: комиссія полагала бы возможнымъ открытіе, съ согласія правленія завода, Березовской гочиннической лавки и учрежденіе ревизіонной комиссіи (мѣстной) для производства ревизіи Березовскаго свѣчнаго склада, но не видитъ нужды въ прекращеніи существованія Лобойковской лавки.

По рассмотрѣніи сего дѣла сѣздъ постановилъ: разрѣшить духовенству и старостамъ церковей Березовскаго благоинія открыть въ благоиніи свѣчную лавку, прибыли отъ которой составляли бы собственность всего благоинія, не закрывая при этомъ Лобойковской свѣчной лавки; Лобойковскую же лавку сѣздъ полагалъ бы передать въ исключительное вѣдѣніе церковнаго причта и старосты, устранивъ всякую причастность къ ней церковно приходскаго попечительства. Распространенныя Лобойковскимъ попечительствомъ печатныя объявленія, какъ компрометирующія церкви епархіи, предложить попечительству изъять и болѣе не распространять ихъ.

На журналахъ №№ 1, 2, 3, 4 и 5 Его Преосвященствомъ 3 и 4 іюня 1911 г. положены резолюціи за №№ 2864, 2865, 2883, 2884 и 2885: „Утверждается. Е. Гермогенъ“.

## Журналъ № 6.

4 Юня 1911 года.

Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, по всестороннемъ и внимательномъ обсужденіи вопросовъ, предложенныхъ Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища, пришелъ къ слѣдующему заключенію:

1) По вопросу объ уплатѣ Епархіальному архитектору А. Д. Маркелову 537 р. 50 коп. за составленіе эскизовъ предложенныхъ въ 1910 г. новыхъ построекъ при училищѣ.

*Справка 1.* Совѣтъ училища уже уплатилъ епархіальному архитектору за этотъ трудъ 100 р.

*Справка.* Къ 1 мая 1911 г. имѣется строительнаго капитала 73424 р. 70 коп.

а) Разрѣшить Совѣту училища выдать г. Маркелову изъ строительнаго капитала дополнительно 437 р. 50 коп. въ вознагражденіе за составленные имъ эскизы предложенныхъ въ 1910 г. новыхъ построекъ при училищѣ и б) предложить Совѣту училища на будущее время относительно вознагражденія за составленіе плановъ и смѣтъ на постройки входить въ предварительное соглашеніе съ архитекторомъ.

2) Объ увеличеніи нештатному преподавателю училища А. Т. Никольскому поурочной платы за уроки географіи съ 50 до 60 р. за годовой урокъ.

Принимая во вниманіе болѣе чѣмъ 10-лѣтнюю службу въ училищѣ г. Никольскаго, его усердные труды въ дѣлѣ преподаванія, увеличить ему плату за уроки географіи въ училищѣ съ 50 до 60 р. за годовой урокъ изъ остаточныхъ суммъ училища.

3) Объ устройствѣ новаго фильтра и перемѣнѣ трубъ въ училищной канализаціи.

Сужденіе по сему вопросу отложить до представленія Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища точныхъ свѣдѣній.

4) О перечисленіи 1000 р. въ пенсіонный фондъ училища изъ общихъ училищныхъ остатковъ.

*Справка 1)* По § 4 положенія о пенсіяхъ для лицъ, служащихъ въ Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, сумму

1000 р. требуется перечислить въ фондъ изъ остатковъ по содержанію училища, а если остатковъ нѣтъ, то по тому же положенію эти 1000 р. долженъ пополнять въ пользу пенсіоннаго фонда слѣдующій очередной сѣздъ духовенства.

*Справка 2)* Общихъ остатковъ отъ прошлыхъ лѣтъ заключающихся въ ‰ бумагахъ числится по училищу 15245 р. 64 коп.

*Справка 3)* Пенсіоннаго капитала къ 1 мая 1911 г. имѣется 35817 р. 71 коп.

*Справка 4)* Сѣзды духовенства 1908, 1909 и 1910 гг. разрѣшали Совѣту изъ остаточныхъ суммъ, заключающихся въ ‰ бумагахъ поземельнаго Банка, перечислять въ пенсіонный фондъ за 1908—1910 гг. бумагами по 1000 р. по номинальной стоимости. Предложить совѣту изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ, заключающихся въ процентныхъ бумагахъ поземельнаго Банка, перечислить въ пенсіонный фондъ за 1911 г. бумагами на 1000 р. по номинальной стоимости.

5) О сложеніи съ бывшаго псаломщика церкви хутора Пимено-Червянскаго Василя Ковалевскаго долга въ суммѣ 50 р. за содержаніе дочери Маріи въ училищѣ въ текущемъ учебномъ году.

*Справка.* Псаломщикъ Ковалевскій, сначала въ мартѣ мѣсяцѣ сего года отчисленный отъ должности псаломщика, а потомъ и совсѣмъ уволенный изъ духовнаго званія, остался безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Сложить съ бывшаго псаломщика Василя Ковалевскаго пятьдесятъ рублей долга за содержаніе дочери Маріи, воспитанницы 1 класса училища въ текущемъ учебномъ году.

6) Объ отказѣ бывшей воспитанницы училища Анны Петровской за неимѣніемъ средствъ, уплатить долгъ въ суммѣ 60 р. за содержаніе свое въ общежитіи училища.

*Справка.* Петровская окончила курсъ училища въ 1904 г. Теперь проходя фельдшерскіе курсы, не имѣетъ возможности уплатить долгъ училищу въ 60 р. по недостатку средствъ.

Освободить бывшую воспитанницу училища Анну Петровскую отъ уплаты долга въ размѣрѣ шестидесяти руб. за содержаніе ея въ общежитіи училища, въ виду неимѣнія у нея средствъ и продол-



---

## СФЕРА НОВОФИЛАЛЬСКОГО ДВИЖЕНИЯ.

---

### Въ чемъ сила пастырско-миссіонерскаго воздѣйствія на расколосектанство?

Мы переживаемъ знаменательный моментъ. Всюду идетъ работа, движеніе, не исключая и области религіозной. Въ различныхъ слояхъ нашего общества замѣтно проявляется интересъ къ религіознымъ вопросамъ, развиваются религіозныя исканія, или такъ назыв. богоискательское движеніе. Но это движеніе, къ сожалѣнію, по характерному выраженію „Церк. Вѣстника“, въ эпоху, подобную настоящей, „когда сливаются псалмы съ мятежными рѣчами“, развиваясь въ мрачномъ хаосѣ всевозможныхъ современныхъ идеологій, не имѣя предъ собой спасительнаго маяка Православія, направляется проселочными дорогами религіознаго сознанія въ сторону отъ прямого и вѣрнаго пути — церковнаго, а стаи хищниковъ устремились на исторженіе овецъ Христовыхъ изъ-подъ материнскаго покрова св. Православной Церкви.

„Современная православная миссія имѣетъ „общее число миссіонеровъ—500 человекъ“,—говоритъ въ „Россіи“ (№ 1564) А. Лукинскій. Чтобы представить себѣ всю силу этой рати, нельзя забывать, что въ нее вошли многіе богато надѣленные знаніями и талантами питомцы духовныхъ академій и весь цвѣтъ приходскаго духовенства. Кромѣ того, епархіальные преосвященные, смотря по надобности и удобству, назначаютъ еще по уѣздамъ—уѣздныхъ, или по благочинническимъ округамъ—окружныхъ миссіонеровъ изъ мѣстныхъ священниковъ или изъ среды мірянъ, хорошо знакомыхъ съ священнымъ Писаніемъ и съ святоотеческими твореніями.

Миссіонеры эти обошли моря и сушу. Ихъ голосъ слышался не только въ залахъ и храмахъ большихъ городовъ, но и въ сельскихъ церквахъ, и въ убогихъ крестьянскихъ избахъ, на пароходахъ и даже подъ открытымъ небомъ. Но тѣмъ не менѣе, ихъ усиліями нисколько не поколебались лжеученія старообрядцевъ и сектантовъ, и

только весьма немногіе изъ нихъ возвратились въ церковь. И нынѣ, какъ 40 или 50 лѣтъ тому назадъ, старообрядчество представляетъ собою одинаковую и въ количественномъ, и въ качественномъ отношеніи силу, а сектанство на нашихъ глазахъ разгорается, усиливается и растетъ. Причина такого печальнаго результата въ томъ, что миссіонеры, уподоблялись врачамъ, которые, не замѣчая болѣзни всего организма, срѣзаютъ только верхушку нарыва“.

Конечно, не все сказанное здѣсь вполне соотвѣтствуетъ дѣйствительности: кое-что, несомнѣнно, преувеличено; однако, есть много и такого, надъ чѣмъ слѣдуетъ подумать и подумать серьезно. Какъ бы то ни было, для всѣхъ, безпристрастно относящихся къ дѣлу, несомнѣннымъ остается тотъ фактъ, что въ настоящее время многіе изъ православныхъ чадъ бѣгутъ въ старообрядчество и разныя секты — штундизмъ, молоканство, духоборчество, скопчество, а особенно въ баптизмъ, или такъ наз. „евангельскіе христіане“, іоаннитство, хлыстовство, „новый Израиль“ и т. д. Многіе православные увлекаются этими ложными ученіями и у нихъ, какъ мы наблюдаемъ, понятіе о Богѣ перестало быть христіанскимъ, а къ церкви Христовой создались отношенія нетерпимыя и презрительныя. Нашему времени умѣстны въпр.сы Нитцше: „Куда мы идемъ? Не блуждаемъ ли мы въ безконечномъ ничто? Не дышитъ ли на насъ пустое пространство... Не наступаетъ ли все болѣе и болѣе темная ночь? Развѣ вы не слышите шума *могильщиковъ, погребających Бога?*“

Эти могильщики и есть тѣ проповѣдники современнаго сектантства, которые, чтобы ихъ проповѣдь имѣла большой успѣхъ, стараются замаскировать ее желаніемъ преобразовать міръ грѣха и жестокости *въ царство правды и любви.*

Правда, эта проповѣдь ихъ и призывъ въ царство *правды и любви* имѣетъ подъ собой почву, такъ какъ, по словамъ Архіепископа Антонія Волянскаго, „теперь правдивость перестаетъ быть и нашимъ достояніемъ. Это всего ужаснѣе для служителей Евангелія. Можно бороться съ заблужденіемъ, можно бороться съ застарѣлыми пороками, личными и общественными; но насколько трудною, почти безплодною, становится борьба, когда люди не только истины не знаютъ, но и знать не хотятъ, — когда съ порокомъ борются бывають не только

сами безсилны, но и порокомъ его не признають! А такое именно настроеніе овладѣло современнымъ обществомъ, и, увы, начинаетъ овладѣвать народомъ“ (1). А любовь христіанская почти исчезла, она не привилась на землѣ. Той любви, которая соединяла всѣхъ вѣрующихъ въ „одно сердце, одну душу“ (Дѣян. 2, 44—46), на землѣ нѣтъ.

Вотъ поэтому-то современные сектанты всегда старались и стараются парализовать голосъ пастырей и совсѣмъ обезсилить ихъ вліяніе на народъ. Для этого они усиливаются скомпрометировать ихъ въ глазахъ народа и чрезъ то *подорвать значеніе и самого Православія*. Для достиженія такой цѣли, они извѣвая свои плеве-лы, пускають въ ходъ подмѣченные ими *недостатки* и въ пастыряхъ. Правда, есть недостатки и въ нашей церковной жизни, есть и отрицательныя стороны, исторически сложившіяся у нашего духовенства. Но сектанты, не будучи въ состояніи возразить что-л. противъ правосл. церкви по существу, *обобщая* частныя и единичныя случаи подмѣченыхъ ими аномалій въ жизни правосл. общества и особенно пастырей церкви, переносятъ ихъ на всѣхъ безъ исключенія исповѣдниковъ господствующей религіи, и что всего хуже, *отожествляютъ самую религію* съ ненормальною жизнью исповѣдниковъ ея.

Что же требуется для успѣха православной миссіи въ борьбѣ съ современнымъ расколо-сектантствомъ? Иначе: въ чемъ же сила пастырско-миссіонерскаго воздѣйствія на него?

Исторія и характеръ сектантства даютъ намъ и отвѣтъ на поставленный вопросъ. Такъ какъ вся сила современнаго сектантства опирается на недостатки жизни правосл. общества и пастырско-миссіонерской дѣятельности нѣкоторыхъ пастырей, Церкви, на несоотвѣтствіе съ ду-

---

(1) Примѣчаніе. Не вспоминаются ли здѣсь, читатель, вамъ слова Достоевскаго, когда онъ устами инквизитора говоритъ Христу: „Знаешь, ли Ты, что пройдутъ вѣка, и человѣчество провозгласитъ устами своей премудрости и науки, что *преступленія нѣтъ*, а стало быть *нѣтъ и грѣха*, а есть лишь голодные“?

— „Накорми, тогда и спрашивай съ нихъ (людей) добродѣтели—вотъ что напишется на знамени, которое воздвигнутъ противъ Тебя и которымъ разрушится храмъ Твой“.—*Авт.*

хомъ православія и назначеніемъ ихъ, то съ этого именно и должны мы начать свою рѣчь.

На войнѣ бываетъ такъ: куда врагъ направляетъ всѣ свои силы, тамъ сосредоточивается и отраженіе; мало того, самый способъ отраженія соотвѣтствуетъ нападенію. Въ борьбѣ съ современнымъ сектанствомъ обязательна та же самая система дѣйствій: съ какой стороны идетъ нападеніе, съ той должно быть и отраженіе. Сектанты, въ униженіе православія, указываютъ на неблаговидные поступки нѣкоторыхъ пастырей, подрывающихъ своимъ поведеніемъ достоинство и святость религіи. Въ виду этого, миссіонеры и высшая церковная власть обязаны прежде всего исправить такое зло среди духовенства, а потомъ уже поражать и сектантовъ, которые тогда будутъ безсильны и не опасны для Православія и сами сложатъ свое оружіе, не имѣя подъ ногами твердой почвы для борьбы. Враги указываютъ на противорѣчіе между требованіями религіи и практическою дѣйствительностью жизни православныхъ. Слѣдовательно, *миссіи необходимо сосредоточить всѣ свои силы на устраненіи такого противорѣчія между вѣрою и жизнію.*

Что же требуется для достиженія этого?

Прежде всего, идущіе въ духовные пастыри, принимающіе на себя санъ священства, должны подумать и сообразить какой высокой подвигъ воспринимають на себя, чтобы пріемля на рамо свое тяжелый крестъ пастыря, предвидя напередъ всѣ неудачи, всѣ гоненія и козни діавола, впоследствии не наплакаться на свое не легкое положеніе среди нищеты, насмѣшекъ и униженія. Уча съ церковной каѳедры христіанскому терпѣнію, они сами съ первыхъ дней пастырства должны воспитать въ себѣ это желѣзное терпѣніе и твердую волю, свободную отъ волненій прелестнаго вѣка, смотря на Пастыреначальника Іисуса.

Проповѣдуя истину, пастыри естественно всѣми своими дѣйствіями должны *подтверждать* свое ученіе, не смотря ни на знатность, ни на силу богатства, а всегда должны *духомъ стоять выше своихъ пасомыхъ, выше толпы* <sup>(2)</sup>; тогда лишь будетъ жизнь

---

(2) „Вол. Е. В.“ № 10 с/г.

и служба пастыря на пользу духовную въ назиданіе и поощреніе къ дальнѣйшей пастырской дѣятельности. *Ищите прежде Царствія Божія и правды Его, и вся сія приложатся вамъ*“, а „дружба съ міромъ, говоритъ ап. Іаковъ, есть вражда противъ Бога“ (Іак. 4, 4). Поскольку внѣшній человѣкъ укрѣпляется, постольку внутренній слабѣетъ (2 Кор. 4, 16).

Поэтому *правда неподкупная, правда во зсемъ — вотъ единственный путь къ побѣдѣ и торжеству надъ неправдой и клеветой* современныхъ сектантовъ и иновѣрцевъ. А эта правда должна выражаться: въ правильной жизни по евангельскому закону и въ правильномъ отношеніи къ уклоняющимся въ своей жизни отъ требованій закона.

Какъ соблюсти эту правду, на это даетъ намъ положительныя наставленія Слово Божіе. Ап. Павелъ говоритъ: „не подавайте соблазна ни Іудеямъ, ни Еллинамъ, ни церкви Божіей: такъ какъ и я угождаю всѣмъ во всемъ, ища не своей пользы, но пользы многихъ, чтобы они спаслись“ (1 Кор. 10, 32—33). Проникнутый святою ревностью и пламенной любовью ко спасенію ближняго, онъ забываетъ себя (Римл. 9, 3) и ради ближняго отказывается на всю жизнь даже отъ того, что само въ себѣ не преступно: „если пища соблазняетъ брата моего, не стану ѣсть мяса во вѣкъ, чтобы не соблазнить брата моего“ (1 Кор. 8, 13). Отсюда у него является предостереженіе и другимъ въ проявленіи свободы въ дѣйствіяхъ и поступкахъ нравственно безразличныхъ: „пища насъ не приближаетъ къ Богу: ибо ѣдимъ ли мы, ничего не приобретаемъ; не ѣдимъ ли (рѣчь идетъ объ идоложертвенномъ), ничего не теряемъ. *Берегитесь однако же, чтобы эта свобода ваша не послужила соблазномъ для немощныхъ*“ (1 Кор. 8, 8—9).

Въ приложеніи къ тѣмъ, которые соблазняютъ ближняго не безразличными въ нравственномъ отношеніи поступками, но проступками, нетерпимыми въ христіанскомъ обществѣ, слова ап. Павла указываютъ на положительное отсутствіе въ нихъ любви къ ближнему и святой ревности ко спасенію его.

Если каждый христіанинъ долженъ быть столь внимателенъ къ своему религіозно-нравственному образу жизни, чтобы достигнуть спа-

сенія своей души и не подать соблазнительнаго примѣра для ближняго своего, то что же сказать о пастыряхъ Христова стада? Какими-же они должны быть, въ виду своего столь высокаго положенія?

Христосъ возвѣстилъ, что онъ есть „путь, истина и жизнь“ (Іоан. 14, 6). Царство Христа состоитъ въ „правдѣ“ и „истинѣ“ А Церковь Христа есть „столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. 3, 15), Апостолы и пріемники ихъ, достигнувъ познанія истины (1 Тим. 2, 4) и „препоясавъ чресла свои истиною“ (Еф. 6, 14), *всегда побѣждали враговъ истиною*. „Мы не сильны противъ истины, но сильны за истину“ (2 Кор. 13, 8). Поступая такъ, „мы никому ни въ чемъ не полагаемъ претыканія, чтобы не было порицаемо служеніе“ (2 Кор. 6, 3). И поступая по истинѣ въ своей дѣятельности, они слѣдовали путевъ Христа и за Христомъ (Мө. 16, 24; Мр. 8, 34; Лк. 9, 23), они всецѣло воплотили въ себѣ образъ Христа (Римл. 8, 29; 1 Кор. 15, 49; 2 Кор. 3, 18) и были носителями Духа Его (Римл. 8, 9, 23; 2 Кор. 4, 7; Гал. 4, 6; Филип. 1, 19), пламенѣя любовію къ ближнему (2 Кор. 2, 4; 5, 14; 12, 15; Филип. 1, 8; 2 Іоан. 1; 3 Іоан. 1) и ревнуя о спасеніи ближняго (2 Кор. 11, 2; Кол. 4, 13; Римл. 9, 1—3).

Истина для нихъ были руководствомъ и правиломъ жизни (1 Петр. 1, 22; Іак. 5, 19; 1 Іоан. 3, 18), источникомъ и цѣлю всей ихъ дѣятельности (2 Іоан. 2; 1 Тим. 2, 7, 2 Кор. 4, 2; 7, 14; Гал. 2, 5), духовною атмосферою, которою они дышали (2 Іоан., 4; 3 Іоан. 3; 2 Кор. 11, 10) и побѣдоносною силою, которою побѣждали враговъ (2 Кор. 13, 8). Дѣйствуя такъ, они смѣло и открыто говорили: „подражайте намъ, какъ и мы Христу“ (1 Кор. 4, 16; 11, 1, Филип. 3, 17; 1 Сол. 1, 6; 2, 14).

Между ними и Христомъ не было диссонанса и какого-нибудь противорѣчія. Образъ Христа всецѣло и во всемъ отражался въ нихъ и черезъ нихъ (2 Кор. 3, 18; Рим. 8, 29; Кол. 3, 10; 2 Сол. 3, 9; Филип. 3, 17). Оттуда и *успѣхъ ихъ всемірной проповѣди* (1 Сол. 1, 5), которую они распространяли среди невѣрующихъ въ явленіи духа и силы (1 Кор. 2, 4), „какъ отъ Бога, предъ Богомъ, во Христвъ“ (2 Кор. 2, 17). Они боялись и гнушались лжи, такъ какъ ложь отъ діавола и, удаляя отъ Христа, дѣлаеть сыномъ діавола

(Иоан. 8, 44), и строго наказывали за всякій обманъ, коварство и ложь: примѣры Ананіи и Сапфиры (Дѣян. 13, 8—11) и кровомѣсника (1 Кор. 5, 1—15)—на виду у всѣхъ, предъ лицомъ всего міра!

Слѣдовательно, разъ служитель Христа уклонился отъ истины и служить лжи, въ чемъ бы она ни состояла: въ прикрытіи ли недостатковъ своего брата, когда долгъ обязываетъ сказать правду, въ обфленіи ли его преступныхъ дѣяній, унижающихъ достоинство всей Церкви, въ отсутствіи ли искренняго пастырскаго служенія, вызывающемъ сомнѣніе въ чистотѣ самой религіи, въ положительномъ ли уклоненіи отъ Евангельской чистоты по вѣрѣ и жизни, производящемъ соблазнъ на гибель другихъ и т. п.,—*онъ перестаетъ быть служителемъ Христа по духу* (3).

(3) На это обращено теперь серьезное вниманіе и самого духовенства. Въ цѣляхъ пресѣченія соблазнительныхъ поступковъ въ своей средѣ собраніе пастырей, напр., Могилевской епархіи, *постановило*: „Всякій іерей, въ случаѣ обнаруженія имъ соблазнительныхъ или позорящихъ духовный санъ поступковъ, совершенныхъ кѣмъ-либо изъ среды духовенства своей епархіи, *обязанъ по своей іерейской совѣсти* немедленно доводить о семъ до свѣдѣнія своего преосвященнаго или же братскаго пастырскаго собранія“ („Могилев. Е. В.“, № 16). Это постановленіе, конечно, вынесено пастырскимъ собраніемъ съ благой цѣлью возвысить въ средѣ духовенства сознаніе своей словесной чести. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, духовенству упускать изъ виду того, что недостатки отдѣльныхъ членовъ духовнаго сословія ложатся темнымъ пятномъ на все сословіе, а потому необходимо нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ заставить уважать и самихъ себя, и то сословіе, къ которому они имѣютъ высокую честь принадлежать („Кіев. Е. В.“ № 35—1910 г.), потому что сектанты, какъ сказано уже, отождествляютъ самую религію съ ненормальною жизнію исповѣдниковъ ея. Примѣръ—великое дѣло. Человѣкъ по природѣ своей склоненъ къ подражанію. Безъ примѣра познанія остаются познаніями, какъ будто и слѣдуетъ только знать, а не исполнять. Пастыри Церкви первѣе и главнѣе всегда должны учить примѣромъ искренняго благоговѣнія къ Богу, любви къ Нему, которая исполняется только тогда, „аще заповѣди Мои соблюдете“, „аще имѣте любовь...“, по которой всѣ узнаютъ, что вы Мои ученики“,—сказаль Христосъ.

Отсюда само собою понятно, что сила пастырско-миссіонерскаго воздѣйствія на расколо-сектантство и невѣріе состоитъ въ томъ, насколько *пастыри Православной Церкви слѣдуютъ Христу*, т. е. насколько они служатъ истинѣ, проводятъ въ жизнь истину и воплощаютъ во всемъ истину.

Поэтому пастырю необходимо, полюбивъ Христа, взявши „бремена тяжкая и неудобносимыя“, исполнять всѣ заповѣди Христа, всѣ завѣты апостоловъ и св. отцовъ Церкви. И тогда онъ прямо и смѣло, во всеуслышаніе можетъ сказать своей паствѣ:

„Братія! Я пришелъ проповѣдывать вамъ Христа. Я вамъ покажу Христа! Вы полюбите Его! И полюбивъ Его, станете исполнять Его волю, станете *истинными христіанами!*...“

И пусть каждый пастырь Церкви покажетъ людямъ Христа, покажетъ имъ ученіе Христа, покажетъ своимъ *словомъ и дѣломъ, словомъ и жизнью*. И только тогда, только при осуществленіи этого, можно смѣло предсказать успѣхъ пастырско-миссіонерской дѣятельности, успѣхъ Православной миссіи. Только тогда съ увѣренностью можно сказать, что ушедшіе изъ вѣдръ своей матери, святой Христовой Церкви, ея бывшія чада—старообрядцы и сектанты снова придутъ къ ней, сознавши ея спасительность и гибельность тѣхъ путей, по которымъ блуждали.

Буди! Буди!

Всев. Смирновъ.

(„Мисс. Сб.“ № 5, 1911 г.).

---

Поэтому-то и апостолъ требуетъ настойчиво обличеній открытыхъ, строгихъ и со властью, — онъ видитъ въ нихъ не униженіе для пастырей и вѣрующихъ вообще, а наоборотъ, возвышеніе ихъ достоинства чрезъ очищеніе отъ всякой мерзости и нечистоты. Слово апостола, разъясняющее заповѣдь Спасителя (Мѡ. 18, 15—17), обязательно для насъ въ подобныхъ случаяхъ, и это обязательство требуетъ, чтобы *обличеніе исходило отъ самой Церкви*, а не отъ враговъ ея, чтобы оно *предупреждало* и тѣмъ парализовало обличенія со стороны сектантовъ и атеистовъ.





## Хроника приходской жизни въ станицѣ Каменской.

(Окончаніе).

Марта 13. О почитаніи св. Креста Господня съ изложеніемъ неправоты сектантовъ, отрицающихъ необходимость поклоненія Кресту Господню.—Свящ. Андрей Поповъ.

По свѣтовымъ картинамъ о Крестѣ давалъ поясненія о. Предсѣдатель Комиссіи.

Марта 20. О таинствѣ св. Причащенія;—важности и необходимости его и неправотѣ сектантовъ, низведшихъ Таинство на степень простой обрядности, въ воспоминаніе только Страстей Христовыхъ.—Протоіерей о. Павелъ Успенскій. Дѣлопроизводитель Комиссіи прочиталъ въ разъясненіе „Бесѣду миссіонера о таинствѣ св. Причащенія“ Свящ. С. Богдановича.

По свѣтовымъ картинамъ давалъ объясненіе о. Предсѣдатель Комиссіи.

Марта 27. О церковно-богослужебныхъ обрядахъ Православной церкви, ихъ необходимости, какъ вѣшняго Богопочитанія, происхожденіи и установленіи ихъ въ Православной церкви.—Св. А. Суриновъ.

Поясненія по картинамъ давалъ предсѣдатель Комиссіи съ разъясненіемъ, что устанавливать и измѣнять обряды принадлежитъ право только отъ Бога установленному обществу христіанъ, т. е. церкви, а не самочинцамъ.

Апрѣля 3. Страданія Спасителя и Тайна Воскресенія Христова. Бесѣду велъ окружной наблюдатель Свящ. А. Калининъ.

Объ истинности Воскресенія Христова по картинамъ поясненія давалъ Предсѣд. Комиссіи.

На чтеніяхъ присутствовало обычно отъ 400-до 500 челов. и болѣе.

Бесѣды приостановлены до осени.

V.

Безплатная бібліотека при Донецкомъ отдѣленіи начинаетъ привлекать и хуторскихъ обывателей. Спросъ на книги большой,

но книжный складъ, затратившій на оборудованіе библіотеки значительную сумму, требуетъ помощи. Комиссія приноситъ глубокую благодарность заштатному Протоіерею о. Алексію Милотину за пожертвованіе на выписку книгъ и журналовъ 100 руб.

---

## Изъ проповѣднической практики.

(Окончаніе).

Безусловно, предметъ проповѣди, то, что думаешь сказать, должно ясно сознаваться проповѣдникомъ; это, такъ сказать, первая стадія при подготовительной работѣ проповѣдника. Начиная готовиться къ проповѣди, прежде всего читаешь очередное евангеліе. Оно въ большинствѣ случаевъ и даетъ предметъ для поученія. Прочтешь толкованіе, начинаешь просматривать печатныя проповѣди; постепенно въ сознаніи опредѣляется главная мысль — тема будущаго поученія. При дальнѣйшемъ, болѣе внимательномъ чтеніи, какъ-то само-собою выходитъ, что все, что служить къ уясненію избранной темы, задерживается въ сознаніи, группируется вокругъ главной мысли; мелькаютъ образы, сравненія. Такъ складывается въ умѣ (сначала неясно, въ общихъ, какъ бы смутныхъ чертахъ) содержаніе будущаго слова. Потомъ начинается постепенная формулировка его со стороны способа изложенія: выдѣляется главная мысль, намѣчаются пункты или отдѣлы, — два, три, иногда больше, — характеризующіеся мыслями второстепенными, служащими къ раскрытію и уясненію главной. При болѣе близкомъ знакомствѣ съ „житіями“, часто всплываютъ въ умѣ случаи изъ жизни подвижниковъ, воплощающіе въ конкретные образы отвлеченную мысль; память подсказываетъ тексты св. Писанія, ея подтверждающіе, цитаты изъ святоотеческихъ твореній, особенно ярко и образно, однимъ св. Отцамъ свойственнымъ языкомъ, выражающія какое-либо положеніе. Поученіе въ общихъ чертахъ готово.

Въ первое время я почти все дословно записывалъ и записъ

бралъ съ собой—на всякій случай—въ церковь; потомъ сталъ записывать содержаніе отдѣловъ, тексты да святоотеческія цитаты, особенно длинныя.

Запись и сложившагося въ головѣ, готоваго поученія очень полезна, потому что, когда записываешь, непременно стараешься точнѣе формулировать, болѣе литературно выразиться, —своего рода гимнастика мысли.

Достопочтенный о. Дьяченко, слѣдуя указаніямъ Высокопреосв. Амвросія Харьковскаго, совѣтуетъ начинающему проповѣднику выходить на амвонъ, имѣя наготовѣ первыя слова, даже фразы своего слова; съ своей стороны добавлю: на первый разъ если желаешь сказать поученіе, не придерживаясь книги, до нѣкоторой степени импровизацію, на первый разъ, даже на первые десять — двадцать разъ, выходите къ слушателямъ непременно наготовѣ съ первыми фразами поученія, твердо усвоивъ основную мысль съ ея раздѣленіями и составивъ напередъ и основательно заучивъ заключеніе. Это на тотъ случай, если неожиданно придется оробѣть, растеряться, тогда можно, помня основную мысль, —лучше, если на первый разъ это будетъ евангельская притча, исторія праздника, или жизнеописаніе святого, —изложить ее болѣе подробно, нравственный выводъ хотя вкратцѣ вспомнится, а воспользовавшись готовымъ заключеніемъ, проповѣдникъ съ честью уйдетъ съ амвона. Вообще заключеніе въ проповѣди всегда какъ-то трудно дается, и лучше его впередъ заготовливать. Съ такой подготовкой чувствуешь себя бодрѣй, а это въ свою очередь отражается на поученіи.

Чѣмъ лучше готовился, тѣмъ меньше опасности смѣшаться, растеряться. „Надобно знать, говоритъ святит. Амвросій, что если содержаніе слова собрано, въ головѣ уложено, то тамъ оно и есть, за совершенную потерю или забвеніе опасаться нечего“. И дѣйствительно, трудно только начало. Послѣ первыхъ предложеній смущеніе проходитъ, проповѣдникъ видитъ, что слушатели его—тѣ же прихожане, съ которыми онъ и раньше всегда обращался, что на него устремлены не глаза критиковъ, а ждущихъ наставленія младенцевъ въ вѣрѣ, готовыхъ простить всѣ недостатки

внѣшняго краснорѣчія, лишь бы „батюшка“ училъ ихъ добру и отъ Писанія. Пишу, конечно, сельскимъ пастырямъ и о сельскихъ прихожанахъ.

Но изощряя во славу Божию собственныя силы, проповѣдникъ не долженъ на нихъ только полагаться, а осѣняя себя предъ началомъ слова знаменіемъ креста, всегда призывать на помощь всемогущую Силу Божию, врачующую немощныхъ, восполняющую недостающее. И будемъ вѣрить: никогда Господь не оставитъ насъ своей помощью. Прекрасны и полны вѣры въ эту помощь свыше слова Святит. Амвросія, обращенныя къ проповѣднику: „Стань на кафедрѣ, возьми текстъ Св. Писанія, прочти его по книгѣ или устно,—и очи всѣхъ слушателей устремятся на тебя. Но не смущайся, говори, что нынѣ исполнилось или для нашего блага и спасенія должно быть исполнено прочитанное изрѣченіе Слова Божія; говори съ вѣрою въ силу Слова Божія, но не въ свои способности; говори отъ сердца съ убѣжденіемъ, и въ очахъ слушателей увидишь согласіе, сочувствіе, и они, эти устремленныя на тебя очи, засвидѣтельствуютъ и скажутъ тебѣ: „да, это истина!“... „Мы не должны забывать, продолжаетъ Святитель, что мы Его (Господа) ученики и посланники, которымъ въ лицѣ Апостоловъ сказано: *Идите, научите вся языки* (Мѣ. 28, 19), которымъ сообщенъ и Духъ помазанія въ священномъ рукоположеніи, которымъ, наконецъ, прямо обѣщано и благодатное содѣйствіе въ трудныхъ случаяхъ проповѣди евангельскаго ученія: *дастъ бо ся вамъ въ той часъ, что возлагаете: не вы бо будете глаголющии, но Духъ Отца вашего глаголяй въ васъ* (Мѣ. 10, 19—20). Отчего же намъ съ искреннею вѣрою въ силу этого обѣтованія о содѣйствіи благодати Божіей не отдать своего ума, сердца, дара слова на служеніе Богу и въ руководство благодати Его? Опытъ укажетъ проповѣднику ясныя слѣды этого руководства и содѣйствія благодати—въ неожиданномъ вразумленіи, озареніи и воодушевленіи,... какія онъ увидитъ самъ въ себѣ выше всякаго чаянія, если только онъ (непремѣнное жизненное условіе) руководится духомъ вѣры, а не самонадѣянностію и тщеславіемъ“.

Да, главный залогъ проповѣдническаго успѣха въ томъ, что-

бы мы старались учить паству жить по-Божьи, согласно съ Закономъ Христовымъ, и въ этомъ наученіи видѣли главную и единственную цѣль, а не старались сдѣлаться ораторами для самоуслажденія и тщеславія.

Въ заключеніе нѣсколько словъ о времени произнесенія поученій. Когда удобнѣй говорить проповѣдь?

Лучшимъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ служатъ слова Ап. Павла: „проповѣдуй слово, настой во время и не во время“ (2 Тим. 4, 2). Можно говорить и въ вечернѣ, и на утренѣ, и за литургіей, всегда хорошее слово будетъ умѣстно.

На утренѣ уставъ указываетъ время поученія послѣ 6 пѣсни Канона, когда предписывается читать „синаксарій“,—и это тѣмъ удобнѣй, что синаксарій во многихъ случаяхъ можетъ послужить и содержаніемъ поученія.

Въ одношатныхъ приходахъ, особенно, гдѣ служатъ не все-нощное бдѣніе, а утреню въ самый праздникъ, не всегда и не у всякаго станетъ силъ для двухъ проповѣдей. Тогда лучше проповѣдывать во время Литургіи или по прочтеніи Евангелія или послѣ причасна.

Когда предметомъ поученія берешь евангельское чтеніе, говорить сейчасъ же послѣ Евангелія всего удобнѣй. Я такъ и дѣлаю. Евангеліе читаю на амвонѣ, обратившись лицомъ къ народу и сейчасъ же, имѣя предъ собой на аналогіи раскрытое Св. Евангеліе, говорю поученіе, прочитывая нужные тексты по самому Святому Первоисточнику.

Когда приходится разяснять догматическія истины, несодержащіяся въ евангельскомъ чтеніи или говорить поученіе по житію Святого, котораго (житія) съ евангельскимъ чтеніемъ связать нельзя, тогда говорю послѣ причасна. Этотъ моментъ для поученія тоже имѣетъ свои преимущества. Говорящій съ раскрытымъ Евангеліемъ проповѣдникъ какъ бы поднимаетъ авторитетъ своего слова лежащей предъ нимъ Книгой словесъ Христовыхъ, являясь только истолкователемъ Книги живота, но послѣдующее затѣмъ совершеніе Литургіи нѣсколько затушовываетъ въ сознаніи слушателей поученіе. Когда же говоришь поученіе въ концѣ литургіи, да-

ешь какъ бы тѣму для разговоровъ на цѣлый день. Почти сейчасъ же послѣ проповѣди выходятъ изъ церкви. Впечатлѣніе поученія свѣжо, дорогой начинаются по поводу его разговоры, сужденія, это сильнѣй закрѣпляетъ слышанное въ памяти.

О томъ, что изъ слышаннаго въ церкви больше привосятъ домой, когда проповѣдь бываетъ въ концѣ Литургіи, приходилось отъ нѣкоторыхъ слышать. Но и объясненіе Евангелія сейчасъ послѣ его чтенія многимъ нравится. Нѣкоторые, какъ передавали сами, стали теперь приобрѣтать Св. Евангеліе и читать Его вмѣсто Псалтири, которую читали раньше, многого не понимая. Однимъ словомъ, когда бы поученіе ни говорилось, всегда оно принесетъ пользу, лишь бы было понятно, отъ сердца сказано и по возможности кратко.

*Въ церкви хочу лучше пять словъ сказать умамъ моимъ, чѣмъ и другихъ наставить, нежели тѣму словъ на незнакомомъ языкѣ (I Кор. 14, 19).*

*Священникъ Д. Оеденко.*

---

## Епархіальная хроника.

---

25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Преосвященный Гермогенъ совершалъ бож. литургію въ Соборѣ, а предъ литургіею освящалъ антиминсы (40 антим.).

29 мая, въ праздникъ Свят. Троицы, Преосвященный Гермогенъ совершалъ божеств. литургію въ Новочеркасской Троицкой церкви.

30 мая, въ день Св. Духа, Преосвященный Гермогенъ совершалъ божеств. литургію въ Институтской церкви и во время малаго входа возвелъ свящ. Стеф. Власова въ санъ протоіерея.

5 іюня, въ недѣлю всѣхъ свят., Преосвящ. Гермогенъ совершалъ бож. литургію въ Соборѣ, а послѣ вечерни читалъ акаѳистъ Свят. Троицѣ.

12 іюня, во 2-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвященный Никодимъ, Викарій Кишиневской епархіи, совершалъ божеств. литургію въ Соборѣ, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ Преосвящ. Гермогенъ всѣмъ святымъ. За литургією свящ. П. Кожинъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея.

19 іюня, въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Преосвященный Гермогенъ совершалъ литургію въ Соборѣ, а послѣ вечерни читалъ акаѳистъ Спасителю. Собесѣдованіе вель протоіерей Захарія Лобовъ.

---

## Записка

### о современномъ состояніи Донского Епархіальнаго Церковнаго Древлехранилища.

(Окончаніе).

Если ко всему, мною сказанному, присоединить, что въ нашемъ Древлехранилищѣ имѣются нѣкоторые экземпляры общей археологіи края, то я тѣмъ самымъ, можно сказать, исполнилъ возложенную на меня Комитетомъ задачу—представить вашему благосклонному вниманію свѣдѣнія о заботахъ Комитета—создать свое Церковное Древлехранилище. Но есть еще одинъ предметъ, очень близкій Комитету, который обязываетъ меня сказать о немъ нѣсколько словъ. Предметъ этотъ—комитетское изданіе, подъ общимъ заглавіемъ: „Донская Церковная Старина“. Церковныя бібліотеки Донской епархіи, за исключеніемъ единовѣрческихъ церквей, уже снабжены этимъ изданіемъ, благодаря вниманію къ трудамъ Комитета и распоряженію Епархіальнаго Начальства. Вышедшіе въ свѣтъ два выпуска Церковной Старины и благосклонно принятые церковными причтами, вмѣстѣ съ блюстителями приходскихъ интересовъ—церковными старостами, дали возможность Комитету продолжить свое дѣло по описанію Донскихъ приходовъ и по изслѣдованію церковно-бытовой и соціально-культурной жизни края. Комитетъ считаетъ долгомъ выразить вамъ, какъ представителямъ Донского духовенства и прихожанъ, свою искреннюю благодарность не только за нравственную поддержку,

но и оказанную матеріальную помощь. Теперь Комитетъ бодро смотритъ впередъ и надѣется, при вашемъ сочувствіи и вашей поддержкѣ, какъ оправдать жертвы духовенства, такъ и представить свою дѣятельность болѣе замѣтнымъ, сравнительно съ настоящимъ, образомъ. Печатается въ настоящее время третій выпускъ Донской Церковной Старины. Редакція надѣется, что въ немъ будутъ отмѣчены, въ достаточной степени, два юбилея текущаго года: одинъ только-что минувшій, это юбилей 19 февраля, а другой—скоро имѣющій наступить—13 августа—пятидесятилѣтіе со дня открытія честныхъ мощей Святителя Тихона, Воронежскаго и Задонскаго Чудотворца, хотя послѣдній юбилей составитъ спеціальнѣйшій предметъ изысканій и трудовъ Воронежскаго Церковнаго историко-археологическаго Комитета. Нашъ Церковно-Историческій Комитетъ хотѣлъ бы видѣть епархіальное духовенство въ болѣе близкомъ отношеніи къ изданію Донской Старины, почему и проситъ его принять активное участіе въ немъ теперь же, не откладывая до той поры, когда явятся лица, уже искусные въ словѣ. Посмотрите кругомъ себя, достопочтенные отцы, и замѣтите, какъ Войско Донское готовится къ тому, чтобы достойно отмѣтить славную годовщину Отечественной войны. Въ лицѣ своего войскового Наказнаго Атамана оно обращается съ убѣдительною просьбою ко всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, у которыхъ имѣются какіе либо памятники войны 1812—1814 гг., какъ то: фамилные мемуары, записки, официальные документы, частныя письма, портреты, гравюры, чертежи, планы и т. п., сообщать ему о такихъ памятникахъ съ подробнымъ описаніемъ ихъ и по возможности присылать самые предметы въ Донской Музей. Войско Донское, какъ говорится въ воззваніи по настоящему дѣлу, стяжавшее себѣ громкую славу въ борьбѣ съ арміею Наполеона и въ защитѣ Отечества, теперь приступаетъ къ составленію *исторіи своего участія въ Отечественной войнѣ*, дабы увѣковѣчить *память о подвигахъ своихъ сыновъ*. Въ этихъ, между прочимъ, видахъ Его Высокопревосходительство г. Войсковой Наказный Атаманъ, генераль-адъютантъ П. И. Мищенко, принимая во вниманіе, что Область Войска Донскаго представляетъ собою край, богатый боевымъ прошлымъ и чрезвычайно интересный въ историческомъ отношеніи, находитъ желательнымъ открыть въ гор. Новочеркасскѣ, подъ своимъ предсѣдательствомъ, мѣстный отдѣлъ существующаго съ 1907 года ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Военно-Историческаго Общества, Почетнымъ Предсѣдателемъ котораго изволитъ быть ГОСУДАРЬ



ИМПЕРАТОРЪ. Идетъ, значить, дѣятельная работа, чтобы запечатлѣть въ памяти потомства бранные подвиги героевъ-донцовъ въ знаменитую борьбу Западной Европы съ Россіей въ 1812—1814 годахъ. Но, достопочтенные отцы, тѣ подвиги донцовъ совершены за предѣлами ихъ родного края. Какъ же реагировало на нихъ и на всѣ испытанія, выпавшія на долю нашего отечества въ ту достославную эпоху, мѣстное общество? Какъ жило оно, на какой степени культуры стояло и чѣмъ окормлялось, что дало такое множество героевъ? Какъ самые эти герои, поголовно выступая въ ополченіе, оставляли свои дома, семьи ради общаго дѣла спасенія отечества, какъ затѣмъ относились къ своему врагу и съ чѣмъ возвратились на родину тѣ, которые геройски не сложили своихъ костей на полѣ брани? По моему мнѣнію, если нужно говорить о герояхъ, то нельзя молчать и объ обществѣ, давшемъ героевъ. Мнѣ представляется, что отвѣтить на такіе и подобные вопросы задача столь же почтенная, имѣющая громадное жизненное значеніе, какъ и изложить картинно и рельефно исторію подвиговъ природныхъ воиновъ-донцовъ. И выполнить эту трудную задачу естественнѣе всего нашему Церковно-Историческому Комитету: вѣдь только крѣпкая вѣра въ Бога, надежда на Его благую помощь и сильная любовь къ отечеству—поднимали донцовъ на защиту Христовой Церкви и православнаго отечества. Доказательство на лицо: отбивая пушки у непріятеля, донцы отбирали у него, прежде всего, награбленное имъ церковное имущество, которое и приносили не въ свои дома, а въ храмы, какъ столичные, такъ и свои родные. Не золото и серебро исключительно имѣло для нихъ притягательную силу, а святое назначеніе тѣхъ цѣнностей, которыя они находили у своего разбитаго уже врага. Такъ извѣстны случаи представленія донцами по начальству „отбитыхъ антиминсовъ“ и пр. Но и Комитетъ, при дружной и энергичной работѣ однихъ членовъ Совѣта, не можетъ успѣшно выполнить подлежащей ему работы, мною лишь слегка здѣсь затронутой. Понадобился цѣлый годъ напряженнаго труда, чтобы, при дѣятельномъ участіи опытнаго въ архивномъ дѣлѣ лица—И. М. Сулина, пересмотрѣть старый до 1829 года Консistorскій архивъ съ цѣлію опредѣлить, какіе имѣются здѣсь матеріалы, относящіеся до характеристики Донского края первой четверти XIX-го столѣтія. И результаты, нужно сказать, не оправдали ни затраченныхъ силъ, ни матеріальныхъ средствъ. Пришлось, напримѣръ, пересмотрѣть всѣ имѣвшіяся въ Консис-торіи описи церковнаго имущества до послѣдняго времени; и, не

смотря на это, не удалось съ точностію установить, какія же именно пожертванія въ Донскія церкви были сдѣланы возвращавшимися съ войны полками. Пробѣль этотъ, конечно, могутъ восполнить оо. настоятели церквей, если возьмутъ на себя трудъ —пересмотрѣть имѣющіеся у нихъ священные предметы, пожертвованные станичниками и другими лицами за время съ 1812 по 1818 годъ, и справиться со своими описями церковнаго имущества и ведущимися церковными лѣтописями, сообщить о результатахъ своихъ изысканій, по возможности, безъ промедленія, Церковно-Историческому Комитету. Нѣтъ словъ, что всякое сообщеніе о достопамятныхъ событіяхъ, группирующихся около отечественной войны, будетъ ли это воспоминаніе о какомъ либо частномъ эпизодѣ, или будетъ мѣстное какое преданіе, все приметя Комитетомъ съ искреннею благодарностію, а всякія реликвіи или снимки съ нихъ будутъ храниться навсегда въ Епархіальномъ Древлехранилищѣ.

Отъ лица Церковно-Историческаго Комитета, предсѣдателемъ котораго я имѣю честь состоять, обращаюсь къ вамъ, представители епархіальнаго духовенства и избранные представители церковнаго ктиторства, не найдете ли возможнымъ теперь же обсудить и рѣшить такой существенный для нашего Древлехранилища вопросъ: нельзя ли отвести въ новомъ, нынѣ сооружаемомъ на общепархіальныхъ средства, пристроѣ духовной Консисторіи—какое либо хотя бы временное помѣщеніе для Епархіальнаго Древлехранилища. Я надѣюсь также, что вы, на основаніи существующихъ узаконеній и распоряженій высшей церковной власти, примите на себя трудъ рекомендовать духовенству епархіи—не только съ особою внимательностію относиться къ имѣющимся по церквамъ предметамъ древности и никому не отдавать и не продавать ихъ, безъ нарочитаго всякій разъ ходатайства о томъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, но и всемѣрно стараться о передачѣ церковныхъ древностей въ свое Епархіальное Древлехранилище.

Позвольте, наконецъ, надѣяться, что вы примете рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы настоятели церквей, не откладывая въ долгій ящикъ, пересмотрѣли описи церковнаго имущества и свои церковныя лѣтописи съ цѣлію найти что-либо относящееся до Отечественной и освободительной войны съ тѣмъ, чтобы добытыя свѣдѣнія сообщить Церковно-Историческому Комитету, по возможности, безъ промедленія, и ни въ какомъ случаѣ не позже 1-го числа ноября текущаго года.

*А. Кирилловъ.*



---

## РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

---

### Спасенные отъ тьмы заблужденій.

Осенью 1910 года въ мой хуторъ переселился изъ ст. Кушевской Кубанской области на квартиру къ одному прихожанину баптистъ плотникъ съ женой и 5 дѣтьми. 7 го марта с/г. этотъ баптистъ умираетъ и по смерти его остается вдова. Вызванная ко мнѣ эта женщина заявила слѣдующее: „батюшка, я православная; покойный меня принуждалъ ходить на собранія къ баптистамъ въ Кушевку, но я все-таки держала въ домѣ иконы и молилась съ дѣтьми по православному; теперь я по рукамъ и ногамъ связана баптистами; они и гробъ дѣлали покойному и теперь меня берутъ къ себѣ, но я не буду жить у нихъ, а поѣду къ своему православному родному брату, проживающему въ слободѣ Матвѣевъ-Курганъ, Таганрогскаго округа“. „Голубушка, говорю я ей, переходи ко мнѣ въ кухню жить, дѣтей твоихъ я помѣщу въ школу, а православные сообщаютъ будутъ помогать тебѣ. Къ брату же твоему я пошлю письмо и буду просить его взять тебя къ нему“. Долго я ее уговаривалъ. „Нѣтъ, батюшка, я пока пойду къ баптистамъ“. „Ну, какъ хочешь, твое дѣло, только не довѣряйся имъ и не ходи на ихъ собранія“. А баптисты не дремали: какъ коршуны налетѣли они изъ Кушевки на добычу, прельстили бѣдную вдову обѣщаніемъ дорового входа въ рай и посулили ей груды золота. Скорбя душой об ожидающей участи 6 душъ, особенно же невинныхъ дѣтей (отъ 1 года до 12-ти), коихъ (дѣтей) баптисты могутъ еще въ корнѣ на вѣки затянуть въ свои хитрыя сѣти, я немедленно же написалъ письмо къ родному брату этой вдовы, описавъ въ немъ смерть его зятя и критическое положеніе его сестры, томящейся въ вражіихъ сѣтяхъ. Про-

ходить для меня много томительнаго времени ожиданія и въ одно прекрасное время получаю отъ брата письменное согласіе взять съ дѣтьми сестру на прокормленіе. А вдова уже за эти 4 недѣли была совсѣмъ оторвана баптистами отъ православной церкви и весь постъ вынуждена была дѣлать такъ: «роби враже, якъ панъ каже»; призываю къ себѣ ее и вижу, что у нея и взглядъ сталъ походить на баптистскій (все какъ-то смотритъ исподлобья). Я говорю ей: „вотъ братъ въ этомъ письмѣ пишетъ мнѣ, что онъ согласенъ взять тебя съ дѣтьми къ себѣ. Какъ ты теперь согласна ѣхать“? «Да теперь, батюшка, мнѣ нельзя ѣхать, такъ какъ старшій мой сынъ живетъ на хуторѣ у баптиста, да я отъ самого брата лично не получала письма“. — „Да вѣдь это же самъ братъ пишетъ и ты вѣрь мнѣ и не бойся, а смѣло рѣшайся ѣхать. А у кого же именно находится твой сынъ“? „Не знаю. Баптисты взяли и не говорятъ мнѣ фамилии его, а я и не допытываюсь, все обѣщаются привезти его къ Воскресенью, да вотъ уже 4 недѣли, какъ я его видѣла“. — „Бѣдная мать! А ты узнай и приходи ко мнѣ, а я тебѣ укажу путь, какъ его взять“. «Хорошо, отвѣчаетъ она, и уходитъ домой». Чтобы лучше убѣдить вдову въ томъ, что именно братъ пишетъ ей письмо черезъ меня и желаетъ ее взять къ себѣ, я посылаю письмо въ Кушевское правленіе и прошу оное вызвать эту женщину и, прочитавши ей содержаніе письма, взять отъ нея подписку въ ея согласіи или не согласіи ѣхать къ брату. Правленіе вызываетъ ее и дѣйствительно увѣряетъ ее чтеніемъ письма отъ брата, на что вдова мнѣ дала уже подписку ѣхать къ брату, если только ей дадутъ на дорогу 10 или 15 рублей. Я немедленно же изыскиваю ей 9 руб. на дорогу и призываю ее къ себѣ во вторникъ на страстной седмицѣ. «Ну, вотъ теперь я собралъ тебѣ, голубушка, деньги и ты можешь свободно ѣхать». — „Батюшка! я ждала къ Вербному Воскресенью сына, а баптисты не привезли его, а безъ сына я не могу ѣхать“. Съ огорченіемъ на сер-

дцѣ отпускаю ее домой къ баптистамъ. Вотъ, думаю, видно мои хлопоты вырвать изъ тьмы къ свѣту 6 душъ не увѣнчаются успѣхомъ. Тяжело на душѣ, а тутъ еще тяготятъ собранныя по міру деньги 9 руб. на проѣздъ бѣдной женщины. Нѣтъ, если уже началъ борьбу съ баптистами, такъ буду идти до конца.

Въ Великій четвергъ послѣ продолжительнаго богослуженія этого великаго дня, ѣду самъ въ домъ баптиста, гдѣ находится вдова съ дѣтьми. Вхожу во дворъ и вижу хозяина, хозяйку и самую злополучную вдову, помогающую хозяйкѣ по уборкѣ дома, а дѣтишекъ ея тутъ около нея. „Здравствуйте, добрые люди!“ — Здравствуйте, не поднимая главы, чисто по-баптистски отвѣчаютъ какъ-то неохотно хозяева. „Скажите, пожалуйста, у кого именно живетъ старшій мальчикъ этой женщины?“ „Не знаемъ“, недовольнымъ тономъ откликается хозяинъ, завѣдомо допуская ложь. „Да какъ же вы не знаете, когда на вашихъ же глазахъ былъ взятъ мальчикъ. Слушайте, вѣдь это укрывательство, это насиліе надъ несовершеннолѣтнимъ дитятей, это и закономъ не допустимо“. Молчаніе. Вдругъ сзади слышу женскій голосъ: „да вѣдь мальчикъ живетъ у Александрова богача-баптиста“. Да, переспрашиваю я, у Александрова проповѣдника? „Да, слышу въ отвѣтъ. „Хорошо. Ну что же ты, голубушка, поѣдешь? — Поѣду, если только братъ самъ пріѣдетъ за мной.“ Прекрасно. «До свиданія». Сейчас же иду на почту и телеграфирую брату: „поспѣшите ѣхать за сестрой“. Жду Пасху, нѣтъ брата, жду еще недѣлю, жду другую, нѣтъ. Ну, значитъ, думаю: все потеряно, не пріѣдетъ братъ. Пишу еще одно казенное письмо черезъ Матвѣево-Курганскаго священника и прошу его передать брату несчастной вдовы, томящейся въ душевной клѣткѣ тьмы баптистской. Но Господу Богу угодно было обрадовать меня и призвать къ чудному свѣту Евангельской правды 6 погибающихъ душъ. 7-го мая с/г. ко мнѣ вдругъ неожиданно является долго жданный братъ,

уже старикъ, съ своей сестрой и со слезами на глазахъ благодарить меня за непрестанныя заботы объ участи его сестры. „Батюшка! И письмо Ваше и телеграмму я получилъ, но сильная болѣзнь не позволяла мнѣ до сихъ поръ ѣхать сюда за сестрой, а теперь я готовъ взять ее, но скоро опять нельзя это устроить, такъ какъ старшаго сына ея нѣтъ и его баптисты почти 2 мѣсяца держали въ степи и не пускаютъ повидаться съ матерью (даже на Пасху она его не видѣла)“. „Голубушка, что же ты меня не послушала, когда я тебя передъ Пасхой уговаривалъ поѣхать за сыномъ“. „Да я, батюшка, вѣрила баптистамъ, постоянно мнѣ общающимся привести сына къ Воскресенью, когда они изъ хутора Большой-Козинки приѣзжаютъ на собранія. А теперь я вижу, что они меня, эти „святые люди“, обманывали. Что теперь намъ дѣлать“, чуть не со слезами на глазахъ спрашиваетъ меня бѣдная женщина. — „А вотъ что: перевезите ко мнѣ всѣхъ дѣтей и имущество, а ты сама завтра же утромъ ѣзжай за сыномъ“. „Нѣтъ, я пошлю съ подводчикомъ письмо отъ моего хозяина къ тому баптисту, которому я отдала мальчика“. „Лучше ѣзжай сама“. 8-го мая утромъ вдова опять почему-то повѣрила письму своего хозяина-баптиста и отправила подводчика за сыномъ. Какое же было удивленіе ея и брата, когда подводчикъ возвращается одинъ безъ мальчика и говоритъ, будто бы хозяинъ заявилъ, что мальчикъ не хочетъ ѣхать къ родной матери. О наглая ложь, о нахальство и насиліе надъ волей 12-ти лѣтняго отрока! Вотъ тебѣ и честность баптистовъ, говорю я вдовѣ. Братъ въ горѣ и страшномъ отчаяніи. «Да я къ полиціи обращусь», уже не выноситъ онъ отъ этой комедіи баптистовъ. А разыграть ее имъ хотѣлось: вся цѣль ихъ была задержать у себя сына вдовы и такимъ образомъ привести въ отчаяніе брата и дать ему возможность уѣхать безъ сестры. Но не таковъ тотъ старикъ,—человѣкъ строго православный. 9-го мая онъ ѣдетъ самъ за 18 верстъ отъ Кущевки и послѣ нѣкото-

раго опять таки колебанія со стороны жены баптиста, у котораго жилъ мальчикъ, привозитъ его къ родной матери заросшаго, загрязненнаго и со слезами на глазахъ. Тяжелая была картина свиданія матери съ сыномъ: она плачетъ, сынъ беретъ на руки младшихъ братьевъ и сестеръ. Что же этотъ мальчикъ говоритъ? „Я и не думалъ отъезжаться къ матери, хозяева обманули подводчика“. Ахъ, вы жалкіе люди, достойные только порицанія за вашу наглуую ложь. А говорятъ: мы пойдемъ въ рай. Гордые фарисеи! 9-го мая я еще собралъ по міру 10 рублей на проѣздъ вдовы на родину, ибо прежніе 9 руб. почти что были всѣ израсходованы на двойную поѣздку въ хуторъ къ баптисту за мальчикомъ. Многіе православные, особенно же мѣстная землевладѣлица Т. Нечаева, откликнулись на мой призывъ и пожертвовали вдовѣ и натурой. Получивши отъ меня напутственное благословеніе, всѣ эти 7 душъ, за 3 дня пережившихъ столько волненій, возблагодаривъ Бога Чудодѣющаго и меня за хлопоты, въ веселіи сердца и духовной радости отправились домой снабженные всѣмъ необходимымъ на дорогу. Негодуя на меня въ душѣ, баптисты и до сихъ поръ толкуютъ: эта женщина не долго проживетъ у брата и опять къ намъ вернется. Успокойтесь, хитрые обольстители простыхъ доверчивыхъ православныхъ, жалкіе благотворители и наглые обманщики! Не вамъ судить,—яже суть Божія. Трудно мнѣ было съ вами бороться, но Всемогущему Богу угодно было въ моемъ приходѣ, зараженномъ смертоноснымъ Кущевскимъ ядомъ, къ торжеству Православныхъ чадъ церкви Христовой публично посрамить гордый, кичливый вашъ умъ и вашу мнимую святость. Дивны дѣла Твои Господи и уму человѣческому непостижимы!

*Священникъ хутора Подкущевского Петръ Агарковъ.*



---

## Объявленія.

---

*Мастерица буховныхъ одеждъ Евдокія Яковлевна Ли-  
сицына* (она же и Мерзленкова) увѣдомляетъ духовныхъ лицъ, что  
она возобновила пріемъ заказовъ. Исполняетъ заказъ и заочно по при-  
сланной мѣркѣ.

*Адресъ мой: Новочеркасскъ. Консисторская ул., д. № 12а.  
Е. Мерзленкова.*

4—1.

---

Александровская, № 30, рядомъ съ сир. д. **БОРИСОВЪ ВАСИ-  
ЛІЙ ГЕОРГІЕВИЧЪ**. Комнаты для пріѣзжающ. духовенства и ипод-  
готовляю къ экзаменамъ на званіе учит. и учит-цы церк.-прих. шк. и  
въ первые классы Духовнаго и Епарх. училищ.—Приглашены опытн.  
руководители.

14—6

---

Крещенка. Кондитерская **Прасковьи Епифановны Рыжковой**  
предлагаетъ для пріѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы  
духовенства квартиру по 1 р. 25 к. со столомъ въ сутки. Квартира  
семейная. Близъ Собора.

18—1

---

### Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Въ чемъ сила пастырско-миссіонерскаго воздѣйствія на рас-  
колосектантство?—Хроника приходской жизни въ станицѣ Камен-  
ской.—Изъ проповѣднической практики.—Епархіальная хроника.—  
Записка о современномъ состояніи Донскаго Епархіальнаго Цер-  
ковнаго Древлехранилища.—Расколъ и сектантство.—Объявленія.

---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель Семи-  
наріи **Д. Граціанскій**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каедральный протоіерей  
**Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ. 1 іюля 1911 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 іюля 1911 года.



Поставщикъ Донского



Маринскаго Института

# ЕВГЕНІЙ ЗАХАР. ПЕТРОВЪ.

Величайшее на югъ Россіи

## ДЕПО МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Новочеркасскъ, Московская улица.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
и СКЛАДЪ



РОЯЛЕЙ  
ПІАНИНО

ЗНАМЕНИТЫХЪ ФАБРИКЪ

РУДОЛЬФЪ ИБАХЪ СЫНЪ въ Барменѣ. ЮЛІЙ БЛЮТНЕРЪ въ  
Лейпцигѣ. Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ въ С.-Петербургѣ.

ПРИДВОРНЫХЪ ФАБРИКЪ:

Ф. Мюльбахъ, Бр. Оффенбахеръ, П. Смидтъ и Вегенеръ, Ф. Гейслеръ и др.

Піанино отъ 375 р. Рояли отъ 600 р.

Американскія и нѣмецкія фисгармоніи.

ОГРОМНЫЙ ВЫБОРЪ:

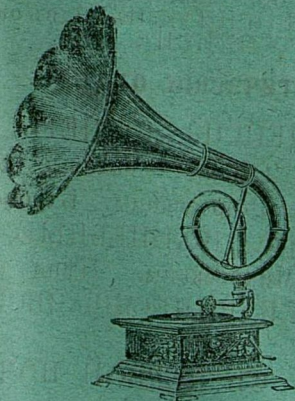
ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ, двухсто-  
роннихъ пластинокъ къ нимъ.

Всевозможные музыкальные инструменты.

Ноты по всеѣмъ отдѣламъ музыки.

ПРОКАТЪ ПІАНИНО.

Полный иллюстрированный ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ и каталоги пла-  
стинокъ—БЕЗПЛАТНО.



# УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ Евгенія Захаревича ПЕТРОВА

Новочеркасскъ, Московская улица.

## ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

**ПЕЧИ** Грецъ и Примусъ. Мясорубки. Мороженницы. Маслобойки. Самовары. Кофейныя мельницы. **СУДКИ:** столовые и кухонныя. **НОЖИ:** карманныя, столовые и кухонныя. **НОЖНИЦЫ.** Желѣзныя не-стораемыя кассы. **МЕЛЬХИОРОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.**

## САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

ОТДѢЛЫ—ЛАМПОВЫЙ и ПОСУДНЫЙ.

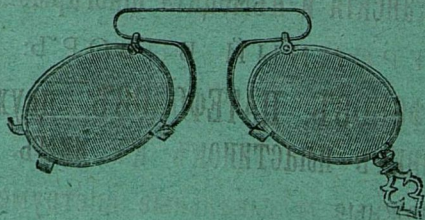
**ЛАМПЫ:** столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. **ГОРБЛКИ** и всѣ лампыя принадлежности. **ГОРБЛКИ СПИРТО** и **КЕРОСИНО-КАЛИЛЬНЫЯ** и принадл. къ нимъ. **ПОСУДА:** фарфоровая, фаянсовая. **ХРУСТАЛЬ:** Баккара, Богемскихъ и Русскихъ фабрикъ. Заграничная эмальированная посуда.

**СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ:** фарфоровой, фаянсовой и стеклянной посуды находится **ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ МАГАЗИНА.**

**КОЖАННЫЙ ТОВАРЪ:** кошельки, портъ-мона, портъ-сигары, портфели, ридикули, чемоданы, несесеры и проч. **БРОНЗОВЫЕ** чернильные приборы. Подсвѣчники и пр. **ЛАМПАДЫ** всевозможныя. **ЩЕТКИ:** головныя, половыя, для платья. **ЗЕРКАЛА:** туалетныя, дорожныя. **АЛЬБОМЫ** для открытокъ, для фотографическихъ карточекъ и проч. **КОЛОССАЛЬНЫЙ** выборъ предметовъ для подарковъ. **ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ** ЛИВАВСКАГО ЛИНОЛЕУМА и проч. товары.

## ОРУЖЕЙНЫЙ ОТДѢЛЪ.

**РУЖЬЯ** центрального боя и шомпольныя. **РЕВОЛЬВЕРЫ** всѣхъ существующихъ системъ. **ДРОБЬ** и **ПОРОХЪ.** Всѣ охотничьи принадл. **ПАТРАНТАШИ,** **СУМКИ,** **ФИНСКІЕ НОЖИ.** **РЫБОЛОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖН.** въ огромномъ выборѣ: **ЛЕСА,** **КРЮЧКИ,** **УДИЛИЩА.**



## Оптический отдѣлъ:

**ОЧКИ,** **ПЕНСНЭ,** **ЛОРНЕТЫ,** **ЛУПЫ,** **БИНОКЛИ:** полевые и театральные. **Стереоскопы.** **Барометры.** **Термометры.** **ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ.** **Микроскопы.** **Цѣпи землемѣрныя.** **Эккеры.** **Рулетки.** **Аршины.** **ЭЛЕКТРИЧЕСКІЕ ЗВОНКИ.** **Элементы** и пр.

**ВЫСЛКА ОЧЕКЪ** по **РЕЦЕПТАМЪ** съ **ПЕРВОЙ ПОЧТОЙ.** **ИНОГОРОДНИМЪ ТОВАРЪ** **ВЫСЛАЕТСЯ** въ **ТЩАТЕЛЬНОЙ** **УПАКОВКѢ** съ **наложеннымъ платежомъ.**

Въ Новочеркасскѣ на Троицкой площади  
**ОТКРЫТЫ**  
епархіальный складъ и магазинъ

для продажи церковной утвари, облачений, парчи, гробовыхъ приборовъ, иконъ, свѣчей, вина, масла, ладана и проч.

Продажа безъ запроса по открытымъ цѣнамъ, не выше цѣнъ Московскихъ фирмъ.

Принимаются заказы на колокола, иконостасы и проч.

36—19.

**ТОРГОВЫЙ ДОМЪ В. И. НОГИНЪ**  
ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ.

Главный магазинъ: ПЛАТОВСКІЙ ПРОСП., ГОСТИНЫЙ РЯДЪ.

Отдѣленіе: ПЛАТОВСКІЙ ПРОСП., въ д. ФАСЛЕРА.



Имѣютъ постоянно въ большомъ выборѣ МУЖСКУЮ, ДАМСКУЮ и ДѢТСКУЮ обувь собственной, а также лучшихъ ВАРШАВСКИХЪ, МОСКОВСКИХЪ и другихъ фабрикъ, РЕЗИНОВЫЯ ГАЛОШИ Россійско-Американской мануфактуры и ЕДИНСТВЕННАЯ продажа на гор. Новочеркасскѣ галошь Т-ва „КОЛУМБЪ“, которыя признаны лучшими по прочности въ мірѣ галошами. Фирма гарантируетъ хорошее качество ихъ и въ случаѣ оказавшейся недоброкачественности ЗАМѢНЯЕТЪ НОВОЙ ПАРОЙ; ДОРОЖНЫЯ ВЕЩИ, КОЖЕВЕННЫЯ ТОВАРЫ, всевозможныя ЗАГОТОВКИ и САПОЖНЫЯ ИНСТРУМЕНТЫ.

А также принимаются ЗАКАЗЫ какъ на обыкновенную, такъ и на ОРТОПЕДИЧЕСКУЮ обувь.

*За качество обуви своей работы магазинъ ручается.*

Гг. иногороднимъ покупателямъ товаръ посылается по почтѣ и если почему-либо не будетъ подходящимъ, то замѣняется другимъ немедленно.

Гг. УЧАЩИМСЯ и ДУХОВНЫМЪ лицамъ дѣлается на обуви СКИДКА въ размѣрѣ 5%.

Серебр. медаль за Всерос. выст.  За Сарат. Земскую выст. больш.  
въ Н.-Новгородѣ 1896 года.  Серебр. медаль въ 1899 году.

## Колоколо-литейный заводъ Николая Васильевича КЕМЕНЕВА,

бывшій Бр. Гудковыхъ, въ Саратовѣ.

Основанъ въ 1817 году.

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 100 пудовъ до 10 ф' и принимаются заказы на переливку разбитыхъ и отливку новыхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ званіи, со сдачею ихъ въ заводъ и съ поставкою желѣз. дор. въ разныя мѣстности по льготному тарифу  $\frac{1}{100}$  коп. съ пуда и версты.

Допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію.

Справки по требованію высылаются съ первой почтой.

Торговля въ Нижегород. ярмаркѣ, въ колокольномъ ряду, соб. лавка.  
6—4.

## Новочеркасскіе высшіе женскіе курсы

(Естественный факультетъ)

### Донского О-ва содѣйствія высш. женск. образованію.

На курсахъ преподають профессора и преподаватели мѣстнаго политехникума.

Принимаются окончившія гимназію (7 кл.), институтъ, епархіальное училище и т. п. Лица, не имѣющія дипломовъ, могутъ быть приняты вольнослушательницами.

Прошенія, на имя директора, съ приложеніемъ платы за полугодіе впередъ (60 р.), принимаются въ канцеляріи курсовъ: Новочеркасскъ, Воспитательная, 24д.

Тамъ же для личныхъ справокъ ежедневно отъ 10—12 час. кромѣ праздниковъ.

Правила пріема высылаются по требованію.

10—5.

