

О Ф Ф И Ц І Я Ъ Ы Н Ы И О Т Д Ж А Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Августа 22

№. 34.

1998 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 25 мая сего года № 269, объ открытіи вакансіи второго священника при Вознесенской церкви, на Гороховомъ полѣ, въ городѣ Москвѣ, приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Вознесенской церкви, на Гороховомъ полѣ, въ городѣ Москвѣ, открыть вакансію второго священника, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. — Іюня 12 дня 1899 г. № 3339.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 24 іюля сего года № 386, объ упраздненіи вакансіи діакона при Михаило Архангельской церкви села Архангельскаго, Волоколамскаго уѣзда. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Михаило-Архангельской церкви села Архангельскаго, Волоколамскаго уѣзда, вакансію діакона упразднить; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. — Августа 13 дня 1899 года. № 4902.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 іюля сего года № 4987, о томъ, что Государь Императоръ, въ 24-й день того же іюля, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Александро-Невскою церковію — школою въ пустоши Аббакумовой, Верейскаго уѣзда, двухъ участковъ земли, одного

мѣрою 12 дес. 100 кв. саж. и другаго мѣрою 2 дес., съ находящимися на нихъ деревянными постройками, состоящихъ въ дачѣ деревни Кантемировой, подъ названіемъ пустоши Аббакумовой, и жертвуемыхъ Московскимъ купцомъ Александромъ Водровымъ. *Справка:* Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 2/3 іюля 1899 г. № 2514, представлено Г. Синодальному Оберъ Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на принятіе Александро-Невскою церковію — школою въ пустоши Аббакумовой, Верейскаго уѣзда, вышеозначенныхъ участковъ земли, жертвуемыхъ Водровымъ съ тѣмъ, чтобы изъ перваго участка, мѣрою 12 дес. 100 кв. саж., 2 дес. 100 кв. саж. находились въ пользованіи священно-церковно-служителей, а остальные 10 дес. принадлежали второклассной Аббакумовской школѣ для практическихъ занятій учениковъ садоводствомъ и огородничествомъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи и объ оказавшемся по справкѣ увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ. Августа 12 дня 1899 года. № 4888. —

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На священническую вакансію при Покровской, города Коломны, церкви перемѣщенъ священникъ изъ села Запоторья, Богородскаго уѣзда, Валеріанъ Цвѣтковъ.

На такую же вакансію при Троицкой, села Троицкаго-Ротманова, церкви, Богородскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ погоста Усмерска, Бронницкаго уѣзда, Феодоръ Введенскій.

На псаломщическое мѣсто при Иоанно-Предтечевской, села Ащерина, церкви, Рузскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ изъ села Бѣлыхъ Колодезей Василій Милославскій.

Утвержденіе въ должности законоучителей.

Епархіяльнымъ Начальствомъ утверждены въ должности законоучителей:

1) Діаконъ Троицкой, при Елисаветинскомъ институтѣ, церкви Константинъ Надеждинъ — въ должности законоучителя Мясицкаго казеннаго начальнаго въ Москвѣ училища, 18 февраля 1899 года.

2) Священникъ села Дятлова, Подольскаго уѣзда, Алексѣй Вѣляевъ — въ должности законоучителя Дятловскаго начальнаго училища, 8 апрѣля.

3) Священникъ села Варварина, Подольскаго уѣзда, Сергій Лебедевъ — въ должности законоучителя Михайловскаго начальнаго училища, 8 апрѣля.

4) Священникъ Боголѣповой пустыни, Клинскаго уѣзда, Петръ Некрасовъ — въ должности законоучителя Степанцевскаго начальнаго училища, 8 апрѣля.

5) Діаконъ Московской Θεодоро-Студитской, за Никитскими воротами, церкви Иоаннъ Лебедевъ — въ должности законоучителя Тверскаго казеннаго начальнаго училища, 14 апрѣля.

6) Священникъ Александроневской, что въ Центральной пересыльной тюрьмѣ, церкви Іосифъ Фудель — въ должности законоучителя школы для тюремныхъ надзирательницъ при Московскомъ Дамскомъ благотворительномъ тюремномъ Комитетѣ, 10 апрѣля.

7) Священникъ погоста Лужковъ, Коломенскаго уѣзда, Михаилъ Розановъ — въ должности законоучителя Лыцевскаго сельскаго училища, 8 апрѣля.

8) Священникъ села Горячкина, Можайскаго уѣзда, Александръ Лебедевъ — въ должности законоучителя Горячкинскаго сельскаго училища, 8 апрѣля.

9) Священникъ села Ивойлова, Рузскаго уѣзда, Павелъ Свѣтлаевъ — въ должности законоучителя Немировскаго сельскаго начальнаго училища, 8 апрѣля.

10) Діаконъ Троицкой, на Арбатѣ, церкви Григорій Марковъ — въ должности законоучителя Петровскаго Мясницкаго мужскаго городского начальнаго училища, 10 апрѣля.

11) Священникъ села Алексина, Рузскаго уѣзда, Михаилъ Рудневъ — въ должности законоучителя Облянищевскаго начальнаго училища, 8 апрѣля.

12) Священникъ села Паниюкса, Волоколамскаго уѣзда, Иоаннъ Мухинъ — въ должности законоучителя Косовскаго начальнаго училища, 8 апрѣля.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Согласно избранію прихожанъ, утверждены въ должности старостьъ церквей г. Москвы:

1) Димитріевской, что въ Голицынской больницѣ, церкви — титулярный совѣтникъ Константинъ Богословскій, на 2-е трехлѣтіе.

2) Александроневской, въ Центральной пересыльной тюрьмѣ, — потомственный почетный гражданинъ Василій Ивановичъ Миловидовъ, на 1-е трехлѣтіе.

3) Василіе-Кесарійской, въ Тверской Ямской слободѣ, — крестьянинъ Абрамъ Васильевичъ Пыховъ, на 3-е трехлѣтіе.

4) Успенской, что въ Казачьей, — московскій купецъ Николай Егоровичъ Гавриловъ, на 5-е трехлѣтіе.

5) Николаевской, что въ Кошеляхъ, — московскій купецъ Петръ Иларіоновичъ Аристарховъ, на 3-е трехлѣтіе.

6) Къ церкви Святителя Стефана, Епископа Пермскаго, что въ 1-й Московской гимназій, — московскій купецъ Иванъ Сергѣевичъ Григорьевъ, на 7-е трехлѣтіе.

7) Гавріило-Архангельской, при Почтамтѣ, — дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Анастасевичъ Кулжинскій, на 6-е трехлѣтіе.

8) Николаевской, въ Плотникахъ, — потомственный почетный гражданинъ Θεодоръ Андреевичъ Соколовъ, на 2-е трехлѣтіе.

9) Грузинской, на Воронцовомъ полѣ, — коммерціи совѣтникъ Николай Александровичъ Найденовъ, на 2-е трехлѣтіе.

10) Николаевской, что у Москворѣцкаго моста, — московскій купеческій сынъ Георгій Ивановичъ Мочаловъ, на 5-е трехлѣтіе.

11) Спасо-Преображенской, что въ Наливкахъ, — московскій купецъ Петръ Андреевичъ Викторовъ, на 2-е трехлѣтіе.

12) Александроневской, что въ Усачевско-Чернявскомъ женскомъ училищѣ, — личный почетный гражданинъ, кандидатъ каммерціи Александръ Θεодоровичъ Замковъ, на 1-е трехлѣтіе.

13) Казанской, что въ Сущевѣ, — потомственный почетный гражданинъ Ефимъ Степановичъ Кротовъ, на 6-е трехлѣтіе.

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1898 года.

Московской губ.

	Р. к.
Изъ Богородскаго уѣзда:	
» отъ бл., св. М. Розанова	6 95
» Бронницкаго уѣзда:	
отъ бл., св. М. Ильинскаго	5 72
» » » І. Казанцева	14 80
» » » М. Соловьева	3 75
» Верейскаго уѣзда:	
отъ бл., св. В. Иванова	8 10
» Волоколамскаго уѣзда:	
» бл., св. А. Лебедева	7 40
» Воскресенска:	
отъ бл., пр. С. Холмогорова	4 80
» Дмитровскаго уѣзда:	
отъ Николаев. Пѣношскаго муж. монастыря	10 —
» бл., св. Д. Березгина	11 90
» » » М. Веселовскаго	7 19
» » » М. Пятницкаго	3 40
» » пр. Н. Рождественскаго	5 35
» » » М. Рождественскаго	5 50
» Звенигородскаго уѣзда:	
отъ бл., св. Н. Добролюбова	1 80
» » » М. Кудрина	4 —
» » » А. Подобѣдова	2 90
» » пр. І. Рождественскаго	2 90
» Клинскаго уѣзда:	
отъ бл., св. Г. Спасскаго	10 65
» Коломны:	
отъ бл., пр. А. Горскаго	6 35
» Успенско-Брусенскаго жен. монастыря	7 45
» Коломенскаго уѣзда:	
отъ бл., св. Н. Делекторскаго	07 12
» » » Н. Никольскаго	3 40

» » » I. Постникова	2	55
» Можайска:		
отъ бл., св. М. Успенскаго	6	18
» Можайскаго уѣзда:		
отъ бл., пр. Ѳ. Митропольскаго	5	—
» Москвы:		
отъ бл. Ивановскаго сорока пр. Д. Языкова	5	—
» бл. Китайскаго сорока, пр. К. Богоявленскаго	18	54
» бл. Срѣтенскаго сорока, пр. П. Косицына	71	72
» бл. Пречистенскаго сорока, пр. I. Лебедева	34	—
» бл. 2 отд., Срѣтен. сорока, пр. I. Приклонскаго	46	—
» бл. 1 отд., Замоскворѣц. сорока, пр. А. Доброгорскаго	19	—
» бл. 2 отд., Замоскворѣц. сорока, пр. Н. Копьева	19	57
» Подольска:		
отъ бл., св. Н. Холмогорова	12	30
» Подольскаго уѣзда:		
отъ бл., св. Н. Воскресенскаго	8	58
» » » Н. Сироткина	7	75
» Екаторининской пустыни	3	—
» Рузскаго уѣзда:		
отъ бл., св. А. Купленскаго	6	40
» » » П. Цвѣткова	7	23
» Сергіева посада:		
отъ бл., пр. Н. Ѳаворскаго	8	70
» Серпуховскаго уѣзда:		
отъ бл., св. П. Морозова	4	15
» » » А. Сарыевскаго	4	80
		431 90

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за тысяча восемьсотъ девяносто восьмой годъ

(четыренадцатый со времени открытія кассы).

Участники кассы, сдѣлавшіе взносы въ 1898 году, распредѣляются по разрядамъ слѣдующимъ образомъ.

По I разряду	„ II „	„ III „	„ IV „	„ V „	„ VI „	„ VII „	„ VIII „	„ IX „	„ X „	Сумма.
11	11	10	7	16	6	3	16	54	585	1100 р.
										650 р.
										240 р.
										425 р.
										120 р.
										360 р.
										1800 р.
										1960 р.
										9622 р.
										663 3196 16277 р.

Въ числѣ 2623 участниковъ кассы X разряда значится одинъ участникъ внесшимъ 1 рубль.

Всѣхъ участниковъ кассы за 1898 годъ (вмѣстѣ съ показанными по отчету за прошедшей 1897 годъ) — 10 по I разр.; 12 по III му р., 7 по IV-му, 17 по V-му 6 по VI, 20 по VII, 169 по VIII, 373 по IX, 3086 по X; всего—3700 ч.

Вѣдомость о взносахъ и пожертвованіяхъ въ пользу Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи, поступившихъ отъ церквей епархіи въ 1898 году.

Города Москвы, Китайскаго сорока, Покровскаго и Васи-

лія Блаженнаго собора благочинія: 2% взносы съ суммы, ежегодно представляемой церквями въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, на 1899 годъ—133 р. 80 к. и 1% (взносы) церквей съ оброчныхъ статей на тотъ же годъ—349 р. 35 к.

Пречистинскаго сорока: а) Николо-Явленскаго благочинія: 2% взносы на 1899 годъ—108 руб. 26 коп.; 1%—съ оброчныхъ статей на тотъ же годъ—183 р. 43 к.; б) Владисіевскаго благочинія: 1% взносы за 1897 годъ—261 р. 16 к. и 2%—за 1898 годъ—135 р. 48 к.

Никитскаго сорока: а) Николо-Новослободскаго благочинія: 2% взносы за 1898 годъ—178 р. 32 к. и 1% за тотъ же годъ—340 р. 22 к. Особо представлены взносы: Христорождественской, въ Палашахъ, церкви за 1898 годъ 2%—7 р. 48 к. и 1%—2 р. 52 к., Успенской, на Малой Дмитровкѣ, церкви за 1897 годъ 2%—2 р. 25 к. и 1%—1 р. 80 к., Знаменской, за Петровскими воротами, церкви за 1897—98 гг. 1%—30 руб.; б) Благовѣщенскаго благочинія: 2% взносы за 1897 годъ—64 р. 38 к. и 1%—съ оброчныхъ статей за тотъ же годъ—224 р. 94 к.

Срѣтенскаго сорока; а) Трифоноваго благочинія: 2% взносы за 1897 годъ—170 р. 56 к. и 1%—за тотъ же годъ—464 р. 1 к.; пожертвованія (за 1897 годъ): Троицкой, на Листахъ, ц.—10 р., Троицкой, въ Набилковской богадѣльнѣ, цер.—10 р., Знаменской, въ Ямской, Переяславльскаго слободѣ, церк. 10 р.; Вознесенской, близъ Срѣтенки, цер.—3 руб.; б) Успенскаго, на Покровкѣ, благочинія: взносы за 1897 годъ—2%—163 р. 49 к. и 1%—419 р. 74 к.

Ивановскаго сорока: а) Ильинскаго, на Воронцовомъ полѣ, благочинія: взносы за 1897 годъ (отъ трехъ церквей: Введенской, въ Семеновскомъ, Преображенской, на Глинцахъ, и Преображенской, въ Преображенскомъ, за 1898 годъ)—2%—151 р. 12 к. и 1%—365 р. 80 к.; б) Николо-Ямскаго благочинія: взносы за 1897 годъ—2%—122 р. 38 к. и 1%—344 р. 18 к., пожертвованія—Космодамианской, въ Таганской Слободѣ, цер.—5 р., Мартиновской цер.—5 р., Спасо-Ситцевской ц.—5 р.

Замоскворѣцкаго сорока: а) Троицкаго, въ Вишнякахъ, благочинія: Преображенской, на Волвановкѣ, церкви взносы за 1898 годъ—2%—4 р. 68 к. и 1%—14 р. 97 к., Никитской, въ Татарской, цер. взносы за 1896—7 гг.—2%—14 р. 26 к. и 1%—10 р. 37 к., Николо-Заяицкой церкви 2% взносъ на 1899 год—6 р. 55 к. и 1%—съ оброчныхъ статей за 1898 годъ—21 р. 53 к., отъ Воскресенской, за Даниловымъ монастыремъ, цер. въ дополненіе къ 2% взносу за 1896—97 гг.—4 р. 54 к., отъ Воскресенской, въ Монетчиныхъ, цер. въ дополненіе къ 2% взносу за 1896—97 гг.—5 р. 4 коп.; б) Спасскаго, въ Наливкахъ, благочинія: 2% взносы за 1898 годъ—160 р. 47 к., 1%—съ оброчныхъ статей за тотъ же годъ—233 р. 79 к. и пожертвованіе Александроневской, въ мѣщанскихъ училищахъ, цер.—5 руб.

Единовѣрческихъ церквей благочинія пожертвованіе—17 р.

Московскаго уѣзда: а) Богородскаго благочинія: 2% взносы за 1897 годъ—50 р. 88 к., 1%—за тотъ же годъ—11 р. 54 к. и пожертвованія—12 р. 50 к.; б) Волынскаго благочинія: взносы за 1898 годъ—2%—25 р. 9 к. и 1%—19 р. 27 к.; в) Покровскаго, Подѣлки, благочинія: взносы на 1899 годъ—2%—15 р. 86 к. и 1%—5 р. 62 к.; г) Чашниковскаго благочинія 2% взносы на 1899 годъ—

Приложение № 2.

24 р. 69 к.; д) Николо-Котловскаго благочинія: взносы на 1899 годъ—2⁰/₀—20 р. 40 к. и 1⁰/₀—30 коп.; е) Останкинского, благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1897 годъ—27 р. 64 к.; ж) Стребуковскаго благочинія 2⁰/₀ взносы за 1897 г.—28 р. 24 к. и за 1898 г.—27 руб.; особо представлено: отъ церкви села Литвинова 2⁰/₀ взносъ—1 р. 58 к., отъ церкви села Нетесова 2⁰/₀ взносъ за 1898 годъ—1 р. 27 к.

Вогородскаго уѣзда: а) Богоявленскаго собора благочинія: взносы за 1897 годъ:—2⁰/₀—9 р. 34 к. и 1⁰/₀—25 р. 74 к. и пожертвованія—Воскресенской, въ Павловскомъ посадѣ, цер.—10 р., Николаевской, на Мху, цер.—3 р.; б) Пружковскаго благочинія: взносы за 1898 годъ—2⁰/₀—22 р. 20 к. и 1⁰/₀—22 к.; в) Анискинскаго благочинія: взносы за 1897—98 гг.:—2⁰/₀—97 р. 84 к. и 1⁰/₀—15 р. 60 к.; г) Хомутовскаго благочинія: взносы за 1897 годъ—2⁰/₀—16 р. 48 к. и 1⁰/₀—35 коп. и пожертвованіе отъ Знаменской, села Америва, цер.—1 р.; д) Карповскаго благочинія взносы за 1898 годъ: 2⁰/₀—24 р. 17 к., 1⁰/₀—11 р. 98 к.

Бронницкаго уѣзда: а) Марковскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 годъ—23 р. 64 к. и 1⁰/₀—за тотъ же годъ—1 р. 14 к.; б) Шубинскаго благочинія: взносы за 1898 г.—2⁰/₀—22 р. 58 к. и 1⁰/₀—2 р. 3 к.; в) Мячевскаго благочинія взносы за 1898 г.: 2⁰/₀—20 р. 14 к., 1⁰/₀—2 р. 46 к.; г) Усерскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 г.—22 р. 44 к.

Верейскаго уѣзда: а) Смоленскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 годъ—9 р. 46 к.; б) Нара-Ѡоминаскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы на 1899 годъ—24 р. 98 к. и 1⁰/₀—на тотъ же годъ—4 р. 30 к.

Волоколамскаго уѣзда: а) Градскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы на 1899 годъ—28 р. 41 к.; б) Спировскаго благочинія взносы за 1898 годъ: 2⁰/₀—37 р. 42 к. и 1⁰/₀—7 к.; в) Городковскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 годъ—37 р. 46 к.; особо представлено: отъ Троицкой, села Середы, церкви 2⁰/₀ взносы за 1897 годъ—5 р. 45 к. и отъ 9-ти церквей бывшаго Алябьевскаго благочинія 2⁰/₀ взносы за 1896 годъ—19 р. 84 к.

Дмитровскаго уѣзда: а) Градскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы на 1899 годъ—35 р. 10 к., 1⁰/₀—на тотъ же годъ—6 р. 13 к. и (особо представл.) въ добавленіе ко взносамъ за 1898 годъ: 2⁰/₀—8 к. и 1⁰/₀—18 к.; б) Борковскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы на 1899 годъ—23 р. 64 к.; в) Круглинскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы на 1899 годъ—13 р. 44 к.; г) Орудьевскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 годъ—20 р. 89 к.; д) Никольско-Горушенскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 годъ—24 р. 20 к. и на 1899 годъ—25 р. 82 к., 1⁰/₀—за 1898 г.—67 к. и на 1899 г.—1 р. 32 к.; е) Сурминскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 г.—16 руб.; ж) Сергіевскаго посада благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1897 г.—23 р. 66 к. и 1⁰/₀—за тотъ же годъ—13 р. 24 к.

Звенигородскаго уѣзда: а) Градскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1897 годъ—19 р. 68 к.; б) Луцинскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 годъ—25 р. 74 к.; в) Козинскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы на 1899 годъ—9 р. 58 к.; г) Воскресенскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1897 г. 21 р. 41 к. и 1⁰/₀ за тотъ же годъ 2 р. 51 к.; д) Изваринскаго благочинія: отъ церкви села Повровскаго-Давыдкава пожертвованіе—3 руб.

Коломенскаго уѣзда: а) Градскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 годъ—29 р. 94 к., 1⁰/₀—за тотъ же годъ—42 р. 99 к.; б) Верховлянскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 годъ—12 руб.; в) Борзцовскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы на 1899 годъ—4 р. 83 к.; г) Озерскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1897 г.—24 р. 24 к. и 1⁰/₀—за тотъ же годъ—60 к.; д) Непецынскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1897 годъ—11 руб. 9 коп.; отъ 13-ти церквей на 1898 годъ внесено въ 1897 году; е) Городищенскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 годъ—17 р. 77 к., 1⁰/₀—за тотъ же годъ—2 р. 29 к.

Клинскаго уѣзда: а) Градскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы на 1899 годъ—52 р. 27 к.; б) Боголѣповой пустыни благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 годъ—47 р. 94 к., 1⁰/₀—за тотъ же годъ—4 р. 33 к. и пожертвованія—14 руб.; Алферьевскаго, бывшаго Боголѣповой пустыни, благочинія: 2⁰/₀ взносы на 1899 годъ—47 р. 91 к., 1⁰/₀—на тотъ же годъ—21 р. 73 к.; в) Завидовскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 годъ—37 р. 46 к., 1⁰/₀—за тотъ же годъ—12 р. 54 к.; Христорождественскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 годъ—24 р. 85 к., 1⁰/₀ за тотъ же годъ—1 р. 94 к.

Можайскаго уѣзда: а) Градскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 годъ—21 р. 88 к., 1⁰/₀—за тотъ же годъ—3 р. 32 к.; Тропаревскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы на 1899 г.—14 р. 12 к.; Новлянскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 г.—19 руб. 92 к. и 1⁰/₀—за тотъ же годъ 1 р. 2 к.

Подольскаго уѣзда: а) Градскаго благочинія: 1⁰/₀ взносы съ оброчныхъ статей за 1897 и 1898 годы—60 р. 38 к.; б) Старо-Никольскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1896 г.—15 р. 84 к., 1⁰/₀—за тотъ же годъ—35 к.; в) Шебанцевскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы на 1899 годъ—29 р. 33 к., 1⁰/₀—за тотъ же годъ—1 р. 60 к.; г) Захарьинскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 годъ—40 р. 98 к. и 1⁰/₀—за тотъ же годъ—1 р. 52 к.

Рузскаго уѣзда: а) Нестеровскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 г.—12 р. 24 к.; б) Лужковскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 г.—23 р. 54 к.

Серпуховскаго уѣзда: а) Градскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1897 годъ—31 р. 68 к., 1⁰/₀—за тотъ же годъ—5 р. 20 коп.; б) Семеновскаго-Отрады благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 г.—22 р. 74 к.; отъ Крестовоздвиженской, погоста Люториць, церкви пожертвованіе—5 руб.; в) Хлѣвинскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 годъ—23 р. 36 к., 1⁰/₀—за тотъ же годъ—99 коп.; отъ Христорождественской, села Рождествена, церкви пожертвованіе—3 руб.; г) Кіасовскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 годъ—12 р. 10 к., 1⁰/₀—за тотъ же годъ—3 р. 25 к. и пожертвованія—15 руб.; б) Вихоренскаго благочинія: 2⁰/₀ взносы за 1898 годъ—15 руб., 20 к., пожертвованія отъ церквей: села Хатуни—3 руб., села Генина—1 р., села Лужниковъ—1 р., села Средняго—50 к., села Старой Ситни—50 к.

Итого: 2⁰/₀ взносовъ—2930 р. 3 к., 1⁰/₀—3556 р. 54 коп., пожертвованій отъ церквей—142 р. 50 к.; пожертвованіе діакона погоста Люторицы, Серпуховскаго уѣзда, В. А. Ремизова—1 рубль. Всего: 6630 р. 7. к.

(Окончаніе будетъ).



№ 34-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Августа 22-го.

Подписная цена: без доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-
ника Іоанна Θεодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

О празднованіи св. Софіи—Премудрости Божіей.

(Продолженіе, см. № 33-й).

Съ XVI в. въ русской церкви появляются нынѣшнія наши иконы св. Софіи—Премудрости Божіей и притомъ первоначально въ редакціи новгородской или, какъ принято называть, иконы «Софіи Новгородской»¹³⁾.

Представимъ описаніе такой иконы, находящейся и въ настоящее время въ иконостасѣ Новгородскаго Софійскаго собора, заимствуя таковое изъ описанія этого собора протоіерея Соловьева.

«На сей иконѣ (2 ар. 2 $\frac{1}{2}$ в. \times 3 ар. 5 $\frac{1}{2}$ в.) находятся три ряда изображеній: 1) Ангела 2) Спасителя и 3) звѣзднаго неба».

«I. На срединѣ изображенъ крылатый ангелъ, лицомъ, одеждою и крыльями огненнаго вида, въ царскомъ вѣнцѣ съ крестомъ на верху, въ царскомъ далматикѣ съ ораремъ, который, выходя изъ подъ правой руки, перегнута черезъ лѣвую. Ангелъ сидитъ на четырехножномъ, съ подушкою огненнаго вида, золотомъ престолѣ, подпертомъ семью столпами. Вѣнецъ, далматикъ по опушкѣ и орарь обнизаны перлами, въ правой ру-

кѣ—жезль съ лучезарнымъ крестомъ на верху, а въ лѣвой при персяхъ свитокъ; около него—на престолѣ голубое, въ кругу, звѣздное небо съ лучами по краямъ; подъ огневидными ногами круглое темное облако въ видѣ подушки; около главы золотое окруженіе».

«По сторонамъ сего Ангела въ предстояніи: на правой сторонѣ—Божія Матерь въ червленной одеждѣ, держащая при персяхъ обѣими руками круглую на голубомъ полѣ икону лучезарнаго Спасителя, десницею благословляющаго, а въ шуйцѣ держащаго свитокъ. На лѣвой сторонѣ Ангела—Іоаннъ Предтеча въ власяницѣ, подъ зеленою хламидою чрезъ лѣвое рамо; у него правая рука приложена къ персямъ, въ лѣвой, опущенной, свитокъ, въ которомъ написано: *Се Агнецъ Божій, возьми грѣхи всего міра; покайтесь, приблизитесь царствію Божію; сотворите убо плоды достойны покаянія*. Божія Матерь и Іоаннъ Предтеча изображены стоящими на книгахъ, по краямъ позлащенныхъ».

«II. Надъ главою Ангела, сидящаго на престолѣ, въ небольшомъ огненномъ кругу, Спаситель въ червленномъ хитонѣ съ голубою хламидою, перекинутаю черезъ лѣвое рамо, благословляющій обѣими руками; около главы Его золотое окруженіе съ надписью О-Ω-Н, по сторонамъ буквы Іс. Хр; отъ главы Спасителя по обѣ стороны простирается золотая полоса, на подобіе радуги. III. Выше упомянутой полосы—опять звѣздное голубое небо, въ видѣ радуги; на семь небѣ, надъ главою Спасителя, четвероножный престолъ, на которомъ, на свиткѣ огненнаго вида, изображена согнутая книга, вѣроятно

¹³⁾ Новгородская редакція иконы Св. Софіи должна быть признана древнѣе кievской, такъ какъ: 1) на этой иконѣ сгруппированы всѣ древнѣйшія изображенія Св. Софіи и 2) всѣ рукописныя сказанія о Св. Софіи XVI—XVII в. в., заключающія въ себѣ толкованія значенія Св. Софіи, имѣютъ въ виду икону этой редакціи. Появленіе же кievской редакціи вполнѣ объясняется разностью этихъ толкованій. Все это будетъ видно изъ нашей дальнѣйшей рѣчи.

Евангеліе; по обѣ стороны престола по три крылатыхъ ангела, припадающихъ къ нему»¹⁶⁾.

Такия же иконы св. Софіи находятся въ соборахъ: Софійскомъ Вологодскомъ, въ соборѣ уѣзднаго города Софіи (С-Петербургск. губ.), въ Троице-Сергіевой Лаврѣ, въ Московскихъ Софійскихъ храмахъ и въ друг. мѣстахъ, съ незначительными измѣненіями въ деталяхъ, въ родѣ того, что на однѣхъ иконахъ сидящій на престолѣ Ангелъ изображенъ не въ царскомъ вѣнцѣ, а въ святительской митрѣ, на нѣкоторыхъ—у Ангела крылья подняты къ верху, на другихъ—опущены внизъ. Есть, наконецъ, иконы этой редакціи, на которыхъ мѣсто Предтечи занимаетъ Николай чудотворецъ¹⁷⁾.

Даже при самомъ поверхностномъ взглядѣ не трудно замѣтить, что всѣ древнія, указанныя нами выше, изображенія св. Софіи вошли въ составъ иконы св. Софіи, разсматриваемой нами Новгородской редакціи. Здѣсь мы видимъ и сидящую на престолѣ въ царскомъ одѣяніи женоподобную фигуру, передѣланную, впрочемъ, въ Ангела (ср. изображенія св. Софіи въ видѣ Ангела въ Солетской церкви св. Стефана) и лежащую на престолѣ книгу, и предстоящихъ Богоматеръ и Предтечу.

Икона св. Софіи, очевидно, есть символическая и нуждается въ изъясненіи.

Главнымъ—центральнымъ—изображеніемъ на этой иконѣ, конечно, есть ангелоподобная (или женоподобная) фигура, сидящая на престолѣ.

Кого или что означаетъ эта фигура?

Въ настоящее время въ этой фигурѣ видятъ изображеніе Христа (Премудрости Божіей—Софіи. 1 Кор. 1, 24) въ превознесенномъ и прославленномъ Его челоуѣчествѣ и всей иконѣ дается такое толкованіе:

«На иконѣ Софіи—Премудрости Божіей изображенъ одинъ и тотъ же Господь Нашъ І. Христосъ въ четырехъ различныхъ видахъ:

1) По предвѣчному Своему пребыванію на небеси съ Отцомъ, Онъ изображенъ Словомъ Божіимъ, Имъ-же вся быша. Это Слово на иконѣ означено книгою, лежащею на превыспреннемъ престолѣ, который благоговѣнно окружаютъ ангелы Божіи».

2) «По неизреченному Своему низхожденію на землю и воплощенію отъ Пречистыя Приснодѣвы Маріи, Онъ изображенъ въ видѣ младенца, осіяваемаго свѣтлыми лучами въ утробѣ нетлѣнной Всевя Матери».

3) «По пребыванію Своему на землѣ съ челоуѣками и по совершившемуся чрезъ Его ходатайство искупленію рода челоуѣческаго, Онъ изображается въ видѣ мужа, въ видѣ архіерея великаго, прошедшаго небеса, распростертыми нѣкогда дланями на крестѣ нынѣ распространяющаго благословеніе Свое на вселенную».

4) «По превознесенному и прославленному Своему челоуѣчеству, Онъ изображенъ на небѣ, Емуже земля подножіе ногъ Его, сидящимъ на престолѣ въ видѣ Ангела, облечена въ подирь (длинная одежда іудейскихъ первосвященниковъ и царей) и препоясана при сосцу

поясомъ златымъ; очи Его, яко пламень огнень, и нозѣ Его подобны мѣди халколивановѣ, яко въ печи разже- ны (Апок. 1, 13—15); въ видѣ имущаго семь духовъ Божіихъ, посланныхъ во всю землю (Апок. 5, 6); въ видѣ имущаго на главѣ вѣнцы многи и имя написанное, его же никто же вѣсть, токмо Онъ Самъ и облеченнаго въ ризу червлену кровію (Апок. 19, 1—13), въ видѣ Царя царствующихъ и Господа господствующихъ».

«Посему изображеніе Софіи — Премудрости Божіей на иконѣ (этой редакціи) представляетъ І. Христа—Божію силу и Божію премудрость (1 Кор. 1, 24), воспріявшую для спасенія міра плоть отъ Пречистыя Дѣвы Маріи»¹⁸⁾.

Однако въ XVI—XVII в.в., какъ видно изъ многихъ рукописныхъ сказаній о св. Софіи, не всѣ были согласны видѣть въ ангелоподобной (или женоподобной), сидящей на престолѣ, фигурѣ изображеніе Софіи—Христа. Многія—и даже большинство такихъ сказаній—видѣли въ этой фигурѣ изображеніе Богоматери или, точнѣе, олицетвореніе Ея приснодѣвства. «Образъ Премудрости Божіей Софіи проявляетъ собою Пресвятая Богородицы неизглаголаннаго дѣвства чистоту. Имать же дѣвство лице дѣвиче огненно и надъ ушима тороцы (перевязка на волосахъ) и вѣнецъ царскій на главѣ и надъ главою имѣетъ Христа и на высотѣ простерты небеса.

Толкованіе: Лице огненное являетъ, яко дѣвство сподобляется вмѣстѣлице быти Богу. Огнь бо есть Богъ, попялаяй страсти тѣлесныя и просвѣщая душу дѣвственную. А еже надъ ушима тороцы, еже имуть ангелы, являетъ, яко житіе дѣвственное со ангелы равно есть: тороцы же осѣненіе Св. Духа. На главѣ же имать вѣнецъ царскій и симъ являетъ, яко дѣвство смиренныя Ея мудрости царствуетъ надъ страстьми. Надъ главою же имать Христа, глава бо есть мудрости Сынъ—Слово Божіе. Той возлюбилъ дѣвство Пресвятая Богородицы и Той смиренныя мудрости, истинно благоизволи плотію родитися отъ Нея... Крыла же орли огненныя—на высокопарное пророчество: птица сія, егда видитъ ловца, выше возлетаетъ; тако и любящій дѣвство неудобъ уловени бывають отъ ловца—дѣвола. Въ шуйцѣ же имать свитоку писанъ, въ немже вписаны недовѣдомыя и сокровенныя тайны Божія: не постижимы бо суть ангеломъ и челоуѣкомъ Божія тайны. Дѣвство же сихъ откровенію, поелику вмѣстно, уподобляется... Нозѣ же имать утвержена на камени: понеже дѣвство во исповѣданіи еже во Христа вѣры стоитъ непоколебимо, аки на камени утверждено... Елицы же дѣвство хранятъ, подобятъ Пресвятѣй Богородицѣ; якоже бо Та породилъ Сына Слово Божіе, тако и держащій дѣвство рождаетъ словеса дѣятельна, сирѣчь инѣхъ учаше добродѣтели... и т. д.¹⁹⁾

Читая такое «толкованіе», неволью чувствуешь всю натянутость и искусственность его. Является вопросъ: какимъ путемъ богословствующій умъ нашихъ старинныхъ книжниковъ дошелъ до мысли видѣть въ этой фигурѣ Богоматеръ—Приснодѣву? По нашему мнѣнію,

¹⁶⁾ Прот. Соловьевъ «Описаніе Новгородскаго Софійскаго собора» 1858 г. 50—52 стр.

¹⁷⁾ Суворовъ. «Описаніе Вологодскаго Софійскаго собора» 1863 г. 53—54 стр. Филимоновъ, —указанная статья (примѣч. 1).

¹⁸⁾ Соловьевъ «Описаніе Новгородскаго Софійскаго собора» стр. 56—57.

¹⁹⁾ Такое толкованіе находится во многихъ старинныхъ рукописныхъ сказаніяхъ о Св. Софіи. См. Филимонова указанную статью (примѣч. 1).

весьма вѣроятнымъ будетъ объясненіе, что такое толкованіе явилось вслѣдствіе того, что въ древнѣйшей христіанской иконографіи, какъ мы видѣли, Св. Софія — Премудрость Божія олицетворялась въ видѣ юной жены (дѣвы), иногда даже сидящей на престолѣ и одѣянной въ царскія одежды, т. е. въ такомъ же видѣ, какъ представлена на иконѣ Св. Софіи этой (новгородской) редакціи. Такое олицетвореніе и могло привести нашихъ старинныхъ богословствующихъ книжниковъ къ мысли, что это изображеніе означаетъ благословенную въ женахъ Приснодѣву Марію. Установленіе же новгородскимъ архіепископомъ Геннадіемъ для своего Софійскаго собора крестнаго хода изъ всѣхъ новгородскихъ церквей въ праздникъ Успенія Богоматери съ отмѣною ранѣе бывшихъ сюда крестныхъ ходовъ во всѣ великіе *Господскіе* праздники еще болѣе могло укрѣпить ихъ въ этой мысли, хотя, какъ видно изъ сдѣланнаго уже нами выше замѣчанія, такое установленіе было понято ими неправильно.

Но если безъ большихъ натяжекъ и невозможно въ разсматриваемой нами фигурѣ признать Богоматерь, то и дѣлаемое объясненіе, что это есть Христосъ — Божія Премудрость, тоже возбуждаетъ недоумѣніе, такъ какъ выходитъ, что Христосъ благословляетъ Самого Себя (см. сдѣланное выше описаніе этой иконы). Поэтому не проще ли видѣть въ этой фигурѣ, взятой, очевидно, изъ древнѣйшей иконографіи, олицетвореніе идеи премудрости Божіей — свойства Божія? Тогда и положеніе относительно этой фигуры благословляющаго Христа становится понятнымъ: Христосъ благословляетъ (въ смыслѣ прославляетъ, восхваляетъ) премудрость Божію, проявившуюся въ искупленіи падшаго рода человѣческаго ²⁰).

Вообще по вопросу о значеніи сидящей на престолѣ фигуры въ XVI—XVII в.в. въ русской церкви была своего рода полемика, слѣды которой видимъ въ помѣщенныхъ въ не разъ уже упомянутомъ нами рукоп. Сборникѣ Синод. Библ. № 141 двухъ сказаній по вопросу о Св. Софіи ²¹). Но замѣчательно, что никто изъ полемизирующихъ ни единымъ словомъ не обмолвился о возможности видѣть въ спорной фигурѣ просто символъ премудрости Божіей, какъ свойства, но нѣкоторые приходили къ заключенію: «яко нѣсть здѣ имени сему въ Руси вѣдомо, ниже мудрости (Софіи) сія толгу вѣдати», т. е. совершенно отказывались понять значеніе Софіи — Премудрости Божіей. А потому нѣкоторые впадали въ крайность: предлагали совершенно исключить изъ церковнаго употребленія такую спорную икону и изображать Софію — Сына Божія въ обыкновенномъ видѣ Спасителя, а для любителей символическихъ изображеній рекомендовали оставить только «Софію Крестную» (см. о ней ниже) ²²).

Какъ результатъ такого двойственнаго возрѣнія на главный символъ (сидящій на престолѣ Ангелъ) на иконѣ «Софіи Новгородской», во второй половинѣ XVII в. въ русской церкви появляется новая редакція этой иконы — Киевская, — на каковой иконѣ главное мѣсто уже прямо занимаетъ Богоматерь.

Представимъ описаніе такой иконы — такъ называемой «Софіи Киевской» — находящейся въ настоящее время въ Киево-Софійскомъ соборѣ.

На иконѣ изображена семистолпная ротонда (сѣнь), увѣнчанная на верху главою съ крестомъ; подъ ротондою — амвонъ, состоящій изъ семи ступеней; на каждой ступени надписи, указывающія на символическое значеніе такихъ ступеней, по которымъ какъ бы восходила Богоматерь, а именно: *Вѣра* (первая отъ низу), *Надежда*, *Любовь*, *чистота*, *смирненіе*, *благодать*, *слава* (самая верхняя); на послѣдней ступени, на серповидной лунѣ, стоитъ Богоматерь, одѣтая въ фелонь, съ воздѣтыми горѣ руками. На лонѣ Богоматери — Богомладенецъ, десницею благословляющій, а въ шуйцѣ держащій царскую державу. Ниже Богоматери, по ступенямъ амвона, стоятъ пророки и пророки: справа — Моисей, указующій перстомъ на скрижали, гдѣ написано: *Радуйся, скрижаль Божія, въ нейже перстомъ Отчимъ написана Слово Божіе*; ниже его — Ааронъ съ прозябшимъ жезломъ (прообразъ Богоматери); еще ниже — царь Давидъ съ кивотомъ завѣта (тоже прообразъ Богоматери). Съ лѣвой стороны: Исаія со свиткомъ, гдѣ написано: *Се Дѣва приметъ во чревь и родитъ Сына и нарекутъ Ему имя Еммануилъ*; ниже его — еще три пророка: Иеремія со свиткомъ, Іезекиль — держитъ въ рукахъ храмъ съ затворенными вратами (образъ приснодѣвства Богоматери) и Даниилъ — съ камнемъ въ рукахъ, который, по его пророчеству, отсѣлся отъ горы, указуя тѣмъ рожденіе Сына Божія отъ св. Дѣвы Маріи. На каждомъ изъ семи столповъ ротонды (сѣни) изображены эмблемы семи даровъ Св. Духа: на 1-мъ столпѣ — книга съ семью печатами, знаменующая *даръ премудрости*; на 2-мъ — семисвѣчникъ — *даръ разума*; на

²⁰ Ср. въ Толковомъ Евангеліи Арх. Михаила изъясненіе Мѣ. 11, 25 — 26; Лук. 10, 21.

²¹ См. примѣч. 1-е.

²² Рукоп. XVII в. Синод. Библ. № 473; содержитъ различныя: вопросы и отвѣты изъ русской иконографіи; писана рукою нѣкотораго монаха Евфимія и издана Филимоновымъ въ приложеніяхъ къ указанной статьѣ его (примѣч. 1). Единственно какъ историческій курьезъ приведемъ и слѣдующее оригинальное толкованіе иконы Св. Софіи (Новгородской), сдѣланное для царевны Софіи Алексѣевны іеромонахомъ Московскаго Новоспасскаго монастыря Игнатіемъ (впослѣдствіи — митрополитъ Тобольскій). Толкованіе это находится во многихъ рукописяхъ прошлаго

столятія и, между прочимъ, въ библ. С.-Петербургской духовной Академіи. Главное изображеніе на этой иконѣ — сидящій на престолѣ въ царскомъ одѣянн Ангелъ (Софія), по толкованію Игнатія, представляетъ царевну Софію Алексѣевну, которая вмѣстѣ съ двумя братьями (Іоанномъ и Петромъ) возсѣдаетъ на престолѣ Государства Россійскаго. Два крыла Ангела означаютъ двухъ тетокъ царевны — Анну Михайловну и Татіану Михайловну, при помощи молитвъ воишь, какъ бы при помощи крыльевъ, царевна Софія управляетъ государствомъ. Свитокъ въ рукахъ Ангела означаетъ, что царевна Софія — защитница патріарха Іоаннима и всего освященнаго собора, собравшагося съ 5 іюля 1682 г. противъ расколочителей Никиты Пустосвята и его единомышленниковъ. Благословляющій вверху Ангелъ Спаситель означаетъ, что Сынъ Божій, истинная Премудрость, выну охраняетъ Россійское Государство. Предстоящая Богоматерь съ младенцемъ указываетъ, что Она выну молить Сына Своего о благоденствіи государства. Образъ предстоящаго въ молитвенномъ положеніи І. Прѣтечи означаетъ, что онъ молится о Государствѣ Россійскомъ и, въ частности, о тезоименитомъ ему царевичѣ Іоаннѣ Алексѣевичѣ. Камень, на которомъ утверждёнъ престолъ Ангела (Софіи), означаетъ царевича Петра Алексѣевича, на которомъ, какъ на каменѣ, стоитъ твердо и непоколебимо Государство Россійское. Престолъ (въ верхней части иконы), лежащая на немъ книга и шесть припадающихъ къ нему ангеловъ означаютъ шесть сестеръ царевны Софіи: Евдокію, Марію, Екаторину, Марію, Феодосію и Наталію (дочери царя Алексія Михайловича), которыя, пребывая въ дѣвствѣ и, славослова Бога псалмами, пѣніемъ и чтеніемъ Слова Божія, молятся о Россійскомъ Государствѣ. Облако на иконѣ означаетъ все самодержавное русское царство, а звѣзды на этомъ облакѣ — все царскій синклитъ, ибо звѣзда, по слову апостола, отъ звѣзды разстаетъ во славу, такъ и члены этого синклита (русскіе бояре) достоинствомъ и славою превосходятъ одинъ другого. Сіяніе въ облакѣ — это христіанское воинство, которое оберегаетъ и защищаетъ русское царство. *Толкованіе образа Софіи — Премудрости Божіей* (историческая замѣтка Н. П.). Христ. Чт. 1891 г. I, 523—526.

3-мъ—семь очесъ—даръ совѣта; на 4-мъ—семь трубныхъ роговъ—даръ крѣпости; на 5-мъ—десная рука съ семью звѣздами—даръ вѣдѣнія; на 6-мъ—семь курящихъ кадильницъ—даръ благочестія; на 7-мъ—путь семи молній—даръ страха Божія. По карнизу ротонды надпись (по гречески): *Премудрость (σοφία) созда себѣ домъ и утверди столповъ семь* (Прит. 9, 1). На самомъ верху описываемой иконы изображенъ Богъ Отецъ, благословляющій; по обѣ стороны Его—семь архангеловъ, поддерживаемыхъ облаками (съ правой стороны: Михаилъ—съ пламеннымъ мечемъ, Уриилъ—съ опущенною внизъ молніею и Рафаилъ—съ алавастромъ мѣра; съ лѣвой стороны: Гавриилъ—съ вѣткою въ рукахъ, Салафилъ—съ четками, Иегудилъ—съ царскимъ вѣнцомъ и Варахилъ—съ пучкомъ цвѣтовъ). Ниже Бога Отца, надъ самою ротондою, Св. Духъ, въ видѣ голубя, отъ Коего исходятъ семь лучей, достигающихъ главы Богоматери²³⁾.

Такова нынѣшняя храмовая икона св. Софіи—Премудрости Божіей въ Кіево—Софійскомъ соборѣ, написаніе коей относятъ уже къ XVIII в.²⁴⁾ Но въ XVI в. и здѣсь была икона св. Софіи новгородской редакціи²⁵⁾.

По образцу нынѣшней Кіевской иконы написана и храмовая икона св. Софіи въ кафедральномъ соборѣ въ Тобольскѣ. Значеніе иконы этой редакціи объясняется находящейся на оной надписью изъ кн. Притчей 9, 1: *Премудрость созда себѣ домъ и утверди столповъ семь*. Подъ премудростію, согласно съ изъясненіемъ св. отцовъ церкви, здѣсь разумѣется Упостасная Премудрость

Божія—Сынъ Божій (1 Кор. 1, 24); подъ домомъ, утвержденнымъ на семи столпахъ,—устроенная на землѣ Христомъ Церковь; семь столповъ означаютъ семь даровъ Св. Духа (Пс. 11, 12), проявляющихся въ семи таинствахъ церкви. Но въ обширномъ дому Премудрости, въ Церкви, первое мѣсто занимаетъ Богоматерь, которая посему и называется въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ *палатою и престоломъ царя, пречистымъ храмомъ Спасовымъ*, какъ вмѣстившая Богочеловѣка во чревѣ своемъ²⁶⁾. На эту Богоматерь и воплощеніе отъ Нея Упостасной Премудрости указывали ветхозавѣтныя прообразованія и пророчества.

Итакъ, въ цѣломъ икона эта представляетъ Богоматерь въ отношеніи Ея къ воплощенію Сына Божія и основанію Имъ на землѣ Церкви Своей.

Въ XVI—XVII в. въ русской церкви появляется новая иконографическая композиція Софіи—Премудрости Божіей, получившая на языкѣ старинныхъ русскихъ иконографовъ названіе «Софіи Крестной». Композиція эта составлена на тему: *Премудрость созда себѣ домъ и т. д.* и выражаетъ идею премудрости Божіей въ отношеніи къ искупленію рода человѣческаго и основанію на землѣ церкви Христовой. Такія изображенія, между прочимъ, сохранились на стѣнахъ ярославскихъ храмовъ Іоанна Предтечи²⁷⁾ и Іоанна Златоуста²⁸⁾ и до послѣдней реставраціи было въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ²⁹⁾; есть такая икона и въ одномъ Московскомъ Софійскомъ храмѣ. Въ общемъ всѣ эти изображенія между собою сходны, незначительная разница—въ деталяхъ.

Представимъ описаніе такого изображенія, написаннаго на стѣнѣ Ярославскаго храма св. Іоанна Златоуста.

Вверху изображенъ Богъ Отецъ—въ облакахъ, на тронѣ; ниже Его Духъ Святый (въ видѣ голубя), отъ Коего идутъ на сидящую на тронѣ Богоматерь семь лучей, означающихъ, какъ видно изъ подписей на нихъ, семь даровъ Св. Духа (Ис. 11, 12: премудрость, разумъ, совѣтъ, крѣпость, вѣдѣніе, благочестіе, страхъ Божій). Ниже—сидящая на тронѣ Богоматерь, окруженная семью архангелами. Подъ Богоматерью—ротонда (сѣнь), утвержденная на семи колоннахъ (столпахъ); на верхней, соединяющей колонны, перекладинѣ (архитравѣ) надпись: *и утверди столповъ семь*. На каждой колоннѣ утверждены по два свитка, на коихъ обозначены (словами) семь таинствъ и семь вселенскихъ соборовъ, произвольно скомбинированные: *крещеніе и 3-й соборъ, миропомазаніе и 2-й соборъ, покаяніе и 4-й соборъ, священство и 6-й соборъ, бракъ и 7-й соборъ, елеосвященіе и 5-й соборъ*; на средней колоннѣ, на свиткахъ которой обозначено: *причащеніе и 1-й соборъ*, изображенъ распятый І. Христосъ³⁰⁾. Изображеніе это—

²³⁾ Муравьевъ. «Путешествіе по св. мѣстамъ русскимъ». 1888 г. I, 531—532 стр. Прот. Орловскій «Кіево—Софійскій соборъ». 1898 г. 43—44 стр.

²⁴⁾ До 1849 г. въ Московской Благовѣщенской, на Бережкахъ, церкви находилась икона св. Софіи—Премудрости Божіей, присланная, какъ видно изъ надписи на иконѣ, по какому-то случаю въ Москву, по распоряженію кіевского митрополита Варлаама Ясинскаго (1690—1707 г.). По сравненію этой иконы съ Новгородскою и нынѣшнею Кіевскою, должно признать, что она представляетъ между ними среднюю редакцію или переходъ отъ редакціи новгородской къ нынѣшней кіевской. Икона эта въ 1849 г. была передана въ Единовѣрческій Спасо—Гуслицкій монастырь, гдѣ вскорѣ сторѣла со многими древними иконами. Къ счастью, извѣстнымъ знатокомъ и любителемъ древней иконописи Филимоновымъ съ иконы этой ранѣе былъ сдѣланъ рисунокъ, который потомъ воспроизведенъ имъ въ приложеніи къ статьѣ его «Черты русской христіанской иконографіи» (*Византизмъ общ. древне-русскаго искусства*. 1874 г. I — 3 вып.). Сдѣлаемъ описаніе этой иконы. Вверху изображенъ Господь Саваоѣвъ; ниже его—Св. Духъ въ видѣ голубя; по сторонамъ ихъ семь архангеловъ (на правой сторонѣ—три, на лѣвой—четыре), по сторонамъ архангеловъ два вѣнча; въ лѣвомъ вѣнчѣ написано: *премудрость созда себѣ домъ..... и приложится себѣ лѣта живота*; на правомъ: *Бысть егда бляше Іисусъ у Іерихона..... и сотвори Іисусъ тако* (Лк. Нов. 5, 13—15). Ниже Духа Святаго храмъ изъ семи колоннъ: на средней колоннѣ, на верху ея, ангелоподобная фигура, съ длинными распущенными волосами, съ поднятыми вверхъ крыльями, выходящая короною, которую держатъ надъ ея главою шесть ангеловъ. На груди ея младенецъ, среди лучезарнаго круга. Она стоитъ на полумѣсяцѣ, подъ ногами ея—семиглавый змѣй, въ десницѣ ея—жезлъ, въ шуйцѣ—посохъ, оканчивающійся крестомъ; нижнимъ концомъ этого посоха она попираетъ вышеозначеннаго змѣя; на крыльяхъ—изображеніе св. Варлаама и другого какого-то святого, безъ надписи. По сторонамъ крылатой фигуры изображены св. жены: Іуліанія, Екктерина, Варвара, Софія, Вѣра, Надежда и Любовь. Подъ руками ангелоподобной фигуры, на верху колонны, маленькія изображенія Богоматери и І. Предтечи. Внизу иконы, у колоннъ, двѣ мужскія группы: св. князя Борисъ, Глѣбъ, Владимиръ, Ярославъ и у трехъ надписей нѣтъ. На постаментѣ или подстолий боковыхъ колоннъ написаны тропари: на одномъ—Борису и Глѣбу, на другомъ—мученицамъ; между тропарями четырехугольникъ, на которомъ написана молитва Св. Троицѣ; на верху четырехугольника—епископскій гербъ. Центральное (главное) изображеніе на этой иконѣ—ангелоподобная фигура—есть, очевидно, Богоматерь, такъ какъ на лонѣ Ея изображенъ Богомладенецъ. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, фигура эта сильно напоминаетъ сидящую на престолѣ ангелоподобную фигуру на иконѣ Софіи Новгородской, такъ какъ изображена съ крыльями, въ царской коронѣ и имѣетъ въ рукахъ посохъ, оканчивающійся крестомъ. Невольно чувствуешь, что составитель такой новой иконы взялъ эту фигуру съ иконы Новгородской и, подъ вліяніемъ уже извѣстныхъ намъ иконографическихъ толкованій ея, въ болѣе понятной формѣ, показалъ намъ въ ней Богоматерь.

²⁵⁾ Муравьевъ. «Путешествіе по св. мѣстамъ русскимъ» 1888 г. 532 стр.

²⁶⁾ Еп. Виссаріонъ. «Толкованія на Пареміи изъ кн. Притчей».

²⁷⁾ Снимокъ приложенъ къ указанной статьѣ Филимонова. См. примѣч. 1.

²⁸⁾ Рисунокъ и описаніе см. въ кн. Покровскаго «Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византийскихъ и русскихъ». 1892 г. стр. 374—375, рис. 177.

²⁹⁾ См. «Описаніе Новгородскаго Софійскаго собора» прот. Соловьева (1858 г.) изображеніе «Софіи Крестной» указано на одномъ изъ столповъ собора (стр. 82—83). При послѣдней реставраціи собора, говорить, изображеніе это уничтожено.

³⁰⁾ На подобномъ (бывшемъ) изображеніи въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ нѣсколько вначе: *Бракъ и 5-й соборъ, елеосвященіе и 7-й соборъ*. Примѣч. 29.

центральное (главное) на этой символической иконѣ. Надъ главою распятаго Христа надпись: *тѣло и кровь Господня*, а по сторонамъ: *и черпа въ чаши своей вино и уготова свою трапезу*. У подножія креста стоитъ авторъ книги Притчей—Соломонъ, въ царскомъ далматикѣ и коронѣ, съ лежащею предъ нимъ на престолѣ книгою, раскрытою на словахъ: *Премудрость созда себѣ домъ...* Колонны и престолъ (на которомъ читаетъ Соломонъ) утверждены на овальномъ пьедесталѣ съ надписями: *Ветхаго и Новаго Завета божественныя церкви основаніе, мученическая кровь, апостоловъ проповѣдь, пророческое ученіе, камень вѣры — Христосъ; на семъ камнѣ созда церковь свою* ³¹). Вверху надъ колоннадою (семистолпная сѣнь) надпись: *Глава церкви — Христосъ*. На поляхъ иконы помѣщено десять группъ святыхъ въ облакахъ: преподобныхъ, мучениковъ, пророковъ и проч. Подъ ними шесть группъ обыкновенныхъ людей—не святыхъ—съ надписью: *собранны вси языцы*. Люди эти находятся на землѣ и преклоняютъ колѣна предъ колоннадою—церковью ³²).

Итакъ, цѣлое—представляетъ основанную Христомъ на незыблемомъ основаніи Церковь ³³).

Діаконъ М. Вьялевъ.

(Окончаніе будетъ).

Объ участи младенцевъ за гробомъ.

Въ предъидущемъ 33 № *Московскихъ Церк. Вѣдомостей* помѣщена небольшая, но весьма безошибочная и теплая статья о смерти дѣтей въ переводѣ изъ Краумера. Въ дополненіе къ ней считаемъ излишнимъ присоединить нѣкоторыя данныя изъ Священнаго Писанія и православнаго церковнаго ученія, касательно участи младенцевъ за гробомъ.

Правда, о загробной жизни въ Священномъ Писаніи нельзя найти ничего болѣе или менѣе опредѣленнаго; но церковный взглядъ на этотъ предметъ таковъ. Всѣ младенцы, умершіе послѣ крещенія, должны получить спасеніе, ибо одни изъ нихъ только что успѣли омыться въ купели крещенія отъ мрачнаго ига первороднаго грѣха, другіе еще не успѣли совершить вольныхъ грѣховъ, достигши не болѣе 3—4 лѣтъ, третьи, приближаясь къ семилѣтнему возрасту, хотя и начинали обнаруживать прирожденные грѣховныя наклонности (каковыя выражаются въ дѣтяхъ такового возраста, напр., въ непослушаніи родителямъ, упрямствѣ, зависти, тайномъ захватѣ чужаго, въ капризахъ и различныхъ проявленіяхъ

нѣхъ гнѣва и т. д.), совершали эти грѣхи безъ разумнаго сознанія. Въ силу всего этого, православная Церковь заповѣдуетъ не скорбѣть о загробной участи младенцевъ. *О мнѣ не рыдайте*,—взываетъ дитя устами св. Церкви,—*плача бо ничто же начинахъ достойное; паче же самихъ себя согрѣшающихъ плачите всегда* (изъ чина погребенія младенцевъ). При погребеніи младенцевъ Церковь молится не о прощеніи ихъ, а о томъ, *еже по неложному обещанію тѣхъ царствія Божія сподобити*.

Изъ святоотеческихъ твореній болѣе поучительны по сему вопросу сужденія и мысли св. Іоанна Златоустаго. Въ одномъ изъ словъ своихъ (11-мъ) о поминовеніи усопшихъ онъ ясно и опредѣленно высказывается, что души умершихъ младенцевъ освобождаются даже отъ неизбѣжныхъ для другихъ и тягостныхъ мытарствъ. «Святые Ангелы,—говорятъ словами великаго вселенскаго учителя почившіе младенцы,—мирно различили насъ отъ тѣла, и мы, имѣя добрыхъ путеводителей, безбѣдно прошли мимо воздушныхъ властей. Лукавые духи не нашли въ насъ того, чего искали; не замѣтили, чего хотѣли. Узрѣвъ тѣло безъ грѣха, они посрамылись; увидѣвъ непорочную душу, устыдились; увидѣвъ неоскверненный языкъ, умолкли. Мы прошли мимо, и посрамили ихъ». Златоустъ же отъ лица умершихъ младенцевъ вѣщаетъ: «земныхъ лишилъ еси, Владыко, младенца наслажденій,—небесныхъ благихъ сего, яко правосуденъ, сподоби» (чинъ погреб. младенцевъ). Степень блаженства крещенныхъ младенцевъ, по ученію свв. отцовъ и учителей Церкви, прекраснѣе, нежели дѣвственниковъ и святыхъ; они—чада Божія и питомцы Духа Святаго (Твор. св. отц. ч. VI, стр. 207). Крещенные младенцы, по ученію православной Церкви, вообще удостоиваются райскаго блаженства за гробомъ, не только потому, что они не совершили вольныхъ и сознательныхъ грѣховъ, но и потому, что они преждевременно теряютъ жизнь, лишаясь съ ней всѣхъ благъ земныхъ и за то должны послѣдовать блага небесныя и вѣчныя, почему Церковь, молясь о нихъ, утверждаетъ въ настоящемъ случаѣ прямо на правосудіи Божию: «земныхъ лишилъ еси, Владыко, младенца наслажденій,—взываетъ она молитвенно къ Богу,—небесныхъ благихъ сего, яко правосуденъ, сподоби» (чинъ погребенія млад.).

Гораздо затруднительнѣе и недоумѣннѣе представляется вопросъ о загробной участи младенцевъ некрещенныхъ. Вопросъ остается вопросомъ,—но для разъясненія этого вопроса можно найти нѣкоторыя авторитетныя указанія. Не мѣшаетъ здѣсь вспомнить о словахъ Спасителя касательно дѣтей: *оставите дѣтей и не возбраняйте имъ приити ко Мнѣ, таковыхъ бо есть царствіе небесное* (Мѣ. XIX, 14); въ этихъ словахъ нельзя ли видѣть прямое основаніе для надежды, что и некрещенные младенцы найдутъ себѣ нѣкоторую милость у Господа Бога на томъ свѣтѣ, ибо слова Господа имѣли въ виду ближайшимъ образомъ іудейскихъ дѣтей, некрещенныхъ, а если и крещенныхъ, то лишь крещеніемъ Іоанновымъ, а не христіанскимъ?! Если въ Ветхомъ Заветѣ говорится, что иногда при общихъ страшныхъ

³¹ На новгородскомъ изображеніи (см. примѣч. 29): *ветхаго и новаго завета божественное писаніе церкви основаніе всесвятая кровь; апостольское проповѣданіе, пророческое ученіе, камень вѣры—Христосъ; и на семъ камнѣ создаждо церковь мою и врата ада не одолють ю.*

³² См. выше примѣч. 28.

³³ Ни въ древнихъ, ни въ болѣе позднѣйшихъ памятникѣхъ греческой иконографіи подобныхъ изображеній не встрѣчается. Но въ иконографіи католической есть нѣсколько похожихъ изображеній, съ которыми можетъ быть поставлена въ генетическую связь наша русская „Софія Крестная“. Въ одной Латинской Библии XII в. Национальной Парижской Библи. въ объясненіе словъ кн. Притчей IX, 1: *Премудрость созда себѣ домъ.....* представленъ слѣдующій рисунокъ: на головахъ семи духовныхъ лицъ, одѣтыхъ въ католическія одежды, стоитъ храмъ; на верху храма рабочіе ставятъ семь столповъ; здѣсь же въ видѣ юной дѣвы, съ внигою въ рукахъ, съ покрываломъ на головѣ, стоитъ сама Софія — Премудрость. См. у Поровскаго..... Примѣч. 28.

казняхъ (Всемирный потопъ, Содомъ и Гоморра и т. д.) дѣти гибли вмѣстѣ съ другими, то, по словамъ великаго святителя русской церкви св. Димитрія Ростовскаго, это совершалось потому, что, «милосердѣя убо о нихъ (неповинныхъ младенцахъ), Господь пресѣче имъ временную жизнь временною казнью, души же ихъ соблюде отъ вѣчныхъ мукъ, въ няже отцы ихъ впадоша» (Лѣтоп. стр. 422). Но ветхозавѣтная исторія представляетъ и противоположные разительные примѣры: такъ, напр., язычествующая Ниневія была помилована ради невинныхъ младенцевъ. Въ Синаксарѣ на недѣлю Мясопустную читаемъ: «вѣдати подобаетъ, яко младенцы непросвѣщенніи (т. е. некрещенные) ниже въ геенну пойдуть». Таковы въ общихъ чертахъ утѣшительныя указанія православной Церкви о загробной участи умершихъ младенцевъ.

Н. С.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе Успенія Божіей Матери въ Большомъ Успенскомъ соборѣ. 14 августа, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, по случаю кануна праздника Успенія Богоматери, послѣ малой вечерни было совершено торжественное молебствіе предъ иконой Успенія Богоматери, писанной на доскѣ отъ гроба св. Петра Митрополита. Богослуженіе совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ преосвященными викаріями Московской митрополіи, епископами Несторомъ и Тихономъ, ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Пароеніемъ, оо. архимандритами: Игнатіемъ, Меодіемъ, Амфилохіемъ, Димитріемъ, Митрофаномъ, Серапіономъ, Поликарпомъ, Товіею, Влаіемъ, о. протопресвитеромъ собора А. С. Ильинскимъ, благочиннымъ Китайскаго сорока протоіереемъ К. І. Богоявленскимъ и всѣми соборными пресвитерами въ облаченіяхъ изъ серебрянаго глазета. Во время молебна священнослужители стояли съ зажженными свѣчами, а пѣвчими древнимъ распѣвомъ былъ исполненъ канонъ Богоматери. При окончаніи молебна, Владыка Митрополитъ прочелъ молитву Божіей Матери, а затѣмъ о. протоіерей провозгласилъ обычныя многолѣтія. Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: преосвященный Никодимъ, епископъ сарапульскій, преосвященный епископъ Антоній, настоятель посольской церкви въ Берлинѣ о. протоіерей Мальцевъ, исправляющій должность обер-прокурора Святѣйшаго Синода сенаторъ В. К. Саблеръ и масса богомольцевъ.

Въ седьмомъ часу вечера въ соборѣ началось всеобщее бдѣніе, которое совершалъ о. протопресвитеръ. На литію и величаніе выходили: Владыка Митрополитъ съ преосвященными викаріями, епископами Несторомъ и Тихономъ, ректорами семинарій московской и виѣанской архимандритами Пароеніемъ и Трифономъ, заіконоспаскимъ архимандритомъ Игнатіемъ, о. протопресвитеромъ и соборнымъ духовенствомъ. Пѣснопѣнія исполнялись распѣвами: кіевскимъ и Большаго Успенскаго собора. Послѣ «величанія» Владыка Митрополитъ читалъ акаѣистъ Успенію Божіей Матери. Во время чте-

нія канона духовенство и богомольцы, во множествѣ переполнявшіе соборъ, прикладывались къ иконѣ Успенія Богоматери и помазывались Владыкой Митрополитомъ священнымъ елеемъ. Громадныя толпы богомольцевъ переполняли всю Царскую площадь во время богослуженія, которое закончилось въ одиннадцатомъ часу вечера.

15 августа, въ самый день храмоваго праздника Большаго Успенскаго собора въ немъ въ девятомъ часу утра соборными пресвитерами было совершено водоосвященіе. Литургію, начавшуюся въ исходѣ десятаго часа утра, совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, епископомъ Наваинаиломъ, ректорами семинарій московской и виѣанской архимандритами Пароеніемъ и Трифономъ, симоновскимъ архимандритомъ Никономъ, о. протопресвитеромъ А. С. Ильинскимъ и соборнымъ духовенствомъ. Пѣснопѣнія исполнялись распѣвами кіевскимъ и Большаго Успенскаго собора. За малымъ входомъ двумя діаконами выносилось громадной величины Евангеліе въ золотомъ окладѣ, украшенномъ изумрудами, рубинами и другими драгоценными камнями, всѣяшемъ болѣе двухъ пудовъ, и золотые сосуды, даръ Императрицы Екатерины II. Вмѣсто причастнаго стиха, настоятелемъ Спасской, что въ Каретномъ ряду, церкви о. протоіереемъ І. Д. Петропавловскимъ была произнесена проповѣдь. Масса богомольцевъ переполняла соборъ во время богослуженія, закончившагося въ исходѣ двѣнадцатаго часа дня.

Освященіе храма. 15 августа, въ церкви св. Іоанна Предтечи, что въ Переславльской слободѣ, близъ Крестовской заставы, было совершено освященіе главнаго храма въ честь иконы Знаменія Божіей Матери и придѣла въ честь св. Николая Чудотворца. Иконостасы въ нихъ вновь вызолочены, возобновлена церковная утварь, а стѣны художественно украшены живописью и орнаментами Я. Е. Епанечниковымъ. Освященіе совершено настоятелемъ храма свящ. о. В. П. Флеринымъ.

Молебствія 15 августа. Въ воскресенье, 15 августа, утромъ, въ Охотномъ ряду на бывшемъ монетномъ дворѣ было совершено, по желанію мѣстныхъ торговцевъ, молебствіе предъ чудотворной иконой Боголюбской Божіей Матери и образами изъ приходской Параскевievской церкви. Богослуженіе совершалъ настоятель храма свящ. о. С. М. Марковъ соборнѣ при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Въ десятомъ часу утра было совершено молебствіе на дворѣ при булочной придворнаго постовщика Д. И. Филиппова, что на Тверской, богослуженіе передъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами совершалъ настоятель Алексіевской, что на Глинищѣ, церкви свящ. И. К. Гиляревскій съ прочимъ духовенствомъ при пѣніи хора изъ служащихъ у Д. И. Филиппова. По окончаніи молебна, помѣщенія булочной и пекарни были окроплены святой водой.

Въ первомъ часу дня было совершено молебствіе въ часовнѣ св. благовѣрнаго Александра Невскаго, что на Моисеевской площади, гдѣ имѣется икона Успенія Богоматери, пожалованная въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Александромъ II. Богослуженіе, при большомъ стеченіи

молящихся, совершало духовенство изъ Параскевievской, что въ Охотномъ ряду, церкви.

Крестный ходъ. 19 августа, былъ совершенъ крестный ходъ изъ Большаго Успенскаго собора и прочихъ соборовъ и кремлевскихъ монастырей въ Донской монастырь. Въ торжественной процессіи было несено болѣе ста хоругвей, шло духовенство изъ церквей Пречистенскаго сорока, оо. благочинные протоіереи Д. П. Некрасовъ и І. М. Лебедевъ, даниловскій архимандритъ Митрофанъ и преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій. Масса народа сопровождала крестный ходъ и стояла на пути его слѣдованія, при чемъ улицы во многихъ мѣстахъ были усыпаны свѣжей травой и цвѣтами. Въ одиннадцатомъ часу утра крестный ходъ прибылъ въ Донской монастырь и передъ святыми вратами былъ встрѣченъ управляющимъ монастыремъ, членомъ Святѣйшаго Синода епископомъ Гуріемъ, съ четырьмя архимандритами и многочисленнымъ духовенствомъ. Духовенствомъ Успенскаго собора были исполнены стихиры Богоматери, преосвященный Гурій прочелъ Евангеліе и, послѣ провозглашенія о. протоіакономъ Шеховцовымъ эктениі, совершилъ осѣненіе крестомъ народа. Затѣмъ крестный ходъ направился въ соборный храмъ и началась литургія, которую совершалъ преосвященный Гурій съ ректоромъ вѣанской семинаріи архимандритомъ Трифономъ, симоновскимъ архимандритомъ Никономъ, о. намѣстникомъ архимандритомъ Влаісіемъ, смотрителемъ Донскаго училища архимандритомъ Амвросіемъ, инспекторомъ владимірской семинаріи о. Ѳеодосіемъ и о. В. Б. Быстрицкимъ. вмѣсто причастнаго стиха, настоятелемъ Никольской, что въ Студенцахъ, церкви была произнесена проповѣдь. Масса богомольцевъ переполняла во время богослуженія какъ соборъ, такъ и Срѣтенскую церковь, гдѣ о. архимандритомъ Алексіемъ была совершена литургія, а также и все монастырское кладбище. Въ первомъ часу дня закончилась литургія въ соборѣ, и крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, съ архимандритомъ Митрофаномъ и духовенствомъ церквей Замоскворѣцкаго сорока, возвратился въ третьемъ часу дня въ Кремль.

БИБЛІОГРАФІЯ.

М. Пятницкій. Греческая капелла въ катакомбахъ Прискиллы въ Римѣ. С.-Петербургъ. 1899 г. 31 стр.

31 стр. вышепоименованнаго церковно археологическаго изслѣдованія представляютъ собою много интересныхъ въ научномъ отношеніи матеріаловъ и довольно цѣнный вкладъ въ науку церковной археологіи. Авторъ основательно изучилъ и тщательно провѣрилъ свѣдѣнія о такъ называемой «греческой» капеллѣ въ катакомбахъ Прискиллы въ Римѣ, какъ самостоятельно и по первоисточникамъ, такъ и по многочисленнымъ солиднымъ изслѣдованіямъ извѣстнѣйшихъ заграничныхъ археологовъ, преимущественно итальянскихъ, также нѣмецкихъ, французскихъ и англійскихъ, на которыхъ и ссылается въ своемъ изслѣдованіи, какъ раниѣй-

шаго времени, такъ и самаго поздняго и ближайшаго къ намъ, напр.: Росси, Гаруччи, Вильперта, Давена, Мартини, Фрикена, Перре, Шульце, Гома, ле-Блана, Ралле, Прессансэ, Аллара, Марки, Лилля, нашего петербургскаго профессора — археолога Н. В. Покровскаго и различныхъ журнальныхъ статей послѣдняго времени. Всю эту литературу г. Пятницкій тщательно изучилъ, добытыя свѣдѣнія провѣрилъ и пополнилъ еще при помощи имѣвшихся у него подъ руками въ разныхъ изданіяхъ рисунками, снимками, чертежами и планами съ древнѣйшихъ памятниковъ описываемой и однородныхъ или сходственныхъ съ нею катакомбныхъ древнѣйшихъ капеллъ въ Римѣ. При этомъ, гдѣ нужно, авторъ разсматриваемаго ученаго изслѣдованія основательно разсматриваетъ и опровергаетъ ошибочные выводы, мнѣнія и предположенія различныхъ археологовъ по данному вопросу.

Не отрицая случайнаго происхожденія названія капеллы, находящейся въ кладбищѣ Прискиллы, около Рима, «греческою», г. Пятницкій, однако, примыкаетъ къ числу тѣхъ археологовъ, которые признаютъ ея греческое происхожденіе и не соглашается съ мнѣніями противниковъ этой теоріи, въ томъ числѣ и знаменитаго де-Росси. Основаніе для этого авторъ находитъ въ характерѣ самыхъ фресокъ капеллы, предполагающихъ художника — грека по происхожденію, а также въ нѣкоторыхъ сходственныхъ чертахъ этой капеллы съ другими катакомбными помѣщеніями, несомнѣнно греческаго происхожденія. Разсматривая далѣе начало и основаніе этого христіанскаго памятника глубокой древности, авторъ въ устройствѣ и архитектурѣ подземнаго кладбища Прискиллы видитъ явные слѣды того, что оно принадлежитъ къ числу тѣхъ пяти исключеній, которыя, по свидѣтельству тщательнѣйшихъ изученій и разслѣдованій ученыхъ, служили прежде несомнѣнно аренаріями. Въ настоящее время никто не можетъ отказать кладбищу Прискиллы въ его древнѣйшемъ апостольскомъ происхожденіи въ концѣ I или начала II вѣка. И эта почти апостольская древность за кладбищемъ Прискиллы покоится на твердыхъ данныхъ, о чемъ явно свидѣлствуютъ надгробныя надписи. Ученые полагаютъ, что, св. апп. Петръ и Павелъ основали это кладбище для Прискиллы и Пуда, принимавшихъ у себя перваго, и для Агилы и Приски, сотрудниковъ Павла и для братьевъ по вѣрѣ. Если это мнѣніе и ошибочно, то, во всякомъ случаѣ капелла Прискиллы по своему происхожденію восходитъ не далѣе половины II вѣка. Живописныя изображенія съ ихъ классическимъ стилемъ и неустановившимися формами сюжетовъ привносятъ новыя свидѣтельства глубокой древности описываемаго г. Пятницкимъ древне-христіанскаго некрополя, что подтверждаютъ еще болѣе и единогласныя свидѣтельства лучшихъ и опытнѣйшихъ археологовъ. О томъ же свидѣлствуетъ архитектура подземныхъ галлерей и погребальныхъ комнатъ капеллы и, наконецъ, найденные послѣ разслѣдованій де-Росси въ сезонъ 1887—88 гг. несомнѣнные слѣды погребенія здѣсь многихъ членовъ знатной фамиліи I и II вв. — Глабрионовъ, о чемъ и было подробно сообщено конгрессу ученыхъ археоло-

говъ въ Парижѣ 1888 года. Замѣчательно здѣсь, — замѣчаетъ г. Пятницкій, — то, что всѣ перечисленные (имъ) признаки древности кладбища: надписи, живопись, архитектура, — концентрируются въ греческой капеллѣ. Естественно думать, что она то и была первоначальной и центральной частію некрополя, что изъ нея именно, какъ зародыша, развилась въ теченіе вѣковъ та сѣть подземныхъ галлерей, научное изслѣдованіе которыхъ незакончено и до сихъ поръ. Здѣсь покоится прахъ Прискиллы, основательницы кладбища, матери Пуда, здѣсь указывается преданіемъ гробницы послѣдняго и его дѣтей и т. д., хотя мудрено рѣшить, кому именно слѣдуетъ приписать основаніе кладбища. Во всякомъ случаѣ, судя по тому свѣту, который проливаютъ на эти вопросы научныя изслѣдованія, римская матрона Прискилла имѣла ближайшее отношеніе къ происхожденію кладбища, на что указываетъ уже одно испорченное молитвенное на надписи воззваніе къ ней и характерная мозаика съ изображеніями, во главѣ съ женской орантой (молитвенно-наклоненной фигурой). Авторъ разсматриваемаго изслѣдованія, на основаніи достаточныхъ данныхъ, полагаетъ, что здѣсь же погребены были неоднократно упоминаемыя свв. апп. Павломъ и Лукою тѣла Акилы и Приски, а также упоминаемаго св. ап. Павломъ Пуда, — что еще яснѣе иллюстрируется однимъ документомъ III вѣка, открытымъ въ концѣ предшествовавшаго столѣтія. Тоже свидѣлствуютъ, на основаніи всѣхъ добытыхъ данныхъ, лучшіе ученые археологи (де-Росси, Гомъ, Давенъ и др.), мнѣнія которыхъ далѣе и разсматриваетъ г. Пятницкій, соглашая до нѣкоторой степени своими объясненіями ихъ нѣкоторыя разногласія. Заключение изъ всего этого — то, что нѣкогда, въ половинѣ или концѣ I столѣтія, римскій консулъ христіанинъ Глабріонъ уступилъ свои загородныя владѣнія подъ христіанское кладбище, и что римлянка сенаторскаго званія Прискилла, мать Пуда, занялась этимъ общимъ дѣломъ христіанской любви съ іудейскою четюю Акилою и Прискою, изъ чего и создались христіанское кладбище и т. н. греческая капелла Прискиллы, — примѣры чего бывали въ то время (напр. кладбище Домициллы, развившееся изъ фамильнаго склепа Флавіевъ). Вскорѣ вслѣдъ затѣмъ, въ эпоху еще гоненій, а потомъ и мира церкви, первоначальная часть кладбища Прискиллы, съ греческою капеллою въ центрѣ, дѣлается усыпальницею всѣхъ христіанъ безъ разбора, многихъ славныхъ мучениковъ и даже папъ, — найденныя свѣдѣнія и свидѣтельства о чемъ и приводитъ болѣе или менѣе подробно авторъ разсматриваемой брошюры, съ перечисленіемъ именъ погребенныхъ здѣсь, насколько они сохранились въ древнѣйшихъ памятникахъ.

Во 2-й главѣ своего изслѣдованія г. Пятницкій, разсматриваетъ общій видъ и архитектуру этой древне-христіанской «греческой» капеллы Прискиллы около Рима, какъ памятника древне-христіанскаго искусства. Она имѣетъ базилики въ ея первоначальной стадіи развитія: продолговатый нефъ, безъ дѣленія колоннами, съ тремя полукруглыми абсидами, напоминая собой надземныя постройки въ подгородныхъ кладбищахъ, въ которыхъ

въ эпоху мира церкви отправляли богослуженіе, — тогда какъ, съ другой стороны, способъ внутренняго устройства нефа и трехъ постепенно возвышающихся абсидъ невольно заставляетъ подумать если не о дивныхъ куполахъ Св. Софіи то, по крайней мѣрѣ, о послѣдующемъ арочномъ соединеніи: нефъ отдѣляется отъ абсидальной части аркою, опирающеюся своими краями на боковыя стѣны, гдѣ въ свою очередь поднимаются арки абсидъ. Далѣе г. Пятницкій дѣлаетъ, на основаніи изученій и провѣрки различныхъ научно-археологическихъ изысканій по этому вопросу, сильное объясненіе происхожденія таковаго устройства капеллы Прискиллы, сравнивая и критикуя при этомъ взгляды ученыхъ археологовъ, а также принимая во вниманіе ихъ обстоятельныя на мѣстѣ изслѣдованія и находки. Въ заключеніе всѣхъ разсужденій по этому вопросу, авторъ склоняется къ тому убѣжденію, что греческая капелла Прискиллы была несомнѣнно возникшею въ эпоху гоненій церковью, бывшею не только мѣстомъ погребенія знатныхъ лицъ и мучениковъ, но и мѣстомъ собранія христіанъ для совершенія богослуженій и таинствъ, что въ особенности ясно подтверждается мѣстными изысканіями ученаго археолога Вильперта и де-Росси, нижеслѣдующія слова котораго по вопросу о катакомбныхъ церквахъ вообще вполне можно примѣнить и къ вышепоименованной древне-христіанской капеллѣ: «отрицать въ настоящее время, что римскіе вѣрующіе собирались въ подземныхъ криптахъ и въ частности въ нашей капеллѣ, и что здѣсь совершались святыя таинства — было бы то же, что закрывать глаза предъ полуденнымъ свѣтомъ».

Въ 3-й главѣ разсматриваемаго нами изданія изображается внутренній видъ «греческой» капеллы Прискиллы и ея живопись, повидимому болѣе на основаніи наблюденій, свидѣтельствъ и отзывовъ заграничныхъ археологовъ, во главѣ съ Давеномъ. Внутренній видъ капеллы поражаетъ еще болѣе, чѣмъ внѣшній: вездѣ представляется или своеобразно исполненная фреска или причудливый орнаментъ, которыми покрыты всѣ главныя части капеллы, а также боковыя стѣны, сводъ нефа, абсиды, арки и т. д., которыя весьма удачно приспособлены къ христіанской церкви и къ извѣстному расположенію свѣтовъ и тѣней въ храмѣ. Фрески сохранились сравнительно въ хорошемъ состояніи; довольно подробному описанію ихъ и посвящена, главнымъ образомъ, 3-я глава разсматриваемаго нами изслѣдованія. Среди нихъ болѣе замѣчательны нѣкоторыя — древняго происхожденія: «оранты», изображеніе трехъ отроковъ еврейскихъ, брошенныхъ въ огненную печь за отказъ ихъ почитать золотую статую Навуходносора поклоненіемъ, фрески изъ исторіи ветхозавѣтной Сусанны, изображеніе добраго пастыря съ овцою на плечахъ, исцѣленнаго Спасителемъ разслабленнаго, поклоненія волхвовъ, Ноя въ ковчегѣ, пророка Даниила во рвѣ львиномъ, жертвоприношенія Авраама, воскрешенія Лазаря, евхаристійной жертвы и т. д. По поводу одной изъ «Орантъ» одинъ ученый восторженно высказался, что «невозможно выразить, насколько» она «трогательна и прекрасна: древность, средніе вѣка, самъ Рафаэль

не оставили ничего болѣе идеальнаго, чѣмъ эта фигура, выточенная Фидіемъ и нарисованная Фра-Анжелико апостольскихъ временъ». Къ сожалѣнію, значительная часть живописи исчезла или стерлась до такой степени, что нельзя разобрать даже фигуръ и сюжета рисунка, ни возобновить его, вслѣдствіе чего между учеными археологами по поводу нѣкоторыхъ изъ нихъ возникли пререканія и совершенно противоположныя, видимо самопроизвольныя, объясненія сюжета фресокъ. Чтобы открыть и опредѣлить смыслъ нѣкоторыхъ изъ нихъ понадобилось со стороны ученыхъ много трудовъ: такъ, напр., по поводу одной изъ нихъ, занимающей главное мѣсто въ абсидѣ, сначала думали, что она изображаетъ бесѣду Господа съ Самарянкой; затѣмъ ученый археологъ Вильпертъ, по мѣрѣ промываніе рисунка, ясно усмотрѣлъ въ немъ сюжетъ чуда умноженія Спасителемъ хлѣбовъ, но въ концѣ концовъ оказалось, что фреска изображаетъ моментъ «преломленія хлѣба», моментъ евхаристіиной жертвы у древнихъ христіанъ, предшествовавшей приобщенію. Что касается стиля и древности фресокъ капеллы, то онѣ носятъ классическій характеръ и относятся къ тому времени, когда еще сильно соблюдались правила и приемы классическаго искусства: живая и сильная гармонія красокъ, постепенное чередованіе колеровъ — переносятъ мысль къ изящной классической живописи Помпей. Поэтому г. Пятницкій оспариваетъ ошибочное мнѣніе нѣкоторыхъ ученыхъ о позднѣйшемъ происхожденіи нѣкоторыхъ фресокъ капеллы, оказавшееся неправильнымъ послѣ открытій извѣстнаго въ области археологіи ученаго Вильперта. Ихъ вводили въ ошибку сталактиты и видимая разница въ исполненіи фресокъ, легко объясняемая разницею кисти двухъ художниковъ, работавшихъ въ греческой капеллѣ. Начало II вѣка — вотъ время происхожденія фресокъ капеллы.

Въ 4-й и послѣдней главѣ своего изслѣдованія о греческой капеллѣ Прискиллы въ Римѣ г. Пятницкій довольно подробно и обстоятельно описываетъ, рассматриваетъ и объясняетъ особенно замѣчательную фреску этой капеллы, названную Вильпертомъ: «Преломленіе хлѣба». По объясненію Вильперта, въ этомъ изображеніи, о которомъ существуютъ спорныя толкованія, здѣсь именно изображено «преломленіе хлѣба», предшествовавшее причащенію въ таинствѣ евхаристіи. Противоположныя мнѣнія и объясненія другихъ ученыхъ археологовъ авторъ рассматриваемаго нами изслѣдованія рѣшительно оспариваетъ, хотя и говоритъ, что вообще трудно опредѣлить точно, что именно здѣсь изображается: вечера любви, или дѣйствительно евхаристія; но при этомъ онъ прямо отказывается видѣть здѣсь евангельскій сюжетъ, въ родѣ чудеснаго умноженія хлѣбовъ и т. п., что ясно далѣе и обосновываетъ съ разныхъ точекъ зрѣнія и на почвѣ различныхъ свидѣтельствъ, памятниконъ и основаній. Вообще же это, вѣрнѣе всего, прекраснѣйшій, выразительный и популярный въ первые вѣка аллегорическій символъ евхаристіи (съ изображеніемъ испеченныхъ хлѣбовъ и живой рыбы), что подтверждается сравненіями съ другими катакомбными изображеніями, надгробными

древними надписями, святоотеческими свидѣтельствами и изысканіями многихъ ученыхъ археологовъ.

Въ заключеніе всего, авторъ рассматриваемаго нами изслѣдованія задается вопросомъ: была ли какая-нибудь общая идея, проникавшая всѣ фрески греческой капеллы, и чѣмъ опредѣлялся самый выборъ сюжетовъ? Одни ученые смотрятъ на изображенія капеллы, какъ на простую орнаментику, создавшуюся на почвѣ языческаго искусства, другіе — какъ на прекрасную символическую иллюстрацію къ 12 членамъ Символа вѣры, или важнѣйшихъ праздниковъ, или наконецъ, исторію Церкви въ моменты ея рожденія, борьбы и побѣды; столь часто цитируемый г. Пятницкимъ ученый Вильпертъ, предлагаетъ свое объясненіе фрески, какъ символическихъ трехъ изображеній, касающихся евхаристіи, какъ жертвы и покоя. Не примыкая ни къ одному изъ этихъ толкованій, нашъ авторъ дѣлаетъ изъ разсмотрѣнія сюжетовъ греческой капеллы Прискиллы, въ концѣ концовъ слѣдующее заключеніе: три основные элемента опредѣляли ихъ выборъ: 1) капелла есть *церковь*, т. е. мѣсто молитвенныхъ собраній и совершенія таинствъ, чѣмъ объясняются фрески въ абсидѣ, изображающая таинство евхаристіи и масса «орантовъ» — молитвенныхъ фигуръ; 2) капелла эта была церковью кладбища древне-христіанскаго; 3) въ сюжетахъ ея замѣтенъ еще элементъ историческій въ видѣ аллегорическихъ воспроизведеній тѣхъ положеній христіанъ, въ какихъ они находились во времена гоненій. На почвѣ этихъ трехъ элементовъ и созданъ такой полный циклъ изображеній греческой капеллы Прискиллы въ Римѣ, ясно показывающихъ, чѣмъ она была: это была церковь кладбища Прискиллы, возникшая въ самую раннюю эпоху гоненій.

Брошюра издана весьма тщательно и опрятно и, несмотря на свой небольшой сравнительно объемъ, представляетъ много цѣннаго въ научномъ отношеніи матеріала. Цѣна изданія не обозначена.

Н. С.

Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за январь 1899 года.

Содержаніе первой книжки журнала *Вѣра и Разумъ* за январь мѣсяцъ слѣдующее.

«Литературная борьба съ магометанствомъ, язычествомъ и раввинизмомъ въ средніе вѣка» Проф. богословія прот. Т. Буткевича (стр. 1—22). Авторъ продолжаетъ историческій обзоръ апологетической литературы: ранѣе онъ занимался святоотеческимъ періодомъ, а теперь подошелъ къ среднимъ вѣкамъ. «Средневѣковая схоластика, говоритъ авторъ, хотѣла слить философію съ богословіемъ, представить христіанство челоувѣческому разуму единственною разумною религіею; но вмѣсто этого схоластика именно больше всего унизила христіанство предъ форумомъ челоувѣческаго разума. Ея союзъ съ Аристотелемъ обратилъ богословскую науку только въ сухую и безжизненную діалектику. Ея союзъ съ Платономъ содѣйствовалъ переходу отъ схоластики къ пантеизму, а чрезъ него къ невѣрію и крайней враждебности, какъ они выразились въ такъ называемую эпоху возрожденія наукъ и искусствъ. Что касается положительнаго значенія схоластики въ исторіи апологетическаго или основнаго Богословія, то она

дѣйствительно положила начало этой науки съ формальной, внѣшней стороны. Но и здѣсь ей нельзя не поставить въ вину того, что она не только не потрудилась надъ дальнѣйшимъ развитіемъ этой науки, но не умѣла даже надлежащимъ образомъ воспользоваться и тѣмъ богатымъ наслѣдствомъ, которое ей досталось отъ древне-христіанскихъ апологетовъ.

«Отвѣтъ старокатолическому профессору Мишо. По вопросу о Filioque и пресуществленіи». (Продолженіе) проф. Л. О. Гусева гстр. 23—50). Авторъ здѣсь занимается разборомъ аргументовъ, приводимыхъ въ пользу Filioque, и приводитъ научно-богословскія доказательства истинно-православнаго ученія объ отношеніи Сына Божія къ Духу Святому.

«Посланіе римскаго папы Льва XIII о сохраненіи восточныхъ обрядовъ» Антиохійскаго архимандрита Рафаила (стр. 51—69). Въмѣстѣ съ извѣстной энциклопедіей папы о соединеніи церквей въ томъ-же 1894 году была издана и энциклика о сохраненіи восточныхъ обрядовъ. Первая уже давно переведена на русскій языкъ, много разъ обсуждалась въ печати, вторая остается неизвѣстной. Авторъ и намѣренъ дать переводъ ея на русскій языкъ съ арабскаго перевода. Здѣсь, между прочимъ, читаемъ слѣдующее: «такъ какъ разнообразіе литургій и восточныхъ обрядовъ имѣетъ то преимущество, что придаетъ церкви великую славу и многія блага, то мы считаемъ нашимъ священнымъ долгомъ слѣдить за тѣмъ, чтобы не было никакого препятствія къ отправленію восточными общинами своихъ обрядовъ и никакого попятенія со стороны служителей Евангелія, которыхъ любовь Христова направляетъ съ Запада на Востокъ». Авторъ отмѣчаетъ по поводу этой энциклики нѣсколько фактовъ, изъ которыхъ явствуетъ, какъ расходится у папы слово съ дѣломъ.

«Главнѣйшая причина религиозныхъ сомнѣній и невѣрія» Н. М. (стр. 1—17). Наука и философія, на которыхъ обычно ссылаются, сами по себѣ не могутъ служить главною причиною и источникомъ скептицизма и невѣрія; они служатъ, развѣ, такъ сказать, притомъ, хотя и ненадежнымъ для прикрытія неразумности и неосновательности невѣрія. Гдѣ же дѣйствительной источникъ скептицизма и невѣрія? «Въ развращенности сердца и воли, — въ нравственной распущенности человѣка, коренящейся въ эгоизмъ человѣка», отвѣчаетъ авторъ.

С.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Осмотръ древнѣйшихъ церквей Лондона.

(Страничка изъ дневника).

9 іюня должна была пріѣхать изъ Оксфорда въ Лондонъ цѣлая группа лицъ, желавшихъ осмотрѣть и ознакомиться съ древнѣйшими церквами Лондона. Большинство изъ нихъ члены Оксфордскаго Архитектурнаго и Историческаго Общества. Подобныя путешествія въ Англіи — не рѣдкость, и всегда обставляются большими удобствами. Желающіе записываютъ обыкновенно свои имена или просто адресуются съ просьбой къ одному изъ членовъ Общества и получаютъ билетъ. «Вы легко

узнаете моего тестя Mr. P-га, писалъ мнѣ Reg. H—ge. Онъ около сажени ростомъ и прибудетъ во главѣ всей группы». Конечно, думалъ я, легко найти и замѣтить саженнаго человѣка! И я не ошибся. Прибывъ въ церковь св. Варооломея въ назначенный часъ, я увидѣлъ высокаго, съ широкими плечами и мускулистыми руками джентельмена лѣтъ около шестидесяти, стоявшаго тоже съ высокою, нѣсколько худощавой дамой. Я сразу догадался, что это и есть Mr. P—г., вмѣстѣ съ своей дочерью — женой Reg. H—га.

Я чувствовалъ себя не особенно ловко, такъ какъ ни съ кѣмъ изъ участниковъ не былъ знакомъ, хотя зналъ, что Mr. P—г. увѣдомленъ обо мнѣ. Къ счастью, мое затруднительное положеніе длилось недолго. Почтенный сэръ догадавшись, вѣроятно, по моему нѣскольکو растерянному виду, подошелъ ко мнѣ и съ вѣжливостью воспитаннаго англичанина спросилъ: «не имѣю ли я удовольствіе говорить съ русскимъ джентельменомъ?». Я отвѣчалъ утвердительно, и мы пожали руки. Онъ тотчасъ же представилъ меня своей дочери и нѣсколькимъ другимъ лицамъ, и я сразу приобрѣлъ нѣсколько новыхъ знакомыхъ. Такъ какъ въ это время началось уже объясненіе достопримѣчательностей церкви, и краткій историческій ея обзоръ, то нашъ разговоръ не могъ продолжаться долѣе. Объясненія въ каждой церкви давалось настоятелемъ или его помощникомъ. Порядокъ вездѣ одинъ и тотъ же: вся группа входитъ въ церковь, осматриваетъ сначала переднюю часть храма, затѣмъ алтарь и наконецъ ризницу. Въ ризницахъ всегда хранятся историческія древности и документы. Такъ въ церкви S. Giles намъ показываютъ метрическія записи о рожденіи Мильтона и бракъ Оливера Кромвеля. Здѣсь же хранится замѣчательная книга съ записью умершихъ во время моровой язвы. Тысячи именъ написаны одной рукой!

Такъ мы переходимъ изъ одной церкви въ другую, съ небольшимъ перерывомъ для завтрака.

Въ Сити, — древнѣйшей части Лондона, церкви стоятъ почти рядомъ, и въ этомъ случаѣ сильно напоминаетъ Москву съ ея Кремлемъ и множествомъ храмовъ. Очевидно, въ основѣ этого факта лежитъ одна и таже причина: когда то люди были одушевлены сильнымъ религиознымъ чувствомъ, которое и проявилось въ постройкѣ наибольшаго числа храмовъ.

Такъ какъ порядокъ осмотра храмовъ былъ заранѣе строго опредѣленъ, то не возникаетъ никакихъ недоразумѣній и замѣшательствъ. Впрочемъ, дѣло не обошлось безъ нѣкотораго рода затяжекъ и курьезовъ. Такъ, напримѣръ, въ храмъ Св. Троицы членовъ экскурсіи встрѣтилъ не настоятель, а ученый D-r, Kinns. Онъ давно уже живетъ на пенсіи, и очевидно радъ былъ, какъ говорится, тряхнуть стариной, и при видѣ массы слушателей задумалъ предложить преутомительную лекцію. Усадивъ всѣхъ въ порядкѣ, на что потребовалось не мало времени, почтенный ученый началъ едвали не съ Адама! Естественно послышались голоса, что времени въ распоряженіи не много и раздались просьбы быть покороче. Дѣло, естественно затянулось, но все же ученаго доктора не дослушали, и, послѣ, нѣкоторыхъ, хотя

и не совѣмъ маловременныхъ словопреній и разглагольствій ушли, не дослушавъ его скучной лекціи, которая обѣщала быть очень продолжительной.

Въ четыре часа мы собираемся въ церковномъ домѣ собора св. Павла. Здѣсь встрѣчаетъ насъ архидіаконъ Фарраръ и предлагаетъ всѣмъ гостямъ чай въ громадной столовой дома. Послѣ чая, мы переходили въ соборъ св. Павла, и, поздоровавшись съ епископомъ Степнѣя, осматриваемъ зданіе и крипты. Большая часть потолка украшается богатой мазанкой. Изображенія издали кажутся положительно живыми. Но описывать трудно — необходимо видѣть.

Вся экскурсія заканчивается обѣдомъ въ одномъ изъ лучшихъ ресторановъ. Нельзя не подивиться умѣнью англичанъ въ подобнаго рода дѣлахъ: все путешествіе отъ Оксфорда, вмѣстѣ съ обѣдомъ, обходится каждому 4 рубля.

Нельзя не отдать должнаго уваженія и любви англичанъ къ своей родной старинѣ, умѣнью хранить памятники прошлаго и тому сильному интересу, какой существуетъ въ интеллигентномъ обществѣ къ памятникамъ церковной древности и къ церкви вообще.

Какой, думается, богатый матеріалъ и пищу могли бы давать обзорѣнія нашихъ Московскихъ церковныхъ древностей, если бы у насъ устраивались подобныя экскурсіи и давались объясненія не инвалидами полуграмотными, а лицами свѣдущими. Нечего и говорить, что вліяніе подобнаго рода паломничества на общество всегда — сильно и благотворно.

В. С—вз.

Лондонъ, 5 іюля (н. с.).

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1898 г.

(Окончаніе, см. № 34-й).

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1.000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 » — »

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 » 98 »

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167.814 р. 94½ к.

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8.112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5.918 » 38 »

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20.964 » 53 »

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.634 » 98 »

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55.475 » 32 »

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствования въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50.000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7.189 » 70½ »

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78.601 » 51 »

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4.488 » 83 »

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6.559 » 05½ »

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 » 91 »

Отъ част. банковъ, обществъ и учреждений 2.222 » 40 »

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страхов. обществъ 17.160 » 77 »

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8.605 » — »

Отъ купцовъ и торговыхъ общ. и компаній 5.763 » — »

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 » 22 »

Непосредственно отъ крестьянъ 7.509 » 25 »

Отъ клубовъ и общественныхъ собраний 430 » 50 »

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4.613 » 46 »

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 » 47 »

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ 462 » 50 »

435.538 р. 80½ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной — образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровской пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями

Въ 1881 г.: отъ мануфактуръ-совѣтника Н. И. Оловянишникова — церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадала, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница мвропомазанница, ковшигъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздцы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдовъ.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, — ящикъ съ серебряными вызолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствования въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ благочиннаго Боровскаго собора священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. П. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Каріевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой—образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ св. гробомъ Господнемъ и образъ св. Іоанна Рыльского, на деревѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меодій» и «Слово въ день св. равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителі Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го мая 1882 года въ Исаакіевскомъ соборѣ протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ».

На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1898 году 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 7, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 8, Одесской 3, Полтавской 1; въ училищахъ: Кіево-Софійскомъ 1, Кіево-Подольскомъ 1 и Одескомъ 1.

Продолжавшаяся въ 1898 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: возведенъ подвальный этажъ храма высотой 4½ аршина; поставленъ гранитный цоколь высотой 1,4 арш.; стѣны храма и галлерей возведены на высоту 10 арш. отъ поверхности земли (считая отъ подошвы заложения фундаментовъ, зданіе возведено на высоту 19 арш.). Выбучены фундаменты подъ зданіе семинаріи, установлена часть цоколя и выведены частью стѣны перваго этажа съ южной стороны. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сырому и рвами подъ зданіе семинаріи, по засыпкѣ овраговъ и урегулированію площадокъ храма и семинаріи для огражденія оныхъ отъ размыва горными потоками дождевыхъ и весеннихъ водъ—1070 куб. саж. Произведены временныя постройки: амбаръ для храненія строительныхъ матеріаловъ, водопроводъ отъ рѣчки до мѣста построения храма, сарай для смѣшиванія цемента, баня для рабочихъ, кузница, навѣсы для черченія шаблоновъ и для камнетесовъ, и проч.

СОДЕРЖАНІЕ: О празднованіи св. Софіи—Премудрости Божіей. — Объ участіи младенцевъ за гробомъ.—Московская хроника.—Библиографія.—Иностранныя извѣстія.—Отчетъ Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балнавъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминованія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.—Объявленія.

Объявленія.

Требуется учитель во 2 кл. училище изъ окончившихъ духовную семинарію, любитель духовнаго пѣнія, хорошо знающій обязанности регента для управленія хоромъ. Жалованья 720 руб. въ годъ, которое вполнѣдствіи можетъ быть увеличено. Адресъ: ст. Рязскъ Ряз.-Ур. ж. д., Почетному Благостителю училища. 2—1

По новѣйшей французской методѣ ВОРТА.

Обучаю кройкѣ и шитью въ школѣ заочно посред. лекцій. Плата впередъ не взимается. Условія высылаются бесплатно. Школа Е. Д. Аимариной. Кіевъ, Михайловскій пер. № 20. 5—1

Спеціальное отдѣленіе для духовенства и монастырей ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

СУКНА черныя, ДРАПЪ для верхнихъ вещей, ДРАДЕДАМЪ, ТРИКО, МАТЕЙНОЕ СУКНО, БАРХАТЪ, РЕПСЪ, ГРОГРО, КРЕПЪ, КАМЛОТЪ, КАШЕМИРЪ, САТАНЪ-ДЕМИ и проч. всѣ имѣются товары.

Цѣны поставлены ДЕШЕВЫЯ и ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

При этомъ ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ Гг. ПОКУПАТЕЛЕЙ ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ на то, что если купленный товаръ почему либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2-хъ недѣль, принимаю обратно и мѣняю на другой товаръ, или же

ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.

Что съ моей стороны НЕ МОЖЕТЪ БЫТЬ ВЫШЕ и ДОБРОСОВѢСТНѢЙ ПРОДАЖИ, такъ какъ каждый покупающій безусловно ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ болѣе гарантируется. ПРОШУ ТРЕБОВАТЬ подробный иллюстрированный прейсъ-куррантъ, который по требованію высылаемъ почтой БЕЗПЛАТНО.

Для гг. иногороднихъ покупателей, выписывающихъ нашъ товаръ, — посылается почтой съ наложеннымъ платежемъ на всѣ почтовые станціи.

Большой магазинъ модно-мануфактурныхъ товаровъ.

И. ГУЛАЕВА, на Тверской рядомъ съ Глазной больницей, въ МОСКВѢ.

— ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА —
по ОСУТЪАБТОКТОАВМЪ.
ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, СУКОННЫХЪ,
БУМАЖНЫХЪ и ПРОЧИХЪ ТОВАРОВЪ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейств. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.