

# ИЗВѢСТІЯ

## ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“.

Цѣна «Отдыха Христіанина»—4 р.; цѣна «Извѣстій»—1 руб.

Отдѣльно на «Извѣстія» подписка не принимается.

№ 22.

15-го Ноября.

1912 г.

### Отдѣль оффиціальный.

#### Распоряженія Св. Синода.

Указомъ Св. Синода отъ 19-го октября 1912 г. за № 15958 при церкви СПб. подворья Вышневолоцкаго женскаго монастыря открыта штатная священническая вакансія съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось на мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 7-го ноября 1912 г., за № 16912, 1) при Веленской церкви, Лужскаго у., закрыта вторая псаломщическая вакансія; 2) при Логовенской церкви, того же у., открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика; 3) назначено на содержаніе сего причта 600 р. въ годъ (священнику—450 р., псаломщику—150 р.), съ зачетомъ въ эту сумму освобождающагося по закрываемой псаломщической вакансіи оклада.

#### Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе протоіерею церкви богадѣльни Садовникова-Герасимова Николаю Велитскому—по случаю исполнившагося 6-го ноября пятидесятилѣтія службы его въ санѣ священника.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены: 27-го октября—причисленный къ СПб. Знаменской церкви священникъ Арсеній Чистяковъ—на вакансію священника церкви при общинѣ принцессы Евгеніи Максимилиановны Ольденбургской; затштатный священникъ Александръ Аристотелевъ—на вакансію священника къ церкви общества Синяго Креста въ СПб.; 30-го октября—окончившій курсъ СПб. дух. семинаріи Анатолій Георгіевскій—священникомъ къ Лавровской церкви, Новоладожскаго у.; 1-го ноября—состоящій на вакансіи діакона при СПб. Спасобочаринской церкви священникъ Григорій Сербариновъ—на третью священническую вакансію къ СПб. Скорбященской, за Литейнымъ дворомъ, церкви.

Утверждены въ должности законоучителей: 27-го октября—священникъ Островской церкви Новоладожскаго у. Стефанъ Любоміровъ—Посадниковскаго земскаго училища; 30-го октября—священники Лужскаго у.: Щирской церкви Павелъ Романскій—Рычковскаго училища; Передольской церкви Александръ Лебедевъ—Большеваликесскаго училища; Хвошненской церкви Анатолій Маловъ—Хвошненскаго; Мелковичской церкви, Викторъ Дама-

скинскій — Селищенскаго; Малоуторгощеской церкви Симеонъ **Жемчужинъ** — Малоуторгощскаго и Городищенскаго; Видонской церкви Николай **Новенскій** — Видонскаго; Лужскаго эстонскаго прихода Іоаннъ **Гаусвальтеръ** — 4-го Лужскаго городского начальнаго училища; священникъ Керстовской церкви Алексій **Стефановъ** — Кикерицкой земской школы.

Утверждены въ должности старостъ: 31-го октября—И. **Симинъ**—Ославской церкви, Ямбургскаго у.; кр. **Аксентьевъ**—Низовской церкви, Гдовскаго у.; кр. Алексѣй **Діонисіевъ**—Крапивенской церкви, того же у.; мѣщ. И. **Михайловъ**—Дубягской церкви, Гдовскаго у., кр. Н. **Филипповъ**—Хмерской церкви, Лужскаго у.; кр. И. **Юдинъ**—Бѣльской церкви, Лужскаго у.; кр. В. **Григорьевъ**—Малоящерской церкви, того же у.; кр. Г. **Барышевъ**—Югостицкой церкви, того же у.; мѣщ. А. **Шинкаренко**—Куйвозовской церкви, СПБ. у.;

Назначены: 1-го ноября—протоіерей СПБ. Скорбященской, за Литейнымъ дворомъ, церкви Тимоѣей **Налимовъ**—настоятелемъ сей церкви.

Перемѣщены: 27-го октября—священникъ Черновской церкви, Новоладожскаго у., Симеонъ **Дымскій**—къ церкви села Городка, того же у., согласно прошенію.

Утверждены: 29-го октября—и. д. псаломщика Музовѣрской церкви, Гдовскаго у., Алексѣй **Петропавловскій**—въ должности псаломщика.

Награждены: 31-го октября: Бѣльской Христорождественской церкви, Гдовскаго уѣзда, священникъ **Теодоръ Кедровъ**—набедренникомъ; Дубягской Введенской церкви, Гдовскаго уѣзда, священникъ Алексій **Петровъ**—набедренникомъ; Боровикской Покровской церкви, Гдовскаго уѣзда, священникъ **Василій Сельскій**—набедренникомъ.

Уволены въ отпускъ: 29-го октября—священникъ Кобонской церкви, Новоладожскаго у., **Петръ Лебедевъ**—на одинъ мѣсяцъ.

Утверждена опредѣленіемъ Св. Синода отъ 14 марта—10 апрѣля 1912 г. за № 2384.

## Инструкція

учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

### § 1.

Учрежденный Св. Синодомъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имѣетъ своимъ назначеніемъ общее завѣдываніе заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ со всѣми относящимися къ нему предметами заводскаго хозяйства, въ цѣляхъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ томъ, что можетъ служить къ общей ихъ пользѣ въ отношеніи благоустройства и производительности.

### § 2.

Въ отношеніи къ центральному управленію Св. Синода Комитетъ служитъ органомъ надзора сего управленія надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Посему въ Комитетъ передаются изъ дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія всѣ дѣла, касающіяся епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и относящихся къ нимъ предметовъ хозяйства.

### § 3.

Въ отношеніи къ отдѣльнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ Комитетъ, не посягая на подчиненіе ихъ себѣ въ отношеніи управленія и распоряженія ихъ суммами, является выразителемъ ихъ нуждъ, интересовъ и желаній и ходатаемъ по ихъ дѣламъ предъ высшею духовною властью.

### § 4.

Ближайшія задачи Комитета, составляющія кругъ его дѣятельности, суть:

А. Установленіе нормъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ: выработка общаго нормальнаго устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, положенія о счетоводствѣ и отчетности ихъ разработка вопросовъ о предоставленіи заводамъ

правъ церковно-правительственныхъ учреждений; объ отношеніи ихъ къ органамъ епархіального управленія; о служебныхъ правахъ заводско-свѣчныхъ дѣятелей, и проч.

Б. Ближайшее изученіе положенія заводско-свѣчного дѣла, его условій и нуждъ.

Сюда относятся: 1) собраніе статистическихъ данныхъ относительно количества воска, потребнаго для всѣхъ заводовъ, — русскаго и заграничнаго, — его добычи и торговаго оборота (въ Россіи и за границей); 2) собраніе свѣдѣній о русскихъ и заграничныхъ фирмахъ, ведущихъ торговлю воскомъ (выясненіе ихъ правомочности и кредитоспособности); 3) выясненіе условій, на какихъ представляется возможною и цѣлесообразною централизациа закупки воска; 4) статистика потребленія масла, ладана, церковнаго вина, церковной утвари и выясненіе наиболѣе выгодныхъ способовъ заготовленія этихъ товаровъ, и т. п.

В. Облегченіе и удешевленіе для заводовъ способовъ закупки нужныхъ имъ матеріаловъ въ Россіи и за границей.

Сюда относятся вопросы: 1) о мѣрахъ къ расширенію и повышенію продуктивности пчеловоднаго дѣла въ Россіи чрезъ устройство при свѣчныхъ заводахъ опытно-учебныхъ пасѣкъ, чрезъ организациа курсовъ по пчеловодству и т. п.; 2) о мѣрахъ къ облегченію заводамъ возможно широкой закупки отечественнаго воска изъ первыхъ рукъ, 3) о пониженіи, въ случаѣ надобности въ томъ, пошлинъ и тарифовъ на заграничный воскъ и другіе матеріалы заводско-свѣчного производства и торговли; 4) объ организациа агентуры на мѣстныхъ и заграничныхъ рынкахъ для закупки воска и другихъ предметовъ торговли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; 5) о возможности и условіяхъ кредита въ русскихъ и заграничныхъ банкахъ при этихъ закупкахъ; 6) изысканіе источниковъ къ усиленію оборотныхъ средствъ свѣчныхъ заводовъ, напр., чрезъ организациа при Хозяйственномъ Управленіи центральной кассы взаимопомощи, и проч.

Г. Удешевленіе стоимости производствъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Вопросы объ улучшеніяхъ въ технической области съ цѣлью такового удешевленія; о назначеніи премій за изобрѣтеніе приборовъ для химическаго бѣленія воска, машинъ для механической выдѣлки свѣчь, для утилиза-

ции отбросовъ; объ устройствѣ центральныхъ и по-районныхъ воскобѣлиленъ, лабораторій, экстракторовъ и проч.

Д. Надзоръ въ цѣляхъ обезпеченія церквамъ доброкачественныхъ продуктовъ.

Наблюденіе, чтобы свѣчи епархіально-заводской выдѣлки были изъ чистаго пчелинаго воска, вопросы о качествѣ церковнаго вина, лампаднаго масла, ладана и проч., содѣйствіе епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ борьбѣ съ фальсификаціей этихъ продуктовъ и проч.

Е. Разработка вопроса о введеніи церковно-свѣчной монополіи и о возможности при этомъ условіи освобожденія церковью отъ налоговъ путемъ перенесенія ихъ на епархіальные свѣчные заводы.

Ж. Обсужденіе всякихъ предположеній, проектовъ, сообщеній, заявленій и ходатайствъ по вопросамъ заводско-свѣчного дѣла и связанныхъ съ нимъ операций.

#### § 5.

Въ случаѣ необходимости созыва общаго съѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, будетъ ли признаніе таковой необходимости исходить отъ центрального управленія Св. Синода, или отъ управленій самихъ заводовъ (въ послѣднемъ случаѣ требуются мотивированныя заявленія о необходимости съѣзда не менѣе, чѣмъ отъ 15 заводовъ), Комитетъ вырабатываетъ какъ основанія, на которыхъ могъ бы быть осуществленъ общій съѣздъ представителей заводовъ, такъ и программы работъ съѣзда, и свои предположенія представляетъ на утвержденіе Св. Синода.

#### § 6.

Комитетъ учрежденъ на первое время въ составѣ четырехъ лицъ: Предсѣдателя, члена-дѣлопроизводителя и второго члена, въ священномъ санѣ, и одного члена изъ чиновъ Хозяйственнаго Управленія. Впослѣдствіи, по указанію опыта, составъ Комитета можетъ быть увеличенъ и для дѣлопроизводства можетъ быть образована при немъ особая Канцелярія.

#### § 7.

Дѣлопроизводство Комитета является частью общаго дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія. Посему бумаги, поступающія на имя Комитета, въ отношеніи ихъ приѣма, распечатанія пакетовъ, проведенія чрезъ регистратуру и проч. подчинены общему су-

ществующему на сей предмет въ Хозяйственномъ Управленіи порядку. Пакеты, адресованные на имя Предсѣдателя Комитета и непосредственно имъ вскрываемые, также сдаются въ регистратуру и записываются въ общемъ порядкѣ.

#### § 8.

Комитетъ обсуждаетъ и рѣшаетъ подлежащія его вѣдѣнію дѣла въ своихъ общихъ засѣданіяхъ, очередныхъ и экстренныхъ, которыя созываются предсѣдателемъ Комитета по повѣсткамъ. Засѣданія признаются состоявшимися при наличіи не менѣе трехъ членовъ съ Предсѣдателемъ въ томъ числѣ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

#### § 9.

Въ цѣляхъ поддержанія живого общенія съ епархіальными свѣчными заводами, Комитетъ допускаетъ къ участию въ своихъ засѣданіяхъ прибывающихъ въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ лицъ, причастныхъ къ управленію епархіальными заводами, съ правомъ совѣщательнаго голоса. По вопросамъ же, требующимъ специальныхъ знаній, Комитетъ можетъ пригласить въ свои засѣданія специалистовъ и вообще свѣдующихъ людей. Сужденія ихъ служатъ основаніемъ для заключеній Комитета. Но права голоса такія лица не имѣютъ.

#### § 10.

Постановленія Комитета записываются членомъ-дѣлопроизводителемъ въ журналъ, подписываемый всѣми, присутствовавшими въ засѣданіи. Лица, остающіяся при особомъ мнѣніи, представляютъ свое мнѣніе въ письменномъ изложеніи не позже трехъ дней со времени засѣданія.

#### § 11.

Журнальныя постановленія Комитета каждый разъ чрезъ Предсѣдателя Комитета представляются г. Директору Хозяйственнаго Управленія и, по надлежащемъ утвержденіи, приводятся въ исполненіе.

#### § 12.

Комитетъ сносится со всѣми учрежденіями и лицами какъ центрального управленія Святѣйшаго Синода, такъ и епархіальными и внѣвѣдомственными, на основаніяхъ, установленныхъ для Хозяйственнаго Управленія. Исхо-

дящія бумаги Комитета подписываются „за Директора“ Хозяйственнаго Управленія Предсѣдателемъ Комитета, кромѣ тѣхъ, относительно коихъ онъ получилъ отъ г. Директора особые указанія и кои по ихъ особой важности имѣютъ подписываться г. Директоромъ Хозяйственнаго Управленія, Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета. Тѣ же сношенія, для которыхъ принята форма писемъ, производятся Предсѣдателемъ Комитета непосредственно отъ своего имени. Переписка по дѣламъ Комитета подлежитъ общей исходящей регистратурѣ Хозяйственнаго Управленія.

#### § 13.

Проекты бумагъ по дѣламъ Комитета, направляемыхъ въ порядкѣ сношеній съ мѣстами и лицами, отъ лица г. Оберъ-Прокурора Св. Синода или его Товарища безъ скрѣпы или со скрѣпою г. Директора Хозяйственнаго Управленія, изготовляются въ Комитетѣ и вся переписка этого рода обращается въ дѣла его.

#### § 14.

По дѣламъ, требующимъ личнаго доклада г. Оберъ-Прокурору, таковые доклады дѣлаетъ Предсѣдатель Комитета по предварительномъ совѣщаніи съ Директоромъ Хозяйственнаго Управленія; по особенно же важнымъ дѣламъ—и въ присутствіи Директора.

#### § 15.

Предсѣдателю Комитета, сверхъ вышесказаннаго, принадлежитъ общее руководство дѣятельностью Комитета и наблюденіе за всѣми частями ея. Распоряженія его обязательны къ исполненію для всѣхъ служащихъ при Комитетѣ лицъ. Въ распоряженіи Предсѣдателя находится сумма, ассигнуемая по Комитету на хозяйственные расходы. Въ случаѣ болѣзни Предсѣдателя или отсутствія по дѣламъ, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ.

#### § 16.

Членъ-дѣлопроизводитель Комитета ведетъ журналъ засѣданій и настольный реестръ; слѣдитъ за своевременнымъ движеніемъ входящихъ и исходящихъ бумагъ; хранитъ дѣла; отвѣчаетъ за внѣшній порядокъ дѣлопроизводства; составляетъ всѣ бумаги; ведетъ общую статистику по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ; завѣдуетъ канцелярскими

материалами Комитета и проч. Въ распоряженіи члена-дѣлопроизводителя состоитъ потребное число вольнонаемныхъ служащихъ, для которыхъ онъ является ближайшимъ начальникомъ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія члена-дѣлопроизводителя, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ Комитета.

## § 17.

Прочіе члены Комитета участвуютъ въ общихъ собраніяхъ и наравнѣ съ Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ берутъ на себя, по взаимному соглашенію, детальную разработку отдѣльныхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Комитета.

## § 18.

Наемъ и увольненіе служащихъ при Комитетѣ вольнонаемныхъ лицъ, назначеніе и повышение имъ содержанія производится по постановленіямъ Комитета.

## § 19.

Предсѣдатель и Члены Комитета, носящіе духовный санъ, назначаются и увольняются по опредѣленію Св. Синода.

Общимъ сѣздамъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ предоставляется намѣчать кандидатовъ въ члены Комитета изъ духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своими знаніями и опытностью въ заводско-свѣчномъ дѣлѣ. Членъ представитель отъ Хозяйственнаго Управленія назначается и увольняется по распоряженіямъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Разрѣшеніе членамъ Комитета отпусковъ и командировокъ по дѣламъ службы также зависитъ отъ г. Оберъ-Прокурора.

## § 20.

Въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія настоящей Инструкціи, на такое измѣненіе или дополненіе ея испрашивается разрѣшеніе Св. Синода.

## ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ Инструкціи для комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 16—23 марта 1911 г. за № 742.

Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вызванъ къ жизни двумя встрѣчными теченіями.

1) Епархіальные свѣчные заводы, открывавшіеся,—въ силу Высочайше утвержденного 21 декабря 1870 г. опредѣленія Св. Синода отъ 9—16 декабря 1870 г.,—въ епархіяхъ по постановленіямъ сѣздовъ духовенства, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, на мѣстныхъ церковныхъ средства и для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ,—возникли и развивались на первыхъ порахъ, не имѣя общаго для всѣхъ и единообразнаго устава, и дѣйствовали независимо другъ отъ друга и отъ Св. Синода, не только безъ должной связи между собой и взаимной поддержки, но даже нерѣдко оказываясь въ положеній учрежденій, конкурирующихъ другъ съ другомъ (напр. при закупкахъ воска). Интересы ихъ и польза дѣла отъ этого только страдали. Разобщенность и разединеніе, отсутствіе взаимопомощи и взаимной освѣдомленности нерѣдко ставили заводы въ весьма затруднительное положеніе; такъ, на примѣръ, поставщики воска, масла и другихъ товаровъ, пользуясь разобщенностью заводовъ, изъ году въ годъ искусственно повышали цѣны на эти предметы, имѣя дѣло съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности. Управленія же заводовъ не только не могли этому противодействовать,—по незнанію, какъ начать и какими средствами съ указаннымъ зломъ бороться, но даже нерѣдко сами, хотя невольно, своими разрозненными и несогласованными дѣйствіями вызывали,—и на мѣстахъ и на заграничныхъ рынкахъ,—увеличеніе цѣнъ на воскъ, масло и др. предметы, всеяя въ умы поставщиковъ ошибочныя представленія объ усиленномъ спросѣ на названные предметы, когда въ дѣйствительности такового не было. Такъ, если Управленіе завода, нуждаясь въ закупкѣ 5000 п. воска „Куба“, обращалось съ запросомъ объ условіяхъ таковой поставки къ 5 заграничнымъ импортерамъ, то заграничная биржа, на примѣръ, Гамбургская, суммируя эти запросы, учитывала ихъ уже какъ требованіе изъ Россіи 5000 п.  $\times$  5=25000 п. воска „Куба“ и, соотвѣтственно этому фиктивному спросу, устанавливала повышенную цѣну на товаръ. Невыгодность такового положенія давно уже стала ясной для дѣятелей, стоящихъ во главѣ заводско-свѣчнаго дѣла, и настойчиво стала побуждать ихъ стремиться ко взаимному объединенію, къ созданію такой организаціи, при которой мыслима была бы болѣе рациональная, чѣмъ те-

перь, постановка церковно-свѣчнаго хозяйства, возможна была бы успѣшная борьба съ искусственнымъ повышеніемъ цѣнъ на воскъ и др. предметы, возможнымъ сдѣлалось бы даже удешевленіе стоимости самого свѣчнаго производства и т. д. Такъ назрѣвала мысль о необходимости общихъ съѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, періодически созываемыхъ съ цѣлью обсуждения важнѣйшихъ вопросовъ по свѣчному дѣлу и выработки общихъ мѣропріятій, направленныхъ къ его поднятію и процвѣтанію. Официально эта мысль впервые была высказана въ 1896—7 гг. въ донесеніяхъ Св. Синоду (по вопросу о мѣрахъ къ устраненію примѣсей къ пчелиному воску при выработкѣ церковныхъ свѣчъ), поступившихъ отъ Преосвященныхъ С.-Петербургскаго, Херсонскаго, Таврическаго и Самарскаго; попытки же къ фактическому осуществленію предприняты были въ 1904 г. по инициативѣ Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Но, къ сожалѣнію, разныя неблагопріятныя обстоятельства того смутнаго времени не дозволили этимъ попыткамъ увѣнчаться успѣхомъ: предложенный тогда, съ разрѣшенія Св. Синода, съѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Москвѣ въ августѣ 1906 г.) не могъ осуществиться, и Св. Синодомъ былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени. Состоялся онъ, наконецъ, лишь въ сентябрѣ 1910 г. въ видѣ особаго Совѣщанія при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ Михаила, епископа Минскаго, изъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ разныхъ районахъ Россіи, при участіи чиновъ Центрального Управленія Св. Синода, а также представителей (по одному) отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства и Министерства Торговли и Промышленности. Означенное Совѣщаніе намѣтило и обсудило цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее и важное для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Но эти труды Совѣщанія имѣли значеніе лишь программы. Для выполненія же программы, т. е. для разработки и проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій, требовался особый органъ. Равнымъ образомъ требовался органъ объединенія или, по крайней мѣрѣ, періодическаго взаимообщенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ органа такого взаимообщенія

Совѣщаніе предполагало ежегодные общіе съѣзды представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются такіе заводы. Эти съѣзды должны были разсматривать всѣ общіе вопросы по заводско-свѣчному дѣлу и принимать обязательныя для всѣхъ заводовъ рѣшенія. Органомъ же для разработки и проведенія въ жизнь рѣшеній съѣздовъ и вмѣстѣ постояннымъ фактическимъ органомъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по мысли Особаго Совѣщанія, долженъ былъ служить „Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ“, въ составѣ семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по избранію съѣзда. Предполагалось при томъ, что этотъ Комитетъ, не имѣя опредѣленнаго мѣстопробыванія, будетъ перекочевывать каждый въ тотъ городъ, гдѣ предположено собраться общему съѣзду.

При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи сего дѣла Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода предположенная организациа объединенія Управленія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признана была соединенною съ большими неудобствами и затрудненіями въ отношеніи частаго созыва общихъ съѣздовъ и неоправдываемою размѣрами дѣла, находящагося въ самомъ началѣ. Посему рѣшено было упростить и, на первыхъ порахъ, сократить предположенную организациу, поставивъ ее притомъ въ ближайшую связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

2) Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода давно сознавалась необходимость быть надлежаще освѣдомленнымъ о положеніи, дѣятельности и ежегодныхъ оборотахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Для него такая освѣдомленность безусловно необходима прежде всего потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія, принадлежитъ высшее руководство и наблюденіе за всею хозяйственною частью духовнаго вѣдомства. Для сего, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 г. управленіямъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣнено было въ обязанность доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ ежегодные отчеты о дѣятельности и оборотахъ названныхъ заводовъ. Сознавалась также и необходимость установленія особливаго, твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ епархіальными свѣчными заводами, какъ въ техни-

ческомъ, такъ и въ хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Въ 1904 г. Св. Синодъ, признавая благовременнымъ установить такой надзоръ, поручилъ Хозяйственному Управленію, вмѣстѣ съ Контролемъ при Св. Синодѣ, выработать правила этого надзора, съ указаніемъ и самой организациі его, а со всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющихъ ежегоднаго чистаго дохода не менѣе 10.000 р., тогда же (опредѣленіемъ отъ 7—28 іюля 1904 г. № 3578) постановилъ взимать  $\frac{1}{2}\%$  отчисленіе на устройство указаннаго надзора.

Фактически надзоръ этотъ могъ быть осуществленъ лишь при условіи привлеченія къ сему дѣлу лицъ, специально и практически знакомымъ съ заводско-свѣчнымъ производствомъ. Отсюда и возникла необходимость поставить вновь создаваемый органъ общаго завѣдыванія заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ ближайшую, непосредственную связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

По симъ соображеніямъ Св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16—23 марта 1911 г., постановилъ обращаться къ созыву общихъ съѣздовъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ къ мѣрѣ чрезвычайной, лишь въ случаяхъ особенной важности и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Св. Синода. Въ качествѣ же объединительнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и для разработки и проведенія въ жизнь всѣхъ мѣропріятій къ пользѣ заводско-свѣчнаго дѣла Св. Синодъ учредилъ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, въ сокращенномъ, на первыхъ порахъ, противъ предложеннаго Особымъ Совѣщаніемъ, и нѣсколько измѣненномъ составѣ. Именно: вмѣсто семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Комитетъ состоитъ нынѣ изъ трехъ лицъ, намѣченныхъ особымъ Совѣщаніемъ (Предсѣдатель—Протоіерей А. М. Ивановъ, членъ-дѣлопроизводитель, священникъ А. И. Вадовъ, и второй членъ священникъ Д. Ѳ. Стефановичъ). Въ видахъ же тѣснѣйшей связи Комитета съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, въ Комитетъ назначенъ, въ качествѣ третьяго члена, представитель сего Управленія (начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ).

Такимъ образомъ главная задача, возлагаемая на Комитетъ, состоитъ въ теоретиче-

ской и практической разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Сюда относится прежде всего выработка нормальнаго устава и положенія о счетоводствѣ, которыя, съ одной стороны, могли бы устранить многія, нынѣ наблюдаемыя, нежелательныя явленія въ дѣятельности заводовъ и отчетности по нимъ, проистекающія отъ отсутствія надлежащей регламентаціи, а съ другой—могли бы придать заводамъ болѣе благоустроенный видъ, сообщить имъ большую прочность и болѣе значительную устойчивость.

По справедливому замѣчанію одного изъ знатоковъ заводско-свѣчнаго дѣла,—до настоящаго времени мы не видимъ одинаковыхъ по формѣ отчетовъ хотя бы для двухъ только заводовъ; между тѣмъ, въ составленіи отчетовъ и въ способѣ веденія отчетныхъ записей по заводамъ разнообразія не должно быть въ виду совершенно одинаковыхъ средствъ, способовъ и цѣлей заводскаго хозяйства. Значить, вполне назрѣла нужда въ организациі такой системы, которая давала бы правдивую и ясную картину дѣятельности свѣчныхъ заводовъ за тотъ или иной годъ и въ то же время позволяла бы сравнивать ихъ между собою и извлекать отсюда надлежащія выводы къ общей для всѣхъ заводовъ пользѣ.

Отсутствіе однообразнаго счетоводства на заводахъ, между прочимъ, произошло отъ того, что при самомъ ихъ возникновеніи не былъ составленъ и введенъ въ дѣйствіе общій уставъ для нихъ, подробно, ясно и точно регламентирующій ихъ дѣятельность и отчетность. Каждый заводъ открывался и дѣйствовалъ по своему собственному уставу, выработанному мѣстнымъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, иногда безъ предварительныхъ сношеній съ другими епархіями,—не всегда ясному и не вполне охватывающему всѣ стороны дѣла.

Отсюда почти неизбѣжными дѣлались излишнія столкновенія и нежелательныя тренія, ко вреду для дѣла и къ ослабленію энергіи у лицъ, къ сему дѣлу приставленныхъ. Общій нормальный уставъ, выработка коего поручена Комитету, по возможности, долженъ сіе предусмотрѣть и устранить.

Дальнѣйшая забота Комитета будетъ направлена къ разработкѣ мѣръ, имѣющихъ своею цѣлью усилить и поднять продуктивность

епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ посредствующей ступени къ наилучшему осуществленію сей цѣли должна служить надлежаще разработанная статистика, по возможности, обнимающая всѣ отрасли заводско-свѣчного дѣла. Вооружившись тщательно изученными и надлежаще обобщенными статистическими данными, Комитетъ, можно надѣяться, окажется въ состояніи приступить къ практическому осуществленію такого рода мѣръ, которыя, съ одной стороны, облегчали бы заводамъ способы пріобрѣтенія нужныхъ имъ матеріаловъ, а съ другой стороны, приводили бы къ удешевленію стоимости самого свѣчного производства, что въ конечномъ результатѣ, несомнѣнно, дало бы значительное увеличеніе заводскихъ чистыхъ прибылей, потребныхъ и обращае-мыхъ главнымъ образомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ.

При учрежденіи заводовъ, кромѣ сейчасъ отмѣченной матеріальной цѣли, преслѣдовалась еще и другая—болѣе высокая, въ основаніи которой лежала забота о томъ, чтобы церковныя свѣчи и другіе предметы, употребляемые при христіанскомъ Богослуженіи (масло, вино и т. д.), были изготовляемы только изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и не содержали въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей. И церковная, и свѣтская власть на Руси искони преслѣдовали эту цѣль, доказательствомъ чего служатъ многія узаконенія, направленныя противъ разнаго рода фальсификаторовъ въ этой области. Между прочимъ, недобросовѣстное отношеніе въ семъ дѣлѣ со стороны частныхъ свѣчоторговцевъ и заводчиковъ издавна привело Правительство къ убѣжденію въ томъ, что означенная высокая цѣль легче всего будетъ достигнута въ томъ случаѣ, если дѣло торговли свѣчами будетъ предоставлено только церквамъ и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства особымъ учрежденіямъ. Отсюда—происхожденіе церковно-свѣчной монополіи, доселѣ, правда, не осуществленной въ полномъ размѣрѣ: частныя свѣчоторговцы и фабриканты не совсѣмъ еще устранены отъ сего дѣла (по закону 14 мая 1890 г. за ними оставлено право продажи церковныхъ свѣчей не менѣе 20 фунт.). Однако обстоятельства послѣдняго времени все настойчивѣе убѣждаютъ въ необходимости введенія законо-

дательнымъ путемъ полной церковно-свѣчной монополіи—для блага Церкви и для болѣе успѣшной борьбы съ разнаго рода фальсификаторами. На обязанности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лежитъ разработка и этого вопроса.

Для успѣшнаго и наиболѣе плодотворнаго выполнения порученныхъ ему задачъ, Комитетъ долженъ находиться въ постоянномъ живомъ близкомъ общеніи со всѣми епархіальными свѣчными заводами, получая отъ нихъ всѣ необходимые ему матеріалы, статистическія данныя, отчеты, заявленія о нуждахъ, проекты улучшеній въ той или иной области заводско-свѣчного дѣла и т. д. Только при такомъ общеніи станутъ возможными и продуктивной работа Комитета и успѣшная борьба заводовъ съ враждебными для нихъ элементами.

Предсѣдатель Комитета, протоіерей Александръ Ивановъ. Члены Комитета: Священникъ Дм. Стефановичъ, Статскій Совѣтникъ М. Демьяновичъ. Членъ Комитета дѣлопроизводитель Священникъ Алексѣй Вадовъ.

### Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ, духовенства и церковныхъ старостъ Спб. Епархіи.

На обсужденіе и рѣшеніе Спб. Епархіальнаго Съѣзда, созываемаго на 12-е декабря 1912 года (среда, 11 час. утра) будетъ предложенъ, дополнительно къ 5-му вопросу, см. Извѣстія по Спб. Епархіи № № 17 и 18 отъ 15-го сентября 1912 г. стр. 15—17), вопросъ о распредѣленіи между бѣднѣйшими причтами 4000 р. казеннаго жалованія, ассигнованныхъ на Спб. Епархію въ 1912 г., и кромѣ того (в. 38) о наилучшемъ способѣ призрѣнія заштатнаго и сиротствующаго духовенства Спб. Епархіи (см. журналъ Съѣзда 1911 г. № 30).

Предсѣдатель Подготовительной Комиссіи

Протоіерей Д. Рождественскій.

Дѣлопроизводитель,

Свящ. Д. Стефановичъ.

### Отъ Комиссіи Сакскихъ Епархіальныхъ помѣщеній.

Изъ С.-Петербургской Епархіи на расширение Сакскихъ Епархіальныхъ помѣщеній пожертвованій поступило: чрезъ благочинныхъ: 1-го СПб. столичнаго округа протоіерея Василія Сперанскаго подп. листь № 806, — 59 р. 45 к.; 1 округа Ново-Ладожскаго у., протоіерея Петра Быстрякова подп. листь № 829, — 10 р.; 1 округа Лужскаго у., протоіер. Анатолія Остроумова по подп. листу № 825, — 12 р.; 5 столичнаго округа, протоіерея А. Кононова подп. листь № 809, — 5 р.; 2 округа Ямбургскаго у., протоіерея М. Лаврова подп. листь № 819—2 р.; 3 Лужскаго округа священника Сергія Павскаго подп. листь № 827—6 р. 50 к.; — а всего изъ С.-Петербургской Епархіи пожертвованій поступило 260 р. 35 к.

### Отъ причтаи прихожанъ Гвозденской Космо-Даміанской церкви, Гдовскаго уѣз.

Приходскій храмъ нашъ, 8 октября 1908 г. сдѣлавшійся жертвою огня, нынѣ, при помощи Божіей и сердечномъ участіи Боголюбивой братіи, возстановленъ. 8-го октября сего го-

да состоится освященіе его Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Гдовскимъ.

Доволя до свѣдѣнія о семъ, земно кланяемся, вседушевно и молитвенно благодаримъ всѣхъ о.о. настоятелей Петербургской столичной и епархіальной правосл. церкви съ паствами ихъ за искреннее и дѣятельное участіе въ дѣлѣ возстановленія погибшей нашей дорогой приходской святыни—единственнаго свѣтильника духовной жизни въ захолустной, бѣдной и темной деревнѣ и за душевно-духовное утѣшеніе насъ въ тяжкомъ приходскомъ горѣ.

Вѣрьте, дорогіе доброжелатели и благодѣтели наши, что, лишь только затеплится несчастью угасшій свѣтильникъ религіозной духовной жизни (возстановленный храмъ), наша искренняя благодарность къ Вамъ за Ваше братское участіе, любовь и помощь будетъ всегда выражаема въ нашей усердной молитвѣ за Васъ предъ сооруженнымъ сердечнымъ участіемъ Вашимъ Престоломъ Всевышняго.

Гвозденской Космо-Даміанской церкви, Гдовскаго уѣзда, причтъ и прихожане.

1912 г., сент. 17.

## Отдѣлъ неофициальный.

### † Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Раннимъ утромъ, 2-го ноября с. г., Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, тихо скончался, перейдя отъ земныхъ скорбей и страданій въ вѣчную радость небесъ.

Въ своемъ завѣщаніи, составленномъ ранѣе, Владыка Митрополитъ просилъ похоронить его среди иноковъ Александро-Невской лавры на братскомъ кладбищѣ, въ простомъ деревянномъ гробу. Почившій владыка въ завѣщаніи испрашиваетъ прощенія въ своихъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеніяхъ у всѣхъ, съ кѣмъ

пришлось ему встрѣтиться въ своемъ пастырскомъ служеніи. Инокамъ Александро-Невской лавры покойный завѣщаетъ жить въ мирѣ и любви и не забывать его въ своихъ молитвахъ. Послѣ митрополита не осталось никакого имущества, за исключеніемъ богатой бібліотеки, которую онъ завѣщаетъ тамбовской духовной семинаріи.

Печальная картина послѣднихъ дней Владыки-Митрополита рисуется въ такомъ видѣ. Вернувшись 26-го сентября с. г. изъ Высочайше разрѣшеннаго ему отпуска на Кавказъ, гдѣ онъ въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ проходилъ курсъ лѣченія, — Владыка чувствовалъ себя настолько окрѣпшимъ и бодрымъ, что, несмотря на предостереженія врачей, принялъ участіе

въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ Св. Синода и дважды служилъ молебны у раки св. бл. кн. Александра Невскаго. Послѣдній разъ Владыка служилъ въ день восшествія Государя Императора на престоль, 21-го октября. На другой день, 22-го октября, по случаю праздника въ Казанскомъ соборѣ, Высокопреосвященный Антоній собирался служить литургію въ соборѣ; къ подъѣзду въ назначенное время поданъ былъ экипажъ, но поѣздку въ соборъ пришлось отложить. Въ этотъ день у Владыки развилось рѣзкое ослабленіе лѣвой половины поля зрѣнія обоихъ глазъ. На слѣдующій день стали замѣтны явленія пареза въ лѣвой рукѣ, а затѣмъ и во всей лѣвой половинѣ тѣла. Утромъ, 24-го, Владыка впалъ въ безсознательное состояніе, которое длилось безъ перерыва въ теченіе всего дня 25-го октября. 26-го октября, въ 10 час. утра, у постели больного состоялся консилиумъ врачей, на которомъ было окончательно установлено, что у Владыки склерозъ мозговыхъ сосудовъ и признано было необходимымъ прибѣгнуть къ искусственному питанію. Владыка лежалъ неподвижно, съ закрытыми глазами, въ безсознательномъ состояніи. 27-го октября общее состояніе здоровья Высокопреосвященнаго Антонія ухудшилось. Пульсъ сталъ измѣнчивымъ и болѣе слабымъ, дыханіе — прерывистымъ. Ночь на 28-е октября была проведена спокойно. Въ первой половинѣ наступившаго затѣмъ дня наблюдался припадокъ общей слабости, который исчезъ подъ влияніемъ возбуждающихъ средствъ. Въ общемъ состояніе было безъ перемѣнъ. Бюллетень 29-го октября сообщилъ, что положеніе Владыки безнадежно. 28-го октября надъ болящимъ Владыкой совершено было таинство Елеосвященія въ присутствіи викарныхъ епископовъ, преосвящен. Никова, бывшаго Вологодскаго, и лаврскаго духовенства. Бюллетенями отъ 29 — 31 октября положеніе Высокопреосвященнаго Антонія было признано угрожающимъ для жизни. 1-го ноября вечерній консилиумъ врачей призналъ, что смерть Владыки должна наступить въ ночь на 2 ноября.

Съ 10 час. вечера до 4 час. ночи въ состояніи здоровья Владыки не замѣчалось рѣзкой перемѣны. Только въ началѣ 5 ч. утра больной началъ тяжело и часто дышать. Дежурившіе около него врачи объявили роднымъ и находившимся здѣсь викарнымъ епископамъ Петербургской епархіи о наступившей предсмертной агоніи больного. Въ 4 ч. 20 м.

находившіеся около больного пастыри начали читать акаѳистъ, а затѣмъ — канонъ Иисусу Сладчайшему.

Ровно въ 4 час. 35 мин. утра печальный тихій звонъ на маленькой колокольнѣ домовою Крестовой митрополичьей церкви извѣстилъ братію Александро-Невской лавры, всю ночь бодрствовавшую въ ожиданіи рокового исхода, о кончинѣ любимаго пастыри и начальника. Заунывный звонъ былъ подхваченъ всѣми колоколами обители и ближайшихъ домовыхъ церквей. Въ 5 час. на разсвѣтѣ такой же тихій печальный звонъ на колокольнѣ Исаакіевскаго собора разнесъ грустную вѣсть по всему городу.

Владыка скончался, оставаясь въ полномъ забытіи; агонія продолжалась всего лишь полчаса. Въ послѣднія минуты земной жизни Владыки у его постели находились его родные, всѣ викарные преосвященные петербургской епархіи, намѣстникъ обители архим. Теофанъ, два иподіакона и врачи Востоковъ и Молочковскій. Вскорѣ сюда прибыли экзархъ Грузіи архіепископъ Иннокентій, финляндскій преосвященный Сергій и любимый ученикъ покойнаго, нынѣ находящійся на покоѣ, епископъ Антонинъ. Послѣ кончины, тѣло Владыки было отерто елеемъ, а затѣмъ епископы Никандръ, Веніаминъ и Антонинъ отслужили первую краткую литію. Въ 5 час. утра окончилась ранняя заутреня въ Александро-Невской лаврѣ, и братія обители направилась въ покои почившаго, чтобы поклониться праху Владыки.

Въ 8<sup>1/2</sup> час. утра въ Александро-Невской лаврѣ раздался снова печальный звонъ, извѣщавшій о перенесеніи тѣла скончавшагося Владыки изъ его покоевъ въ Крестовую церковь. Экзархъ Грузіи съ епископами Никандромъ, Веніаминомъ и Антониномъ, при участіи всей братіи обители и лаврскаго и столичнаго духовенства, на рукахъ перенесли тѣло усопшаго въ церковь. Въ алтарѣ Крестовой церкви собрались: кievскій митрополитъ Флавіанъ, архіепископъ Сергій финляндскій, епископъ Константинъ могилевскій, членъ Гос. Совѣта еп. Никонъ, епископъ Григорій орловскій, епископъ Агапий, представители столичнаго духовенства.

Архіепископъ Иннокентій благословилъ духовенство на облаченіе усопшаго Владыки, послѣ чего тѣло покойнаго въ полномъ митро-

полицьемъ одѣяніи было положено на катафалкѣ въ серединѣ церкви.

Первая панихида была совершена въ 10 ч. утра 12-ю архіереями во главѣ съ митрополитомъ кievскимъ Флавіаномъ и въ сослуженіи

Въ 12 час. дня профессорами слб. духовной академіи была отслужена вторая панихида, которую служилъ московскій митрополитъ Владиміръ. Кромѣ профессоровъ и студентовъ академіи, въ церкви присутствовали



Высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

представителей духовенства лавры и столицы. Церковь была переполнена молящимися. По окончаніи панихиды было приступлено къ чтенію Евангелія. Первымъ началъ чтеніе митрополитъ Флавіанъ, за нимъ — экзархъ Грузіи архіепископъ Иннокентій, архіепископъ Сергій финляндскій и т. д.

многія высокопоставленныя лица. Панихиды были отслужены также духовной семинаріей, духовнымъ училищемъ, епархіальнымъ женскимъ училищемъ, Иоанновскимъ женскимъ монастыремъ. Въ 3 часа дня духовенство Петропавловскаго собора во главѣ съ протоіереемъ Дерновымъ служило панихиду, за которой

пѣлъ хоръ пѣвчихъ Семеновскаго полка. Въ 4 часа Императорское челобѣколюбивое общество, въ лицѣ его представителей, отслужило передъ прахомъ почившаго Владыки панихиду.

Въ 8 час. вечера передъ гробомъ почившаго Владыки была отслужена панихида членами св. Синода во главѣ съ митрополитомъ Владиміромъ, въ сослуженіи со всѣми пребывающими въ Петербургѣ епископами, митрофорнымъ духовенствомъ Петербурга и старшими архимандритами лавры.

Присутствовали на панихидѣ оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, сенаторъ Маркевичъ, жена К. П. Побѣдоносцева, графиня Гейденъ и масса молящихся.

Всѣхъ желающихъ поклониться праху митрополита полиція пропускала по очереди. Послѣ панихиды началось чтеніе Евангелія столичными священниками.

Алексадро-Невская лавра открыта была 2-го ноября въ теченіе всей ночи для того, чтобы дать возможность всѣмъ, желающимъ поклониться праху почившаго митрополита.

3-го ноября въ 12<sup>3</sup>/<sub>4</sub> часа дня печальный перезвонъ колоколовъ возвѣстилъ столицѣ о предстоящемъ перенесеніи тѣла въ Бозѣ почившаго Владыки Митрополита изъ Крестовой митрополичьей церкви въ Свято-Троицкій соборъ Александро-Невской лавры. Въ Крестовую церковь были доставлены образа: Спасителя, Богоматери и св. Александра Невскаго. Въ виду тѣсноты церкви, кромѣ духовенства, братіи Лавры и Сергіевской пустыни, въ храмъ были допущены только высокопоставленные лица. Затѣмъ предъ гробомъ почившаго Владыки Митрополита была совершена литія. Ее совершали: высокопреосвященные Владиміръ, митрополитъ московскій и коломенскій, Флавіанъ митрополитъ кіевскій и галицкій, Иннокентій, экзархъ Грузіи, Антоній архіепископъ волынскій и житомирскій, Сергій архіепископъ финляндскій и выборгскій; епископы: Константинъ могилевскій, Феодосій смоленскій, Палладій пермскій, Никонъ бывшій вологодскій, управляющій спб. епархіей епископъ Никандръ, Георгій, епископъ Ямбургскій, Григорій, епископъ орловскій, пребывающій на покой епископъ Антонинъ и др.

Когда по отпустѣ пѣвчіе запѣли: «Помощникъ и Покровитель», гробъ съ тѣломъ Владыки Митрополита былъ поднятъ старѣйшими архіереями и архимандритами.

Громадная толпа собралась во дворѣ Лавры. Многие богомольцы хотѣли заранѣе пойти въ соборъ, но полиція туда никого не впускала.

Около входа въ митрополичьи покои шпалерой стали студенты спб. духовной академіи. На аллеѣ между покоями митрополита и соборомъ Лавры стали: студенты духовной семинаріи, воспитанницы Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища, депутація отъ царско-сельскаго епархіальнаго училища, спб. духовное училище и депутація отъ церковно-приходскихъ школъ.

Величественную и трогательную картину представило перенесеніе тѣла въ соборъ.

Длинной, блестящей, серебряной лентой протянулось въ облаченіяхъ духовенство, возглавляемое цѣлымъ сонмомъ архіереевъ.

По сторонамъ густой тѣсной толпой стоялъ народъ, сошедшійся во множествѣ на эту торжественную церемонію.

Когда гробъ былъ внесень въ соборъ, на колокольнѣ раздался трезвонъ, установленный при встрѣчахъ владыки.

Весь соборъ священнослужителей совершилъ панихиду.

Подсвѣчники и риниды были поставлены по угламъ гроба; трикиріи и дикиріи — по сторонамъ, впереди гроба встали посошникъ съ лампадошникомъ.

Послѣ пѣнія всѣмъ соборомъ священнослужителей «Со святыми упокой», высокопреосвященный Антоній, архіепископъ волынскій и житомирскій, произнесъ содержательное слово.

По окончаніи панихиды у гроба владыки началось чтеніе св. Евангелія. Читали по очереди всѣ священники петербургскихъ церквей.

Днемъ въ соборѣ отслужена была панихида членами петербургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта во главѣ съ предсѣдателемъ, преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ гдовскимъ, въ присутствіи учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ столицы.

Около 6 часовъ вечера здѣсь-же служило панихиду духовенство всѣхъ петербургскихъ единобѣрческихъ приходовъ.

Въ 8 час. вечера служилась панихида отъ св. Синода.

Первенствовалъ митрополитъ Владиміръ. Участвовало восемь іерарховъ, въ числѣ ихъ — Никонъ, бывшій вологодскій.

Въ перерывахъ между панихидами и позднимъ вечеромъ продолжалось чтеніе столич-

ными священнослужителями св. Евангелія у гроба владыки.

И днемъ, и вечеромъ тянулись въ соборъ вереницы народа для отданія послѣдняго долга своему архипастырю.

4-го ноября, въ Александро-Невской лаврѣ наблюдалось необыкновенно-громадное скопленіе лицъ, пожелавшихъ отдать послѣдній долгъ въ Бозѣ почившему петербургскому архипастырю, митрополиту Антонію.

Народная волна здѣсь все время колыхалась, то усиливаясь, то нѣсколько ослабѣвая.

За день въ Лаврѣ перебивало нѣсколько десятковъ тысячъ столичныхъ обывателей.

Для поклоненія останкамъ архипастыря были и многіе изъ представителей уѣздно-городского духовенства, а также почитатели усопшаго изъ провинціи.

Молитвенное поминованіе митрополита Антонія началось служеніемъ въ Свято-Троицкомъ лаврскомъ соборѣ заупокойной литургіи.

Въ совершеніи ея принимали участіе: высокопреосвященный Сергій, архіепископъ финляндскій, Феодосій, епископъ смоленскій, и епископъ Антонинъ, бывшій нарвскій, съ лаврской братіей и нѣсколькими протоіереями и священниками петербургскихъ храмовъ.

Пѣснопѣнія службы исполнялись двумя хорами пѣвчихъ—митрополичьимъ, подъ талантливимъ руководствомъ И. Я. Тернова, и мѣстнымъ братскимъ, подъ управленіемъ іеромонаха о. Іоанна.

Во время запричастнаго стиха настоятель Воскресенскаго храма, что у Варшавскаго вокзала, протоіерей П. А. Миртовъ произнесъ слово, посвященное памяти скончавшагося архипастыря.

Велѣдъ за литургіей у гроба архипастыря совершена была отъ св. синода панихида.

На нее вышли: кіевскій митрополитъ Флавіанъ, экзархъ Грузіи, архіепископъ Иннокентій, архіепископы Сергій финляндскій, Арсеній новгородскій, Евсевій владивостокскій, епископы—Никонъ бывшій вологодскій (членъ св. синода), Константинъ могилевскій, Феодосій смоленскій, викарные епископы Никандръ нарвскій и Веніаминъ гдовскій и проживающій въ Троицко-Сергіевой пустыни епископъ Антонинъ, намѣстникъ Кіево-Печерской лавры, архимандритъ Амвросій, намѣстникъ Александро-Невской лавры, архимандритъ Феофанъ, лаврскіе архимандриты: Геденъ, Евгеній, Геннадій, Филаретъ, Макарій, Амвросій, Корнилій, Але-

ксандръ настоятель Черемнецкаго монастыря, архимандритъ Амвросій, настоятель Троицкаго Зеленецкаго монастыря, игумень Викторъ и многіе изъ лаврскихъ іеромонаховъ и представителей бѣлаго столичнаго духовенства, при архидіаконѣ Аврааміи и исаакіевскомъ протоіаконѣ Косогорскомъ.

Среди присутствовавшихъ высокопоставленныхъ лицъ были оберъ-прокуроръ св. синода В. К. Саблеръ, высшіе чины духовнаго вѣдомства и тѣхъ учреждений, съ которыми ближе всего соприкасался покойный Владыка.

Непосредственно послѣ синодской панихиды служилъ панихиду у гроба митрополита Антонія завѣдующій придворнымъ духовенствомъ протопресвитеръ П. А. Благовѣщенскій, совмѣстно съ сакелларіемъ собора Императорскаго Зимняго дворца митрофорнымъ протоіереемъ І. С. Страховичемъ и другими священнослужителями.

Заупокойныя моленія возглашались придворными протоіаконами, а пѣснопѣнія стройно исполнялись псаломщиками придворныхъ храмовъ.

Народъ заполнилъ обширный соборный храмъ и во множествѣ сгруппировался у гроба для послѣдняго прощанія съ архипастыремъ.

Велѣдъ за тѣмъ совершалъ служеніе панихиды въ лаврскомъ соборѣ настоятель греческой посольской церкви, архимандритъ Софроній (Дука).

Служеніе происходило на греческомъ языкѣ: по-гречески произносились ектеніи и молитвы, по-гречески пѣли и пѣвчіе.

Молитвы—весьма своеобразныя, минорныя, напоминающія напѣвы послѣднихъ дней Страстной седмицы.

Присутствовали: генеральный консулъ, Г. И. Евморфопуло, чины консульства и представители греческой колоніи.

Послѣ того большая соединенная панихида была совершена отъ Императорскаго человѣколюбиваго общества, въ которомъ почившій Владыка митрополитъ былъ главнымъ попечителемъ, и отъ петербургскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

По составу служившаго духовенства эта панихида была многолюдная, — участвовали епископъ Веніаминъ гдовскій и около 40 протоіереевъ и священниковъ.

На панихиду собрались: члены совѣта Императорскаго человѣколюбиваго общества во главѣ съ исполн. обязанности главнаго попечителя

сенаторомъ Маркевичемъ, чины центральнаго управленія вѣдомства, начальствующія лица въ учрежденіяхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, преподавательскій персоналъ и учащіеся въ гимназіяхъ и школахъ общества.

Среди молящихся было также много заштатныхъ священнослужителей, вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

По окончаніи этой соединенной панихиды тѣмъ же епископомъ Веніаминомъ отслужена была панихида отъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.

Около четырехъ часовъ дня явилось въ лаврскій соборъ военно-морское духовенство.

Протопресвитеромъ о. Г. И. Шавельскимъ соборне съ нѣсколькими митрофорными протоіереями и прочими священнослужителями совершено было молитвенное поминовеніе усопшаго Владыки митрополита, пользовавшагося громаднымъ уваженіемъ и почитаніемъ среди духовенства всѣхъ трехъ вѣдомствъ — епархіальнаго, военно-морского и придворнаго.

Въ пятомъ часу дня служилась панихида отъ училищнаго совѣта при св. Синодѣ, на которую вышли: предѣлатель совѣта, митрофорный протоіерей П. И. Соколовъ, его помощникъ, митрофорный протоіерей И. И. Тихомировъ и столичные протоіереи, состоящіе членами совѣта.

А затѣмъ епископъ Псковскій Евсеій отслужилъ панихиду у гроба отъ петербургскаго общества хоругвеносцевъ при кафедральномъ соборѣ.

Явились всѣ члены общества во главѣ съ предѣлателемъ И. Ф. Курсковымъ. Среди другихъ присутствовали графъ Гейденъ.

Это была послѣдняя панихида передъ парастасомъ.

Вечеромъ въ соборѣ совершена была торжественная заупокойная всенощная (парастасъ).

Въ служеніи участвовали цѣлый сонмъ іерарховъ, во главѣ съ кievскимъ митрополитомъ Флавіаномъ.

Парастасъ закончился около 10 час. вечера.

Послѣ того у гроба, осѣняемаго рипидами и покрытаго до груди святительской лиловой мантией, продолжалось чтеніе св. евангелія во всю ночь до 9-ти час. утра слѣдующаго дня.

5-го ноября въ день погребенія усопшаго Владыки-Митрополита, съ ранняго утра большой Александро-Невскій соборъ, обширный дворъ Александро-Невской лавры и площадь передъ лаврой были усеяны людьми. Собра-

лись десятки тысячъ народу, желавшаго отдать послѣдній долгъ почившему владыкѣ. Къ началу литургіи Александро-Невскій соборъ былъ переполненъ и двери его были закрыты.

Въ 9 час. 15 мин. утра началась заупокойная литургія, которую совершали московскій митрополитъ Владиміръ, экзархъ Грузіи Иннокентій, арх. Михаилъ гродненскій, епископы: Константинъ могилевскій, Никандръ нарвскій, Георгій ябургскій и Веніаминъ гдовскій, въ сослуженіи съ представителями столичнаго духовенства и духовенствомъ лавры.

Къ началу литургіи прибыли: оберъ-прокуроръ св. Синода В. К. Саблеръ и чины канцеляріи св. Синода, родственники митрополита, бывшій товарищъ оберъ-прокурора Остроумовъ и др. Во время богослуженія прибыли предсѣдатель совѣта министровъ В. Н. Коковцевъ, министръ юстиціи И. Г. Щегловитовъ, министръ торговли и промышленности С. И. Тимашевъ, министръ путей сообщенія С. В. Рухловъ, министръ внутреннихъ дѣлъ А. А. Макаровъ, бывшій министръ земледѣлія и землеустройства А. С. Ермоловъ, бывшій оберъ-прокуроръ С. М. Лукьяновъ, бывшій товарищъ оберъ-прокурора членъ Гос. Совѣта Роговичъ, петербургскій губернаторъ гр. Адлербергъ и другіе сановники; настоятельница Новодѣвичьяго монастыря игуменья Антонія, настоятельница Иоанновскаго женскаго монастыря игуменья Ангелина, профессора духовной академіи, представители Императорскаго человѣколюбиваго общества, академіи наукъ, университета и др. Къ концу литургіи, прямо съ вокзала въ соборъ прибыла депутація Казанской духовной академіи, во главѣ съ инспекторомъ академіи архим. Гуріемъ.

За литургіей пѣлъ митрополичій хоръ, подъ управленіемъ Тераова.

Во время запричастнаго, прот. Ф. Н. Орнатскій произнесъ слово, посвященное памяти почившаго владыки.

Въ 12 час. дня, по окончаніи литургіи, началось отпѣваніе тѣла.

Отпѣваніе совершали митрополиты: московскій Владиміръ и кievскій Флавіанъ; архіепископы: экзархъ Грузіи Иннокентій, Сергій финляндскій, Антоній волынскій, Михаилъ гродненскій, епископы — Константинъ могилевскій, Евсеій псковскій, Никонъ бывшій вологодскій, Палладій пермскій, Феодосій смоленскій, Кириллъ тамбовскій, Владиміръ бывшій благовѣщенскій, Никандръ нарвскій, Георгій

ямбургскій, Веніаминъ гдовскій, епископъ Антонинъ, архимандритъ Антоній, представитель Антиохійскаго патріарха въ Москвѣ, протопресвитеръ военно-морского духовенства, свыше 60 протоіереевъ и архимандритовъ и около 150 священниковъ, не считая діаконовъ и др. Всего принимало участіе въ отпѣваніи тѣла митрополита около 250 священнослужителей.

Гробъ съ останками митрополита былъ окруженъ епископами и митрофорными протоіереями, остальные священнослужители расположились въ два ряда отъ гроба до алтаря.

За отпѣваніемъ читалось по чину 5 евангелій и 5 апостоловъ, причемъ первый апостоль прочелъ протодіаконъ Исаакіевскаго собора, а первое евангеліе—московскій митрополитъ Владиміръ. Во время отпѣванія въ соборъ прибыли его высочество князь Іоаннъ Константиновичъ и архіепископъ Николай варшавскій. Отпѣваніе продолжалось свыше 3 часовъ.

Послѣ отпѣванія экзархъ Грузіи, арх. Иннокентій, съ благословенія св. синода, произнесъ небольшую прочувствованную рѣчь, въ которой обратился къ покойному, какъ къ своему учителю и другу.

Послѣднимъ говорилъ ректоръ спб. духовной академіи, епископъ Георгій.

Въ концѣ отпѣванія, московскій митрополитъ Владиміръ вложилъ въ руки покойнаго іерарха свитокъ съ разрѣшительной молитвой.

Началось прощаніе съ почившимъ.

Іерархи одинъ за другимъ подходили къ гробу, за ними бѣлое духовенство въ порядкѣ старшинства. Вслѣдъ за священнослужителями оберъ-прокуроръ св. синода, министры, присутствовавшіе въ церкви сановники и др.

Сумракъ уже окуталъ лавру, когда іерархи съ представителями духовенства лавры и столицы подняли на рукахъ открытый гробъ съ останками митрополита и вышли изъ главнаго собора, направляясь къ Братскому кладбищу.

Процессія обошла вокругъ собора и на каждой изъ его сторонъ совершались краткія литіи.

Въ 5 ч. дня гробъ съ останками почившаго владыки былъ закрытъ крышкой и опущенъ въ скромную могилу на Братскомъ кладбищѣ.

Пока засыпалась могила, преосвященные Никандръ и Веніаминъ непрерывно служили литіи. Первымъ бросилъ землю въ могилу московскій митрополитъ Владиміръ, за нимъ кiev-

скій Флавіанъ, дальше остальные іерархи и пастыри по очереди.

Вмѣсто памятника, надъ могилой перваго іерарха водруженъ простой дубовый крестъ, на одной изъ сторонъ котораго написано:

«Митрополитъ Антоній, волею Божіею, скончался 2 ноября 1912 г. Житія ему было 66 л. Упокой Господи душу раба Твоего».

На другой сторонѣ креста написано:

«Сія есть заповѣдь Моя, любите другъ друга, якоже Азь возлюбилъ вы. Больше сея любви никто не имать, кто душу свою положитъ за други своя. Аще любите Мя—заповѣди Моя соблюдаете».

Послѣднюю литію надъ могилой почившаго совершилъ его духовникъ, настоятель Кіево-Печерской лавры, архимандритъ старецъ Амвросій.

До поздней ночи у могилы Владыки огромная толпа народу съ обнаженными головами безъ перерыва пѣла «Вѣчную память».

## Епархіальная хроника.

Въ обществѣ распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія. 1-го октября въ Троицкой церкви общества былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ занятій, а 2 октября происходило первое послѣ лѣтняго перерыва собраніе христіанскаго содружества учащейся молодежи. На собраніи свящ. о. В. П. Тарасовымъ былъ прочитанъ докладъ на тему: „какъ спастись“. Руководясь твореніемъ Теофана Затворника „Путь къ спасенію“, докладчикъ указалъ главные моменты въ духовной жизни христіанина, ищущаго спасенія своей души. Жизнь такого челоуѣка послѣ возрожденія представляетъ духовную брань, борьбу со страстями и внѣшними соблазнами, направленную къ воспитанію воли челоуѣка и утвержденію его въ добрѣ. Результатъ такой борьбы, доведенной до конца, есть истинное счастье жизни, или спасеніе. Послѣ доклада выступилъ лекторъ франц. языка духовной академіи Б. Шкловскій и сказалъ нѣсколько словъ о благотворномъ вліянніи на челоуѣка твореній еп. Теофана.

Духовныя бесѣды. По примѣру прежнихъ лѣтъ во многихъ церквахъ столицы возобновляются духовныя бесѣды на религіозныя темы, предваряемая служеніемъ молебновъ

при пѣніи народнаго хора. Несмотря на короткое существованіе, бесѣды охотно посѣщаются народомъ. Такъ, на примѣръ, можно указать на Входо-Иерусалимскую Знаменскую церковь, гдѣ, благодаря настоятелю о. Павлу Космодемьянскому, умѣвшему поставить бесѣды на должную высоту, послѣднія привлекаютъ массу слушателей, изъ которыхъ составилъ народный хоръ, считающійся однимъ изъ большихъ и лучшихъ народныхъ хоровъ.

**Собесѣдованія пастырей съ интеллигенціей.** 4-го октября въ городскомъ училищ. домѣ имени А. С. Пушкина открыты собесѣдованія пастырей съ интеллигенціей. Предсѣдателемъ собранія былъ о. В. Никольскій, которымъ для обсужденія поставлена была тема: „Богатство съ точки зрѣнія евангелія“. О. предсѣдатель изложилъ евангельское ученіе о богатствѣ и изяснилъ, что богатство можетъ быть для человѣка полезнымъ даромъ, или вреднымъ, что зависитъ отъ того, какъ человѣкъ его употребляетъ. Евангеліе отрицаетъ взглядъ на богатство, какъ признакъ милости Божіей, а бѣдности, какъ наказанія Божія. Разсужденія выступавшихъ собесѣдователей касались трехъ тезисовъ: 1) значеніе для человѣка богатства; 2) отношеніе Евангелія къ капитализму и 3) что сдѣлало христіанство въ области экономической жизни людей? Взгляды высказывались разнообразныя. Одни утверждали, что христіанство должно стремиться улучшить социальный строй, другіе, что евангеліе возвышается надъ всѣми социальными перегородками современной жизни... Одна дама выразила, на примѣръ, оригинальный взглядъ, что нищія продуктъ психически-ненормальныхъ состояній, а не социальныхъ условій, на что возражалъ ей студентъ, утверждавшій противоположное. Предсѣдатель резюмировалъ пренія и установилъ правильный взглядъ на явленія богатства и нищенства.

**Религиозно-нравственныя собесѣдованія въ Русскомъ Собраніи.** Религиозно-нравственныя собесѣдованія подъ руководствомъ члена Гос. Совѣта протоіерея Т. И. Буткевича возобновляются и будутъ происходить въ Русскомъ Собраніи по субботамъ, послѣ всенощной, въ 8 час. вечера. Первое собраніе состоялось 6-го октября с. г.

Редакторъ прот. П. А. МИРТОВЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913-й годъ  
НА ЖУРНАЛЫ:

## Отдыхъ Христіанина.

(XIII-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Это—ежемесячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религиозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ въ видѣ бесплатнаго приложенія на 1913-й годъ отдѣльную книгу

### „СКАЗАНІЯ О ХРИСТѢ“,

собранныя и записанныя извѣстной шведской писательницей Сельмой Лагерлефъ. Высокая мысль и глубокое чувство воплотились въ этой чрезвычайно интересной по содержанию прекрасной книгѣ въ живые, яркіе и трогательные образы и картины изъ земной жизни Спасителя, удовлетворяющіе религиозное и художественное чувство читателя. Книга будетъ богато иллюстрирована и издана по образцу современныхъ художественныхъ западно-европейскихъ изданій.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой въ годъ четыре рубля, за границу—шесть руб. Переменная адреса 45 коп. Допускается разсрочка.

II.

## ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

(XI-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Еженедѣльный проповѣдническій и религиозно-назидательный журналъ.

Задача журнала—дать живой, чуждой схоластики, но отвѣчающій на запросы времени, матеріалъ для семейнаго чтенія, для проповѣднической каеедры, для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, и вообще для народныхъ аудиторій.

Въ журналѣ на каждый воскресный и праздничный день помѣщается образецъ или схема проповѣди. Въ отдѣлѣ „НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“ даются сжатая, но оригинальная по идеѣ и художественному замыслу маленькія статейки, рассказы, очерки, размышленія, приуроченныя къ календарнымъ событіямъ.

Кромѣ 52 номеровъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ книгу:

### „СЛОВА и РѢЧИ АНТОНІЯ, МИТРОПОЛИТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО“.

Это—большой, изящно опечатанный томъ въ 327 страницъ, съ художественно исполненнымъ портретомъ автора на мѣловой бумагѣ.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой три руб. въ годъ. За границу четыре руб. За переменную адреса 42 коп. Допускается разсрочка.

III.

## ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

(IX-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Ежемесячный литературный, общественный и научно-популярный журналъ, одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для учебныхъ и фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

Нашъ журналъ, освѣщая вопросы трезвеннаго движенія и пролагая пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства, является однимъ изъ самыхъ дешевыхъ литературныхъ ежемесячниковъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли.

Въ программу журнала съ 1913-го года вводятся два новыхъ отдѣла: 1. Литературный альбомъ. Отрывки изъ художественной русской и иностранной литературы для чтенія въ обществахъ трезвости. 2. Трезвенная старина. Очерки прошлаго и памятники старинной борьбы за трезвость.

Съ первой книжки начнется печатаніемъ трудъ Френсиса Джюветта подъ заглавіемъ:

### „БЛЮДИТЕ ТѢЛО и ДУШУ“.

(Переводъ съ англійскаго).

Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ около 1500 страницъ текста, журналъ дастъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія книгу:

### ШКОЛЬНЫЕ УРОКИ и БЕСѢДЫ О ТРЕЗВОСТИ.

Въ этой книгѣ собранъ и прекрасно разработанъ богатый матеріалъ для веденія уроковъ трезвости въ школахъ.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкою 2 руб. въ годъ. За границу 3 руб. Переменная адреса 25 к. Допускается разсрочка.

Подписка на всѣ три журнала принимается въ главн. конторѣ Александр.-Невскаго Общества трезвости. (СПБ., Обводный, 116) и въ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ Прот. Петръ Миртовъ.