

# ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ доставкой и пересылкой по всея Россіи — 5 руб., на полгода — 3 р. Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной Семинаріи.

Плата за объявленія, помещаемыя въ «Епархіальныя Вѣдомости», однократно, взимается: за 1 стр. — 10 р., за 1/2 стр. — 5 р.,

№ 18.

за 1/4 страницы — 3 р. За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦІИ «Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить невостановима статью обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

## ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Епархіальныя извѣстія.

#### Перемѣны по службѣ.

Священникъ Лядинскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Михаилъ Реговъ 6 сентября с. г. перемѣщенъ въ Сауинскій приходъ, того же уѣзда, а на его мѣсто въ Лядинскій приходъ назначенъ того же числа окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Мошинскій.

На священническую вакансію въ Чуриловскій приходъ, Витегорскаго у., 6 сентября с. г. назначенъ заштатный священникъ Павелъ Герасимовъ.

Псаломщикъ Ягубекаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Александръ Любославскій, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности 7 сентября сего года.

Опредѣляемъ Олонецкаго Епархіальнаго Начальства, отъ 16—31 августа сего года за № 232, избранные братья (Синдѣебой) пустыни монахи Аванасій на должность эконома и іеромонахъ Иллѣодоръ на должность назначенъ пустыни утверждены въ названныхъ должностяхъ.

Умершіе: Діаконъ Палтожекаго прихода, Витегорскаго уѣзда, Александръ Мизеровъ умеръ 14 іюля 1907 г. и заштатный священникъ Сажозерскаго прихода Іоаннъ Скворцовъ умеръ 10 августа с. г.

#### О посвященіи въ стихарь.

Псаломщикъ Шаменскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Федоръ Минорскій 2 сентября с. г. посвященъ въ стихарь.

## Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.			Домъ для поддѣ- жалнаго лица.	Жалованья ка- зеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоего пола.	Раскольничковъ обоего пола.	Разстояніе отъ губернс. города.	Мѣсто объявляет- ся вакантнымъ.
	Священ.	Діаконск.	Псаломщ.			Пахотн.	Сѣнокос.				
Священническое.											
Въ Ловзаянскомъ приходѣ, Карго- польскаго уѣзда	1	1	1	Церков.	400 р. законо- уч. 150 рублей.	13 дес. 719 са- женъ.	10 дес. 1611 са- женъ.	2148	—	420	по 27 сент.
Псаломщическія.											
Въ Канакшан- скомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда	1	—	1	—	125 р.	12 дес. 235 саж.	16 дес. 1150 с.	1302	—	580	по 3 окт.
Въ Ягубскомъ приходѣ, Петро- заводскаго уѣзда	1	1	1	Церков.	100 р.	—	—	1909	—	—	по 7 окт.

## О назначеніи пенсіи.

Заштатному священнику Окштакскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, Иоанну Поповскому указомъ Св. Синода, отъ 1 сентября с. г. за № 10097, назначена пенсія въ размѣрѣ 300 р. съ 1 июля 1907 г., съ производствомъ таковой изъ Вытегорскаго казначейства.

— Заштатному псаломщику Верадьско-Ободосіевскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Михаилу Пономареву указомъ Св. Синода, отъ 28 августа с. г. за № 9895, назначена пенсія по 100 р. въ годъ съ 1 июля с. г., съ производствомъ таковой изъ Каргопольскаго казначейства.

## О назначеніи на должность законоучителя.

Назначены законоучителями: священники—Салменickaго прихода Василій Пеншинъ въ Салменницкое министерское училище; Кенозерскаго прихода Иоаннъ Тервинскій въ Кенозерское двухклассное министерское училище; того же прихода священникъ Николай Николаевскій въ Ражковское земское училище; діаконъ—Кижскаго прихода Алексій Бронзовъ въ Кургеницкое земское училище и Типиньскаго прихода Иоаннъ Братолюбовъ въ Коритовское земское училище.

— Учитель Вухаловскаго земскаго училища **Константинъ Крючковъ** назначенъ преподавателемъ Закона Божія въ томъ же училищѣ.

— Разрѣшено преподавать Законъ Божій въ земскихъ училищахъ: въ Влговскомъ—учительницѣ **Зинаидѣ Куликовской** и въ Кондинскомъ—учительницѣ **Евдокии Дорошиной**.

— Учителю Ольгескаго 1-го земскаго училища, Каргопольскаго уѣзда, **Александръ Ивашеву** разрѣшено преподавать Законъ Божій въ названномъ училищѣ.

— Священникъ Ругозерскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, **Николай Юковскій** 4 сентября 1907 г. назначенъ законоучителемъ Ругозерскаго министерскаго училища.

#### О присоединеніи къ православію.

Финляндскія уроженки, дѣвцы **Анна Пакориненъ** и **Екатерина Сутиненъ**, лютеранскаго вѣроисповѣданія, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ Св. Православной церкви, присоединены къ православію причтомъ Видлицкаго прихода, Олонецкаго уѣзда.

#### О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

Староста Крестовой церкви при Олонецкомъ Архіерейскомъ Домѣ **Алексій Федосѣевъ Зайцевъ** на свои средства прозвалъ малярныя работы внутри церкви, пожертвовалъ икону Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца въ рамѣ и къ иконѣ большой посереб. подвѣсчикъ, на все это употребилъ до 200 руб.

За такое пожертвованіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ, А. Зайцеву объявляется признательность Его Преосвященства и преподается Архипастырское Его Преосвященства благословеніе.

1) По Кондушскому приходу: отъ настоятеля **Александро-Свирскаго монастыря** съ братією на устроенный причтовый домъ 3000 кирпича на 45 руб. и лично отъ о. Архимандрита 10 р., отъ брата его крестьянина **В. И. Амозова** 10 р.; отъ крестьянъ Кондушскаго прихода 300 р.; отъ СШБ. купцовъ **М. П. Петрова** 30 руб., **П. А. Комова** 10 руб.; отъ настоятеля **Задне-Никифоровской пустыни**, игумена **Георгія** 5 руб.; отъ крестьянина **Важивскаго прих.** **Д. А. Лаврухина** 3 руб.; отъ причта **Самбатувеской церкви**—1 р., отъ священника **Мегрецкаго прихода** **П. Ильинскаго** 1 руб. и отъ **Лодейнопольскаго купца** **М. И. Титкова** 5 руб.

2) По Самбатувескому приходу: отъ крестьянъ сего прихода на содержаніе **Георгіевской мѣстной церкви** 24 р. 20 к.

3) По Мегрецкому приходу: отъ потомственного почетнаго гражданина **Григо-**

рїи Григор. Елистева въ теченїи 27 лѣтъ ежегодно по одному ведру церковнаго вина, стоимостью въ 15 руб. ведру, что составитъ 405 руб.; отъ крестьянъ Мегрецкаго прихода въ 1903 г. на устройство новой деревянной ограды вокругъ Воскресенской церкви 150 р., въ 1904 г. на нужды той же церкви 83 р. 28 коп., въ 1905 г. на переливку 3-хъ разбитыхъ колоколовъ 250 р., въ 1907 г. на постройку новаго причтоваго дома 146 руб. 51 коп., всего же за послѣдніе 5-ть лѣтъ 629 р. 79 к.; отъ крестьянина дер. Нюралн Мегрецкаго прихода Андрея Васильева Андреева въ Мегрецкую цер. на три престола одежды изъ бѣлой парчи, стоимостью 30 рублей.

4) По Вавгозерскому приходу: отъ настоятеля Задно-Никифоровской пустыни, игумена Георгія съ братією разныхъ вещей для церкви на 18 руб.; отъ прихожанъ Вавгозерскихъ на обшивку церкви 20 руб.; отъ крестьянина Михаила Дмитриева 5 р. 50 к. и Ивана Григорьева 2 р. 15 коп.; отъ разныхъ прихожанъ на нужды церкви 85 руб.

и 5) Въ Михайловскую г. Олонца церковь: отъ домашняго учителя Константина Чертова икона Тихвинской Всѣй Матери, въ котѣ, въ серебро-позлащенномъ окладѣ, стоимостью въ 400 руб.

За означенныя пожертвованія резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 августа с. г. за № 2849, названными жертвователями объявляется Архипастырское Его Преосвященства благословеніе.

Крестьянамъ деревень: Лукинской, Невѣжина и Кузнецова, Вольшемальскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, за пожертвованіе 118 р. 38 к. на постройку часовни во имя Преподобнаго Макарія Угличскаго Чудотворца, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 августа сего года за № 2804, предается Архипастырское Его Преосвященства благословеніе.

— Петрозаводская мѣшанская вдова Густина Иванова Костина пожертвовала въ пользу причта Александровской церкви сто (100) руб. на поминованіе ея при жизни о здравїи, а по смерти на вѣчное поминованіе ея и ея родственниковъ.

— Въ Гонгинскую Николаевскую церковь отъ потомственной почетной гражданки Марїи Ив. Ефимовой—а) одежды на св. престолѣ и жертвенникѣ и б) завѣса къ парскимъ вратамъ на сумму 30 руб.

— Въ Чикозерскую Покровскую церковь—отъ потомственнаго почетнаго гражданина Ив. Ив. Корнышева полное священническое облаченіе цѣною въ 60 р.

— Въ Оятско-Ладвнскую Георгіевскую церковь—отъ рядоваго лейб-гвардіи Кирасирскаго Ея Величества полка Ефима Прокофьева Трифанова—напрестольное евангеліе въ  $\frac{1}{4}$  л. въ металлической оправѣ, икона двудесятихъ, праздниковъ художественнаго письма, два мѣдныхъ посеребр. подствѣчника на св. престолѣ, кропило съ мѣдной посеребренной ручкой, панихидница мѣдная посеребр., блюдо мѣдное посеребр., коверъ—дорожка и трезникъ въ 2 книгахъ, всего на сумму 50 руб.



	Сумма.	
	Руб.	Коп.
На уплату въ лавки по счетамъ . . . . .	30	76
На отправку корреспонденціи по почтѣ . . . . .	5	62
На покупку необходимыхъ въ складѣ вещей . . . . .	1	10
На переплетъ квитанціонныхъ книгъ . . . . .	—	25
На покупку банокъ подъ масло и прочія принадлежности . . . . .	15	70
А всего . . . . .	8777	17
Остается къ 1907 году наличными . . . . .	1126	17
<b>Итого . . . . .</b>	<b>9903</b>	<b>34</b>

**№ 2. Счетъ товаровъ, поступившихъ и израсходованныхъ складомъ въ теченіи года.**

	Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
<i>П о с т у п и л о :</i>				
Свѣчей: бѣлыхъ . . . . .	224	10	7565	30
При проверкѣ оказалось на . . . . .	4	8½	боль	ше.
Золоченыхъ . . . . .	19	—	722	—
При проверкѣ оказалось на . . . . .	—	2½	боль	ше.
Масла . . . . .	139	15	1672	50
Ладава: } 1-го сорта . . . . .	8	32½	158	63
} 2-го сорта . . . . .	14	19½	231	80
} сямскаго . . . . .	—	10	30	—
Вина: } 1-го сорта . . . . .	876	бут.	1101	—
} 2-го сорта . . . . .	3697	бут.	3697	—
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>410</b>	<b>18</b>	<b>15178</b>	<b>23</b>

	Количество.	Сумма (по своей стоимости).		Сумма (по продажной цѣнѣ).		Прибыль.	
		Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>Израсходовано:</i>							
Свѣчей: бѣлыхъ . . . . .	219 23			5891 20	7287 20	1396	—
провѣсъ . . . . .	— 1			—	—	—	—
желтыхъ . . . . .	9 15			237 51	296 90	59 39	
золоченыхъ . . . . .	22 30 <sup>1/2</sup>			610 72	846 21	235 49	
Деревян. масла . . . . .	88 30			949 63	1065 —	115 37	
Ладана: 1-го сорта . . . . .	9 3			121 60	163 35	41 75	
2-го сорта . . . . .	10 27			113 16	170 80	57 64	
3-го сорта . . . . .	1 39			20 93 <sup>1/2</sup>	27 65	6 71 <sup>1/2</sup>	
роснаго . . . . .	— 16 <sup>3/8</sup>			17 76	24 55	6 79	
провѣсъ . . . . .	— 2			—	—	—	—
сіамскаго . . . . .	— 7 <sup>1/2</sup>			20 70	22 50	1 80	
Вина: 1-го сорта . . . . .	781 бут.			829 81	978 75	148 94	
2-го сорта . . . . .	961 бут.			771 20	961 —	189 80	
<b>ВСЕГО</b> . . . . .	<b>362 34<sup>3/8</sup></b>			<b>9584 22<sup>1/2</sup></b>	<b>11843 91</b>	<b>2259 68<sup>1/2</sup></b>	

### № 3. Счетъ расходовъ, произведенныхъ изъ полученной прибыли.

	Сумма.	
	Руб.	К.
<i>Израсходовано:</i>		
На переводъ денегъ по почтѣ . . . . .		5 40
На провозъ товара . . . . .	366	43
На выдачу вдовѣ свящ. В. Хотѣновскаго по постановл. сѣзда . . . . .	50	—
На уплату за помѣщеніе склада . . . . .	36	—
На жалованье служащимъ . . . . .	300	—
На покупку гербовыхъ (счетовыхъ) марокъ . . . . .	21	—
На покупку почтовыхъ марокъ . . . . .	5	62
На покупку необходимыхъ вещей . . . . .	32	11
На покупку банокъ подъ масло, холстъ, корзинки ремонтъ склада . . . . .	15	70
<b>Итого</b> . . . . .	<b>832</b>	<b>26</b>
Отъ продажи разныхъ товаровъ получено валовой прибыли . . . . .	2259	68 <sup>1/2</sup>
<b>Чистая прибыль</b> . . . . .	<b>1427</b>	<b>42<sup>1/2</sup></b>

### № 4. Счетъ расходовъ, произведенныхъ изъ чистой прибыли за текущій годъ по постановленію съѣзда.

	Сумма.	
	Руб.	Коп.
<i>И з р а с х о д о в а н о :</i>		
На уплату суды церквамъ . . . . .	406	91
Получено отъ продажи товаровъ въ складъ чистой прибыли . . . . .	1427	42 1/2
Остатокъ внесенъ въ счетъ прибыли завода, а именно . . . . .	1020	51 1/2

### № 5. Счетъ товаровъ, оставшихся на 1-е января 1907 года.

	Количество.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
Свѣчей: обмытъ . . . . .	85	23 1/2	2738 80
желтыхъ . . . . .	13	30	413 95
золоченыхъ . . . . .	27	3	974 70
Деревяннаго масла . . . . .	63	24 1/2	763 35
1-го сорта . . . . .	4	18 1/2	80 33
2-го сорта . . . . .	13	24 1/2	217 80
Ладала: . . . . .	—	14	90
3-го сорта . . . . .	—	3 1/2	15 25
роснаго . . . . .	—	3 1/2	10 50
сіамскаго . . . . .	—	—	—
Вина: . . . . .	387	бут.	487 25
1-го сорта . . . . .	1746	бут.	1746 —
2-го сорта . . . . .	—	—	—
Итого . . . . .	208	25	7442 83
Кромѣ этого, долговъ за церквами и за сгарки . . . . .	—	—	3718 36
Наличными . . . . .	—	—	596 17
А всего . . . . .	—	—	11757 36

## Постановленіе Каргопольскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 27—28 іюня сего года за № 12.

Изъ экзаменскаго дѣлопроизводства по церковнымъ школамъ Каргопольскаго уѣзда за учебный годъ видно, что 1) во всѣхъ школахъ были произведены экзамены въ маѣ мѣсяцѣ; 2) экзаменовавшихся подвергалось въ школахъ:

	Въ старш. отдѣленіи.		Въ средн. отдѣленіи.		Въ младш. отдѣленіи.		Всего учащихся. 1 янв. 1907 г.	
	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.
Въ 1 второклассной . . .	11	—	—	—	—	—	48	—
Въ 1 двухклассной . . .	12	—	21	—	13	—	56	—
Въ 25 одноклассныхъ . . .	122	52	130	89	203	115	506	293
Въ 19 школахъ грамоты . . .	41	23	50	28	78	34	185	112
Всего . . .	186	75	201	117	294	149	795	405

Не явилось на экзаменъ 27 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ. Вышло изъ школы 55 мальчиковъ и 58 дѣвочекъ. Во второклассной школѣ 32 ученика среднего и младшаго отдѣленій не подвергались экзаменамъ.

3) Испытанія дали слѣдующіе результаты: а) во второклассной школѣ 11 человекъ окончили курсъ и удостоены званія учителей школы грамоты; б) въ двухклассной школѣ 8 учениковъ II-го класса удостоены свидѣтельствъ, дающихъ льготу II-го разряда и 5 учениковъ I-го класса—въ знаніи курса церк.-прих. школы; в) въ одноклассныхъ—118 учениковъ и 52 ученицы и въ школахъ грамоты 40 учениковъ и 21 ученица удостоены свидѣтельствъ въ знаніи курса одноклассной церк.-приходской школы (для окончившихъ во всѣхъ начальныхъ училищахъ, въ томъ числѣ и въ церковныхъ школахъ льгота III-го разряда нынѣ отбѣдена), а всего окончило курсъ 255 человекъ; изъ числа получившихъ свидѣтельства—60 мальч. и 25 дѣвочекъ признаны заслуживающими похвальныхъ листовъ, какъ имѣющие въ среднемъ выводѣ баллъ болѣе „4“ и по русскому письменному не менѣе „4“; кромѣ того всѣ окончившіе курсъ получаютъ въ награду каждыи по книжкѣ „Новый Заветъ“ и по пеналу съ вложенными въ него ручкой, 3-мя перьями и карандашемъ.

4) Повторныя испытанія въ среднемъ и младшемъ отдѣленіяхъ дали слѣдующіе результаты:

ПЕРЕВЕДЕНО.	Изъ среднего въ старшее.	Изъ младшаго въ среднее отдѣленіе.
Во второклассной безъ экзамена . . .	14	10
Въ двухклассной . . .	16	13
Въ одноклассныхъ . . .	191	256
Въ школахъ грамоты . . .	71	91
Всего . . .	292	370

Средствъ, въ % окончившихъ курсъ изъ числа всехъ учащихся въ 1907 году 21,25; % переведенныхъ — 87,09.

5) Переплетныя занятія безплатно ведутся учащими во второклассной, двухклассной, 6 одноклассныхъ и въ 3-хъ школахъ грамоты; женское рукодѣлье безплатно преподають учительницы 12 одноклассныхъ церк.-прих. школъ и 1 школы грамоты. На урокахъ рукодѣлья сѣлано и представлено въ Отдѣленіе до 215 шт. предметовъ изъ шитья и вязанья.

По всестороннему разсмотрѣніи, заслушаніи и обсужденіи отзывовъ о Узѣднато наблюдателя церковныхъ школъ, о.о. и г.г. экзаменаторовъ, постановили: А) во Мошинской второклассной школѣ: въ виду отличныхъ успѣховъ и особыхъ трудовъ учителя А. В. Ильинскаго, отмѣчаемаго ежегодно, какъ усерднаго, ревностнаго учителя—воспитателя, представить его г. Ильинскаго установленнымъ порядкомъ къ награжденію орденомъ св. Станислава 3-й степени; учителю Н. О. Покровскому выразить благодарность Отдѣленія за его занятія и успѣхи по школѣ\*.

В) По двухклассной, одноклассной и школахъ грамоты выразить благодарность за усердное отношеніе и хорошіе успѣхи: 1) Завѣдующимъ и законоучителямъ: о. протоіерею І. С. Черныяскому, священникамъ: о. А. О. Поповскому, о. І. М. Крылову, о. О. В. Виноградову, о. С. Н. Тихомирову, и о. Н. И. Кеворцикову; учащимъ: М. Вдовну, С. Вдовину, П. Шежемской, А. Любимекой, М. Мельничкой, М. Тервинской, Е. Пономаревой, А. Петровой (школа 50 учен.), В. Ильинской, М. Омиину, К. Томилову и О. Никитину; кромѣ того, — двухъ изъ перечисленныхъ — учительницу Саушской церк.-прих. школы Анну Любимеку, исполняющую учительскія обязанности съ отличными успѣхами въ теченіе 20 лѣтъ, — снова представить къ награжденію св. Библией, отъ Св. Синода выдаваемой; представить къ такому же награжденію завѣдующаго Городской двухклассной церк.-прих. школой, священника Николая Полова, продолжавшаго оказывать большое пособіе бѣднякамъ учащимся чрезъ учрежденное имъ при школѣ попечительство. 2) Учительницъ — Боровской ц.-пр. школы Віру Ильинскую, Замосской — Елену Пономареву и Гарьской — Марію Мельничку, занимающихся съ полными, неотвѣтными успѣхами болѣе 10 лѣтъ въ школахъ, снова (въ прошломъ году Отдѣленіе представило) представить къ награжденію серебряными медалями „за усердіе“; къ такой же наградѣ представить учителя Мошинской образцовой церк.-прих. школы Василья Игольничина и учительницъ школы Верхнечурьевской — Анну Намескую и Озерской — Проню Шежемскую, болѣе 10 лѣтъ усердно и успѣшно занимающихся въ школахъ. 3) Учителя Городской двухклассной церк.-прих. школы Е. А. Дьякина и учительницу Волосовской мужской церк.-прих. школы Е. А. Раднину отмѣтить особо преданными дѣлу. 4) Учителей школъ грамоты: Доровской — К. Томилова, Устьинименской — П. Данилова, Гусевской — В. Паффилова (школа съ 29 учащимися), Сергоруцкой — О. Никитина, Шуатусской — А. Ильина, Вадьзерской — С. Горбунова и Гужовской — Н. Филатова наградить денежными наградами: Никитина въ 15 руб., Томилова, Данилова, Паффилова и Филатова по 10 р. и остальныхъ: Горбунова и Ильина — по 8 рублей изъ имѣющихся на сей предметъ средствъ. Наградить денежной наградой въ 10 руб. учителя Пильдѣвской школы грамоты В. О. Богданова, много потрудившагося въ поднятій успѣховъ въ школѣ, прежде распущенной. 5) Учителямъ, преподающимъ въ школахъ безвозмездно пере-

плотное мастерство: Н. О. Покровскому, С. Вдовину, П. Дьячкову, М. Вдовину, М. Омину, Я. Зарубину, Н. Филатову и П. Болалову и учительницамъ, преподающимъ въ школахъ женское рукодѣлье: В. Ильинской, П. Охотиной, Клавдіи Охотиной (дала 94 урока), Еленѣ Повомаревой, А. Урбановой, П. Урбановой, М. Тервинской, Н. Шежемской, А. Любимской, М. Мельницкой, Е. Братолобовой (за дѣланіе цвѣтовъ и рисованіе), М. Вокресенской и К. Муравьевой—выразить особую благодарность за ихъ безплатные труды и успѣхи; при этомъ изъ указанныхъ учительницъ выдать изъ имѣющихся 30-ти рублей—четыремя: В. Ильинской, К. Охотиной, Е. Братолобовой и Е. Повомаревой по 3 руб., а остальныхъ по 2 руб. пособія каждой. 6) Наконецъ, съ особымъ вниманіемъ отнестись учащихъ, кои весьма серьезно относятся къ преподаванію церковнаго пѣнія въ школахъ, кои образовали и поддерживали церковные хоры, именно: Ошевенской п.-пр. школы—П. Урбанову (хоръ), Устьвогдской—П. Забывкина (хоръ), Боровской—В. Ильинскую (хоръ), Труфановской—М. Омина (хоръ), Вадызерской школы грамоты—С. Горбунова, Ковежской—М. Тервинскую и Прохновской—П. Болалова.

## Отъ Редакціи „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Члены Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ собраніи своемъ, отъ 4 сентября с. г., имѣли сужденіе о возможномъ перерасходѣ суммъ Редакціи и объ изданіи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ будущемъ 1908 году.

Постановили: Для покрытія дефицита Редакціи необходимо: а) взыскать непоступившія еще деньги за «Епарх. Вѣд.» съ нѣкоторыхъ церквей епархіи и б) привести въ исполненіе постановленіе членовъ Редакціи, отъ 8 янв. 1907 г., утвержденное резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 января с. г. за № 191, такого содержанія: «принять за правило печатать въ официальной части *безплатно*: во 1-хъ) постановленія и распоряженія центрального и епархіальнаго начальства, объявляемыя духовенству для свѣдѣнія и исполненія и во 2-хъ) постановленія съѣздовъ обще-епархіальнаго, окружныхъ училищныхъ и миссіонерскихъ, а прочее, какъ-то: списки окончившихъ и перешедшихъ изъ класса въ классъ учениковъ духовно-учебныхъ заведеній, уставы и отчеты разныхъ попечительствъ, братствъ, всякія объявленія, воззванія лицъ, мѣстъ и учрежденій, какъ епархіальныхъ, такъ и иноепархіальныхъ помѣщать *платно* по своей цѣнѣ—одинъ рубль шестьдесятъ коп. (1 р. 60 к.) за страницу».

По справкѣ оказалось, что въ настоящемъ году печатались списки окончившихъ и перешедшихъ учениковъ духовно-учебныхъ заведеній, отчеты и уставы попечительствъ, братствъ, отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя, отчетъ свѣчнаго завода и др. Поэтому настоящее собраніе членовъ Редакціи постановило: послать, кому слѣдуетъ, счета за напечатанное.

Изъ разсужденій по вопросу о продолженіи изданія «Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ 1908 году выяснилось слѣдующее. Имѣя 280 платныхъ подписчиковъ, Редакція получаетъ въ годъ 1400 р. Платныхъ объявленій почти совѣсьмъ нѣтъ. Такъ, въ нынѣшнемъ году, напр., всего поступило за нихъ только 2 р. 50 к.

Расходъ же Редакціи въ настоящемъ году имѣть быть значительно больше прихода, а именно: За напечатаніе 24 №№ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ два листа каждый, считая по двадцать пять руб. листъ, уплатится въ Губернскую Типографію 1200 руб. За пересылку «Епархіальныхъ Вѣдомостей» — въ Почтовую Контору 210 руб. Жалованье раземьному — 28 руб. За корректуру 48 руб. За разноску, переписку до 14 руб. Итакъ, расходъ, не считая другихъ мелкихъ издержекъ, долженъ выразиться уже въ суммѣ 1500 руб. Такимъ образомъ, получится перерасходъ въ 100 руб., не говоря уже о томъ, что служащіе въ Редакціи и сотрудники не получаютъ за годъ ни копѣйки.

Такое положеніе создалось для Редакціи влѣдствіе того, что съ 1907 года Губернская Типографія повысила плату за напечатаніе Вѣдомостей съ 17 р. 50 к. на 25 руб. съ листа, т. е. стала взимать на 7 р. 50 к. съ листа или на 15 р. съ номера больше, а въ годъ на 360 р. (15×24) больше, чѣмъ до 1907 года. Это обстоятельство поудило Редакцію войти въ переговоры съ частною типографіею г. Каца о печатаніи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» по прежней цѣнѣ Губернской Типографіи, т. е. по 17 р. 50 к. съ листа. Но соглашеніе не состоялось, такъ какъ г. Кацъ, назначивъ крайнюю цѣну 23—22 р. съ листа, не давалъ обязательства держаться этой цѣны даже въ теченіе года и вообще ставилъ условія значительно менѣ льготныя, чѣмъ Губернская Типографія. Къ тому же типографія Каца не имѣетъ всѣхъ шрифтовъ, которыми до сего времени пользовалась у Губернской Типографіи Редакція «Епархіальныхъ Вѣдомостей» и впредь г. Кацъ не обещалъ приобрѣтать новыхъ шрифтовъ, если бы они и понадобились для Ре-

дакціи. Послѣ сего оставалось одно—продолжать печатаніе «Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ Губернской Типографіи.

Какъ видно изъ вышеприведеннаго расчета, вслѣдствіе повышения платы за печатаніе «Епархіальныхъ Вѣдомостей», уже въ нынѣшнемъ году не только служащіе Редакціи (редакторъ оффиціального отдѣла и секретарь Редакціи) не могутъ получить никакого вознагражденія, хотя и получаемое ими доселѣ не превышало 50 р. каждому въ годъ, при условіи отказа редактора неоффиціальной части отъ вознагражденія, а равно не получаютъ ничего и сотрудники, гонораръ коихъ колебался между 17 и 2 руб. за годъ, но не могутъ быть покрыты даже обязательные расходы по изданію.

Собраніе членовъ Редакціи, разсуждая о томъ, какъ выйти изъ такого положенія, по крайней мѣрѣ, до слѣдующаго обще-епархіальнаго съѣзда, пришло къ заключенію о необходимости возвысить цѣну за «Епархіальныя Вѣдомости» съ пяти до *шести* руб. только на 1908 годъ, съ тѣмъ, чтобъ будущій обще-епархіальный съѣздъ духовенства обсудилъ вопросъ о продолженіи изданія «Епархіальныхъ Вѣдомостей», такъ какъ иначе продолженіе изданія «Епархіальныхъ Вѣдомостей» не возможно, ибо Редакція не имѣетъ положительно никакихъ средствъ для покрытія дефицита.

Настоящія постановленія членовъ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» *утверждены* резолюціею Его Преосвященства, отъ 8-го сентября сего года за № 3154.

Редакторъ Неоффиціальнаго Отдѣла, *Архим. Вадей.*

Редакторъ Оффиціальнаго отдѣла *П. Сребрянскій.*

Секретарь Редакціи *Ал. Покровский.*

Отъ Попечительнаго Общества о домѣ трудолюбія въ С.-Петербургѣ

(Изъ отношенія на имя Его Преосвященства).

Общество, за интересы котораго воины проливали свою кровь, обязано заботиться о тѣхъ изъ нихъ, кои, вслѣдствіе полученныхъ увѣчій, лишены возможности обходиться безъ посторонней помощи.

При домѣ Трудолюбія учреждено трудовое убѣжище для увѣчныхъ воиновъ, не утратившихъ вполнѣ трудоспособности. Въ этомъ убѣжищѣ увѣчнымъ воинамъ, безъ различія вѣросповѣданія и происхожденія, предоставлены бесплатно полное содержаніе и подходящая ихъ слабымъ силамъ работа при вполнѣ гигиеническихъ условіяхъ вплоть до того времени, когда они будутъ устроены на мѣстахъ.

На засѣданіи 4 января сего года подъ предѣлательствомъ Главноуправляющаго Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріей, Вице-президента Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ статсъ-секретаря А. С. Тавѣва выяснилось, что непреклоннымъ желаніемъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ является широкое устройство будущности увѣчныхъ воиновъ, число коихъ превышаетъ сто тысячъ человекъ. Часть этихъ воиновъ, со всѣхъ концовъ Россіи являясь въ Петербургъ, остается буквально безъ крова и пищи. Комплектъ призываемыхъ воиновъ въ Трудовомъ Убѣжищѣ тогда же постановлено увеличить вдвое.

Для увеличенія средствъ Правленія Попечительнаго Общества предприняты изданія «портрета НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА» и альбома «ИСТОРИЯ РОССІИ ВЪ ПОРТРЕТАХЪ ПО СТОЛѢТІЯМЪ».

Во избѣжаніе плачевныхъ инцидентовъ, имѣвшихъ мѣсто въ другихъ благотворительныхъ обществахъ, вслѣдствіе функціонированія лжеуполномоченныхъ, Правленіе честь имѣетъ сообщить, что командированный въ Олонецкую губернію членъ Общества А. И. Дедеревъ исключительно для распространенія упомянутыхъ портретовъ и альбомовъ, снабженъ надлежащимъ удостовѣреніемъ Правленія отъ 16-го мая с. г. за № 333 и соответствующими квитанціями за его печатью.

Предсѣдатель Правленія С.-Петерб. Дома Трудолюбія и Убѣжища раненыхъ воиновъ, *Князь Волконской.*

### Отъ Канцеляріи Олонецкой Духовной Консисторіи.

Въ виду поступленія незначительнаго числа требованій на отдѣльные оттиски «правилъ о церковно-приходскихъ собраніяхъ», доселѣ таковыя не были напечатаны.

Желая удовлетворить и поступившія требованія, Канцелярія Консисторіи приступитъ къ напечатанію оттисковъ, но для удешевленія цѣны ихъ проситъ желающихъ имѣть эти оттиски, но не заявившихъ еще о семъ, подать такія заявленія въ Канцелярію теперъ же.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Официальный отдѣлъ:* Епархіальныя извѣстія: Перемѣны по службѣ.—О посвященіи въ стихарь. Свободныя мѣста. О назначеніи пенсіи. О назначеніи на должность законоучителя. О присоединеніи къ православію. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.—Отчетъ по Каргопольскому свѣчному складу за 1906 годъ.—Поставленіе Каргопольскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 27—28 іюня сего года за № 12.—Отъ Редакціи Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Отъ Попечительнаго Общества о Домѣ Трудолюбія въ С.-Петербурѣ.—Отъ Канцеляріи Олонецкой Духовной Консисторіи.

---

# ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 18. НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ | № 18.

## Рѣчь на молебнѣ по поводу открытія въ г. Петроза- водскѣ Отдѣла «Союза русскаго народа» \*).

Собрались мы сюда, братіе, помолиться о здоровой, успешной и плодотворной дѣятельности открывшагося въ Петрозаходскѣ Отдѣла «Союза русскаго народа». Значить, не на пламенномъ только югѣ, но и на холодномъ сѣверѣ нашия сердца, которыя не могли съ холоднымъ равнодушіемъ терпѣть паденіе, повсюдное униженіе и осмѣяніе русскаго имени, завѣтовъ, исторію русскому народу оставленныхъ. И вотъ они объединяются въ союзъ, или братство, для болѣе прочнаго храненія означенныхъ завѣтовъ.

Это не значить, конечно, что чрезъ то самое они становятся во враждебныя отношенія ко всѣмъ прочимъ партиямъ или народностямъ земли русскаго вѣдѣ, но по причинѣ только вражды и борьбы образуютъ союзы и братства, но и ради достиженія задачъ положительныхъ. Даже въ Царствѣ есть общества и братства (какъ, напр. ревнителей духовнаго просвѣщенія, трезвости и т. д.), хотя, конечно, это не значить, что входящіе въ составъ союзовъ или братствъ объявляютъ вражду прочимъ вѣрующимъ. Почему же враги Союза русскаго народа хотѣтъ непременно такъ представить дѣло, что причиной возникновенія Союза является исключительно слѣпая вражда и ни на чемъ не основанная ненависть? Почему не можетъ Союзъ возникнуть для возвращенія къ роднымъ завѣтамъ русскаго исторіи, для болѣе прочнаго храненія ихъ русскими людьми, искренно эти завѣты любящими? Вѣдь, не партией \* даже называетъ себя Союзъ русскаго народа, а самимъ русскимъ народомъ, вспомянувшимъ и желающимъ неизмѣнно хранить завѣтъ отцовъ. Не долженъ ли быть бы подобный Союзъ сдѣлаться общерусскою партией и объединить въ себя всѣ партіи, на знамени своемъ выставляющія прежде всего благо того же русскаго народа?

Если же люди иныхъ партій не одинаково съ Союзомъ понимаютъ завѣты исторіи русскаго, то пусть предоставятъ членамъ Союза хотя свободу убѣжденія, которой досель они въ столь многихъ мѣстахъ еще лишены! Не клеймите позоромъ

\* Прозвѣсана 26 августа 1907 г. въ Братскѣ, Игарскѣ, Дудинкѣ, Петрозаходскѣ.

Союзъ, прежде чѣмъ онъ явился! „Судить ли законъ нашъ челоука, если прежде не выслушаютъ его и не ушають, что онъ дѣлаетъ?“ (Іоан. 7, 51) сказать некогда одинъ изъ достойныхъ представителей еврейскаго народа, столь враждебно вездѣ Союзу?

Не будемъ и мы прежде времени хвалить Союзъ и предоставимъ ему своею дѣятельностію заслужить сочувствіе народа русскаго, подобно тому какъ всѣми поносимое сначала ученіе Христова потомъ покорило весь міръ. Будемъ теперь говорить только о достоинствѣ самихъ задачъ Союза. Итакъ, спросимъ противниковъ Союза, заслуживаетъ ли горячаго сочувствія самый девизъ, который носитъ Союзъ: „за вѣру, Царя и Отечество“? Что можетъ имѣть кто-либо изъ искреннихъ радѣтелей о бѣдѣ народа противъ самаго этого девиза? Или пусть скажутъ, можно-ли одобрить тотъ высочайшій подъемъ религиозныхъ и патриотическихъ чувствъ, который спасалъ землю русскую отъ ига татарскаго, или бѣдствій Смутнаго времени? Не заслуживаетъ ли похвалы и сама Церковь, освѣтившая этотъ высочайшій подъемъ духа своими празднествами, напр. нынѣшнихъ въ честь Владимірской Иконы Божіей Матери, по усерднымъ молитвамъ къ Которой народа русскаго избавилась Россія отъ бѣдствій нашествія Тамерлана? Если нѣтъ, то не слѣдуетъ-ли уже назвать „истинно“ дѣлающими отечество тѣхъ людей, которые во время пораженій русскихъ войскъ со стороны японцевъ радовались этимъ пораженіямъ и въсвѣчески содѣйствовали, а теперь, руководствуясь принципомъ: „чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“, не перестаютъ разорять землю русскую забастовками, грабежами, убійствами должностныхъ людей и т. д.?

Конечно, не для того возникаютъ Союзы русскаго народа, чтобы съ тушью, ни на чемъ основанномъ самоувѣніемъ отстаивать и хвалить все существующее въ русской землѣ, будетъ ли оно хорошимъ, или худымъ. Нужно хвалить завѣты, оставленные народу русскому его исторіей, и дѣйствительныя доблести сыновъ земли русскаго, а не все хорошее и худое вмѣстѣ. Можетъ быть, русскій народъ озабоченъ въ некоторыхъ отношеніяхъ и хуже другихъ, особенно теперь, когда онъ такъ униженъ и забылъ завѣты свои. Хвалить ли за все это? Не каются ли время, какъ не хвалятъ себя, а каются народъ русскій во время тяжелыхъ бѣдствій, и въ пережитыхъ въ теченіе многолѣтней исторіи. Но, вѣдь, завѣдомая клевета и то, что Союзъ русскаго народа хвалитъ всѣ существующіе теперь порядки жизни религиозной, государственной и общественной, — клевета, необходимая, быть можетъ, некоторымъ партиямъ, которыя производятъ насильственное давленіе на другія, хотѣя унизить себя, или прямо на крови ихъ хотѣя упрочить свое благосостояніе. Злоупотребленія не мѣняе известны и союзникамъ, и о бѣдствіяхъ народа русскаго жалуютъ они, вѣроятно, гораздо искреннѣе, чѣмъ прочіе благодѣтели народа.

Итакъ, называющіе себя честными борцами за свободу и благо народное пусть въ отношеніи къ Союзу русскаго народа проявятъ хотя ту степень честности, чтобы не клеветать на него, прежде чѣмъ онъ явился, и не говорить въ глаза явной

завѣдомой лжи! Пусть хотя не спѣшатъ съ отвратительныя и туманъ предубѣжденіемъ причислять къ погромщикамъ всѣхъ людей, которые открыто заявляютъ о томъ, что держатся знамени: „за Вѣру, Царя и Отечество!“ Вѣдь, сами они съ гнѣвомъ оградилъ себя отъ попытокъ обвинить ихъ въ преступленіяхъ даже тогда, когда проступки ихъ устанавливались судомъ; и тогда они кричали: „это провокація правительства!“ „это недоразумѣніе: совсѣмъ ничего и не было!“ „и вы вѣрите этому?“ Такъ было даже, когда открытъ былъ замыселъ парубійства. И они-то хотѣли чернить и топтать въ грязь имя союзниковъ русскаго народа, въ число которыхъ входятъ люди, не уклоняющіеся лицемерно, но прямо и открыто порицающіе убійства, входятъ массы простого, петроградскаго рабочаго народа, Царя и Отечеству, русскаго народа!

Союзники же да обезоруживаютъ враговъ своихъ прежде всего дѣлами, противоборствующими клеветническимъ обвиненіямъ своихъ противниковъ! Если задуманное ими дѣло укрѣпленія земли Русской на основѣ священныя завѣтовъ древности совершается во имя Христова, то оно не погибнетъ. „Не бойся, малое стадо!“ сказалъ Господь малому числу учениковъ Своихъ, за Нимъ слѣдовавшихъ, — пусть помнятъ слова эти и союзники! Если поднятое ими народное движеніе корни свои имѣетъ въ здоровыхъ началахъ жизни народнои, сложившихся въ теченіе вѣковъ, то не можетъ оно заглохнуть, но подобно зерну горчичному, сначала малому, а потомъ вырастающему въ большое дерево, будетъ и оно расти.

И быть можетъ, исцѣлится, благодаря этому движенію земля русская отъ безчисленныхъ бѣдъ, постигшихъ ее, какъ уже исцѣлялась неоднократно во времена ига татарскаго, или въ Смутное время, или во времена какихъ-либо иныхъ бѣдствій, постигавшихъ ее въ продолженіе долгихъ вѣковъ много-страдальной ея исторіи.

Архим. Ѳаддей.

## Письма Аркадія, бывшаго архіепископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, помощнику миссіонера іеромонаху Исихію за 1856—57 годы \*).

VII.

Секретно.

Параскева Аникіева изъ Лексы въ Каргополь явилась 1-го числа сего Апрѣля благополучно; 4-го числа предъ литургією, согласно ей желанію, присоединена ко св. Церкви, по чиноположенію, и вмѣстѣ съ сестрами обители исполнила христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія (изъ рап. ижм. № 32 апр. 4).

Изъ письма самой Параскевы: „Почтенная игуменія матушка

\*) Продолженіе см. № 5 «Ол. Епарх. Вѣд.» за 1907 г.

приняла меня матерински... а потомъ открыла я матушкѣ, что требуется мнѣ духовная особа къ покаянію и довершенію содѣяствія таинъ въ святомъ крещеніи—и она почтенная матушка съ сердечною радостію уготовивши путь къ вѣчному моему спасенію, призвала священника на самый великій день четвертка спасенія вечери Господа Иисуса Христа въ собраніи всѣхъ бывшихъ о Христѣ монахинь и сама матушка игуменія присутствовала при совершеніи обряда святыхъ тайнъ муропомазанія. Почтенный іерей Феодоръ съ діакономъ все обычное совершихъ—и я смиренная, аки небесною росой облечена душевно, порадовалась и аки искра Божія огня въ души моей возгаралась и всѣ жившія монахини о присоединеніи ко св. обители привѣтствовали меня и потомъ поданы тайны св. причастія и я грѣшная сподобилась принять святое причастіе и неизреченне благодать Высокаго въ милости Господа, что ниспослалъ мнѣ свою благодать. И ваше архипастырское и отеческое покровительство слезно благодарю, что вы вашею промыслительностію вывели меня сироту въ обитель аки въ небесный Едемъ\*.

Возблагодари же Всеблагаго Господа и ты люб. о. Исихій; за такое ниспосланіе Параскевѣ небесной благодати.

Когда будете въ Лексѣ, можете словесно рассказать о всемъ вышепрописанномъ и двѣницѣ Лексинской и бывшимъ сестрамъ Параскевы, а особенно Феодосіи Боренивой.

Новое намъ отъ Господа побужденіе—заботиться о Даниловскихъ и Лексинскихъ заблуждающихъ.

Проси себѣ помощи у перваго миссіонера Онежскаго, Преподобнаго Корнилія Палеостровскаго: а братію Палеостровскую проси молиться о тебѣ, да труды твои миссіонерскіе не безплодны будутъ.

№ 141. 16 Апр. 1837 г.

*Аркадій А. Олонецкій.*

### VIII.

Новопроизведенный въ Лексу священникъ Т. Казанскій, прибывъ въ Лексу, будто бы началъ свою службу поздравленіемъ Большуха тамошней и др. раскольниковъ, т. е. сборомъ милостыни отъ нихъ.

При первой возможности, отправьтесь въ Лексу и дознайте: какъ началъ свою службу въ Лексѣ священникъ Казанскій, съ кого какія даванія получилъ, не требовалъ ли платы и за требоисправленія, вопреки Высочайшимъ воспрещеніямъ?

Негласно, но добросовѣстно дознайте о всемъ, и о послѣдующемъ донесите мнѣ съ присовокупленіемъ мнѣнія, сколь надеженъ этотъ, столь облагодѣльствованный начальствомъ, священникъ?

Во всякой случай, до рѣшенія дѣль о предметникѣ его и о немъ самомъ, подтвердите ему, чтобы онъ священникъ Казанскій семейства своего не перевозилъ въ Лексу, гдѣ двумъ семействамъ жить негдѣ.

№ 140. 15 апрѣля 1857 г.

*Архидіѣ А. Олонецкій.*

IX.

Подвизайтесь: но на присоединеніе обращающихся изъ раскола къ церкви есть чинъ, напечатанный, по которому обращающіеся и должны быть присоединены, какъ присоединена и Параскева Аникіева.

Параскева написала письмо и къ Барсиной. Даруй Богъ, чтобы примѣръ Аникіевой подѣйствовалъ на Данилово и Лексу благотворно.

Подорожная будетъ прислана: когда до насъ дошло требованіе оной.

Да будетъ благословеніе Божіе надъ тобою и на трудахъ твоихъ, во славу Божію!

Не оставляй о. Алексѣя Машезерскаго на службѣ, а діаконъ Ильинскій оставилъ его, по настойчивости жены.

№ 146. 18 апрѣля 1857 г.

*А. А. Олонецкій.*

X.

Посылаю вамъ въ трехъ томахъ Исторію Русской Церкви: вы прочтаете ее, надѣюсь, будете умѣть пользоваться ею.

Если и другой кто пожелаетъ прочитать ее: дайте: можетъ быть, кто пожелаетъ и выписать ее: думаю, что о. миссіонеръ пожелаетъ; Шунгскій причтъ пожелаетъ.

№ 137. 13 апрѣля 1857 г.

*А. А. Олонецкій.*

XI.

Нуженъ для Яшезерской пустыни живописецъ Василій Пашомовъ, извѣстный вамъ, Даниловскому священнику и Палеостровскому строителю.

Онъ состоитъ въ приходѣ Даниловскомъ, имѣеть брата Александра Алексѣева—иконописца же.

Вы можете увидѣть того и другого, и объявить имъ о надобности въ первомъ для Яшезерской пустыни, гдѣ въ Благовѣщенской церкви предположено произвести стѣнно-писаніе, съ изображеніемъ Ветхаго и Новаго Завѣта.

Почтенная старушка—мать Василія и Александра, при открытіи Онега, отвезла бы Василія въ Климецы, гдѣ ему нужно окончить свою работу по росписанію церкви.

Изъ Климеца на лодкѣ доставилъ бы Василія и нашъ о. Ираклій, управляющій монастыремъ, который и краски, оставшіяся въ Климецѣ излишними, доставилъ бы къ намъ.

Изъ Петрозаволска въ Яшезеро отвезъ бы Василія тотъ же о. Ираклій, или другой кто.

Росписаніе Благовѣщенской Яшезерской церкви и дѣланіе въ ней иконостасовъ производится по желанію достопочтеннѣйшаго и безпримѣрнаго благотворителя Марка Пименовича Пименова.

У Александра и Василія пишутся иконы и для нашей Крестовой церкви: если ихъ есть сколько-нибудь готовыхъ и Александръ желалъ бы ихъ отправить къ намъ: желалъ бы отправить ихъ съ діакономъ Ильинскимъ, или съ другимъ къмъ. Впрочемъ, можно и съ Василіемъ самимъ отправить, если его будетъ сопровождать до Климеца матушка его, или братъ Александръ.

Когда имъ нужны деньги: уплатите имъ сколько-нибудь пономарь Архіерейскаго Дома уплатить заимодавцу сполна.

Хорошо, если бы этотъ поллисть засталъ о. Протоіерея въ Даниловѣ: ему это нелишне; онъ принялъ бы участіе и содѣйствіе по сему.

О послѣдующемъ по сему увѣдомьте меня.

Родительницѣ Александра и Василія, Матронѣ скажите, что работы въ Яшезерѣ для Василія будетъ на лѣто: а если онъ проживетъ тутъ недурно, то и въ другомъ мѣстѣ работа для него предполагается.

Господь съ вами да будетъ!

№ 182. 7 мая 1857 г.

*Аркадій А. Олонекій.*

Р. С. Забылъ я, при отпускѣ о. протоіерея, поручить ему сіе.

(Продолженіе будетъ).

## По поводу предстоящихъ третьихъ выборовъ въ Государственную Думу.

Въ виду назначенныхъ новыхъ третьихъ выборовъ въ Государственную Думу скоро, можно ожидать, опять начнутся предварительныя сѣзды мелкихъ владѣльцевъ, къ которымъ, какъ видно и по новому избирательному праву причислено духовенство. Можно надѣяться теперь, что послѣднее, ознакомившись съ плѣнями и характеромъ бывшей Государственной Думы, успѣло уже проникнуться сознаниемъ значенія выборовъ представителей въ оную, а потому отнесется къ третьимъ выборамъ болѣе внимательно и серьезно само и соучаствующихъ съ нимъ владѣльцевъ раснозжитъ къ этому. Правда, мы не знаемъ, какъ духовенство отнеслось повсемѣстно къ дѣлу выборовъ и въ частности въ Олонецкой губерніи въ предшествующіе два раза. Но что-то, кажется, сомнительнымъ, чтобы оно все вездѣ приступило къ нимъ съ полнымъ вниманіемъ. По крайней мѣрѣ—про избирателей предварительнаго сѣзда, къ которому принадлежатъ внищій эти строки приходится сказать, что отнеслись мы, вообще, избиратели, какъ отцы настоятели церкви, такъ и соучаствующіе съ нами владѣльцы, къ дѣлу все болѣе или мѣнѣе далеко не такъ, какъ слѣдовало бы отнестись, а нѣкоторые изъ насъ своимъ небрежнымъ отношеніемъ къ нему показали, что они и совсѣмъ не сознавали значенія выборовъ.

Такъ, прежде всего неаждо мы все участвующіе изъ избирателей въ выборахъ кандидатовъ на уздыныя сѣзды, сдѣлали въ оба раза, что не входили между собою, духовенство съ крестьянами—владѣльцами въ соглашеніе относительно послѣднихъ и не намѣчали ихъ равнѣе баллотировки, а потому неудивительно, что во время производства оной безъ всякой подготовки обѣ стороны избирателей заняты больше партійными интересами, заботились лишь о томъ какъ-бы только провѣсти кандидатовъ изъ своей среды, мало интересуясь ихъ качествами. При этомъ нельзя было также не замѣтить, что другіе изъ участвующихъ, изъявленіемъ желанія баллотироваться показали, что они не чужды были преслѣдованія личныхъ интересовъ. Тогда какъ всего этого, или по крайней мѣрѣ многого изъ сказаннаго можно бы избѣгнуть, если бы избиратели равнѣе подготовились къ выборамъ. Такъ напр. о числѣ кандидатовъ съ каждой стороны самымъ справедливымъ было бы войти въ соглашеніе по количеству десятинъ ея земельного ценза, и этихъ кандидатовъ обѣимъ сторонамъ слѣдовало бы предъявить сѣзду равнѣе, такъ чтобы все участвующіе знали напередъ ихъ личность и въ случаѣ признанія подходящими, во время производства баллотировки, поддержали бы интересъ сторонъ. Правда, намъ, духовенству, въ оба раза на предварительныхъ сѣздахъ, меньшинствомъ противъ большинства прочихъ владѣльцевъ, удалось провести кандидатовъ отъ се-

бя, но объяснить это можно только неопытноію крестьянъ, и въ будущемъ едва-ли оно можетъ рассчитывать на подобный исходъ выборовъ.

Однако, къ сожалѣнію, вся вина (избирателей) сѣзда не исчерпывается указанными недостатками. Чтобы и какъ-бы ни преслѣдовалъ изъ присутствующихъ на сѣздѣ, а все таки къ чести большинства ихъ нужно сказать, что они, поставляя для себя явку на сѣзды, или присылку вмѣсто себя довѣренныхъ въ обязанность, тѣмъ исполнили свой долгъ въ поддержаніи интересовъ сѣзда вообще и въ отдѣльности каждый интересъ своей стороны. Но вотъ печально, что нѣкоторые избиратели, какъ видно, не сознавая, или лучше сказать, не желая сознать, какъ много дѣло заинтересованныхъ выборами проигрывается, благодаря отсутствію ихъ на сѣздѣ, не являлись на сѣзды ни сами, ни довѣренныхъ не посылали, что для крестьянъ еще какъ-нибудь, въ виду ихъ темноты простительно, но для духовенства совсѣмъ ужъ не извинительно. Не менѣе также обидно было видѣть заинтересованнымъ, особенно духовенству, избирателей—крестьянъ, остающихся на сѣздѣ съ какою-нибудь 1 десятиною земли и лишенныхъ права участія, съ довольно крупнымъ земельнымъ ценомъ изъ-за несвоевременныхъ поправокъ въ небрежно составленныхъ избирательныхъ спискахъ (со стороны духовенства что-то не помнится подобныхъ случаевъ).

Какъ извѣстно, вообще, на означенныхъ сѣздахъ берутся во вниманіе земельные участки избирателей, лишь участвующихъ на сѣздѣ, отъ количества десятинъ которыхъ находится въ зависимости и опредѣленіе числа кандидатовъ отъ избирателей на уѣздные сѣзды. Такъ что въ данномъ случаѣ: тѣмъ больше участвующихъ съ земельнымъ цензомъ, тѣмъ больше сѣздъ имѣеть шансовъ на выпускъ изъ своей среды большого числа кандидатовъ. И напротивъ, всякая неявка избирателя и лишеніе его права участія ведетъ къ уменьшенію числа послѣднихъ. Такъ, напр., нашъ избирательный сѣздъ при внимательномъ отношеніи къ дѣлу всѣхъ избирателей вполнѣ могъ бы рассчитывать на выпускъ, по крайней мѣрѣ, не менѣе 5 человекъ. Тогда какъ, на самомъ дѣлѣ онъ выпустилъ въ первые выборы 4-хъ, а во вторые съ большимъ трудомъ только 3-хъ. Такимъ образомъ цифры выпускъ лучше всего говорятъ, насколько внимательно избиратели сѣзда отвѣсился къ дѣлу, особенно во второй сѣздѣ, гдѣ не менѣе оказалось виноватымъ и духовенство, не представившее отъ себя довольно крупнаго земельного ценза, за неавкою нѣкоторыхъ о.о. настоятелей, съ такимъ напр. земельнымъ участкомъ, какъ въ 300 дес. Правда, статья правилъ, предоставляющая настоятелямъ, за невозможностію быть самими на сѣздѣ, присылать съ довѣренностію своихъ діаконовъ, далеко не подходитъ для всѣхъ, такъ какъ большая часть приходовъ замѣнены псаломщиками. Но мы думаемъ, если въ крайнемъ случаѣ, напримѣръ, вслѣдствіе болѣзни настоятеля явится на сѣздѣ, съ такою же довѣренностію отъ него, за неимѣніемъ въ приходѣ, діакона, псаломщикъ, то послѣдній не долж-

бы быть, по нашему мнѣнію, устраиваемъ отъ права участія на сѣздѣ. Однимъ словомъ, надѣемся что духовенство отнесется къ предстоящимъ третьимъ выборамъ съ полнымъ сознаниемъ дѣла, а противъ нерадивыхъ отцовъ изыщетъ мѣры взысканія. Надѣемся также, что оно и на уѣздныхъ сѣздахъ въ качествѣ кандидатовъ сумѣетъ отстоять интересы избирателей, а не явится туда лишь для рукоприкладства: «при семъ находились».

С. В. М.



## Свящ. Стефанъ Косьмичъ Ильинскій.

(Некрологъ).

21 іюня сего 1907 года въ 5 часовъ вечера въ селѣ «Задняя Дуброва» тихо почилъ въ Божіе старецъ—священникъ *Стефанъ Косьмичъ Ильинскій*. Скончался покойный на 77 году отъ роду, прослуживъ Церкви и Отечеству свыше 50 лѣтъ. Родился о. Стефанъ въ с. Задней Дубровѣ, Каргопольскаго уѣзда, 1830 года, гдѣ отецъ его былъ дьячкомъ. Служеніе свое онъ началъ въ 1850 году, когда указомъ мѣстной Епархіальной Консисторіи онъ былъ назначенъ псаломщикомъ при Петрозаводскомъ каедральномъ соборѣ. Въ 1853 году Преосвященнымъ Аркадіемъ, Архіепископомъ Олонецкимъ, о. Стефанъ былъ поставленъ діакономъ при томъ же соборѣ на вакансіи псаломщика. Добросовѣстное и честное исполненіе своихъ обязанностей, вполне безупречное поведеніе и прекрасный голосъ обратили на себя вниманіе бдительнаго начальства, и о. Стефанъ въ томъ же 1853 году былъ поставленъ штатнымъ діакономъ при каедральномъ соборѣ. Выставивъ динныя качества Аркадіевскія службы, исполняя протодіаконскія обязанности, будучи до юты исполнительнымъ на своемъ посту, о. Стефанъ былъ любимцемъ и начальства и города. Старые люди, помнящіе о. Стефана, съ удовольствіемъ вспоминаютъ время его діаконства въ каедральномъ соборѣ. Но тяжолая служба сказалась и на крѣпкомъ организмѣ о. Стефана. Въ 1881 году о. Стефанъ потерялъ голосъ. Тогда Преосвященнымъ Палладіемъ, Епископомъ Олонецкимъ, онъ былъ посвященъ въ санъ іерея и опредѣленъ на служеніе къ Вырозерской церкви, Петрозаводскаго уѣзда. Будучи по прежнему истиннымъ сыномъ Христовой церкви, о. Стефанъ и теперь, какъ и прежде, энергично и скромно велъ жизнь деревенскаго пастыря Христовыхъ овецъ въ темномъ Заоевскомъ краѣ. Въ 1903 году силы старца настолько ослабли, что онъ, сознавая высоту священническаго служенія и собственную немощь быть пастыремъ многолюднаго Христова стада, вышелъ за штатъ и поселился доживать свои уже немногочисленные дни къ сыну—священнику въ Ошевенскій приходъ, Каргопольскаго уѣзда. Но чудны дѣла Господни! Божественный промыслъ,

управляющей каждымъ человекомъ, особенно очевидно сказались въ жизни старца іерея Стефана Космыча. За несколько дней, можно сказать, до своей смерти старецъ захотѣлъ переехать въ Заднюю Дуброву, т. е. на свою родину, и переехалъ. Но тамъ онъ прожилъ только четыре мѣсяца. Переехавъ въ половинѣ февраля, а скончавшись 21 июня и былъ погребенъ рядомъ съ своими родителями. Невольно приходится на умъ желанія ветхозавѣтныхъ патриарховъ быть погребенными въ странѣ отцовъ и слова великаго поэта:

«Хотя безчувственному тѣлу  
Равно повсюду исцѣвлять,  
Но ближе къ милому предѣлу  
Мнѣ все-жъ хотѣлось поивать».

Миръ праху твоему старецъ іерей Стефанъ,  
Помолись, православный читатель, о душѣ его!

И.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. Вадей.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Поступили въ продажу слѣдующія книги  
Священника Серапіона Брояковскаго:

Почуенія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 3-е, значитъ дополненное, ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

Почуенія и рѣчи на разные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходского учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 р. 75 коп.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I. Ц. 75 к. съ перес. 85 к. Вып. II. ц. 85 к. съ перес. 1 руб.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I. Ц. 80 к. съ перес. 1 р.

За вѣру и противъ лжевірія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 р.

Очерки и разказы для школьнаго, народнаго и вѣбогослужебнаго чтенія ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

Школьный дѣтскій праздникъ. Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и логъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ, рождественскихъ елокъ и другихъ дѣтскихъ праздниковъ. Цѣна 75 к. съ перес. 85 коп.

При одновремен. требованіи съ книжк. высылаются за 7 р. 50 к.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библіотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (См. объявл. въ № 18 «Церк. Вѣд.» за 1907 г.)

Требовать, съсылаясь на это объявленіе, по адресу: и. Павловъ, Кіаскск. губерніи сѣлц. С. Брояковскому.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Неофициальный отчетъ. Речь на мѣстѣ по поводу открытія въ г. Петроаводскѣ Отдѣла «Союза рускаго народа». Арх. Вадей. — Письма Аркадія. — По поводу предстоящихъ третьихъ выборовъ въ Государственный Думу. С. В. М. Свѣтл. Стефанъ Космычъ Пилипскій (Неградскі). Объявленіе.

Печатать разрѣшается, 15 сентября 1907 г. Цензоръ Протоіерей А. Надежнинъ.

Петроаводскъ. Губернская Типографія. 1907 г.