

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1903 г.

15 СЕНТЯБРЯ.

XXXI-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 18.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано *Архипастырское благословеніе* за заслуги по духовному вѣдомству: секретарю Оренбургскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Матѣю Тимофееву—21 іюня, крестьянину Ивану Зайчикову—23 іюля.

Рукоположены: во священника учитель Кустанайской церковно-приходской школы Гавріиль Кузнецовъ къ церкви села Пивкина, Челябинскаго уѣзда, —15 августа; въ діакона псаломщикъ Рубежинской церкви, Уральской области, Андрей Кулаковъ къ церкви пос. Царево-Никольскаго, той же области, — 24 августа.

Опредѣлены по распоряженію Епархіальнаго Начальства: священникъ пос. Перовскаго, Оренбургскаго уѣзда, Василій

Клитивъ на псаломщическое мѣсто въ с. Покровку, того же уѣзда, — 14 августа; *согласно прошенію* заштатный псаломщикъ села Преображенки Михаилъ Холмогорцевъ въ с. Покровку, Орскаго уѣзда, и. д. псаломщика — 26 августа.

Перемѣнены по распоряженію Епархіальнаго Начальства: псаломщикъ пос. Воздвиженскаго, Орскаго уѣзда, Андрей Воронцовскій въ пос. Севастопольскій, того же уѣзда, — 22 августа; псаломщикъ-діаконъ пос. Перовскаго, Оренбургскаго уѣзда, Алексѣй Шикуновъ въ пос. Углицкій, Верхнеуральскаго уѣзда, — 26 августа; священникъ градо-Оренбургской Троицкой церкви Александръ Вознесенскій настоятелемъ Оренбургской Николаевской церкви — 26 августа; псаломщикъ пос. Грязно-Иртецкаго, Уральской области, Симеонъ Паленовъ къ градо-Уральскому Михаило-Архангельскому собору — 26 августа; священникъ Спасо-Преображенской церкви г. Оренбурга Викторъ Кобловъ къ Свято-Троицкой церкви г. Лбищенска, Уральской области, а на его мѣсто къ Преображенской церкви священникъ Николаевской церкви при Оренбургскомъ мѣстномъ лазаретѣ Александръ Корчагинъ — 27 августа; псаломщикъ села Попова, Челябинскаго уѣзда, Іаковъ Подъячевъ въ с. Пѣтухово, того же уѣзда, а на его мѣсто въ село Попово псаломщикъ пос. Архангельскаго, Троицкаго уѣзда, Вячеславъ Разумовъ — 29 августа; *согласно прошеніямъ:* псаломщикъ-діаконъ пос. Озернаго, Челябинскаго уѣзда, Константинъ Волковъ къ Пророко-Ильинской церкви ст. Міасской, того же уѣзда, — 23 іюля; священникъ села Косолапова, того же уѣзда, Симеонъ Бѣлковъ въ с. Красный-Яръ, того же уѣзда, — 27 августа; протоіерей Оренбургской Николаевской церкви Іоаннъ Разсыпнинскій на второе священническое мѣсто къ градо-Оренбургской Троицкой церкви — 26 августа; псаломщикъ-діаконъ Верхнеуральской Благовѣщенской церкви Филиппъ Думенко на діаконскую вакансію при той же церкви — 26 августа; причисленный къ градо-Челябинскому Христорожественному собору священникъ Гавріиль Чертыковцевъ къ Петропавловской церкви завода Міасскаго, Троицкаго уѣзда, — 1 сентября; священникъ градо-Верхнеуральской Богоявленской церкви Петръ Громогласовъ и псаломщикъ той же церкви Константинъ Шерстобитовъ въ Георгіевскую церковь того же города — 1 сентября.

Уволены отъ должности: псаломщикъ градо-Уральскаго Михаило-Архангельскаго собора Трофимъ Костяновъ—26 августа; за штатъ: прстоіерей градо-Кустанайской Кирилло-Меодіевской церкви Павелъ Шмотинъ—31 августа.

Исключается изъ списковъ за смертію протоіерей церкви Оренбургскаго казачьяго юнкерскаго училища Павелъ Словоотовъ съ 26 августа.

Праздны мѣста а) *священническія:* въ селѣ Федоровкѣ, Петропавловскомъ, Васильевкѣ, Перовскомъ Оренбургскаго уѣзда, въ пос. Парижскомъ, Смѣломъ, Брединскомъ, Княженскомъ, въ зав. Узянскомъ, Тирлянскомъ Верхнеуральскаго уѣзда, въ пос. Ново-Черкаскомъ Орскаго уѣзда, въ пос. Варваринскомъ, при Петропавловской церкви Троицкаго уѣзда, въ фортѣ Карабутаѣ Тургайской области, въ с. Косолаповѣ Челябинскаго уѣзда, при Николаевской церкви Оренбургскаго мѣстнаго лазарета, при Кирилло-Меодіевской церкви Кустаная, при Богоявленской церкви г. Верхнеуральска; б) *діаконскія:* въ пос. Ташлинскомъ Уральской области, въ селѣ Чистомъ Челябинскаго уѣзда, при Николаевскомъ соборѣ г. Кустаная; в) *псаломщическія:* въ пос. Перовскомъ Оренбургскаго уѣзда, въ слоб. Воскресенской, Челябинскаго уѣзда, въ пос. Смѣломъ, въ зав. Узянскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, въ пос. Воздвиженскомъ Орскаго уѣзда, въ ст. Бударинской, Круглоозерновской, Горячинской (2 мѣста), въ пос. Озерновкомъ, Кулагинскомъ, Горскомъ, Кинделинскомъ, Рубежномъ, Грязно-Иртецкомъ, при Пророко-Ильинской церкви гор. Илека Уральской области, при Ильинской кладбищенской церкви гор. Уральска, при Николаевскомъ соборѣ г. Кустаная, при Воскресенской церкви г. Оренбурга, при Благовѣщенской и Богоявленской церквахъ г. Верхнеуральска и въ пос. Архангельскомъ Троицкаго уѣзда.

Указаніе дней пребыванія Табынской чудотворной иконы Пресвятой Богородицы въ церквахъ г. Омска въ 1903 году.

Въ воскресенье, 7 сентября, по встрѣчѣ за городомъ, по направленію къ Богодуховскому монастырю, св. икона переносится въ каѳедральный соборъ, откуда послѣ Божественной литургіи и водоосвященія на рѣкѣ Уралѣ, въ понедѣльникъ 8 сентября, св. икону несутъ въ крестномъ ходѣ вокругъ города и приносятъ обратно въ соборъ, затѣмъ св. икона переносится:

Мѣсяцы и дни.	Чис.	Ч а с ы.	В ъ ц е р к в и.
Сентябрь.			
Вторникъ	9	Въ 7 ¹ / ₂ ч. веч.	Кладбищенскую.
Четвергъ	11	» 4 ч. веч.	Успенскій женскій монастырь.
Пятница	12	» 4 ч. веч.	Петропавловскую.
Суббота	13	» 4 ч. веч.	Каѳедральный соборъ.
Понедѣл.	15	» 7 ч. утр.	Вознесенскую.
Среда	17	» 7 ч. утр.	Троицкую.
Пятница	19	» 7 ч. утр.	Введенскую.
Суббота	20	» 10 ч. утр.	Тюремную церковь.
»	20	» 12 ч. дня	Зданіе Духовной Консисторіи..
»	20	» 2 ч. дня	Часовню на главн. рын. площ.
»	20	» 4 ч. веч.	Каѳедральный соборъ.
Понедѣл.	22	» 7 ч. утр.	Покровскую.
Среда	24	» 7 ч. утр.	Единобѣрческую Знаменскую.
Четвергъ	25	» 7 ч. утр.	Женской гимназіи и прогимназ.
»	25	» 4 ч. веч.	Ольгинскаго пріюта.
Пятница	26	» 10 ч. утр.	Преображенскую.
»	26	» 4 ч. веч.	2-го кадетскаго корпуса.
Суббота	27	» 10 ч. утр.	Мужской гимназіи.
»	27	» 4 ч. веч.	Каѳедральный соборъ.
Понедѣл.	29	» 7 ч. утр.	Церковь мѣнового двора.
»	29	» 4 ч. веч.	Мужскаго духовнаго училища.
Вторникъ.	30	» 10 ч. утр.	Крестовую церковь.
Октябрь.			
Пятница	3	» 10 ч. утр.	Военнаго лазарета.
»	3	» 4 ч. веч.	1-го кадетскаго корпуса.
Суббота	4	» 10 ч. утр.	Реального училища.
»	4	» 4 ч. веч.	Каѳедральный соборъ.
Понедѣл.	6	» 5 ч. утр.	Воскресенскую.

Вторникъ	7	Въ 4 ч. веч.	Дмитріевскую.
Четвергъ.	9	» 7 ч. утр.	Михаило-Архангельскую.
Суббота	11	» 10 ч. утр.	Больничную.
»	11	» 4 ч. веч.	Каѳедральный соборъ.
Понедѣл.	13	» 7 ч. утр.	Юнкерскаго училища.
»	13	» 4 ч. веч.	Духовной Семинаріи.
Вторникъ.	14	» 10 ч. утр.	Епархіальн. женскаго училища.
»	14	» 4 ч. веч.	Георгіевскій военный соборъ.
Четвергъ	16	» 4 ч. веч.	Николаевскую (въ Форштадтѣ).
Суббота	18	» 10 ч. утр.	Военную кладбищенскую.
»	18	» 4 ч. веч.	Каѳедральный соборъ.
Понедѣл.	20	» 7 ч. утр.	Благотв. учрежд. Ивановыхъ.
»	20	» 4 ч. веч.	Іоанно-Богосл. церковь-школу.
Вторникъ.	21	» 10 ч. утр.	Женскаго Николаев. института.
		— до 2 ч. дня.	Каѳедральный соборъ, откуда
	21	» 2 ч. дня.	22 октября, послѣ Божественной литургіи св. икона переносится въ Богодухов. монастырь, затѣмъ въ Успенскій Макарьевскій монастырь.

Журналы IX обще-епархіального съѣзда духовенства Оренбургской епархіи.

(Продолженіе).

Журналъ № 6. 17 іюня 1903 г.

Слушали: Докладную записку съѣзда духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа, отъ 16 іюня с. г. за № 4, слѣдующаго содержанія: «Въ настоящее время для Оренбургскаго духовнаго училища производится постройка новаго двухъэтажнаго корпуса, назначеннаго подъ классы и церковь. По смѣтѣ постройка этого зданія опредѣлена въ 61218 руб. 48 коп., а между тѣмъ въ распоряженіи строительнаго комитета находится сумма въ 32 тысячи рублей, а остальные 30 тысячъ рублей необходимо найти путемъ займа подъ обезпеченіе установленнаго спеціальнаго сбора на этотъ предметъ отъ церквей и духовенства училищнаго округа, опредѣленнаго

въ размѣрѣ 3702 руб. ежегодно до времени, пока строительная сумма не будетъ покрыта этимъ взносомъ.

Въ виду необходимости позаимствованія означенной суммы изъ свободныхъ источниковъ денежныхъ средствъ, находящихся въ распоряженіи духовенства епархіи, окружный съѣздъ Оренбургскаго духовно-училищнаго округа находитъ такими свободными средствами суммы эмеритальной кассы, почему и покорнѣйше проситъ обще-епархіальный съѣздъ духовенства разрѣшить позаимствованіе изъ этой кассы въ размѣрѣ, сколько потребуется, съ условіемъ постепеннаго, по мѣрѣ поступления сбора, погашенія займа и съ уплатой 4⁰/₁₀₀ годовыхъ».

Опредѣлили: Разрѣшить духовенству Оренбургскаго духовно-училищнаго округа въ случаѣ крайней нужды дѣлать позаимствованія на постройку училищнаго корпуса изъ эмеритальной кассы духовенства Оренбургской епархіи съ тѣмъ, чтобы сумма долга кассѣ никогда не превышала 25000 руб., 4⁰/₁₀₀ годовыхъ уплачивались по четвертямъ года и самый долгъ былъ погашенъ не далѣе 1911 года.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 18-го іюня 1903 года: «*Исполнить*».

Журналъ № 7. 18 іюня 1903 года.

Слушали: Препровожденный при отношеніи Оренбургской духовной консисторіи, отъ 12 іюня 1903 г. за № 7124, журналъ консисторіи, отъ 4 іюня за № 318, слѣдующаго содержанія: «Имѣли сужденіе по вопросу объ увеличеніи средствъ содержанія класснымъ чиновникамъ Консисторіи въ виду незначительности отпускаемыхъ на сей предметъ изъ казны суммъ:

Справка: 1) По смѣтѣ Св. Синода согласно Высочайше въ 1869 году утвержденнымъ штатовъ духовной консисторіи (пост. соб. зак. 1869 г. марта 25, за № 46899 и указъ Св. Син. 14 апр. № 18) ассигнуется въ годъ на содержаніе классныхъ чиновниковъ консисторіи всего 5880 рублей, въ томъ числѣ: секретарю консисторіи 1470 р., секретарю Его Преосвященства и столоначальникамъ по 588 руб. каждому и казначею, регистратору и архивариусу по 490 руб., считая же въ мѣсяцъ: секретарю консисторіи 122 руб. 50 коп., секретарю Его Преосвященства и столоначальникамъ по 49 руб., и казначею, регистратору и архивариусу по 40 р. 83 к.

2) Св. Синодъ указомъ, отъ 5-го ноября 1901 года за № 7596, увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, что согласно представленія Его Преосвященства и заключенія Хозяйственнаго управленія Св. Синодомъ разрѣшено Оренбургскому епархіальному начальству увеличить содержаніе служащихъ въ Духовной консисторіи на счетъ возвышенной платы до 7 коп. за листъ, взимаемой за бланковые листы и суммъ, поступающихъ за переплеть бланковыхъ книгъ, за свидѣтельства на награды, сборные, публикатные и др. книги съ тѣмъ, чтобы имѣющая получиться сумма отъ этого источника была распредѣлена между служащими Консисторіи по ближайшему усмотрѣнію Его Преосвященства. Согласно приведеннаго указа Св. Синода Консисторіею взимается за отпускаемые бланковые листы для церковныхъ документовъ по 7 коп. за каждый листъ и получающаяся отъ сего сумма денегъ всецѣло идетъ на содержаніе только писцовъ Консисторіи; изъ классныхъ же чиновниковъ, согласно постановленію Епархіальнаго начальства, отъ 17 окт. 1902 г. за № 31 и отъ 28 апрѣля с. г. за № 180 получаютъ добавочное содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ три столоначальника по 10 руб. и казначей 8 руб. 17 к. въ мѣсяць; остальные же чиновники такого содержанія не получаютъ.

3) За 1900 г. въ Консисторіи входящихъ бумагъ было 14636, исходящихъ 17927, журнальныхъ статей 1444, протоколовъ 654 и справокъ 361, за 1901 г. входящихъ 13670, и исходящихъ 16574, журнальныхъ статей 1227, протоколовъ 655 и справокъ 300 и за 1902 г. входящихъ 13884, исходящихъ 15989, журнальныхъ статей 1133, протоколовъ 636 и справокъ 257. За время же съ 1869—1871 г. было: за 1869 г. входящихъ 6100, исходящихъ 9112, за 1870 г. входящихъ 5883, исходящихъ 8784 и за 1871 годъ входящихъ 6302 и исходящихъ 9688.

4) Церквей въ епархіи съ причтами и приходами состоять въ настоящее время 540, домовыхъ церквей 22 и монастырей съ общинами 10.

Приказали: получаемое въ настоящее время классными чиновниками Консисторіи содержаніе: секретаремъ 122 р. 50 к.

въ мѣсяцъ, секретаремъ Его Преосвященства и столоначальниками по 49, казначеемъ, регистраторомъ и архивариусомъ по 40 р. 83 к., опредѣлено штатами, Высочайше утвержденными еще въ 1969 г. Съ того времени условія жизни въ г. Оренбургѣ значительно измѣнились: цѣны на жизненные продукты и особенно на квартиры чрезвычайно возвысились, такъ что чиновнику Консistoriи и въ особенности многосемейному существовать на вышеозначенные оклады весьма затруднительно. Между тѣмъ дѣлопроизводство Консistoriи въ послѣдніе годы въ сравненіи съ 1869—1871 г.г. увеличилось вдвое, въ силу чего и трудъ чиновниковъ осложнился и усилился; тогда какъ съ 1869—1871 г.г. входящихъ бумагъ, считая среднимъ числомъ, было 6096 и исходящихъ 2028, за послѣдніе 1900—1902 годы входящихъ 14090 и исходящихъ 16530. Вслѣдствіе ограниченности содержанія служащихъ въ Консistoriи, невозможно привлечь на службу въ канцелярію и удержать въ ней людей вполне развитыхъ, опытныхъ, исполнительныхъ и имѣющихъ право для поступленія на государственную службу, вслѣдствіе чего нерѣдко приходится принимать на службу просителей случайныхъ, Консistoriи мало извѣстныхъ, что весьма неблагопріятно отражается на ходѣ и качествѣ канцелярскаго дѣлопроизводства. Хотя указомъ Св. Синода, отъ 5 ноября 1901 г. за № 7596 и разрѣшено Оренбургскому епархіальному начальству увеличить содержаніе служащихъ на счетъ возвышенной до 7 коп. платы за бланки и суммъ, поступающихъ за переплетъ бланковыхъ книгъ, за свидѣтельства на награды, сборныя, публикатные и др. книги, но поступающая отъ сего сбора сумма въ количествѣ до 5000 руб. идетъ на содержаніе только вольнонаемныхъ писцовъ и канцелярскія хозяйственныя надобности Консistoriи; изъ классныхъ же чиновниковъ, согласно постановленій Епархіальнаго начальства, отъ 17 октября 1902 г. за № 531 и отъ 28 апрѣля с. г. за № 180, получаютъ добавочное содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ три столоначальника по 10 руб. и казначей по 8 р. 17 к. въ мѣсяцъ; остальные же чиновники такого содержанія не получаютъ, тогда какъ по смыслу вышеприведеннаго синодальнаго указа собираемая за бланковые листы сумма должна бы идти на увеличеніе содержанія прежде всего штатныхъ служащихъ Консistoriи.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что по имѣющимъ въ Консисторіи свѣдѣніямъ, усиленное на счетъ мѣстныхъ средствъ содержаніе получаютъ чиновники Консисторіи въ большинствѣ епархіи, Оренбургская духовная консисторія, въ интересахъ успѣшнаго хода дѣла мѣстнаго епархіальнаго управленія, также находитъ необходимымъ въ самомъ непродолжительномъ времени улучшить матеріальное положеніе своихъ служащихъ на половину получаемаго ими содержанія, а именно: секретаря Консисторіи на 750 руб. въ годъ, секретаря при епархіальномъ Архіереѣ, столоначальниковъ и казначея на 300 руб. въ годъ каждому, архиваріуса и регистратора на 250 руб. каждому, а содержаніе всѣхъ на 3050 руб. По мнѣнію Консисторіи, необходимая на сей предметъ сумма могла бы быть собрана, безъ особаго отягощенія, съ церковей и нѣкоторыхъ состоятельныхъ монастырей епархіи путемъ обложенія ихъ, пропорціонально ихъ доходности и состоятельности, взносомъ, размѣръ котораго въ среднемъ не будетъ превышать 6 руб. въ годъ съ каждой церкви. Но не желая облагать церкви епархіи новыми сборами безъ согласія на то епархіальнаго духовенства и для болѣе правильнаго рѣшенія возбуждаемаго вопроса объ увеличеніи на мѣстныя средства содержанія чиновниковъ, Консисторія полагала бы вопросъ этотъ передать на обсужденіе имѣющаго быть въ іюнѣ сего года обще-епархіальнаго съѣзда духовенства, почему опредѣляетъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить Духовной консисторіи войти на предстоящій 12 сего іюня IX обще-епархіальный съѣздъ о.о. благочинныхъ епархіи съ предложеніемъ объ увеличеніи содержанія класснымъ чиновникамъ Консисторіи въ вышеуказанномъ размѣрѣ и просить потребную на сей предметъ сумму въ количествѣ 3050 руб. разложить на съѣздѣ по благочинническимъ округамъ, соотвѣтственно состоятельности церковей и монастырей, входящихъ въ составъ округовъ, съ тѣмъ, чтобы имѣющая въ частности упасть на каждый благочинническій округъ сумма была разложена пропорціонально доходности каждой церкви, по усмотрѣнію мѣстныхъ благочинническихъ съѣздовъ». На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 6 іюня 1903 г. за № 3235: «Въ обще-епархіальный съѣздъ на обсужденіе».

Опредѣлили: Признать получаемое классными чиновниками Консistoriи содержаніе отъ казны по штатамъ 1869 года въ настоящее время недостаточнымъ и назначить отъ церквей и монастырей епархіи на увеличеніе жалованья имъ ежегодно по по 1500 руб., сдѣлавъ для этого раскладку по благочинническимъ округамъ. Указанная цифра даетъ возможность увеличить жалованіе каждому изъ классныхъ чиновниковъ Консistoriи на $\frac{1}{4}$ получаемого имъ содержанія отъ казны. Удовлетворить ходатайство Консistoriи въ полномъ размѣрѣ просимей суммы 3000 руб. не представляется возможности по обремененности церквей налогами на другія нужды епархіи. Поставить условіемъ приэтомъ, чтобы четвертная прибавка лицамъ, не получившимъ высшаго или средняго образованія, производилась не иначе, какъ по журнальному постановленію Консistoriи. Увеличеніе жалованья казначею сверхъ этой четвертной прибавки отнести на счетъ имѣющихся уже въ Консistoriи на этотъ предметъ суммъ опредѣленный налогъ на церкви и монастыри въ 1500 руб. вносить впредь до могущихъ выйти новыхъ штатовъ Консistoriи. Раскладочную вѣдомость скрѣпить общимъ подписомъ и приложить къ журналу. Взносъ начать съ 1 января 1904 г.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 іюня 1903 г.: *«Невозможно утвердить постановленіе безъ предварительнаго разрѣшенія Св. Синода, вслѣдствіе указа за іюнь 1903 г., полученнаго нами вчера.»*

Вѣдомость о взносахъ по раскладкѣ IX обще-епархіальнаго съѣзда о.о. благочинныхъ Оренбургской епархіи, на улучшеніе содержанія классныхъ чиновниковъ Оренбургской Духовной Консistoriи.

Къ журналу обще-епарх. съѣзда № 7 отъ 18 іюня.

№ №	Наименованіе монастырей и благочиній.	Число перекв.	Сумма взноса.	
			Р.	К.
А) Монастыри.				
1	Оренбургскій Усено-Макаріевскій	—	15	—
2	Уральскій—мужской	—	15	—
3	Оренбургскій Успенскій женскій	—	15	—
4	Троицкій—женскій	—	22	—
5	Челябинскій—женскій	—	22	—
6	Уральскій—женскій	—	11	—

7	Орскій—женскій	—	13	—
8	Кустанайскій—женскій	—	9	—
9	Верхнеуральскій—женскій	—	4	—
10	Иледкій—женскій	—	4	—
	Итого	—	130	—

Б) Церкви.

а) городскія и приходскія:

1	Градо-Оренбургскія	12	37	—
2	” Верхнеуральскія	3	5	—
3	” Троицкія	14	37	—
	” Челябинскія	4	9	—
	” Уральскія благ. прот. Кре- четовича	2	7	—
	” ” Самарцева	14	37	—
	” Кустанайскія	2	9	—
	Итого	51	141	—

б) сельскія и приходскія:

1	1-го благочинническаго округа	11	29	—
2	2-го ” ” округа	13	33	—
3	3-го ” ” округа	12	31	—
4	4-го ” ” округа	13	33	—
5	5-го ” ” округа	15	39	—
6	6-го ” ” округа	13	33	—
7	7-го ” ” округа	17	44	—
8	8-го ” ” округа	19	48	—
9	9-го ” ” округа	19	48	—
10	10-го ” ” округа	10	26	—
11	11-го ” ” округа	18	46	—
12	12-го ” ” округа	12	33	—
13	13-го ” ” округа	22	59	—
14	14-го ” ” округа	18	44	—
15	15-го ” ” округа	9	24	—
16	16-го ” ” округа	13	33	—
17	17-го ” ” округа	15	40	—
18	18-го ” ” округа	16	44	—
19	19-го ” ” округа	9	22	—
20	20-го ” ” округа	15	40	—
21	21-го ” ” округа	10	30	—
22	22-го ” ” округа	10	26	—
23	23-го ” ” округа	16	42	—
24	24-го ” ” округа	9	22	—
25	25-го ” ” округа	14	33	—
26	26-го ” ” округа	9	22	—
27	27-го ” ” округа	6	15	—
28	28-го ” ” округа	14	35	—
29	29-го ” ” округа	6	15	—
30	30-го ” ” округа	14	33	—
31	31-го ” ” округа	11	28	—
32	32-го ” ” округа	14	35	—
33	33-го ” ” округа	8	19	—
34	34-го ” ” округа	11	28	—
35	35-го ” ” округа	12	30	—
36	Станичныя и поселковыя подгор. ц. благочинія прот. Шильнова	5	11	—
37	1-го Уральского миссіонерск. стана	5	6	—
38	1-го округа Кустанайскаго уезда	12	31	—
39	Ногайбакскихъ приходовъ	10	19	—
	Итого	485	1229	—

Всего	536	1500	—
-------	-----	------	---

Журналъ № 8. 19 іюня 1903 г.

Слушали: Заявленія Начальницы Епархіальнаго женскаго училища Ольги Левицкой отъ 17 іюня с. г.

1) Объ изысканіи средствъ для постройки сушильни и увеличенія прачешной при училищѣ.

2) «Помощница учительницы руководѣля вызывается полной необходимостью вслѣдствіе быстрого увеличенія воспитанницъ, вообще главное — живущихъ въ общежитіи. На учительницу руководѣля ежегодно возлагается кройка приблизительно 1920 вещей для всѣхъ воспитанницъ, а когда открывался приготовительный классъ, то сразу, сверхъ всего, явились неотложная необходимость въ 700 вещахъ. Все это нужно скрыть, показать какъ сшить, а затѣмъ нужно не допускать вообще за нашими швеями, которыми являются воспитанницы трехъ старшихъ классовъ. Третій и второй классъ помогаютъ имъ конечно, а первый и приготовительный больше 100 человѣкъ, всецѣло падаетъ на старшихъ воспитанницъ. Во время внѣкласснаго руководѣля наблюденіе возложено на воспитанницъ, но и присутствіе учительницы необходимо, такъ какъ она руководитъ вообще работами. При такомъ положеніи вещей нашей учительницѣ руководѣля совершенно не представляется возможности заняться собственно обученіемъ руководѣлю систематически по представленной ею въ Совѣтъ программѣ. Если съѣзду духовенства угодно будетъ дать намъ помощницу руководѣльной дамы постоянную съ опредѣленнымъ жалованьемъ, тогда къ этому лицу могутъ быть предъявлены особыя требованія, которыя облегчатъ и воспитанницъ старшихъ классовъ. Въ другихъ епархіальныхъ училищахъ при такомъ количествѣ воспитанницъ имѣется даже три учительницы при отдѣльномъ лицѣ для кройки».

Справка. Журналомъ настоящаго съѣзда на 16 іюня, № 4, п. 2, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ постановлено: «въ виду значительныхъ расходовъ по постройкѣ третьяго корпуса и не представленія Совѣтомъ затребованныхъ VIII съѣздомъ соображеній, вопросъ о прачешной и сушильнѣ отложить до будущаго съѣзда».

Опредѣлили: 1) Капитальное рѣшеніе вопроса о прачечной и сушильнѣ отложить до будущаго съѣзда и окончанія постройки новаго корпуса; въ настоящее же время представить Совѣту училища сдѣлать необходимый ремонтъ и возможное расширеніе помѣщеній для сушки бѣлья не свыше 300 руб., взявъ ее изъ имѣющихся остатковъ прежнихъ епархіальныхъ суммъ. Рекомендовать Совѣту сдѣлать опытъ полосканія бѣлья въ Уралѣ, а не въ прачечной, какъ это практиковалось до сего времени, въ цѣляхъ получения большей чистоты бѣлья и простора для стиранія въ прачечной.

2) Признать необходимымъ учрежденіе при училищѣ должности закройщицы съ профессиональнымъ образованіемъ и включить ее въ смѣту расходовъ по содержанію училища съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ безъ права пользованія готовой квартирой, столомъ и прибавкой къ жалованію за выслугу лѣтъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 июня 1903 г.: «*Исполнить*».

Журналъ № 9. 19 июня 1903 года.

Слушали: Отношеніе Совѣта Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 13 іюня 1903 года за № 268, слѣдующаго содержанія.

«Въ дополненіе къ своей докладной запискѣ за № 266 Совѣтъ училища честь имѣетъ предложить на разсмотрѣніе IX съѣзда духовенства еще слѣдующіе вопросы: 1) преподаватель Оренбургской духовной семинаріи Теофанъ Гавриловъ подалъ въ Совѣтъ училища прошеніе объ освобожденіи отъ взноса платы за право ученія его сестры—сироты Лидіи Гавриловой, воспитанницы 5 класса Епархіальнаго училища. Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта было постановлено: «просить съѣздъ духовенства освободить Лидію Гаврилову, какъ отличную воспитанницу, отъ взноса платы за право ученія по примѣру другихъ вѣдомствъ: напр., въ вѣдомствѣ учрежденій Императрицы Маріи каждый преподаватель имѣетъ право бесплатно, воспитывать одного изъ близкихъ родственниковъ въ одномъ изъ учебныхъ заведеній того же вѣ-

домства, а также принципиально вопросъ: можетъ ли Совѣтъ училища освобождать отъ взноса платы воспитанницу, близкую родственницу одного изъ служащихъ въ училищѣ лицъ».

2) Совѣтъ училища, согласно резолюціи Его Преосвященства, просить съѣздъ духовенства произвести бібліотекаршѣ Маріи Александровской, получающей 90 руб. въ годъ, прибавку жалованія количествѣ 30 руб. Въ настоящее время трудъ бібліотекарши очень отвѣтственный вслѣдствіе открытія приготовительнаго класса и вообще увеличенія числа воспитанницъ, а также и количества книгъ, находящихся въ бібліотекахъ.

3) На VII обще-епархіальномъ съѣздѣ духовенства постановлено производить прибавку жалованія чрезъ каждые шесть лѣтъ (въ теченіи 18 лѣтъ) учительницамъ, воспитательницамъ и фельдшерицѣ, но учительница рукодѣлія въ этомъ постановленіи не упомянута, а потому Совѣтъ училища просить съѣздъ духовенства разъяснить: причислять ли учительницу рукодѣлія къ учительницамъ вообще или къ воспитательницамъ.

4) Имѣя въ виду очень большое количество учащихся (въ нынѣшнемъ году было 292 учен.), Совѣтъ училища въ теченіи двухъ лѣтъ приглашалъ помощницу учительницѣ рукодѣлія. Въ виду надлежащей постановки рукодѣлія Совѣтъ училища находитъ нужнымъ открыть должность помощницы учительницы рукодѣлія съ вознагражденіемъ 180 руб. въ годъ, а потому просить съѣздъ духовенства открыть упомянутую должность и изыскать средства на содержаніе помощницы учительницы рукодѣлія.

Опредѣлили: По п. 1. Предложить Совѣту училища просить, по мѣсту рожденія воспитанницы Гавриловой, Таврическое Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія объ уплатѣ взноса за право ученія ея и предоставить Совѣту на будущее время освобождать отъ платы лишь дочерей лицъ учебно-воспитательнаго персонала училищнаго, а никакъ не родственницъ вообще.

По п. 2. Въ виду того, что бібліотекарша Марія Александровская до октября 1898 года получала жалованія не 90 руб., а 60 руб. въ годъ, считать излишне получаемые ею

съ того времени 30 руб. достаточной прибавкой, приче́мъ просить Совѣтъ на будущее время не дѣлать никакихъ прибавокъ безъ согласія обще-епархіального съѣзда.

По п. 3. Учительницу рукодѣлія сравнивать съ воспитательницами въ отношеніи прибавки къ жалованію за выслугу лѣтъ въ теченіе 18 лѣтъ. Приэтомъ относительно занятій рукодѣльемъ вообще выразить желаніе, чтобы дообѣденные уроки посвящаемы были исключительно теоретическому обученію рукодѣлію, а шитье производить въ послѣобѣденное время.

По п. 4 см. журналъ настоящаго съѣзда на 19 іюня № 8, II.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 21 іюня 1903 г.: «Исполнить».

Журналъ № 10. 20 іюня 1903 года.

Слушали: 1) Докладъ ревизіонной комиссіи IX обще-епархіального съѣзда благочинныхъ о результатахъ ревизіи пожарной, похоронной и эмеритальной кассъ за періодъ времени съ 26 октября 1899 года по 12 іюня 1903 года, слѣдующаго содержанія: «Во исполненіе журнальнаго постановленія съѣзда 12 іюня с. г. за № 1, ст. 4, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства отъ 13 іюня с. г. ревизіонная комиссія въ составѣ членовъ протоіерея Андрея Земляницина, протоіерея Вонифатія Подъячева и священника Василія Бѣлоконова 16—18 іюня ревизовала приходо-расходныя книги и наличность денежныхъ суммъ пожарной, похоронной и эмеритальной кассъ за періодъ времени съ 26 октября 1899 г., т. е. отъ послѣдней ревизіи комиссіею VIII обще-епархіального съѣзда по настоящее число, при чемъ оказалось:

I. По пожарной кассѣ.

Отъ 1899 года осталось . . . 55 р. 12 к.

Въ 1900 году поступило . . . 376 « —

Всего. . . 431 р. 12 к.

Въ 1900 году израсходовано . . . 35 р. 15 к.

Отъ 1900 года осталось . . . 395 « 97

Въ 1901 году поступило	357 « 16 «
Въ 1901 году израсходовано	44 р. 65 к.
Отъ 1901 года осталось	708 « 48 «
Въ 1902 году поступило	283 « 89 «
Въ 1902 году израсходовано	75 « 25 «
Отъ 1902 года осталось	907 « 12 «
Въ 1903 году по 17 июня пост.	108 « 61 «
Всего.	1015 р. 73 к.

Въ 1903 году израсходовано 55 р. 40 к.
 Осталось къ 17 июня 1903 г. 960 « 33 «

Изъ нихъ 954 р. 58 к. сданы въ сберегательную кассу Оренбургскаго Государственнаго банка по книжкѣ за № 28957, остальные же 5 р. 75 к. находятся на рукахъ у о казначея" священника Серебрякова. За отчетный періодъ оказано пособие 7 священникамъ и 1 псаломщику, пострадавшимъ отъ пожара на сумму 205 рублей.

Не внесены деньги благочинныхъ XIII округа за 1902 годъ.

III. По похоронной кассѣ:

Осталось отъ 1899 года	1233 р. 62 коп.
Поступило въ 1900 году	6239 р. 31 к.
Израсходовано въ 1900 году	5496 р. 75 к.
Осталось отъ 1900 года	1976 р. 18 к.
Поступило въ 1901 году	6146 р. 26 к.
Израсходовано въ 1901 году	6244 р. 40 к.
Осталось отъ 1901 года	1878 р. 4 к.
Поступило въ 1902 году	5436 р. 62 к.
Израсходовано въ 1902 году	5183 р. 30 к.
Осталось отъ 1902 года	2131 р. 36 к.
Поступило въ 1903 г. по 11 июня	2517 р. 46 к.
Израсходовано въ 1903 году по 11 июня	1486 р. 30 к.
Осталось къ 17 июня 1903 года	наличными 1162 р. 52 к. билетами 2000 р.

Билеты 2000 руб. находятся на храненіи въ Оренб. отд. Госуд. банка подъ роспиской банка, отъ 9-го іюня 1903 года за № 14090. Изъ наличной кассы 481 руб. 92 коп. нахо-

дятся въ сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 34374, остальные же 680 руб. 60 к. находятся на рукахъ у о. казначея священника Серебрякова (на текущемъ счетѣ). Изъ суммъ похоронной кассы Попечительствомъ съ разрѣшенія Его Преосвященства взято на ремонтъ дома для Попечительства 600 р. (занесены въ расходъ) съ условіемъ постепеннаго погашенія долга платой, отчисляемой изъ попечительскихъ средствъ за квартиру.

Не внесены въ похоронную кассу причитающіеся взносы: благочиннымъ о. Самарцевымъ за 2-ю половину 1900 года и 1 половину 1901 года, о. Шишковымъ за весь 1902 годъ и о. Розановымъ за 2 половину 1902 года.

III. По эмеритальной кассѣ:

Осталось отъ 1899 года—884 р. 43 к. наличными и 97000 руб., поступило въ 1900 году—17,848 р. 45 к. Израсходовано въ 1900 г. 1624 р. 93 к. и на покупку билетовъ 15000 р. Осталось отъ 1900 года 1223 р. 52 к. наличными и билетами 112000 руб. Поступило въ 1901 году 189050 р. 28 к. наличными. Израсходовано въ 1901 году 1072 руб. 68 к. наличными и на покупку билетовъ 18000 руб. Осталось отъ 1901 года 1110 р. 12 к. наличными и 130000 билетами. Поступило въ 1902 году 18228 р. 63 к. наличными. Израсходовано въ 1902 году 1699 р. 72 к. наличными и на покупку билетовъ 17000 руб. Осталось отъ 1902 года 690 руб. 3 к. наличными и 147000 руб. билетами. Поступило въ 1903 году по 11 іюня 9751 р. 95 к. наличными, израсходовано 367 руб. 6 к. наличными и на покупку билетовъ 10000 руб. Осталось къ 11 іюля 1903 г. 83 р. 92 к. наличными и 157000 руб. билетами. Билеты 157000 руб. находятся на храненіи въ Оренб. отд. Госуд. банка подъ расписками Банка, отъ 9 іюня 1903 г. за № 14092—56 листовъ 4⁰/₀ ренты на сумму 155000 руб. и отъ 11 іюня 1903 г. за № 14098—2 листа 4⁰/₀ ренты на сумму 2000 руб.

Наличная касса въ 83 р. 92 к. находится на рукахъ (на текущемъ счетѣ) у о. казначея священника Серебрякова.

Многіе изъ членовъ причтовъ епархіи не платятъ членскихъ взносов въ эмеритальную кассу.

Кромѣ того, не внесли обязательныхъ налоговъ въ кассу отъ церквей: благочинный градо-Оренбургскихъ церквей за 1 половину 1901 г., Добровидовъ—за 1894 и 1896 г., Подбѣльскій за 1894 и 1895 г.

Благочинные 3 окр. за 2 половину 1899 г., 7 окр. за 1 полов. 1896 и 1897 г., 8 окр. за 2 пол. 1899 г., 12 окр. за 1895 г. представилъ 7 руб. 20 к. и не представилъ за 2 пол. 1898 г. и за 1 пол. 1899 г., 11 окр. за 1894 г. и 1 пол. 1901 г., 13 окр. представилъ за 1894 г. 24 руб. 70 к., за 1895 г.—12 р. 60 к. и не представилъ за 1897 г., за 2 пол. 1898 г., за 1899 г., за 2 пол. 1901 г. и за 1902 годъ, 14 окр. за 1894 г., 19 окр. за 1894 г., 21 окр. за 2 пол. 1897 г., 29 окр. за 2 пол. 1894 года, 30 округа за 2 пол. 1896 г., 31 окр. за 1 пол. 1900 г., 32 окр. за 1894 годъ, благоч. Самарцева окр. за 1898 г. и за 1 пол. 1897 г., градо-Кустанайскихъ церквей за 2 пол. 1902 г., ногайбакскихъ церквей за 2-ю половину 1900 года, а благочинный 27 округа не внесъ ни за одинъ годъ.

Комиссія при осмотрѣ книгъ за отчетное время нашла, что приходо-расходныя книги велись въ должной исправности и аккуратно, постраничные итоги и переносы сдѣланы правильно, вкрашіяся ошибки и поправки оговорены надлежащимъ образомъ, шнуры и печати найдены въ цѣлости. Свидѣтельство суммъ ежемѣсячно производилось членами Попечительства, а въ концѣ каждаго года членами епархіальной ревизіонной комиссіи, о чемъ и сдѣланы подробныя записки въ книгахъ.

Въ заключеніе комиссія своимъ долгомъ считаетъ донести обще-епархіальному съѣзду, что исправнымъ и аккуратнымъ веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ по воѣмъ тремъ кассамъ—пожарной, похоронной и эмиритальной Попечительство обязано особенному усердію, дѣятельности и опытности секретаря попечительства діакона Матвѣя Тимоѣева, на полезные труды котораго комиссія находитъ справедливымъ обратить вниманіе IX обще-епархіальнаго съѣзда благочинныхъ Оренбургской епархіи.

Опредѣлили: 1) Докладъ комиссіи по ревизіи пожарной, похоронной и эмиритальной кассъ принять къ срдѣнію.

Почтительнѣйше просить Его Преосвященство взять подъ особое Архипастырское покровительство похоронную кассу, такъ какъ эта касса является въ настоящее время единственнымъ подспорьемъ несчастныхъ сиротъ послѣ смерти ихъ кормильца отца и не разрѣшать Попечительству пользоваться даже заимообразно суммами этой кассы. Принимая во вниманіе недостаточность пособія сиротамъ при существующихъ взносахъ со священника 30 к., діакона и псаломщика по 15 к., съѣздъ находить нужнымъ увеличить этотъ сборъ со 2 пол. с. г. со священника до 50 коп., діакона и псаломщика до 25 коп., въ соотвѣтствіи съ этимъ и единовременный взносъ въ запасный фондъ увеличить до 5 руб. со священника до 2 р. 50 к. съ діакона и псаломщика, взыскать съ участниковъ кассы дополнительный взносъ: со священника по 2 р. съ діакона и псаломщика по 1 р.

Просить Попечительство осиротѣлому семейству выдавать по возможности полностью весь поступившій сборъ съ наличнаго духовенства епархіи, удерживая изъ этой суммы для приращенія къ запасному капиталу не свыше 4 р. 99 к., при округленіи выдаваемого пособія. Такъ, если будетъ собрано [напр. 246 р. 50 коп., или 244 р. 95 к., то Попечительство можетъ удержать изъ этой суммы 1 р. 50 к., а во второмъ случаѣ 4 р. 95 к. На канцелярскіе же расходы пользоваться лишь процентами съ накопившагося капитала въ 2000 руб., въ количествѣ 80 руб. По окончаніи срока храненія въ Оренбургскомъ отдѣленіи Госуд. банка билета 150000 руб. эмеритальной кассы, заключающіеся въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты на предъявителя, для сокращенія расходовъ по храненію обмѣнять на именные билеты той же ренты на имя эмеритальной кассы духовенства Оренбургской епархіи и хранить ихъ въ сундукѣ вмѣстѣ съ попечительскими суммами въ кладовой губернскаго казначейства. Дѣйствіе кассы по выдачѣ пенсій не начинать до утвержденія устава ея Св. Синодомъ и суммы эмеритальной кассы ни въ какомъ случаѣ не расходовать на другіе предметы, кромѣ прямого ихъ назначенія. Просить Попечительство сдѣлать точную выпись благочинныхъ, не представившихъ обязательныхъ взносовъ отъ церквей въ эмеритальную кассу, а съ духовенства въ похоронную и по-

жарную кассы съ указаніемъ количества недоимокъ и причитающихся на нихъ процентовъ за періодъ времени съ 1894 по 1903 годъ, и представить таковую въ Оренбургскую духовную консисторію, каковую и просить о взысканіи этихъ недоимокъ. Секретарю Попечительства діакону Тимошееву за исправное и аккуратное веденіе дѣлопроизводства по означеннымъ кассамъ выразить искреннюю признательность съѣзда благочинныхъ епархіи и почтительнѣйше просить Его Преосвященство передать ему Архипастырское благословеніе.

2) По утвержденіи устава эмеритальной кассы Св. Синодомъ и со дня открытія операций кассы увеличить расходы на канцелярію на 220 рублей и такимъ образомъ отчислять ежегодно 300 рублей.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 іюня 1903 г.: «*Утверждается*».

Журналъ № 11. 21 іюня 1903 года.

Слушали: Препровожденный при отношеніи Оренбургской духовной консисторіи, отъ 16 іюня 1903 года за № 7321, на имя обще-епархіального съѣзда духовенства докладъ комитета Оренбургскаго епархіального свѣчнаго завода на имя Его Преосвященства за № 430 слѣдующаго содержанія: «На докладѣ комитета, отъ 20 марта 1903 года за № 154, по общимъ операциямъ завода за истекшій 1902 годъ, воспослѣдовала резолюція Вашего Преосвященства, между прочимъ, таковая: склады свѣчей (ладона, вина, масла и угля устроить у каждаго) благочиннаго въ томъ соображеніи, что благочинному болѣе, чѣмъ кому-либо извѣстны нужды въ каждой церкви и онъ долженъ заботиться о нихъ и общихъ интересахъ церкви. Существующіе склады, какъ убыточные, распределить между о. о. благочинными». Комитетъ благочестивѣйше принимая къ неуклонному исполненію вышеозначенныя Архипастырскія предначертанія Вашего Преосвященства, имѣлъ всестороннее и обстоятельное сужденіе о тѣхъ мѣропріятіяхъ, какія должны быть приведены для практическаго осуществленія реформы дѣла снабженія отъ завода церковей Оренбургской епархіи свѣчами и прочими богослужебными предметами и полагаетъ привести въ жизнь это дѣло слѣдующимъ образомъ:

1., функционирующие нынѣ въ епархіи свѣчныя склады закрыть, а снабдить всѣ церкви епархіи свѣчами и прочими богослужебными предметами чрезъ посредство о. о. благочинныхъ по тому же существующему примѣру, какъ теперь снабжаются церкви отъ завода церковнымъ виномъ; 2., для начала того дѣла немедленно чрезъ Консисторію затребовать отъ о. о. благочинныхъ свѣдѣнія о годичномъ количествѣ потребленія церквами ихъ благочиній свѣчъ и другихъ богослужебныхъ предметовъ, указавъ прошлогоднее потребленіе таковыхъ на выдержку, какъ образецъ и таковыя свѣдѣнія представлять ежегодно не позже 1 января; 3., указанное количество свѣчъ и другихъ богослужебныхъ предметовъ предоставить заводу высылать по третямъ года, т. е. каждый разъ въ количествѣ 4-хъ мѣсячной потребности этихъ предметовъ, которые должны распредѣляться о. о. благочинными по церквамъ своего округа безъ малѣйшаго промедленія; 4., обязать о. о. благочинныхъ деньги за высланное количество свѣчъ и другихъ предметовъ требовать отъ церковныхъ старостъ при самомъ врученіи имъ таковыхъ, а если явится необходимость кредитовать какія-либо церкви, то кредитъ этотъ благочинные могутъ допускать, только съ тѣмъ непрѣмнымъ условіемъ, что во всякомъ случаѣ, долгъ будетъ погашаться полностью къ каждому новому требованію свѣчъ, и срокъ кредита никоимъ образомъ не долженъ превышать 4-хъ мѣсяцевъ, подъ личной отвѣтственностію благочинныхъ за своевременную уплату заводу, слѣдуемыхъ съ церковей ихъ округа, за свѣчи и другіе предметы, суммъ; 5., находящіеся въ данное время въ свѣчныхъ складахъ запасы свѣчъ и другихъ предметовъ распредѣлить между благочинными, зачисливъ эти матеріалы въ счетъ заявленныхъ о. о. благочинными годичныхъ требованій на эти предметы; 6-е представить комитету право, по мѣрѣ надобности, открывать въ нѣкоторыхъ пунктахъ епархіи при церквахъ лавочки для цѣлей розничной продажи изъ нихъ свѣчъ и другихъ богослужебныхъ предметовъ, которыя тоже должны находиться въ свѣдѣніи благочинныхъ, какъ официальныхъ посредниковъ въ дѣлѣ снабженія церковей епархіи предметами богослуженія и 7., не требовать чрезъ Консисторію отъ смотрителей свѣчныхъ

складовъ представленія ими отчетовъ за операціонный 1903 годъ не позже 10 января 1904 года, безъ которыхъ общій годишный отчетъ по всѣмъ операціямъ завода за 1903 г. не можетъ быть составленъ, чѣмъ крайне стѣснена будетъ вся заводская отчетность. Всѣ вышеизложенныя свои предположенія комитетъ почтительнѣйше повергаетъ на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе».

Резолюцію на вышеизложенномъ докладѣ Его Преосвященства, отъ 3 іюня с. г. за № 3003 такуюю: «Согласенъ». При докладѣ приложенъ списокъ смотрителей 17 свѣчныхъ складовъ Оренбургской епархіи.

Оренбургская духовная консисторія, заслушавъ вышеизложенный докладъ комитета съ резолюціею Его Преосвященства, постановленіемъ своимъ, отъ 12 іюня за № 343 (изложеннымъ въ отношеніи Консисторіи на имя ІХ съѣзда отъ 16 іюня с. г. за № 7321) опредѣлила: признавая всю важность и полезность устройства благочинническихъ складовъ въ епархіи для снабженія церковей епархіи свѣчами и другими богослужебными предметами, но вмѣстѣ съ симъ предвидя и всѣ тѣ затрудненія, съ коими будетъ сопряжено устройство такихъ складовъ, Духовная консисторія находитъ, что о. о. благочинные епархіи, какъ лица близко знакомыя съ условіями имѣющихся открытыя благочинническихъ складовъ, могли бы высказать полезныя по сему вопросу соображенія и постановить соотвѣтственное сему рѣшеніе, а потому и опредѣляетъ: вопросъ объ устройствѣ благочинническихъ складовъ для снабженія церковей епархіи свѣчами и другими богослужебными предметами передать на обсужденіе ІХ обще-епархіальнаго съѣзда о. о. благочинныхъ епархіи, о чемъ благопочтительнѣйше доложить и Его Преосвященству на благоусмотрѣніе. На изложенномъ постановленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 14-го того же іюня за № 3344, послѣдовала такая: «исполнить и общается благочиннымъ за труды особое вознагражденіе». О вышеизложенномъ Оренбургская духовная консисторія имѣетъ честь сообщить ІХ обще-епархіальному съѣзду о. о. благочинныхъ Оренбургской епархіи на зависящее распоряженіе».

Опредѣлили: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство не налагать на благочинныхъ обязанностей по снабженію церковей свѣчами, виномъ и др. богослужебными предметами, проектируемымъ порядкомъ по слѣдующимъ соображеніямъ.

1. Съѣздъ предвидитъ болѣе труда, неудобствъ и убытковъ для завода отъ доставки свѣчъ изъ г. Оренбурга большому числу агентовъ завода, чѣмъ сколько ихъ существуетъ въ настоящее время (складчиковъ 17, а благочинныхъ 46). Слишкомъ затруднительно будетъ для многихъ церквей получать свѣчи отъ своего благочиннаго иногда за 100 или болѣе верстъ, когда гораздо ближе къ нему сосѣдній, центральный по мѣсту, складъ, или о. благочинный.

2. Въ настоящее время церкви требуютъ свѣчи, елей и ладонъ изъ складовъ по мѣрѣ надобности и сообразуясь съ наличными средствами; при новомъ же способѣ выдача денегъ по третямъ впередъ за свѣчи для церквей будетъ непосильной.

3. При снабженіи церквей по третямъ впередъ по требовательнымъ вѣдомостямъ причтовъ и церковные старосты будутъ испытывать постоянныя затрудненія и неудобства, такъ какъ очень трудно составить точную выпись, какіе именно сорта понадобятся церквамъ. Можетъ случиться, что церковь останется безъ нужныхъ сортовъ, и не будетъ знать, гдѣ ихъ взять, отчего для завода будетъ убытокъ. Вѣдь даже при настоящемъ положеніи, когда въ складахъ имѣется въ запасѣ свѣчъ на нѣсколько тысячъ рублей, не всегда церкви снабжаются нужными сортами.

4. Снабженіе церквей свѣчами и другими богослужебными предметами предполагается производить чрезъ благочинныхъ подъ ихъ отвѣтственностію за своевременную уплату и вообще за цѣлость товара. Крайне не удобно выдавать свѣчи и др. богослужебные предметы тѣмъ старостамъ, которыхъ онъ считаетъ неблагонадежными. Причтъ и церковные старосты, зная, что отвѣтственность за уплату падаетъ на благочиннаго, будутъ расходовать свѣчныя деньги на церковныя нужды и замедлять расчетъ благочиннаго съ заводомъ.

5. Склады устраиваются обыкновенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются при церквахъ удобныя помѣщенія, между тѣмъ далеко не всѣ церкви, гдѣ священствуютъ с. о. благочинные, могутъ, даже временно, помѣстить присланные запасы.

Въ виду изложеннаго съѣздъ находить болѣе удобнымъ не только оставить прежній порядокъ по снабженію церковей свѣчами и другими богослужебными предметами чрезъ склады, но чрезъ склады же снабжать церкви и виномъ церковнымъ. На обязанности же благочинныхъ оставить лишь наблюденіе за тѣмъ, чтобы церковное вино, какъ свѣчи, ладонъ и елей, не покупалось у частныхъ торговцевъ. Церкви должны брать свѣчи, вино и др. богослужебные предметы въ нужномъ по ихъ усмотрѣнію количествѣ по заведенному порядку. Устройство лавочекъ для постоянной продажи свѣчъ по заводской цѣнѣ съѣздъ находить нежелательнымъ и убыточнымъ для приходскихъ церквей.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 іюля 1903 года: *«Разрѣшаю свѣчи по-прежнему оставить по складамъ во вниманіе къ желанію с. о. благочинныхъ, но вино по-прежнему должно быть получаемо и распределяемо ими по церквамъ ради того, что у насъ тяжелая ответственность по безопытному дѣлу передъ правительствомъ и поручить его можно только довѣреннымъ лицамъ; лица же на складахъ не всѣ мнѣ извѣстны».*

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Оренбургскаго епархіального комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1902 годъ.

(Окончаніе).

Вѣдомость о суммахъ по Оренбургскому епархіальному комитету Православнаго миссіонерскаго общества за 1902 годъ.

		Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Приходъ.</i>					
Отъ 1901 года оставалось:					
1	Неприкосновеннаго капитала	520	—		
2	Запаснаго	938	81		
3	Расходнаго	—	78		
4	Суммъ, пересланныхъ Совѣтомъ Общества	14240	1		
5	Переходящихъ (на устройство церквей и школъ въ инородческихъ приходахъ)	353	72		
	Итого	—	—	16053	32
Въ 1902 году поступило:					
1	Запаснаго	1671	63		
2	Расходнаго	606	35		
3	Суммъ пересланныхъ изъ кассы Совѣта Общества и нѣкоторыхъ Епарх. комитетовъ	9716	62		
4	Отъ того же Совѣта суммъ, имѣющихъ специальное назначеніе (на устройство зданій миссіонерской школы при Оренбургскомъ Богодуховскомъ монастырѣ)	4000	—		
				15994	60
	А всего съ остаточными	—	—	32047	92

Примѣчаніе. Въ числѣ 1671 р. 63 к. запаснаго капитала поступило: а) сбора въ недѣлю Православія 938 р. 33 к.; б) по подписнымъ листамъ 408 р. 98 к. и в) по сборнымъ книжкамъ 146 р. 47 к.; г) пожертвованій отъ свящ. Переверзева 100 р.; д) возвращено директоромъ Казанской учительской семинаріи г. Бобровниковымъ, пересланнымъ ему на проѣздъ учителя Ильинской школы 19 р. 85 к. и е) штрафныхъ 3 р.

Въ числѣ 606 р. 35 к. расходнаго капитала поступило: членскихъ взносов 460 р., кружечнаго сбора 35 р. 21 к. и процентовъ съ капитала 111 р. 14 к.

Суммы отъ Совѣта Общества въ количествѣ 13716 р. 62 к. поступили чрезъ Московское и Костромское отдѣленіе Государственнаго банка.

		Руб.	К.	Руб.	К.
	<i>Расходъ.</i>				
1	На жалованье учителей миссионерских чувашских и ногайбакских школъ:				
	а) Кривле-Илюшкинской, Ново-Амексинской и Бердяшской	720	—		
	б) Требиатской мужской	300	—		
	в) Требиатской женской	240	—		
	г) Ильинской мужской	250	—		
	д) Ильинской женской	240	—		
	е) На жалованье катихизатору Б. Колостову	120	—		
	Итого	—	—	1870	—
2	а) Въ пособіе на школы среди русских поселенцевъ Тургайской области	500	—		
	б) На интернатъ для киргизскихъ дѣтей въ русскихъ заимковыхъ школахъ въ Кос-Естекѣ и Тасты-Саѣ	300	—		
	в) На содержаніе школы въ киргизскомъ аулѣ № 5 Убаганской волости Кустанайскаго уѣзда (учителю 240 р., на учебники и учебныя принадлежности 60 р.)	300	—		
	Итого	—	—	1100	—
3	На страхованіе отъ пожара зданій Александровской школы 59 р. 75 к. и на отопленіе Кривле-Илюшкинскихъ мужской и женской школъ 105 р.	—	—	164	75
4	На учебники и учебныя принадлежности для миссионерской школы Оренбургской епархіи	—	—	158	18
5	На содержаніе Александровскаго миссионерскаго стана:				
	а) На жалованье миссионеру священнику Ѡ. Соколову съ толмачемъ	770	—		
	б) Ему же квартирное пособіе и на развѣзды	250	—		
	в) Помощнику его, священнику Н. Сейфуллину на миссионерскіе развѣзды	250	—		
	г) Учителю миссионерской школы	275	—		
	д) Помощнику его	100	—		

		Руб.	К.	Руб.	К.
	е) На содержание интерната при Александровской миссионерской школѣ, отопленіе, наемъ сторожа и мелочной ремонтъ	1500	—		
	Итого	—	—	3145	—
6	На содержание Макарьевского миссионерскаго стана:				
	а) На жалованье и за толмача миссионеру	1075	21		
	б) Ему же на экстренные разъѣзды	100	—		
	в) Учителю миссионерской школы	275	—		
	г) Помощнику учителя	100	—		
	е) На содержание школы съ интернатомъ	700	—		
	Итого	—	—	2250	21
7	На содержание Актюбинскаго миссионерскаго стана:				
	а) На жалованье и за толмача миссионеру	460	—		
	б) Учителю миссионерской школы	300	—		
	в) Помощнику учителя	100	—		
	г) На содержание интерната при 25-ти мальчиковъ	1500	—		
	д) На миссионерскія поѣздки священникамъ г. Актюбинска	300	—		
	Итого	—	—	2660	—
8	На содержание миссионерскаго стана въ м. Чиликѣ Уральской области:				
	а) На жалованье и за толмача миссионеру священнику Г. Крашенинникову	819	99		
	б) Учителю миссионерской школы	300	—		
	в) Помощнику учителя	100	—		
	г) На содержание интерната при школѣ	950	—		
	д) На страхованіе зданій, отопленіе, прислугу и другіе расходы	270	37		
	е) На пособіе новокрещеннымъ киргизамъ	150	—		
	ж) На разъѣзды миссионеру и его помощнику	450	—		
	з) Инженеру В. Чаплицу за составленный имъ проектъ плана и смѣту на постройку Чиликской школы	118	45		

		Руб.	К.	Руб.	К.
	и) На постройку здания для школы	8500	—		
	Итого	—	—	11658	81
9	На содержание канцелярии Комитета:				
	а) На наемъ писца и разсыльного	183	—		
	б) На канцелярскія принадлежности и типографскіе расходы 23 р. 80 к., на марки при вкладѣ въ банкъ и пересылкѣ денегъ и телеграммъ 49 руб. 32 к. и на экстренные разъѣзды 60 к.	73	72		
	Итого	—	—	256	72
10	На заготовленіе строительныхъ матеріаловъ для миссіонерской школы при Оренбургскомъ Богодуховскомъ монастырѣ	—	—	2000	—
	<i>Сверхсмытные расходы.</i>				
11	а) На содержаніе Боровской школы въ Кустанайскомъ уездѣ	100	—		
	б) На содержаніе на миссіонерскихъ курсахъ при Казанской духовной академіи киргиза Н. Саргина	100	—		
	в) Ему же на проѣздъ изъ Казани къ мѣсту служенія	25	—		
	г) На проѣздъ изъ Рязани въ Актюбинскъ миссіонеру диакону Бокину съ семействомъ 50 р. и ему же заимообразно 70 р.	120	—		
	д) На проѣздъ изъ г. Актюбинска до Оренбурга учителю миссіонерской школы при Оренбургскомъ Богодуховскомъ монастырѣ	25	—		
	е) На проѣздъ учителя Е. Максимова изъ Казани въ Актюбинскъ	20	—		
	ж) На ремонтъ Бердяшской школы	465	—		
	з) Заимообразно Оренбургскому Богодуховскому миссіонерскому стану на приобрѣтеніе на Маячной горѣ дачи подъ миссіонерскую школу	900	—		
	и) Заимообразно выдано завѣдывающему Оренбургской миссіонерской школой священнику Спиридонову на нужды школы	870	—		

	Руб.	К.	Руб.	К.
і) На пособіе новокрещеннымъ маетанамъ въ г. Оренбургѣ	11	50		
Итого	—	—	2636	50
А всего расхода за 1902 годъ	—	—	27900	17
<p><i>Примчаніе.</i> На означенный расходъ въ количествѣ 27900 р. 17 к. употреблено: запаснаго капитала 2140 р. 27 коп., расходнаго 607 р. 13 коп., суммъ пересланныхъ Совѣтомъ Общества и Костромскимъ епархіальнымъ комитетомъ 22799 р. 5 к., суммъ пересланныхъ тѣмъ же Совѣтомъ, имѣющихъ специальное назначеніе (на устройство миссіонерской школы при Оренбургскомъ Богодуховскомъ монастырѣ) 2000 руб., переходящихъ (на устройство церквей и школъ въ инородческихъ приходахъ) 355 р. 72 к.</p>				
Осталось къ 1 января 1903 г.				
1	Неприкосновеннаго капитала	520	—	
2	Запаснаго	470	17	
3	Суммъ пересланныхъ Совѣтомъ Общества	1157	58	
4	Суммъ пересланныхъ тѣмъ же Совѣтомъ, имѣющихъ специальное назначеніе (на устройство миссіонерской школы при Оренбургскомъ Богодуховскомъ монастырѣ)	2000	—	
	Итого	—	—	4147 75

Вѣдомость о денежныхъ суммахъ, находящихся въ распоряженіи Оренбургскаго Епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества по завѣщанію вдовы полковника М. Я. Новокрещеновой на содержаніе Оренбургскаго миссіонерскаго стана за 1902 годъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Приходъ.</i>				
Оставалось отъ 1901 г. къ 1902 г. (въ томъ числѣ наличными 247 р. 86 к. и билетами 6200 р.)		6447	86	
Въ 1902 году поступило:				
1	Арендной платы за домъ и флигель	613	5	
2	Отъ арендатора мясной лавки при домѣ	32	—	
3	Процентовъ съ капитала	176	70	
	Итого	—	—	821 75
А всего съ остаточными		—	—	7269 61

		Руб.	К.	Руб.	К.
	<i>Расходъ.</i>				
1	Жалованье помощнику учителя Оренбургской миссионерской школы Тѣльнову	67	43		
2	Жалованье сторожу при домахъ Русяеву	61	24		
3	Жалованье ночному караульщику	11	—		
4	Уплачено чертежнику и мелочной расходъ	6	20		
5	За очистку двора отъ снѣга, мусора, за набивку погреба и другіе расходы	31	30		
6	Уплачено: а) за матеріалы по устройству ограды на могилѣ М. А. Новокрещеновой 49 р. 97 к., б) за работу той же ограды 30 руб., в) за доставку матеріала для могилы 2 р. 60 к.	82	57		
7	Уплачено въ Оренбургскую городскую управу за дезинфекцію въ помещеніи Оренбургской миссионерской школы	6	73		
8	Въ ту же управу государственнаго налога и городского сбора за миссионерскіе дома за 1902 годъ	18	23		
9	Выдано завѣдывающему Оренбургской миссионерской школой священнику о. Спиридонову на ремонтныя работы по устройству Богодуховской миссионерской школы	440	60		
10	За страховку миссионерскихъ домовъ	38	47		
11	Учителю Богодуховской миссионерской школы Сотникову на обзаведеніе теплой одеждой	25	—		
	Итого	—	—	788	77
	Осталось къ 1 января 1903 года	—	—	6480	84
	(Въ томъ числѣ наличными 280 р. 84 к. и билетами 6200 р.)				

*Вѣдомость о денежных суммахъ, присланныхъ изъ Хозяйственной
Управленія при Св. Синодѣ въ распоряженіе Оренбургскаго епар-
хіального комитета Православнаго миссіонерскаго общества на
содержаніе Преображенскаго (нынѣ Оренбургскаго Богодуховскаго)
миссіонерскаго стана за 1902 годъ.*

	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Приходъ.</i>				
Къ 1 января 1902 года остатковъ не было.				
Вслѣдствіе отношенія Хозяйствен- наго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 17 января 1902 года за № 1800, по- лучено изъ Оренбургской духовной консисторіи при отношеніи, отъ 6 фев- раля за № 1700, на содержаніе въ 1902 году миссіонерскаго стана въ поселѣ, именуемомъ Преображенскій заводъ (нынѣ при Оренбургскомъ Бо- годуховскомъ монастырѣ)	3895	60		
<i>Итого</i>	—	—	3895	60
<i>Расходъ.</i>				
Передано завѣдывающему Оренбург- скимъ Богодуховскимъ миссіонерскимъ станомъ священнику о. Спиридонову	3895	60		
<i>Итого</i>	—	—	3895	60
Остатковъ къ 1903 году не имѣется.				

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Комитета *Владимиръ, Епископъ*
Оренбургскій и Уральскій.

Товарищъ Предсѣдателя

Попечитель Оренб. учеб. округа *И. Ростовцевъ.*

Члены Комитета: протоіерей *П. Райскій.*

Казначей свящ. *И. Андреевъ.*

Дѣлопроизводитель протоіерей *Ал. Архангельскій.*

А К Т Ъ.

1903 года марта 21 дня. Мы нижеподписавшіеся члены провѣрочной комиссіи, сдѣлавъ подсчетъ суммъ, сличивъ и провѣривъ отчетныя вѣдомости въ 3 экземплярахъ съ приходо-расходною книгою за 1902 годъ по движенію и состоянію суммъ Оренбургскаго епархіального комитета Православнаго миссіонерскаго общества, постановили о семъ нижеслѣдующій актъ: 1) такъ какъ подсчетъ всѣхъ суммъ по тремъ отчетнымъ вѣдомостямъ и въ приходо-расходной книгѣ за 1902 г. веденъ былъ вѣрно и всѣ статьи по приходу и расходу имѣютъ надлежащіе оправдательные документы и расписки, то книгу и отчетныя вѣдомости, по ней составленныя, утвердить надлежащей на нихъ надписью. 2) Остатокъ суммъ, показанный въ билетахъ на 6500 рублей, по двумъ банковымъ книжкамъ на 3881 р. 32 к. и расходной кассы у о. казначея на 247 р. 27 к., а всего 10628 руб. 59 коп., признать эту сумму изчисленной правильно, согласно дѣйствительному остатку оной къ 1 января 1903 года. 3) въ видахъ большаго порядка и удобства къ провѣркѣ отчетности по годовымъ вѣдомостямъ, выразить желаніе отъ лица членовъ провѣрочной комиссіи: а) чтобы на будущее время приходо-расходчикъ имѣлъ бы приходо-расходную книгу не для нѣсколькихъ лѣтъ одну и ту же, а на каждый годъ отдѣльную, съ надлежащей скрѣпою и печатью; б) ежемѣсячное свидѣтельство прихода и расхода производилось бы не однимъ казначеемъ, а и другими членами комитета, и в) отчетная годовая вѣдомость составлялась бы одна—въ одномъ экземплярѣ, такъ какъ и книга, изъ которой извлекается отчетъ, у приходо-расходчика имѣется только одна, 4) и, наконецъ, всѣ принятыя вѣдомости, книгу и денежные документы, какъ уже провѣренныя, возвратить о. казначею Оренбургскаго епархіального комитета Православнаго миссіонерскаго общества свящ. І. Андрееву.

Члены провѣрочной комиссіи: Протоіерей Θεодоръ Смирнскій. Протоіерей Василій Сорогожскій. Надворный совѣтникъ Иванъ Евфимовскій-Мировицкій.

Списокъ должностныхъ лицъ, доставившихъ денежные сборы въ Оренбургскій епархіальный комитетъ Православнаго миссіонерскаго общества въ 1902 году

№	Наименованіе должностныхъ лицъ.	Сборъ въ пользу Православія		Сборъ по подписаньямъ.		По сборнымъ книгамъ.		Членскіе взносы.		Кружечные сборы		Итого.
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1	Благочинный Оренб. кафедрал. собора и домовыхъ церквей прот. М. Ѳ. Руднянскій	33	99	—	—	—	—	—	—	—	—	33 99
2	Благочинный Оренб. приходскихъ церквей прот. А. К. Шильновъ	43	86	12	63	—	—	—	—	—	—	56 49
3	Благочинный монастырей теромовахъ Сергій	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	60
4	Благочинный градо-Уральскихъ церквей прот. І. І. Самарцевъ	—	—	11	55	—	—	—	—	—	—	11 55
5	Благочинный градо-Троицкихъ церквей прот. І. А. Ильинъ	71	24	49	15	—	—	30	—	—	—	150 39
6	Благочинный градо-Челябинскихъ церквей прот. М. А. Кремлевъ	37	8	5	88	—	—	—	6	—	—	48 96
7	Благочинный Уральского Александровскаго собора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Благочинный градо-Орскаго собора прот. П. Г. Дроздовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Благочинный градо-Кустанайскихъ церквей прот. П. В. Подбѣльскій	18	68	—	—	—	—	6	—	—	—	24 68

33	Благ. 22 окр. прот. А. П. Земляничинъ	31	—	2	—	19	50	15	—	—	—	67	50
34	Благ. 23 окр. свящ. А. И. Шумновъ	30	—	49	91	—	—	12	10	15	10	107	1
35	Благ. 24 окр. свящ. И. А. Холмогорцевъ	—	—	10	52	6	20	—	—	—	—	16	72
36	Благ. 25 окр. свящ. М. Г. Полотебновъ	36	21	16	28	—	—	—	—	—	—	52	49
37	Благ. 26 окр. прот. О. I. Голубевъ	27	49	28	83	—	—	—	—	—	—	56	32
38	Благ. 27 окр. свящ. А. П. Инфантьевъ	—	—	3	65	—	—	3	—	—	—	6	65
39	Благ. 28 окр.	58	54	2	90	5	45	—	—	—	—	66	89
40	Благ. 29 окр. В. О. Петропавловскій	16	22	—	—	—	—	6	50	—	50	22	72
41	Благ. 30 окр. прот. Н. I. Малышевъ	35	76	14	80	—	—	—	—	—	—	50	56
42	Благ. 31 окр. свящ. Д. Н. Смирновъ	22	35	—	—	—	—	9	—	—	—	31	35
43	Благ. 32 окр. свящ. I. А. Успенскій	—	—	11	45	—	—	3	—	—	—	14	45
44	Благ. 33 окр. свящ. В. А. Талаковъ	10	69	4	17	—	—	—	—	—	—	14	86
45	Благ. 34 окр. свящ. А. А. Смирновъ	24	—	8	30	10	35	6	—	—	—	48	65
46	Отдѣльные церкви и частныя лица	1	70	—	—	—	—	154	—	—	—	155	70
		993	33	408	98	146	47	460	—	35	21	2043	99
		Итого											

Списокъ членовъ Оренбургскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1902 годъ

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| 1. Авраамовъ В. Г., прот. | Дмитровскій Ѳ. А., прот. |
| Агровъ В. П., священ. | рект. Оренб. дух. сем. |
| Аксинскій Ѳ., священ. | Добродинъ А. П., крест. |
| Альбицкій Н. И., свящ. | Добронравовъ Ѳ., свящ. |
| 5. Альбицкій Н., свящ. | 35. Дроздовъ С. П., свящ. |
| Аманацкій І. М., свящ. | Дубровскій А., свящ. |
| Андреевъ В. П., свящ. | Дубровскій А. М., свящ. |
| Андреевъ І. П., свящ. | Евфорицкій В., свящ. |
| Балалаевъ Н., свящ. бл. | Емельяновъ А. А., свящ. |
| 10. Барабашъ Я. Ѳ., Оренб. | 40. Зарывновъ И. А., купецъ. |
| губернаторъ. | Зеведеевъ А. Я., инспек. |
| Башкировъ П. А., пред. | Оренб. духов. семин. |
| окаж. суда. | Земляничныя А., прот. |
| Бирюковъ А. М., свящ. | благочинный. |
| Богатыревъ И., казакъ. | Ивановъ Е. И., купецъ, |
| Боголюбовъ І., свящ. | церков. староста. |
| 15. Борисенговъ П. Д., казак. | Игумновъ А., бл. свящ. |
| Бѣлоконовъ В., священ. | 45. Игумновъ І., благ. свящ. |
| Бѣляевъ Н., свящ. | Изумрудовъ А., свящ. |
| Васильевъ А. В., совѣт. | Ильинъ І. А., прот. бл. |
| Тург. обл. прав. | Ильинъ П. С., священ. |
| Вознесенскій А. М., свящ. | Инфантьевъ А., бл. свящ. |
| 20. Воскресенскій В. свящ. | 50. Инфантьевъ В. Л., свящ. |
| Гальфтеръ, воин. нач. | Исаковъ А. П., свящ. |
| Гальфтеръ М. В., жена его. | Іонинъ Г., священ. |
| Гиляровъ І. Е., свящ. | Фонъ-Кауфманъ А., Орен. |
| Гладковъ И. Ѳ., купецъ. | вице-губернаторъ |
| 25. Говорливахъ П., купецъ. | Киселевъ С. Д. |
| Гордѣевъ А. Н., свящ. | 55. Кирсановъ П. |
| Граммаковъ А. І., свящ. | Комаровъ В. Е., свящ. |
| Граммаковъ К. І., свящ. | Красновъ А., свящ. бл. |
| Григоровъ В. В., дирек. | Кремлевъ М. А., прот. бл. |
| 2-го Оренб. кадет. корп. | Кузнецовъ Д. В., купецъ. |
| 30. Гумилевскій А., свящ. бл. | 60. Лавровскій В. А., прот. |
| Гумилевскій І. В., свящ. | Ласточкинъ І., свящ. |

- Лебедевъ Ю. Т.
Левицкая О. А., начал.
Оренб. епарх. училища.
Ложкинъ Я., свящ.
65. Домачевскій А. А., Тур-
гайскій воен. губернатор.
Малышевъ А. И., прот.
благочинный.
Малышевъ Н. А., свящ.
Малышевъ М. В., свящ.
Малышевъ Н. В., свящ.
70. Малышевъ П. А., бл. свц.
Макаровъ Н., свящ.
Макаровъ Н. П., свящ.
Макаровъ А. П., свящ.
Метлинъ В., свящ.
75. Меркурьевъ К. Н., купецъ.
Мякшевъ Г. Т., свящ.
Мякшевъ І., свящ.
Никольскій С. С., препод.
Оренб. дух. семин.
Осиповъ В. П., свящ.
80. Павловскій К., свящ.
Пальмовъ В., свящ.
Панковъ Ѳ. Ѳ., купецъ.
Переверзевъ В., свящ.
Переверзевъ В. В., свящ.
85. Петровъ В., свящ.
Петровъ В. Г., свящ.
Петровъ В. И., свящ.
Пикторинскій И., свящ.
Пикторинскій В. Н., свящ.
90. Подъячевъ В., бл. свящ.
Подъячевъ І., свящ.
Покровскій А., свящ.
Покровскій А., свящ.
Покровскій Н. И., пр. бл.
95. Покровскій П., свящ.
Покровскій П. И., свящ.
Пономаревъ І. І., пр. бл.
Поповъ І. К., свящ.
Предтеченскій А. И., пр.
благочин.
100. Преображенскій І., свящ.
Подобльскій П., прот. бл.
Радѣевъ Г. Д., купецъ.
Разсыпнинскій І. А., пр.
Райскій П. Д., прот.
105. Родосскій Н., свящ.
Романовскій В., свящ.
Ронгинскій І., свящ.
Ростовцевъ И. Я., попеч.
Оренб. уч. округа.
Русановъ А., свящ.
110. Салтыковъ В., свящ.
Салтыковъ К., свящ.
Салтыковъ В., бл. свящ.
Сальниковъ И. В., свящ.
Самоцвѣтъ Ѳ. М., дирек.
І Орен. кадет. кор.
115. Сатурновъ А. И., дир.
Оренб. гимназиі.
Свѣтозаровъ П., свящ.
Сементовскій Н. В., прот.
Словцовъ Г., свящ.
Словохотовъ А. П., прот.
120. Смирновъ Г. Д., свящ.
Смирновъ Д., свящ. бл.
Смирнскій Ѳ. М., прот.
Соколовъ А. И., прот.
Сорогожскій В. Г., прот.
125. Страховъ Н. А., свящ.
Стрекаловъ А. А., управ.
Оренб. казен. пал.

Табунинъ И. П., мѣщ.

Тарнавскій А. И. дир.
нар. училищъ.

Тимашевъ А. А., пред. дв.
130. Томиныъ К.

Унгвицкій І., свящ.

Урсати А., строитель
Оренб.-Ташк. ж. д.

Итого 138 человекъ; изъ нихъ лицъ духовнаго званія 101, прочихъ сословій 37.

Устинова Я. А., крест.

Худососовъ М., бл. свящ.

135. Черевко Е. М., нач.

Оренб. мѣст. бриг.

Черноглазовъ П. Д., полк.

Шишковъ М., бл. свящ.

138. Шмотинъ Л. Я., свящ.

Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.— Указаніе днѣй пребыванія Табынской чудотворной иконы Божіей Матери въ церквахъ г. Оренбурга за 1903 годъ.— Журналы ІХ обще-епархіальнаго сѣзда духовенства Оренбургской епархіи. (Продолженіе).— Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1902 годъ. (Окончаніе).

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 СЕНТЯБРЯ.

№ 18.

1903 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О *)

ВЪ ДЕНЬ УСЪКНОВЕНІЯ ЧЕСТНЫЯ ГЛАВЫ ПРОРОКА, ПРЕТЧИ И КРЕСТИТЕЛЯ ГОСПОДНЯ ІОАННА.

Нашему телѣсному взору представляется изображеніе окровавленной главы св. славнаго пророка и Предтечи Господня Іоанна, а мысленному взору предносится самое усѣкновеніе, какъ оно было на самомъ дѣлѣ. Прошло почти уже двѣ тысячи лѣтъ послѣ этого ужаснаго событія, однако мы можемъ ясно представить себѣ ту несправедливость и неблагодарность, которую оказали люди великому праведнику. Такова плата злыхъ людей за его милостивое къ нимъ расположеніе! Мы слышали изъ св. Евангелія (Мрк. VI, 14—20), какъ произошло это страшное событіе, страшное не потому только, что усѣчена была человѣческая глава,—это можно видѣть и теперь, на примѣрѣ, въ Турціи, гдѣ неповиннымъ людямъ отрубаютъ головы. Можетъ быть и въ это время, какъ мы съ вами бесѣдуемъ, льется кровь заслуженная и незаслуженная. Были казни и есть въ настоящее время для устрашенія лю-

*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ Богодуховскомъ монастырѣ 29 августа.

дей, опасныхъ государству и обществу. Раньше казнь совершалась публично, на открытомъ мѣстѣ, куда стекались толпы народа, какъ на зрѣлище. Нѣкоторые изъ любопытствовавшей толпы приходили въ ужасъ отъ такихъ зрѣлищъ до потери сознанія, для другихъ видъ казни — не устрашеніе, но развлеченіе, предметъ животныхъ наслажденій. Но въ насъ, православныхъ христіанъ, дорожащихъ своею жизнью, какъ даромъ Божиимъ, видъ отсѣченной честной главы внушаетъ сожалѣніе, трепеть и ужасъ. Самъ Иродъ, сказано въ св. Евангеліи, боялся Іоанна, зная, что онъ мужъ праведный и святой и берегъ его; многое дѣлалъ, слушаясь его. (Мрк. VI, 20—21). Съ сладостью, сказано, Иродъ слушалъ Іоанна, особенно, когда послѣдній говорилъ ему о будущей жизни праведниковъ и грѣшниковъ, и загрубѣлая, черствая душа Ирода умилялась, умъ его просвѣтлялся, начиналъ онъ ненавидѣть свою грѣховную жизнь. Ему тогда казалось и его положеніе, какъ царя, ничтожнымъ: онъ зналъ, что съ царской властью и личнымъ благополучіемъ придется рано или поздно растаться у дверей гроба. Но такъ Иродъ разсуждалъ только въ минуты просвѣтленія, потому что дурныя привычки глубоко пустили корень въ душѣ его и слова Іоанна падали на неудобную для произрастанія плода почву. И все-таки, не смотря на гнѣвъ своей жены Иродіады, по просьбѣ которой Іоаннъ, обличавшій ее за распутную жизнь и за сожителство съ братомъ мужа своего, былъ заключенъ въ темницу, — Иродъ часто призывалъ для бесѣды Іоанна и уважалъ его.

Пирь, пляска и оубьяненіе помрачаютъ разсудокъ человѣка и дѣлаютъ его способнымъ на всевозможныя злодѣянія. Пляска и спиртные напитки такъ возбудили Ирода, что онъ дочери Иродіады, угодившей ему своей пляскою на пиру, данномъ въ день рожденія Ирода, сказалъ: *проси у меня чего хочешь и дамъ тебѣ, и клялся ей: чего не попросишь у меня, дамъ тебѣ, даже до половины моего царства* (Мрк. VI, 22—23). Нечестивая и жестокая дочь по наученію матери попросила у Ирода главу Іоанна Крестителя. Царь оскорбился было ея просьбой, потому что онъ уважалъ праведника, и не зналъ, какъ поступить; не исполнить же клятвеннаго обѣщанія, даннаго въ присутствіи царедворцевъ и воиновъ, онъ считалъ по-

руганіемъ чести. У людей, подобныхъ Ироду, своеобразныя понятія о чести: исполнить неразумное и незаконное общаніе они не считаютъ за грѣхъ. Бываетъ съ людьми, что во время сильнаго гнѣва, опьяненія и др. подобныхъ случаяхъ, дурное считаютъ за хорошее и наоборотъ, напримѣръ, мщеніе врагамъ, дуэль считается исполненіемъ долга чести; такихъ же понятій держался и Иродъ. Не долго думая, онъ послалъ въ темницу палача съ приказаніемъ принести на блюдѣ главу Іоанна, что тотъ и сдѣлалъ. Какое страшное и несоотвѣтствующее пиру зрѣлище! Это произошло въ крѣпости Магеръ, лежавшей между Палестиной и Аравіей; теперь на развалинахъ этой крѣпости стоитъ деревушка. Эту крѣпость рѣдко посѣщали цари; ее, какъ пограничный пунктъ, охраняли воины отъ нападений непокойныхъ будуйновъ. У Ирода эта крѣпость служила и мѣстомъ заключенія преступниковъ. Здѣсь былъ заключенъ и св. Іоаннъ. Преступники помѣщались въ нижнемъ отдѣленіи, въ темницѣ, а на верху помѣщались воины. Здѣсь же во время своихъ посѣщеній и Иродъ проводилъ время въ пиршествахъ съ царедворцами и воинами надъ головами преступниковъ: до ихъ слуха доносились сверху барабанный бой, говоръ, смѣхъ, пѣніе и пляски. Вообразите состояніе этихъ несчастныхъ, ожидавшихъ съ минуты на минуту строгаго рѣшенія своей судьбы и слышавшихъ веселіе другихъ! И вотъ, представьте себѣ,—среди веселья и ликованій ужасное зрѣлище: на блюдѣ отрубленная глава человѣка, предъ которымъ многіе пирующие, не исключая царя, благоговѣли. Они, вѣроятно, глядѣли съ угрызеніемъ совѣсти и съ раскаяніемъ. Это нужно полагать потому, что Иродъ приказалъ выдать тѣло Іоанна его ученикамъ для погребенія. Честныя мощи его и теперь сохраняются, и мы празднуемъ память его сегодняшній день.

Печальна была судьба Ирода: его терзали угрызенія совѣсти, онъ не смѣлъ надѣяться на прощеніе, мучился и мучился ужасно: призракъ Іоанна всюду преслѣдовалъ его. Иродъ тревожно проводилъ и ночи: ему казалось, что предъ нимъ стоитъ Іоаннъ, обвиняетъ его въ своей смерти и грозитъ ему мщеніемъ свыше. Черезъ три-четыре года послѣ кроваваго событія Иродъ принужденъ былъ отравиться къ стѣнамъ крѣ-

пости Магеры. Арабскій царь, дочь котораго Иродіада жила съ Иродомъ, выступилъ съ огромнымъ войскомъ противъ него. Иродъ, послѣ казни Іоанна разгнѣвался на жену и дочь, хотѣлъ казнить ихъ, но онѣ спаслись отъ смерти бѣгствомъ. Царь арабскій шелъ отомстить Ироду и принудить его взять снова Иродіаду. Иродъ собралъ войска и вступилъ съ врагомъ въ сраженіе около крѣпости, но былъ разбитъ и едва самъ спасся. Крѣпость была взята и разрушена. Если бы не помощь римскаго царя, то взять былъ бы и Іерусалимъ, находившійся отъ крѣпости, защищавшей его, не очень далеко. Сочинители всемірной исторіи, люди мало религіозные и тѣ говорятъ, что пораженіе Ирода и потерю крѣпости народъ почиталъ наказаніемъ Божиимъ за несправедливую казнь св. Іоанна Крестителя.

Мы слышали также въ нынѣ чтенномъ св. Евангеліи, что, когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ явился въ Іудеѣ, творя великія чудеса, то одни говорили, что это Ілія, другіе— пророкъ, а Иродъ сказалъ: *это Іоаннъ Креститель воскресъ изъ мертвыхъ и потому чудеса творятся имъ* (Марк. VI, 14—15), и вотъ онъ дрожитъ, что воскресшій изъ мертвыхъ Іоаннъ отниметъ у него царское достоинство и власть, а самого казнить. Но Богу угодно было, чтобы Иродъ умеръ позже и смертію ужасною. Такъ его покаралъ судъ Божій. Пути промысла Божія неисповѣдимы; но можно видѣть, что за добрыя дѣла слѣдуетъ награда на небѣ и даже на землѣ, за злыя дѣла—наказаніе. Такъ Креститель Господень Іоаннъ удостоился быть у престола Божія вмѣстѣ съ пречистою Матерью Господа. Будучи Предтечею Господа на землѣ, оставался имъ на небѣ: на землѣ онъ приготовлялъ людей къ принятію Мессіи; по кончинѣ своей, сошедши по примѣру праотцевъ въ преисподняя земли, гдѣ заключены были души умершихъ, возвѣстилъ имъ о грядущемъ сошествіи Христа во адъ и скоромъ избавленіи вѣрующихъ душъ томившихся въ немъ. Слѣдовательно, промыслъ Божій содѣлалъ св. Іоанна Предтечею и во адѣ!

Предтеча Господень Іоаннъ былъ обезглавленъ по приказанію Ирода въ угѣху плясунѣ. На самомъ дѣлѣ лишь исполнена воля Божія. Мы дѣлаемъ добро и зло по своей волѣ,

Богъ только предвидитъ дѣла наши и попускаетъ. Человѣку данъ разумъ и совѣсть, чтобы знать, что добро и что зло, поэтому человѣкъ отвѣтствененъ за свои дѣйствія; злая и добрая воля всегда принадлежитъ ему. Такъ и Иродъ виновенъ въ своемъ злодѣяніи ибо не зналъ путей промысла Божія, а творилъ свою злую волю; притомъ благоговѣлъ передъ подвижникомъ и сознавалъ всю несправедливость казни, тѣмъ болѣе заслуживалъ Божія наказанія. Отсюда предостереженіе для всѣхъ насъ, чтобы мы оцѣнивали намѣренія и поступки наши по духу закона Христова, а не по духу вѣка сего, гдѣ нерѣдко дурное признатся хорошимъ, даже долгомъ чести, но чести лжеименной. Мы тогда исполняемъ долгъ истинной чести, когда самоотверженно идемъ на добрый подвигъ, не для удовлетворенія чувства самолюбія, а для пользы ближнихъ, какъ, на примѣръ, солдатъ идетъ на защиту отечества, царя и святой вѣры. Такой воинъ, съ радостью жертвующій жизнью, подобенъ Іоанну, не страшившемуся правды ради никакихъ мученій—св. Іоаннъ былъ воиномъ Царя небеснаго. Потому-то въ нынѣшній день установлено церковію моленіе объ упокоеніи душъ воиновъ, за вѣру, царя и отечество на брань животъ свой положившихъ. Помолимся Господу, чтобы Онъ упокоилъ души ихъ въ Своихъ блаженныхъ обителяхъ за подвигъ любви, который они простерли до пожертвованія своею жизнью, и въ этомъ да послужать они намъ примѣромъ, чтобы въ наши житейскія отношенія вкоренялся духъ любви, мужества до самопожертвованія, духъ подвига и героизма въ защитѣ Божьяго закона, правды и всѣхъ благихъ учрежденій нашего православнаго отечества.

Изъ миссіонерской поѣздки по киргизской степи.

«Ай—да!» —гикнулъ ямщикъ-киргизъ на своихъ тощихъ, не рослыхъ, но по своей киргизской породѣ выносливыхъ лошадей, и лошади въ отвѣтъ на понукиваніе понеслись учащенной рысью, не смотря на то, что провезли болѣе 20 верстъ.

Колокольцы отъ усиленнаго бѣга зазвучали веселой трелью, и ямщикъ подъ ихъ звуки запѣлъ на татарскій ладъ пѣсню. *) Дѣвственная, ковыльная степь видна была на значительномъ протяженіи. Только изрѣдка чернѣлись небольшія площади, небрежно распаханная киргизами. На нѣкоторыхъ пашняхъ видны были всходы большею частью проса и изрѣдка пшеницы. Лѣтній июньскій день стоялъ жаркій, хотя солнце и склонялось уже къ западу. Отъ утомительной-ли поѣздки, или отъ скучной уединенности на меня повѣяло какою-то грустью и, тяжелое, гнетущее чувство не покидало меня до тѣхъ поръ, пока ямщикъ не крикнулъ въ слухъ: «ей, мулда, здѣсь — глубокая лощина». И я, какъ бы проснувшись отъ тяжелаго сна, взялъ изъ рукъ киргиза возжи, киргизъ быстро спрыгнулъ со своего сидѣнья и, подхвативши подузцы лошадей, осторожно свелъ ихъ по крутому скату въ лощину, потомъ усѣлся на своемъ мѣстѣ и сильнымъ ударомъ по лошадямъ кнутомъ заставилъ послѣднихъ быстро подняться на другой высокій берегъ лощины. И опять гикнувъ на лошадей, запѣлъ монотонную, тягучую въ грустномъ тонѣ киргизскую пѣсню. На другой сторонѣ покинутой нами лощины виднѣлось все, что можно встрѣтить проѣздомъ по киргизской степи, на площади, поросшей полынью, важно разгуливалось нѣсколько десятковъ длинношеихъ, длинноногихъ, голыхъ, темнокожихъ верблюдовъ, вдали отъ нихъ паслось стадо съ большими позади вмѣсто хвостовъ курдюками барановъ. Завиднѣлось небольшое озеро, а подлѣ него раскинулась покрытая зеленою долина. На озерѣ въ водѣ стояли пофыркивая лошади, среди нихъ были и жеребята — сосунцы.

На долинѣ бѣлились накрытыя кошмами кибитки, тутъ же стояли нѣсколько накрытыхъ черными, дырявыми кошмами жуламеевъ. Это лѣтнія жилища бѣдныхъ киргизъ, имѣющихъ заостренный къ верху видъ, съ меньшимъ числомъ составныхъ частей, чѣмъ у кибитокъ: кереге, — деревянные рѣ-

*) Оренбурда жорга көп, Карагада мулда көп; Без-да мулда буларедык, аур жилда нурда көп.—Въ Оренбургѣ много иноходцевъ, въ Карагалѣ много мулдъ; и мы желали бы быть мулдой, да въ тяжелые годы много нужды.

шетки у жуламеевъ рѣдко обносятся чѣмъ, шапракъ—верхній кругъ бываетъ небольшого размѣра или совсѣмъ отсутствуетъ, вмѣсто дверей входъ завѣшивается кошмой.

По берегу озера и подлѣ кибитокъ бѣгали съ крикомъ нагіе, краснокожіе, съ гладко-выбритыми головами ребятишки; немногіе изъ нихъ были въ длинныхъ до пять рубашкахъ и съ косичками на головахъ. Это—дѣти большею частью состоятельныхъ киргизѣ, балуемая своими матерями. Боловство у киргизъ выражается главнымъ образомъ въ томъ, что дѣти питаются молокомъ своихъ матерей иногда до 15-ти лѣтняго возраста. Вблизи кибитокъ лежали на привязи барашки и козлята, далѣе въ тѣни отъ кибитокъ телята, а къ самымъ кибиткамъ привязано было нѣсколько верблюжатъ.

Отъ кибитокъ шли къ озеру съ коромыслами на плечахъ замужнія киргизки—маржи и кыздарки—дѣвицы. Головы маржей окутаны были жаулыками, т. е. длинными, широкими полотенцами изъ коленкора или бязи. Киргизки на пути шумно и торопливо, перебивая одна другую, разговаривали между собою, а нѣжкорыя заигрывали. Игра состояла въ томъ, что одна изъ киргизокъ угостить другую хорошимъ щипкомъ, послѣдняя чтобы отомстить своей подругѣ, бросаетъ ведра и бѣжитъ за нею въ погоню; слышется смѣхъ и визгъ.

Смуглолиція, съ немного выдающимися скулами, въ большинствѣ—черноглазья, съ чуть замѣтною прорѣзью въ рѣсницахъ, киргизки одѣты были въ длинныя, съ широкими рукавами, платья и широкіе, запущенные въ голенища сапогъ шаровары. Подлѣ самыхъ кибитокъ стояло нѣсколько чловѣкъ киргизѣ. Одинъ изъ нихъ смуглый, скуластый, высокаго роста съ просѣдью волосъ на гладко-выбритой головѣ, съ небольшою клиномъ сѣдой бороды, накрытъ былъ халатомъ и держалъ въ рукахъ кумганъ, готовясь, очевидно приступить къ омовенію своихъ тѣлесныхъ органовъ, а потомъ совершить бату молитву. Другой киргизъ въ тибетейкѣ *) на головѣ, въ въ кибизахъ на ногахъ, широкой длинной рубахѣ и въ такихъ-же широкихъ и длинныхъ шароварахъ съ полуоткрытою

*) Тибетейка—легкая, выстеганная изъ матеріи, иногда расшитая, небольшая шапка, надѣваемая на самую макушку головы.

грудью стоялъ нѣсколько поодаль отъ остальныхъ и, почесываясь, лѣнливо глядѣлъ въ ту сторону, откуда приближалась наша повозка. Когда мы подъѣхали къ кибиткамъ, ямщикъ поспѣшилъ поздороваться со своими соплеменниками, послѣдніе не замедлили отвѣтить ему по своему тѣмъ-же, а потомъ — одинъ изъ нихъ въ полголоса, какъ бы опасаясь чего-то, полюбопытствовалъ спросить ямщика о томъ, кто проѣзжаетъ — «Бер урус мулда — одинъ русскій мулда» — смѣло отвѣтилъ ямщикъ любопытному; тогда киргизы почти все проговорили: «да, русскій полъ».... Затѣмъ, начались разспросы о томъ, куда и зачѣмъ онъ ѣдетъ, ямщикъ отвѣчалъ на эти вопросы незнаемъ и предложилъ киргизамъ спросить объ этомъ меня самаго предупредивъ, ихъ что я говорю по киргизски. Въ это время я слѣзъ съ повозки и подошелъ къ киргизамъ, они какъ бы испугавшись, меня отошли отъ меня въ сторону. — «Здравствуйте! чего испугались?» проговорилъ я, обратившись къ киргизамъ. Киргизы недоувѣрчиво посмотрѣли на меня, хотя и не замедлили отвѣтомъ на мое привѣтствіе. Я усѣлся на посланной для меня ямщикомъ кошмѣ подлѣ кибитки, а киргизы по прежнему стояли въ сторонѣ. Я опять предложилъ киргизамъ сѣсть со мною на кошмѣ, тогда киргизы подошли и усѣлись подлѣ меня, но опять таки не говорили со мною ни слова. Чтобы поговорить съ ними мнѣ приходилось задавать имъ вопросы и получить изъ нихъ краткіе отвѣты.

— Хорошо ли вамъ живется лѣтомъ лучше ли, чѣмъ зимой? — спросилъ я своихъ сосѣдей.

— Лѣтомъ намъ хорошо, — отвѣтилъ одинъ изъ киргизъ; лѣтомъ мы питаемся молокомъ, кумысомъ и нерѣдко ѣдимъ мясо, — добавилъ другой, кочуемъ съ мѣста на мѣсто со своимъ скотомъ.

— А зимой развѣ живется вамъ дурно? — спросилъ я.

— Мы не любимъ землянокъ, — отвѣтилъ одинъ изъ киргизъ: въ нихъ намъ холодно, да и молока у насъ тогда бываетъ мало.

Въ дальнѣйшей бесѣдѣ своей съ киргизами я старался возбудить въ нихъ желаніе поговорить со мною о дѣлахъ вѣры, но мои попытки въ этомъ родѣ оставались безуспѣш-

ными: киргизы отдѣлывалась или упорнымъ молчаніемъ, или же вяло и неохотно отвѣчали, сопровождая свои отвѣты смѣхомъ. Объясняется это тѣмъ, что въ лѣтнее время, киргизы, довольные своими перекачевками по степи, такъ сказать, степнымъ разгуломъ, чувствуя себя сытыми главнымъ образомъ отъ молока, котораго въ это время бываетъ у нихъ дѣйствительно въ изобиліи, пресыщаются имъ и становятся, обыкновенно, лѣнивыми, безпечными и мало склонными утруждать себя физическимъ трудомъ и серьезными разговорами. Съ цѣлью сколько нибудь разшевелить киргизъ разбудить ихъ вялую мысль, я обратился къ нимъ съ такою рѣчью.

«На одномъ базарѣ повстрѣчавшійся со мною вашъ мулла, учившійся въ Оренбургскомъ медресе, спросилъ меня, за кого мы—христіане почитаемъ Иисуса: за Бога, или за пророка? «По нашему ученію и по вашему Корану (Кор. 2, 81, 23, 52; 4, 169; 334, 40; 21, 91) Иисусъ Христосъ есть Богочеловѣкъ», отвѣтилъ я на вопросъ вашего муллы.—«А какъ же Онъ, вися на крестѣ, говорилъ: Боже мой, Боже мой! зачѣмъ меня оставилъ»,—возразилъ мулла. Киргизы, когда я высказала эти слова муллы, лукаво усмѣхнулись и одинъ изъ нихъ проговорилъ: «видно, мулла этотъ былъ знающимъ человѣкомъ». «Иисусъ Христосъ», отвѣтилъ я вашему муллѣ, «прознесъ эти слова, какъ человѣкъ, ибо на крестѣ испытывало страданія одно человѣческое естество». «А ты на примѣрѣ выясни мнѣ»—просилъ меня вашъ мулла—«какъ возможно то, чтобы при страданіяхъ Иисуса Божество не отдѣлялось отъ человѣчества и не страдало»?—«Объяснять примѣрами», отвѣчалъ я муллѣ, «дѣла Божія не всегда доступно человѣку и не безопасно; однако нѣчто похожее можно видѣть въ слѣдующемъ: вотъ на этой бумагѣ я напишу слово «добро» и это письменное слово уничтожу; когда я изорву бумагу, тогда слово «добро», хотя-бы оно и не раздѣльно было съ письменнымъ словомъ, останется въ моемъ умѣ не поврежденнымъ».

«Осѹ сѹз да бер-демеге оксайда,—эти слова похожи на что-то», проговорилъ одинъ киргизъ и другіе тоже повторили, и я, довольный тѣмъ, что нѣсколько пробудилъ своихъ слушателей отъ сна духовнаго, попрощался съ ними и уѣхалъ.

Священникъ Г. Крашениниковъ.

Матеріалы по исторіи Оренбургской епархіи.

Оренбургское кладбище.

(По архивнымъ даннымъ).

На мѣстѣ новаго кафедральнаго собора и большаго дома Ладыгина до 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія шла крѣпостная стѣна. Все то пространство, которое въ настоящее время заселено новою слободкою, продолженіемъ старой Голубиной, въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія представляло изъ себя голую степь, кое-гдѣ покрытую мелкимъ кустарникомъ; на ней возвышался лишь военный госпиталь, да загородный губернаторскій домъ. Вправо отъ большаго Уфимскаго тракта, сажень въ двухстахъ отъ крѣпостной стѣны, ютилось Оренбургское кладбище. Незатѣйливъ былъ его видъ—небольшая канава отдѣляла его отъ городского выгона, могилки разбросаны въ беспорядкѣ, не было видно тщательной заботы о мѣстѣ упокоенія оренбуржцевъ. Разговоры о томъ, что кладбище находится не въ подобающемъ видѣ, очевидно, ходили между обывателями,—многіе изъ нихъ, быть можетъ, и устраивали и украшали принадлежащія имъ мѣста, но чего-либо общаго для благоустройства кладбища пока не дѣлалось, шли лишь, повторяемъ, разговоры, о которыхъ и начальство ушлышало. По крайней мѣрѣ командиръ Оренбургской инженерной команды подполковникъ Бѣлокопытовъ «сизвѣстился» объ этихъ разговорахъ и 20 августа 1830 года шлетъ графу Сухтелену рапортъ, о томъ, что жители хотятъ сдѣлать около кладбища каменную ограду, а такую ограду дѣлать нельзя, такъ какъ указами начиная съ 1811 года—ретивый подполковникъ привелъ въ своемъ отношеніи всѣ указы—воспрещается возводить около крѣпости какое либо каменное строеніе—начальникъ инженеровъ хотѣлъ подвести подъ каменное строеніе и ограду вокругъ кладбища.

Графъ Сухтеленъ, на основаніи рапорта своего инженера, конечно, велѣлъ пріостановиться думѣ съ какими-либо распоряженіями, если она только таковыя дѣлала (дума ихъ, положимъ, не дѣлала); но графъ Сухтеленъ, по своему обыкнове-

нію, не взглянулъ на дѣло съ формальной точки зрѣнія, а познакомился съ нимъ поближе. Изъ этого знакомства послѣдовала рядъ приказаній, прямо противоположныхъ рапорту подполковника Бѣлокопытова— Сухтеленъ рѣшилъ устроить вокругъ кладбища ограду, причемъ разомъ достигнуть двухъ цѣлей: прежде всего привести въ порядокъ и самое кладбище, которое очень нуждалось въ немъ, а во-вторыхъ, на примѣрѣ показать жителямъ Оренбурга всю пользу «иностранныхъ» выдумокъ. Но прежде чѣмъ разъяснить, что именно хотѣлъ сдѣлать графъ Сухтеленъ, мы, не забѣгая впередъ, не дѣлая обобщеній, передадимъ дѣло такъ, какъ оно представлялось много и много лѣтъ тому назадъ.

Графъ Сухтеленъ умеръ. На мѣсто его была назначена другая энергичная личность будущій графъ В. А. Перовскій. Онъ, знакомясь съ дѣлами и городомъ, не могъ не обратить вниманія на ограду вокругъ кладбища. Начались обычные запросы: какими средствами, какъ, подъ чѣмъ наблюдениемъ дѣлалась ограда?—Весьма естественно было спросить обо всемъ этомъ городскую думу, дума не замедлила отвѣтомъ. Написанный характернымъ стариннымъ почеркомъ этотъ отвѣтъ можетъ поразить по наивности.

Оказывается, что дума дѣлала по приказанію графа Сухтелена сборъ для ограды, собрала 1002 рубля, деньги передала полиціймейстеру Трофимову,—въ «сколько издержано на ограду денегъ, вся ли окончательно устроена, и при томъ изъ какого матеріала составила—по думѣ при дѣлахъ свѣдѣній не оказалось», такимъ образомъ дума не знала, сдѣлана ли у нея ограда и никогда не видала, изъ какого матеріала дѣлалась эта ограда.

Понятно, что графа Перовскаго этотъ отзывъ не могъ удовлетворить и онъ приказалъ отыскать точныя и подробныя свѣдѣнія.

Стеченіе обстоятельствъ очень много значить,—такъ было въ этомъ случаѣ. Только что начались усиленные поиски касательно устройства ограды, какъ въ канцелярію военнаго губернатора стали поступать одна за другою жалобы отъ военнаго начальства, что Оренбургскій полиціймейстеръ не платитъ иденги нижнимъ чинамъ за многія работы, и въ концѣ кон

цоевъ выяснилось слѣдующее: графъ Сухтеленъ поручилъ Оренбургскому полиціймейстеру построить ограду вокругъ кладбища и составилъ для полиціймейстера слѣдующую инструкцію:

«Желая сдѣлать опытъ введенія въ употребленіе въ здѣшнемъ краю строеній, тѣмъ самымъ способомъ, какъ дѣлаются прусскія, я — писалъ графъ Сухтеленъ — предлагаю Вашему Высокоблагородію къ исполненію слѣдующее: 1) По совѣщанію съ грядскимъ главою Жинкинымъ отдѣлить изъ городскихъ или полицейскихъ суммъ отъ 100 до 200 р., собранныхъ на предметъ постройки ограды около кладбища, для сдѣланія по вышеозначенному способу оной въ видѣ опыта отъ 20 до 25 сажень. 2) Мастеровыхъ для сего употребить можно изъ числа служащихъ въ здѣшнихъ линейныхъ Оренбургскихъ баталіонахъ № 2 и № 3 военно-плѣнныхъ польскихъ нижнихъ чиновъ, коимъ имянной списокъ при семъ прилагается. *) 3) Потребные для сего матеріалы заготовить немедленно, по указанію помянутыхъ мастеровъ, и коль скоро таковыя, т.е. матеріалы будутъ въ готовности, приступить къ работѣ на томъ мѣстѣ, гдѣ укажетъ кондукторъ, котораго потребовать для сего заблаговременно отъ изъяснивашаго готовность свою къ содѣйствію г-на инженеръ-капитана Тофаева, приказавъ ему назначить всю окружность ограды, имѣя въ виду, дабы она была правильной фигуры. 4) Высота сей ограды должна быть не менѣе трехъ аршинъ съ соотвѣтственнаго тому толщиною и съ покрышею сверху кирпичемъ съ скатомъ съ обѣихъ сторонъ, съ каждой въ длину по одному или по два кирпича. 5) Въ помощь къ упомянутымъ мастерамъ потребовать отъ командующаго кордонною стражею г-на подполковника Аржанухина отъ 15 до 20 человекъ башкирцевъ, если нужно, то и съ лошадьми, производя имъ, равно и мастерамъ, по существующему положенію плату изъ опредѣленной на сію постройку суммы первымъ, т.е. башкирамъ пѣшимъ по 15 коп., а съ лошадьми по 25 коп., а послѣднимъ, т.е. мастерамъ по 40 коп. въ день, ведя всѣмъ издержкамъ «окуратный щеть», который по окончанію работъ и представить ко мнѣ; когда же означенная работа будетъ начата, мнѣ донести.

*) Списокъ мы не отыскали.

Получивъ такую инструкцію, Оренбургскій полиціймейстеръ штабсъ-ротмистръ Трофимовъ приступилъ сначала къ опыту, опытъ произвелъ хорошее впечатлѣніе на Сухтелена и послѣдній велѣлъ сдѣлать ограду. Трофимовъ накупилъ инструментовъ на 631 рубль, бутоваго камня на 320 рублей, кирпича на 150 р., извести на 90 рублей, нанялъ солдатъ, которымъ не платилъ денегъ и остался долженъ до 2000 р.,—точную цифру нельзя опредѣлить, такъ какъ солдаты просили меньшую сумму, а Трофимовъ выказывалъ благородство и говорилъ, что онъ долженъ до 2145 руб. и что этотъ долгъ Сухтеленъ обѣщалъ покрыть подпискою. Общій расходъ Трофимова достигъ до 4652 р., пожертвовано же всего 1116 рублей,—перерасходъ очень значительный.

Графъ Перовскій прежде всего распорядился убрать Трофимова съ полиціймейстерской должности, — на его мѣсто былъ назначенъ знаменитый въ Оренбургскихъ лѣтописяхъ Щербачевъ, а затѣмъ сталъ принимать мѣры, какъ бы уладить дѣло; ограда была выстроена всего на 390 квадр. сажень, нужно было докончить еще сто сажень, да и необходимо было расплатиться съ солдатиками. Съ Трофимова — по его словамъ — взять было нечего, да онъ, воспользовавшись отставкою, поспѣшно перекочевалъ изъ Оренбургской губерніи въ Нижегородскую; Перовскій возложилъ окончаніе дѣла на городскую думу: 13 іюня 1834 года онъ предписалъ думѣ «принявъ на себя окончаніе помянутой ограды, распорядиться о приглашеніи жителей къ пожертвованію на уплату должныхъ нижнимъ чинамъ за работу той ограды денегъ и на покрытіе расходовъ для окончаніе оной и о послѣдующемъ мнѣ донести».

Дума, получивъ бумагу, подумала и рѣшила, нельзя ли дѣло покончить изморомъ. Записала она въ журналъ отношеніе Перовскаго, рѣшила созвать общественниковъ, а пока что — погодить. Но если бы въ дѣлѣ не было замѣшано военныхъ людей, пожалуй, оно такъ и кончилось бы изморомъ, а тутъ начальство солдатиковъ, порабатавшихъ даромъ, приставало къ Перовскому съ рапортами, ужасными красками рисовало положеніе своихъ подчиненныхъ, которые, проработавъ все лѣто и не получивъ ни копейки денегъ, теперь сидятъ безъ

харчевыхъ, занимають изъ батальонныхъ суммъ и чуть ли не голодаютъ.

Въ концѣ 1834 года Перовскій посылаетъ думѣ снова запросъ, причемъ требуетъ: «предписываю городской думѣ *не дальше трехъ дней* донести мнѣ, какое учинено оною по сему предмету распоряженіе и почему означенное предписаніе мое остается по сіе время безъ отвѣта?»

Бумага была послана 4 декабря. Надо полагать, что дума торопилась и всетаки отвѣтъ послала 18 февраля 1835 года, т. е. почти черезъ два съ половиною мѣсяца.

Оказывается—повѣствуетъ дума—устроить «муровую» ограду графу Сухтелену пришла мысль какъ разъ передъ холерою; полиціймейстеръ Гаевскій, который долженъ былъ совѣщаться съ гражданами на счетъ постройки ограды, умеръ, а новый полиціймейстеръ Трофимовъ забралъ деньги, собранныя на постройку ограды, и больше о себѣ никакихъ слуховъ не давалъ и дума ничего не знала объ оградѣ, пока графъ Перовскій не поручилъ ей ее достроить. Тутъ-то и явилось непреодолимое препятствіе,—позволяемъ себѣ ради характерности выписать это мѣсто цѣликомъ изъ бумаги думы: «Въ прошломъ лѣтѣ (т. е. въ 1834 г.) между жителями здѣшняго города носились уже всеобщіе слухи, что постройка кладбищенской ограды, по неудобности употребленныхъ на оную матеріаловъ, отзывается не прочною; что ограда сія при самомъ началѣ возведенія начинаетъ уже разваливаться—и слухи сіи, хотя не подкрѣпленные оффиціальными свѣдѣніями, не могли не быть неизвѣстными городской думѣ. Посему въ столь важномъ и сомнительномъ дѣлѣ, какъ сопряженномъ весьма съ значительными общественными издержками, дума сія, не ограничиваясь одними собственными сужденіями и рѣшительнымъ заключеніемъ на счетъ окончанія постройки ограды, требовала депутатовъ здѣшняго города для общихъ по сему предмету совѣщаній». Депутаты, въ общихъ въ ихъ присутствіи градской думы собраніяхъ (уже въ январѣ мѣсяцѣ 1835 года) «почти въ единогласныхъ своихъ мнѣніяхъ», пришли къ тому же заключенію, «какъ и безъ нихъ дума предполагала, т. е. озаботиться о приглашеніи жителей къ пожертвованію, избрать для сбора денегъ изъ общества лучшихъ людей, снаб-

дять ихъ тетрадами для записки денегъ и т. п.» Въ заключеніи дума и депутаты признали необходимымъ сдѣлать по-вѣрку прочности уже выстроенныхъ стѣнъ.

Перовскій для освидѣтельствования ограды назначилъ комиссію изъ инженеръ-капитана Нилова, полиціймейстера и гласнаго думы. Это изслѣдованіе обнаружило слѣдующее: «ограда сія на значительное протяженіе обрушилась уже совершенно, а остальная затѣмъ часть постепенно приближается къ такому же положенію».

Весьма понятно, что эта ревизія не сослужила пользы дѣлу возведенія ограды и расплаты съ нижними чинами.

Сколько дума ни старалась, она не могла собрать пожертвованій среди купцовъ и мѣщанъ, полиціймейстеръ же собралъ среди дворянъ и чиновниковъ 8 р. 20 к., да чиновники и казаки, живущіе въ Форштадтѣ дали 17 руб. 36 к.,— всего 25 р. 56., а надо было, собрать больше двухъ тысячъ рублей.

Тогда обратились къ послѣднему средству—вспомнили виновника всей этой исторіи—штабсъ-ротмистра Трофимова и изъ канцеляріи Оренбургскаго военнаго губернатора пошла бумага въ Нижній-Новгородъ съ просьбою взыскать съ Трофимова деньги, но послѣдній подалъ отзывъ, что денегъ вности онъ не имѣетъ, да кромѣ того онъ не считаетъ и нужнымъ вносить, потому что онъ исполнялъ только то, что ему приказывалъ его непосредственный начальникъ.

Такъ и осталась ограда у кладбища недостроенною, а нижніе чины не удовлетворенными въ своихъ законныхъ требованіяхъ, тянулось же это дѣло, какъ видно изъ дѣлъ, пятнадцать лѣтъ ¹⁾...

П. Столпянскій.

¹⁾ Дѣло о постройкѣ жителями г. Оренбурга каменной ограды вокругъ состоящаго близъ крѣпости кладбища. Начато 25 ав. 1830 г. кончено 15 февр. 1846 года. На 132 листахъ А. О. А. К.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Дальнѣйшія служенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, послѣдовали въ воскресенье 7 сентября въ Богодуховскомъ монастырѣ и 8 сент.—въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы въ кафедральномъ соборѣ. За литургіями Владыкою были обычно предложены слушателямъ общедоступныя поученія-импровизаціи; кромѣ того, Его Преосвященствомъ совершаемо было чтеніе акаѳистовъ въ кафедральномъ соборѣ по воскресеньямъ и въ Крестовой церкви по четвергамъ—на вечернѣ.

Встрѣча Табынской чудотворной иконы Божіей Матери.— 7 сентября Табынская чудотворная икона Пресвятой Богородицы была внесена въ Оренбургъ изъ Богодуховскаго монастыря въ сопровожденіи массы богомольцевъ, пришедшихъ въ монастырь еще наканунѣ, къ которымъ присоединилось множество гражданъ оренбургскихъ, устрѣявшихъ собой путь съ Маяка къ Оренбургу и улицу, по которой, мимо Архіерейскаго дома, св. икона была несена къ кафедральному собору. Изъ городскихъ оренбургскихъ церквей во срѣтеніе св. иконы были принесены кресты, хоругви и иконы, въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства, при чемъ въ массѣ богомольцевъ были власти военныя и гражданскія и воинскія части со знаменами и хорами музыки. При вступленіи въ Оренбургъ, у Крестовой церкви Архіерейскаго дома, Его Преосвященствомъ въ сонмѣ городского духовенства было отслужено молебное пѣніе предъ св. иконою; затѣмъ торжественное шествіе, при красномъ звонѣ колоколовъ и звукахъ военной музыки, исполнявшей гимнъ «Коль славень», прослѣдовало въ кафедральный соборъ, гдѣ въ 1-мъ часу дня предъ св. иконою Его Преосвященствомъ было совершено молебное пѣніе съ акаѳистомъ въ присутствіи множества молящихся, до тѣсноты переполнявшихъ соборъ. На другой дань, 8 сентября, послѣ литургіи, крестный ходъ съ Табынской иконою Богоматери и иконами изъ городскихъ церквей направился на рѣку Уралъ; гдѣ было совершено водоосвященіе. Св. икона будетъ пребывать въ Оренбургѣ до 22 октября.

НЕКРОЛОГЪ.

Протоіерей П. С. Словохотовъ.

† 26 августа 1903 г.

26 августа въ 4 часа утра на 64 мѣ году жизни послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни тихо отошелъ въ вѣчность законоучитель Оренбургскаго юнкерскаго училища протоіерей Павелъ Семеновичъ Словохотовъ. Покойный, сынъ священника Самарской епархіи, родился въ 1839 г. и получалъ образованіе въ самарскомъ же духовномъ училищѣ и семинаріи. Въѣстѣ съ переходомъ родителя въ Уфимскую епархію Павелъ Семеновичъ былъ уволенъ изъ Самарской семинаріи, какъ иноепархіальный, не смотря на то, что въ это время онъ уже перешелъ въ старшій классъ. Павелъ Семеновичъ не растерялся и, распродавъ свое ученическое имущество, почти пѣшкомъ отправился въ Уфу, гдѣ и былъ принятъ въ семинарію въ качествѣ вольнослушателя и окончилъ курсъ воспитанникомъ. Званіе студента семинаріи онъ получилъ только черезъ 16 лѣтъ по окончаніи курса, для чего предпринималъ специальную поѣздку въ Казань:

Свое служеніе Оренбургской епархіи Павелъ Семеновичъ началъ въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ, куда въ 1862 г. былъ назначенъ учителемъ и затѣмъ помощникомъ смотрителя. Ревностное исполненіе обязанностей было отмѣчено архипастырскою благодарностью преосвященнаго Варлаама, который и рукоположилъ его во священника въ 1864 г. 17 августа съ назначеніемъ къ Александро-Невской церкви, что въ бывшей ханской ставкѣ внутренней киргизской орды, гдѣ находился временный совѣтъ по управленію этой орды и гарнизонъ, состоящій изъ казацкой сотни. Это назначеніе къ почти безприходной церкви на сравнительно незначительное жалованье (240 р.), если принять во вниманіе отсутствіе оплачиваемыхъ требъ, объясняется тѣмъ, что Преосвященный Варлаамъ видѣлъ въ Павлѣ Семеновичѣ человѣка безкорыстнаго, желавшаго послужить святому дѣлу въ самомъ отдаленномъ пунктѣ епархіи. Первые шесть лѣтъ священства, тер-

Пѣливо и безропотно борясь съ нуждой, Павелъ Семеновичъ кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей, занимался обученіемъ дѣтей служащихъ и наставленію въ вѣрѣ и нравственности гарнизонныхъ солдатиковъ. Здѣсь онъ узналъ и полюбилъ русскаго солдата, понялъ, насколько важно въ военной жизни религіозно-нравственное обученіе, и почти во все свое послѣдующее служеніе не оставлялъ дѣла просвѣщенія военнаго юношества. Нездоровый климатъ ханской ставки и постоянныя страданія отъ изнурительной лихорадки заставили Павла Семеновича оставить службу и просить себѣ другого назначенія. Въ 1872 г. послѣ временнаго назначенія его въ Донецкій поселокъ онъ былъ перемѣщенъ къ Оренбургской казачьей войсковой Георгіевской церквѣ, что нынѣ войскового собора. Здѣсь мы видимъ его въ качествѣ законоучителя казачьихъ школъ, затѣмъ съ 1875 года—артиллерійской учебной команды, а съ 1876 года—по полученіи званія студента семинаріи—Павелъ Семеновичъ назначенъ на ту же должность въ фельдшерскую школу. Въ это же время онъ состоялъ (1874—1880 г.) священникомъ при Оренбургскомъ кафедральномъ соборѣ и служилъ въ приписанной къ собору кладбищенской церкви. Съ 1880 г. открывается для Павла Семеновича болѣе широкое поприще духовно-ученой дѣятельности. Въ 1880—1881 учебномъ году онъ назначается законоучителемъ въ старшихъ классахъ духовнаго училища и въ томъ же году опредѣленъ къ Богородицкой церкви, что при Оренбургскомъ казачьемъ юнкерскомъ училищѣ, священникомъ и законоучителемъ того же училища, въ которомъ и оставался до самой кончины въ теченіи 23 лѣтъ. За это время онъ несъ цѣлый рядъ обязанностей и должностей, свидѣтельствующій о томъ довѣріи, какимъ пользовался покойный у своего ближайшаго начальства. Такъ въ 1882 г. онъ открылъ съ разрѣшенія Преосвященнаго Веніамина впервые въ г. Оренбургѣ внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія и состоялъ предсѣдателемъ по устройству этихъ чтеній болѣе 14 лѣтъ (1883—1897 гг.), въ 1888 году опредѣленъ наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ приходскихъ школахъ г. Оренбурга; въ 1889—1891 г. состоялъ членомъ правленія Оренбургскаго духовнаго училища; въ 1892—

предсѣдателемъ по завѣдыванію книжнымъ магазиномъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства; въ 1894 г. принималъ участіе въ качествѣ депутата отъ духовенства г. Оренбурга въ дѣлахъ VI обще-епархіальнаго съѣзда, на которомъ избранъ членомъ Совѣта Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища (1894—1897) въ 1895 г. давалъ уроки псалмодическаго чтенія въ Оренбургѣ на педагогическихъ курсахъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ; съ 1896 г. по 1901 г. состоялъ членомъ Оренбургской духовной консисторіи и членомъ Извѣстительства о бѣдныхъ духовнаго званія; въ 1896 г. временно несъ обязанности предсѣдателя совѣта Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища и, наконецъ, въ 1898 году читалъ лекціи по методикѣ Закона Божія на педагогическихъ курсахъ въ Оренбургѣ. Съ 1899 г. Богородицкая церковь Оренбургскаго казачьяго юнкерскаго училища причислена къ церквамъ, находящимся въ вѣдѣніи протопресвитера военнаго и морского духовенства, при чемъ Павелъ Семеновичъ оставленъ по прошенію на занимаемомъ мѣстѣ. За все время своего продолжительнаго служенія (1862—1903 г.) Павелъ Семеновичъ заслужилъ неоднократную благодарность отъ ближайшаго начальства и имѣлъ всѣ знаки отличія, включительно до ордена Св. Владимира 4-й ст. и палицу. Простой сухой перечень различнаго рода обязанностей, которыя несъ покойный въ теченіи своего сороколѣтняго служенія церкви и обществу, уже свидѣтельствуетъ о многосторонности, усердіи и работоспособности Павла Семеновича, но мало говоритъ о характерѣ и значеніи его дѣятельности, а между тѣмъ послѣднее служитъ главнымъ основаніемъ для оцѣнки всякаго общественнаго дѣятеля, вотъ почему считаемъ необходимымъ отмѣтить хотя нѣкоторыя болѣе характерныя черты этой примѣчательной и оригинальной личности. Суровая внѣшность, строгость и рѣзкость сужденій удивительнымъ образомъ сочеталось въ этомъ человѣкѣ съ сердечною теплотой, отзывчивостью на всякое горе, истинно русскимъ добродушіемъ и скромностью. Насколько онъ казался недоступнымъ при первомъ знакомствѣ, настолько онъ привлекалъ сердца тѣхъ, кто находился съ нимъ въ постоянномъ общеніи.

Не будемъ упоминать, не желая тревожить скромность покойнаго, о дѣлахъ явнаго и тайнаго благотворенія: они и безъ того памятны тѣмъ многочисленнымъ клирикамъ и ученикамъ его, которые пользовались мудрыми наставленіями и совѣтами Павла Семеновича и посильною помощью, въ которой онъ никогда не отказывалъ ни одному истинно нуждающемуся. Вѣримъ, что, узнавъ о смерти приснопамятнаго протоіерея Павла присоединятъ свои теплыя молитвы о упокоеніи его въ селеніяхъ праведныхъ и прощеніи его вольныхъ и невольныхъ согрѣшеній.

Извѣстія и замѣтки.

Ужасы идолопоклонства.— Сообщенія путешественниковъ, солдатъ, миссіонеровъ и торговыхъ людей отчасти сорвали таинственное покрывало съ западной части Центральной Америки, которымъ были окутаны варварскіе обряды и религіозные обычаи этой страны. Всякія новыя подробности о странѣ, находящейся по ту сторону экватора, всегда возбуждали большой интересъ. Культура не сдѣлала здѣсь большихъ завоеваній, она натолкнулась на упорное сопротивление склонной къ каннибальству негритянской черной расы.

Внутри далекой негритянской области, на протяженіи пятисотъ англійскихъ квадратныхъ миль, совершаются ужасныя вещи и сохранились еще во всей силѣ варварскіе обряды, несмотря на всѣ энергичныя старанія чиновниковъ англійскаго правительства, ведущихъ непрестанную борьбу противъ безчеловѣчныхъ обычаевъ.

Какъ у большихъ дикихъ расъ, такъ и у негровъ туземная религія есть начало и причина многихъ преступленій и варварскихъ обрядовъ. Подобно язычникамъ острововъ Фиджи, которые считаютъ своею обязанностью убивать всѣхъ своихъ старыхъ и больныхъ родственниковъ, послѣдователь религіи «Ю-Ю» страшно безчеловѣченъ въ исполненіи предполагаемой воли своего высшаго божества. Поклоненія «Ю-Ю» въ сущности представляютъ основаніе всякаго суевѣрія, всякаго закона на всемъ западно-африканскомъ континентѣ. Всѣ пороки чер-

наго человѣка, его извращенныя добродѣтели, его жертвоприношенія и спутанныя понятія о нравственности и чистотѣ— все исходитъ изъ велѣній его могущественнаго бога, его фанатически почитаемаго великаго „Ю-Ю“. Храмы видоизмѣняются только по величинѣ и формѣ; то это маленькія глиняныя хижины, то художественно-украшенныя зданія. Поклоненія «Ю-Ю» властвуетъ на всемъ протяженіи Нигера, хотя внѣшнія формы богослуженій и жертвоприношеній немного видоизмѣняются согласно желанію королей и жрецовъ различныхъ племенъ, устанавливающихъ церемоніаль.

Въ Дагомеѣ и сѣвернѣе ежегодно совершается цѣлый рядъ празднествъ, которыя начинаются въ октябрѣ и продолжаются по нѣсколько недѣль. Эти сатурналии состоятъ не только въ пиршествахъ, напиткахъ, крикахъ, танцахъ, ударахъ тамъ-тама и всевозможныхъ проявленіяхъ фанатическаго веселья, но празднества эти завершаются ужаснѣйшимъ кровопролитіемъ, мучительнымъ жертвоприношеніемъ людей и животныхъ. Часть программы состоитъ въ томъ, что король долженъ показать невидимымъ жителямъ страны духовъ свое личное могущество и величіе. Происходитъ это слѣдующимъ образомъ: сперва выбираютъ въ жертву трехъ человѣкъ, которыхъ одѣваютъ въ бѣлыя бумажныя рубашки и шапки и завязываютъ въ корзины вмѣстѣ съ аллигаторомъ, кошкой и ястребомъ. Корзины эти ставятся на высокую платформу при торжествующемъ ревѣ зрителей и ужаснѣйшихъ звукахъ тамъ-тама.

Затѣмъ король возвѣщаетъ въ торжественной рѣчи, что эти шесть пословъ изъ міра людей и животныхъ отправляются въ страну духовъ, чтобы свидѣтельствовать передъ жителями таинственнаго царства оставившихъ землю душъ величіе его и могущество надъ людьми и животными; въ заключеніе своей рѣчи король даетъ сигналъ, три корзины съ живой добычей бросаются въ толпу, и народъ въ фанатическомъ звѣрствѣ убиваетъ ихъ среди самыхъ страшныхъ пытокъ. Эта ужасная церемонія до сихъ поръ практикуется въ Бенинѣ и многихъ другихъ мѣстностяхъ.

Два другія ужасныя празднества, большое и малое «Адай», въ прежнія времена были въ обычаѣ у ашантиевъ и соверша-

лись по приказу короля. Эти праздники продолжались отъ восьмидесяти до двадцатичетырехъ дней и въ это время человѣческія жертвы приносились въ чудовищномъ количествѣ.

Во время большого «Адай», король, у котораго обыкновенно было три тысячи триста женъ, въ большинствѣ случаевъ впрочемъ игравшихъ роль сторожихъ и служанокъ, сперва посѣщаль съ большой помпой мѣсто гробницъ и королевскій мавзолей въ Бантанѣ. Здѣсь сидѣли скелеты его предшественниковъ, обнаженные кости которыхъ были шиты золотыми нитями, и съ оскаленной, злобой, усмѣшкой смотрѣли на зрителя.

Когда, наконецъ, самъ король тоже присоединялся къ этимъ скелетамъ, то его жены выражали свое горе тѣмъ, что нѣсколько дней были и причитали, причемъ вели между собой какъ-бы междоусобную войну. Результатомъ этихъ боевъ было то, что нерѣдко ряды ихъ таяли на половину. Вожди въ этой странѣ вѣрятъ, что степень ранга умершихъ родственниковъ, когда они достигаютъ опредѣленнаго имъ мѣста, находится въ зависимости отъ числа лицъ, послѣдовавшихъ за ними въ царство духовъ. Послѣдствія такого вѣрованія ясны, особенно, если умершій занималъ высокое общественное положеніе.

Королевскій деспотизмъ достигаетъ вершины своего развитія въ Бенинѣ, гдѣ изъ ста тысячъ или болѣе подданныхъ ни одинъ не смѣетъ думать, что ихъ властелинъ когда-нибудь занимается такими мизерными вещами, какъ ѣдой или сномъ: онъ считается недосыгаемымъ и всемогущимъ и такія земныя слабости, какъ голодъ или жажда, недоступны его королевскому величію. Въ одномъ только отношеніи бенинцы могутъ считаться самыми милосердными изъ всѣхъ кровожадныхъ дикарей Западной Африки, ибо они своихъ жертвъ оглушаютъ сперва наркотическими средствами, раньше чѣмъ приносятъ ихъ въ искупительную жертву своему языческому божеству. Въ Бенинѣ есть яма страшной глубины, до верху наполненная человѣческими костями,—блѣдный трофей страшнаго обычая.

Страна Калабаръ принадлежитъ къ интереснѣйшимъ частямъ черной области. Большая часть этой страны еще не

изслѣдована, границы не опредѣлены. Растительность роскошная; она вывозится много продуктовъ. Особенно процвѣтаетъ торговля бамбукомъ, чернымъ деревомъ, сахаромъ, перцемъ, корнями и т. п. Предметъ суевѣрнаго интереса здѣсь представляетъ калабарскій бобъ, нѣчто вродѣ овощей. Это растеніе олицетворяетъ собою Божій судъ для негра Калабара. Бобы его даются лицамъ, обвиняемымъ въ колдовствѣ или преступленіи. Если обвиняемый умираетъ отъ дѣйствія этихъ бобовъ, то онъ признается виновнымъ, если же ему посчастливится выздоровѣть, то это считается признакомъ его невинности. Въ большинствѣ случаевъ умираютъ отъ дѣйствія яда.

Къ ужасамъ Вонни относится церемонія, которая совершается для умилоствленія гнѣвнаго бога рѣки. Эта церемонія состояла въ жертвоприношеніи дѣвушки, кровь которой должна смѣшаться съ волнами рѣки, такъ что на поверхности воды появляется огромное кровавое пятно. Этой водой окропляется берегъ, на которомъ стоитъ храмъ рѣчного бога. Нѣкоторые путешественники утверждаютъ, что обрядъ этотъ сохранился до сихъ поръ, только дѣвушка замѣнена пѣтухомъ.

Ужасной участи подвергаются тѣ женщины, которыя имѣютъ несчастіе произвести на свѣтъ близнецовъ. На всемъ черномъ континентѣ распространенъ обычай убивать мать близнецовъ вмѣстѣ съ дѣтьми. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, впрочемъ, мать оставляютъ въ живыхъ, но прогоняютъ ее въ лѣсъ, гдѣ она должна провести остатокъ дней своихъ безъ крова, пищи и питья. Во всѣхъ городахъ и деревняхъ есть старая вѣдьмоподобная невольница, единственное занятіе которой состоитъ въ томъ, — чтобы убивать новорожденныхъ близнецовъ. Затѣмъ маленькія тѣла бросаются въ чашу на сѣдненіе дикимъ звѣрямъ. («Заим. изъ Бир. Вѣд.»).

Тайны Талмуда: правда о талмудѣ и талмудистахъ. — Въ прошломъ году въ Варшавѣ вышла въ свѣтъ брошюра на польскомъ языкѣ подъ заглавіемъ «Тайны талмуда». Брошюра эта быстро разошлась въ первомъ изданіи, и явилась потребность во второмъ, которое въ настоящее время уже почти исчерпано.

Содержаніе брошюры настолько интересно, проливаетъ столько свѣта на темную дѣятельность еврейства, что слѣ-

Ууетъ желать самага широкаго распространенія «Тайнъ Талмуда» среди христіанскаго населенія.

Преступные подвиги евреевъ и ихъ отношеніе къ христіанамъ во всѣхъ странахъ вызвали и вызываютъ до сего времени не только недоумѣніе, но подчасъ и взрывы народнаго негодованія, кончавшіеся иногда еврейскими погромами. Человѣкъ, не посвященный въ тайны еврейства, не въ состояннй понять, какъ можетъ въ еврействѣ уживаться—высоко-нравственное ученіе Моисея рядомъ съ неопровержимыми фактами самой разнузданной и ничѣмъ несдерживаемой безнравственности, подвигающей евреевъ на дѣла самыя низкія, самыя подлыя и возмутительныя. Очевидно, что евреи, кромѣ чистаго ученія Моисея, руководствуются въ жизни еще другимъ ученіемъ, парализующимъ и уничтожающимъ правила и требованія закона, даннаго на Синаѣ. Или, лучше сказать,— у евреевъ достойная этика: одна—обязательная по отношенію къ «своимъ», т. е. евреямъ, а другая, прямо противоположная первой,—обязательна по отношенію къ «чужимъ», т. е. гоимъ.

Это другое нравственное ученіе—Талмудъ, въ которомъ собрано все, что могла продиктовать еврейскимъ умамъ самая дикая злоба къ человѣчеству, самый безграничный фанатизмъ. Невозможно представить себѣ что-либо болѣе оскорбительное для христіанства, послѣдователей котораго Талмудъ лишаетъ даже человѣческаго достоинства и приравниваетъ къ животнымъ.

Читая «Тайны Талмуда», убѣждаешься, что не было и нѣтъ въ мірѣ измышленія человѣческаго ума болѣе ядовитаго, циничнаго и зловреднаго, чѣмъ этотъ новый завѣтъ еврейства—убѣждаешься, что нѣтъ преступленія, передъ которымъ остановился бы еврей-талмудистъ, такъ какъ на все онъ найдетъ оправданіе въ Талмудѣ.

Авторъ «Тайнъ Талмуда» отнесся къ своему труду вполне серьезно и совершенно объективно. Это видно изъ того, что онъ ограничился лишь приведеніемъ множества цитатъ изъ Талмуда, изъ сочиненій столповъ синагоги, причемъ всякая цитата сопровождается самымъ точнымъ указаніемъ источника, изъ котораго она почерпнута. Кромѣ того, въ предисловіи, какъ къ первому, такъ и ко второму изданію, авторъ

г. В. Грушецкий обязывается выплатить 1,000 руб. тому изъ евреевъ, кто докажетъ, что хоть одна изъ приведенныхъ имъ цитатъ вымышлена или искажена.

Если до настоящаго времени никто изъ евреевъ не заявилъ протеста противъ содержанія «Тайнъ Талмуда», то это служить еще однимъ лишнимъ и вѣскимъ ручательствомъ, что можно и должно съ полнымъ довѣріемъ стнестись ко всему тому, что сказано г. Грушецкимъ въ его брошюрѣ.

Оставляя въ сторонѣ ученіе Талмуда о Богѣ, ангелахъ, бѣсахъ, душахъ, раѣ и адѣ, какъ слишкомъ нелѣпое, чтобы не выразиться рѣзче, и оскорбительное для религіознаго чувства христіанина, перейдемъ къ ученію талмудистовъ о нравственности и любви къ ближнему, какъ наиболѣе для насъ поучительному.

Если взять въ руки Талмудъ, изданный въ теченіе послѣднихъ двухъ столѣтій, то замѣтимъ, что на многихъ страницахъ есть совершенно чистыя мѣста или же пробѣлы заполнены кругами. Въ старыхъ же изданіяхъ, какъ, на примѣръ, въ венеціанскомъ 1520 г. и амстердамскомъ 1500 г., пробѣловъ и круговъ нѣтъ, и мѣсто ихъ занято текстомъ, содержащимъ самыя гнусныя хуленія, самыя грязныя и циничныя измышленія на Христа, Богоматерь и Апостоловъ, — тамъ же находятся и объясненія о гояхъ и отступникахъ, подъ какими именами слѣдуетъ понимать, прежде всего, христіанъ.

«Христіане, узнавъ объ этомъ, громко высказали свой протестъ и неудовольствіе. Тогда собраніе раввиновъ, состоявшееся въ Польшѣ, этой второй обѣтованной землѣ евреевъ, въ 1631 г., — постановило — впредь оскорбительныя мѣста Талмуда оставлять чистыми или заполнять кругами, а такія, на примѣръ, сентенціи — что христіане крайне преступны, что имъ не слѣдуетъ оказывать справедливости, — распространять устно въ синагогахъ и школахъ, что и практикуется до настоящаго времени. Поэтому, хотя немногіе изъ евреевъ изучаютъ Талмудъ непосредственно сами, но зато ученые раввины, начетчики и меламеды усердно распространяютъ и комментируютъ на разные лады это ядовитое и преступное ученіе среди массъ темнаго еврейскаго люда, какъ ученіе божественное и для всякаго еврея обязательное.

А что всё евреи, за исключеніемъ небольшого числа сектантовъ, каковы наши караимы, почитаютъ Талмудъ книгой божественной, не только равной книгамъ Ветхаго Завета, но даже стоящей несравненно выше послѣднихъ, въ этомъ мы убѣждаемся очень просто.

Вотъ что Талмудъ говоритъ: «Грѣхи противъ Талмуда почитаются болѣе тяжкими, чѣмъ грѣхи противъ Библии». А вотъ еще: «Кто презираетъ слова раввиновъ, достоинъ смерти», —вѣроятно, потому, что Талмудъ—измышленіе тѣхъ же раввиновъ.

Вообще гордыня и самохвальство составителей Талмуда и нынѣшнихъ учителей и комментаторовъ его, поистинѣ, сатанинскія. Вотъ что они говорятъ: «Кто довольствуется лишь Библией и Мишной, не почитая Талмуда, съ тѣмъ не слѣдуетъ имѣть общенія. Слѣдуетъ подчиняться болѣе словамъ раввиновъ, чѣмъ закону» (Библии).

Приведеннаго, кажется, достаточно, чтобы сказать, что Талмудъ ставится выше Библии.

Посмотримъ, каково ученіе Талмуда о любви къ ближнему.

Талмудъ учитъ, что жиды пріятнѣе Богу, нежели ангелы. Кто ударить еврея, тотъ оскорбляетъ величіе Божіе. Это объясняется тѣмъ, что еврей составляетъ, видите-ли, матеріальную частицу Божеста, какъ сынъ составляетъ частицу своего отца. Поэтому, говоритъ Талмудъ, гой, бьющій израильянина, достоинъ смерти.

Если бы не было евреевъ, на землѣ не было бы благословенія Божія —не было-бы солнца, не было-бы дождя, и слѣдовательно, никакой народъ не могъ-бы существовать безъ жидовъ.

Какъ человѣкъ стоитъ неизмѣримо выше животныхъ, такъ евреи стоятъ неизамѣримо выше другихъ народовъ міра.

Но это еще ничего. Талмудъ учитъ, сѣмя иноплеменника не еврея,—есть сѣмя животнаго. Иноплеменникъ (нохримъ) и не еврей—одно и тоже; иноплеменникъ, чужой, гой—это каждый необрѣзанный: чужой и язычникъ—одно и то же. Одни лишь евреи—люди; всё прочіе народы—животныя.

Язычникъ, который не присоединяется къ іудейству, христіанинъ, остающійся вѣрнымъ Христу, по мнѣнію еврей-тал-

мудиста—враги Бога, враги еврейства. Поэтому, говоритъ Талмудъ, слова писанія—«Богъ милостивъ»—относятся только къ евреямъ, а слова—«Богъ великъ въ гнѣвѣ»—относятся ко всѣмъ другимъ народамъ земли. Это значитъ, что имъ не слѣдуетъ оказывать никакой милости.

Логика, какъ видите, убійственная.

Разрѣшается, поэтому праведнымъ, т. е. евреямъ, обманывать безбожныхъ (гоевъ) и всячески обижать ихъ. Воспрещается праведному привѣтствовать гою при встрѣчѣ. Однако же настоящимъ перломъ являются слова: «будьте всегда хитры въ страхѣ Божиемъ», или проще—будьте лицемѣрны и привѣтствуйте гою, чтобы избѣжать неприятности. Разрѣшается, учить Талмудъ, лицемѣрить въ семъ мірѣ съ безбожными. А всѣ народы, кромѣ евреевъ, безбожны, и всѣ ихъ добрыя дѣла почитаются грѣховными, ибо всѣ необрѣзанные язычники и преступники.

Еврей можетъ творить добро и безбожнымъ, но единственно лишь, чтобы избѣжать со сторсны послѣднихъ неприятностей, или видимой добротой прикрыть всю гнусность своего образа мыслей и своихъ убѣжденій.

Дитя гою, если украдетъ грошъ у еврея, должно быть наказано смертю. Наоборотъ, еврею разрѣшается обижать гою всячески, такъ какъ написано: «не твори зла ближнему твоему», но не сказано: «не обижай гою». А поэтому, ограбить гою разрѣшается, если, понятно, къ этому представится возможность.

Заповѣдь—«не укради», какъ учить Маймонидъ, орелъ Талмуда,—значитъ, что нельзя красть у человѣка, т. е. еврея, но не еврея можно обокрасть. Такъ какъ еврею принадлежитъ весь міръ, то еврей не крадетъ: онъ беретъ себѣ то, что ему принадлежитъ, понятно, если позволяетъ его сила.

Раввинъ Пеффернкоркъ пишетъ такъ: «имущество христіанъ почитается, по ученію Талмуда, какъ не имѣющее хозяина, какъ песокъ морской; первый кто завладѣетъ имъ, становится его истиннымъ хозяиномъ».

Изъ этого главнаго, такъ сказать, положенія, толкующаго, что все въ мірѣ принадлежитъ евреямъ, вытекаютъ правила, что обманывать гоевъ не только позволительно, но и обяза-

тельно, брать диквенные проценты вмѣняется чуть ли не въ добродѣтель, ибо все это, умножая благосостояніе еврейства, въ тоже время подрываетъ благосостояніе гоевъ. Возвращеніе гоимъ утерянныхъ вещей категорически воспрещается. «Кто возвращаетъ гою утерянную вещь, того Богъ не милуетъ».

А вотъ какъ учить и совѣтуетъ Талмудъ относиться къ жизни ближняго.

Заповѣдь — «не убей», — по толкованію Моймонида, одного изъ столповъ Талмуда, значить, что нельзя убивать чело-вѣка, т. е. еврея, но вѣдь гои и отступники — не евреи. Поэ-тому — *лишай жизни самого праведнаго изъ язычниковъ*, — конечно, если можно сдѣлать безнаказанно.

Запрещается питать чувство состраданія къ гою; поэтому, если видишь его утопающимъ и близкимъ къ смерти, не спасай его.

Кто проливаетъ кровь безбожныхъ, т. е. не евреевъ, прино-ситъ Богу жертву.

Вотъ до чего дошли учителя еврейства въ своемъ фана-тизмѣ!

Разъ существуетъ ученіе, предписывающее убивать не-вѣрныхъ, чѣмъ вы мнѣ докажете, что не совершаются и са-мыя убійства? Изъ исторіи мы видимъ, на какія преступленія можетъ толкнуть чело-вѣка фанатизмъ. А фанатизмъ, какимъ проникнутъ Талмудъ, безпримѣренъ. Впрочемъ, и вся исторія еврейскаго народа представляетъ разительный примѣръ нетер-пимости ко всему, что не еврейское. Нечего, поэтому, удив-ляться тому, что какой-нибудь фанатикъ въ принадлежъ рели-гіознаго изступленія вдругъ набрасывается на малолѣтняго мальчугана-христіанина, пришедшаго въ его лавку, и безче-ловѣчно убиваетъ его. Вѣдь этотъ фанатикъ убѣжденъ, что пролитая имъ кровь есть жертва угодная Богу.

Г. Грушецкій говоритъ довольно пространно о еврейской клятвѣ и, ссылаясь на примѣры, приводимые въ Талмудѣ о великихъ равиннахъ, какъ Акиба, котораго зовутъ вторымъ Моисеемъ, доказываетъ неопровержимо, что нельзя придавать никакого значенія клятвѣ еврея, такъ какъ клятва обязыва-етъ его только по отношенію къ еврею же. Клятва же, дан-ная христіанину, — пустая форма, ни къ чему не обязываю-

щая евреев. Если же, впрочемъ, еврей безпokoится данной имъ клятвой, то любой раввинъ, а въ отсутствіи его трое обыкновенныхъ жидовъ имѣютъ власть освободить отъ всякой клятвы. Нужно, однако, замѣтить, что Талмудъ предостерегаетъ евреевъ быть осторожными и совѣтуетъ нарушать клятву и присягу такъ, чтобы язычники не узнали объ этомъ, дабы такимъ образомъ не было опозорено еврейство.

Всѣ русскіе евреи, за исключеніемъ весьма ничтожнаго количества сектантовъ, талмудисты, т. е. вся эта многомилліонная шайка, прикрываясь своей лицемѣрной приверженностью къ закону Моисея, на самомъ дѣлѣ давно оставила этотъ законъ, какъ бремя неудобноносимое и навязанное имъ противъ ихъ воли, и исповѣдуетъ ученіе, которому нѣтъ равнаго въ мірѣ по своей глупости и преступности.

Католическое Нравственное Богословіе Альфонса Маріа де Лигуори. — Альфонсъ Лигуори — «основатель конгрегации оратористовъ», жившій съ 1696 по 1787 г. Папа Пій VI въ 1796 г. восхваляетъ его какъ достойнаго почтенія; Пій VII въ 1816 г. именуетъ его блаженнымъ; Григорій XVI въ 1839 году официально призналъ его святымъ; Пій IX въ 1873 году уже непогрѣшимый (!), причислилъ Альфонса къ сонму учителей церкви на ряду съ Аванасіемъ, Августиномъ. Въ тверденіяхъ Альфонса содержится только свягая истина. Иначе смотрѣть на нихъ съ католической точки зрѣнія нельзя. Въ противномъ случаѣ католику пришлось бы заподозрѣть непогрѣшимость своего папы, аттестовавшаго эти творенія и содержащееся въ нихъ ученіе наилучшимъ образомъ. А между тѣмъ въ дѣйствительности этотъ «учитель церкви», якобы равный свѣд Аванасію» наполнилъ свою систему «скандальнымъ элементомъ» — проповѣдывалъ такъ называемый «эквипробабиллизмъ», держался иезуитскихъ взглядовъ и пріемовъ, напр., по вопросу самъ о клятвахъ и обѣщаніяхъ, о воровствѣ и т. под. Въвиду всего этого «Нравственное Богословіе» правильно было бы озаглавить: Ненравственное Богословіе, — такъ какъ оно «рекомендуетъ путь, ведущій къ гибели».

Въ текущемъ году появился въ Варшавѣ этюдъ, посвященный специально Альфонсу, характеристикѣ его «Нравственнаго Богословія».

До послѣдняго времени знаменитая система Альфонса была извѣстна только на оригинальномъ ея—латинскомъ—языкѣ. Въ 1899 г. «опубликованы» были на нѣмецкомъ языкѣ «выдержки изъ Нравственнаго Богословія Альфонса Лигуори, вышедшія уже 87 изданіемъ на нѣмецкомъ языкѣ. Папы Пій IX и Левъ XIII признали *Нравственное Богословіе* Альфонса де Лигуори верховъ совершенства и утвердилъ его, какъ норму для католической морали и нравственности, предписавъ къ руководству и подробному изученію во всѣхъ церковно-воспитательныхъ заведеніяхъ, христіанскихъ упражненіяхъ и для руководства совѣстью. Рекомендация папская ясна: Альфонсъ, оказывается, «проложилъ... путь... по каковому могутъ смѣло шагать руководители христіанскихъ душъ» (Пій IX); желательно, «чтобъ сочиненія св. Альфонса Марія де Лигуори, нашего возлюбленнаго сына... находились въ рукахъ cadaго католика»; «Нравственное Богословіе» Альфонсово является «знаменитѣйшимъ на всемъ земномъ шарѣ»... (Левъ XIII); «Томъ Аквинатъ и Альфонса де Лигуори...—единственные руководители святой церкви» (Левъ XIII)... Это съ одной стороны. Съ другой, во всѣхъ 8-ми толстыхъ томахъ системы Альфонсовой нѣтъ ничего, кромѣ самыхъ грубыхъ циническихъ, неприличныхъ подробностей порнографическаго свойства, неизвѣстныхъ даже по названію приличному мушинѣ, а еще менѣе женщинѣ. Такое заключеніе подтверждается документально. Оно подтверждается прежде всего во *второй главѣ* брошюры, трактующей объ «ушной исповѣди замужнихъ женщинъ». Здѣсь доказывается, что «Лигуори и другіе богословы римско-католической церкви не признаютъ христіанскаго благословенія брака, какъ таинства, а лишь—какъ тѣлеснаго совокупленія»...,—что «нравоучители-богословы римско-католической церкви обязываютъ cadaго исповѣдника къ самымъ безстыднымъ разпросамъ, дѣлаемымъ женщинамъ относительно акта совокупленія»,—только послѣднимъ «и только съ глазу на глазъ, тайно отъ мужа»... Сколько раскрывается здѣсь глупостей, мерзостей! Заявленіе «48 женщинъ объ ужасахъ католической исповѣдали» прямо таки поразительно: «думать о ней»,—говорятъ заявляющія,—«честная женщина не можетъ безъ краски стыда, и если бы мужья знали хотя десятую долю грязи, истекающей изъ устъ ксендза и проникающей въ душу

ихъ женъ, то они предпочли бы видѣть ихъ мертвыми, нежели обезчещенными духовниками въ исповѣдальнѣ и внѣ ея. Мужъ, допускающій свою жену и дочь до подобнаго безчестія и паденія, достоинъ всеобщаго презрѣнія». Краснорѣчиво! Не подумайте, что Лигуори «допускаетъ» возможность «жалобы на духовника». Нѣтъ, онъ категорически ихъ не разрѣшаетъ. А если жалоба, однако, поступить, будутъ «довѣрять больше показаніямъ духовника, чѣмъ женщинѣ, а если тотъ, въ оправданіе себя скажетъ, что не онъ, а женщина склоняла его къ блуду, онъ освобождается стъ суда; женщина же привлекается къ отвѣтственности за ложный доносъ (Гури)». Чего же еще лучше?! «Лигуори указываетъ замужней женщинѣ необходимость ложной присяги, когда требуется скрыть предъ мужемъ нарушеніе супружеской вѣрности»... Но — довольно! Всѣхъ перловъ не перечислить... *Глава третья* опять документально доказываетъ, что «тайная исповѣдь дѣвушки — источникъ нравственнаго растлѣнія въ римско-католической церкви». У католиковъ «игнорируется совершенно дѣвичья стыдливость и скромность», — «каждый духовникъ обязывается къ самымъ безстыднымъ вопросамъ, предлагаемымъ молодымъ дѣвушкамъ», «католическая церковь весьма снисходительна къ духовникамъ, растлѣвающимъ исповѣдующихся у нихъ дѣвушекъ и затрудняетъ всякую на нихъ жалобу», «Лигуори понуждаетъ дѣвушекъ къ ложной присягѣ, чтобы скрыть предъ женихомъ свою плотскую связь съ ксендзомъ». Въ *четвертой главѣ* раскрывается извѣстная теорія вѣроятностей (пробабиллизмъ), которою совершенно подкапываются устои правды и нравственности и можетъ оправдано, что угодно: дѣйствительностью это и подтверждается краснорѣчиво. Повидимому, «Римъ ожидаетъ участь Иерусалима!» Римъ падаетъ глубже и глубже, возводящій въ норму всякую безнравственность.

(Заим. изъ жур. Вѣра и Церковь).

Собраніе книгъ въ древней Руси. — Любознательный чело-вѣкъ и въ древней Руси не могъ удовлетворяться школьными знаніями и долженъ былъ продолжать свое самообразованіе, точнѣе, духовное самоусовершенствованіе и по выходѣ изъ школы, читая и изучая тѣ книги, которыя могъ найти въ своей бібліотекѣ, въ собраніяхъ частныхъ лицъ, при монасты-

ряхъ и церквахъ. Чтеніе книгъ служило не только для удовле- творенія простой любознательности. Это было бы слишкомъ ма- ло. Книги дѣлали человѣка «праведнымъ», «угоднымъ Богу», и въ одной изъ самыхъ древнихъ книгъ, въ такъ называемомъ «Изборникѣ» князя Святослава, значеніе книгъ для человѣка, стремящагося къ праведной жизни, сравнивалось съ уздою для коня, парусами для корабля, оружіемъ для воина и т. д. Читая книги, человѣкъ находилъ прямой путь «къ премудрости» и въ то же время бесѣдовалъ съ Богомъ и святыми мужами.

По мнѣнію авторовъ статей „о книжномъ почитаніи“, од- нимъ природнымъ умомъ нельзя достичь полного совершен- ства. Умъ безъ книжнаго обученія уподоблялся «оплоту безъ под- порья»: подуетъ вѣтеръ грѣховный — и оплотъ упадетъ въ бездну ереси. Поэтому, среди древне-русскихъ людей особеннымъ ураженіемъ пользовались книжники, начетчики, «философы», и лѣтописецъ никогда не упускалъ случая, чтобы высказать и свою гордость по поводу образованнаго соотечественника — князя или епископа. Цѣнились не только люди начитанные, но и вообще «книголюбцы», не жалѣвшіе средствъ на приоб- рѣтеніе дорогихъ книгъ и заказывавшіе искуснымъ писцамъ книги, списанныя иногда съ очень рѣдкихъ оригиналовъ, до- бытыхъ съ большимъ трудомъ, или же поручавшіе имъ пере- водить вновь, если до того времени такой книги не было на славянскомъ языкѣ.

Для того, чтобы составить хотя бы небольшую библіоте- ку, нужно было обладать солидными средствами. Въ силу взгляда писцовъ на свое дѣло, какъ на занятіе богоугодное, переписы- ваніе рукописей происходило очень медленно и требовало усидчиваго труда. Приступая къ переписыванію, писецъ воз- носилъ молитву о благополучномъ окончаніи предпринятаго имъ труда, а въ концѣ переписки благодарилъ за это Бога. Иногда и въ серединѣ рукописи онъ обращался съ такой же молит- вой, гдѣ просилъ Бога, Богородицу или святого своего патрона — научить его и пособить ему въ отвѣтственномъ дѣлѣ. Писецъ в Миней 1096 г. молится: „Святая Богородица помогай рабу своему Демкѣ на многая лѣто. Аминь. Простите мя грѣшнаго“.

Книги жертвовались, давались «на вѣчное поминовеніе» жерт- вователей на церковныхъ службахъ, а по юго-славянской тер-

минологіи „въ задушіе“, приче́мъ наиболѣе щедрыми вкладчи-ками бывали постриженники извѣстной обители, по той же тер-минологіи — «происходники».

Жертвующія книги, вкладчики составляли вкладныя записи, „завѣтъ“, т.-е нѣчто въ родѣ духовнаго завѣщаніе, гдѣ преду-преждали священниковъ и монаховъ никому не давать книгъ, не выносить ихъ изъ церкви или изъ стѣнъ монастыря, подѣ страхомъ отвѣта передъ Богомъ на страшномъ судѣ и т. д. На болѣе цѣнныхъ рукописяхъ, къ такимъ просьбамъ прибавлялись страшныя „проклятія“ по адресу нарушителей воли вкладчиковъ. Въ особенности тяжелыя „проклятія“ помѣщались въ записяхъ на славянскихъ рукописяхъ и въ концѣ грамоты румынскаго происхожденія, какъ напримѣръ, въ грамотѣ молдавскаго митрополита Іакова въ серединѣ XVIII вѣка: „да будутъ прокляты Господомъ Богомъ Всемогущимъ и Пречистой Матерью и Присно Дѣвой Маріей, двѣнадцатью Апостолами и всемірными святыми семью соборами и все́ми святыми; желѣзо, камни, дерево и все́ вещества не гниющія да сгниютъ и да разложатся, а тѣла тѣхъ (т.-е нарушителей) да останутся цѣлыми, да имѣютъ они удѣлъ Іуды предателя Христа, и проклятаго Арія и другихъ еретиковъ, да проглотитъ ихъ земля живыми, какъ Дафана и Авирона, да постигнетъ ихъ Каиново трасеніе и раны Гіеза, дѣти ихъ да будутъ нищими, жены — вдовами, и все имущество ихъ разграблено и дома ихъ разрушены и во всю жизнь да не имѣютъ они выгоды и не найдутъ они прощенія“.

Русскіе вкладчики были нѣсколько добродушнѣе. Они ограничивались только просьбой не отчуждать книгъ отъ монастыря или церкви, а иногда даже выражали пожеланіе, чтобы тотъ, кому достанется впослѣдствіи книга, молилъ бы Бога о спасеніи души ея прежняго владѣльца. (Р. Л.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТПЕЧАТАНО НОВЫМЪ (8-мъ) ИЗДАНИЕМЪ

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

для СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

или систематическое изложеніе полнаго круга ихъ обязанностей и правъ. Сочиненіе П. Нечаева (Спб. 1903 года).

Краткое содержаніе книги. Введеніе въ книгу съ изложеніемъ главныхъ основаній устройства и управленія церкви вселенской и русской. Свѣдѣнія о вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ и объ источникахъ дѣйствующаго церковнаго права; о Св. Синодѣ; о синодальныхъ конторахъ и другихъ центральныхъ духовныхъ учрежденіяхъ; власть оберъ-прокурора; протопресвитеры—придворный и военный; епархіальное управленіе. **О пастырскомъ служеніи:** качества, требуемая отъ кандидата священства; учительская дѣятельность пастыря; частная жизнь его. **О священнодѣйствіяхъ и обрядахъ:** о совершеніи всѣхъ семи таинствъ, съ особливо подробнымъ изложеніемъ узаконеній о *бракъ*; погребеніе, поминованіе усопшихъ; присяга. **О церковномъ хозяйствѣ:** церковное имущество, церковныя постройки и земли; церковная отчетность; обязанности и права церковныхъ старостъ; церковное писмоводство; выдача разныхъ церковныхъ документовъ; постановленія о гербовомъ сборѣ. **Служебныя отношенія священника**—къ епископу, причту и прихожанамъ. **Матеріальное обезпеченіе духовенства:** пенсіи, единовременныя пособія, эмеритура; прогоны. **Служебныя права священника:** служба по выборамъ; награды и отличія; разныя привилегіи духовенства и его дѣтей. **О церковномъ судѣ:** производство слѣдствій; подача жалобъ; мѣры взысканія по суду; подсудность духовныхъ лицъ суду свѣтскому. Добровольное сложеніе сана.

Въ приложеніи къ книгѣ помѣщено 25 статей, въ томъ числѣ: изложеніе и изъясненіе 85-ти апостольскихъ правилъ; объ устройствѣ противораскольническихъ миссій; объ управленіи военнымъ и морскимъ духовенствомъ; инструкція благочинному, настоятелямъ церковей и церковнымъ старостамъ; положенія: о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты; новыя программы для этихъ школъ по Закону Божію и пѣнію; правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ доходовъ; о духовныхъ завѣщаніяхъ; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; наставленіе, какъ беречься отъ холеры и т. под. Въ концѣ книги помѣщенъ **Алфавитный Указатель** содержащихся въ ней предметовъ.

Въ книгѣ заключается 41 печатный листъ (659 страницъ) убористаго и четкаго шрифта.

ЦѢНА книгѣ: 2 руб. 20 к. безъ пересылки и 2 руб. 60 коп. съ пере-

сылкой; выписывающіе не менѣ десяти экземпляровъ прямо отъ автора платятъ по 2 р. 25 к. за экз., православныя братства, епархіальные книжные склады и духовныя консисторіи, при требованіи отъ автора не менѣ 25 экз., платятъ по 1 р. 80 коп. съ пересылкою.

Адресъ автора: Петербургъ, Кабинетная ул., д. 17, члену Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Петру Ивановичу Нечаеву.

Тамъ же можно пріобрѣтать слѣдующія изданія:

1) Какъ надо говѣть и исповѣдаться предъ духовникомъ. Цѣна 7 коп. съ перес.; при требованіи не менѣ 50 экз. 5 коп. съ перес.

2) Современная экспериментальная психологія въ ея отношеніи къ вопросамъ школьнаго обученія. А. Нечаева П.-Сиб. 1901 г. Ц. 1 р. 75 к. съ пересылкою.

3) Очеркъ психологіи для воспитателей и учителей. Ч. I. Процессы умственной жизни. Спб. 1903 г. А. Нечаева. Ц. 1 р. 25 к. съ пересылкою.

4) Психологія Гербарта. Переводъ съ нѣмецкаго, съ примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ А. П. Нечаева. (Спб. 1895 г.). Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 1 р. 40 к. съ пересылкой.

и 5) „Пиръ“—философская поэма любви. (Опытъ поэтическаго изложенія Платона) А. Нечаева. Изд. 2-е Спб. 1894 г. Цѣна 15 коп. съ пересылкой.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

ОТКРЫТЬ ПРИЕМЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ ДЛЯ ПОМѢЩЕНІЯ ВЪ „ОРЕНБУРГСКІЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1904 г.

Календарь выйдетъ книжкою въ форматѣ 8^о, болѣе 100 стр. текста. Содержаніе: Календарныя свѣдѣнія. Справочный отдѣлъ. Хронологія событій изъ жизни Оренб. Некрологія мѣстныхъ дѣятелей. Постановленія Оренб. думы. Хронологія Оренбургской школы. Хронологія общественной жизни г. Оренбурга.

Приемъ объявленій въ типографіи Волкова. (г. Оренбургъ, уголь Петропавловской и Перовской ул.). Здѣсь же открыта подписка на изданіе „Календаря“ на лучшей бумагѣ. Календарь выйдетъ въ началѣ ноября мѣсяца. —Просятъ гг. книгопродавцевъ не замедлить заказами, чтобы не опоздать присылкой календаря. —

Цѣны на обыкновенной бумагѣ 20 к., на хорошей 50 к.

Календарь выйдетъ въ 10.000 экз.

Составитель Н. Стелланскій.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ КЪ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ редакцію четко переписанными за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемая безъ обозначенія гонорарныхъ условий, считаются бесплатными.

г) Непринятая для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

При этомъ № разсылается всѣмъ подписчикамъ объявленіе отъ фирмы «ПРОВОДНИКЪ».

Содержаніе неоффиц. части. Слово въ недѣлю 13-го по Пятидесятницѣ. *Пресвященнаго Владимира*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.—Изъ миссіонерской поѣздки по киргизской степи. Свящ. *И. Крашенинникова*.—Матеріалы по исторіи Оренбургской епархіи: Оренбургское кладбище. *П. Столянскаго*.—Епархіальная хроника.—Некрологъ протоіерея П. С. Словохотова.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій**.

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Теодоръ Дмитровскій**.