

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 15-й. 1892-й годъ. 1-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 9 іюля 1892 г. за № 1677, о принятіи со стороны духовныхъ властей мѣръ къ предупрежденію вредныхъ послѣдствій отъ неисполненія предписываемыхъ начальствомъ предосторожностей противъ холеры.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу появившейся и распространяющейся въ юговосточныхъ областяхъ нашего отечества болѣзни, называемой холерою. Приказали: Усматривая изъ правительственныхъ сообщеній, что въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ холерою, нѣкоторые изъ простонародья, или по недостатку правильнаго разумѣнія, или по внушеніямъ людей неблагомыслящихъ, не вѣрятъ, что болѣзнь, называемая холерою, нынѣ дѣйствительно существуетъ въ предѣлахъ нашего отечества и что болѣзнь эта опасна и заразительна, и потому или вовсе не употребляютъ предписанныхъ отъ начальства предосторож-

ностей, или употребляют ихъ неохотно и небрежно, вслѣдствіе чего возникаетъ опасность усиленія болѣзни и распространенія ея въ мѣстности, отъ оной свободныя: Святейшій Синодъ, дабы и со стороны духовныхъ властей своевременно были принимаемы потребныя мѣры для предупрежденія безпорядковъ и вредныхъ послѣдствій, отъ неисполненія указанныхъ противъ холеры предосторожностей, находитъ благовременнымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ вмѣнить подвѣдомому имъ духовенству въ непрѣмную обязанность со всевозможнымъ тщаніемъ и должною осмотрительностію—1) при всякомъ удобномъ случаѣ, удостовѣрять сомнѣвающихся изъ народа, что болѣзнь, называемая холерою, точно въ настоящее время появилась и распространяется въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашего отечества и что болѣзнь эта дѣйствительно заразительна; 2) вразумлять народъ, что предписываемыя начальствомъ предосторожности противъ заразной болѣзни должно употреблять послушливо и вѣрно, ибо если кто, поступивъ въ противность симъ предосторожностямъ, внесетъ заразу въ мѣстность, гдѣ онъ живетъ: таковой дастъ Богу отвѣтъ и за то, что внесъ въ среду своихъ ближнихъ губительную болѣзнь, и какъ нарушитель апостольскаго наставленія о повиновеніи властямъ; 3) внушать недоразумѣвающимъ, чтобы занемогающихъ въ домахъ не утаивали, а объявляли о нихъ, кому отъ начальства приказано, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше: сего требуетъ польза больнаго, потому что чѣмъ скорѣе употреблены будутъ лечебныя пособія, тѣмъ надежнѣе выздоровленіе; сего требуетъ и польза всего семейства, потому что когда въ домѣ, особенно при тѣсномъ помѣщеніи, у скрываемаго больнаго недугъ усилится, тогда и другіе члены семейства отъ близкаго общенія съ больнымъ могутъ заразиться и такимъ образомъ болѣзнь можетъ распространиться въ цѣломъ селеніи или городѣ; 4) тѣмъ изъ народа, которые, по непривычкѣ, боятся повѣрять себя врачамъ, представлять въ убѣжденіе изреченіе Священнаго Писанія: *почитай врача противу потреби честію его: ибо*

Господь созда его (Сир. 38, 1); при чемъ разъяснять, что врачи, нарочито изучающіе врачебныя науки и имѣвшіе опыты лѣченія означеннаго недуга, лучше имѣютъ возможность оказать помощь больному холерою, чѣмъ обыватель, который въ первый разъ отъ рода увидѣлъ ее въ своемъ домѣ; 5) на случай, если гдѣ начальство найдетъ нужнымъ окружить стражею домъ, въ которомъ оказался больной или умершій холерою, внушать обывателямъ, что и сему распоряженію надлежитъ повиноваться вѣрно и безропотно, ибо если кому холера приключилась отъ невоздержанія, какъ то нерѣдко случается, или если кто по несоблюденію предосторожностей занесъ холеру въ свой домъ, то виною бѣдѣ онъ самъ, и домъ его стерегутъ за дѣло; если же къ кому болѣзнь пришла и отъ неизвѣстной причины, то и въ семъ случаѣ, какъ самую болѣзнь, такъ и прочія трудности, съ нею соединенныя, онъ долженъ принять съ христіанскимъ терпѣніемъ, имѣя въ памяти примѣръ многострадальнаго Іова. Начальство въ томъ и другомъ случаѣ поступаетъ челоуѣколюбиво и благодѣтельно, ибо, окружая одинъ домъ, оно сберегаетъ другіе дома и даже цѣлую мѣстность; 6) равнымъ образомъ, въ случаѣ требованія власти о погребеніи умершихъ отъ холеры съ соблюденіемъ предписанныхъ предосторожностей, внушать обывателямъ, что таковыя требованія надлежитъ исполнять немедленно и безропотно, ибо и эта мѣра вызывается необходимостію охраненія какъ ближнихъ покойнаго, такъ и цѣлой мѣстности, погребеніе же во всякомъ случаѣ совершается съ молитвою православной церкви; 7) знакомить народъ съ правительственными распоряженіями о предосторожностяхъ противъ холеры, прочитывая ему статьи, нужнѣйшія для вразумленія о истинѣ и для опроверженія ложныхъ мнѣній; такое чтеніе можно производить въ домѣ священника или въ домѣ народной школы, а если, для удобнѣйшаго распространенія свѣдѣній, окажется нужнымъ, то дозволяется производить чтеніе въ церковной трапезѣ, кромѣ времени богослуженія; 8) въ церковныхъ поученіяхъ, съ благора-

зумною осторожностію, изъяснять, что правосудный Господь послалъ сію губительную болѣзнь въ наказаніе за грѣхи и беззаконіе людей, и потому испытаніе сіе надлежитъ переносить съ христіанскимъ терпѣніемъ, безъ смущенія и страха, а для сего чаще возбуждать себя къ молитвѣ и покаянію, укрѣплять и освящать причащеніемъ святыхъ Таинъ, въ надеждѣ на милосердіе Божіе, и 9) предоставитъ епархіальнымъ преосвященнымъ, независимо отъ совершенія, по собственному усмотрѣнію мѣстнаго духовенства и просьбамъ прихожанъ, молебнаго пѣнія во время губительнаго повѣтрія, разрѣшать, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, на сугубой ектеніи, послѣ словъ „о всемъ Ихъ христіолюбивомъ воинствѣ“ возношеніе слѣдующаго прошенія: *Животомъ и смертію влчествуй Гди, не затвори въ смерти души рабъ Твоихъ, но престани ѿ гнѣва и остави ярость, зане ижезаяютъ яко дѣмъ днѣ наши, и ижеше крѣпость наша, и погикаемъ до конца грѣхъ ради нашихъ: млтвѣхъ вѣдн рабомъ Твоимъ, въ покаяніи со слезами молимъ Ти съ, оуслыши и помилуй.* О такомъ постановленіи своемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, циркулярно, чрезъ „Церковныя Вѣдомости“, съ тѣмъ, чтобы постановленіе это было прочитано народу въ церквахъ, гдѣ то, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, для вразумленія народа нужнымъ окажется.

Отъ 9 іюля 1892 г. за № 1678, объ отсрочкѣ начала учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. С.-Петербурга и другихъ епархій въ видахъ предупрежденія занесенія холеры.

По указу Его Императорскаго Вѣдичества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе преосвященнаго митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго,

отъ 9 сего іюля за № 1341, по ходатайству преосвященнаго ректора С.-Петербургской духовной академіи, вслѣдствіе заявленія врача С.-Петербургскихъ духовно-учебныхъ заведеній, объ отсрочкѣ учебныхъ занятій въ означенныхъ заведеніяхъ, въ видахъ предупрежденія появленія болѣзни холеры, до 15 сентября сего года, съ тѣмъ, чтобы пріемные и дополнительные экзамены, а равно и переэкзаменовки были произведены въ промежутокъ времени съ 1 по 15 сентября. Приказали: Въ видахъ предупрежденія занесенія въ С.-Петербургъ имѣющими прибыть изъ епархіальныхъ семинарій, для поступленія въ число студентовъ 1-го курса С.-Петербургской духовной академіи, болѣзни холеры, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить преосвященному митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому отсрочить учебныя занятія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ города С.-Петербурга, съ тѣмъ, чтобы пріемные и дополнительные экзамены, а равно и переэкзаменовки были произведены въ промежутокъ времени съ 1 по 15-е сентября, самыя же занятія начать 15 сентября, и 2) предоставить усмотрѣнію преосвященныхъ прочихъ епархій, въ случаѣ возникновенія опасности заболѣванія учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ холерою, отсрочивать или и вовсе прекращать на нѣкоторое время занятія въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ донесеніемъ о семъ Святѣйшему Синоду; о чемъ, для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій, настоящее опредѣленіе напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

II.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 8 іюля 1892 г., за № 2755 и 2756, дано знать объ открытіи при церкви ставицы **Динской** вакансіи втораго священника и псаломщика и при церкви поселка **Журавскаго** — самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 іюня 1892 г., за № 2540, на имя Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря дано знать о награжденіи купца **Матвѣя Тимоеева** благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотою, за пожертвованія.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 3 іюля 1892 года за № 86 произведенъ, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, въ коллежскіе асессоры учитель Екатеринодарскаго духовнаго училища, титулярный совѣтникъ **Павель Трезвинскій**—съ 20 октября 1888 года.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Ставропольская духовная консисторія по выслушаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 9 іюля 1892 г., за № 1677, о принятіи со стороны духовныхъ властей мѣръ къ предупрежденію вредныхъ послѣдствій отъ неисполненія предписываемыхъ начальствомъ предосторожностей противъ холеры (опредѣленіе напечатано выше), по журналу отъ 21 іюля, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евгеніемъ, постановила: доложенное распоряженіе Святѣйшаго Синода напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей къ *точному и неуклонному исполненію* со стороны духовенства Ставропольской епархіи.

Объ отсрочкѣ начала учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Ставропольской епархіи.

Согласно отношенію г. Ставропольскаго Губернатора, отъ 20 іюля 1892 г. за № 1699 и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 24 іюля 1892 г. за № 4943, Правленіе Ставропольской духовной семинаріи симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Ставропольской епархіи, что учебныя занятія, пріемные экзамены и переэкзаменовки въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Ставрополь-

ской епархіи (семинаріи, епархіальномъ женскомъ училищѣ, Ставропольскомъ и Екатеринодарскомъ духовныхъ училищахъ) отлагаются впредь до ослабленія холерной эпидеміи въ селахъ и станицахъ Ставропольской епархіи и до прекращенія опасности заболѣванія отъ нея духовныхъ воспитаниковъ въ гор. Ставрополь и Екатеринодарѣ. Вслѣдствіе сего воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній Ставропольской епархіи, а равно и дѣти, желающія поступить въ означенныя заведенія, не должны являться въ гор. Ставрополь и Екатеринодаръ впредь до особаго распоряженія Епархіальнаго Начальства о времени начала учебныхъ занятій въ тѣхъ заведеніяхъ, каковое распоряженіе будетъ напечатано въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

На основаніи опредѣленія Ставропольской духовной консисторіи, утвержденнаго Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евгеніемъ 25 іюля 1892 года, открыта діакано-учительская вакансія при церкви села **Тахтинскаго**, Ставропольской губерніи.

Перемѣны по службѣ. Священникъ поселка Челбаскаго, Кубанской области, **Василій Поповъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви села Медвѣдскаго—23 іюля.

Священникъ Астраханской епархіи, Ильинской церкви г. Астрахани, **Василій Ермолаевъ**, согласно прошенію, принять на службу въ Ставропольскую епархію и опредѣленъ на священническую вакансію къ Казанскому Каѳедральному собору—24 іюля.

Священникъ Князе-Михайловскаго стана **Іоаннъ Крастилевскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническую вакансію къ Петропавловской церкви поселка Челбаскаго—25 іюля.

Діакону Ставропольскаго Каѳедрального собора **Георгію Нейману**, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при церкви урочища Вторые-Барсуки—25 іюля.

Діакону ст. Динской **Александрю Пѣгушину**, согласно прошенію, предоставлено священническое мѣсто при церкви ст. Динской—21 іюля.

Діаконъ ст. Пластуновской **Петръ Семеновъ**, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Вознесенской церкви ст. Суздальской—21 іюля.

Діаконъ Ейскаго Александро-Невскаго собора **Александръ Бровновичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Ставропольскому Каѳедральному собору и діаконъ сего собора **Теодоръ Буцъ** перемѣщенъ на такую же вакансію въ г. Ейскъ.

Псаломщикъ Ставропольскаго Каѳедрального собора **Савва Самецкій** опредѣленъ на вакансію иподіакона при томъ же соборѣ—25 іюля.

Окончившему курсъ Ставропольской духовной семинаріи **Григорію Конокотину**, согласно прошенію, предоставлено діаконско-учительское мѣсто при церкви села Тахтинскаго—25 іюля.

Псаломщикъ ст. Урупской, студентъ семинаріи **Георгій Поярковъ**, согласно прошенію, опредѣленъ на діаконско-учительское мѣсто къ Николаевской церкви ст. Новомихайловской—21 іюля.

Непризанному греческому священнику **Максиму Попандопуло**, согласно прошенію, предоставлено вакантное псаломщическое мѣсто въ греческомъ приходѣ села Султановскаго—14 іюля.

Псаломщику ст. Верхнебаканской **Александрю Гновицкому**, за усердную службу, объявлено отъ 14 іюля 1892 года благословеніе нашего Архипастыря, со внесеніемъ въ послужной списокъ.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Ремонтъ и постройки. Причту и церковному старостѣ ст. Новолабинской, по опредѣленію Епарх. Нач. отъ $\frac{1}{3}$ іюня

1892 г., разрѣшено произвести на средства мѣстнаго церковнаго старосты урядника **Саюстова** ремонтировку иконостаса и исправленіе позолоты царскихъ вратъ приходскаго храма.

Причту съ церковнымъ старостою стан. Снокойной отъ 3 іюля разрѣшено произвести окраску стѣнъ и крыши приходской церкви, съ употребленіемъ на этотъ предметъ изъ свободныхъ церковныхъ суммъ 228 руб.

Согласно ходатайству причта и церковнаго старосты ст. Рязанской и на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ $\frac{3}{4}$ іюня 1892 г. разрѣшено обремонтировать церковные амбаръ и сарай, съ употребленіемъ на сей предметъ изъ церковныхъ суммъ 350 руб.

По ходатайству благочиннаго разрѣшено отъ 5 іюня причту съ церковнымъ старостою ст. Надежной произвести окраску стѣнъ внутри храма и пола въ алтарѣ на счетъ пожертвованныхъ неизвѣстнымъ лицомъ 300 руб.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ $\frac{1}{5}$ іюня 1892 г. разрѣшено причту съ церковнымъ старостою построеніе церковно-приходской школы по одобренному Училищнымъ Совѣтомъ проэкту, на отведенномъ обществомъ плановомъ мѣстѣ, съ израсходованіемъ на сей предметъ изъ свободныхъ церковныхъ суммъ 1500 руб.

Причту съ церковнымъ старостою и представителямъ отъ прихожанъ Николаевской церкви г. Ейска разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ по опредѣленію отъ 5 іюня 1892 года расширить зданіе церковно-приходской школы пристройкою особаго зала для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, съ израсходованіемъ на сію пристройку изъ церковныхъ суммъ 3005 руб.

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ $\frac{3}{6}$ іюня и согласно ходатайству причта и церковнаго старосты ст. Екатериновской разрѣшено построеніе въ мѣстности Куриловской при строящейся церкви церковно-приходской школы съ квартирою для священника, съ употребленіемъ на сей предметъ изъ церковныхъ суммъ до 3315 руб.

Причту съ церковнымъ старостою села Новомосковского по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ $12/13$ іюня разрѣшено построеніе церковно-приходской школы на отвѣдленной обществомъ землѣ по разсмотрѣнному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ проекту, съ израсходованіемъ на сію постройку 1500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

Награжденіе набодренникомъ. Иеромонахъ Зеленчукской пустыни **Феокистъ** награжденъ отъ 14 іюля 1892 года за усердную службу набодренникомъ.

Присоединены къ православію и просвѣщены св. крещеніемъ. Причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Средняго-Егорлыка отъ 12 апрѣля просвѣщена св. крещеніемъ крестьянская дочь Саратовской губерніи, Балашевского уѣзда, села Росташей, молоканской секты, **Агаѳія Аѳанасіева Климова**, 14 лѣтъ, нареченная во св. крещеніи **Александрю**.

3 марта 1892 г. причтомъ Николаевской церкви ст. Лабинской присоединенъ къ православію изъ несторіанскаго вѣроисповѣданія житель города Уруми **Исаія Михайловъ Ивановъ** и его жена **Анастасія Яковлева**.

4 мая 1892 года причтомъ хутора Романовскаго просвѣщены св. крещеніемъ изъ іудействующихъ: жена **Іакова Фурштейна—Перла**, съ нареченіемъ ей имени **Паулина** и дочери ея: **Эфиръ**—съ нареченіемъ ей имени **Ольги**; **Райя**, съ нареченіемъ ей имени **Раисы**; **Маріамъ**—съ нареченіемъ ей имени **Марія**; **Найма**—съ именемъ **Надежда** и **Рахиль**—съ именемъ **Лидія**.

Причтомъ ст. Безкорбной 31 мая присоединена къ православію изъ лютеранъ дѣвица Самарской губерніи Новоузенскаго уѣзда села Константиновки **Амалія Виртъ**, 19 лѣтъ.

† **Некрологъ.** 10 іюля умеръ священникъ Петроавлов-

ской церкви стан. Платнировской **Михаиль Осиновскій** 49 лѣтъ, отъ чахотки.

19 іюля умеръ священникъ ст. Урупской **Михаиль Львовъ**, отъ холеры.

14 іюня умеръ состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Кіевского запрещенный діаконъ **Александръ Соболевъ**, 45 лѣтъ, отъ водянки.

Отношеніе Совѣта общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Ставропольскаго и Екаторинодарскаго.

Совѣтъ „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ имѣетъ честь представить при семъ Вашему Преосвященству отчетъ о своей дѣятельности за два послѣдніе года. При этомъ Совѣтъ позволяетъ себѣ обратиться къ Вамъ съ слѣдующею покорнѣйшею просьбою. Дѣло „утвержденія и распространенія во всѣхъ слояхъ Русскаго народа истинныхъ понятій о Православной вѣрѣ и благочестіи“ (§ 1 Высоч. утв. Устава Общ.), которому служить Общество собственно въ Петербургѣ, есть дѣло общее всѣхъ пастырей Святой Православной Церкви. Тому же дѣлу въ другихъ городахъ нашей русской земли съ большимъ успѣхомъ служатъ религіозно-просвѣтительныя общества, быть можетъ, ранѣе столичнаго начавшія свое существованіе и шире раскинувшія свою дѣятельность во славу Божию и спасеніе ближнихъ. Можетъ быть, нѣкоторыя изъ существующихъ въ Россіи религіозно-просвѣтительныхъ Обществъ изобрѣли новые способы религіознаго воздѣйствія на мірянъ, организовали книжныя склады и бібліотеки, имѣютъ свои изданія, уяснили себѣ трудные вопросы церковно-просвѣтительной практики, сообразно съ мѣстными духовными нуждами. Всякій опытъ въ этихъ отношеніяхъ, оказавшійся плодотворнымъ, чрезвычайно важно знать столичному Обществу религіозно-нравственнаго просвѣщенія, которое имѣетъ дѣло не только

съ мѣстными столичными жителями, а и съ населеніемъ, пришлымъ изъ разныхъ мѣстъ нашего обширнаго отечества. Совѣтъ, представляя на Ваше благоусмотрѣніе свой отчетъ, питаетъ надежду, что Ваше Преосвященство благословите находящіяся въ Вашемъ вѣдѣніи религіозно-просвѣтительныя Общества войти въ братское общеніе съ столичнымъ Обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, какъ посредствомъ обмѣна своими годовыми отчетами и печатными изданіями, если таковыя имѣются, такъ и посредствомъ обмѣна мыслей относительно религіозно-просвѣтительной дѣятельности, когда то будетъ нужно въ интересахъ дѣла.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, нашего Архипастыря отъ 20 іюля за № 4873, послѣдовала такая: „Черезъ Епархіальныя Вѣдомости пригласить“.

Отъ Совѣта Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища

объявляется для свѣдѣнія духовенства епархіи, что распоряженіе Совѣта, опубликованное въ 14 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ силу резолюціи Его Преосвященства отъ 24 сего іюля за № 4943 отменяется и о днѣ начала приемныхъ экзаменовъ будетъ объявлено особо.

О ВАКАННЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: при церкви Князе-Михайловскаго мисіонерскаго стана, въ станицахъ: Староджереліевской, Пластуновской, Калужской, Платнировской и Урупской; въ поселкѣ Каменноостескомъ.

б) *Діаконо-учительскія*: при Ставропольскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ станицахъ Динской и Пластуновской.

в) *Псаломщическія*: При Ставропольскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ станицахъ: Урупской, Дядьковской, Динской, при Вознесенской церкви ст. Суздальской, при церкви села Кіевскаго, урочища Вторые-Барсуки и въ поселкахъ: Журавскомъ и Фонталовскомъ.

Редакторъ официальнаго отдѣла, секретарь
Ставропольской консисторіи, А. ВИШНИЦЕИ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15-й. 1892-й годъ. 1-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПОУЧЕНІЕ

по случаю появленія холерной эпидеміи.

Сегодня, къ обычнымъ литургіинымъ пѣснопѣніямъ и молитвословіямъ, Св. Церковь присоединила нарочитое моленіе въ слѣдующихъ словахъ: *„Животомъ и смертію владычествуйи Господи, не затвори въ смерти души рабъ твоихъ, но престани отъ гнѣва и остави ярость, зане исчезаютъ яко дымъ дни наши и исше крѣпость наша, и погибаемъ до конца грѣхъ ради нашихъ: милостивъ буди рабомъ Твоимъ, въ покаяніи со слезами молимъ Ти ся, услыши и помилуй.“*

Сегодня же, послѣ литургіи, былъ предположенъ нарочитый крестный ходъ къ источникамъ, снабжающимъ городъ водою и находящимся за чертой города. Нужно ли объяснять причину этихъ чрезвычайныхъ моленій? Кто изъ насъ не слышалъ, что страшная губительная болѣзнь, именуемая холера, выпедши изъ глубинъ Азіи, проникла сначала въ наши пограничные города, а затѣмъ въ Астрахань, Саратовъ и др. поволжскіе города; наконецъ показала въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашей губерніи и Кубанской области. И—кто знаетъ—можетъ быть ангель погубляющій близокъ къ намъ; можетъ быть *мечъ его извлеченъ въ руку его и простертъ* надъ нами; можетъ быть чаша долготерпѣнія Божія къ намъ, грѣшнымъ, уже переполнилась и дни наши изочтены.

Что же намъ дѣлать? Всѣ мы знаемъ, что, если мы живемъ, о Господѣ живемъ, если умираемъ, о Господѣ умираемъ. Всѣ мы знаемъ, что всякое несчастіе посылается намъ Богомъ или въ видѣ испытанія нашей вѣры, или, по слову Св. Апост. Павла, *иже Божій открывається съ небеси на нечестіе и неправду чловѣковъ.*

Когда подвергаются бѣдствию цѣлыя селенія, города, области и въ особенности цѣлое государство, тогда трудно предположить, что онѣ посылаются Богомъ съ цѣлю испытанія только нашей преданности Богу, съ цѣлю укрѣпленія нашего благочестія. Трудно и невозможно для насъ такъ думать и въ настоящее время, въ особенности когда сколько нибудь внимательно посмотримъ на самихъ себя. Къ глубокому прискорбію мы не можемъ не видѣть, что любовь къ Богу среди весьма многихъ изъ насъ охладѣваетъ и вмѣсто нея руководящимъ началомъ въ нашей жизни является самолюбіе или славолубіе; любовь къ ближнему также все уменьшается и на мѣсто ея господствуетъ своекорыстіе; повиновеніе установленному Богомъ начальству не всегда бываетъ искренне и полное нерѣдко появляется своеволие; наконецъ наша приверженность и послушаніе матери нашей Св. Церкви все болѣе и болѣе ослабѣваетъ. Въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ мы не иначе можемъ думать объ угрожающемъ намъ бѣдствіи, какъ о *гнѣвъ Божіемъ, открывающемся съ небеси на нечестіе и неправду* нашу.

Како избѣжимъ грядущаго гнѣва Божія?

Его же любить, Господь наказуетъ—говоритъ Слово Божіе. Значить, и настоящимъ бѣдствіемъ Господь угрожаетъ намъ, чтобы мы опомнились, сознали и оставили свою грѣховность, начали жизнь новую, богоугодную. *Искреннее и глубокое раскаяніе*—вотъ самое надежнѣйшее средство отвратить гнѣвъ Божій. Въ противномъ же случаѣ, если, т. е., въ насъ не будетъ истиннаго духа покаянія и твердаго намѣренія исправить свою жизнь, то и самыя молитвы не принесутъ намъ никакой пользы: *егда прострете руки ко Мнѣ, не услышу васъ: и аще умножете моленія, не услышу васъ*. Примѣромъ искренняго раскаянія могутъ служить Ниневитяне; а нераскаянныхъ грѣшниковъ да устрашать Содомляне... Отступимъ же *отъ прегрѣшенія и отъ всякаго зръха очистимъ сердце свое*.

При заботахъ о душѣ, объ исправленіи своей жизни не должно намъ забывать о выполненіи тѣхъ предосторожностей и мѣропріятій, какія предписываетъ намъ наука и правительство. Благочестивѣйшій Государь нашъ, окончивши свои царственныя заботы и труды по обезпеченію голодающихъ, теперь все Свое вниманіе обратилъ на охраненіе народнаго здравія, которому угрожаетъ страшная эпидемія. По его Державной волѣ нынѣ повсюду принимаются мѣры предосторожности, чтобы не дать болѣзни распространиться и чтобы успокоить насъ. И наше ближайшее начальство, свято исполняя волю Государя, дѣлаетъ все, чтобы мы были безопасны отъ вторженія нежеланной

гостыи. Оно обяыываетъ насъ наблюдать всюду чистоту; оно предохраняетъ насъ отъ всего вреднаго для нашего здоровья; оно предписыываетъ очищать мѣста, которыя могутъ быть источниками и проводниками губительной болѣзни; запрещаетъ продавать снѣди, могущія содѣйствовать разстройству питательныхъ органовъ; приставляетъ къ намъ особыхъ попечителей и назначаетъ особыхъ врачей, чтобы они были близки къ намъ съ своею помощію на случай заболѣванія нашего; устрояетъ особыя помѣщенія, куда можно перевезти заболѣвшихъ, не имѣющихъ своего крова или желающихъ не лишать спокойствія остальныхъ своихъ домашнихъ. Будемъ внимательны ко всѣмъ этимъ мѣропріятіямъ; съ благодарностію примемъ все, что отъ насъ требуютъ въ видахъ охраненія нашего здоровья и благополучія; будемъ избѣгать всего, что запрещается, какъ вредное. Если когда, то теперь, въ годину общаго бѣдствія, по преимуществу исполнимъ долгъ повиновенія начальству, заботящемуся о нашемъ благѣ, о нашей безопасности.

Напоминаемъ вамъ, братіе, объ этомъ долгѣ въ настоящее время *особенно*: всегда въ обществѣ, къ сожалѣнію, бываютъ дурные люди, которые по неразумію, или по своимъ ложнымъ взглядамъ на благо общественное, или, наконецъ, по зложелательству, по своей испорченности, не только сами не подчиняются существующимъ порядкамъ и указаніямъ; но и другихъ стараются совратить съ пути истины, расположить къ нарушенію порядка, къ непослузанію, неповиновенію. Берегитесь такихъ людей; не слушайте ихъ ни подъ какимъ видомъ... Слышно, что подобные люди, пользуясь настоящимъ временемъ неблагополучія, уже сѣять сѣмена зла среди простаго народа, перетолковывая мудрыя мѣры правительства, искажая слова и дѣйствія ближайшихъ его исполнителей, распалая воображеніе, разжигая народныя страсти. Въ Астрахани и Саратовѣ они уже успѣли произвести безпорядки къ нарушенію общественнаго спокойствія и распространенію страшной болѣзни. Не внимайте вѣщаніямъ такихъ лжесловесниковъ: они сами погибаютъ и насъ влекутъ въ погибель. Они способны производить лишь смуту, но не добро общественное.

Очистимъ же себя отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святыню въ страхъ Божиємъ; не забудемъ повелѣнія Божія повиноваться всякому чловѣку начальству, Господа ради, и чтить врача противу потребъ честию его: ибо Господь созда его .. Господь созда отъ земли врачеванія и мужъ мудрый не вознищаетъ имъ... Помните, что кто отказывается исполнять распоряженія начальства,

клоняющіяся къ общему благу, тотъ самоубійца, врагъ родной страны и непокорный сынъ св. Церкви.

Все сказанное примите какъ голосъ св. православной церкви, *аще же кто и церковь преслушаетъ, да будетъ тебѣ, яко лзычникъ и мытарь.* С. Д. У.

II.

Отчетъ епархіального противосектантскаго миссіонера, кандидата богословія, **Михаила Кальнева** о миссіонерской дѣятельности.

Третья миссіонерская поѣздка.

(Посѣщеніе ст. Калниболотской и селеній: Ладовской-Балки, Новомихайловки (Тамбовка тожь) и Новодмитріевки. Состояніе сектантства въ первыхъ трехъ мѣстахъ и бесѣды въ нихъ съ сектантами. Вторичное посѣщеніе с. Пелагіады и Михайловки. Перемѣны въ религіозной жизни баптистовъ данныхъ селъ и бесѣды въ нихъ съ сектантами. Пріездъ пелагіадскихъ баптистовъ ко мнѣ въ Ставрополь и бесѣда здѣсь съ ними. Личныя наблюденія и выводы изъ нихъ.)

Минувшіе въ маѣ мѣсяцѣ праздники дали мнѣ возможность совершить болѣе далекую миссіонерскую поѣздку, во время которой я успѣлъ посѣтить слѣдующія мѣста: значительно отдаленную отъ Ставрополя станицу Калниболотскую и селенія: Новомихайловку (Тамбовка тожь), Ладовскую-Балку, Новодмитріевку, Пелагіаду и Михайловку. Цѣль моего посѣщенія ст. Калниболотской состояла не только въ томъ, чтобы устроить здѣсь съ сектантами бесѣду, но и чтобы собрать необходимыя свѣдѣнія у о. П. Данилова, окружнаго миссіонера, о зараженныхъ сектантствомъ станицахъ, окружающихъ Калниболотскую. Изъ Ставрополя выѣхалъ я на ст. Невинномысскую 4-го, а въ ст. Калниболотскую прибылъ 5-го мая.

Ст. Калниболотская съ населеніемъ малороссійскимъ заражена тремя видами сектантства: хлыстами, баптистами и духовными молоканами. Первая секта, появившаяся здѣсь лѣтъ 8 тому назадъ, насчитываетъ у себя членовъ около 20 семействъ; во главѣ этой секты стоятъ: Дм. Уеикъ и

Гр. Мищенко. Ко второй сектѣ, появившейся здѣсь лѣтъ 6 тому назадъ, принадлежатъ 9 семействъ, руководимыхъ нѣкимъ Іер. Котенко. Духовныхъ молоканъ всего здѣсь двѣ души—Мищенко и какой-то инородецъ, бывшіе баптисты, но оставившіе эту секту уже около 4 лѣтъ. Всѣ мѣста Св. Писанія они стараются объяснять въ духовномъ смыслѣ, откуда и усвоено имъ названіе „духовныхъ молоканъ“. Между послѣдователями всѣхъ этихъ трехъ сектъ существуетъ положительная рознь и даже непріязнь другъ къ другу; православные презрительно относятся ко всѣмъ имъ.

Въ самый же день моего пріѣзда въ ст. Калниболотскую было устроено собесѣдованіе съ духовными молоканами въ домѣ о. Петра Данилова. Изъ мѣстныхъ сектантовъ духовные молокане, мнѣ кажется, болѣе всѣхъ близки къ возвращенію въ православіе. Такъ, напр., побывавшій и въ хлыстовщинѣ и въ баптизмѣ Мищенко въ концѣ нашей бесѣды, изложивъ, по моей просьбѣ, исторію своего блужданія по названнымъ сектамъ, согласился бросить свои заблужденія и перейти опять въ православіе. Что же касается упомянутаго инородца, то его болѣе всего смущаютъ вопросы чисто матеріальнаго характера, именно,—не имѣя, какъ инородецъ, никакого надѣла, онъ указываетъ на неравномѣрное распредѣленіе между православными земли и имущества, что совершенно не согласно съ духомъ христіанства первыхъ апостольскихъ временъ, когда, по слову Божию, у вѣрующихъ все было общее, когда поэтому между ними не было и нуждающихся (Дѣян. 4; 32. 34—37.). Мнѣ кажется, что оба эти сектанта возвратятся въ православіе при неусыпной о нихъ заботѣ о. П. Данилова.

На слѣдующій день, 6-го мая, велась бесѣда въ церкви съ баптистами. Мною предложено имъ было рассмотреть вопросъ объ источникахъ христіанскаго вѣроученія—Св. Писаніи и Св. Преданіи. Доказавъ на основаніи Св. Писанія необходимость и преданія учащей церкви, я предложилъ вопросъ баптистамъ: на какомъ основаніи они не принимаютъ послѣдняго? Сперва сектанты не желали вовсе от-

вѣчать мнѣ, очевидно, условившись, не вести со мною бесѣды, но потомъ невольно втянулись въ нее. Прежде всего они высказали сомнѣніе въ существованіи въ Библии цитируемыхъ мною изъ Ветхаго Завета наизустъ текстовъ, но убѣдились въ ихъ дѣйствительности послѣ того, какъ я, отыскавъ ихъ, попросилъ одного изъ сектантовъ—хлыстовъ прочесть ихъ вслухъ. Затѣмъ, сдѣлавъ нѣсколько неудачныхъ возраженій, послѣ опроверженія ихъ съ моей стороны, сектанты совершенно отказались отъ собесѣдованія, чѣмъ немало раздражили православныхъ, укорявшихъ ихъ въ томъ, что по закоулкамъ они умѣютъ сбивать съ толку нетвердыхъ въ вѣрѣ православныхъ, а здѣсь публично не въ состояніи защитить себя. Окончилъ я эту бесѣду наставленіемъ православнымъ твердо держаться православной вѣры и не вѣрить всякимъ непризваннымъ учителямъ. Изъ Калниболотской на слѣдующій день я отправился въ с. Ладовскую-Балку, куда и прибылъ вечеромъ того же дня.

Въ обширномъ и многочисленномъ селеніи Ладовской-Балки хлыстовщина еще въ 49 г. насаждена вѣскимъ Вислогузовымъ. Въ данное время послѣдователей этой секты здѣсь насчитывается болѣе 20 семействъ; во главѣ ихъ стоитъ Филиппъ Осетровъ (Корневъ); изъ болѣе видныхъ хлыстовъ можно указать на Як. Колтыкова, П. Школдыченко, бр. Маслянниковыхъ и Кузнецова, по профессіи торговца. Мѣстные хлысты имѣютъ постоянное общеніе съ единомышленными съ ними сектантами селеній Тамбовки, Преграднаго и Безопаснаго, самихъ же ладовскихъ сектантовъ посѣщаютъ хлысты изъ Терновыхъ хуторовъ, ст. Новотроицкой и др. мѣсть. Въ 63 г. Трефилій Масляниковъ и Корневъ за пропаганду хлыстовской секты были привлечены судомъ къ отвѣтственности, просидѣли съ годъ въ тюрьмѣ и, по отобраніи у нихъ подписокъ не устраивать болѣе собраний, выпущены на свободу, но сектантскія собранія продолжаются у нихъ и теперь. Открытый развратъ, незаконное сожительство одновременно даже съ двумя—тремя женщинами—явленіе обыкновенное среди ладовскихъ хлыстовъ.

На слѣдующій день моего прибытія въ Ладовскую-Балку, 8-го мая, по просьбѣ благочиннаго, о. Михаила Критскаго, послѣ причащеннаго стиха мною было сказано поученіе православнымъ, въ которомъ было раскрыто понятіе о церкви, какъ единой, святой, соборной и апостольской, внѣ общенія съ которой нѣтъ и спасенія для человѣка—грѣшника.

Въ тотъ же день, въ пятницу, я отправился вмѣстѣ съ о. благочиннымъ въ с. Новомихайловку, назначивъ для бесѣды съ ладовскими хлыстами слѣдующее воскресенье.

Въ с. Новомихайловку хлыстовщину занесъ въ томъ же 49 г. Маркъ Хмыровъ; съ того времени секта эта начала распространяться здѣсь необыкновенно быстро и въ данное время насчитываетъ своихъ послѣдователей болѣе сотни душъ, имѣя у себя во главѣ нѣкоего Матвѣева, крупнаго богача, щедрою рукою раздающаго хлыстамъ и деньги, и хлѣбъ, заманивающаго этими средствами и православныхъ, особенно изъ бѣдняковъ. Развратъ у здѣшнихъ хлыстовъ такой-же, какъ и у ладовскихъ, деморализовано ими значительно и православное населеніе. Послѣ посѣщенія Новомихайловки нынѣшнимъ Ставропольскимъ Губернаторомъ, обратившимъ свое вниманіе на вожаковъ злѣшнихъ хлыстовъ и погрозившимъ имъ наказаніемъ за распространеніе секты, они было немного смирились, поутихли, но потомъ, видя безнаказанность своихъ дѣйствій, снова подняли голову и приняли, такъ сказать, положеніе вызывающее, наступательное по отношенію къ православнымъ, которые относятся теперь къ нимъ, если можно такъ выразиться, запуганно-приниженнымъ образомъ. Дѣло въ томъ, что чувствуя за собою матеріальную и количественную силу, мѣстные хлысты довольно свободно устраиваютъ свои собранія, тому же изъ православныхъ, который пожелалъ бы довести о послѣднихъ до свѣдѣнія начальства, грозятъ насиліемъ и неприятностями. Печальное, очень печальное положеніе этого прихода, и о. Третьякову предстоитъ не мало труда, чтобы хотя православныхъ удержать въ нѣдрахъ ихъ церкви.

Въ субботу, 9-го мая, въ с. Новомихайловкѣ велись мною бесѣды, можно сказать, въ продолженіи цѣлаго дня съ небольшими промежутками для отдыха. Первая бесѣда велась послѣ литургіи въ храмѣ, предметомъ бесѣды было опроверженіе ученія хлыстовъ о непрерывно продолжающемся въ родѣ человѣческомъ воплощеніи Христа и о хлыстовскихъ лжепророкахъ. Отъ возраженій послѣ этой бесѣды хлысты отказались; вслѣдствіе чего, надѣясь вызвать ихъ на откровенность, я послѣ нѣкотораго промежутка времени пригласилъ ихъ въ школу, куда явилось болѣе 20 душъ хлыстовъ и гораздо больше православныхъ. Но и здѣсь, не смотря на всѣ мои усилія, хлысты не желали вести со мной бесѣду, утверждая, по обыкновенію, свою принадлежность къ православію, своею жизнью трезвою хлысты хвалились мало, потому что и среди нихъ здѣсь пьянство довольно сильно развито.

— Если вы дѣйствительно православные, обратился я къ нимъ, то объясните, пожалуйста, зачѣмъ вы образуете изъ себя отдѣльное общество и для чего, изрѣдка лишь посѣщая церковь, устраиваете свои отдѣльныя собранія?

— На своихъ собраніяхъ мы ничего худаго не дѣлаемъ, читаемъ только слово Божіе и объясняемъ его для своего назиданія.

— Прекрасно! Вотъ сегодня у насъ большой праздникъ и довольно большое здѣсь собраніе; пусть кто—нибудь изъ васъ прочтетъ что-либо изъ Св. Писанія и объяснить, а мы послушаемъ для назиданія своего. Не угодно ли кому-нибудь изъ васъ прочесть и объяснить хотя бы 14 гл. 1 Кор. или изъ 1-го посланія Іоанна гл. 4-ю? обратился я къ сектантамъ.

Одинъ изъ нихъ согласился наконецъ прочесть указанное мѣсто изъ посланія къ Коринѳянамъ, но потомъ отъ объясненія его наотрѣзъ отказался. Тогда я самъ объяснилъ эти и другія мѣста Св. Писанія, приводимыя хлыстами въ пользу своего лжеученія. Далѣе всѣ усилія завязать съ ними бесѣду оказались тщетными. Послѣ этого правос-

лавные начали обвинять хлыстовъ въ безнравственной ихъ жизни, обнаруживая всю грязь, всю мерзость открытаго ихъ разврата. Неловко и вмѣстѣ съ тѣмъ глубоко горько было смотрѣть на хлыстовъ, не отрицавшихъ вводимыя на нихъ обвиненія, но въ тоже время съ полнымъ почти равнодушіемъ относившихся къ нимъ. Очевидно, у этихъ заблудшихъ людей заглохли всякій стыдъ и совѣсть. Но нельзя сказать, чтобы это было у всѣхъ; такъ, напр., послѣ этой бесѣды нѣкто Ивановъ, до сихъ поръ, по словамъ о. І. Третьякова, довольно упорный хлыстъ, видя сектантовъ бессильными защитить свое лжеученіе и разумно заключивъ отсюда о его лживости, публично заявилъ, что отселъ онъ разъ и навсегда бросаетъ хлыстовщину. Дай Богъ, чтобы примѣръ Иванова не остался здѣсь безъ послѣдствій!

Послѣ вечерни происходила третья бесѣда въ храмѣ, въ ней было раскрыто православное ученіе о церкви, какъ хранительницѣ истиннаго Христова ученія и освящающихъ человѣка—грѣшника благодатныхъ таинствахъ. Вечеромъ въ тотъ же день я возвратился въ Ладовскую-Балку.

Въ Ладовской-Балкѣ бесѣда происходила въ храмѣ послѣ вечерни; съ цѣлю послушать эту бесѣду сюда прибыли два священника—одинъ изъ Медвѣжьяго, другой изъ Новодмитріевки; хлысты почти всѣ приглашены были мѣстною полиціею по особымъ повѣсткамъ къ назначенному времени въ храмъ; изъ нихъ не явился только главный вожакъ ихъ—Корневъ: получивъ повѣстку, онъ поспѣшно запрягъ лошадей и уѣхалъ куда-то...

Содержаніе и этой бесѣды направлено было главнымъ образомъ противъ лжеученія хлыстовъ объ ихъ христахъ и лжепророкахъ. Здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ, хлысты скрытничали и, не желая вступать со мною въ пренія, утверждали свое мнимое православіе, а православные горячо обвиняли ихъ въ сектантствѣ. Послѣ бесѣды о. благочинный пригласилъ вожаковъ хлыстовскихъ къ себѣ, но болѣе чѣмъ двухтысячная толпа народа, собравшагося на площади предъ домомъ о. Михаила, просила бесѣдовать

съ хлыстами въ присутствіи всѣхъ. Предъ собравшимся народомъ я снова спросилъ хлыстовъ, что собственно побуждаетъ ихъ удаляться отъ церкви и устраивать свои собранія? Но услышалъ со стороны ихъ обыкновенный отвѣтъ, что никакихъ особенныхъ собраній у нихъ нѣтъ, что они такіе же православные хрістіане, какъ и всѣ прочіе. Со стороны православныхъ посыпались открытыя, опирающіяся на фактахъ, обвиненія хлыстовъ въ снохачествѣ, въ сожительствѣ „съ родной кумой“, въ содержаніи у себя по нѣсколько женъ и т. п. О. Михаилъ и прочіе священники начали усовѣщевать хлыстовъ, но одинъ изъ братьевъ Маслянниковыхъ, уже старикъ, сманившій къ себѣ одну изъ ладовскихъ дѣвицъ и незаконно живущій съ нею, какъ съ своей женой, просилъ о. Михаила не относиться къ нимъ (хлыстамъ) такъ строго, а „судить ихъ по божьему“ (?!). Толпа народа запумѣла громче; видя возрастающее ея возбужденіе и къ тому же замѣтивъ нѣсколько подвыпившихъ по случаю праздника людей, я обратился къ народу съ рѣчью, въ которой, убѣждая православныхъ быть твердыми въ ихъ вѣрѣ, въ то же время просилъ ихъ относиться къ сектантамъ съ братскимъ чувствомъ сожалѣнія объ ихъ заблужденіи.—Но едва только вошли мы въ домъ, какъ услышали необыкновенный крикъ, и брань, и свистъ двухтысячной толпы по адресу сектантовъ. Это выраженіе къ нимъ народнаго негодованія—воплъ наболѣвшей души не одного православнаго; это—открытый протестъ оскорбленнаго чувства отцовъ, мужей и братьевъ, лишившихся и дочерей, и женъ своихъ, и сестеръ, совращенныхъ хлыстами, втянувшими ихъ въ тину открытаго разврата своего. Опасаясь беспорядковъ и насилія надъ сектантами, мы поспѣшили выйти къ народу, но, къ счастью, присутствовавшій здѣсь съ полиціею сельскій старшина не допустилъ никому обидѣть хлыстовъ, проводивъ ихъ подъ своей охраной по ихъ домамъ. Здѣсь воочию я убѣдился, какъ опасно мнѣ вести съ сектантами бесѣды, не имѣя никакого полномочія отъ свѣтскихъ властей тре-

бовать присутствія при этихъ бесѣдахъ мѣстной полиціи; безъ такого полномочія я могу когда-нибудь очутиться въ крайне затруднительномъ и даже весьма непріятномъ положеніи.

На слѣдующій день утромъ къ о. благочинному явился одинъ изъ Маслянниковыхъ; признавшись, что не на шутку вчера струсиль, боясь быть православными избитымъ, онъ въ тоже время выразилъ сильное негодованіе на вожака здѣшнихъ хлыстовъ—Корнева, нарочно скрывшагося куда-то въ день бесѣды и оставившаго овецъ своихъ беззащитными на произволь судьбы.

11 мая съ о. І. Братаниновымъ я отправился въ селеніе Новодмитріевку; однако собесѣдованія здѣсь въ будніе дни нельзя было устроить, поэтому я ограничился только тѣмъ, что собралъ необходимыя о мѣстныхъ сектантахъ свѣдѣнія. На слѣдующій день, 12-го мая, утромъ я отправился въ Пелагіаду, куда и прибылъ уже подъ вечеръ.

По вторичномъ моемъ пріѣздѣ въ с. Пелагіаду я напелъ здѣсь нѣкоторую переменъ въ жизни баптистской общины, —переменъ, явившуюся результатомъ моихъ первыхъ здѣсь бесѣдъ. Семейство Балышевыхъ бросило чтить вмѣстѣ съ другими баптистами субботу и празднуетъ уже воскресный день, изъ—за чего теперь между баптистами происходятъ постоянные жаркіе споры. Такимъ образомъ среди мѣстныхъ сектантовъ произошло раздѣленіе; все это, безъ сомнѣнія, имѣетъ уже нѣкоторое значеніе, обезпечивая до нѣкоторой степени успѣхъ дальнѣйшихъ моихъ бесѣдъ съ здѣшними сектантами.

На слѣдующій же день моего пріѣзда я пригласилъ молодого Балышева въ домъ о. Е. Купина, гдѣ и устроилъ съ нимъ, Балышевымъ, довольно продолжительное наединѣ собесѣдованіе объ иконопочитаніи; послѣ же вечерни объ этомъ же предметѣ велась мною бесѣда съ сектантами въ храмѣ. Со стороны сектантовъ я уже не замѣтилъ той грубости и фанатизма, какіе я встрѣтилъ при первыхъ моихъ бесѣдахъ съ ними. Возраженія ими дѣлались теперь срав-

нительно толково и спокойно, вслѣдствіе чего и бесѣда моя прошла довольно хорошо. По окончаніи ея Балышевъ просилъ меня сдѣлать ему выписку всѣхъ, приводимыхъ мною на этой и на прошлыхъ бесѣдахъ, текстовъ, чтобы рассмотреть ихъ дома самому.

На слѣдующій день, въ праздникъ Вознесенія Господня, заранѣе еще назначенъ прихожанами былъ крестный ходъ, почему бесѣды въ этотъ день нельзя было устроить, его я употребилъ на выписку для Балышева текстовъ изъ Св. Писанія съ своими поясненіями на нихъ.

О. Елисей Купинъ замѣтилъ, что имѣетъ съ православными бесѣды усердно посѣщаются и мѣстными раскольниками; поэтому 15-го мая я избралъ для бесѣды съ сектантами ученіе о церковной іерархіи, ея богоучрежденности и непрерывной преемственности. Сектанты, видимо, сознавая незаконность ихъ іерархіи, мало возражали по поводу моей бесѣды; въ концѣ ея всѣ ихъ возраженія сводились собственно къ обычнымъ нападкамъ на духовенство, этихъ, по ихъ словамъ, „не пастырей, а наемниковъ, берушихъ, что можно взять, съ живаго и мертваго“.

— Но скажите по совѣсти, спросилъ я баптистовъ, неужели вы не встрѣчали, не слышали и никогда не читали о дѣйствительно безкорыстныхъ пастыряхъ нашей церкви?

— И не видали, и не слышали, а потому, если ваши пастыри сами о себѣ печатаютъ, развѣ можно имъ вѣрить?

— А еслибы вы прочли добрые отзывы о нашемъ духовествѣ не изъ духовныхъ книгъ и журналовъ, а изъ свѣтскихъ, повѣрили бы вы этимъ отзывамъ?

— Пожалуй, можетъ быть, и повѣрили бы.

— Въ такомъ случаѣ слушайте! И я прочелъ имъ сообщеніе газеты „Русск. Жиз.“, помѣщенное въ № 31 „Сѣв. Кавк.“, гдѣ передается фактъ рѣдкаго безкорыстія одного изъ священниковъ голодающаго села Казанской губ., причѣмъ отдалъ сектантамъ и самый номеръ газеты. Далѣе, напомнивъ, что это не единственный примѣръ безкорыстнаго пастырскаго служенія, я указалъ въ общихъ чертахъ на

широкую благотворительность извѣстнаго уже повсюду и среди простаго народа о. Іоанна Кронштадтскаго. Затѣмъ на основаніи мѣсть Св. Писанія сектантамъ было разъяснено, что прихожане, если хотятъ подражать христіанамъ времени апостольскихъ, сами должны заботиться объ обезпеченіи своихъ пастырей, ибо Самъ Христосъ и Его апостолы жили на средства тѣхъ вѣрующихъ, которымъ они проповѣдывали евангеліе царствія Божьяго и заповѣдали наставляемымъ дѣлиться всякимъ добромъ съ наставляющими.

Сектанты на этой бесѣдѣ вели себя замѣтно ужь скромнѣе и дружелюбнѣе къ намъ, чѣмъ прежде. Закончилъ я эту бесѣду приличнымъ случаемъ наставленіемъ для православныхъ, а сектантамъ посовѣтывалъ спойкойно и безпристрастно поразмыслить дома о всѣхъ бывшихъ съ ними бесѣдахъ.

По окончаніи этой бесѣды въ церкви было еще небольшое общаго содержанія собесѣдованіе съ сектантами въ домѣ о. Купина. Уходя домой, Балышевъ и начетчикъ пелагіадскихъ баптистовъ — Вукреевъ просили у меня позволенія прибыть ко мнѣ въ Ставрополь для бесѣды, на что я и далъ имъ охотно свое согласіе.

Послѣднее, посѣщенное въ третью миссіонерскую поѣзду село, была Михайловка, гдѣ велась съ сектантами бесѣда мною въ воскресенье, 17-го мая, предметомъ ея было церковное Преданіе.

Въ промежутокъ времени отъ перваго моего посѣщенія Михайловки до втораго среди мѣстной баптистской общины произошло было небольшое движеніе въ пользу православія, говорю—небольшое, потому что оно, кажется, останется безъ всякихъ послѣдствій. Жена баптистскаго начетчика, Кузьмина, вмѣстѣ съ дочерью своею открыто перешли было въ православіе,—исповѣдывались и причастились Св. Таинъ (кажется, обѣ, если не ошибаюсь), но потомъ подъ вліяніемъ постоянныхъ угрозъ со стороны самаго Кузьмина и убѣжденій всѣхъ сектантовъ михайловскихъ и пелагіадскихъ снова перестали посѣщать храмъ

Божій. Мѣстный священникъ, о. Гр. Флегинскій принялъ нѣкоторыя мѣры къ защитѣ совращаемыхъ, заявивъ обо всемъ полиціи, но не знаю, удастся ли этимъ заявленіемъ остановить насильственное совращеніе въ баптистскую секту указанныхъ лицъ.

Во время второй бесѣды въ с. Михайловкѣ я замѣтилъ у здѣшнихъ баптистовъ такое же ожесточеніе, каково было и прежде. Возраженія ихъ отличались своею поверхностью и только обнаружили далеко нетвердое ихъ знаніе даже Новаго Завѣта, чего нельзя сказать о баптистахъ пелагіадскихъ. Значительно уступая послѣднимъ въ знаніи Библии, михайловскіе баптисты отличаются въ то же время необыкновеннымъ упорствомъ и фанатизмомъ, о чемъ я имѣлъ уже случай замѣтить раньше. Кто пожелалъ бы убѣдиться, насколько трудно съ подобными фанатиками—сектантами вести дѣло, тому мы посовѣтывали бы побесѣдовать хотя немного съ баптистами михайловскими...

Въ понедѣльникъ, 25-го мая, утромъ пелагіадскіе баптисты Вукреевъ и Балышевъ прибыли ко мнѣ для собесѣдованій въ Ставрополь. Бесѣду эту посѣтилъ и принялъ въ ней участіе и Н. А. Цареградскій. Кромѣ нѣкоторыхъ вопросовъ объ иконопочитаніи и Преданіи баптистами предложенъ былъ для разрѣшенія вопросъ объ антихристѣ, котораго они склонны видѣть, подъ вліяніемъ изъ Гамбурга получаемыхъ протестантскихъ брошюръ (на русскомъ языкѣ), въ лицѣ римскаго первосвященника,—папы. Бесѣда велась тихо и скромно. Надежда на возвращеніе въ православіе по крайней мѣрѣ Балышева у меня растетъ все болѣе и болѣе.

Какія же я лично вынесъ впечатлѣнія изъ своихъ мисіонерскихъ поѣздокъ? Вынесъ на первыхъ же порахъ твердое убѣжденіе въ томъ, что мы переживаемъ многозначительное для насъ время,—время необыкновеннаго подъема религіозной мысли и чувства простаго народа. Религіозные вопросы—что, какъ и почему существуетъ въ нашей церкви, давнымъ—давно заняли умъ простолюдина, но,

не находя должнаго и своевременнаго себѣ разрѣшенія, повели къ тому, что довѣрчивый и темный нашъ народъ, оставивъ законныхъ пастырей своихъ, слѣпо пошолъ по ошибочнымъ путямъ заблужденій вслѣдъ первыхъ же явившихся къ нему непризванныхъ учителей. Но нужно замѣтить, что и теперъ этотъ интересъ къ религіознымъ вопросамъ нисколько ни уменьшается, а все болѣе и болѣе растетъ. Народъ не довольствуется уже общимъ ученіемъ и назиданіемъ, предлагаемыми для всѣхъ въ храмѣ и вопросы религіи, прежде покорно принимаемые имъ на вѣру, теперь онъ силится понять и уяснить себѣ съ помощью своего непросвѣщеннаго ума. Изъ самыхъ разсказовъ нѣкоторыхъ сектантовъ видно, что первымъ шагомъ ихъ отчужденія отъ церкви было ихъ желаніе самимъ почитать или послушать отъ кого-либо грамотнаго объясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія, и существовавшія по селамъ сектантскія собранія съ чтеніемъ и объясненіемъ Библии такимъ образомъ очень легко привлекли къ себѣ вниманіе, а потомъ и сочувствіе православныхъ, отличавшихся любознательностью своего ума.

Въ мѣстахъ зараженныхъ сектантствомъ подмѣченъ мною и тотъ неотраднѣйшій фактъ, что даже въ такую несимпатичную для народа секту, какъ, напр., хлыстовщина, въ последнее время уходятъ иногда люди лучшіе изъ прихожанъ. Такъ, напр., въ Новомихайловкѣ недавно совратился въ хлыстовщину одинъ изъ очень усердныхъ къ храму православныхъ; или вотъ, напр., въ с. Старомарьевкѣ Ив. Васильевъ, прежде усердный чтецъ и прекрасный пѣвецъ въ церкви, началъ постепенно охлаждѣвать къ ней, пока, къ удивленію всѣхъ, не очутился въ хлыстовской сектѣ, нанося, по выраженію мѣстнаго священника, глубокую рану всему приходу, очень опечаленному такой потерей. Люди лучшіе въ нравственномъ отношеніи обыкновенно недолго остаются въ хлыстовской сектѣ: ея странное, не мирящееся даже съ простымъ здравымъ смысломъ, вѣроученіе, а еще болѣе безнравственный культъ радѣній и открытый развратъ

—служать достаточной причиною тому, чтобы скоро оттолкнууть отъ себя челоуѣка, хотя сомнѣвающагося въ вѣрѣ, но съ твердыми нравственными убѣжденіями. Однако возвращеніе послѣдняго обратно въ лоно православія уже бываетъ довольно затруднительно: на пути къ нему стоитъ соблазнительный штундо-баптизмъ съ его послѣдователями, людьми иногда сравнительно болѣе или менѣе высокой нравственности, выражающейя въ трезвой ихъ жизни, тѣсномъ общеніи и братской взаимопомощи. Этимъ, пожалуй, можетъ быть объяснено до нѣкоторой степени и то явленіе, что во всѣхъ, посѣщенныхъ мною, зараженныхъ баптизмомъ, мѣстахъ послѣдователи его—прежде бывшіе хлысты.

Борьба съ хлыстовщиной и баптизмомъ не легкая: съ первой—вслѣдствіе лицемѣрнаго ея притворства и скрытности, со вторымъ—вслѣдствіе необыкновеннаго упорства, доходящаго иногда до фанатизма. Тутъ, дѣйствительно, необходимо дружное усиліе всего духовенства, нужны не только охранительныя по отношенію къ православнымъ, но и активныя по отношенію къ заблудшимъ мѣры. Все ли духовенство достаточно приготовлено къ этой борьбѣ съ сектантствомъ, —вопросъ, не требующій отвѣта. Однако нельзя умолчать и о томъ, что многіе изъ пастырей, дѣйствительно, искренно желали бы взяться за трудное, по священному ихъ долгу пастырства обязательное для нихъ, дѣло миссіи, но на первыхъ же порахъ желанія осуществить свое намѣреніе они встрѣчаютъ для себя серьезное затрудненіе вслѣдствіе почти полнаго у нихъ отсуговія необходимыхъ литературныхъ пособій. Миссіонеръ безъ книгъ—что воинъ безъ оружія. А между тѣмъ притиво-сектантская литература, особенно по баптизму и сектѣ съ нимъ сродныхъ, въ настоящее время уже довольно обширна; стоитъ только познакомиться съ ней и, отдѣливъ менѣе нужное, второстепенное, остановиться на первыхъ порахъ хотя бы на главномъ, существенно необходимомъ. Конечно, при многосложныхъ у пастырей обязанностяхъ, дѣло это на первыхъ порахъ для нихъ покажется не легкимъ,

но терпѣніе и трудъ, при сознаніи всей важности послѣд-
няго, облегчать его значительно. Знакомство съ дѣломъ
миссіи необходимо не только для пастырей, имѣющихъ при-
ходы зараженные сектантствомъ, но и для всѣхъ, потому
что, въ самомъ дѣлѣ, кто изъ нихъ можетъ поручиться,
что приходъ его, до сихъ поръ не тронутый, не заражен-
ный ни одною изъ сектъ, такимъ же будетъ чистымъ чрезъ
два—три года? Разумѣется,—никто; вотъ почему каждому,
слѣдя за настоящимъ состояніемъ своихъ пасомыхъ, не
слѣдуетъ забывать и о возможномъ въ будущемъ, быть мо-
жетъ, не очень отдаленномъ....

Наше Свято-Андреевское Братство оказало бы большую
помощь миссіи, еслибы осуществило на первыхъ порахъ
хотя бы двѣ задачи: снабдило духовенство необходимыми
для борьбы съ сектантствомъ книгами и помогло ему уст-
роить въ каждомъ приходѣ церковную бібліотеку для на-
рода, о большой жаждѣ котораго къ чтенію религіознаго
содержанія книгъ считаю лишнимъ и распространяться. Въ
томъ и другомъ случаѣ Братство взяло бы на себя трудъ
выписать и рекомендовать необходимыя книги; каждый же
изъ священниковъ охотно, мнѣ кажется, приобрѣлъ бы на
свои средства тѣ изъ нихъ, которыя счелъ бы для себя
нужными. Что же касается церковныхъ бібліотекъ, то, вѣ-
роятно, многія церкви не затруднились бы на свои средст-
ва приобретать ежегодно хотя бы на нѣсколько десятковъ
рублей полезныхъ для народа книгъ, и такимъ образомъ
чрезъ 5—6 лѣтъ при церквахъ могли бы образоваться до-
вольно порядочныя уже бібліотечки. Вопросъ о церков-
ныхъ бібліотекахъ во всѣхъ приходахъ,—вопросъ, стоящій
того, чтобы на него обращено было должное вниманіе: не
весь же нашъ народъ крещенный въ свободное отъ тру-
довъ и праздничное время сидитъ по цѣлымъ днямъ и не
вылазитъ изъ кабака; есть много и очень много среди не-
го и трезвыхъ душъ, желающихъ въ минуты отдыха дать
необходимую пищу своему уму и сердцу, но не продолжать
же этому народу православному питаться разными Пашко-

ва брошюрами и гамбургскими подпольными листками, усердно распространяемыми среди него врагами нашей Церкви протестантами, рукою щедрою посылающими ихъ къ намъ изъ — за границы.

Въ заключеніе пожелаемъ отъ души всеѣмъ пастырямъ, трудящимся въ священномъ дѣлѣ миссіи, успѣха ихъ трудамъ, тѣмъ же, къ кому это могло бы относиться, скажемъ съ чувствомъ братскаго къ нимъ участія вмѣстѣ съ великимъ апостоломъ языковъ, Павломъ: „возстани спяй, и воскресни отъ мертвыхъ, и освѣтитъ тя Христосъ!“ (Еф. 5; 14.).

Ш.

Дневникъ епархіальнаго миссіонера священника К. А. Попова.

(Продолженіе). (*)

Архангельское.

Огромное селеніе при одной церкви и 2-хъ священникахъ. Въ селѣ есть хлысты, раскольники, австрійцы, безпоповцы и баптисты. Бесѣда была въ училищѣ. Со стороны безпоповцевъ вышли два старика и заявили, что они ничего не знаютъ.— „Мы держимся съ касаевскими **)— говорили старики: какъ они ведутъ дѣло, такъ и мы примемъ.“ Все-таки часа 2 я проговорилъ съ ними.

Послѣ этого выступилъ послѣдователь хлыстовщины, изображающій въ своей обшивѣ Христа, но на бесѣдѣ онъ не признался таковымъ. Онъ говорилъ очень темно, путанно, такъ что уловить его мысль было не легко. Такъ говорить безвязно, отрывисто и темно, именно могутъ только одни шалопуты. Наконецъ хлысть указалъ мнѣ на 12 гл. къ Коринѣ. въ посл. св. ап. Павла. Стали разсматривать ее и что же? мой хлысть призналъ себя посланникомъ

(*) См. № 14-й „Ставропол. Епарх. Вѣд.“ 1892 г.

***) Касаевка или Новозаведенное—одно село. Авт.

свыше, прямо отъ Бога и имѣющимъ якобы даръ Св. Духа пророчествовать, исцѣлять больныхъ и пр. Я попросилъ его проявить намъ этотъ свой даръ Св. Духа сейчасъ же—хлысть ствѣтилъ: „вѣрующему вся возможна, а вамъ—нѣтъ.“

Вечеромъ ко мнѣ явились въ квартиру два крестьянина этого села и рассказали слѣдующее: сначала у нихъ было одно общество хлыстовъ и управлялись однимъ христомъ—крестьяниномъ Маслянниковымъ, затѣмъ ему явился конкурентъ, другой крестьянинъ Герасимъ Дугинъ, заявившій претензію на званіе христа; но такъ какъ Маслянниковъ не желалъ передать ему этой чести и даже не пригласилъ его быть у него, хотя бы апостоломъ, то Дугинъ разбилъ общество хлыстовъ и половину увлекъ за собою. Теперь въ Архангельскомъ 2 христа и два общества. Оба крестьянина были въ хлыстахъ, но недавно бросили это заблужденіе и стали ходить въ православную церковь. Какъ очевидцы, они и говорили мнѣ, что сначала Герасимъ Дугинъ, прійдя къ нимъ въ домъ, сказалъ: „хорошіе вы ребята, богобоязные, только по церкви вы не спасетесь. Идите въ нашу духовную церковь, живую и нетлѣнную.“ Крестьяне заинтересовались его рѣчью и вскорѣ отправились въ домъ, именуемаго христа, Дугина. Это было подь праздникъ; у Дугина въ хатѣ полно было мужиковъ и женщинъ. Мужики сидѣли по одну сторону, а бабы по другую. Дугинъ отрекомендовалъ ихъ собранію, сказавъ, что это братья, ищущіе воду живаго ученія. Всѣ хлысты поклонились имъ въ поясъ и сѣли. Затѣмъ начали пѣть церковныя пѣснопѣнія: „Всемирную славу“... „Благослови душе моя Господа“... и пр. и пр. Долго пѣли они такимъ образомъ. Потомъ Дугинъ сказалъ крестьянамъ: теперь скажите—хорошо мы это дѣлаемъ? Иль въ кабакъ лучше идти? Посмотрите, всѣ мірскіе теперь—кто спитъ, кто въ кабакахъ, а мы вынуждаемъ свою плоть бодрствовать и питаться духовной пищей. Крестьяне согласились съ Дугинымъ, что все это хорошо они дѣлаютъ и ничего дурнаго въ этомъ

собраніи они не видятъ. Послѣ этого они разошлись по домамъ. Впечатлѣніе этимъ собраніемъ произведено было на нихъ сильное и они стали ходить въ собраніе хлыстовъ постоянно. Такія собранія у хлыстовъ происходили всегда подъ праздникъ и на всѣхъ собраніяхъ было одно и тоже — пѣніе церковныхъ стихиръ и только. Дугинъ говорилъ имъ, что о собраніяхъ этихъ они не должны говорить „мірскимъ“, т. е. православнымъ и удаляться отъ церкви они также не должны, а изрѣдка, но бывать въ ней за службу, чтобы „церковные“ не подозрѣвали ихъ въ принадлежности ихъ къ обществу хлыстовъ. Собранія хлыстовъ всегда начинались глубокой ночью и продолжались за полночь. Проводя так. обр. ночи подъ праздникъ, рѣдкіе изъ нихъ ходили въ церковь, къ службѣ; если же нѣкоторые изъ хлыстовъ и ходили иногда въ церковь, то только къ обѣднѣ и то не къ началу обѣдни шли въ церковь, а къ половинѣ ея, лишь бы только показать себя православнымъ. Молитву же въ церкви считали дѣломъ бесполезнымъ. Спустя полгода времени, какъ они вступили въ хлыстовщину, Дугинъ сказалъ имъ: „доселѣ я кормилъ васъ молокомъ, какъ дѣтей, а теперь буду питать васъ твердой пищей. Ибо вы уже скрѣпили въ нашемъ духѣ.“ Въ первое же собраніе хлыстовъ, когда они вошли въ хату, онъ сказалъ имъ: „мы здѣсь всѣ одного духа, всѣ братья и сестры. Въ посланіяхъ апостольскихъ велѣно цѣловать другъ друга и они цѣловались и мы должны по ихъ примѣру творить цѣлованье безъ разбора: ибо во христѣ нѣсть мужескій полъ, ни женскій. Тутъ всѣ встали и начали цѣловаться: цѣловались мужчины другъ съ другомъ, цѣловали женщинъ—словомъ цѣлованье это было какъ бы на Пасху. Затѣмъ стали пѣть стихи, уже своего хлыстовскаго сочиненія, пѣли ихъ на мотивъ свѣтскихъ пѣсень, пѣли и мужчины и женщины. Съ первыхъ же пѣсень одинъ за другимъ хлысты начали плясать и вертѣться въ кругу собранія. Плясали мужчины, плясали и женщины. Пляску эту Дугинъ объяснилъ крестьянамъ хожденіемъ этихъ лицъ въ

духъ. — „Давидъ пророкъ—говориль онъ—плясаль и скакаль предъ ковчегомъ завѣта и мы дѣлаемъ, по его примѣру, то же самое. Мірскіе только поють „Богоотецъ убо Давидъ скакаше играя“...., но дѣломъ не выцолняютъ; но мы представляемъ живую церковь“... Нѣкоторые послѣ пляски стали говорить что-то непонятное. Дугинъ объяснилъ это, что они пророчествуютъ, а мы не понимаемъ.—„Это духъ накатиль на нихъ“—говориль онъ. Когда человекъ пророчествуетъ, онъ можетъ говорить и дѣлать, что ему угодно. Онъ можетъ женщину поцѣловать, можетъ вывести ее въ сѣни, можетъ надѣть на кого-нибудь шапку, повязать платкомъ, или совсѣмъ раздѣть кого, дѣлая потомъ объясненія—для чего все это онъ сдѣлалъ. Словомъ, пророчествующему дается широкая свобода дѣйствій—что хочеть, то онъ и дѣлаеть въ собраніи. Хлысты вѣрятъ, что это не онъ дѣйствуетъ, а духъ божій, вселившійся въ него свыше. Сначала крестьянамъ было странно и дико смотрѣть на это обстоятельство, но потомъ они приглядѣлись и сами стали „ходить въ духъ“ и плясать въ кругу собранія.—„Бывало, говорили они, сидишь въ ряду другихъ, слышишь, поють весело, пляшутъ, и тебя, точно толкаетъ кто на средину круга, чтобы и ты шелъ плясать“. Дугинъ объяснялъ это явленіе именно ихъ „нашествіемъ на нихъ духа“.—Духъ это побуждаетъ васъ плясать—говориль онъ имъ. Такія собранія хлыстовъ были уже значительно продолжительнѣе и заканчивались нерѣдко предъ разсвѣтомъ. Тутъ, кто уходилъ домой, другіе тутъ же оставались и ночевали вмѣстѣ мужчины и женщины. Дугинъ же говорилъ имъ: „спите дѣтки! Я—христось, а вы мои дѣти. А гдѣ богъ, тамъ должна быть и любовь“. И ложились, выбирая себѣ женщину.

Оттолкнуло крестьянъ отъ хлыстовщины то обстоятельство, что однажды Дугинъ, пророчествуя въ духѣ, взялъ крестъ отъ образовъ и началъ топтать его ногами. Это привело въ ужасъ обоихъ крестьянъ, но Дугинъ, замѣтивъ это, сказалъ: „это безумное дерево, отъ котораго не мо-

жетъ быть ни пользы, ни добра. Я такой же христь и также могу исцѣлять больныхъ и умершихъ“. Вслѣдъ за этими словами жена Дугина моментально упала на полъ и начала что-то бормотать, потомъ кричать и затѣмъ стихла. Всѣ хлысты кинулись къ ней, посмотрѣли на нее и стали говорить: умерла! умерла! Мы также подошли къ ней поближе,—смотримъ: не дышетъ баба. Дугинъ подошелъ къ ней, повернулъ ее лицомъ кверху и сказалъ обоимъ крестьянамъ: вы въ сомнѣннн обо мнѣ. Можете ли вы воскресить ее? Потомъ обратился къ хлыстамъ и хлыстовкамъ и прибавилъ: „Если въ васъ есть такой же духъ, какъ во мнѣ, то воскресите ее“? Всѣ хлысты отрицательно покачали головою, а съ ними и мы также сдѣлали. Послѣ этого Дугинъ сталъ ощупывать рукою все тѣло жены, какъ бы растирая его, потомъ дунулъ ей нѣсколько разъ въ ротъ, глаза и вообще на лицо; жена очнулась, открыла глаза и тотчасъ же поднялась на ноги. Всѣ хлысты захлопали въ ладоши и начали плясать, прыгать, крича во все горло: „воскресла! воскресла! Изъ мертвыхъ возстала!“ Потомъ начали цѣловаться съ женщинами: обниметъ какой—нибудь хлыстъ бабу и цѣлуетъ ее нѣсколько разъ. Послѣ этого одинъ или съ бабою пустится прыгать, плясать по кругу, за нимъ другіе попарно или въ одиночку.

Вся эта особенность нынѣшняго собранія—топтаніе Дугинимъ креста Господня и его мнимое воскрешенье своей жены произвело на обоихъ крестьянъ ошеломляющее впечатлѣніе. Придя домой, они никакъ не могли понять и сообразить, что это было? Былъ ли это достовѣрный фактъ воскрешенія Дугинимъ своей жены или же это было просто надувательство? Видѣли они, что баба его валялась на полу какъ бы мертвою, не дышала, видѣли это и все-таки сомнѣвались въ дѣйствительной ея смерти. Но тогда: уже—ли всѣ они обманулись? Ужели все собраніе хлыстовъ, такъ рѣшительно сказавшее, что жена Дугина умерла и потомъ воскресла, играло предъ ними комедію, совершило явный обманъ? Счастливый случай помогъ имъ выйти изъ

этого лабиринта мыслей и догадок. У одного из крестьян, дня чрезъ 3 послѣ этого собранія, тяжко заболѣла жена. Что лучше, какъ не обратиться къ своему христу—Дугину, уже показавшему даръ чудотворенія надъ своей женою, и просить его исцѣлить его больную жену. Крестьянинъ такъ и поступилъ въ данномъ случаѣ. Дугинъ пришелъ, ощущалъ тѣло его жены, подулъ ей въ лицо и авторитетно заявилъ, что больная завтра встанетъ. Но прошлъ день, другой, третій, прошла недѣля: больная не только не выздоровѣла, но болѣзнь ея дѣлалась все хуже и хуже. Крестьянинъ пошелъ къ Дугину. — „Это вѣра у тебя была слабая, потому она и не выздоровѣла“ — сказалъ Дугинъ. Обманъ былъ явный; фальшь Дугина обнаружилась какъ нельзя лучше. И крестьяне бросили хлыстовское общество и снова стали усердными христианами православной церкви.

Этотъ простой безыскусственный сердечный рассказъ крестьянъ произвелъ на меня грустное впечатлѣнiе. Значитъ народъ нашъ настолько еще темный и невѣжественный, что разные гг. Дугины, Щетинины и К^о могутъ изображать собою роль христа и увлекать за собою толпы народа. Что же мы дѣлаемъ на пользу просвѣщенія этого народа? Мы народъ интеллигентный, получившій то или другое образованіе, поставленные во главѣ народа на разныхъ ступеняхъ общественности обширнѣйшаго Россійскаго государства. Составляемъ ли мы прежде всего сами ту тѣсную, дружно сплоченную христианскую общину, у которой, по апостолу, должно быть едино сердце, единъ духъ, единая вѣра,—общину,—какую мы видѣли въ первыя времена христианства. Нѣтъ и вѣтъ. Священникъ стоитъ одиноко, онъ есть единственное лицо, на котораго исключительно возложено все дѣло просвѣщенія простаго темнаго народа, а остальная просвѣщенная христианская среда, эта наша интеллигенція, въ большей части только имя носитъ христианина, сердце же его далече отстоитъ. И вспомнилось мнѣ не такъ давно прошедшее время, когда я развѣзжалъ

по Саратовской губерніи, будучи еще свѣтскимъ лицомъ и миссіонеромъ. Вотъ судебный слѣдователь столкнулся со мною въ селѣ, на общественной квартирѣ, разговорился и началъ опровергать и церковь, и священство, и таинства. Вотъ одновременно пріѣхалъ со мною въ село членъ земскаго училищнаго совѣта —лицо съ университетскимъ образованіемъ, остановился въ училищѣ и, не стѣняясь временемъ великаго поста, приказалъ готовить себѣ скоромную пицу, пригласилъ для компаніи мѣстныхъ торговцевъ, волостнаго писаря, старшину—раскольника, разгульныхъ женщинъ и прокутилъ всю ночь. Когда я обратился къ этому земскому дѣятелю на поприщѣ образованія народа, чтобы онъ разрѣшилъ мнѣ побесѣдовать съ раскольниками въ залѣ мѣстнаго училища, то онъ наотрѣзъ отказалъ мнѣ въ этомъ, прибавивъ: „для вашихъ поповскихъ пустяковъ я не намѣренъ отводить помѣщенія. Это ваши затѣи, а для Государства безразлично, кто какъ вѣруетъ“. Служавшій эти слова старшина—раскольникъ только ухмылялся. Вспомнилъ я одного члена судебной палаты, богатаго помѣщика, родовитой фамиліи, который, съ пѣною у рта, защищалъ штунду и расколь, находя религіозное положеніе ихъ ближе къ духу Евангельскаго ученія, православную же церковь всячески порицалъ. Этотъ г. судья обычно ходилъ въ лютеранскую церковь за службу, въ православной же церкви бывалъ только изъ приличія въ табельные дни и то обычно пріѣзжалъ къ молебну. Видѣлъ и говорилъ я съ однимъ предводителемъ дворянства, который не только не вѣрилъ во св. церковь и таинства, но отвергалъ и самое бытіе Бога. Да мало ли за 18 лѣтъ своей непрерывной, постоянно разъѣздной миссіонерской службы сталкивался я съ разными гг. получившими высшее образованіе и говорилъ съ ними о дѣлахъ православной вѣры! И увы! *одебѣле бо сердце людей сихъ*—скажу словами Библии. Много образованные люди очень и очень мало помогаютъ намъ въ просвѣщеніи темнаго народа, въ интересахъ православія, и умомъ и своей службой.....

Во главѣ раскольниковъ австрійской секты стоитъ купецъ Михаилъ Порфирьевъ Новиковъ. Они не были на бесѣдѣ и я пожелалъ съ ними познакомиться. Это удалось мнѣ. Меня приняла радушно и много побесѣдовали мы объ австрійскомъ священствѣ и др. причинахъ, отдѣляющихъ расколъ отъ православія. Особенно интересовался и любопытствовалъ знать расколъ сынъ купца Иванъ Михайловичъ. Онъ даже спросилъ, что нужно почитать ему, чтобы имѣть понятіе о православной церкви, о расколѣ и пр. и пр., ему указаны были книги, которыя онъ общался купить. При этомъ онъ сообщилъ мнѣ, что купецъ Волковъ, ихъ единовѣрецъ, писалъ ему о моихъ бесѣдахъ въ Вѣлой Глинѣ, которыя я велъ тамъ. О бесѣдахъ онъ отозвался прекрасно и они оставили въ немъ прекрасное впечатлѣніе. — „Послѣ вашего отъѣзда изъ Вѣлой-Глины—говорилъ мнѣ Иванъ Михайловичъ,—они говорили своему протоіерею, отчего онъ не шелъ защищать свое ученіе, на что послѣдній отвѣтилъ имъ: чего же я скажу тамъ! Черезъ это Волковъ остался недоволенъ своимъ попомъ. Затѣмъ сынъ Волкова и сынъ Новикова въ январѣ сего года вмѣстѣ ѣздили въ Москву и мы, говорилъ послѣдній, всю дорогу толковали съ нимъ по поводу вашей бесѣды. Въ Москвѣ же нарочно ходили мы на бесѣду, что ведется въ Таганкѣ, чтобы еще послушать миссіонеровъ и заплатили за входъ на бесѣду по 75 к. за билетъ.“ Это показываетъ, что православный миссіонеръ не долженъ отмѣнять бесѣду или же стѣсняться въ тѣхъ случаяхъ, когда раскольники не пришли на бесѣду, или же пришли, но только слушали бесѣду, но не дѣлали возраженія миссіонеру. Бесѣда должна быть въ томъ или другомъ случаѣ; она не останется безплодной. Допустимъ, что бесѣда прошла въ кругу однихъ только православныхъ, при полномъ отсутствіи раскольниковъ, но она принесетъ свою пользу, плоды ея не замедлятъ обнаружиться и въ православныхъ и раскольникахъ. Поэтому неправы бываютъ тѣ о.о. іереи, которые считаютъ такія бесѣды бесполезными, безцѣльными, или,

когда имѣютъ въ приходѣ 10—30 д. раскольниковъ, считаютъ бесѣды миссіонера ненужными. Они забываютъ слова Спасителя о добромъ пастырѣ, оставляющемъ 99 овецъ своего стада и идущемъ отыскать одну заблудшую и отбившуюся отъ его стада овцу.

П р а с к о в е я .

Большое торговое село, имѣющее 2 церкви и 3 священника. Въ селѣ находятся раскольники—пріѣзжіе торговцы. Бесѣда происходила въ церкви. Раскольники народъ гостепріимный, чуждый фанатизма и охотно вступаютъ въ бесѣду съ миссіонеромъ. Одна бесѣда была у раскольника—купца въ домѣ. Самъ и жена его охотно слушали бесѣду и интересовались знать исторію своего священства. (Они—австрійцы).

Прасковья подобна Хвалынску, уѣздному городу въ Саратовской губ. Разница между ними та, что Хвалынскъ даетъ миліоны пудовъ яблоковъ, а Прасковья—вино и виноградъ. Прасковейцы спеціально занимаются винодѣліемъ. Все село утопаетъ въ зелени садовъ виноградниковъ. Виноградные сады имѣются по всему протяженію р. Кумы, начиная отъ с. Обильнаго и восходя до окраинныхъ селеній Ставропол. епархіи—Львокумскаго и Величаваго, но въ этихъ селахъ они имѣются въ небольшомъ количествѣ; жители, если и занимаются садоводствомъ, то занимаются этимъ между прочимъ и въ самыхъ небольшихъ размѣрахъ, такъ какъ спеціальное занятіе ихъ есть хлѣбопашество и скотоводство. Прасковейцы же живутъ исключительно виномъ и виноградниками. У него нѣтъ ни скота, ни пашни—виноградникъ это все его богатство, главное и исключительное занятіе, спеціальный и единственный трудъ въ жизни. Сады въ полѣ, бочки съ виномъ во дворѣ,—это вы встрѣтите въ каждомъ подвалѣ прасковейскаго крестьянина. Понятно, что при такомъ изобиліи вина и винограда, то и другое продается здѣсь поразительно дешево: виноградъ 30—40 к. пудъ, вино отъ 50—60 к. ведро.

Въ Прасковеѣ я пользовался глубокимъ вниманіемъ обоихъ священниковъ: о. Василія Замятина, о. Леонтія Андреевича Критскаго, добрѣйшаго о. дьякона Іоанна Злоторунскаго. Не успѣлъ я пріѣхать и остановиться у добрѣйшаго о. Леонтія, какъ пришелъ о. дьяконъ, о. Василій, на слѣдующій день прибылъ изъ с. Покойнаго о. Григорій, такъ что насъ составилъ цѣлый кружокъ духовныхъ лицъ. Изъ Прасковеи меня приглашали пріѣхать и въ Покойнсе, и въ Орловку, и въ Лѣвокумское, въ каковыхъ селахъ также понемногу есть раскольники—торговцы. Орловскій батюшка такъ даже обѣдился, что я проѣхалъ мимо его ссла, предпочтя Прасковею Орловкѣ, въ которой мнѣ хотѣлось устроить бесѣду именно въ праздничный день. Словомъ, въ Прасковеѣ я нашолъ такое черезъ край льющееся радушіе о.о. духовныхъ, ихъ желаніе и любовь помочь миссіонеру въ его трудахъ, какое не всегда приходится встрѣчать въ другихъ селахъ.

Изъ Прасковеи я думалъ повернуть на Удѣльное, Черный Лѣсъ, Александрово и т. д., но грязь по этому пути стояла непролазная: я избралъ иной путь—на Благодарное. Проѣхалъ Сотниково, гдѣ появились хлысты, Спасское, Бурлацкое и поздно ночью пріѣхалъ въ Благодарное. Село громаднѣйшее, торговое, имѣетъ 2 церкви (3-я строится) и тыщачъ 20 жителей. Въ Новоигорьевскомъ уѣздѣ село это замѣняетъ уѣздный городъ. Здѣсь сосредоточены всѣ уѣздныя власти, правительственныя мѣста. Есть тутъ и расколъ, дѣлящійся на 3 категоріи: 10 дворовъ раскольниковъ, 15 дворовъ молоканъ и 30—хлыстовъ. Бесѣду въ Благодарномъ я отложилъ до другаго времени, такъ какъ день былъ будничныи и собрать народъ въ такихъ громадныхъ селахъ возможно только въ праздникъ. Кромѣ того въ мой пріѣздъ въ Благодарномъ шла сессія „Сѣзда мировыхъ судей“; а при этомъ обычно бываетъ, что мѣстныя власти заняты, а народъ увлеченъ судебными дѣлами. Сообразивъ все это, я рѣшилъ отправиться въ село Александрію, гдѣ можно было устроить бесѣду въ этотъ же день

Я зналъ, что въ Благодарномъ проживаетъ благочинный округа и хотѣлъ быть у него, чтобы заплучить отъ него нужныя мнѣ свѣдѣнія, но оказалось, что онъ живетъ отъ меня въ дальней церкви. Я сходилъ къ ближайшему приходскому священнику о. Андрею Байздренко, поговорилъ съ нимъ и выѣхалъ изъ Благодарнаго.

А л е к с а н д р і я .

Село большое, имѣетъ 2 церкви и 2 священника. При одной изъ нихъ состоитъ о. Георгій Андреевъ, у котораго я и остановился. Бесѣда была въ церкви; народа собралось много. Раскольники не возражали. Народъ указалъ на хлыстовъ, причѣмъ выдвинулъ изъ толпы 2—3 человека, указалъ на нихъ какъ на виновниковъ распространенія въ ихъ селѣ хлыстовщины. Я предложилъ имъ высказать свои мнѣнія относительно нашей православной церкви, или хлыстовщины, но указанные народомъ крестьяне одно говорили: „мы въ церкву ходимъ; а что если собираемся мы по праздникамъ на дому и поемъ тамъ, то въ этомъ худаго нѣтъ ничего“. Пришлось говорить о хлыстовщинѣ самому и доказывать, что послѣдователи сей секты, совершая свои радѣнія, какъ-то: пляску, пѣсни и пр. совершаютъ не богоугодное дѣло, а погибельное. Бесѣда продолжалась долго.

Раскольники въ Александріи—торговцы: Быковъ и купцы Шалыгины. Ихъ всего 3—4 семьи, въ количествѣ 14 душъ, придерживаются австрійской секты. За то хлыстовъ въ селѣ около 200 душъ и во главѣ ихъ стоятъ: Алексѣй Мироновъ, Дмитрій Покатиловъ, Скоковъ, Харченко и Глазкинъ. Замѣчательно, что дѣти ктиторовъ обоихъ церквей села—Скокова и Харченко придерживаются хлыстовщины, и на послѣдняго указывали какъ на основателя въ Александріи секты хлыстовъ. Такихъ отцовъ, по моему мнѣнію, не слѣдовало бы выбирать на такія почетныя должности. Въдѣ церковный староста въ селѣ и въ глазахъ прихожанъ является весьма почтеннымъ лицомъ. И вдругъ въ его до-

мѣ собираются хлысты и совершаютъ свои радѣнія! Какъ хотите, а явленіе это не желательное и даже вредно для церкви. Не отсюда ли вытекаетъ и то убожество храма, какое поражаетъ васъ при видѣ Дмитріевской церкви с. Александріи? Засаленныя, отрешанныя и выносившіяся облатенія священнослужителей, грязь и нечистота въ храмѣ, въ алтарѣ, всюду пыль, паутина, металлическія вещи покрылись зеленою. Жалость дома твоего свѣде мя—воскликнулъ я, оставляя этотъ храмъ при своемъ обзорѣніи. Священникъ о. Георгій Андреевъ уже старикъ и спокойно молчитъ, дьяконъ Фоменко еще молодой человекъ, связанъ по рукамъ и ногамъ силою и властью ктитора и бездѣйствіемъ іерея. И вотъ хлыстовщина поетъ по всему селу. Церковь заперта, съ высоты амвона рѣдко раздается поучительное слово къ прихожанамъ, а хлысты, разбиваясь на группы, тамъ и сямъ поютъ, читаютъ и толкуютъ Свящ. Писаніе каждый праздникъ.

М е д в ѣ д с к о е .

Село торговое. Церковь одна, при ней 2 священника. Я остановился у о. Владимира Микилядзе, добрѣйшаго человека и хорошаго, отзывчиваго къ нуждамъ жителей, пастыря церкви.

О. Владимиръ весьма заинтересовался расколомъ и миссіею. До глубокой ночи просиживали мы съ нимъ въ задушевной бесѣдѣ. Онъ передалъ мнѣ до подробности о своихъ хлыстахъ, раскольникахъ, сообщилъ даже и о другихъ мѣстахъ.

Въ Медвѣдскомъ въ это время была ярмарка, а по селу, не смотря на праздничный день, народа собралось очень мало. Раскольники—австрійцы отговарились торговлею на ярмаркѣ; хлысты были на бесѣдѣ, которая продолжалась около 2 часовъ.

О. Владимиръ даже сопутствовалъ мнѣ въ с. Высоцкое, гдѣ желалъ еще послушать бесѣду, но бесѣда здѣсь не состоялась.

В ы с о ц к о е.

Въ селѣ 2 священника при одной церкви. Изъ нихъ одинъ старецъ, другой молодой о. Владимиръ Салафіилевъ, недавно перемѣщенный сюда изъ с. Просянки. Въ селѣ имѣется 4 секты: хлысты, молокане, жидовствующіе и раскольники—торговцы. Относительно бесѣдъ съ ними о. Салафіилевъ такъ отозвался мнѣ: съ жидовствующими бесѣдовать не стоитъ, молокане не пойдутъ на бесѣду, хлысты втайнѣ держатся своего ученія, а раскольниковъ въ селѣ немного. Это значило: садись на лошадей и ѣзжай дальше. Никакихъ бесѣдъ тутъ не нужно. Я попробовалъ было не согласиться съ доводами молодаго іерея, хотѣлъ все-таки остановиться и провести бесѣду, но батюшка выкинулъ такой неожиданный для меня фортель, что, не смотря на ступившія сумерки, я потребовалъ лошадей и выѣхалъ изъ Высоцкаго.

(Продолженіе будетъ).

IV. О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища
за 1890 годъ.

(Продолженіе *).

Приложеніе № 5-й.

Расходы по содержанію воспитанницъ въ училищномъ пансіонѣ.

I. Пищюю.

Хлѣба бѣлаго 1-го сорта 2596 п. 20 ф. по 1 р. 40 к. на 3635 р. 10 к., 2-го сорта 780 п. по 1 р. 5 к. на 819 р., 3-го сорта 443 п. по 55 к. на 243 р. 65 к., тѣста 1-го сорта 174 п. 12 ф. по 1 р. 40 к., на 244 р. 2 к., французскихъ булокъ 160 шт. по 5 к. на 8 р., куличей 1-го сорта 7 п. 20 ф. по 8 р. на 60 р., 2-го сорта 3 п. 20 ф.

*) См. № 14-й Ставропол. Епарх. Вѣд. за 1892 г.

по 4 р. на 14 р., просфоръ 670 шт. по 5 к. на 33 р. 50 к., пряниковъ царскихъ 25 ф. по 20 к. на 5 р., тортовъ 5 шт. по 2 р. на 10 р., пирожного 6 п. 27 ф. по 14 р. на 93 р. 45 к., говядины 1-го сорта 1098 п. 27 ф. по 2 р. 30 к. на 2526 р. 93 к., баранины 1-го сорта 100 п. 8 ф. по 2 р. 30 к. на 230 р. 44 к., барашка кл. Пасхѣ 2 п. по 4 р. на 8 р., сала говяжьего 47 п. 30 ф. по 3 р. 40 к. на 162 р. 35 к., студней коровьихъ 12 ст. по 20 к. на 2 р. 40 к., сала свиного 1 п. 15 ф. по 18 к. на 9 р. 90 к., сала свиного 1 п. 5 ф. по 15 к. на 6 р. 75 к., окорока 1-го сорта 5 п. по 5 р. на 25 р., калченыхъ гусей 7 шт. по 1 р. на 7 р., поросятъ 4 шт. по 1 р. на 4 р., сосисекъ 20 ф. по 20 к. на 4 р., масла чухонскаго 15 ф. по 25 к. на 3 р. 75 к., индѣекъ рѣзанныхъ 8 шт. по 90 к. на 7 р. 20 к., 2 шт. по 80 к. на 1 р. 60 к., 6 шт. по 75 к. на 4 р. 50 к., гусей рѣзанныхъ: 46 шт. по 60 к. на 27 р. 60 к., 47 шт. по 50 к. на 23 р. 50 к., 55 шт. по 45 к. на 24 р. 75 к., 30 шт. по 40 к. на 12 р., потроховъ 15 шт. по 8 к. на 1 р. 20 к., утокъ рѣзанныхъ: 5 шт. по 40 к. на 2 р., 27 шт. по 35 к. на 9 р. 45 к., 3 шт. по 30 к. на 90 к., 23 шт. по 25 к. на 5 р. 75 к., курей рѣзанныхъ 65 шт. по 25 к. на 16 р. 25 к., 125 шт. по 20 к. на 25 р., яицъ: 1200 шт. по 1 р. 60 к. на 19 р. 20 к., 1150 шт. по 1 р. 50 к. на 17 р. 25 к., 200 шт. по 1 р. 20 к. на 2 р. 40 к., 6150 шт. по 1 р. 10 к., на 67 р. 65 к., 1350 шт. по 90 к. на 12 р. 15 к., 3500 шт. по 80 к. на 28 р., 2500 шт. по 70 к. на 17 р. 50 к., 2000 шт. по 65 к. на 13 р., 1000 шт. по 60 к. на 6 р., молока прѣснаго 16 ведр. по 1 р. 20 к. 19 р. 20 к., $29\frac{3}{4}$ ведр. по 1 р. 10 к. на 32 р. 72 к., 3 вед. по 1 р. на 3 р., 83 вед. по 90 к. 74 р. 70 к., $12\frac{1}{2}$ ведр. по 80 к. на 10 р., 28 вед. по 70 к. на 19 р. 60 к., 61 ведр. по 60 к. на 36 р. 60 к., молока топленого 330 кув. по 12 к. на 39 р. 60 к., 268 кув. по 11 р. на 29 р. 48 к., 597 кув. по 8 к. 47 р. 76 к., 426 кув. по 7 к. на 29 р. 82 к., 271 кув. по 6 к. на 16 р. 26 к., кислаго молока 38 вед. по 80 к. на 30 р. 40 к., 20 вед. по 60 к. на 12 р., 36 вед. по 50 к. на 18 р., 14 кув. по 15 к. на 2 р. 10 к., сметаны 46 кув. по 30 к. на 13 р. 80 к., 134 кув. по 25 к. на 33 р. 50 к., сыру свѣжаго 25 вед. по 1 р. на 25 р., 3 вед. по 60 к. на 1 р. 80 к., 7 вед. по 50 к. на 3 р. 50 к., рыбы: сулы свѣжей 30 пуд. по 3 р. на 90 р., 34 пуд. по 3 р. 20 к. на 108 р. 80 к., 2 п. 20 ф. по 3 р. 40 к. на 8 р. 50 к., 32 п. 7 ф. по 2 р. 60 к. на 83 р. 65 к., чебака свѣжаго 3 п. 20 ф. по 2 р. 80 к. на 9 р. 80 к., свѣжаго сазана 8 п. 30 ф. по 3 р. 20 к. на 28 р., 44 п. 35 ф. по 2 р. 80 к. на 125 р. 65 к., 43 п. 3 ф. по 2 р. 40 к. на 103 р. 38 к., просольнаго сазана 3 п. 20 ф. по 2 р. 80 к. на 9 р. 80 к., сулы просольной 17 п. по 2 р. 80 к. на 47 р. 60 к., осетрины свѣжей 2 п. 30 ф.

27 р. 50 к., свѣжей севрюги 2 п. по 8 р. на 16 р., осетрины просольной 2 п. 25 ф. по 8 р. на 21 р., 8 п. 10 ф. по 6 р. на 49 р. 50 к., севрюги просольной 1 п. 20 ф. по 8 р. на 12 р., 8 п. 20 ф. по 5 р. 50 к. на 44 р. 28 к., 30 ф. по 18 к. на 5 р. 40 к., лососины свѣжей 1 п. 28 ф. по 9 р. на 15 р. 30 к., тарани 700 шт. по 1 р. 80 к. на 12 р. 60 к., 2000 шт. по 1 р. 20 к. на 24 р., 200 шт. по 2 р. на 4 р., сельдей 400 шт. по 1 р. 30 к. на 5 р. 20 к., раковъ 200 шт. по 1 р. на 2 р., муки крупчатки № 2 130 п. по 1 р. 65 к. на 214 р. 50 к., картофельной муки 14 п. по 3 р. 40 к. на 47 р. 60 к., 6 п. 15 ф. по 3 р. 20 к. на 20 р. 40 к., муки ржаной 20 п. по 40 к. на 8 р., 9 п. 20 ф. по 50 к. на 4 р. 75 к., муки гречневой 10 ф. по 9 к. на 90 к., пшеничной муки 6 пуд. по 50 к. на 3 р., крупъ перловыхъ 15 пуд. по 3 р. 40 к. на 51 р., 2 п. по 3 р. 20 к. на 6 р. 40 к., сарацинскихъ крупъ 11 п. по 2 р. 40 к. на 26 р. 40 к., 18 п. 7 ф. по 2 р. 50 к. на 45 р. 44 к., 17 п. 12 ф. по 2 р. 30 к. на 39 р. 79 к., 2 п. 20 ф. по 2 р. 20 к. на 5 р. 50 к., гречневыхъ крупъ 39 п. 12 ф. по 1 р. 80 к. на 70 р. 74 к., крупъ мааныхъ 1 п. 30 ф. по 3 р. 40 к. на 5 р. 95 к., 20 ф. по 90 к. на 1 р. 80 к., 10 ф. по 8 к. на 80 к., 5 ф. по 10 к. на 50 к., пшеница желтаго російскаго 1 п. 2 р., пшеница мѣстнаго желтаго 9 п. по 80 к. на 7 р. 20 к., 2 п. по 75 к. на 1 р. 50 к., 6 п. по 45 к. на 2 р. 70 к., 20 ф. 33 к., макаронъ № 1-й 12 п. 30 ф. по 3 р. 50 к. на 44 р. 62 к., 3 п. по 3 р. 60 к. на 10 р. 80 к., 6 п. 20 ф. по 3 р. 40 к. на 22 р. 10 к., 5 ф. по 12 к. на 60 к., вермишели 6 п. по 3 р. 50 к. на 21 р., 3 п. по 3 р. 60 к. на 10 р. 80 к., 6 п. по 3 р. 40 к. на 20 р. 40 к., пшеничной кутъи 2 п. по 1 р. 50 к. на 3 р., 1 п. 20 ф. по 1 р. 20 к. на 1 р. 80 к., крупъ нѣмецкихъ 2 п. 29 ф. по 4 р. 80 к. на 13 р. 8 к., фасоли рябой 9 п. 20 ф. по 1 р. 50 к. на 14 р. 25 к., 24 п. по 1 р. на 24 р., 123 п. 30 ф. по 90 к. на 111 р. 37 к., гороху простого 6 п. по 1 р. на 6 р., сахарнаго горошку 10 ф. по 40 к. на 4 р., 13 ф. по 35 к. на 4 р. 55 к., 5 ф. по 30 к. на 1 р. 50 к., корицы $3\frac{1}{2}$ ф. по 45 к. на 1 р. 57 к., чернушки $1\frac{1}{2}$ ф. по 50 к. на 75 к., перцу нѣмецкаго 10 ф. по 60 к. на 6 р., $13\frac{1}{2}$ ф. по 55 к. на 7 р. 42 к., перцу душистаго 3 ф. по 43 к. на 1 р. 29 к., лавроваго листа $2\frac{1}{2}$ ф. по 18 к. на 45 к., желатину $9\frac{1}{2}$ ф. по 1 р. 60 к. на 15 р. 20 к., ванили 14 палач. по 20 к. на 2 р. 80 к., сандалу 3 ф. по 30 к. на 90 к., квасцовъ 1 ф. 10 к., крахмалу 2 ф. по 12 к. на 24 к., соли столовой 4 п. по 70 к. на 2 р. 80 к., 18 п. по 65 к. на 11 р. 70 к., 3 п. по 60 к. на 1 р. 80 к., соли крымской 31 п. 30 ф. по 50 к. на 15 р. 88 к., 40 п. по 45 к. на 18 р., масла коровьяго 8 п. 6 ф. по 10 р. 40 к. на 84 р. 76 к., 2 п. 31 ф. по 11 р. 20 к. на 31 р. 8 к., 20 ф. по 27 к. на

5 р. 40 к., масла горчичнаго 48 п. $28\frac{3}{8}$ ф. по 5 р. 60 к. на 272 р. 77 к., 7 п. 39 ф. по 6 р. на 47 р. 85 к., 34 п. 32 ф. по 6 р. 40 к. 222 р. 72 к., горчицы сарентской 36 ф. по 18 к. на 6 р. 48 к., грибовъ бѣлыхъ сухихъ 6 п. по 25 р. на 150 р., сахару Бобринскаго 20 п. по 6 р. 30 к. на 126 р., 23 п. по 6 р. 15 к. на 141 р. 45 к., 47 п. $6\frac{3}{4}$ ф. по 6 р. 10 к. на 287 р. 74 к., 55 п. 37 ф. по 6 р. на 335 р. 55 к., 25 п. по 5 р. 90 к. на 147 р. 50 к., сахарнаго песку 8 п. по 5 р. 80 к. на 46 р. 40 к., 22 п. по 5 р. 60 к. на 123 р. 20 к., 16 п. 10 ф. по 5 р. 50 к. на 89 р. 38 к., чаю Попова и К^о $274\frac{1}{2}$ ф. по 1 р. 70 к. на 466 р. 65 к., чаю Попова 13 ф. по 2 р. 7 к. на 26 р. 91 к., варенья малиноваго $24\frac{5}{8}$ ф. по 20 к. на 4 р. 93 к., 16 ф. по 18 к. на 2 р. 88 к., $79\frac{3}{4}$ ф. по 16 к. на 12 р. 76 к., $18\frac{1}{2}$ ф. по 14 к. на 2 р. 59 к., меду бѣлаго 10 ф. по 18 к. на 1 р. 80 к., меду сотоваго 4 ф. по 25 к. на 1 р., конфетъ разныхъ 1 п. 15 ф. по 10 р. на 13 р. 75 к., печенья сахарнаго 1 п. 7 р., орѣховъ мелкихъ 1 п. 20 ф. по 5 р. 20 к. на 7 р. 80 к., миндаля сладкаго 3 ф. по 40 к. на 1 р. 20 к., кишмищу 2 п. 22 ф. по 4 р. 40 к. на 11 р. 22 к., 15 ф. по 4 р. 20 к. на 1 р. 57 к., 10 ф. по 14 к. на 1 р. 40 к., изюму 3 ф. по 20 к. на 60 к., черносливу 6 п. 8 ф. по 4 р. 20 к. на 26 р. 4 к., 35 ф. по 4 р. на 3 р. 50 к., 1 п. 3 р. 80 к., 2 п. 8 ф. по 3 р. 40 к. на 7 р. 48 к., 1 п. 5 ф. по 3 р. 20 к. на 3 р. 60 к., вишенъ сухихъ 1 п. 30 ф. по 4 р. 40 к. на 7 р. 70 к., 5 ф. по 10 к. на 50 к., 10 ф. по $9\frac{1}{2}$ к. на 95 к., шепталы сладкой 8 п. по 5 р. на 40 р., 5 п. 37 ф. по 4 р. 80 к. на 28 р. 44 к., кураги кислой 1 п. 10 ф. по 3 р. 80 к. на 4 р. 75 к., 1 п. 5 ф. по 4 р. на 4 р. 50 к., 25 ф. по 3 р. 60 к. на 2 р. 25 к., дуль молдаванскихъ 1 п. 16 ф. по 4 р. 40 к. на 6 р. 16 к., 35 ф. по 4 р. 20 к. на 3 р. 67 к., влюквы 3 п. 5 ф. по 2 р. 80 к. на 8 р. 75 к., калины 116 шт. по 4 к. на 6 р. 40 к., визиги $1\frac{1}{2}$ ф. по 1 р. 40 к. на 2 р. 10 к., кофе для больныхъ 1 короб. 1 р., масленъ 17 ф. по 22 к. на 3 р. 74 к., 10 ф. по 21 к. на 2 р. 10 к., 15 ф. по 20 к. на 3 р., канарцовъ 3 бан. по 45 к. на 1 р. 35 к., масла прованскаго 1 бут. 55 к., кислоты лимонной 1 ф. 1 р., лимоновъ 40 шт. по 4 р. на 1 р. 60 к., свѣжихъ яблокъ 1 п. 20 ф. по 4 р. на 6 р., 25 п. 10 ф. по 2 р. 80 к. на 70 р. 70 к., 11 п. по 2 р. 40 к. на 26 р. 40 к., 6 п. по 2 р. 20 к. на 13 р. 20 к., 2 п. по 2 р. на 4 р., виноградъ 8 п. по 1 р. 60 к. на 12 р. 80 к., вишенъ свѣжихъ 14 вед. по 90 к. на 12 р. 60 к., 7 вед. по 60 к. на 4 р. 20 к., персиковъ 3 вед. по 40 к. на 1 р. 20 к., черносливу свѣжаго 6 ведр. по 35 к. на 2 р. 10 к., кизилу 4 вед. по 60 к. на 2 р. 40 к., 6 вед. по 40 к. на 2 р. 40 к., арбузовъ 30 шт. по 8 к. на 2 р. 40 к., 1340 шт. по 6 р. на 80 р. 40 к., 635 шт. по 5 р. на 31 р. 75 к., вина крас-

наго для киселя $2\frac{3}{4}$ вед. по 3 р. на 8 р. 25 к., $31\frac{1}{4}$ в. по 2 р. 30 к. на 71 р. 88 к., $13\frac{1}{4}$ в. по 2 р. 20 к. на 29 р. 15 к., $22\frac{1}{4}$ в. по 2 р. на 44 р. 50 к., 17 в. по 1 р. 90 к. на 32 р. 30 к., вина венгерскаго для больницы 7 бут. по 1 р. 65 к. на 11 р. 55 к., вина портвейна 59 бут. по 1 р. 45 к. на 85 р. 55 к., вина сантуринскаго 1 бут. 1 р., вина кахетинскаго 2 бут. по 70 к. на 1 р. 40 к., спирта 100% 6 бут. по 1 р. на 6 р., 4 бут. по 90 к. на 3 р. 60 к., 1 бут. 80 к., уксусу $17\frac{1}{2}$ вед. по 1 р. 20 к. на 21 р., зелени: луку, петрушки и проч. зелень 860 пуч. по 1 р. на 8 р. 60 к., 860 пуч. по 80 к. на 6 р. 88 к., 650 пуч. по 60 к. на 3 р. 90 к., 6010 пуч. по 50 к. на 30 р. 5 к., кореньевъ: петрушки, посторнаку и маркови 4500 шт. по 10 р. на 45 р., бураковъ 335 шт. по 2 р. на 6 р. 70 к., 510 шт. по 1 р. 50 к. на 7 р. 65 к., 2000 шт. по 18 р. на 36 р., капусты свѣжей 210 шт. по 8 к. на 16 р. 80 к., 155 шт. по 7 к. на 10 р. 85 к., 500 шт. по 6 к. на 30 р., 300 шт. по 3 р. 50 к. на 10 р. 50 к., 3900 шт. по 48 р. на 187 р. 20 к., луку въ головкахъ 5 мѣръ по 1 р. на 5 р., 1 мѣр. 80 к., 3 мѣр. по 70 к. на 2 р. 10 к., 54 мѣр. по 95 к. на 51 р. 30 к., редиски 800 пуч. по 1 р. на 8 р., огурцовъ свѣжихъ 820 шт. по 80 к. на 6 р. 56 к., 25000 шт. по 2 р. 25 к. на 56 р. 25 к., душистой травы для огурцовъ на 2 р. 90 к., помодоръ 490 шт. по 1 к. на 4 р. 90 к., 18160 шт. по 4 р. 50 к. на 81 р. 72 к., тыквы 150 шт. по 8 к. на 12 р., 80 шт. по 7 р. на 5 р. 60 к., початокъ 500 шт. по 20 к. на 1 р., картофеля 64 мѣр. по 45 к. на 28 р. 80 к., 55 мѣр. по 40 к. на 22 р., 620 мѣр. по 60 к. на 372 р. Итого на пищу 15335 р. 32 к.

II. На одежду и обувь.

Камлота рижскаго для платьевъ 2482 ар. по 78 к. на 1936 р. 15 к., камлота чернаго для передниковъ $593\frac{1}{4}$ ар. по 90 к. на 533 р. 92 к., коленкора $1043\frac{3}{4}$ ар. по 11 к. на 114 р. 81 к., полотно простынаго 539 ар. по 50 к. на 269 р. 50 к., полотно ярославскаго $1527\frac{3}{4}$ ар. по 34 к. на 519 р. 43 к., полотно для скатертей 449 ар. по 50 к. на 224 р. 50 к., полотно для полотенець 268 ар. по 15 к. на 40 р. 20 к., ланкорда 572 ар. по 15 к. на 85 р. 80 к., доместика $1869\frac{1}{4}$ ар. по 18 к. на 336 р. 46 к., шертинга $994\frac{1}{2}$ ар. по 16 к. на 159 р. 12 к., лѣтнихъ одѣяль 150 шт. по 2 р. 75 к. на 412 р. 50 к., платковъ теплыхъ 50 шт. по 3 р. на 150 р., носовыхъ платковъ $68\frac{1}{2}$ дюж. по 80 к. на 54 р. 80 к., драпу для бурнусовъ 60 арш. по 3 р. 75 к. на 225 р., бомазей 63 ар. по 24 к. на 15 р. 12 к., клеенки $12\frac{1}{2}$ ар. по 60 к. на 7 р. 50 к., нанбоку 3 ар. по 60 к. на 1 р. 80 к., тоже 2 ар. по 47 к. на 94 к., тикку 48 ар. по 18 к. на 8 р. 64 к., кумачу $7\frac{1}{2}$ ар. по 15 к. на 1 р. 12 к. Итого 5097 р. 31 к.,

а за скидкою 2⁰/₀ съ р. (101 р. 94 к.), уплачено 4995 р. 37 к. Тикю для подушекъ 40¹/₄ ар. по 18 к. на 7 р. 25 к., кумачу 15 ар. по 15 к. на 2 р. 25 к., сукна зеленого 2¹/₂ ар. по 2 р. 50 к. на 6 р. 25 к., холста льняного 1-го сорта 148 ар. по 11 к. на 16 р. 28 к., 2-го сорта 80 ар. по 9 к. на 7 р., парусины 24 ар. по 20 к. на 4 р. 80 к., перьевъ для подушекъ 2 п. 20 ф. по 10 р. на 25 р., уплачено чулочному мастеру за вывязку чулокъ 440 пар. по 20 р. на 88 р., за пошитые сорочекъ 262 шт. по 15 к. на 39 р. 30 к., бурнусовъ 14 шт. 5 р., за пошитые полусапожекъ воспитанницамъ 605 пар. по 2 р. на 1210 р., тоже 306 пар. по 1 р. 90 к. на 581 р. 40 к. Итого на одежду и обувь 6988 р. 10 к.

III. На швейные и т. под. принадлежности.

Нитокъ машинныхъ 8 дюж. по 90 к. на 7 р. 20 к., 108 дюж. по 80 к. на 86 р. 40 к., 101 дюж. по 75 к. на 75 р. 75 к., нитокъ мотками 42 мот. по 8 к. на 3 р. 36 к., шелку 4 кот. 75 к., иголь швейныхъ 480 бум. по 4 к. на 19 р. 20 к., иголь машинныхъ 5 дюж. по 60 к. на 3 р., 2 дюж. по 50 к. на 1 р., иголь чулочныхъ 6 бум. по 60 к. на 3 р. 60 к., наперстковъ 360 шт. по 2 к. на 7 р. 20 к., ножницъ 2 шт. по 80 к. на 1 р. 60 к., ножницъ 9 шт. по 50 к. на 4 р. 50 к., чулочной бумаги 9 п. 11 ф. по 27 р. на 250 р. 42 к., бумаги разноцвѣтной 5 кор. по 1 р. 62 к. на 8 р. 10 к., шторнаго шнура 32 кус. по 40 к., на 12 р. 80 к., тесьмы разной 8 кус. 1 р. 35 к., лентъ и шнурковъ на 2 р. 45 к., крючковъ проволочныхъ 76¹/₂ кор. по 30 к. на 22 р. 95 к., черныхъ большихъ пуговицъ 12 кор. по 18 к. на 2 р. 16 к., пуговицъ полотняныхъ 3 кор. по 1 р. на 3 р., 10 кор. по 50 к. на 5 р., 3 кор. по 60 к. на 1 р. 80 к., 10 гроссъ по 1 р. 20 к. на 12 р., костяныхъ 32 дюж. по 15 к. на 4 р. 80 к., гребешковъ частыхъ 5 дюж. по 1 р. 80 к. на 9 р., рѣдкихъ 3 дюж. по 2 р. 75 к. на 8 р. 25 к., костяныхъ колець 100 шт. по 1¹/₂ к. на 1 р. 50 к., за починку швейныхъ машинъ 4 шт. 8 р., масла машиннаго 5 флк. по 25 к. на 1 р. 25 к., ваты 20 ф. по 40 к. на 8 р., итого 576 р. 39 к.

(Окончаніе слѣдуетъ).

V.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ФОТОГРАФІЯ

М. И. Петрушина и В. И. Свищева

въ Ставрополь-Кавказскомъ

**съ 25 іюля переведена изъ дома Митина въ
домъ ЕСАУЛОВА, напротивъ дома Митина.**

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ **Официальный.** I. Опрежденія Святѣйшаго Синода. II. Указы Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. V. Отношеніе Совѣта общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго. Отдѣлъ **Неофициальный.** I. Поученіе по случаю появленія холерной эпидеміи. II. Отчетъ епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, кандидата богословія, Михаила Кальнева о миссіонерской дѣятельности. III. Дневникъ епархіальнаго миссіонера священника К. А. Попова. IV. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, за 1890 годъ. V. Объявленіе.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕПОВЪ.

Дозволено цензурою. 31 іюля 1892 г. Ставрополь. Типографія
М. Т. Тимофеева.