

4
3

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ изъ 24
№№, безъ доставки и пересылки 4
РУБЛЯ, съ пересылкою и достав-
кою 5 РУБЛЕЙ серебромъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Полтавѣ, въ Редаціи Епархі-
альныхъ вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1873 года

№ 16.

Августа 15.

I.

Правительственныя распоряженія.

1). *Объ употребленіи въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ учебниковъ Стоюпина и о предоставленіи Епархіальнымъ Архіереямъ разсматривать отчеты нѣкоторыхъ женскихъ духовныхъ училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета,

№ 60, по предоставленнымъ Епархіальными Преосвященными отчетамъ о состояніи мѣстныхъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ и училищъ двѣицъ духовнаго званія за 1871/72 учебный годъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, препроводить, въ копию, при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Іюня 24 дня 1873 года.

К О П І Я

Заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Между прочимъ, опредѣлено: объяснить всѣмъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются Епархіальныя женскія училища, что поименованные въ программѣ учебники по русской словесности, признаваемые нѣкоторыми училищными совѣтами неудобными, были указаны, за неимѣніемъ лучшихъ, а что въ настоящее время преподаватели могутъ съ пользою употреблять учебники Стоюнина, вмѣстѣ же съ тѣмъ просить Преосвященныхъ разъяснить училищнымъ совѣтамъ, что при преподаваніи русской словесности должно быть обращено особенное вниманіе на разъясненіе какъ теоретическихъ, такъ и историческихъ свѣдѣній, по читаемымъ въ классахъ образцовымъ произведеніямъ словесности, и на посильныя письменныя работы воспитанницъ.

Съ другой стороны Учебный Комитетъ, неимѣя надлежащей нормы для сужденія о тѣхъ женскихъ училищахъ, которыя не руководствуются вполнѣ уставомъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, полагаетъ, что разсмотрѣніе отчетовъ по этимъ заведеніямъ не можетъ подлежать ему, а должно быть предоставлено мѣстнымъ Преосвященнымъ, которымъ ближе извѣстно, на какихъ основаніяхъ подобныя заведенія существуютъ и на сколько они могутъ удовлетворять своему назначенію. Заключенія Преосвященныхъ по симъ отчетамъ могли бы быть заносимы въ годовые отчеты по вѣреннымъ имъ епархіямъ.

2). *О назначеніи пенсіи вдовѣ священника Яновской.*

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 6/18 Октября 1872 года назначена пенсія вдовѣ священника Лохвицкаго уѣзда села Луки Густинѣ Яновскій 55 руб. съ 1 Января 1873 года изъ Лохвицкаго Уѣзднаго Казначейства.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

За Діакономъ Трехсвятительской церкви с. Васильевки, Кременчугскаго уѣзда, Кирилломъ Слухаевскимъ, 30 Іюля предоставлено второе священническое мѣсто при Покровской церкви с. Дмитровки, того же уѣзда, въ качествѣ помощника Настоятелю.

Объявлено одобрение Епархіального Начальства священникамъ: 28 Іюля Христо-рождественской церкви м. Вергуновъ, Хорольскаго уѣзда, Николаю Максимовичу, за его благовдѣтельную и успѣшную заботливость о содержаніи Божія храма въ подобающемъ святынѣ благолѣпіи; 29 Іюля Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Прилуки Θεодору Рекалу, Покровской церкви с. Ярошовки, Прилукскаго уѣзда, Іоанну Трипольскому, за усердное и успѣшное преподаваніе закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Награждены: набедренниками священники: 29 Іюля Іоанно-Предтеченской церкви с. Харитоновки, Прилукскаго уѣзда, Михаилъ Волковъ и Георгіевской церкви м. Иваницы, того же уѣзда, Александръ Федоровскій, по вниманію къ ходатайству Прилукскаго уѣзднаго училищнаго совѣта; *Похвальными листами:* 28 Іюля церковный староста Архангело-Михайловской церкви с. Комаровки, Кобелякскаго уѣзда, козакъ Павель Чапада, въ

засвидѣтельствованіе усердной и полезной службы его; 29 Іюля прихожане Успенской церкви с. Пологъ-Чобетекъ, Переяславскаго уѣзда, вдова Губернскаго Секретаря Софія Григоріевна Безверхая и крестьянинъ собственникъ Данилъ Коржъ, въ засвидѣтельствованіе благочестиваго усердія ихъ къ Божію храму.

Рукоположены: въ санъ-священника: 29 Іюля діаконъ состоящій на вподіаконскомъ мѣстѣ при Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ, Ілія Кущинскій, къ Троицкой церкви с. Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда, въ качествѣ помощника Настоятелю; 22 Іюля воспитанникъ Полтавской Семинаріи, Георгій Клепачевскій, къ Благовѣщенской церкви с. Васильковъ, Лохвицкаго уѣзда; *въ санъ Геродіакона:* 10 Іюля монахъ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома Савватій; *въ санъдіакона:* 27 Іюля дьячекъ Кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви г. Полтавы, Александръ Клепачевскій къ сей же церкви.

Посвящены въ стихарь: 22 Іюля причетники Полтавскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора Александръ Ольшанскій и Данилъ Савченко.

Утверждены: Законоучителями: 23 Іюля Настоятель Троицкой церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, Протоіерей Василій Зѣньковскій (онъ же Благочинный) и воспитанникъ Полтавской Семинаріи Павелъ Гороновичъ, первый мужескаго, а послѣдній женскаго Градижскихъ народныхъ училищъ; *Членомъ благочинническаго совѣта:* 23 Іюля Священникъ Успен-

ской церкви с. Демокъ, Пирятинскаго уѣзда, Петръ Падалка, по вѣдомству Благочиннаго священника Андрея Манжевскаго; *Духовникомъ*: 28 Юля священникъ Михайловской церкви с. Пилипчичь, Переяславскаго уѣзда, Димитрій Андрущенко, по вѣдомству Благочиннаго священника Стефана Бориславскаго.

Опредѣлены: 29 Юля заштатный священникъ Покровской церкви с. Медвежьего, Роменскаго уѣзда, Андрей Андріевскій, на штатное священническое мѣсто Троицкой церкви с. Чернечей Слободы, того же уѣзда; *Исправляющими должность псаломщиковъ*: 25 Юля состоящій въ качествѣ церковнослужителя при крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома, Иванъ Шевцовъ, къ Николаевской церкви с. Березовки, Прилукскаго уѣзда; 28 Юля, Пономарь Покровской церкви с. Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, Поликарпъ Булдовскій, къ сей же церкви; *Пономаремъ*: 25 Юля уволенный отъ пономарской должности, священнической сынъ Петръ Соховичъ, къ Успенской церкви с. Оржицы, Прилукскаго уѣзда.

Перемѣщены: *Священники*: 19 Юля помощникъ настоятеля Покровской церкви м. Хмелова, Роменскаго уѣзда, Василій Лубяный, на настоятельское мѣсто къ покровской церкви с. Малыхъ Будокъ, того же уѣзда; 30 Юля состоящій на діаконскомъ мѣстѣ при Покровской церкви с. Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, Димитрій Стаховскій, въ видахъ успокоенія его отъ тяжелаго сослужителя, на второе священническое мѣсто къ Святодухов-

ской церкви, с. Демидовки, того же уѣзда, въ качествѣ помощника настоятелю; *Діаконы*: 21 Юля Полтавской Кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви Іоаннъ Насвѣтовъ, на діаконскую вакансію къ Николаевской церкви м. Бѣликъ, Кобелякского уѣзда; 29 Юля Соборной Успенской церкви г. Гадяча Никифоръ Данилевскій, по вниманію къ семейнымъ обстоятельствамъ его, на діаконское мѣсто къ Илиинской церкви с. Великихъ Будищъ, Гадячскаго уѣзда, состоящій же при сей церкви, діаконъ Іаковъ Сидоренко, перемѣщенъ къ Гадячскому Успенскому Собору на мѣсто Данилевскаго.

Діаконъ состоящій на пономарскомъ мѣстѣ при Преображенской церкви м. оболони, Хорольскаго уѣзда, Іоаннъ Пинчуковъ, по вниманію къ хозяйственнымъ обстоятельствамъ, оставленъ на штатной діаконской вакансіи въ томъ же мѣстечкѣ, состоящій же при той церкви діаконъ Іоаннъ Гладкій, перемѣщенъ изъ м. оболони, на праздно діаконское мѣсто къ Трехсвятительской церкви с. Васильевки, Кременчугскаго уѣзда.

Концелярскій служитель Полтавской Казенной Палаты, священнической сынъ Александръ Подгаевскій, 26 Юля принять въ Епархіальное вѣдомство, съ назначеніемъ его исправляющимъ должность псаломщика, къ Соборной Святодуховской церкви г. Ромна.

Уволенъ изъ духовнаго званія: 21 Юля пономарь Успенской церкви с. Елисаветина, Полтавскаго уѣзда, Арсеній Головацкій, мѣсто его считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: священники: 6 Юля Покровской церкви с. Малыхъ Будокъ, Роменскаго уѣзда, Елисей Яновскій; 21 Юля Троицкой церкви с. Чернечей Слободки, Роменскаго уѣзда, Василій Андріевскій; 12 Юля исправляющій должность псаломщика Николаевской церкви с. Остролучья, Переяславскаго уѣзда, Стефанъ Мильгевскій; 21 Юля дьячекъ Покровской церкви с. Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, Андрей Бутковъ; 25 Юня пономарь Рождество-Богородичной церкви с. Краснаго, Прилукскаго уѣзда, Захарій Губерскій, мѣсто его считается закрытымъ и покладъ жалованья свободнымъ.

III.

Объ открытіи церковно-приходской школы.

Воспитанникъ Полтавской Семинаріи Евгеній Даценко, проживающій въ домѣ своей матери въ с. Малой Шавловкѣ, Зѣньковскаго уѣзда, обратился къ Его Преосвященству съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: находясь почти четыре года въ постелѣ благодаря своему недугу (у меня ноги, вплоть до поясицы, парализованы какъ въ отношеніи движенія, такъ и чувства)—я въ предыдущіе три года, томился невыносимою бездѣятельностію, но съ начала сего 1873 года, сдѣлалъ по-

пытку открыть маленькую школу въ домѣ матери своей, гдѣ я живу, и лежа въ постелѣ, а иногда и сидя заниматься обученіемъ дѣтей грамотѣ; опытъ удался: у меня теперь обучается 7 душъ и, если Богъ поддержитъ мои силы хотя въ такомъ состояніи какъ теперь, начатое дѣло думаю продолжать. Смирнѣйше доводя до свѣдѣнія Вашего Преосвященства объ этомъ, прошу благословить се мое благое начинаніе и позволить мнѣ быть и преподавателемъ Закона Божія въ моей школѣ, конечно подъ наблюденіемъ настоятеля мѣстной приходской церкви.

Резолюція Его Преосвященства на прошеніи томъ состоялась слѣдующая: „Мѣстный Благочинный по содержанию этого прошенія представить мнѣ немедленно удовлетворительныя свѣдѣнія о просителѣ и открытой имъ школѣ съ возвращеніемъ этого прошенія.“

Во исполненіе каковой резолюціи Его Преосвященства, мѣстный Благочинный священникъ Θεодоръ Крамаренко рапортомъ отъ 11 Юля 1873 года за № 63, донесъ Его Преосвященству, что означенный Евгеній Даценко, дѣйствительно находится три года уже съ излишкомъ въ такомъ тяжеломъ положеніи, въ какомъ объясняетъ онъ въ своемъ прошеніи. Прошедшаго Юня мѣсяца 28 числа, онъ Благочинный посѣщая церковь въ селѣ Малой Павловкѣ на канунѣ Храмоваго Праздника „Святыхъ Апостоль Петра и Павла“, послѣ всенощной, ходилъ къ нему Даценку въ домъ навѣстить его и узнать о его болѣзненномъ

положеніи. Приходить и дѣйствительно застаегь его сидящимъ въ постелѣ, но въ бодромъ духѣ и спрашиваетъ его, какъ онъ себя чувствуетъ? Онъ объяснилъ ему Благодичному, что до поясицы во всемъ здоровъ, но съ поясицы ничего нечувствуетъ, если у него или нѣтъ и дѣйствительно онъ не можетъ не только приподнять хоть сколько нибудь ногу, но даже не можетъ пошевелинуть пальцемъ. Такое, говоритъ онъ, тяжкое его положеніе и бездѣйственная жизнь, заставила его для развлечения и для благой пользы другихъ, заняться обученіемъ дѣтей грамотѣ, каковыхъ нынѣ находится у него на лицо семь душъ и занимаются ученіемъ въ противоположенной его комнатѣ; а дальше надѣется собрать и больше если дозволено будетъ. Какъ же вы занимаетесь съ дѣтьми, когда не въ силахъ встать съ постели? Вызываю, говоритъ онъ, по одиночкѣ къ себѣ къ столу и тутъ выслушиваю, объясняю и дальше задаю уроки.

Резолюція его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: "Кончившій курсъ семинарскаго ученія Евгеній Даценко утверждается Законоучителемъ открытой имъ школы. Свѣдѣніе объ этой школѣ и ея учителѣ не лишнее на основаніи этого рапорта и приложеннаго при немъ прошенія напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.."

IV.

Объ открытіи приходскаго попечительства.

Благочинный Лохвицкаго уѣзда, священникъ Теофиль Базилевичъ, при рапортѣ своемъ отъ 15 Іюня сего 1873 года за № 69, представилъ Его Преосвященству общественный приговоръ прихожанъ Успенской церкви м. Варвы, объ открытіи при ихъ церкви Приходскаго попечительства.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: “На зависящее распоряженіе Консистеріи. Извѣстіе объ открытіи попечительства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.”

По приговору прихожанъ Успенской церкви м. Варвы, Лохвицкаго уѣзда, состоявшемуся 29 Мая 1873 года, постановлено открыть при ихъ церкви приходское попечительство, Предсѣдателемъ коего избранъ Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ Андрей Григоріевичъ Монтанскій; *Непрерывными членами:* приходскій священникъ Гавріиль Константиновичъ, діаконъ Григорій Каневскій, церковный староста Григорій Моренецъ и волостный старшина крестьянинъ собственникъ Федоръ Ройко; *Временными членами:* Титулярный Совѣтникъ Иванъ Мироновичъ Стояновъ Губернскій Секретарь Осипъ Акимовичъ Петриковецъ, Штабсъ-Капитанъ Павелъ Константиновичъ Кобылинскій, Губернскій Секретарь Степанъ Петровичъ Климовъ, мѣщанинъ Григорій Филипповъ Голубовъ, Унтеръ-

Офицеры: Иванъ Акимовъ Гапоновъ, Теофанъ Θεодосіевъ Мартыненко, Терентій Висиліевъ Рубанъ, Трифонъ Швайка, козаки: Исидоръ Кривуца, Дороей Петровъ Пухъ, Яковъ Назаріевъ Федченко, Прокофій Спиридоновъ Нагноинный, Максимъ Ивановъ Сваричъ, Радіонъ Ивановъ Тарануха, Федоръ Ивановъ Чичевичъ, Кирилль Несторовъ Кисель, Давидъ Никитинъ Кисель, Андрей Петровъ Пухъ, ТимофейОсиповъ Филоненко, Иванъ Трофимовъ Федченко, Василій Яковлевъ Моренець 2-й Осипъ Ивановъ Росомаха, Спиридонъ Николаевъ Пухъ; Степанъ Григоріевъ Чеберда, Василій Несторовъ Рѣзниченко, Петръ Ивановъ Устенко, Василій Петровъ Ивашура, Оома Петровъ Ивашура, Тимошей Ивановъ Руденко; крестьяне собственники: Арсеній Касьяновъ Пашенко, Гавріиль Ивановъ Редька, казенный крестьянинъ Алексѣй Никитинъ Метла, козаки: Иванъ Рубанъ, Иванъ Тарануха, и Василій Сваричъ. Срокъ службы какъ предсѣдателю, такъ и избраннымъ членамъ, опредѣленъ трехлѣтній.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ томъ состоялась слѣдующая: “Утверждается. Божіе благословеніе призываю на учрежденное попечительство и соприхожанъ онаго, да будетъ попечительская дѣятельность ихъ благоуспѣшна на пользу приходской ихъ общины.”

V.

О выборѣ и утвержденіи Предсѣдателей въ приходскія попечительства на новое трехлѣтіе.

По приговорамъ прихожанъ утверждены Его Пресвященствомъ предсѣдателями приходскихъ попечительствъ:

27 АПРѢЛЯ.

При Архангело-Михайловской церкви с. Леляковъ, Прилукскаго уѣзда, козакъ Иванъ Ивановъ Бобошко.

29 АПРѢЛЯ.

При Архангело-Михайловской церкви с. Свиридовки, Лохвицкаго уѣзда, козакъ Павель Яковлевъ Хоменко.

При Преображенской церкви м. Бубнова, Золотоношскаго уѣзда, козакъ Исаакій Прокофievъ Темченко.

При Рождество-Богородичной церкви с. Ковалина, Переяславскаго уѣзда, козакъ Романъ Прохоровъ Черноусько.

5 МАЯ.

При Покровской церкви с. Петровки, Гадячскаго уѣзда, отставный фельдфебель Харитонъ Семеновъ Старишка.

6 МАЯ.

При Воскресенской церкви м. Бѣлоусовки, Хорольскаго уѣзда, козакъ Емельянъ Ивановъ Колѣнко.

9 МАЯ.

При Воскресенской церкви м. Снѣтина, Лубенскаго уѣзда, крестьянинъ-собственникъ Евфимъ Василювъ Макуха.

При Покровской церкви с. Юсковецъ-Сенчанскихъ, Лохвицкаго уѣзда, Губернскій Секретарь Петръ Федоровичъ Савицкій.

12 МАЯ.

При Успенской церкви с. Рублевки, Кременчугскаго уѣзда, козакъ Иванъ Степановъ Сѣнный.

При Покровской церкви с. Трубайцовъ, Хорольскаго уѣзда, Штабсъ-Ротмистръ Петръ Ильичъ Капнисть.

19 мая.

При Николаевской церкви с. Губскаго, Лубенскаго уѣзда, Коллежскій Секретарь Петръ Павловичъ Павленко.

При Успенской церкви с. Хоминецъ, Роменскаго уѣзда, козакъ Алексѣй Варюха.

23 мая.

При Николаевской церкви с. Сеньковецъ, Золотоношскаго уѣзда, Титулярный Совѣтникъ Петръ Шульга-Нестеренко.

VI.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

АКТЪ

Священнослужителей вѣдомства Благочиннаго Кременчугскаго уѣзда, священника Іоанна Аврамова къ Его Преосвященству, Іоанну, Епископу Полтавскому и Черяславскому.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь,

Благожелательнѣйшій и благодѣющій намъ и дѣтямъ нашимъ Отецъ!

Собравшись въ домъ нашего о. Благочиннаго священника Іоанна Аврамова для избранія новыхъ уполномоченныхъ на училищный Съѣздъ на будущее трехлѣтіе и окончивъ выборъ уполномоченныхъ мы прочли 14 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которомъ описанъ торжественный актъ 24-го Іюня сего года въ Полтавскомъ жен-

скомъ Епархіальномъ училищѣ по поводу перваго выпуска воспитанницъ онаго. Пропикнутые глубокимъ чувствомъ - искренней нашей сыновней благодарности къ Вамъ—основателю, хранителю и живителю новѣйшаго этого разсадника, мы единодушно желаемъ, въ изъявленіе неподдѣльной нашей сыновней признательности, имѣть стипендіантку имени Вашего Преосвященства, на содержаніе которой въ теченіи шестилѣтняго ея воспитанія въ Полтавскомъ женскомъ училищѣ, обязуемся жертвовать по полугодно отъ себя и отъ ввѣренныхъ намъ церквей: Благочинный священникъ Іоаннъ Аврамовъ отъ себя 3 руб. и отъ церкви 1 р., *Священники*: Оома Стефановичъ отъ себя 2 руб. и отъ церкви 2 руб. Василій Штепенко отъ себя 1 руб. Василій Каплуновскій отъ себя 1 руб. и отъ церкви 1 руб. Василій Иваицкій отъ себя 1 руб. Акутіонъ Сагарда отъ себя 1 руб. и отъ церкви 2 руб. Іоаннъ Базилевичъ отъ себя 1 руб. Ілія Бѣленькій отъ себя 1 руб. и отъ церкви 2 руб. Андрей Насвѣтовъ отъ себя 1 руб. и отъ церкви 1 руб. Константинъ Прихожій отъ себя 1 руб. и отъ церкви 1 руб. Стефанъ Поджукевичъ отъ себя 1 руб. и отъ церкви 1 р. Михаилъ Сагарда отъ себя 1 руб. и отъ церкви 1 руб. Петръ Кущинскій отъ себя 1 руб. Георгій Волковъ отъ себя 1 руб. и отъ церкви 2 руб. Димитрій Сокологорскій отъ себя 1 руб. с. Кобелячка Іоаннъ Батилевичъ отъ себя 1 руб. и отъ церкви 2 руб. Іоаннъ Ващинскій отъ себя 1 руб. и отъ церкви 1 руб. Тимооей Верховскій отъ себя

50 коп. и отъ церкви 50 коп. Евстафій Грузи-
ненко отъ себя 1 руб. и отъ церкви 1 руб. Тео-
доръ Гончаревъ отъ себя 1 руб. и отъ церкви 1
руб. итого въ полгода имѣетъ быть представлено
пожертвованной суммы *сорокъ два* рубля серебромъ.
Къ сему итого жертвуетъ также въ теченіи шести
лѣтъ священникъ Іоаннъ Матка отъ себя 1 руб.
и отъ церкви 1 руб. всего *сорокъ четыре* рубля
серебромъ.

Смирнѣйше просимъ Преосвященнѣйшій Вла-
дыко разрѣшить и благословить наше благое пред-
пріятіе, которымъ и молитвою ко Господу Богу о
здравіи и долгоденствіи Вашего Преосвященства,
мы только и можемъ выразить нашу глубоко-сер-
дечную сыновнюю пріязнь и благодарность за вся
благая бываемая отъ Васъ, Святой Владыко, не-
замѣнимый нашъ Архипастырь и Отець.

Стипендіаткою мы желаетъ имѣть сироту дочь
вдовы діакона села Пѣсокъ Пелагіи Ивановой
Татіану.

(Слѣдуютъ подписи священниковъ въ числѣ 17
лицъ).

Резолюція Его Преосвященства на Актѣ семь
состоялась слѣдующая: “Учреждаемая стипендія
на воспитаніе сироты дочери убогой и бѣдной
матери благословенное и предъ Господомъ дѣло,
какъ дѣло благотворенія. Благодарю искренно и
премного моихъ Отцовъ и Братій за предостав-
ленные ими для того средства. Актъ этотъ напе-
чатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а училищ-

ному совѣту сообщить къ исполненію, чтобы избранная Благочинническимъ съѣздомъ стипендіантка, по представленіи оной въ училище, была принята и помѣщена въ училище, съ опредѣленіемъ ея въ тотъ классъ, въ какой окажется способною по испытаніи.

Купеческій сынъ Адрианъ Качановъ при отзывѣ своемъ отъ 24 Іюня сего 1873 года представилъ на имя Начальницы Полтавскаго Епархіальнаго Женскаго училища Софіи Гуляевой сто руб. сереб. пожертвованныя Отцомъ его Григоріемъ Ѳедоровичемъ Качановымъ на нужды Полтавскаго училища двѣицъ духовнаго званія.

По докладѣ о семъ совѣтомъ Полтавскаго Епархіальнаго Женскаго училища Его Преосвященству, резолюція Его Преосвященства на журналъ того совѣта состоялась слѣдующая: "Извѣстіе о пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ достоуважаемому Григорію Ѳедоровичу Качанову съ семействомъ его искренней отъ меня благодарности за благовлятельное сочувствіе къ нашему училищу."

Отъ правленія С.-Петербургской духовной семинаріи. Правленіе С.-Петербургской духовной семинаріи объявляетъ, что съ начала наступающаго 187³/₄ учебнаго года имѣть быть свободною наставническая должность по словесности, исторіи литературы и логикѣ. Желаящіе занять означенную кафедру должны войти о томъ прошеніями не позже 15 числа Августа текущаго года, съ приложеніемъ при прошеніи надлежащихъ документовъ, и затѣмъ лично явиться для пробныхъ уроковъ не позже 25 числа того же мѣсяца.

Поправка. Въ журналѣ Полтавскаго мѣстнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, напечатанномъ, съ доставленнаго въ Редакцію оригинала, въ № 12 части Оффициальной Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ, въ ст. 10-й, сказано: „*Протоіерея Кременчугской женской церкви Бѣлявскаго.*“ Это, по всей вѣроятности, канцелярская ошѣбка, такъ какъ въ Кременчугѣ нѣтъ ни женской церкви ни какой, ни при ней Протоіерея Бѣлявскаго, а есть *Протоіерей Кременчугскаго градскаго Собора Бѣлявскій*, котораго, должно быть, и слѣдуетъ разумѣть въ сказанномъ мѣстѣ журнала.

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,
Священникъ Евоимій Исаенко.
Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. доневѣдѣтся 1873 года Августа 15 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.
Полтава въ типографіи Пигуренно.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1873 года. № 16. Августа 15.

I.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПРЕОБРАЖЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

*Кто взыдетъ на гору Господню,
или кто станетъ на мѣсть свя-
тѣмъ Его? Неповиненъ руками и
чистъ сердцемъ, иже не пріялъ всуе
душу свою и не клялся лестию ис-
креннему своему. Псал. 23, в. 4.*

Какъ величественно Псалмопѣвецъ изображаетъ гору
свою,—гору Сіонъ. Это возвышеніе въ Иерусалимѣ, гора
Перенесемъ теперь, хр., наше вниманіе на другую
священную гору, гору Оаворъ. Тамъ Искупитель міра,
Господь и Богъ нашъ явилъ себя въ небесной славѣ и

величіи, тамъ лице Его просвѣтилось, какъ солнце, одежда Его была бѣла, какъ снѣгъ; свидѣтелями Его Божественнаго Преображенія были три ученика — Петръ, Іаковъ и Іоаннъ и два Вѣтхозавѣтные Пророка — Моусей и Ілія. Тамъ слышали они свидѣтельство о Сынѣ Бога Отца: *Сей есть Сынъ мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ, Того послушайте.* Какое человѣческое воображеніе въ состояніи представить себѣ торжественную минуту славы Господней на Оаворѣ и тотъ благоговѣйный восторгъ, въ какомъ тогда находились ученики Небеснаго Учителя? Чья человѣческая мысль въ состояніи перенестись и въ тотъ Небесный Оаворъ, гдѣ вѣчный престоль славы Господней, гдѣ и для насъ уготовано вѣчное селеніе, вѣчная жизнь и блаженство, приобрѣтеніе котораго достигается путемъ постепеннаго нравственнаго восхожденія?

Къ сожалѣнію, какъ многіе изъ насъ, оставивъ путь прямой, оставивъ Небеснаго Учителя и Его Св. Евангеліе, отвортивъ взоръ отъ горы блаженства, блуждаютъ въ пустынѣ заблужденій и страстей и не краснѣя говорить: мы наслаждаемся, мы живемъ! А отвѣтъ Евангелія иной: вы голодны и холодны, говоритъ оно, вы жалки, вы больны (Апок. 3, 17). Грѣховная мгла закрыла отъ васъ небесный свѣтъ. Вашъ вожатый—это грѣхъ, бойтесь его, онъ врагъ, а не другъ. Обратимъ же взоръ на гору Господню и въ дѣлѣ нашего нравственнаго восхожденія, подчинимся указаніямъ Богодухновеннаго Пророка. «Кто взыдетъ на гору Господню, или кто станетъ на мѣстѣ Святѣмъ Его?» спрашиваетъ онъ, и потому отвѣчаетъ: «неовиненъ руками и чистъ сердцемъ, иже не пріять всуе душу свою и не клясть лестию искрен-

нему своему». Значить, первое, что требуется для нашего нравственного восхождения, по указанию Пророка, — это быть не повиннымъ руками, т. е. быть всегда правымъ въ своихъ дѣйствіяхъ, сообразуя ихъ съ требованіями христіанской совѣсти. Поэтому стремленіе къ такъ называемому матеріальному обезпеченію, чѣмъ, главнымъ образомъ, такъ озабочены люди, дѣйствованіе въ обиду ближняго, въ духѣ коварства, обмана, постыднаго скряжничества, содѣлываютъ руки наши повинными. Произносить приговоръ на невиннаго, противъ внушенія совѣсти и челоуѣколюбія; отворачиваться, когда лишенный крова умоляетъ со слезами о помощи; небрежно, эгоистично, нечестно относиться къ обязанностямъ сѣмейнымъ, общественнымъ, служебнымъ, — все это значить — имѣть руки повинными. Правосудіе же, челоуѣколюбіе, благотворительность, всеобъемлющая любовь, дѣлаютъ руки наши неповинными.

Затѣмъ, для нашего нравственного восхождения на гору Господню, необходимо имѣть чистое сердце, о чемъ такъ пламенно молился и самъ Пророкъ. *Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, Пс. 50, 12)* взывалъ онъ ко Господу. Будемъ и мы, хр. постоянно объ этомъ молиться, ибо сердце есть исходище жизни. *Отъ сердца бо, говоритъ Апостоль, исходятъ помышленія злая, убійства, татѣбы, жесвидѣтельства, хулы.* Только чистое сердце увидитъ Бога, взойдя на гору Господню. *Блаженни чистіи сердцемъ,* говоритъ Спаситель, *яко ти Бога узрятъ (Матѣ. 5, 8).* Но кто изъ насъ, скажете вы, можетъ похвалиться чистотою сердца, когда и одинъ день жизни нашей нечистъ предъ Господомъ, — когда Богъ и въ Ангелахъ видитъ стропотное, когда исторія

и опытъ свидѣтельствуютъ о печальномъ состояніи чело-
вѣческаго сердца? Все это такъ; смиреніе необходимо
при заботѣ о чистотѣ сердца, но печальное состояніе
больнаго еще не говоритъ о томъ, что не слѣдуетъ хло-
потать о помощи; напротивъ надо усилить заботливость.
Такъ точно, коль скоро сердце наше отравлено ядомъ
грѣха, нельзя же быть равнодушнымъ, надо употреблять
противуядіе до тѣхъ поръ, пока ядъ не потеряетъ всей
своей силы. Для того и открылся свѣтъ на Оаворѣ, что-
бы прогнать ту тьму сомнѣній, какая западала въ серд-
ца учениковъ Господнихъ. Для того и благодать Спаси-
теля открыта въ церкви Его Святой, чтобы врачевать
немощныхъ и слабыхъ духомъ. Но знайте, хр., что бла-
годать Божія обитаетъ только въ чистомъ сердцѣ, исти-
на Божественная понятна и дорога только для свѣтлой,
непорочной души. *Въ злохудожную душу не увидеть
премудрость* (Прем. 1, 4). Единеніе съ Богомъ только
возможно при святости мыслей и чувствъ, ибо Богъ
Святъ; Онъ—Свѣтъ и Жизнь.

Потомъ, нравственное восхожденіе, по словамъ Про-
рока, возможно только для того изъ насъ, кто не пріять
всую душу свою, т. е. кто дорожить своею душою, какъ
единственнымъ въ жизни сокровищемъ. Прибьетъ часъ
когда все и всѣ насъ оставятъ, *а духъ возвратится къ
Богу, иже даде его*—для вѣчной жизни и предстанетъ
душа предъ страшнымъ судомъ Его. Что же будетъ съ
нами, если мы всю жизнь будемъ думать и заботиться
обо всемъ прочемъ, а о душѣ мало, или никогда,—пом-
нить многое, а забывать о назначеніи своей души,—тре-
бовать строгаго отчета отъ другихъ, а рѣдко, или ни-
когда не требовать отъ себя,—не щадить ничего для

чувственныхъ наслажденій и ничего не тратить для приобрѣтенія и сохраненія нравственныхъ достоинствъ души. Горе и страданія ожидаютъ насъ за такое небреженіе, неозвратно потеряно наше счастье, не быть намъ на горѣ блаженства. Хр., неужели мы будемъ равнодушно стоять у подошвы горы, неужели никто изъ васъ, имѣющіе дѣтей, не станетъ заботиться о будущей, вѣчной ихъ судьбѣ, не озаботится воспитать душу ихъ въ правилахъ Евангельскаго ученія? Неужели руководители и наставники дѣтей оставляютъ въ сторонѣ религіозно-нравственное ихъ развитіе, а будутъ преслѣдовать только научный интересъ? Что пользы отъ человѣка, какъ бы онъ ни былъ ученъ, какой бы постъ онъ низанималъ, какія бы обязанности ни несъ, коль скоро душа его развращена? Онъ всюду вноситъ разрушительныя начала, дѣйствія его всегда чужды общей пользы, общаго блага, а слѣдовательно вредны. Неужели люди взрослые, подобно дѣтямъ, будутъ гоняться только за тѣнью, оставивъ существенную заботу о душѣ? Нѣтъ, будемъ сосредоточены, будемъ чутки и строги къ каждому движенію души. Тогда въ душѣ произойдетъ серьезная работа, и легко душа взойдетъ путемъ Евангельскихъ совершенствъ на гору Господню къ небесному блаженству.

Наконецъ нравственное восхожденіе, по словамъ Пророка, возможно только для того, кто не клянется лестию искреннему своему, т. е. кто всегда прямъ и честенъ въ отношеніяхъ своихъ къ ближнему. Какъ же, подумаемъ, взойдемъ мы на гору блаженства, когда отношенія наши къ ближнимъ весьма часто служатъ выраженіемъ постыдной лжи, обмана, хитрости и коварства? Иной клянется, что любить своихъ родителей и родныхъ, а

оказывается, что онъ любить не ихъ, а богатство имъ принадлежащее, на которое разсчитываетъ. Иной клянется, что любить своего друга, и въ тоже время самымъ злымъ образомъ ему вредить. Иной клянется, что любить своего начальника, курить ему Олимпамъ похвалъ, а оказывается, что онъ не навидитъ его, а выражаетъ льстиво свою привязанность только потому, что онъ ему полезенъ. Иной клянется, что любить свою жену; а оказывается, что онъ любить ея деньги, или родственныя связи, которыя ему очень нужны. Иной клянется, что любить своихъ дѣтей и въ тоже время своимъ невниманіемъ и равнодушіемъ обрекаетъ ихъ на самое жалкое существованіе. Клянутся предъ Св. Крестомъ и Евангеліемъ и показываютъ ложь, принимаютъ присягу на вѣрность службы царю и отечеству и измѣняютъ ей. При такомъ характерѣ нашихъ отношеній къ ближнему, съ такимъ грѣховнымъ бременемъ невозможно подняться на гору блаженства.

Христіане! замѣнимъ ложь истинною, тьму свѣтомъ, станемъ молиться къ преобразившемуся на Оаворѣ Господу, да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ Его Божественный присносущный свѣтъ, помолимся да дастъ онъ намъ силы къ нравственному восхожденію и да увидимъ мы Его—нашего Искупителя на Оаворѣ небесномъ.

Священникъ Петръ Мазановъ.

6 Августа 1873 г.

II.

ПОУЧЕНИЕ

**Произнесенное въ Шарковской Преображенской церкви
Миргородскаго уѣзда, предъ освященіемъ новаго мѣста
для постройки церкви, 1 Іюля 1873 года. *)**

Наконецъ, добрые прихожане, давно жданное вами время построения новаго храма настало! Долго томились вы ожиданіемъ сего священнаго дѣла, долго горѣли желаніемъ и желаніемъ искреннимъ, чтобы приступить къ созидаңю Дома Божія; немало времени вы собирались со скудными средствами для этого; не тысячи, можетъ быть, молитвенныхъ вздоховъ возсылали ко Господу—и вотъ Господь судилъ не отцамъ или дѣтямъ вашимъ создать новое селеніе Всевышнему, а избралъ васъ строителями онаго. Благодареніе же Господу Богу, не отвергнушему священнаго желанія сердець вашихъ!

Но начиная столь святое дѣло дружно, необходимо также единодушно и съ такимъ же постояннымъ усердіемъ и окончить оное. Помните, что въ храмъ семъ, въ которомъ вы и предки ваши доселѣ получали благословеніе свыше, въ храмѣ, въ коемъ доселѣ возвѣщали вы Господу скорби и печали свои, а также чувства радости и утѣшенія,—гдѣ оживлялось ваше благочестивое стрем-

*) Село Шарковщина расположено на западъ Миргородскаго уѣзда—на границѣ съ Лубенскимъ. Церковь Шарковская построена въ 1760 году Бригадиромъ Петромъ Дан. Апостоломъ.

леніе ко спасенію душевному и гдѣ вы получали залогъ счастья земнаго, — помните, говорю, что въ храмѣ семь вы въ послѣдній, или, можетъ быть, предпослѣдній разъ преклоняете колѣна предъ его святынею. Уцѣлѣвшія, больше чѣмъ вѣковья, стѣны его должны пойти, на сколько будетъ это возможно, на построеніе новаго храма. Старый вашъ храмъ, значитъ, будетъ *принятъ!* А какъ созиданіе новаго потребуетъ усиленія, необходимыхъ для того, матеріальныхъ средствъ, а они-то въ настоящее время у васъ — при церкви не очень значительны, то посему да не оскудѣетъ христіанская любовь ваша ко Господу и *мѣсту селенія Его!* Господь Спаситель за грѣхи наши не пощадѣлъ жизни Своея, на крестѣ пролилъ *насъ ради* Свою пречистую и святую кровь, вы ли будете жалѣть для Него тлѣнное, земное? Ужели вы забудете тѣ неисчисленныя величайшія благодѣянія, которыя Господь неоднократно оказывалъ вамъ? Вспомните прошлогодною холеру господствовавшую въ окрестныхъ селеніяхъ! Вспомните и недавно свирѣпствовавшій въ сосѣднемъ помѣстьѣ скотской падежъ! Не Господь ли Богъ хранилъ тогда вашу весъ отъ этихъ губительныхъ золъ?... Вотъ и теперь вы, радуясь хорошему урожаю хлѣба, весело смотрите на златящіеся и полные зерна колосья, весело острите серпы и косы и утѣшаетесь мыслію, что вотъ — вотъ скоро будете имѣть у себя въ изобиліи новый хлѣбъ..... Не милость ли это десницы Божіей, которая *богатитъ и убожитъ, живитъ и мертвитъ* ¹⁾? Не Господь ли *далъ дождь во время свое*, и не по Его велѣнію земля въ изобиліи *дала плоды свои!* Не Онъ ли *призрѣлъ на васъ и благословилъ васъ* ²⁾! При

¹⁾ 1 Царст. г. 2, 6. 7.

²⁾ Лев. г. 26.

видѣ сихъ и другихъ неизсчетныхъ благодѣяній Господнихъ, вамъ ли неотозваться сочувственно на нужду Господня храма? Пусть же каждый изъ васъ отъ глубины души воскликнетъ: *готово сердце мое, Боже, готово* ¹⁾ на всякое благотвореніе Тебе ради.

Населеніе ваше многолюдное; «міру», какъ говорится, много, а «міръ» великое имѣетъ значеніе. Вы сами часто говорите «громада великій чоловікъ»! Значить, нужно только единомушно и усердно-дѣятельно сочувствовать дѣлу храмосозиданія; тогда и средства найдутся и дѣло увѣнчается желаннымъ успѣхомъ. Не указывай Василій на Ивана, а Иванъ на Григорія, чтобы они прежде и болѣе благодворили на храмъ; но каждый, по своей сердечной вѣрѣ, по своей любви къ Богу, по своимъ силамъ и требованію нуждъ храма принеси въ даръ Всевышнему что можешь. Если ты *достаточенъ*, то отъ избытка окажи благотвореніе свое святому дѣлу, за то и Господь *седмерицею воздастъ тебѣ*. ²⁾ Если ты бѣденъ, удѣли на пользу храма и бѣдное! Богъ приѣмлетъ и твою лепту, какъ и отъ богачей приѣмлетъ цѣнное. Вспомни упоминаемую во Св. Евангеліи бѣдную вдовицу, принесшую двѣ только ленты въ пользу храма. Ее Господь не только оправдалъ, но и поставилъ въ примѣръ, сказавши: *сія убогая множае встѣхъ вверже въ сокровищное хранилище* ³⁾. Вспомни же и—послѣдуй ея добродѣтели примѣру!... Холодное равнодушіе, упорное невниманіе, своекорыстіе въ дѣлѣ храмосозиданія не должны имѣть мѣста въ душѣ добраго христіанина....

1) Пс. 56, 8.

2) Ис. сын. Сир. гл. 35, 10.

3) Марк. 12, 43.

Соедините же всё усердіе къ усердію, благотворенію въ благотворенію, и мало—по малу, съ помощію Божіею, начинаемое дѣло увѣнчается отраднѣмъ для васъ окончаніемъ во славу Божію и во спасеніе ваше!

Надѣясь, что благотворительное усердіе ваше въ созиданію храма не только не осудѣтъ, а еще съ сего часа возвысится, я, съ благословенія нашего Преосвященнѣйшаго Архипастыря, съ помощію Божіею намѣренъ сейчасъ совершить освященіе избраннаго мѣста для построенія храма.

И такъ, съ миромъ изыдемъ!

Священникъ Андрей Зубковскій.

г. Миргородъ.

III.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1871 годъ.

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ *).

Средства Святѣйшаго Синода къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній въ 1871 году. Средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части въ 1871 г. исчислено было 4.491.306 руб.; въ томъ числѣ: Семилюбовъше дарованнаго изъ государственнаго казначейства воспособленія духовно-учебнымъ заведеніямъ 1.540.919 р., свѣч-

*) См. № 10.

наго дохода за 1870 г. 1.388.813 руб., въвчиковаго 109.701 р., процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 980.499 р., взносовъ отъ архіерейскихъ домовъ, монастырей и церквей 175.435 р., изъ Грузинскаго церковнаго казначейства и капитала духовенства западнаго края 106.010 р. Изъ сихъ средствъ назначено въ 1871 г. на содержаніе 4-хъ духовныхъ академій 428.250 р., 51-й семинаріи 1.665.392 р., 189-ти мужскихъ училищъ 898.346 р., 15-ти училищъ дѣвицъ духовнаго званія 150.129 р., итого 3.148.118 р., на постройки, прогоны, пенсіи и классныя оклады и прочіе расходы по учебной части 1.343.187 р., всего 4.491.306 руб.

Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній. Не смотря на значительность средствъ, какими располагаетъ Святѣйшій Синодъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на другія потребности по духовно-учебной части, — не всѣ нужды подвѣдомыхъ ему заведеній могутъ быть удовлетворены на эти средства и нѣкоторыя изъ нихъ, по прямому смыслу новыхъ учебныхъ уставовъ, должны быть относимы на мѣстные источники, изыскиваемые самимъ духовенствомъ. Призванное къ участию въ дѣлѣ благоустроенія заведеній своего вѣдомства, оно продолжаетъ давать новыя доказательства, что близко принимаетъ къ сердцу интересы епархіальныхъ учебныхъ заведеній и дѣятельно заботится объ ихъ охраненіи. Выше уже было упомянуто, что въ минувшемъ году, на мѣстные средства, при нѣкоторыхъ училищахъ открытъ высшій V классъ, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ и училищахъ введено преподаваніе новыхъ предметовъ, а преподаваніе другихъ усилено: все это — плоды попечительности духовенства о лучшемъ благо-

устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній. Минувшій годъ представилъ довольно и другихъ подобнаго рода явленій. Такъ, духовенство Тверской и Курской епархій, жертвовавшее, въ предшествовавшіе годы, значительныя суммы на поддержаніе учебныхъ заведеній своихъ епархій, продолжало и въ минувшемъ году приносить эту жертву и притомъ въ увеличенныхъ размѣрахъ: духовенствомъ первой изъ означенныхъ епархій пожертвовано было 11.017 р., а духовенствомъ второй 17.086 р. Немалыя пожертвованія на пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній сдѣлало и духовенство Минское. Въ минувшемъ году поступило отъ него въ пользу училищъ: Минскаго — 2.598 р., Слуцкаго — 3.024 р. и Пинскаго — 1.032 руб. Кромѣ того на пособіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи пожертвовано отъ духовенства 550 р. и на пособіе наставникамъ семинаріи и Минскаго училища депутатами Минскаго училищнаго округа назначено по 1 р. 50 к. отъ каждой церкви и по 1 р. отъ причта. Духовенство Саратовской епархій, на общепархіальномъ съѣздѣ главнымъ образомъ занимавшееся обсужденіемъ нуждъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, положило: увеличить на счетъ изысканныхъ имъ средствъ содержаніе казенно-коштныхъ учениковъ семинаріи прибавленіемъ къ ихъ окладу по 15 р. на каждого, возвысить жалованье 11-ти наставникамъ на 162 р. каждому и 2-мъ на 252 р., употребить на ремонтровку зданій семинаріи и устройство въ оной втораго параллельнаго класса 600 р., на содержаніе этого класса 800 р. и по бѣдности духовенства Вольскаго училищнаго округа отпускать на наемъ квартиры для Вольскаго училища 300 руб.— На общепархіальномъ съѣздѣ духовенства Кіевской епархій под-

нято было довольно много вопросов относительно устройства учебных заведений и некоторые из них решены съ принесеніемъ новыхъ пожертвованій со стороны духовенства. Такъ съѣздъ постановилъ: назначить, впредь до полного преобразованія, прибавку жалованья двумъ помощникамъ инспектора семинаріи и вознагражденіе учителю гимнастики, служащему безмездно; принимать въ больницу для излеченія и своекоштныхъ учениковъ семинаріи, обязавъ родителей ихъ уплачивать затраченную на лечение и содержаніе въ больницѣ сумму; увеличить средства ученической бібліотеки при семинаріи и для этого предложить родителямъ и опекунамъ учениковъ семинаріи ежегодно жертвовать отъ сыновей священниковъ по 50 к., отъ сыновей штатныхъ діаконовъ по 15 и отъ сыновей причетниковъ по 10 к.; въ видахъ облегченія для учениковъ училищъ приобрѣтенія учебниковъ, открыть при училищахъ склады учебныхъ книгъ, на условіяхъ, какія училищными правленіями или окружными училищными съѣздами признаны будутъ болѣе удобными, и предоставить окружнымъ съѣздамъ озаботиться по возможности приглашеніемъ особыхъ надзирателей для учениковъ духовныхъ училищъ. Кіевскій епархіальный съѣздъ входилъ также въ разсужденіе объ устройствѣ общежитій для своекоштныхъ учениковъ семинаріи и училищъ.

Признавая вполне полезнымъ устройство такихъ общежитій, съѣздъ предложилъ священнику Кіево-Воскресенской Подольской церкви Өоменко принять на себя трудъ устроить общежитіе для учениковъ семинаріи на правахъ частнаго предпринимателя, съ гарантіею отъ духовенства и семинарскаго начальства въ томъ, что устроенныя имъ общія квартиры не останутся незапаятыми. Означенный

священникъ изъявилъ на это согласіе, а съѣздъ положилъ немедленно образовать фондъ для устройства общежитія и съ этою цѣлю постановилъ пожертвовать единовременно отъ каждаго причта по 1 р. и составившійся такимъ образомъ капиталъ хранить въ Кіесскомъ отдѣленіи государственнаго банка для приращенія процентами. Вопросъ объ устройствѣ общежитій для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, возбужденный еще въ 1870 году въ епархіяхъ Черниговской и Вологодской, и въ минувшемъ году продолжалъ занимать духовенство этихъ епархій. Рѣшенный утвердительно на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства Черниговской епархіи, бывшемъ въ 1870 году, вопросъ этотъ въ минувшемъ году обсуждался на съѣздахъ училищныхъ округовъ со стороны матеріальныхъ средствъ къ приведенію въ исполненіе предположенія общепархіальнаго съѣзда. Въ Вологдѣ, въ минувшемъ году, уже приступлено къ устройству общежитія для учениковъ Вологодскаго училища. Положивъ выстроить новое зданіе для общежитія, духовенство на окружномъ училищномъ съѣздѣ составило временный строительный комитетъ, пригласило архитектора для наблюденія за работами и положило заготовленіе всѣхъ матеріаловъ и самыя работы производить хозяйственнымъ образомъ.

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ предоставленныя духовенству или изыскиваемые имъ мѣстныя средства на потребности духовныхъ семинарій и училищ находили себѣ восполненіе въ пожертвованіяхъ, приносимыхъ на пользу духовнаго просвѣщенія не только учрежденіями и лицами духовнаго вѣдомства, но и благотворителями изъ

другихъ сословій. Такъ, нѣкоторые ставропигіальныя монастыри въ минувшемъ году пожертвовали — въ пользу Вианской семинаріи и училищъ — Дмитровскаго, Звенигородскаго и Волоколамскаго 2.575 р., именно: Московскіе монастыри — Новоспасскій 1.000 р., Донской и Заиконоспасскій по 500 р., Симоновъ 150 р. и настоятель его 100 р., Ростовскій Спасо-Яковлевскій Дмитриевъ монастырь 125 р., Воскресенскій, Новый Іерусалимъ именуемый, монастырь 200 р. Кромѣ того и на будущее время изъявили готовность жертвовать ежегодно въ пользу означенныхъ заведеній; Новоспасскій монастырь по 500 р., а иногда и болѣе, смотря по средствамъ, Заиконоспасскій по 250 р., Симоновъ по 150 р., Ростовскій Спасо-Яковлевскій отъ 100 до 200 р., иногда и болѣе, и Воскресенскій по 100 р. Отъ Александровскаго монастыря пожертвовано на нужды духовно-учебныхъ заведеній Олонецкой епархіи 1.000 р. Изъ стороннихъ пожертвованій, сдѣланныхъ въ минувшемъ году въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, заслуживаютъ вниманія слѣдующія. Соликамское уѣздное земское собраніе назначило въ единовременное пособіе на содержаніе училища въ 1872 году 300 руб., а Чердынское земское собраніе ассигновало въ пользу сего училища 100 р., съ тѣмъ, чтобы на эту сумму было образовано при училищѣ двѣ стипендіи для дѣтей бѣдныхъ священно и церковно-служителей Чердынскаго уѣзда, выборъ же стипендіатовъ предоставленъ былъ тамошней земской управѣ. Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Полоцкой семинаріи, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Ганешинымъ пожертвовано для удовлетворенія потребностей семинарской церкви и на улучшеніе

содержанія воспитанниковъ семинаріи деньгами и вещами на сумму 3.300 р.—Проживающей въ Москвѣ оптикъ и механикъ Швабе обратилъ въ даръ Нижегородской семинаріи прежде взятые ею отъ него въ кредитъ инструменты для физическаго кабинета и пожертвовалъ въ эту семинарію инструменты и аппараты, въ которыхъ она особенно нуждалась, на сумму 1047 рублей. Почетный блюститель по хозяйственной части при Вятской семинаріи, Котельническій 1-й гильдіи купецъ Зыринъ пожертвовалъ въ пользу Вятской семинаріи 400 р. Иркутская потомственная почетная гражданка Михѣева пожертвовала въ церковь Иркутской семинаріи евангеліе и крестъ на сумму 500 р. Въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ Кишиневской семинаріи и на нѣкоторыя другія ея нужды пожертвовано коллежскимъ регистраторомъ Маркочемъ 400 р. Почетный блюститель при Скопинскомъ духовномъ училищѣ, Скопинскій 2-й гильдіи купецъ Овчинниковъ употребилъ изъ своихъ средствъ на удовлетвореніе нуждъ означеннаго училища до 676 р. Почетный блюститель при Тульчинскомъ училищѣ графъ Строгановъ пожертвовалъ въ это училище партесныхъ потъ для училищнаго хора на 92 р., 150 р. на устройство гимнастики и 153 р. на разведеніе сада при зданіи училища, на который, сверхъ того, отлустилъ 450 деревьевъ фруктовыхъ и лѣсныхъ.

Нѣкоторыя учебныя заведенія получили, въ минувшемъ году, значительныя пожертвованія книгами для библиотекъ. Киевской духовной академіи принесено въ даръ отъ пастыря Шабскаго Вознесенскаго монастыря (Кишиневской епархіи) архимандрита Геропима библиографически-рѣдкое изданіе: «Codex Theodori Bezae

Canthabrigiensis, Evangelia et Apostolorum acta complectens. Canthabrigiae. MDCCXCIII». Псковскаго каедральнаго собора протоіерей Михайль Кунецкій пожертвовалъ для фундаментальной и ученической библіотекъ Псковской семинаріи, а также для ученической библіотеки Псковскаго училища, 1630 томовъ книгъ (1077 названій) богословскаго, философскаго и историческаго содержанія на языкахъ: русскомъ, латинскомъ, греческомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ, на сумму до 1000 р. Довольно значительныя пожертвованія книгами сдѣланы также: смотрителемъ Слуцкаго училища архимандритомъ Іоанномъ въ это училище, протоіереемъ Старорусской Святодуховской церкви Барсовымъ — въ Старорусское училище, инспекторомъ Владимірской семинаріи Павлинскимъ въ фундаментальную библіотеку Новгородской семинаріи.

Учрежденіе стипендій въ семинаріяхъ и училищахъ. Разными лицами сдѣланы были пожертвованія на учрежденіе стипендій въ нѣкоторыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ Архангельской семинаріи и тамошнемъ училищѣ учреждены двѣ стипендіи (по одной въ каждомъ заведеніи) на пожертвованный неизвѣстнымъ лицомъ капиталъ, съ тѣмъ чтобы на стипендіи эти помѣщались воспитанниками изъ сиротъ крестьянскаго званія, а въ случаѣ недостатка таковыхъ, сироты духовнаго происхожденія. Въ Костромской семинаріи и Магарьевскомъ училищѣ учреждены двѣ стипендіи имени пресвященнаго Антонія, архіепископа Владимірскаго, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ для сего капитала въ количествѣ 3.400 рублей. Въ училищахъ Ярославскомъ и Пошехонскомъ учреждены двѣ стипендіи

діи имени Ярославскаго архієпископа Нила на пожертвованія мѣстнаго духовенства.

Духовная литература. Духовная литература, послѣ духовно-учебныхъ заведеній составляющая другую важнѣйшую отрасль религіозно-образовательной дѣятельности, оказала значительные успѣхи. Органами ея по прежнему служили духовныя періодическія изданія, число которыхъ, въ минувшемъ году, увеличилось возобновившимся изданіемъ при Московской духовной академіи закрытаго нѣскольکو лѣтъ тому назадъ журнала «Творенія св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ», такъ что нынѣ каждая изъ четырехъ духовныхъ академій имѣетъ свой учено-богословскій органъ. Совокупными силами литературные дѣятели повременныхъ изданій имѣли возможность изслѣдовать и раскрыть разнообразныя предметы вѣры, благочестія, церковной исторіи и современныхъ движеній какъ въ православной, такъ и въ инославныхъ Церквахъ. Въ этихъ трудахъ періодической духовной письменности заслуживаетъ вниманія то постоянство, съ которымъ продолжается переводъ священнаго писанія на русскій языкъ и которое даетъ возможность вести къ успѣшному окончанію предпріятое Святѣйшимъ Синодомъ великое дѣло изданія Библии на отечественномъ языкѣ. Въ отчетномъ году въ «Христіанскомъ чтеніи» печатался переводъ Екклезіаста и Пѣсни Пѣсней, а въ «Трудахъ Кіевской духовной академіи» — книги пророка Іереміи. Важное значеніе имѣютъ и переводы на родной языкъ твореній святыхъ Отцевъ и учителей Церкви, такъ какъ ихъ творенія служатъ руководствомъ къ вѣрному пониманію истинъ вѣры, правилъ жизни и церковнаго порядка. Надъ этою отраслю бо-

словескихъ знаній трудились какъ специальный посему предмету духовный журналъ Московской академіи, помѣстившій на своихъ страницахъ значительный отдѣлъ твореній св. Григорія Нисскаго, такъ и періодическое изданіе Кіевской духовной академіи, печатавшее творенія блаженнаго Іеронима. «Православный же Собесѣдникъ» продолжалъ переводъ дѣяній вселенскихъ соборовъ, которые служатъ столпами православной вѣры и благоустройства церковнаго.

Было бы продолжительно перечислять всѣ самостоятельные разнообразныя труды, нашедшія себѣ мѣсто въ духовныхъ журналахъ, но по своей основательности и значенію, заслуживаютъ упоминанія статьи изъ «Христіанскаго чтенія»: «объ историческомъ изложеніи догматовъ» — трудъ, знакомящій со взглядомъ на этотъ предметъ западной науки и излагающій задачу и методъ православно-догматическаго богословія согласно требованіямъ современнымъ; «разборъ мнѣній современной отрицательной критики о времени написанія Пятокнижія», основательно опровергающій попытки рационалистовъ подорвать авторитетъ книгъ Моисеевыхъ; «преподобный Іосифъ Волоколамскій» — замѣчательная монографія, проливающая свѣтъ на одну изъ важнѣйшихъ эпохъ русской церковной исторіи. Въ «Православномъ обозрѣніи» заслуживаютъ особаго вниманія: рядъ статей «объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры» — публичныя апологетическія чтенія профессора богословія Московскаго университета протоіеря Сергіевскаго, отличающіяся обширностію познаній, строгою послѣдовательностію и живостію изложенія, проникнутаго глубокимъ христіанскимъ чувствомъ; «блаженный Іеронимъ, какъ догматикъ» —

весьма полезное патрологическое изслѣдованіе объ одномъ изъ древнихъ церковныхъ свѣтилъ запада; «Кіевская митрополія и Московское правительство во время соединенія Малороссіи съ Великой Россіей» — основательно изложенный отрывокъ отечественной церковной исторіи въ связи съ политическою стороною этого предмета; «начала судебной реформы въ примѣненіи къ духовному суду» — ученныя соображенія, служащія къ выясненію духовно-судебной реформы; къ той же цѣли направлена и дѣльная статья: «практика церковнаго суда на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ». Обильны учеными статьями и «Труды Кіевской духовной академіи»; изъ нихъ заслуживаютъ вниманія: «очеркъ исторіи Базилианскаго ордена въ бывшей Польшѣ», — предметъ удачно разработанный и важный въ отношеніи къ исторіи уніи; «исторія Аѳона», имѣющая большое значеніе какъ вообще въ жизни Церкви, такъ и по связи съ устроившемъ иноческой жизни въ Россіи; «выборное начало въ духовенствѣ въ древне-русской Церкви» — изслѣдованіе, близко касающееся современныхъ требованій и проливающее на нихъ значительный свѣтъ; «написса Іоанна» — разумное выясненіе запутаннаго вопроса темныхъ временъ западной Церкви. Не бѣдетъ серьезными статьями и «Православный Собесѣдникъ». Изъ числа ихъ нельзя обойти молчаніемъ: «приходское духовенство въ Россіи до реформы Петра» — трудъ, доказывающій полное знакомство автора съ первыми источниками русской исторіи и дающій полезный матеріалъ при рѣшеніи вопроса о современном бытѣ духовенства; «мохамеданское ученіе о загробной жизни человѣка» — изслѣдованіе, особенно полезное духоведству краевъ Россіи съ татарскимъ населеніемъ. Въ

прибавленіяхъ къ «Твореніямъ святыхъ Отцевъ», обращаетъ на себя вниманіе, по полнотѣ, основательности и простотѣ изложенія, статья «образованіе канона священныхъ книгъ Новаго Завѣта».

Въ главныхъ духовныхъ журналахъ достойна замѣчанія и одобренія та, принятая съ нѣкотораго времени, особенность, что они знакомятъ читателей съ разными обстоятельствами и явленіями современной жизни не только православно-восточной Церкви, но и Церквей западныхъ. Такъ, греко-болгарскій церковный вопросъ и такъ называемое старо-католическое движеніе особенно разрабатывались въ «Православномъ обозрѣніи» и «Христіанскомъ чтеніи»; тѣ же журналы знакомили съ состояніемъ иностранной религіозной литературы. Въ семъ отношеніи нужно отдать особую справедливость «Христіанскому чтенію», сообщавшему обстоятельныя свѣдѣнія о церковной журналистикѣ греческой Церкви.

Второстепенные духовные журналы, какъ то: «Странникъ», «Душеполезное чтеніе», «Духовная бесѣда» и «Воскресное чтеніе» приносили свою долю пользы печатаніемъ назидательныхъ статей и извѣстій о современныхъ церковныхъ событіяхъ. Но съ особенною похвалою въ этомъ отношеніи можно упомянуть о «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» — журиалѣ, специально посвященномъ разъясненію пастырскихъ обязанностей. Въ немъ съ полнымъ знаніемъ дѣла, и убѣдительною и практичною излагаются правила и совѣты, примѣнимые къ жизни священника, къ его разнымъ отношеніямъ, къ проповѣданію, богослуженію и веденію церковныхъ дѣлъ.

«Епархіальныя вѣдомости», не имѣющія научнаго ха-

рактера, оказываются не бесполезными для определеннаго круга своихъ читателей, знакомя съ распоряженіями и дѣйствіями высшей церковной власти, собирая распоряженія мѣстнаго епархіальнаго начальства, перепечатывая хорошія статьи изъ другихъ изданій и давая мѣсто проповѣдямъ; а иногда онѣ обращаются и свѣдѣніями археологическими и біографическими изъ круга мѣстныхъ духовныхъ дѣятелей и церковныхъ памятниковъ.

Но дѣятельность духовныхъ писателей не ограничилась произведеніями, помещаемыми въ повременныхъ изданіяхъ; она произвела въ отчетномъ году многія отдѣльныя замѣчательныя сочиненія. Профессоръ С.-Петербургской духовной академіи И. Чистовичъ напечаталъ сочиненіе: «древне-греческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни чело-вѣка». Въ этомъ замѣчательномъ трудѣ авторъ, разработавъ предметъ со стороны міеологии, мистерій и системы Платона и сравнивъ все это въ постепенности и съ христіанскимъ ученіемъ, показалъ глубокую христіанско-философскую ученость и неоспоримыя литературныя достоинства по чистотѣ и ясности изложенія. Профессоръ Московской академіи, архимандритъ Михаилъ, издалъ второй томъ «толковаго евангелія», заключающій евангеліе отъ Марка и отъ Луки. Эта книга отличается тѣми же достоинствами, какъ и первый томъ: основательно-истію, полнотою и простотою изложенія, которыя дѣлаютъ ее доступною и полезною для любителей слова Божія. Профессоръ той же академіи Е. Голубинскій напечаталъ «краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей: болгарской, сербской и румынской». Это сочиненіе, стоившее

автору многихъ трудовъ по скудости источниковъ, нельзя не назвать важнымъ вкладомъ въ сокровищницу нашей духовной литературы. Оно восполняетъ пробѣлы исторіи православной Церкви и особенно близко русскому сердцу по сродству нашему въ славянами. Этотъ трудъ исполненъ весьма добросовѣстно и съ возможною полнотою, особенно относительно къ внѣшней исторіи упомянутыхъ церквей. Профессоръ Кіевской духовной академіи К. Скворцовъ написалъ: «изслѣдованіе объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопгита». Въ этомъ патрологическомъ трудѣ съ серьезною ученостію рѣшается спорный вопросъ объ авторѣ упомянутыхъ твореній, а равно и раскрывается ученіе, которое въ нихъ содержится. С.-Петербургскій епархіальный историко-статистическій комитетъ издалъ второй выпускъ своего труда: «историко-статистическія свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи», въ которомъ окончена печатаніемъ обстоятельная исторія православной Церкви въ предѣлахъ С.-Петербургской епархіи до учрежденія въ ней единоличной епископской кафедры и помѣщены описанія Николаевскаго Морскаго собора и трехъ монастырей: Староладожскаго Никольскаго, Староладожскаго женскаго Успенскаго и Иоанно-Богословскаго Черемнецкаго. Эта книга, составленная съ знаніемъ дѣла и усердіемъ, будетъ служить пособіемъ для исторіи и археологіи отечественной Церкви.

IV.

Торжественный актъ въ епархіальномъ Полтавскомъ женскомъ училищѣ, по случаю 1-го выпуска окончившихъ полный курсъ воспитаницъ, 24-го Іюня 1873 года.

(Изъ Полтавск. губ. ведомост.).

Актъ въ училищѣ 24-го Іюня, сколько намъ приходилось слышать, на всѣхъ присутствовавшихъ произвелъ такое же впечатлѣніе какъ и на нашего корреспондента: при произнесеніи одною изъ воспитаницъ благодарственной рѣчи, относившейся по преимуществу къ учредителю и постоянному благотворителю Полтавскому Преосвященному, многіе изъ присутствовавшихъ плакали. Намъ рассказывали объ особенно характеристичномъ эпизодѣ училищнаго торжества, который корреспондентомъ не отмѣченъ. Когда, по окончаніи торжества, Преосвященный выходилъ изъ училища, мать одной изъ воспитаницъ, обѣдная вдова, пала къ ногамъ его и со слезами на глазахъ, благодарила Преосвященнаго, за то, что онъ избавилъ дочь ея отъ горькой судьбы «наймички». Случай говорить самъ за себя; прибавлять что нибудь къ этому мы считаемъ излишнимъ. Печатаемъ извѣщеніе корреспондента.

Удостоенный чести приглашенія отъ Его Преосвященства на актъ епархіальнаго женскаго училища я отправился въ 10 часовъ утра къ обѣднѣ въ церковь училища. Торжественность архіерейскаго Богослуженія, простота и вмѣстѣ съ тѣмъ благолѣпіе небольшого храма

располагали душу къ благоговѣнію. Въ церкви, кромѣ приглашенныхъ особъ: г-на начальника губерніи, городского головы и другихъ почетнѣйшихъ лицъ, присутствовало почти все градское духовенство, такъ какъ предлагаемое торжество слишкомъ близко и дорого было духовенству, и въ тотъ же день, 24 Іюня, было тезоименитство Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Сколько я замѣтилъ въ церкви находились родители и родственники воспитанницъ, изъ которыхъ всѣ выпускныя и неубѣжавшія изъ младшихъ классовъ предстояли также въ храмѣ Божіемъ.

Въ концѣ литургіи, наставникъ Полтавской семинаріи *Д. Орловъ* произнесъ къ выпускнымъ воспитанницамъ глубоко прочувствованное и превосходно изложенное назидательное слово, которое по содержанию своему затронуло главнѣйшія стороны будущей дѣятельности выпускныхъ питомицъ епархіальнаго училища.

Послѣ Богослуженія, законченнаго молебствіемъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Всему Августѣйшему Царствующему Дому, Епископу Іоанну съ его Богохранимою паствою, начальствующимъ, учащимъ и учащимся заведенія, посѣтители перешли въ залу для отдыха, и имъ предложенъ былъ чай. Затѣмъ, въ началѣ 1-го часа вошли всѣ въ актовую залу, гдѣ послѣ пропѣтой хоромъ воспитанницъ молитвы: «Царю небесный!» Законоучителемъ училища, г. протоіереемъ *Капустянскимъ*, съ особо устроенной кафедрой, прочтена была историческая записка объ основаніи, ходѣ развитія и устройствѣ училища въ продолженіи первыхъ 5 лѣтъ, со времени его учрежденія. Записка эта, прекрасно составленная, познакомила публику съ главными данными училища, и мы узнали, что непосредственная инициатива основанія и благоустройства училища принадлежитъ прежде всѣхъ настоя-

тельной заботливости Преосвященнаго Иоанна, внесшаго не одну собственную жертву въ скудную сокровищницу пожертвованій духовенства пѣдой епархіи, изъ которыхъ преимущественно возникло знаніе училища и устроилось самое заведеніе. — Что же касается должнаго внутренняго порядка и твердыхъ воспитательныхъ началъ; то училище въ этомъ отношеніи обязано совѣту училища и особенно начальницѣ его *С. И. Гуляевой*, дочери знаменитаго профессора богословія въ университетѣ св. Владимира протоіерея Скворцова, а также сотрудницамъ ея — класснымъ дамамъ.

По выраженію составителя записки, характеръ закрытаго заведенія былъ вполнѣ *семейный*, и взаимныя любвеобильныя отношенія начальницы къ питомцамъ и сихъ послѣднихъ къ начальницѣ — дали самыя благопріятныя результаты.

По окончаніи чтенія записки, хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣтъ народный гимнъ: «Боже, Царя храни!» Затѣмъ прочтены были г. Капустянскимъ имена 17 дѣвицъ, получающихъ *аттестаты* съ правомъ домашней учительницы, — аттестаты вручаемы были имъ г. начальникомъ губерніи, а преосвященный благословлялъ каждую небольшой иконкой и экземпляромъ *новаго завета*. За симъ прочитаны были имена воспитанницъ, переведенныхъ изъ класса въ классъ.

Казалось, актъ окончился; въ эту минуту вышла одна изъ выпускныхъ воспитанницъ и произнесла съ одушевленіемъ и чувствомъ благодарственное слово къ архипастырю, обращаясь съ нимъ также къ начальницѣ заведенія и къ преподавателямъ. Это слово дышало полною искренностію и чистосердечіемъ; я замѣтилъ, какъ на глазахъ многихъ навертывались слезы умиленія — лучшее

доказательство, что истинное чувство признательности всегда симпатично и драгоценно.

По окончаніи акта, снова пропѣтъ былъ народный гимнъ и посѣтители осматривали въ сосѣдней комнатѣ изящныя работы ученицъ; а стараніями почетнаго блюстителя училища *И. В. Глущенко* въ столовой залѣ былъ устроенъ обильный завтракъ. Первый тостъ за здравіе Государя Императора, провозглашенный преосвященнымъ епископомъ Іоанномъ, сопровождался громкими ура присутствующихъ; затѣмъ г. начальникъ губерніи предложилъ тостъ за преосвященнаго Іоанна, какъ именинника и глубоко уважаемаго всеми архипастыря, — на что преосвященный отвѣчалъ тостомъ за г. начальника губерніи, далѣе слѣдовали тосты за процвѣтаніе училища и за достойную начальницу его. — Тостъ за здоровье преосвященнѣйшаго владыки повторился еще разъ; предшествуемый небольшимъ словомъ слѣдующаго содержания: «Ваше преосвященство! День вашего Ангела совпалъ нынѣ съ днемъ скромнаго торжества науки; тезоименитство архипастыря украсилось знаменательнымъ актомъ просвѣщенія въ вертоградѣ, насажденномъ попеченіями вашего преосвященства, въ вертоградѣ, къ которому можно примѣнить слова Божественнаго Учителя, сказанныя Имъ жеиѣ Самарянѣ: «Въ духѣ и истинѣ кланяться подобаетъ Господу». Дѣйствительно, духомъ высокой религіозности и христіанскаго благочестія отличается это заведеніе; истинною чистаго ученія одушевляется оно; а благія сѣмена, посѣянныя здѣсь въ сердцахъ юныхъ питомицъ, произрастутъ и плоды благіе.» —

«Позвольте повторить общесочувственный за здоровый тостъ за ваше преосвященство, какъ основателя и устроителя столь полезнаго учрежденія, и за процвѣтаніе епархіальнаго Полтавскаго женскаго училища!»

Послѣ госта за блюстителя училища, предложеннаго преосвященнымъ Іоанномъ, присутствовавшіе удалились, унося съ собою самое пріятное впечатлѣніе этого скромнаго празднества, впечатлѣніе, нерушимо соединенное съ чувствомъ глубочайшаго уваженія къ главному виновнику—учрежденія училища, которое съ настоящаго года внесетъ новый благотворный элементъ въ нѣдра семействъ мѣстнаго духовенства, въ лицѣ 17 воспитанницъ, окончившихъ полный курсъ ученія.

Всякое благодатное устройство истекаетъ отъ Единого Подателя всѣхъ благъ, а потому заключимъ этотъ очеркъ близкими, по смыслу, къ училищу—Молитвенными словами Царя-Псалмопѣвца: «Призи съ небеси, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей, и утверди и, его же насади десница Твоя.»

С. В.

V.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

а) О томъ, чтобы благочинные въ выдаваемыхъ ими свидетельствахъ о безпрепятственности къ увольненію въ отпускъ подвѣдомыхъ имъ священноцерковнослужителей означали, кто именно будетъ исполнять ихъ обязанности во время ихъ отпуска. Изъ дѣлъ Донской консисторіи усматривается, что нѣкоторые благочинные, изъявляя согласіе на увольненіе подвѣдомыхъ имъ священноцерковнослужителей въ отпускъ, не объясняютъ въ выдаваемыхъ ими по этому случаю свидетельствахъ

ни того, что къ увольненію ихъ нѣтъ препятствія, ни того, кто именно будетъ исполнять обязанности увольняемыхъ по церкви и приходу во время ихъ отсутствія. По этому Донская консисторія, въ исполненіе резолюціи, Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, предписываетъ всѣмъ благочиннымъ Донской епархіи непременно прописывать въ выдаваемыхъ ими свидѣтельствахъ подвѣдомымъ священноцерковнослужителямъ какъ о безпрепятственности ихъ къ увольненію, такъ и о томъ, кто именно будетъ исполнять обязанности ихъ по церкви и приходу во время ихъ отсутствія отъ мѣстъ службы.

(Изъ Донск. епарх. вѣдом.)

б) *Объ оставленіи безъ послѣдствій телеграммъ, поступившихъ въ Консисторію отъ частныхъ лицъ, съ просьбою о высылкѣ имъ метрическихъ справокъ.* Оренбургская Духовная Консисторія слушала: 1) телеграмму изъ г. Орска отъ рядоваго Ряднева, коей проситъ сообщить ему телеграммою же свѣдѣнія: а) о томъ, которымъ бракомъ повѣнчанъ крестьянинъ дер. Новоспасской Евграфъ Яковлевъ Рудневъ съ дѣвицею Аграфеной Григорьевой и когда—въ 1853 или 1854 годахъ, и б) когда именно родилась дочь крестьянина Николая Иванова Ягаршина Федора, крещенная въ селѣ Илькульганѣ въ 1855 или 1856 г., и 2) справку изъ метрическаго дѣлопроизводства, по которой оказалось, что съ недавняго времени въ Консисторію стали появляться телеграммы подобнаго рода весьма часто отъ разныхъ лицъ (мѣщанъ, крестьянъ и козаковъ). Приказали: По не-

имѣнію въ виду законныхъ основаній къ удовлетворенію телеграммами ходатайствъ частныхъ лицъ по брачнымъ дѣламъ и въ виду затрудненій по взысканію гербовыхъ пошлинъ съ телеграфирующихъ просителей, мѣстожителства которыхъ съ точностію не можетъ быть извѣстно, а также въ огражденіе приходскихъ причтовъ отъ ошибокъ, въ которыя они могутъ быть вовлечены неправильной передачей по телеграфу лѣтъ ищущихъ бракосочетанія лицъ и другими случайностями, Оренбургская Духовная Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство 7 Іюня сего 1873 года утвердилъ: ходатайство рядоваго Руднева оставить безъ послѣдствій. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ предотвращеніе на будущее время поступленія въ консисторію подобныхъ телеграммъ отъ частныхъ лицъ, — предписать всѣмъ священникамъ Оренбургской епархіи, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, объявить прихожанамъ своимъ, чтобы они о метрическихъ справкахъ, или вѣрнѣе — о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ ходатайствовали предъ епархіальнымъ начальствомъ письменными прошеніями на установленной гербовой бумагѣ, а не телеграммами, которыя ни въ какомъ случаѣ не могутъ замѣнить собою метрическихъ документовъ, и что телеграммы, въ случаѣ поступленія таковыхъ въ консисторію отъ кого бы то ни было, будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

(Изъ Оренб. епарх. вѣдом.).

в) *Прошение Кишеневскому Преосвященному доверенных отъ общества селенія Селюгло отъ 30-го Января.* Предметомъ желанія нашего общества всегда было (на сколько мы умѣемъ понимать высокое положеніе священнослужителей своихъ). оградить священника своего отъ тѣхъ встрѣчъ, какія онъ, не безъ оскорбленія носимаго имъ сана, переноситъ, живя въ приходѣ среди людей, неумѣющихъ цѣнить его труда не изъ уваженія къ оному, а изъ сложившагося издавна порядка вещей.

Каждый трудъ долженъ справедливо выкупаться приличнымъ вознагражденіемъ, и тогда только онъ не будетъ напрасенъ. Мы говоримъ о трудѣ священника. Трудъ его будетъ обоюду-полезенъ, если лице, при исполненіи своей обязанности, не отвлекаясь матеріальностію, всецѣло отдается идеѣ добра. Безкорыстныя дѣйствія всегда сопровождались громаднымъ успѣхомъ, они сами собой вызывали признательность. Въ виду сказаннаго, мы дерзаемъ въ настоящей просьбѣ заявить Вашему Преосвященству о скромномъ желаніи нашего общества производить своему священнику приходскому денежное пособіе въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ, въ вознагражденіе за его, священника, неусыпное проповѣданіе слова Божія и вообще за бозкорыстное и полезное служеніе своему дѣлу среди нашего общества, а остальнымъ членамъ причта 200 руб. Это желаніе общества, искренно выраженное на мірскомъ сходѣ, заключено въ прилагаемомъ при семъ мірскомъ приговорѣ съ опредѣленіемъ просить Ваше Преосвященство привести таковой своимъ утвержденіемъ въ исполненіе и дозволить намъ производить только нынѣшнему причту жалованье, въ видѣ опыта.

На семъ послѣдовала 1873 г. 4 Февраля таковая резолюція Его Преосвященства: „Съ полнымъ одобреніемъ

и сочувствіемъ утверждаю добрый приговоръ. Дай Богъ, чтобы умное и доброе распоряженіе прихожанъ Селіогло нашло по больше подражателей себѣ. Консисторія безъ промедленія пошлетъ указъ благочинному съ прописаніемъ моей резолюціи и приговоръ съ прошеніемъ сообщить редакціи епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія.“

г) *Устройство при церквахъ или на кладбищахъ усыпальницъ.* Одинъ благочинный Самарской епархіи донесъ Самарской Духовной Консисторіи, что распоряженіе Начальника Самарской губерніи относительно исполненія закона о погребеніи умершихъ не ранѣе трехъ сутокъ послѣ смерти вызвало со стороны прихожанъ сильный ропоть и недовольствіе, тѣмъ болѣе что въ стѣнныхъ, чисто безлѣсныхъ мѣстахъ примѣненіе сего закона совершенно неудобно. Крестьянинъ съ семьею едва помѣщается въ полутора-саженной мазанкѣ, удалиться же изъ жилища некуда. Усыпальницъ нѣтъ ни въ одномъ приходѣ, въ церкви держать мертвыхъ не дозволяется. Вслѣдствіе сдѣланнаго распоряженія о соблюденіи закона о погребеніи умершихъ, уже было два случая самовольнаго зарытія умершихъ безъ отпѣванія. Прихожане увѣрени, что распубликованіе означеннаго закона сдѣлано по инициативѣ хуовенства и сильно на него ропщеть. Ропоть этотъ падаетъ на него тяжестію отъ лицъ, отъ которыхъ духовенство, при уваженіи и снисхожденіи, прежде получало насущный хлѣбъ,—теперь, при отказѣ въ погребеніи умершихъ ранѣе трехъ сутокъ, не получаетъ ничего. Если въ селахъ сельскія

власти, вполне завися выборомъ своимъ отъ общества, вторять міроѣдамъ и отговариваются содѣйствовать духовенству въ исполненіи предписаній начальства или делятъ выполненіемъ этихъ предписаній, то: а) куда же обращаться духовенству или родственникамъ умершихъ за удостовѣреніемъ объ умершихъ; полицейская власть иногда бываетъ далеко отъ прихода и не можетъ знать о событіяхъ смерти; б) какъ и когда писать въ метрику умершихъ, своевольно преданныхъ землѣ и безъ отпѣванія? Вопросы эти благочинный просилъ разрѣшить ему въ руководство на будущее время. Однимъ изъ средствъ къ прекращенію жалобъ на духовенство со стороны прихожанъ, относительно исполненія первымъ закона о преданіи землѣ покойниковъ по истеченіи трехъ сутокъ, могло бы служить, по мнѣнію Самарской Консисторіи, устройство при церквахъ или на кладбищахъ усыпальницъ, въ которыхъ покойники могли бы находиться, не стѣсня семейныхъ, до истеченія закономъ опредѣленнаго времени непохороненными. Устройство этихъ усыпальницъ должно быть таково, чтобы во время зимы онѣ могли быть достаточно нагрѣваемы и чтобы во всякое время дня и ночи малѣйшее движеніе мнимо-умершихъ не могло не быть незамѣченнымъ сторожами при усыпальницѣ. Затѣмъ поставить духовенство въ извѣстность, что, для погребенія умершихъ ранѣе опредѣленнаго срока въ указанныхъ закономъ случаяхъ, достаточно ограничиваться удостовѣреніемъ отъ мѣстныхъ сельскаго старосты или полицейскаго сотника.

(Изъ Моск. епарх. вѣдом.)

VI.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Содержаніе книги 6-й (Іюнь 1873 года.) Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

ОТДѢЛЪ I.

- I.—БЕСѢДА ГОСПОДА ІИСУСА ХРИСТА О ХЛѢБѢ ЖИЗНИ. (Іоан. гл. 6-я) *Архимандрита Михаила.* 627
- II.—О ЕВАНГЕЛИИ ОТЪ МАРКА. Разборъ мнѣнія Ф. Х. Баура о происхожденіи и характерѣ Евангелія отъ Марка. *Н. Елеонскаго.* 672
- III.—ИЗЪЯСНЕНІЯ НѢКОТОРЫХЪ МѢСТЪ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ, собранныя изъ словъ *Филарета митрополита московскаго* 712
- IV.—ПОДЛИННОСТЬ ПОСЛАНІЙ СВ. ИГНАТІЯ БОГОНОСЦА И УЧЕНІЕ СВ. ИГНАТІЯ О ЛИЦѢ ІИСУСА ХРИСТА И ЦЕРКОВНОЙ ІЕРАРХІИ. *А. Д—скаго.* 753
- V.—СВЯТѢЙШІЙ ПАТРІАРХЪ ФИЛАРЕТЪ НИКИТИЧЪ МОСКОВСКІЙ И ВСЕЯ РОССІИ. *С—ва.* 776

ОТДѢЛЪ П.

VI.--ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА Р. 205

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день Преображенія Господня. II. Поученіе произнесенное въ Шарковской Преображенской церкви Миргородскаго уѣзда. III. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода за 1871 годъ. IV. Торжественный актъ въ епархіальномъ Полтавскомъ женскомъ училищѣ, по случаю I-го выпуска окончившихъ полный курсъ воспитанницъ, 24-го Іюня 1873 года. V. Разныя извѣстія и замѣтки: а) о томъ, чтобы благочинные въ выдаваемыхъ ими свидѣтельствахъ о безпрепятственности къ увольненію въ отпускъ подвѣдомыхъ имъ священноцерковнослужителей означали, кто именно будетъ исполнять ихъ обязанности во время ихъ отпуска. б) Объ оставленіи безъ послѣдствій телеграммъ, поступающихъ въ консисторію отъ частныхъ лицъ, съ просьбою о высылкѣ имъ метрическихъ справокъ. в) Прошеніе Кишеневскому Преосвященному довѣренныхъ отъ общества селенія Селиогло отъ 30-го Января. г) Устройство при церквахъ или на кладбищахъ усыпальницъ. VI. Объявленіе: содержаніе книги 6-й (Іюнь 1873 года.) Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Свящ. *Евв. Исаенко.*

Печат. дозвол. 1873 г. Августа 15 дня. Цензоръ Прот. Натрановъ.

Полтава. Въ типографіи Пигуренно.