



ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XI г. изд. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. XI г. изд.

1 апрѣля

№ 7.

1908 года.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,**

*Преосвященному Гавріилу, Епископу Омскому
и Семипалатинскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 19 января с. г. за № 37, по ходатайству нѣкоторыхъ благочинническихъ съѣздовъ сельскаго духовенства Омской епархіи о разрѣшеніи не имѣть въ благочиніяхъ особаго духовника для

священно-церковнослужителей, съ дозволеніемъ послѣднимъ исполнять долгъ исповѣди у избранныхъ ими самими духовниковъ — со-сѣднихъ священниковъ. *Приказали:* Принимая во вниманіе, что, при значительныхъ разстояніяхъ между существующими церквами въ Омской епархіи, совершаемыя въ однихъ мѣстахъ поѣздки духовниковъ по благочиніямъ, въ другихъ мѣстахъ поѣздки священно-церковнослужителей къ своему духовнику для исполненія долга исповѣди не могутъ не сопровождаться неудобствами и затрудненіями въ удовлетвореніи приходскихъ требъ, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, опредѣляетъ: предоставить Омскому Епархіальному Начальству, въ видѣ изъятія изъ ст. ст. 66 и 67 Уст. Дух. Консисторій, разрѣшать священно-церковнослужителямъ тѣхъ сельскихъ церквей Омской епархіи, гдѣ будетъ затруднительно исполнять христіанскій долгъ исповѣди у общаго духовника благочинія, — исполнять таковой у избранныхъ ими самими ближайшихъ священниковъ, съ тѣмъ, чтобы священно-церковнослужители представляли свидѣтельства о бытіи у исповѣди отъ своихъ духовниковъ благочиннымъ, которые, въ свою очередь, составивъ общую вѣдомость, на основаніи ст. 68 Уст. Конс., обязуются представлять таковую по окончаніи года епархіальному Архіерею; о чемъ и послать Вашему преосвященству указъ. Марта 3 дня 1908 г. № 2648. IX
Оберъ Секретарь Хр. Острогорскій.
Секретарь П. Смердынскій.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 февраля с. г. за № 1790, открытъ самостоятельный приходъ при цер. с. Москаленскаго, Омскаго у., съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначено жалованіе отъ казны, если послѣдуетъ увеличеніе кредита въ 1908 г., священнику 400 р. и псаломщику 125 р.

И. д. благочиннаго 3-го благочинія, Петропавловскаго у., священникъ Аріанъ Булгаковъ утвержденъ въ должности съ тѣмъ, чтобы нахожденіе въ ней считалось со времени назначенія его къ исправленію той должности.

Священникъ село-Нагорной церкви, Тарскаго у., Вячеславъ Успенскій, переведенный 1-го Февраля с. г. къ цер. села Елан-

скаго, Тюкалинскаго у., оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при церкви села Нагорнаго.

Священникъ село-Преображенской цер., Кокчетавскаго у., Александръ Орлецкій переведенъ 28 февраля с. г. къ цер. села Черниговскаго, Акмолинскаго уѣзда.

Священникъ село-Семипольской цер., Петропавловскаго у., Петръ Марсовъ переведенъ 4 марта с. г. къ цер. села Преображенскаго, Кокчетавскаго уѣзда.

Штатный діаконъ село-Крестинской цер., Тюкалинскаго у., Николай Концевъ рукоположенъ 24 февраля с. г. во священника на штатное же діаконское мѣсто къ цер. станицы Семиарекской, Семипалатинскаго уѣзда.

И. д. псаломщика поселко-Якшиянгиетавской цер., Кокчетавскаго у., Димитрій Зенченко переведенъ 14 марта с. г. во вновь открывающійся приходъ къ молитв. дому селенія Любомирскаго, Омскаго уѣзда.

Штатный діаконъ село-Юрьевской цер., Тюкалинскаго у., Андрей Мансветовъ рукоположенъ 9 марта с. г. во священника къ молитвенному дому поселка Любомировскаго, Омскаго у., на не штатное мѣсто.

И. д. псаломщика станицы Арыкъ-Балыкеской церкви, Кокчетавскаго у., Евгений Рубцовъ, согласно прошенію, уволенъ 13 марта с. г. отъ должности.

Діаконъ, на вакансіи псаломщика, гр.-Омской Параскевѣевской цер. Всеволодъ Фирсовъ переведенъ на мѣсто же псаломщика къ молитвенному дому села Москаленскаго, Омскаго уѣзда, 17 марта 1908 года.

Псаломщикъ село-Лебяженской цер., Тюкалинскаго у., Симеонъ Дашковъ переведенъ 19 марта с. г. къ село-Мариинской ц., Атбасарскаго уѣзда.

1-е благочиніе степныхъ церквей раздѣлено 15 марта с. г. на два благочинія такимъ образомъ: Въ 1-мъ благочиніи оставлены церкви Акмолинскаго у.: 1) гр.-Акмолинская Александроневская, 2) гр.-Акмолинская Константино-Еленинская, 3) село-Семеновская, 4) село-Астраханская, 5) село-Канкринская, 6) село-Алексеѣвская, 7) село-Никольская, 8) на Спасскомъ заводѣ, 9) село-Черниговская, 10) село Новогеоргіевская, 11) село-Благодат-

ная и 12) присоединена церковь Еленинского стана Биргизской миссіи.

Въ составъ 4-го благочинія входятъ церкви Кокчетавскаго уѣзда: 1) село-Викторовская, 2) село-Дорофеевская, 3) село-Александровская, 4) станице-Щучинская, 5) вновь образующаяся Дмитріевская, 6) станице-Котуркульская, 7) село-Макинская, 8) село-Вознесенская, 9) село Николаевская, 10) станице-Зерендинская и 11) село-Павловская.

Въ 1-мъ благочиніи оставленъ благочиннымъ священникъ гр.-Акмолинской Александро-Невской цер. Викторъ Плотниковъ, а въ 4-мъ назначенъ священникъ село-Дорофеевской цер., Кокчетавскаго у., Ксенофонтъ Петровский.

Открыты церковно-приходскія попечительства: при село-Царицынской цер., Тюкалинскаго у., и при село-Медвѣдской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Іоаннъ Лысенко къ церкви села Воскресенскаго, Тюкалинскаго у.; 2) крестьянинъ Петръ Бобровъ къ цер. села Кривоозернаго, Кокчетавскаго у.; 3) крестьянинъ Герасимъ Невинъ къ цер. села Маріинскаго, Атбасарскаго у.; 4) крестьянинъ Григорій Титаренко къ цер. села Кійминскаго, Атбасарскаго у.; 5) крестьянинъ Георгій Андрущенко къ цер. села Покровскаго, Атбасарскаго у.; 6) крестьянинъ Кирилль Кузубъ къ цер. села-Богдановичскаго, Тюкалинскаго у.; 7) крестьянинъ Пантелеймонъ Майбороду къ ц. села-Жерновскаго, Змѣиногорскаго у.; 8) крестьянинъ Григорій Жиленковъ къ цер. села-Астыревскаго, Тюкалинскаго у.

Исключается изъ списковъ священно-церковнослужителей Омской епархіи за смертію священникъ цер. села Топольнаго, Змѣиногорскаго у., Александръ Мезенцевъ († 3 марта 1908 г.)

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Тюкалинскаго у. При церкви села Лузинскаго.
„ При церкви села Локтинскаго.
„ При церкви дер. Хуторъ.
„ При цер. села Еланскаго мѣсто настоятеля.

Тарскаго у. При церкви дер. Сергіевской.

„ При церкви села Орловскаго.

Петропавловскаго у. При церкви села Семиобльскаго.

Зыбиногорскаго у. При церкви села Черновинскаго.

Діаконскія:

Тюкалинскаго у. При церкви села Большепесчанскаго.

„ При церкви села Крестинскаго.

„ При церкви села Юрьевскаго

Атбасарскаго у. При Знаменской церкви г. Атбасара.

„ При церкви села Ново-Колутонскаго.

Кокчетавскаго у. При церкви села Владимірскаго.

Тарскаго у. При церкви села Крайчиковскаго.

Каинскаго у. При церкви села Козаткульскаго.

„ При церкви села Кошкульскаго.

Псаломщическія:

Ишимскаго у. При единовѣческой церкви Большіе-Ярки

Тарскаго у. При церкви села Форпоста (Зудилова Подстава).

„ При церкви дер. Сергіевской

Зыбиногорскаго у. При церкви села Сѣиновскаго 2-е.

Кокчетавскаго у. При церкви пос. Якшіянгиставскаго.

„ При церкви стан. Акканъ-Бурлукской.

„ При церкви стан. Арыкъ-Балыкской.

Отъ Совѣта Омскаго Епарх. жен. училища.

Свѣтъ Омскаго епарх. жен. учил. долъ имѣть довести до свѣдѣнія духовенства Омской епархіи, что, согласно опредѣленія Св. Синода отъ 23 авг.—5 сент. 1907 г. за № 5077, объявленнаго въ № 36 Церкви. Вѣдом. за 1907 г., желающія поступить въ число воспитан. 1-го кл. училища будутъ подвергаемы приему испытанію въ объемъ полнаго (трехлѣтняго) курса одноклассной церковно-приходской школы.

Программы можно пріобрѣтать въ книжномъ складѣ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

И. д. Предсѣдателя Совѣта, свящ. *Ал. Соколовъ.*

О Т Ч

по Омскому Епархіальному свѣч

(Продол
№ 3-й Счетъ

Со счета входящаго баланса
 Къ 1-му января 1907 года оста-
 валось — — — 679 п. 18¹/₄ ф. 17007-63

Со счета № 2-й.
 Въ 1907 г. куплено — — — 1407 п. 27¹/₂ ф. 35963-78
 Уплачено за доставку воска — — — 399-13

Со счета № 8-й.
 Отъ перетонки огара желтаго
 воску — — — 131 п. 27³/₄ ф. 2765-47

Со счета № 38-й.
 Получено отъ П. Я. Веревкина 132 п. 6 ф. 3435-90
 Отъ свящ. Пузина — — — 230 п. 38 ф. 5889-23
 Отъ Н. Н. Макарова — — — 189 п. — ф. 4819-50
 Отъ С. Ф. Плещеева — — — 32 п. 4 ф. 818-55

Со счета № 26-й.
 Получено отъ уѣзди. складовъ 1430 п. 3 ф. 35239-34
 Уплачено комиссіонеру по по-
 купкѣ воска — — — 298 68

Со счета № 10-й.
 Отъ прессованія фузы подтесу 59 п. 33 ф. 1344-60
Со счета № 4-й.

Съ воскобѣильни подтеснаго
 воску — — — 34 п. — ф. 816 —

Со счета № 15-й.
 Заприходовано остатковъ по
 мастерской — — — 16 п. 19 ф. 414-25

Со счета № 40-й
 Получено прибыли отъ прода-
 жи желтаго воску — — — 22-56

4343 п. 16¹/₂ ф. 109234-61

Е Т Ъ

НОМУ заводу за 1907 годъ.

женіе).

желтаго воска.

Счету № 4-й.

Выдано на воскобѣильную — 2696 п. 8 1/4 ф. 67794-86

Счету № 15-й.

Выдано въ мастерскую завода — 819 п. 25 1/4 ф. 20608-73

Счету № 2-й.

Продано ф — 1 п 33 ф 68-45

Счету исходящю баланса.

Осталось кт 1-му янв. 1908 г.

желтаго воску — 825 п. 30 ф. 20762-57

1706-17

8257-17

8257 п. 30 ф. 1706-17

8257 п. 30 ф. 1706-17

№ 5-й

Счету № 15-й.

Выдано на воскобѣильную — 2696 п. 8 1/4 ф. 67794-86

Выдано въ мастерскую завода — 819 п. 25 1/4 ф. 20608-73

Продано ф — 1 п 33 ф 68-45

Счету исходящю баланса.

Осталось кт 1-му янв. 1908 г.

желтаго воску — 825 п. 30 ф. 20762-57

1706-17

8257-17

8257 п. 30 ф. 1706-17

8257 п. 30 ф. 1706-17

8-13

1706-17

8257 п. 30 ф. 1706-17

4343 п. 16 1/2 ф. 109234-61

№ 4-й. Счетъ производ

<i>Со счета входящ. баланса.</i>		
Оставалось отъ 1906 г. рогожь	1250 шт.	257 —
<i>Со счета № 3-й.</i>		
Поступило на воскобѣлильню		
желтаго воску	— 2696 п. 8 ¹ / ₄ ф.	67794 85
<i>Со счета № 6-й.</i>		
Бѣлыхъ огарковъ	— 508 п. 33 ³ / ₄ ф.	11194-54 ³ / ₄
<i>Со счета № 7-й.</i>		
Желтыхъ огарковъ	— 89 п. 32 ¹ / ₄ ф.	1796-12 ¹ / ₂
<i>Со счета № 17-й.</i>		
Бѣлыхъ свѣчъ (ломи)	— 2 п. 14 — ф.	79-90
<i>Со счета № 23-й.</i>		
Дровъ	— 80 саж.	362-40
<i>Со счета № 39-й.</i>		
Заводско-торговыхъ расходовъ		1266-17
		<hr/>
		3297 п. 8 ¹ / ₄ ф. 82750- ¹ / ₄
		<hr/>

№ 5-й. Счетъ

<i>Со счета входящюю баланса.</i>		
Оставалось отъ 1906 г.	— 1355 п. 23 ф	34599-79
<i>Со счета № 4-й.</i>		
Принято съ воскобѣлильни	— 3223 п. 33 ф.	81467-82 ¹ / ₄
<i>Со счета № 8-й.</i>		
Отъ перетонки огара	— 611 п. 25 ¹ / ₄	13886-77 ¹ / ₄
<i>Со счета № 10-й.</i>		
Подтеснаго отъ прессов. фузы	4 п. 20 ф.	109-50
<i>Со счета № 15-й.</i>		
Изъ мастерской остатковъ	— 59 п. 12 ф.	1484-51
<i>Со счета № 40-й.</i>		
Получено прибыли отъ продажи		
блага войска	—	8-43
		<hr/>
		5254 п. 33 ¹ / ₄ 131556-82 ¹ / ₂
		<hr/>

СТВА БЪЛАГО ВОСКА

Счету № 5-й.

Въ 1907 г. выдано и сдано
въ складъ завода бѣлаго воска 3223 п. 33 ф. 81467-82¹/₄

Счету № 3-й.

Подтеснаго желтаго воску — 34 п. 816 —

Счету № 2-й.

Продано восковой грязи — 39 п. 15¹/₄ ф. 20-78

Негодныхъ рогожъ — 49-40 70-18

На счетъ № 42-й.

Осталось рогожъ — 1800 шт. 396

СТВА БѢЛАГО ВОСКА

Счету № 5-й.

Въ 1907 году выдано
на производство бѣлыхъ свѣчъ — 3297 п. 81¹/₄ ф. 82750-1¹/₄

БЪЛАГО ВОСКА.

Счету № 15-й.

Въ 1907 г. выдано воску на
производство бѣлыхъ свѣчъ — 4048 п. 28³/₄ ф. 101354 58¹/₂

Счету № 2-й.

Продано разнымъ лицамъ — 22¹/₂ ф. 22-50

Счету № 42-й.

Осталось къ 1-му янв. 1908 г.
бѣлаго воску — 1205 п. 22 ф. 30179-74

5254 п. 33¹/₄ 131556-82¹/₂

№ 6-й. Счетъ

<i>Со счета входящ. баланса.</i>		
Оставалось отъ 1906 г.	— 3 п. 22 ф.	78-10
<i>Со счета кассы № 2-й.</i>		
Куплено	— 47 п. 12 ф.	1040-60
<i>Со счета № 25-й.</i>		
Отъ церквей епархіи	— 777 п. 14 ³ / ₄ ф.	17102-18
<i>Со счета № 26-й.</i>		
Отъ уѣздныхъ складовъ	— 399 п. 12 ³ / ₄ ф.	8781-41
	<hr/>	
	1227 п. 21 ¹ / ₂ ф.	27002-29

№ 7-й. Счетъ

<i>Со счета № 2-й.</i>		
Въ 1907 году куплено	— 1 п. 10 ф.	25 —
<i>Со счета № 25-й.</i>		
Отъ церквей епархіи	— 187 п. 12 ³ / ₄ ф.	3746-37
<i>Со счета № 26-й.</i>		
Отъ уѣздныхъ складовъ	— 61 п. 26 ¹ / ₄ ф.	1233-13
	<hr/>	
	250 п. 9 ф.	5004-50

№ 8-й. Счетъ

<i>Въ 1907 году поступило:</i>		
<i>Со счета № 6-й.</i>		
Вѣлыхъ огарковъ	— 655 п. 3 ¹ / ₄ ф.	14408-16 ³ / ₄
<i>Со счета № 7-й.</i>		
Желтыхъ огарковъ	— 148 п. 5 ³ / ₄ ф.	2962-87 ¹ / ₂
	<hr/>	
	803 п. 9 ф.	17371- 4 ¹ / ₄

бѣлаго огара.

Въ 1907 году выдано:

Счету № 4-й.	—	508 п. 33 ³ / ₄ ф.	11194-54 ³ / ₄
На воскобѣлильню	—	655 п. 3 ¹ / ₄ ф.	14408-16 ³ / ₄
Счету № 8-й.	—	63 п. 24 ¹ / ₂ ф.	1399-57 ¹ / ₂
Для перетопки —	—		
Счету № 42-й.	—		
Осталось къ 1-му янв. 1908 г.	—		
въ складѣ завода	—	1227 п. 21 ¹ / ₂ ф.	27002-29

желтаго огара.

Въ 1907 году выдано:

Счету № 4-й.	—	89 п. 32 ¹ / ₄ ф.	1796-12 ¹ / ₂
На воскобѣлильню	—	148 п. 5 ³ / ₄ ф.	2962-87 ¹ / ₂
Счету № 8-й	—		
Для перетопки —	—		
Счету № 24-й.	—		
Осталось къ 1908 г. въ складѣ	—	12 п. 11 ф.	245-50
	—	250 п. 9 ф.	5004-50

перетопки огара.

Счету № 5-й.

Въ 1907 г. принято отъ перетопки воска бѣлаго	—	611 п. 25 ¹ / ₄ ф.	13886-77 ¹ / ₄
Счету № 3-й.	—	131 п. 27 ³ / ₄ ф.	2765-47
Отъ перетопки воска желтаго	—	59 п. 36 ф.	718-80
Счету № 9-й.	—		
Фузы отъ перетопки	—	803 п. 9 ф.	17371-4 ¹ / ₄

№ 9-й. Счетъ

<i>Со счета входящ. баланса.</i>		
Оставалось отъ 1906 г. фузы		
мастерской	— 20 п. 17 ф.	245-10
Отъ перетонки огара	— 18 п. 33 ф.	225-90
<i>Со счета № 2-й.</i>		
Въ 1907 г. куплено вошины	— 6 ф.	— 60
<i>Со счета № 8-й.</i>		
Отъ перетонки огара	— 59 п. 36 ф.	718-80
<i>Со счета № 15-й.</i>		
Изъ мастерской завода	— 58 п. 8 ф.	698-40
	<hr/>	
	157 п. 20 ф.	1888-80
	<hr/>	

№ 10. Счетъ

<i>Со счета № 9-й.</i>		
Поступило фузы для прессован.	121 п. 11 ф.	1454-10
<i>Со счета № 40-й.</i>		
Получено прибыли отъ продажи прожатого фителя	—	28-42
	<hr/>	
	121 п. 11 ф.	1482-52
	<hr/>	

№ 11-й. Счетъ

<i>Со счета входящ. баланса.</i>		
Оставалось отъ 1906 года	— 78 п. 21 ф.	1563-27
<i>Со счета № 2-й.</i>		
Куплено	— 22 п. 18 ф.	600-39
<i>Со счета № 38-й.</i>		
Отъ С. И. Перфильевой	— 21 п. 26 ф.	472-85
Отъ Д. О. Соскина	— 45 п. 5 ф.	970-41
<i>Со счета № 15-й.</i>		
Заприходовано остатковъ по мастерской завода	— 2 п. 4 ф.	44-8
	<hr/>	
	169 п. 34 ф.	3651 —
	<hr/>	

ФУЗЫ И ВОЩИНЫ.

<i>Счету № 10-й.</i>		
Сдано для прессованія	—	121 п. 11 ф. 1454-10
<i>Счету № 42-й.</i>		
Осталось къ 1908 г. въ скла-	—	
дѣ завода	—	36 п. 9 ф. 434-70
<hr/>		
		157 п. 20 ф. 1888-80

прессованія ФУЗЫ.

<i>Счету № 3-й.</i>		
Сдано въ складъ завода желта-	—	59 п. 33 ф. 1344-60
го подтеснаго воску		
<i>Счету № 5-й.</i>		
Сдано подтесн. бѣлаго воску	—	4 п. 20 ф. 109-50
<i>Счету № 2-й.</i>		
Продано прожатаго фителя	—	56 п. 38 ф. 28-42
<hr/>		
		121 п. 11 ф. 1482-52

СВѢТИЛЬНИ.

<i>Счету № 15-й.</i>		
Выдано въ мастерскую завода	—	
для производства свѣчь	—	74 п. 38 ф. 1611-74
<i>Счету № 42-й.</i>		
Осталось въ складѣ къ 1-му	—	
января 1908 г.	—	94 п. 36 ф. 2039-26
<hr/>		
		169 п. 34 ф. 3651 —

№ 12. Счетъ

<i>Со счета входящ. баланса.</i>		
Оставалось отъ 1906 г.	— 4 п. 34 ф.	16-49
<i>Со счета № 2-й.</i>		
Въ 1907 году куплено	— 42 п. 34 ф.	147-80
<i>Со счета № 38-й.</i>		
Отъ С. И. Перфильевой	— 3 п. 8 ф.	12-40
<i>Со счета № 15-й.</i>		
Заприходовано остатковъ по мастерской	— 2 п. 38 ф.	10 27
	<hr/>	
	53 п. 34 ф.	186-96
	<hr/>	

№ 13. Счетъ

<i>Со счета входящ. баланса.</i>		
Оставалось отъ 1906 г.	— 368 кн.	193- 5
<i>Въ 1907 г. поступило:</i>		
<i>Со счета № 38-й.</i>		
Отъ Перфильевой	— 99 кн.	66-14
Отъ Думинскаго	— 650 кн.	327-50
<i>Со счета № 2-й.</i>		
Куплено	— 100 кн.	65 —
Краски и перевод. цвѣтовъ	—	66 —
<i>Со счета № 15-й.</i>		
Заприходовано остатковъ золота	— 17 кн.	9-86
Краски и цвѣтовъ	—	19 —
	<hr/>	
	1234 кн.	746-55
	<hr/>	

№ 14. Счетъ

<i>Со счета входящ. баланса.</i>		
Оставалось отъ 1906 г.	— 18 ф.	5-22
<i>Со счета № 2-й.</i>		
Въ 1907 г. куплено	— 5 п. 23 ф.	68 90
<i>Со счета № 15-й.</i>		
Заприходовано остатковъ	— 31 ф.	9-61
	<hr/>	
	6 п. 32 ф.	83-73
	<hr/>	

оберточной бумага.

Въ 1907 году выдано:

Счету № 15-й.

Для производства свѣчъ — 47 п. 28 ф. 164-29

На купорку свѣчъ въ складѣ завода — 3 п. 8 ф. 12-40

Счету № 42-й.

Осталось въ складѣ завода къ 1-му янв. 1908 г. — 2 п. 38 ф. 10-27

53 п. 34 ф. 186-96

золота двойнику.

Счету № 15-й.

Въ 1907 г. выдано въ мастерскую завода для производства свѣчъ — 1117 кн. 593-69

Краски и цвѣтовъ — 66 —

Счету № 42-й.

Осталось къ 1-му янв. 1908 г. 117 кн 67-86

Краски — 9 —

Цвѣтовъ 75 лист. 10 —

1234 кн. 746-55

влязки.

Въ 1907 г. выдано:

Счету № 15-й.

Для производства свѣчъ — 6 п. 1 ф. 74-12

Счету № 42-й.

Осталось къ 1-му янв. 1908 г. въ складѣ завода — 31 ф. 9-61

6 п. 32 ф. 83-73

№ 15-й. Счетъ производ

Со счета вход. баланса

Остатковъ отъ 1906 г. переводныхъ цвѣтовъ — 3-20

Постнаго масла — 12 —

Керосина и канц. принадл. — 28 —

Въ 1907 г. вновь выдано для производства свѣчъ:

Со счета № 3-й.

Желтаго воска — 819 п. 25¹/₄ ф. 20608-73

Со счета № 5-й.

Бѣлаго воска — 4048 п. 28³/₄ ф. 101354-58¹/₂

Со счета № 11-й.

Свѣтильни — 74 п. 38 ф. 1611-74

Со счета № 12-й.

Оберточной бумаги — 47 п. 28 ф. 164-29

Тоже для склада на упаковку свѣчъ — 12-40

Со счета № 13-й.

Золота двойнику — 1117 кн. 593-69

Краски и переводныхъ цвѣтовъ 66 —

Со счета № 14-й.

Вязки для свѣчъ — 6 п. 1 ф. 74-12

Со счета № 22-й.

Оливковаго масла — 5-40

Со счета № 23-й.

Дровъ на отопленіе — 1577-79

Со счета № 39-й.

Заводско-торговыхъ расходовъ 6524-58

4997 п 1 ф 132636-52¹/₂

(Продолженіе)

ства свѣчь (мастерской).

Въ 1907 г. выработано свѣчь:

Счету № 16-й.

Цвѣтныхъ мѣстн.	41 п. 10 ф.	1109-51	--,,--
„ мелк.	12 п. 9 ¹ / ₄ ф.	323-38 ¹ / ₂	--,,--
„ колерн.	39 п 35 ф.	1072-66	--,,--

Счету № 17-й.

Бѣлыхъ	— 3925 п. 30 ф.	105600-39	--,,--
--------	-----------------	-----------	--------

Счету № 18-й.

Желтыхъ	— 813 п. 38 ф.	21840-61	--,,--
---------	----------------	----------	--------

Счету № 9-й.

Сдано фузы	— 58 п. 8 ф.	698-40	130644-95 ¹ / ₂
------------	--------------	--------	---------------------------------------

Сдано остатковъ:

Счету № 3-й.

Желтаго воску	— 16 п. 19 ф.		414-24
---------------	---------------	--	--------

Счету № 5-й.

Бѣлаго воску	— 59 п. 12 ф.		1484-51
--------------	---------------	--	---------

Счету № 11-й.

Свѣтильни	— 2 п. 4 ф.		44-8
-----------	-------------	--	------

Счету № 12-й.

Оберточной бумаги	2 п. 38 ф.		10-28
-------------------	------------	--	-------

Счету № 14-й.

Вязки	— 31 ф.		9-61
-------	---------	--	------

Счету № 13-й.

Золота двойнику	— 17 кн.		9-86
-----------------	----------	--	------

Краски для свѣчь	—		9 —
------------------	---	--	-----

Переводныхъ цвѣтовъ	75 лист.		10 —
---------------------	----------	--	------

Траты по мастерской	24 п. 6 ³ / ₄ ф.		
---------------------	--	--	--

4997 п. 1 ф.

132636-52¹/₂

слѣдуетъ).

Объявленіе.

«ЛУЧШЕ ВЪ РОССІИ
КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ
Завода Н. А. БАКУЛЕВА Н-цы,
существующаго съ 1758 года,
у представителя для всей Россіи

КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА

въ г. Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ. Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ производится по камертону.

Разрочка платежа, доставка во все мѣста, а по жел. дор. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 версть. Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Гилева С-вья и завода Минина. Колокола въ 1000 пуд. и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Подуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ, *наиболье блиозвучныхъ*, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи“.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскѣ представителю заводовъ Приуралья К. А. СОКОЛОВУ.

**Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ
Сибири, Степного Края и Урала.“**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 апрѣля № 7 1908 года.

Обращеніе къ патріотамъ Земли Русской въ нынѣшнее лихолѣтіе.

Часть 2-я.

(Окончаніе).

Въ переживаемое нами смутное время можно убѣдиться, что понятіе о святомъ долгѣ защиты Престола, отечества и свят. православной вѣры у многихъ русскихъ подданныхъ является мертвымъ словомъ. Рядъ печальныхъ событій (см. Моск. Вѣд. 1908 г. № 3 стр. 1) коснулся даже и нашего войска. Крамольники и сюда проникли (особенно солдаты еврей, непризнающіе Россію за свое отечество) и, состоя на службѣ, развращали нашихъ малоразвитыхъ и простодушныхъ солдатъ. Предлагаая имъ несбыточные обѣщанія, нерѣдко въ войскѣ производили небывалую смуту. Но гдѣ искать истиннаго мира и спокойствія для благоустройства раздираемой крамолою страны? Мѣстная и сильная духомъ администрація можетъ завладѣть общественнымъ довѣріемъ и проявить силу въ выполненіи правительственныхъ предначертаній въ безотлагательномъ пресѣченіи преступныхъ дѣяній, водворить миръ въ землѣ родной, по завѣту Господа, по указанію исторіи нашей и по повелѣнію Царя. Какъ ни много уже брошено въ народъ всякой заразы, но вѣрится, что зараза еще не такъ глубоко проникла въ душу народную. Принимаемая и Государемъ Императоромъ, Вождемъ русскаго народа, Православнымъ Самодержцемъ, и народомъ, ему подчиненнымъ, разнаго рода способы и средства къ обузданію разшатанности нѣкоторыхъ сыновъ

Россіи, дѣйствующихъ подѣ вліяніемъ западныхъ ученій, помогутъ водворить миръ и спокойствіе на Руси. 1) Государь Императоръ, Верховный Вождь народа, призвалъ русскихъ людей дружно дѣйствовать на мѣстахъ и помогать поставленнымъ Имъ властямъ и Ему въ приведеніи страны въ благоустройство и благосостояніе, присовокупляя въ своемъ призывѣ, что «большой грѣхъ берутъ на душу тѣ, которые своими дѣйствіями и внушеніями создаютъ и поддерживаютъ смуту, разжигая страсти и взаимную вражду.» 2) По словамъ писателя въ Почаевскомъ листкѣ (смотри. Поч. л. 1908 г. № 1-й), только при бдительной сплоченности народа возможна побѣда, иначе отечеству нашему грозитъ опасность отъ коварныхъ замысловъ врага. Аналогична исторія нашего отечества въ 1611 г. съ нашимъ лихолѣтьемъ и въ 1908 г. Тогда русскій гражданинъ—Сусанинъ своею жизнію спасъ Царя. И нынѣ, когда открытыя возстанія враговъ Царя и Россіи подавлены и все только о томъ и мечтаютъ, какъ бы примириться съ затаившимся врагомъ, одна надежда на истинныхъ сыновъ Россіи выдти изъ хитрозадуманныхъ врагами замысловъ. Храни Богъ, чтобы враги не воспользовались данной Царемъ Думой и не использовали бы ее согласно своимъ замысламъ. По мысли Царя, въ лицѣ избранныхъ народа, учреждена Дума для того, чтобы народъ чрезъ лучшихъ людей страны ближе стоялъ къ Нему, чтобы удобнѣе было принимать совѣты отъ нихъ. Ихъ голосу закономъ предоставлено большее значеніе, чѣмъ старому Государственному Совѣту, отъ нихъ требуется болѣе сознательнаго отношенія къ своимъ правамъ и обязанностямъ. Предъ Царемъ они правильно должны выяснять народныя нужды и слѣдить за цѣлесообразнымъ удовлетвореніемъ ихъ. Правильно избранная Государственная Дума, при ея разнообразномъ классовомъ составѣ, безспорно представляла бы вполне цѣлесообразный контроль за постановкой государственнаго и народнаго хозяйства и развитіемъ благосостоянія нашей родины. Эта задача достигнется тогда, когда идея содружества Царя съ народомъ проявится въ работѣ государственнаго строительства съ обновленнымъ Государственнымъ Совѣтомъ. Тогда окончательно устранится средостѣніе, закрывающее народныя нужды отъ Царскаго взора. Отъ всей души намъ слѣдуетъ желать, чтобы укрѣпи-

лась обновленная на своихъ историческихъ соборныхъ началахъ Россія во благо всего ея трудящагося населенія. Врагамъ же нашего отечества, инымъ понавшимъ и въ Государственную Думу (эс-деки, соціалъ-революціонеры) хочется отнять отъ Царя самодержавную власть и учредить конституцію, чтобы править народомъ по своему и незамѣтно приступить къ исполненію своего коварнаго замысла. При такомъ положеніи дѣла намъ слѣдуетъ твердо запомнить Слова Духа Божія, что *когда будутъ говорить: миръ и безопасность, тогда внезапно постигнетъ ихъ пауба* (1 Сол. 5, 3). Ибо самое опасное и губительное для народа не то время, когда приходится отражать открытаго врага и грудью стоять противъ опасности, а когда, отразивши нападеніе, народъ успокаивается, теряетъ свою бдительность, силенность и готовность стать въ каждую минуту на защиту (См. исторію нашего отечества въ междуцарствіе 1611 г.). Врагъ же въ это время успокоенія можетъ тайнымъ заговоромъ добиться того, чего не могъ взять въ открытомъ возстаніи. Это можно сказать о внутреннемъ врагѣ. Но истиннымъ сынамъ Россіи не слѣдуетъ дремать и тогда, когда частными интересами поглащаются общіе. Когда среди нихъ угасло сознаніе единаго общаго для всѣхъ отечества, тогда страна дѣлается достояніемъ иноземныхъ завоевателей. Занятые домашними спорами, и распрямы сыны такой страны подвергаются грозной опасности со стороны внѣшнихъ враговъ. Поэтому зорко нужно слѣдить, чтобы для русскихъ людей, среди разрушенія чувства взаимной любви, не настало еще болѣе печальное бѣдствіе со стороны внѣшнихъ враговъ.

Надежды на успокоеніе, въ которомъ такъ нуждается наше отечество, довольно еще мало. Революціонеры и другіе освободители не считаютъ себя побѣжденными. Для предостереженія истинныхъ сыновъ отечества даже въ манифестѣ, изданномъ 3-го іюня 1907 г., по случаю роспуска 2-й Думы, сообщалось, что «не съ чистымъ сердцемъ, не съ желаніемъ укрѣпить Россію и улучшить ея строй приступили многія изъ присланныхъ отъ населенія лицъ къ работѣ, а съ явнымъ стремленіемъ увеличить смуту и способствовать разложенію государства... Тогда въ среду самой Думы внесенъ

былъ духъ вражды, помѣшавшій сплотиться достаточному числу членовъ ея, желавшихъ работать на пользу родной земли. Выработанныя правительствомъ нашимъ обширныя мѣропріятія Государственная Дума или не подвергала вовсе разсмотрѣнію, или замедляла обсужденіемъ, или отвергала, не остановившись даже предъ отклоненіемъ законовъ, каравшихъ открытое восхваленіе преступленій и сугубо наказывающихъ сѣятелей смуты даже въ войскахъ. Уклонившись отъ осужденія убійствъ и насилій, Государственная Дума не оказала и въ дѣлѣ водворенія порядка нравственнаго содѣйствія правительству. Потому-то Россія и оставлено наслѣдіе переживать позоръ преступнаго лихолѣтія. А это о чемъ говоритъ, какъ не о томъ, чтобы мы патріоты, не желающіе продать свое первородство инородцамъ за блюдо освободительной похлебки, не оставались бы безпечными, но сплотившись бдѣли, ибо врагъ среди насъ все еще проявляетъ себя въ тѣхъ или другихъ враждебныхъ дѣйствіяхъ, и не допускали бы среди себя успокоенія, чтобы внезапно *не постигла насъ пауба*. Съ своей стороны думаешь, что народное представительство въ Государственной Думѣ позаботится объ устойчивости того порядка, который правительство призвано всѣми силами охранять отъ утопическихъ цѣлей международной революціонной банды, т. е. отъ переустройства жизни рода человѣческаго на новыхъ началахъ— безъ религіи и нравственности, при уничтоженіи всякаго гражданскаго правопорядка и всего нажитаго тысячилѣтними общечеловѣческими трудами культурнаго достоянія. Если не будемъ внимательны къ себѣ самимъ и не станемъ зорко слѣдить за внутренними неурядицами, то революціонеры, друзья народа—соціалисты и анархисты, пользуясь затрудненіями въ государствѣ, въ своихъ анархическихъ видахъ, надолго задержатъ мирное развитіе національной культуры и народнаго благосостоянія. Они прибѣгаютъ, для достиженія своей цѣли, даже къ дѣйствіямъ на народъ, стремясь разнуздать его посредствомъ парализованія власти, особенно власти полиціи, на которую освободители стараются, и не безъ успѣха, натравлять населеніе и войска. Нѣкоторые незрѣлые умомъ приступили уже къ скоропалительнымъ рѣшеніямъ судебъ государства, готовы требовать ломки тѣхъ или другихъ учреждений, по ука-

занію злободневныхъ реформаторовъ. Среди такой неурядицы нужно самому народу сплотиться и взяться за умъ, чтобы найти способъ къ поднятію упавшаго благосостоянія Россіи, къ пробужденію промышленной, торговой, земледѣльческой и различной профессиональной дѣятельности. Для этого недостаточно писать всякаго рода законопроекты. Если кто не хочетъ учиться или работать, то никакой законъ или циркуляръ не улучшитъ результатовъ труда его. Слѣдовательно, оживленіе всякой производительной дѣятельности отечества зависитъ исключительно отъ самого народа: захочетъ проснуться народъ и взяться за дѣло,—и дѣло само собой закипитъ. Но какой результатъ получается отъ трудоспособной работы даже представителей нѣкоторыхъ фракцій въ Государственной Думѣ? Печальный опытъ 2-й Думы показалъ, что въ числѣ народныхъ представителей могутъ быть люди, весьма своеобразно понимающіе задачи народнаго представительства, считающіе своею обязанностію не содѣйствіе, а возможное противодѣйствіе созидательной работѣ по устроенію Россіи. Поведеніе такихъ представителей не согласно съ продолжительнымъ опытомъ нѣкоторыхъ государствъ (напр. въ Англіи), гдѣ народное представительство гораздо сознательнѣе и устойчивѣе, чѣмъ въ Россіи, въ которой только начинается его дѣятельность. Съ превышеніемъ компетенціи (См. желаніе депутатовъ измѣн. правлен. 8 марта 1907 г. ст. 115, ст. 6, ст. 114) представительнаго учрежденія, съ измѣненіемъ порядка оно можетъ внести новую смуту въ дѣло государственнаго народнаго устроительства Россіи. Только правые въ путяхъ своихъ не способны выполнять въ своей дѣятельности то правило, что цѣль оправдываетъ средства. Они охотно дѣйствуютъ въ путяхъ своихъ прямо и просто, приближаясь къ правдѣ. Противъ маньяковъ же необходимо принять мѣры, чтобы злободневныя организации, въ родѣ кадетовъ и октябристовъ съ разными лидерами революціонеровъ подпольнаго трибуна, стали невозможны не юридически только, но и психологически. Для этого есть вѣрный путь—правильное семейное и публичное воспитаніе подростовающихъ поколѣній на началахъ челоуѣколюбія, патріотизма, долга—однимъ словомъ истиннаго христіанства, при посредствѣ голоса церкви, а затѣмъ общества и его орга-

на—периодической печати. Христианство, печать и наука обязаны принять участие въ разоблаченіи безумія анархизма, какъ теоріи противоисторической (см. Моск. вѣдом. 1908 г. № 18) и противохристианской и, объединившись съ такою цѣлю, разбивать ложныя ученія развратителей и защищать истину православ. вѣры и основные законы государственнаго строя. Въ печати русскіе люди освѣщали бы политическую жизнь съ религіозной точки зрѣнія и чрезъ это поборали бы враговъ существующаго строя. Съ предоставленіемъ разумной свободы и самостоятельности лучшимъ силамъ народнаго большинства легче могутъ водворяться на землѣ русской народная нравственность, разшатанная бурей смуты, миръ, порядокъ и прогрессъ. Возьмемъ для примѣра школьное дѣло. Въ послѣднее время, распоряжающіеся земцы—кадеты во многихъ губерніяхъ искалѣчили начальную школу. Вездѣ они поопредѣляли учителей и учительницъ съ нигилистическимъ направленіемъ, которые своихъ питомцевъ не воспитывали въ страхъ Божіемъ, а отдѣляли ихъ отъ пути благочестія и созиданія христиан. культуры. Не оттого ли отсюда выходило цѣлое поколѣніе хулигановъ (см. Свѣтъ 1908 г. № 24)? Только истинные патріоты могутъ въ этомъ дѣлѣ достигать истиннаго прогресса. Монархисты и социалисты нерѣдко производятъ въ общественныхъ учрежденіяхъ бурныя оскорбительно—преступныя пререканія, и мѣшаютъ дѣятельности истинныхъ патріотовъ. Въ партійныхъ, особенно социаль-демократическихъ фракціяхъ „что-то лживое и злое, у нихъ все неправда и обманъ, у нихъ закрывается все живое, мечты безжизненный туманъ. Все имъ дается какъ то даромъ, для нихъ работа тяжела. Во всемъ и въ новомъ, какъ и въ старомъ, забыта грань добра и зла“ (смот. Свѣтъ 1908 г. № 26). Если партія народныхъ представителей въ моментъ государственнаго обновленія обращается съ призывомъ: не платить податей, не исполнять човинностей, брать земли даромъ, то этимъ она сама себя устраняетъ отъ участія въ дѣлѣ государственнаго содѣйствія. Безуміе нѣкоторыхъ партій въ народѣ и представителей отъ народа въ Думѣ доходитъ до того, что считаютъ необходимою появленіе временной диктатуры пролетаріата. Для осуществленія этой диктатуры необходима будто-бы подготовка вооруженнаго восста-

нія, а для успѣха возстанія необходима предварительная пропаганда въ войскахъ и въ народѣ. Партія конституціонно-демократическая, въ связи съ интернаціональными организаціями, съ пріемами террористической борьбы стремится къ вершинамъ власти и забыла защиту тѣхъ рабочихъ интересовъ, которыми оправдывается существованіе ея въ Думѣ. Такъ петербургскіе избиратели, подававшіе голоса за П. Н. Милокова, были убѣждены, что этотъ лидеръ партіи народн. свободы, по обѣщанію своему, отстоитъ необходимость свободы своей родины, которую они искренно любятъ и желаютъ ей чести и славы. Но эти избиратели обманулись, видя воочію, что главари хлопочуть не о русской народной свободѣ, не о славѣ родины, а только о самихъ себѣ. Поэтому только здравый государственный смыслъ и горячія патріотич. чувства въ состояніи рѣшить вопросъ объ устройствѣ нашего отечества. Только русскій челоѣкъ, любящій свой народъ, болѣющій за свое отечество, въ состояніи принести ту или другую пользу и придти на помощь населенію. Пусть Россія мутится еще подъ гнетомъ соблазновъ и сомнѣній, но воля, проявленная Царемъ 3-го іюня 1907 г., въ единеніи съ народомъ, можетъ дать русской землѣ желанное обновленіе. Пусть враги и мятежники (Милоковъ въ Америкѣ 1907 г. дек.) дерзновенно возстаютъ противъ власти Царя и правительства, пусть, какъ Милоковъ—этотъ избранникъ въ Думу Петербургскаго общества, демонстрируютъ противъ Россіи, утверждая, напр., о союзѣ русскаго народа, что онъ состоитъ изъ ужаснѣйшей черни (смотри Свѣтъ № 29 1908 г.), изъ разбойниковъ, что во главѣ его стоятъ правительствен. агенты: чиновники, генералы и редакторы черной прессы, а также великіе князья, что онъ находится подъ патронажемъ Царя и занимается убійствами и грабежами, еврейскими погромами и избіеніями конституціонной интеллигенціи, подъ охраной войскъ и полиціи, и что такой союзъ разбойниковъ ненавидимъ всей Россіей и лишь 3 на 100 сочувствуютъ ему». Такъ утверждать на словахъ и въ печати—это явная и гнусная клевета со стороны избранниковъ народа. Что-то неслыханное нигдѣ, чтобы депутаты ѣздили клеветать на родину и клянить поддачки у чужого народа на революцію. Представители народа возстаютъ въ Думѣ даже на Православную Церковь, предлагая,

по образцу французскихъ массоновъ и еврействующихъ, законопроектъ о необходимости (см. 29 янв. 1908 г. № 24 Моск. Вѣдомости) отдѣленія церкви отъ государства. (См. докладъ члена Госуд. Думы Ткачева). Но такое желаніе—отдѣлить церковь отъ государства поведетъ русскій православный народъ не къ свободѣ совѣсти, а къ стѣненію свободы совѣсти. Вѣдь понятія—„свобода вѣры и свобода совѣсти“ (см. слова Директора Департам. дух. дѣлъ и иностр. вѣроисповѣд. Владимірова) не одно и то же“. Свобода вѣры упоминалась и въ статьяхъ основныхъ законовъ. Самое осуществленіе это понятіе получило въ актѣ 17 октября. Свобода совѣсти провозглашена впервые въ манифестѣ 17 октября и попытка осуществленія ея впервые является въ законопроектахъ, разработанныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и внесенныхъ на одобреніе Государственной Думы. Словомъ, отдѣленіе церкви отъ государства противорѣчитъ даже 68 ст. основныхъ законовъ“. Но *не бойся малое стадо*, какъ сказалъ Спасатель. Лица, посѣвлюющія сѣмена зловѣрія и нечестія, вражды и насилія противъ Православія, не затмятъ преступными способами, явными и подпольными путями, спасительный маякъ среди *духа лестца* и не сдвинуть съ незыблемаго основанія Того Краеугольнаго Камня, Который положенъ въ основаніе церкви и православной вѣрующей Руси І. Христомъ. (1 Кор. 3, 11, Еф. 2, 20). Вмѣстѣ съ Іоанномъ Златоустомъ и мы можемъ сказать: не боимся потопленія послѣдняго времени, яростно стремящагося причинить зло христіанству; ибо стоимъ на камнѣ. Церковь Христова въ началѣ своей исторіи переживала времена тяжелья, когда какъ бы весь міръ былъ противъ нея, и однако Церковь не погибла ни на кострахъ, ни на крестахъ, воздвигаемыхъ злобствующимъ противъ нея міромъ. Пусть освобожденный отъ всякихъ гражданскихъ стѣненій и ограниченій міръ инославный, невѣрующій и иновѣрный, напрягаетъ свои коварныя и враждебныя силы противъ Православ. Церкви и такому зложелательному міру не сдвинуть всего зданія, сложеннаго стройно и возрастающаго въ святой храмъ Господень (Еф. 2, 20), въ православное и святое общество, въ которомъ всѣ члены Церкви, какъ живые камни, устроятся въ жилище Божіе Духомъ, укрѣпляются и под-

держиваются Евангельскимъ настроеніемъ. Если мы, пребывающіе въ этомъ благоустроенномъ зданіи, не станемъ разъединяться, чуждаясь одинъ другого, не станемъ поѣдать другъ друга, топить брата и злорадствовать несчастію его, тогда мы достигнемъ, какъ плователи по житейскому морю, благодатной и мирной пристани и услышимъ сладчайшій гласъ Господа: *се Азъ съ вами и никтоже на вы.*

Нынѣ уже, какъ говорится въ всеподданнѣйшемъ адресѣ Петербургскаго дворянства, въ силу указа 17 окт. на достойныхъ, для служенія въ разныхъ, закономъ опредѣленныхъ, должностяхъ, лицъ, возложены Державною волею новыя обязанности (См. Свѣтъ 1908 г. № 33), новый трудъ и вящшая отвѣтственность каждого, сознающаго долгъ свой по отношенію къ Престолу, Церкви и Отечеству въ обновленной Россіи. Поэтому каждый обязанъ принимать всякія мѣры для исполненія Высочайшей воли, не допускать попустительства (см. заявленіе 63 думцевъ Госуд.) ни въ какихъ учрежденіяхъ, охранять интересы Имперіи энергическими мѣрами. По словамъ, графа Вобринскаго 2-го, сказаннымъ въ Государственной Думѣ (во Второй Думѣ), въ правительственныхъ учрежденіяхъ есть цѣлая серія лицъ, стоящихъ на посту долга и часто надающихъ отъ рукъ современныхъ варваровъ. Въ наши дни такія лица мужественно жертвуютъ свою жизнь ради счастья своихъ ближнихъ, дабы торжествовалъ законъ, а не произволъ, охранялись бы, при сильномъ пробужденіи національнаго самосознанія, начала государственности, попорченная революціей, и, наконецъ, водворилась бы въ землѣ русской, справедливая, строгая и твердая правительственная власть. Не слѣдуетъ забывать и того, что необходимо для полного возстановленія въ землѣ Русской мира, возстановить правильный образъ общественной жизни, чему особенно способствуетъ постоянный и честный трудъ. Въ последнее время многіе русскіе люди и въ этомъ сильно погрѣшили. Они стали тяготиться трудомъ, предались праздности и возымѣли незаконное попользованіе на чужую собственность. Отъ этого произошли для однихъ раззореніе, для другихъ огорченіе, для третьихъ озлобленіе и для всѣхъ разстройство и смятеніе. Отсюда неизбѣжнымъ слѣдствіемъ явилось постепенное оскудѣніе, недовольство, тоска, зависть и все злое, что

совершилось и совершается предъ нашими глазами. Чтобы избѣжать такого гибельнаго положенія въ нашемъ отечествѣ, слѣдуетъ возвысить голосъ пастырямъ — патріотамъ и дать понять народу, что съ дарованіемъ сынамъ русской земли гражданской свободы, должна проявляться теплая любовь и благодарная молитва за Государя Императора, даровавшаго 17 октября 1905 г. представителямъ народа быть соработниками ему въ устроеніи земли Русской. Но, къ несчастію нашей родины, великое торжество взаимной любви Царя и народа омрачилось междоусобіями и сопровождалось кровопролитіями, разрушеніемъ жилищъ, расхищеніемъ или уничтоженіемъ имущества. Священное Писаніе сообщаетъ намъ, что когда сыны Израилевы начинали творить злое (Книг. Суд.) предъ очами Господа, тогда наводилъ Онъ на нихъ разныя бѣдствія, и отвращалъ гнѣвъ свой отъ нихъ и посылалъ сынамъ Израилевымъ избавленіе отъ бѣдъ, когда они обращались къ Господу съ воплемъ покаянія. По долгу христіан. любви къ своимъ ближнимъ, долгъ каждаго патріота состоитъ въ томъ, чтобы способствовать прекращенію братоубійственной рабири и раздоровъ. *Всякое раздраженіе, ярость и гнѣвъ, крикъ и злоръчіе со всякою злобою*, по слову Божию (Еф. 4, 32), да будутъ удалены отъ насъ, чтобы быть другъ къ другу добрыми, сострадательными, чтобы прощать другъ другу. Тогда Самъ Господь мира да дастъ намъ миръ. Но кто ненавидитъ брата своего, тотъ находится во тьмѣ и во тьмѣ ходитъ и не знаетъ, куда идетъ, потому что тьма ослѣпила ему глаза (Іоан. 2, 11). Не разъ наше (смот. Церк. Вѣстн. 1905 г. стр. 1994 № 47) отечество находилось въ тяжеломъ, по видимому, безвыходномъ положеніи, но предки наши, находясь въ такихъ бѣдствіяхъ, въ слезномъ покаяніи обращались къ Богу, и Онъ воздвигалъ мужей, сильныхъ вѣрою. Эта вѣра, святая и православная, объединяла всѣхъ истинно русскихъ людей воедино. Такъ и нынѣ, въ умиленіи скорбныхъ сердецъ, каждый патріотъ земли русской долженъ горячо молиться, потому что, какъ сказано (см. Всенод. телегр. Свят. Синода Его Императ. Величеству Боговѣчанному Самодержцу. См. Колок. 1908 г. № 591 5 февр.) въ телеграммѣ Святѣйш. Синода Боговѣчанному Самодержцу, Государю Императору, ве-

ликая скорбь, тяжелый крестъ и мучительная горечь, слившись вмѣстѣ въ сердцѣ Помазанника Божія, Государя Императора, обуреваютъ кроткую и ибжно любящую душу Его многообразными бѣдствіями, а вмѣстѣ съ Нимъ и всѣ истинные патріоты переживаютъ всѣ муки и нравственныя злостраданія и болящимъ сердцемъ молятся о Царѣ своемъ. Ибо царелюбивый и вѣрный Русскій народъ видитъ въ этихъ бѣдствіяхъ совершающіяся грозныя судьбы Божія Провидѣнія, призываютъ шаго всѣхъ русскихъ подданныхъ къ покаянію въ великихъ неправдахъ и незаконіяхъ своихъ. Покаявшимся соотечественникамъ, за молитвы Церкви небесной и земной, Всемилостивый Господь премѣнить гнѣвъ свой, праведно посланный на нихъ, на милость и выведетъ кающійся народъ изъ постигшихъ его бѣдствій къ оздоровленію, къ свѣту и мирному преусибіянію. Каждый изъ истинныхъ патріотовъ долженъ вѣрить, что уповающій на Господа милостію Вышняго не подвижется, что Онъ, премилосердый, услышитъ его въ день печали, жезлъ силы пошлетъ ему господствовать посреди враговъ, охватившихъ преобдѣлы родного отечества. Вѣруя въ это, и Самъ Вождь Земли Русской, Самодержавный Государь Императоръ, при приемѣ въ своемъ дворцѣ 304 членовъ (1908 г. февр.) Государственной Думы, во всеуслышаніе высказалъ, въ лицѣ ихъ и въ смѣ подданнымъ, что Россія росла и крѣпла въ теченіи тысячелѣтъ горячей вѣрой русскихъ людей въ Бога, преданностію своимъ царямъ и безпредѣльною любовію къ своей родинѣ. Пока это чувство живо въ сердцѣ каждого русскаго человека, Россія будетъ счастливо благоденствовать и укрѣпляться. И мы всѣ патріоты вмѣстѣ съ Самодержцемъ будемъ молить Бога, чтобы эти чувства постоянно жили въ сердцахъ русскихъ людей и чтобы солнце счастья засіяло надъ нашей могучей родной землей.

Гавріиль, Епископъ Омскій и Семипалатинскій.
1908 г. 15 февр.

Третье миссіонерско-пастырское собраніе Омскаго городского духовенства.

21 февраля с. г. въ зданіи Омской Духовной Консисторіи состоялось третье миссіонерско-пастырское собраніе Омскаго городского духовенства подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго. Предметомъ разсужденій на этомъ собраніи была назначена бесѣда съ сектантами о Священномъ Преданіи. Епархіальный миссіонеръ Д. А. Несмѣяновъ предложилъ вниманію присутствующихъ довольно подробное изложеніе православнаго ученія о Свящ. Преданіи и разборъ возраженій сектантовъ противъ Преданія. Приведемъ главныя положенія бесѣды г. миссіонера.

Опредѣливъ Свящ. Преданіе, какъ Слово Божіе, передаваемое только не письменно, а устно, г. миссіонеръ указалъ основанія для такого опредѣленія въ словахъ ап. Павла: *возвѣщаю вамъ, братіе, что Евангеліе, которое я благовѣствовалъ не есть человѣческое, ибо я и принялъ его и научился не отъ человѣка, но чрезъ откровеніе Иисуса Христа* (Гал. 1, 11—12). *Мы непрестанно, говоритъ тотъ же апостоль, благодаримъ Бога, что, принявши отъ насъ Слово Божіе, вы приняли его не какъ слово человѣческое, но какъ Слово Божіе, каково оно и есть по истинѣ* (1 Сол. 2, 13). Также были указаны Дѣян. 13, 5 и 17, 13.

Преданіе было самымъ древнимъ способомъ распространенія и храненія среди людей Откровенія Божественнаго. Чрезъ него люди научились познанію Бога Истиннаго (Быт. 18, 17). Хотя со времени Моисея въ Вѣтхомъ Завѣтѣ и появились свящ. книги, но въ нихъ записано было не все. Многое передавалось изустно. См. Іуд. 1, 14; 1, 9. Во 2 Паралип. 29, 25; 1 Паралип. 29, 29 упоминается о записяхъ Самуила провидца, Наана пророка и Гада прозорливца, а въ 3 Ездры 14, 44 упоминается о 94 книгахъ Ездры. Но не выше названныхъ записей, ни 94 книгъ Ездры нѣтъ. И содержащееся въ нихъ служило предметомъ преданія.

Въ писаніяхъ ветхозавѣтныхъ и прямо указывается, что многія истины Откровенія должны были передаваться устно (Исх. 10, 2; Втор. 32, 7; Суд. 6, 13; Пс. 77, 3—7; Прем. сына Сир. 8, 11,—12).

Въ Новомъ Завѣтѣ Слово Божіе благовѣствовало сначала изустно. Самъ Господь Иисусъ Христосъ благовѣствовалъ свое ученіе, а не записывалъ его (Іоан. 18, 20—21; Лук. 24, 27; Дѣян. 1, 3), и апостоламъ, посылая ихъ на временную проповѣдь, передалъ свои наставленія устно (Матѣ. 10, 1—18). Евангеліе Іоанна упоминаетъ только одинъ случай, когда Иисусъ Христосъ перстомъ писалъ на землѣ (8, 6), но и то, что было Имъ тогда написано, осталось неизвѣстнымъ. Апостолы также проповѣдывали устно (Матѣ. 10, 5—7; 28, 19; Марк. 16, 15; Дѣян. 2, 14—40; 10, 34—44; 13, 14—44; 17 гл.). Апостоль Павелъ утверждаетъ также, что въ ра отъ слышанія, а слышаніе отъ Слова Божія (Римл. 10, 17). Послѣ первоначальной устной проповѣди стали уже составляться апостолами писанія о жизни, дѣлахъ и ученіи Иисуса Христа (Лук. 1, 1—4). Но и тогда не все было записано апостолами (Іоан. 20, 30; 21, 25). Въ продолженіе 40 дней являлся Господь ученикамъ по воскресеніи и училъ ихъ (Дѣян. 1, 3), но это его ученіе подробно не изложено въ писаніяхъ апостольскихъ. Поэтому многое изъ того, чему училъ Иисусъ Христосъ, сохранялось чрезъ Преданіе. Объ этомъ свидѣтельствуетъ кн. Дѣян. 20, 35. Здѣсь записано такое выраженіе Спасителя, котораго нѣтъ въ Евангеліяхъ. Слѣдов., оно сохранялось Преданіемъ.

Также не все записано и изъ того, чему учили апостолы. Апостоль Павелъ, напр., въ Ефесѣ въ теченіе трехъ лѣтъ училъ христіанъ (Дѣян. 20, 31), но его ученіе это нигдѣ не записано, какъ не записаны и другія его наставленія (Тит. 1, 5; 1 Кор. 4, 17).

Между тѣмъ незаписанное ученіе апостольское является необходимымъ и при существованіи Свящ. Писанія. Безъ него и являются непонятными и не могутъ быть правильно объяснены нѣкоторыя мѣста свящ. Писанія, напр. Матѣ. 1, 1—17; Лук. 3, 23—28; 2 Тес. 2, 3; 12, 5—7.

ство удѣляло больше вниманія на-... собраніямъ.

Въ Свящ. Писаніи находятя только общія указанія о таинствахъ. Для правильного совершенія послѣднихъ необходимо опять незаписанное, а передаваемое устно ученіе апостольское т. е. Свящ. Преданіе (Мѡ. 26, 26—28; 1 Кор. 10, 16, 17; 11, 23; 1 Тим. 2, 1—2; 1 Кор. 14, 40; 11, 34).

Преданное апостолами ученіе хранилось всею Церковію. Въ книгѣ Дѣяній апост. (20, 31) и во многихъ мѣстахъ посланій апостола Павла (Гал. 1, 8—9; 2 Сол. 2, 5—7; 1 Кор. 11, 34; Тит. 1, 5; 1 Тим. 3, 14—15; 2 Тим. 2, 2) находятя указанія, что ученіе апостоловъ хранилось всею Церковію. Передовавшееся сначала изустно, ученіе апостольское было впоследствии записано. Преданіе сохраняется теперь: 1) въ древнихъ символахъ, 2) въ правилахъ апостольскихъ, въ правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, 3) въ твореніяхъ св. отцевъ, 4) въ древнихъ чинахъ литургіи и 5) богослужебныхъ книгахъ, церковныхъ обрядахъ и богослужебной практикѣ вообще.

Послѣ изложенія православнаго ученія о свящ. Преданіи г. миссіонеромъ были указаны и разобраны нѣкоторыя возраженія, которыя обычно выставляются сектантами противъ Преданія.

Ссылаясь на то, что Иисусъ Христосъ упрекалъ фарисеевъ въ нарушеніи заповѣдей изъ-за преданія старцевъ (Мѡ. 15, 1—9; Мр. 7, 13—15), сектанты говорятъ, что преданіе осуждено Спасителемъ. Разумѣется, не всякое преданіе истинно и священно. Въ указываемыхъ мѣстахъ евангелія Иисусъ Христосъ и предостерегалъ своихъ послѣдователей отъ предпочтенія преданій человѣческихъ заповѣдямъ Господнимъ (Мѡ. 15, 3, 6), какъ предостерегали отъ этого своихъ слушателей и апостолы (1 Тим. 4, 7; 2 Петр. 1, 16). Но отъ предостереженія отъ преданій ложныхъ далеко еще до отверженія преданія вообще. Апостолы предостерегали и отъ писаній ложныхъ (2 Петр. 3, 16—17; 2 Сол. 2, 2), и однако на основаніи этого никто не отвергаетъ Свящ. Писанія.

На основаніи словъ ап. Павла (Гал. 1, 8—9), преданнаго анаѡемъ возвѣщающихъ иное благовѣствованіе, не то, которое было возвѣщено прежде, сектанты утверждаютъ,

что истинное благовѣствованіе и записано въ Свящ. Писаніи, Преданіе же есть иное благовѣствованіе, апостолствованное апостоломъ. Что истинное благовѣствованіе не въ Писаніи только, а и въ Преданіи, это видно изъ того, что и самъ ап. Павелъ высоко цѣнилъ Преданіе: онъ самъ пользовался Преданіемъ (Дѣян. 13, 20) и другихъ наставлялъ держаться истиннаго Преданія (1 Тим. 6, 20; 2 Сол. 2, 15; 3, 6), хвалилъ хранящихъ Преданіе (1 Кор. 11, 2) и повелѣвалъ отвергать преданіе неистинное, ложное (Кол. 2, 8; Тит. 1, 14).

Сектанты указываютъ на слова Второзаконія Моисеева (4, 2; 12, 32), повелѣвающаго ничего не прибавлять къ заповѣдямъ Господнимъ и не убавлять, и на тождественныя слова Іисуса Навина (1, 7—8) и говорятъ, что Преданіе и есть прибавленіе къ заповѣдямъ и нарушеніе ихъ. Что не всякое добавленіе къ писанному въ законѣ является преступнымъ, видно изъ того, что и въ Ветхомъ Заветѣ были сдѣланы вполнѣдствіи добавленія къ заповѣдямъ и установленіямъ закона Моисеева. Богослуженіе, устроенное при Моисеѣ, было дополнено Давидомъ и прор. Нафаномъ и Гадоу. Въ послѣдующія времена были установлены новые праздники: Пуримъ (Есф. 9, 20—32), праздникъ обновленія храма при Іудѣ Мак. (2 Мак. 10, 8), установленъ обычай древоношенія (Неем. 10, 34). Слѣд. и преданное ученіе христіанское не есть какое либо незаконное добавленіе, а болѣе подробное раскрытіе содержащагося въ Писаніи.

Въ заключеніе г. миссіонеромъ были приведены и другія мѣста Свящ. Писанія (Лук. 16, 29—31; Іоан. 20, 31; 2 Петр. 1, 19; 1 Кор. 4, 6; Откр. 22, 18—19), которыя сектанты приводятъ, какъ доказательство того, что необходимо принимать и вѣровать только написанному Слову Божію. Но приводимыя ими мѣста Свящ. Писанія говорятъ вообще о Словѣ Божіемъ, какъ изложенномъ письменно, такъ и преданномъ устно.

По окончаніи рѣчи г. миссіонера, свящ. о М. Орловъ сдѣлалъ нѣсколько поправокъ и дополненій къ тому, что говорилъ Д. А. Несмѣяновъ.

Нужно пожалѣть только, что третье собраніе городского духовенства было немногочисленно, и пожелать, чтобы духовенство удѣляло больше вниманія миссіон.-пастырск. собраніямъ.

О пастырскихъ собраніяхъ сельскаго духовенства.

Въ тиши сельской жизни, въ промежутокъ между дѣломъ и отдыхомъ, котораго у насъ, сельскихъ батюшекъ, бываетъ болѣе, чѣмъ достаточно, предаваясь думамъ объ устройствѣ нашихъ пастырскихъ взаимоотношеній на началахъ терпимости къ чужому мнѣнію, которая теперь у насъ пока отсутствуетъ, я часто удосуживался воспроизводить въ памяти картины этихъ нашихъ пастырскихъ собраній, съ ихъ безпорядочною сутолкою, неустроенностію, растерянностію въ опредѣленіи цѣли и предмета ихъ созыва, съ ихъ нетерпимостію къ мнѣніямъ, не отвѣчающимъ большинству, или лица, стоящаго во главѣ собранія.

Какъ живые, предносятся моимъ взорамъ наши сельскіе батюшки, пребывающіе одинъ за другимъ на собраніяхъ нестройно, недружно, безъ соблюденія указаннаго времени, уклоняющіеся отъ выработки гарантій въ пользу упорядоченія послѣдующихъ собраній. Каждый самъ по себѣ.. самъ въ себѣ, съ своимъ ревниво охраняемымъ авторитетомъ, который, считая прочнымъ среди своего прихода, теперь, среди равныхъ себѣ, онъ опасается потерять, сдѣлавъ его въ собственномъ своемъ сознаніи сомнительнымъ. Каждый — въ ожидательной позѣ... Всѣ почти — «ожидающіе» и никого — «намѣревающагося». Толчась небольшими группами, сосѣди по приходамъ ищутъ укромнаго мѣста, гдѣ бы на свободѣ отъ дальнихъ, незнакомыхъ имъ, предаться обычнымъ толкамъ о вещахъ, ничего общаго не имѣющихъ съ цѣлію собранія.

Ничего объединяющаго, сочувственнаго, дружественнаго, связующаго не ожидается какъ-то отъ этихъ разгруппированныхъ, какъ бы случайно встрѣтившихся и словно разныхъ профессій людей. Ту почву пастырской дѣятельности, родственной по духу всѣмъ имъ, на которой могло-бы создаться объединеніе, каждый воздѣлываетъ по своему, не дѣлясь своими опытными наблюденіями съ своими соработниками, не считаясь съ удобствами и пользою для дѣла отъ добраго, братскаго взаимоотношенія.

Потому вполне понятно, что, собравшись по приглашенію окр. благочиннаго, для рѣшенія 2—3-хъ, вопросовъ часто

не имѣющихъ прямого отношенія къ практикѣ мѣстной пастырской службы, предвидя заранѣе обычный способъ рѣшенія этихъ навязанныхъ вопросовъ, не чая отъ этого случайнаго своего собранія ничего такого, что могло-бы оживить, ободрить и послужить указаніемъ въ непосредственно касающемся каждого члена дѣлѣ, всѣ эти «случайные» члены собранія преисполнены нетерпѣніемъ открытія засѣданія.. Всѣ ждутъ начала и, еще съ большимъ нетерпѣніемъ, конца его.

Но, вотъ и начало. Благочинный сообщаетъ предметъ, подлежащій обсужденію.. Ни преній, ни голосованій!.. Одинок, глухо раздается чей-то робкій голосъ съ безразличнымъ, тупымъ согласіемъ съ мнѣніемъ большинства и.. всѣ сиротались за спину инициативы «другого», а этотъ «другой», въ свою очередь, притаился.. въ упованіи близости конца засѣданія, а потому.. предлагаетъ писать постановленіе и, возможно скорѣе, его всѣмъ подписывать!.. На этомъ все оканчивается. Дальше слѣдуетъ трапеза. За трапезою обычно развизываются уста и слово широко льется у всѣхъ о своихъ нуждахъ и скорбяхъ по службѣ; но все это говорится и выслушивается съ шутками, усмѣшками, съ цѣлю поострить, высмѣять и даже—поглумиться! И уѣзжаютъ неудовлетворенные пастыри по домамъ съ неприязнью въ душѣ отъ этихъ собраний, съ затаеннымъ намѣреніемъ, по возможности, уклоняться на слѣдующій разъ отъ нихъ!..

Въ чемъ же причина этой неудовлетворенности? Думается—въ ихъ казенности, тѣсной формальности; въ томъ, что нѣтъ въ нихъ жизненности, прикосновенія къ живой повседневной практикѣ сельскаго пастырства. Пастыри—соратники Христова дѣла никогда не знаютъ и не имѣютъ полной возможности узнать: что дѣлаетъ, какъ преуспѣваетъ въ Божіемъ дѣлѣ его сосѣдь, какіе у него приемы и навыки въ томъ, или въ другомъ предметѣ его службы, какія у него были ошибки, опущенія и недоумѣнія? Вѣдь, если обмѣнъ мыслей съ другимъ лицомъ расширяетъ кругозоръ міровоззрѣнія, то насколько-же онъ увеличится при обмѣнѣ думъ со многими лицами!

Почему мы, сосѣди, бывая запросто другъ у друга, находимъ время, охоту и потребность обсуждать различные вопро-

сы нашей службы, дѣлиться знаніями другъ съ другомъ, а когда бываемъ на пастырскихъ собраніяхъ ни словомъ, ни намекомъ не хотимъ посвятить въ эту область своихъ коллегъ? Ясно, что въ наши собранія нужно внести живой духъ общенія, взаимнаго довѣрія путемъ раскрытія приходской дѣятельности каждаго причта въ подробностяхъ, поскольку будетъ это возможно и цѣлесообразно для пользы общаго дѣла.

Шагъ за шагомъ, фактъ за фактомъ пусть каждый отмѣчаетъ различныя обстоятельства своего служенія и составляетъ особый товарищескій докладъ для пастырскаго собранія своего благочинія. Въ этомъ докладѣ, по выработанному усмотрѣніемъ причта порядку, должно отмѣтить особыя нужды, чаянія, успѣхи и скорби въ церковно-приходской жизни. У каждаго члена собранія въ междусѣздный промежутокъ, вѣроятно, найдется много фактовъ и въ богослужебной практикѣ, и по школьному дѣлу, и въ области соприкосновеній съ частною жизнью своихъ прихожанъ, фактовъ, требующихъ, по ихъ случайности и неопредѣленности, разъясненія, указанія, разносторонняго и полнаго освѣщенія. Не ограничиваясь этими фактами, еще лучше-бы каждому причту, для оживленія собраній, вмѣнить себѣ въ обязанность являться на нихъ съ систематично изложеннымъ товарищескимъ докладомъ, примѣрно, по слѣдующей программѣ: 1) Какія и когда совершаются богослуженія? Посѣщеніе ихъ прихожапами: лѣностное-ли и—когда, охотное и почему? Прививается ли общенародное пѣніе? Проповѣдь: сколько печатныхъ и собственнаго сочиненія проповѣдей произнесено; по какому поводу они сказаны; успѣхъ ихъ. Практика совершенія таинствъ: крещенія, причащенія на домахъ, брака, елеосвященія; особые недоумѣнные случаи при исполненіи ихъ. Украшеніе храма: что пріобрѣтено, на чьи средства и охотно-ли заботятся о благолѣпії храма прихожане? Что можетъ поднять ихъ усердіе къ посѣщенію храма и его украшенію? Предпринималось-ли что либо въ пользу сего? Выдающіеся случаи усердія къ храму или холодности со стороны пасомыхъ. Не было-ли павысшаго молитвеннаго напряженія, когда и чѣмъ оно вызывалось? 2) Школа: учащіе и учащіяся; успѣхи, посѣщенія, участіе учениковъ въ чтеніи и

пѣніи при богослуженіяхъ; устройство внѣклассныхъ чтеній, ихъ порядокъ и содержаніе. 3) Хроника выдающихся событій и случаевъ во взаимоотношеніяхъ причта съ прихожанами; въ чемъ выражается связь и общеніе прихожанъ съ своимъ причтомъ; что поддерживаетъ или нарушаетъ эти добрыя взаимоотношенія? 4) Религіозно-правственное состояніе прихожанъ; ихъ преуспѣяніе въ познаніяхъ ученія св. Церкви, Свящ. Писанія; господствующіе среди нихъ пороки; мѣры, принимаемыя къ искорененію этихъ пороковъ и исправленію порочныхъ членовъ общества; степень трезвости прихожанъ; какія предпринимались средства къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. 5) Матеріальное положеніе прихожанъ. Кѣмъ, когда и на какихъ условіяхъ обслуживался кредитъ ихъ? Не приходило-ли на помощь церк.-приходское попечительство бѣднѣйшимъ жителямъ? Что можетъ улучшить матеріальный бытъ бѣднѣйшихъ прихожанъ? Какія примѣнялись мѣры къ этому? 6) Церковно-приходское Попечительство; его составъ, открытіе, развитіе и успѣхи въ выполненіи прямыхъ его задачъ и будущія надежды. Общій выводъ о состояніи церковно-приходской жизни и желательныя нововведенія, проекты и намѣренія къ возвышенію религіозной жизни прихода по завѣтамъ Св. Евангелія.

Чтеніе этихъ товарищескихъ докладовъ займетъ не болѣе 6—7 часовъ времени у собранія, но потому, что они идейно — «товарищескія», они будутъ выслушаны съ любовью, внимательно, съ сочувствіемъ къ душевнымъ запросамъ докладчика—товарища. Каждый въ докладѣ своего товарища найдетъ мѣру для оцѣнки своей дѣятельности, исправитъ недочеты, пополнитъ опущенія, отмѣтитъ свои ошибки. И чѣмъ болѣе будетъ прочитано этихъ докладовъ, тѣмъ шире и всестороннѣе будетъ освѣщаться пастырское служеніе въ духовныхъ взорахъ дѣлателей Царствія Небеснаго... Быть можетъ, не скоро это наладится; возможно, что найдутся противники этихъ «откровенныхъ» докладовъ, но, на зарѣ будущаго, которая загарается въ сіяніи всеобщаго стремленія къ обновленной, живой пастырской дѣятельности, они заступятъ свое мѣсто, какъ первое, необходимое условіе одухотвореннаго пастырства, возрождать которое въ себѣ мы обязаны призывомъ

Господа Христа: — «огня придохъ воврещи на землю, и что хочу, аще уже возгорѣся? (Лук. XII, 49).

Вотъ что, думаемъ, можетъ оживить наши пастырскія собранія и сдѣлать ихъ желательными и полезными.

Священникъ *Дим. Волосатовскій*.

ВОИМЕМЪ!...

Въ будущемъ году должно случится составляющее эпоху событіе: великій Европейскій конгрессъ баптистовъ соберется въ Берлинѣ — конгрессъ, который долженъ засвидѣтельствовать о нашей вѣрѣ и собрать изъ всей Европы одно соединенное общество тѣхъ, которыя носятъ наше имя, и онъ долженъ будетъ составить планы для движенія впередъ въ каждой странѣ Европы (Баптистъ № 2-й).

Умираетъ родное, дорогое, близкое сердцу лице. Не хочется вѣрить, что приближается роковая развязка, что еще немного мученій, страданій больного и свѣтъ въ очахъ его погаснетъ. Съ тревогой вглядываешься въ дорогія черты лица, слѣдишь за всѣми малѣйшими движеніями, и какъ радостно забьется сердце, когда замѣтишь, что больному какъ будто лучше: онъ хочетъ есть и пить. Но радость преждевременна: улучшение становится роковымъ и велѣдъ затѣмъ больному хуже... хуже... Уже изъ его груди вылетаютъ одни хриплые звуки... все тише и тише... (все рѣже .. и рѣже..) а вотъ и совсѣмъ прекратились.

Со всѣхъ сторонъ несутся извѣстія о прогрессивномъ ростѣ сектанства. Сектанскія лжеученія широкою волною несутся по лицу матушки Руси православной и своею мутною водою все болѣе заливаютъ нажиты Церкви Православной. Великому испытанію, въ частности, подвергается и церковь Омская. И въ самомъ городѣ, и въ селахъ, и деревняхъ то и

дѣло совершаются крещенія баптистами православныхъ. Больно сжимается сердце когда подумаешь, что за этихъ крещеныхъ баптистами „малыхъ сихъ“, увлеченныхъ въ сѣти лжеученій, намъ, строителямъ Тайнъ Божіихъ, придется дать отвѣтъ предъ Богомъ! А Мать, Святая Церковь Православная!.. Дѣлать тѣло Ея, какъ нѣкогда ризы на Голгофѣ.. и при извѣстіяхъ о ростѣ сектанства, сама собою встаетъ въ умѣ Константинопольская „Святая Софія“ и видишь на ней торжествующій полумѣсяцъ, вмѣсто низвергнутаго креста!.. И не за нимъ ли, не за этимъ ли символомъ нашей вѣры православной тянется дерзкая, кощунственная рука баптиста и не его ли хочетъ сбросить она „съ Ивана Звонаря“?..

Всѣ эти и подобныя имъ грустныя размышленія охватили меня при чтеніи сектанскаго журнала «Баптистъ», выдержка изъ котораго помѣщена выше. Въ самомъ дѣлѣ, въ то время, когда наши сѣзды отцовъ депутатовъ, съ пѣною у рта, то хотятъ вырвать жезлы у Архиапострофрей, то облечь себя вмѣсто рясы въ пиджаки, то поженить вдовое духовенство, стараясь въ тоже время, если не совсѣмъ уничтожить, то свести на нѣтъ институтъ противосектанскихъ миссіонеровъ, сектанты не дремлютъ. Они уже не довольствуются тѣмъ, что совратили тысячи темнаго православнаго люда. Нѣтъ... имъ нужно побѣдить всю Европу. И вотъ послѣдній номеръ „Баптиста“ принесъ намъ извѣстіе, что въ будущемъ году въ Берлинѣ имѣетъ быть великій Европейскій конгрессъ баптистовъ, который составитъ планъ для покоренія ихъ лжеученію всей Европы. Христіанства, настоящаго христіанства, по словамъ «Баптиста», въ Европѣ и въ частности въ Россіи нѣтъ, а если есть, то это только замаскированное язычество, ибо люди уничтоживъ культъ языческихъ божествъ «Астарты и Афродиты, стали почитать «вмѣсто ихъ» Марію, мать Іисуса, а второстепенные божества замѣнились цѣлыми легіонами «святыхъ» и теперь повсюду царитъ идолопоклонство. И вотъ, какъ нѣкогда апостолы, помня завѣты своего Учителя, полные энергіи и святаго воодушевленія, прошли весь тогдашній языческій міръ, всюду утверждая ученіе о Распятіи, такъ и баптисты теперь намѣрены пройти всю Европу, сокрушая

„язычество“, уничтожая почитаніе Маріи Дѣвы, св. угодниковъ—друзей Божіихъ и утверждая свое баптистическое ученіе. Можно предвидѣть: какую сильною волною польется проповѣдь баптизма послѣ конгресса? И опасенія за нашихъ „темныхъ“, заброшенныхъ православныхъ дѣтей растутъ. Вдумайтесь въ этотъ имѣющій быть Берлинскій конгрессъ баптистовъ! Сколько у баптистовъ энергии, средствъ, чтобы идти къ разѣ намѣченной цѣли! Находятся у нихъ и средства, и люди, и время, чтобы устраивать всѣ эти съѣзды, конгрессы и проч. И какъ мало всего этого у насъ! Можно лишь только придти прямо въ самое ужасное недоумѣніе, когда читаешь, что въ такой то епархіи закрывается вакансія противосектанскаго миссіонера, въ такой то урѣзывается ему содержаніе, чтобы если не прямо, то изморомъ извести его. На что же надѣяться? Я не хочу никого обидѣть, я самъ въ этомъ виноватъ, если скажу, что надежды на приходскихъ пастырей тщетны. И нелюбовь къ миссіонерской дѣятельности, и непривычка къ нему и русское «моя хата съ краю», въ моемъ де приходѣ нѣтъ сектантовъ, да и занятіе требами вотъ причины роста сектанства. А между тѣмъ каждому изъ насъ необходимо сейчасъ же заняться, если не борьбой съ сектанствомъ, то приготовленіемъ къ борьбѣ. Необходимо изучать сектанское лжеученіе, необходимо познакомиться и съ оружіемъ для борьбы съ нимъ. Въ настоящей замѣткѣ я не буду говорить о мѣрахъ борьбы съ сектанствомъ. Нѣтъ, я хотѣлъ только, какъ умѣлъ, показать что сектанство чрезвычайно растетъ, что послѣ конгресса въ Берлинѣ оно еще сильнѣе почувствуетъ себя и что необходимо каждому изъ священниковъ нашей епархіи готовить себя, чтобы не застала насъ опасность врасплохъ. Для этого, мнѣ думается, лѣтомъ этимъ необходимо намъ, хотя священникамъ тѣхъ приходоѡ, въ раіонахъ которыхъ есть сектанты, или имѣютъ быть съ открытіемъ переселенческаго движенія, непременно собраться въ Омскѣ и здѣсь серьезно потолковать, какъ помочь бѣдѣ, какъ защитить Церковь Православную отъ сектанскихъ нападений и ударовъ. Съ помощью епархіальнаго миссіонера мы, безъ сомнѣнія, лучше ознакомимся съ мѣрами борьбы съ сектанствомъ, проведемъ

съ ними нѣсколько бесѣдъ и такимъ образомъ, хотя нѣсколько, будемъ въ курсѣ дѣла. Кромѣ того, необходимо заняться вотъ еще чѣмъ: я не знаю, какъ у кого въ приходѣ, а у меня и въ сосѣднихъ казачьихъ приходяхъ сильно развито въ народѣ пьянство. Отъ этого несчастнаго порока происходитъ и темнота народная—эта мутная вода, въ которой сектанты ловятъ рыбу. Необходимо пастырю всѣми мѣрами бороться съ народнымъ пьянствомъ. На нашемъ съѣздѣ мы бы обсудили и этотъ вопросъ. Я, напримѣръ, пробовалъ завести нѣчто въ родѣ общества трезвости, сначала дѣло шло хорошо, а потомъ почти замерло. Отчего? Почему? Вѣдь есть же общества трезвости, насчитывающія своими членами не сотни, а тысячи народа... Тамъ дѣло идетъ хорошо, а если не пошло у меня, значитъ, что нибудь было поставлено неладно. Быть можетъ, и въ нашей епархіи есть у кого либо хорошо поставленныя общества трезвости. Поучиться этому дѣлу крайне бы хотѣлось, да это и необходимо. Думается, что проектируемый мною съѣздъ пастырей, желающихъ бороться съ растущимъ сектанствомъ, былъ бы полезенъ. Подумайте, отцы и братіе, и если кто пожелаетъ съѣздить въ Омскъ «на съѣздъ», пусть напишетъ о семъ въ Епархіальн. Вѣдомости. Г. Епархіальнаго Миссіонера попросимъ назначить время, когда онъ будетъ свободенъ. И я увѣренъ, что онъ не откажется помочь намъ въ этомъ дѣлѣ, поучить неопытныхъ, дабы мы потомъ не были только простыми зрителями ужасныхъ язвъ, причиняемыхъ сектантами тѣлу Церкви Православной.

Священникъ Іоаннъ *Алексинскій*.

Прозкъ преобразованія инородческой противомусульманской Миссіи.

Отчеты инородческихъ миссій различныхъ епархій говорятъ о томъ, что за послѣднее время положеніе этихъ миссій стало крайне тяжелымъ. Число обращающихся въ Православіе уменьшается. Отпаденія отъ православной вѣры про-

должаются. Притокъ пожертвованій на миссіонерское дѣло сокращается и уменьшаются, слѣдовательно, средства миссій. Необходимо принимать мѣры къ улучшенію положенія инородческой миссії. Поэтому всякая мысль объ улучшеніи положенія этой миссії должна быть привѣтствуема и всякое предположеніе преобразовать миссію, съ цѣлію возвышенія успѣха въ ея дѣятельности, должно быть тщательно разсматриваемо и обсуждаемо. Въ виду этого нелишне будетъ ознакомить духовенство нашей епархіи съ проэктомъ преобразованія инородческой противомусульманской миссії, представленнымъ въ Пермскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и напечатаннымъ въ Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ въ текущемъ году (№ 4). Проэктъ этотъ составленъ священникомъ Ефремомъ Елисѣевымъ, служившимъ ранѣе въ Киргизской Миссії нашей епархіи. Быть можетъ, о.о. миссіонеры и лица, сочувствующія и интересующіяся миссіонерскимъ дѣломъ, выскажутъ и свои соображенія по поводу нижепомѣщаемаго проэкта преобразованія противомусульманской миссії.

„Въ настоящее смутное время, пишетъ о. Ефремъ Елисѣевъ, христіанской миссії среди инородцевъ грозитъ опасность со всѣхъ сторонъ. Съ одной стороны татары-мусульмане стараются всѣми мѣрами совращать инородцевъ въ магометанство, такъ что мѣстами пропаганда ислама достигла небывалыхъ успѣховъ и начинаетъ принимать угрожающій православію характеръ. Съ другой стороны, такъ называемое „освободительное движеніе“ коснулось самихъ русскихъ и инородцевъ и многихъ изъ нихъ сбиваетъ съ пути истиннаго.

Въ виду сего, я входилъ съ ходатайствомъ предъ VI отдѣломъ Предсоборнаго Присутствія о необходимости, для противодѣйствія исламу, учрежденія противомусульманскихъ миссій среди татаръ въ епархіяхъ: Казанской, Костромской, Вят-

ской, Рязанской, Уфимской, Оренбургской, Пермской, Самарской, Симбирской, Саратовской, Астраханской, Таврической, Томской, Тобольской, Омской и Туркестанской. Въ каждой епархіи долженъ быть отдѣльный епархіальный миссіонеръ, а въ каждомъ уѣздѣ въ русскомъ приходѣ среди магометенскаго населенія сотрудники миссіонера. Сотрудниками могутъ быть крещеные татары на вакансіяхъ священниковъ, діаконѣ и псаломщиковъ за небольшое добавочное вознагражденіе. Они будутъ проповѣдывать, вести бесѣды на татарскомъ языкѣ и представлять дневники.

Необходимо изъ суммъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, при субсидіи изъ суммъ Святѣйшаго Синода, назначить:

1) Епархіальному противомусульманскому миссіонеру, съ разъѣздными и квартирою, 2000 руб.

2) Каждому сотруднику, занимающему въ приходѣ штатную вакансію священника, діакона или псаломщика, по 100 руб. за миссіонерство, какъ добавочные къ получаемому отъ прихода содержанію, приблизительно на 12 человекъ, всего 1200 руб.

3) На пужды новокрещенныхъ: на бѣлье, одежду, обувь и на первоначальное обзаведеніе по 1000 руб. на каждую епархію.

Итого на всю епархіальную противомусульманскую миссію 4200 руб.

Въ Миссіонерскомъ Обществѣ теперь пожертвованія уменьшились: смѣта каждый годъ урѣзывается, дефицитъ пополняется запаснымъ капиталомъ, а это значитъ, что со временемъ миссіи должны прекратить свое существованіе.

При моемъ проэктѣ Святѣйшему Синоду и Миссіонерскому Обществу будетъ легче содержать эти миссіи, такъ какъ

при этомъ дешевомъ способѣ средствъ требуется мало, а число проповѣдниковъ увеличится. На каждую епархію понадобится 4200 руб. при наличныхъ проповѣдникахъ въ 13 пунктахъ, а въ 15 епархіяхъ будетъ 195 проповѣдниковъ за 63000 руб.; это будетъ болѣе выгодно, чѣмъ дорого стояшіе станы. Такой опытъ я ввелъ въ Тобольской епархіи, и онъ оказался весьма удачнымъ.

Мой проэктъ принятъ для обсуждения на будущемъ Всероссийскомъ Церковномъ Соборѣ, о чемъ напечатано въ протоколахъ Предсоборнаго Присутствія на 54 страницѣ «Церковныхъ Вѣдомостей», въ № 7 за 1907 годъ.

Слѣдующій номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей выйдетъ 1 мая 1908 г.

Содержаніе: Часть официальная.—Указъ Святѣйшаго Синода. Епархіальныя извѣстія.—Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго Женскаго училища.—Объявленіе.—Отчетъ по Омскому Епархіальному свѣчному заводу за 1907 г.

Часть неофициальная.—Обращеніе къ патріотамъ Земли Русской въ нынѣшнее лихолѣтье.—Третье миссіонерско-пастырское собраніе Омскаго городского духовенства.—О пастырскихъ собраніяхъ сельскаго духовенства.—Вонимемъ.—Прозэктъ преобразования инородческой противомусульманской Миссии.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го апрѣля, 1908 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій.*

г. Омскъ. Тип. К. П. Демидовой