

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ. 1905.

№ 20. ГОДА СорокШестой. 16 Октября.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 23 день августа сего года, съ соизволенія Нашего, заключенъ Нашими уполномоченными въ Портсмутъ и въ 1-й день текушаго октября утвержденъ Нами окончательный мирный договоръ между Россіей и Японіей.

Въ неисповѣдимыхъ путяхъ Господнихъ Отечеству Нашему ниспосланы были тяжкія испытанія и бѣдствія кровопролитной войны, обильной многими подвигами самоотверженной храбрости и беззавѣтной преданности

Нашихъ славныхъ войскъ въ ихъ упорной борьбѣ съ отважнымъ и сильнымъ противникомъ. Нынѣ эта столь тяжкая для всѣхъ борьба прекращена, и востокъ державы Нашей снова обратился къ мирному преуспѣянію въ добромъ сосѣдствѣ съ отнынѣ вновь дружественной Намъ имперіей Японской.

Возвѣщая любезнымъ подданнымъ Нашимъ о восстановленія мира, Мы увѣрены, что они соединять молитвы свои съ Нашими и съ непоколебимой вѣрой въ помощь Всевышняго призовутъ благословеніе Божіе на предстоящіе Намъ совмѣстно съ избранными отъ населенія людьми обширные труды, направленные къ утвержденію усовершенствованнаго внутренняго благоустройства Россіи.

Данъ въ Петергофѣ, октября пятого дня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего одиннадцатое.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званій, по Херсонской епархіи, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями, отъ 15—24 марта, 7 апрѣля—10 мая и 13—23 мая 1905 года за №№ 1366, 2048 и 2454, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ:

предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Рождество-Богородичной церкви погоста Балиновки, Херсонскаго уѣзда, мѣщанину Евѡимію *Шаповаленко*; крестьяннѣ Домніиіи *Мельниченко*; бняжнѣ Аннѣ *Абамелекз*; купцу Николаю *Норову*; священнику Леонтію *Кедрову*; купцу Василию и женѣ его Марѣ *Таранухамз*; дворянину Григорію *Жуковскому*; вдовѣ купца Евѡтеринѣ *Жеребцовой*; причту и прихожанамъ Михайловской церкви села Деланова, Тираспольскаго уѣзда; крестьянину Никитѣ *Агаркову*; крестьянину Сергѣю *Загороднему*;

женѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Маріи *Ревуцкой*; мѣщанину Авксентію *Шовковенко*; прихожанамъ Вознесенской церкви гор. Григоріополя, Тираспольскаго уѣзда, Ивану *Шутку* и Ивану *Скрытнику*; дворянину Іосифу *Линкевичу*; женѣ протоіерея Даріи *Курбетъ*; дворянкѣ Маріи *Готвитской*; дворянамъ Антонію и Маріи *Пушины*; крестьянину Григорію *Марущаку*; заштатному протоіерею Фортунату *Пухальскому*; крестьянамъ Вавилѣ и Елисею *Медвѣдевымъ*; дворянкѣ Викторинѣ *Фонъ-Кругъ*; мѣщанину Григорію *Калину*; мѣщанкѣ Ольгѣ *Никитенко*; крестьянамъ Василию *Бьгуцу* и Іакову *Олефору*; мѣщанамъ Алексѣю и женѣ его Даріи *Проценко*; крестьянину Захаріи *Старчуку*; крестьянкѣ Пелагіи *Писаренко*; Нѣжинскому греку Стефану *Мармураки*; священнику Іоанну *Терентовскому*; прихожанкѣ владбищенской церкви гор. Николаева Даріи *Ивановой*; мѣщанину Ѳеодоту *Рудиеву*; баронессѣ Еленѣ *Клодъ-Фонъ-Юргенсбургъ*; потомственнымъ дворянкамъ Евгеніи и Надеждѣ *Стрѣхамъ*; крестьянину Трофиму *Мирзѣ*; крестьянину Іоанну *Шимонову*; дворянкѣ Маріи *Пальковской*; крестьянину Исидору *Иващенко*; дворянину Николаю *Котовскому*; дворянину Сергѣю *Красильникову*; мѣщанамъ Михаилу и Ѳеодоту *Колесниченко*; крестьянину Стефану *Брмаку*; мѣщанкѣ Агаѣи *Камбурязъ*; мѣщанину Василию *Басюль*; мѣщанину Василию *Левченко*; крестьянину Филиппу *Корнякѣ*; крестьянину Павлу *Опрѣ*; крестьянкѣ Маринѣ *Батричь*; крестьянину Трофиму *Негруць*; турецкому подданному Александру *Саввъ*; крестьянину Петру *Кордубану*; крестьянамъ Аннѣ и Сергѣю *Морозъ*; Николаевскому купцу Іакову *Куширову*; крестьянину Антонію *Филиппову*; купцу Льву *Мищенко*; крестьянину Михаилу *Задорожнему*; крестьянину Роману *Катану*; женѣ священника Даріи *Терентовской*; крестьянину мѣстечка Криваго Рога Кириллу *Диденко*; мѣщанину Василию *Рабинину*; крестьянамъ Василию и Евфросиніи *Подмазкама*; мѣщанкѣ Неонилѣ *Даріенковой*; мѣщанину Алексѣю *Проценко*; мѣщанкѣ Даріи *Проценко*; дворянину Тимоѣю *Березовскому*; дворянину Анастасію *Балдескулу*; крестьянину Михаилу *Жуколенко*; дворянкѣ

Антонинъ *Куликовской*; мѣщанину Хрисанеу *Лонелю*; священнику Петру *Стоянову* и начальнику Одесскаго отдѣленія управления казенныхъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ дворянину Константину *Шереметьевскому*.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

6 октября, протоіерей с. Козыревки, Александрійск. уѣзда, Іоаннъ *Манжелей* назначенъ *Благочиннымъ Новгородковскаго округа*;

10 октября, священникъ Грузинской епархіи Николай *Слободяниковъ*, согласно прошенію, назначенъ на второе мѣсто въ м. *Широкое*, Херсонскаго уѣзда;

— псаломщикъ с. Привольнаго, Херсонскаго уѣзда, окончившій Бишиневскую духовную семинарію, Исидоръ *Розковскій*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто въ с. *Бирзулу*, Ананьевскаго уѣзда;

— окончившій Подольскую духовную семинарію, Сергій *Остаповичъ*, согласно прошенію, назначенъ на второе священническое мѣсто въ м. *Святотроицкое*, Ананьевскаго уѣзда;

— священникъ церкви въ имѣніи Аркаса Ананія *Брижицкій*, согласно прошенію, назначенъ въ с. *Комисаровку*, Одесскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

29 сентября, священники Херсонскаго уѣзда: с. *Дымовки* Алексій *Панасьвичъ* и с. *Горожено* Аристархъ *Тарховъ*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

10 октября, священникъ м. Глодоссъ, Елисаветградскаго уѣзда, Михаилъ *Дмитріулъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Дальніе Лагери*, того же уѣзда;

— священникъ с. Тишковки, Елисаветградскаго уѣзда, Викторинъ *Плошинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Хмпылево*, того же уѣзда;

— священникъ с. Комисаровки, Одесскаго уѣзда, Василій *Кульчицкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на второе мѣсто въ с. *Новокрасное*, Елисаветградскаго уѣзда;

— священники Ананьевскаго уѣзда: м. *Новопавловки*, Михаилъ *Чебалдовъ* и с. *Врадіевки* Владиміръ *Ръшетинскій*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены.

Увольненія.

Резолюціями Его Высочайшаго Священства, Высочайшаго Священнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

3 октября, священникъ с. Бирзулы, Ананьевскаго уѣзда, Антоній *Балабановъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

— протоіерей с. Ольшанки, Елисаветградскаго уѣзда, Владиміръ *Лобачевскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею 11 октября скончался священникъ с. Васильевки, Тираспольскаго уѣзда, Сергій *Усаневичъ*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ г. *Одессъ*, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 4 авг.

Въ г. *Одессъ*, при Исправительномъ пріютѣ, съ 3 августа.

Въ г. *Елисаветградъ*, при Соборѣ, 1-е мѣсто, съ 25 авг.

Въ м. *Глодоссажъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, 2-е мѣсто, съ 10 октября.

Въ с. *Ольшанкь*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 3 октября.

Въ с. *Тишковкь*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 10 октября.

Въ п. *Богоявленскъ*, Херсонскаго уѣзда, при Богоявленской церкви, 2-е мѣсто, съ 9 сентября.

Въ с. *Василевскъ*, Тираспольскаго уѣзда, съ 11 октября.

Б) Псаломщиція:

Въ м. *Трикратахъ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 2 сентября.

Въ м. *Глодоссахъ*, того же уѣзда, при Покровской церкви.

Въ с. *Коробчино*, того же уѣзда, 2-е мѣсто.

Въ с. *Надмакъ*, того же уѣзда, 1-е и 2-е мѣсто.

Въ с. *Корсуновкь*, Александрійскаго уѣзда, съ 28 сентября.

Въ с. *Хоцеватомъ*, того же уѣзда.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Духовная Консисторія опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 15—24 сентября 1905 года, утвердила въ должности церковныхъ старостъ:

крестьянина *Димитрія Юраша* къ Николаевской церкви села *Босовки*, Александрійскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе;

крестьянина *Ивана Дороганя* къ Покровской церкви мѣст. *Малой-Виски*, Елисаветградскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянина *Пантелеимона Гриценко* къ Покровской церкви села *Мариновки*, Одесскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянина *Кодрата Шевченко* къ Андреевской церкви села *Гороженой*, Херсонскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянина *Лазаря Задираки* къ Покровской церкви села *Песокъ*, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянина *Марка Усатюка* къ Алексіевской церкви города *Одессы* на 1-е трехлѣтіе;

крестьянина *Кирилла Даровина* къ Успенской церкви села *Баменки*, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянина *Гавріила Кучеряваго* къ Покровской церкви села *Цыбулево*, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянина *Семена Слюсаря* къ Петро-Павловской церкви села *Федоровки*, Александрійскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянина *Каллиника Колодяжнаго* къ Николаевской церкви села *Николаевки*, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

Согласно резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства, послѣдовавшей на отношеніи состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 10 іюня сего года за № 910, Херсонская духовная Консисторія *напоминаетъ* благочиннымъ и причтамъ церквей епархіи о томъ, что по особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣлилъ: разрѣшить этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1906, 1907 и 1908 годахъ *въ праздники Богоявленія Господня* (6 января).

Вниманію духовенства церквей Херсонской епархіи.

Херсонская Духовная Консисторія, въ виду значительнаго числа дѣлъ за прежніе годы (по хозяйственному столу оной) о постройкахъ и ремонтахъ церковныхъ зданій, числящихся не законченными вслѣдствіе неполученія отъ благочинныхъ потребованныхъ отчетовъ въ израсходованіи суммъ, разрѣшенныхъ на таковыя постройки и ремонты, предлагаетъ причтамъ и старостамъ церквей, не представившимъ еще такихъ отчетовъ, *немедленно* составить таковыя и представить благочиннымъ, которые, по провѣркѣ ихъ съ приходорасходными книгами и оправдательными документами церквей, должны представить Консисторіи, при особомъ по каждому отчету рапортѣ.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Избраны члены церковно-приходскихъ попечительствъ при слѣдующихъ приходсахъ:

При Петро-Павловской церкви с. *Федоровки*, Александрійскаго уѣзда; председателемъ попечительства избранъ крестьянинъ Евменій *Желтуха*, членами попечительства, кромѣ непре-

мѣстныхъ, избраны: подполковникъ Александръ Бобошко, землевладелецъ Алексѣй Лагунъ, крестьяне: Иосифъ Малишко, Трофимъ Малишко, Василій Ивачка, Ѳеодоръ Острый 2-й, Иванъ Бондарь, Игнатій Пшенный 2-й, Митрофанъ Солона, Сергій Прокопенко, Петръ Боровка, Лука Бражникъ, Алексѣй Кузьменко, Матвѣй Богдановъ, Іоакимъ Стыцко, Карпъ Гайдай, Алексѣй Плохой, Филиппъ Иванченко, Онисимъ Сушко, Памфилъ Ярый, Іоаннъ Шелестъ, Василій Лагунъ, Симеонъ Лагунъ, Зиновій Таранъ и Іоакимъ Аврааменко.

При Константино-Еленинской, что на *Большомъ Фонтанѣ* города *Одессы*, церкви; председателемъ попечительства избранъ Иванъ Епифановичъ *Капустинъ*, членами попечительства, кромѣ непремѣнныхъ, избраны: Клавдія Васильевна Молчанова, Николай Прокофьевичъ Молчановъ, Иванъ Юрьевичъ Захарько, Андрей Юрьевичъ Захарько, Ѳеодоръ Юрьевичъ Захарько, Елена Ивановна Захарько, дворянинъ Николай Яковлевичъ Гавеля, Алексѣй Петровичъ Ровняковъ, Иванъ Епифановичъ Капустинъ, Иванъ Герасимовичъ Трачъ, Николай Васильевичъ Горбачевъ, Моисей Маевскій, Георгій Никитичъ Синьковъ, Ѳеодоръ Тимоѣевичъ Лазамовъ, Никита Сергѣевичъ Горинъ, Екатерина Матеѣвна Сушенкова, Григорій Ивановичъ Овчаренко, Генераль Мандражи, Герасимъ Марковичъ Британовъ, Николай Николаевичъ Кравченко, Григорій Ивановичъ Перепелицынъ, Федотъ Ивановичъ Апрѣлевъ, Елисавета Григорьевна Апрѣлева, Косма Александровичъ Доброденчукъ, Осипъ Ѳеодоровичъ Ломакъ, Александра Васильевна Смирнова, Степанъ Филипповичъ Стояновъ, Вѣра Ѳеодосьевна Фесенко, Евгенийъ Лесли, Студентъ Новороссійскаго Университета К. Лесли, Владиміръ Ивановичъ Маслянниковъ, Екатерина Ивановна Стаматато, Симеонъ Евѣимовичъ Лисуновъ, Авдій Ивановичъ Антоновъ, потом. почетн. гражд. Владиміръ Петровичъ Клименко, Василій Васильевичъ Стеценко, Арсеній Тимоѣевичъ Биленко, Павелъ Гупаловъ, Тимоѣей Тимофеевичъ Костенко, Симеонъ Леонтьевичъ Винковскій, Петръ Ивановичъ Трачъ, Аванасій Симеоновичъ Умѣстный, Александръ Морозовъ,

Игнатій Фроловичъ Фроловъ, Михайль Панченко, Архитекторъ Мими, полковникъ Иванъ Николаевичъ Мандражи, Георгій Георгіевичъ Карбуль, Трофимъ Моисеевичъ Дмитренко, Петръ Мавроидичъ Трано, Димитрій Ивановичъ Федоровъ, дворянинъ Григорій Львовичъ Щабельскій, Елена Васильевна Кузовлева, Вѣра Петрова, Никита Терещенко, Валентинъ Ивановичъ Филоматицкій, Елена Павловна Филоматицкая, приставъ Владиміръ Ивановичъ Кузовлевъ, Наумъ Павловичъ Саханскій, Иванъ Даниловичъ Музыченко, Вильковскій и Шапошниковъ.

При Свято-Параскевіевской церкви с. *Врадїевки*, Ананьевскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Евстафій *Романишинъ*, а членами: Иларіонъ Адаменко, Михайль Бондаренко, Оома Поставивъ, Акимъ Блючковъ, Константинъ Адаменко, Евдокимъ Бордюжа, Сергій Поставивъ, Иларіонъ Гордузь, Лука Гульча, Петръ Чебановскій и Провофій Рябчукъ.

При Повровской церкви с. *Ясенова*, Ананьевскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ приходскій священникъ Димитрій *Виноградовъ*, членами крестьяне: Демьянъ Дмитренко, Косма Кудинъ, Филиппъ Гибліанъ, Меодій Жиколь, Даниль Шевчукъ, Степанъ Проданъ, Петръ Маленюкъ, Константинъ Бойко, Григорій Паровикъ, Петръ Проданъ, Иванъ Савчукъ и Павелъ Бабиченко.

При Николаевской церкви с. *Казанки*, Елисаветградскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ священникъ Иларіонъ *Хрижантовскій*, членами крестьяне: Евѳимій Куковицкій, Теодоръ Должанковъ, Захарія Кудиновъ, Гавріиль Рыженко, Іеремія Кудиновъ, Кириллъ Сѣриговъ, Платонъ Кудиновъ, Григорій Онищенко, Исидоръ Кривцовъ, Игнатій Казаринъ, Митрофанъ Рябчинскій и купецъ Павтелеимонъ Бойко.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

Отъ землевладѣлицы Вѣры Кефала на ремонтъ Св. Духовской церкви мѣстечка *Братолюбовки*, Александрійскаго уѣзда, 300 руб.

Крестьянинъ Симонъ Грызло построилъ при Николаевской

церкви села **Поповичевни**, Александрійскаго уѣзда, деревянную колокольню и израсходовалъ на это 4000 рублей.

Землевладѣлецъ Василій Костырко пожертвовалъ для строящейся Покровской церкви въ селѣ **Компанѣевкѣ**, Елисаветградскаго уѣзда, наборъ колоколовъ въ количествѣ 7 экземпляровъ, вѣсомъ въ 123 пуда $3\frac{1}{4}$ фунт., стоимость ихъ жертвователю не пожелалъ назвать.

Церковный староста Архангело-Михаиловской церкви села **Николаевни 1-й**, Херсонскаго уѣзда, Михайлъ Балло добавилъ изъ своихъ средствъ 500 руб. на возобновленіе и позолоту иконостаса и другихъ церковныхъ предметовъ.

Преподаватель Одесской мужской гимназіи А. П. Ровнякова—Владиміръ Курочкинъ и начальница женской гимназіи Марія Бальць пожертвовали въ Григоріе-Богословскую церковь, что при **Одесскомъ городскомъ училищѣ**, иконы: первый—святителя Алексія, Митрополита Московскаго, а вторая—Препод. Серафима, Саровскаго чудотворца, оцѣниваемыхъ въ 300 руб. каждая, а титулярный совѣтникъ Алексій Ровняковъ—кіотъ къ образу пожертвованному Курочкинымъ, стоимостью 200 руб. Жертвователямъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельствъ.

Вдова священника Евдокія Лапицкая пожертвовала на украшеніе Ново-Кладбищенской церкви г. **Одессы** въ память брата ея Стефана Ольшевскаго 100 руб.

Прихожане той же церкви въ 1905 году на свои средства капитально ремонтировали ее: устроили часть мозаичнаго пола, покрасили куполь, потолокъ и стѣны внутри, клиросъ и всѣ церковныя двери, на что израсходовали 1117 руб.

Дворянинъ Владиміръ Гофманъ пожертвовалъ въ Покровскую церковь села **Александровни** (Чуйково), Ананьевскаго уѣзда, парчи на сумму 120 руб.

Въ 1904 году въ Николаевскую церковь села **Владиміровни**, Херсонскаго уѣзда, поступили пожертвованія: металлическое паникадило, стоимостью 125 р. отъ крестьянина Аѳанасія Пигарева; металлическое паникадило—150 руб. отъ крестьянъ села Владиміровки; напрестольное штофное облаченіе—100 руб. отъ крестьянина Θεодора Гарбулина; напрестольное штофное облаченіе—90 р. отъ крестьянина Θεодора Евдокимова; двѣ металлическихъ хоругви—40 р. отъ крестьянъ села Владиміровки; четыре выносныхъ

иконы—40 руб. отъ крестьянъ того же села. Всего пожертвованій на 545 рублей.

Въ 1904 году въ Александро-Невскую церковь с. **Анновки 1-й** поступили пожертвованія: двѣ хоругви на сукнѣ, стоимостью 50 р. отъ крестьянина Кирилла Молчана; покрывало для престола и воздухи—35 р. отъ крестьянки Маріи Козаковой; шелковая катапетасма—15 руб. отъ прихожанъ Анновской церкви; атласный голубой подризникъ—15 руб. отъ прихожанъ Анновской церкви; металлическій ручной крестъ—10 руб. отъ крестьянина Евѣиміа Рыбальченко; большой выносной деревянный крестъ—22 руб. отъ крестьянина Митрофана Корчебнаго; малое молебное Евангеліе въ металлической оправѣ—10 руб. отъ преподавателя Одесскаго духовнаго училища П. Слюсаревскаго. Всего пожертвованій на 157 р.

Пожертвованія, поступившія въ пользу церковей **Висунскаго благочинческаго округа**, Херсонскаго уѣзда, за Майскую третъ:

1) Николаевской церкви с. **Ново-Павловки**: на благоуукрашеніе церкви деньгами отъ разныхъ лицъ 25 руб.; риза шелковой цвѣтной матеріи съ полнымъ священническимъ облаченіемъ пожертвована крестьяниномъ Θεодоромъ Коваленкомъ, стоимостью 35 руб.; два выносныхъ металлическихъ креста съ изображеніемъ распятія Господа нашего Иисуса Христа, украшенныя эмалью, пожертвованы крестьянами Θεодоромъ Семенченко и Исаакіемъ Муравкою, стоимостью 110 руб.; сосудъ для освященія хлѣбовъ мѣдный посеребренный пожертвованъ лицомъ, пожелавшимъ быть неизвѣстнымъ, стоимостью 18 руб.; три воздуха зеленаго цвѣта, атласной матеріи, съ вышитыми шелкомъ цвѣтами, пожертвованы Николаевскимъ мѣщаниномъ Кодратомъ Гусачемъ, стоимостью 12 руб. Всего поступило пожертвованій на сумму 200 руб.

2) Троицкой церкви с. **Любомирки**: крестьянинъ Климентъ Загородній на свои средства расписалъ въ куполѣ церкви изображенія 4-хъ Евангелистовъ, на что израсходовалъ 250 рублей.

Въ теченіе августа мѣсяца текущаго года поступило въ Духовную Консисторію пожертвованій на нужды войны Россіи съ Японіей.

1) Кружечнаго сбора:

Отъ благочиннаго Георгія Поцруженко . . . 31 р. 3 к.

Отъ и. д. благочиннаго Виктора Буженицкаго 69 р. 47 к.

Отъ благочиннаго Николая Высоцкаго	18 р. 13 к.
Отъ Намѣстника Григоріево-Бизюкова мона-	
стыря Іеромонаха Веніамина	2 р. 45 к.
Отъ благочиннаго Димитрія Курбета	35 р. 56 к.
Отъ благочиннаго Іліодора Правдолюбова	126 р. 66 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Діаковскаго	42 р. 52 к.
Отъ благочиннаго Мануила Бортовскаго	27 р. 92 к.
Отъ него же	27 р. 08 к.
Отъ благочиннаго Стефана Козачинскаго	26 р. 84 к.
Отъ благочиннаго Автонома Лебедева	113 р. 27 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Селецкаго	19 р. 32 к.
Отъ него же	14 р. 76 к.
Отъ благочиннаго Димитрія Гросула	24 р. 72 к.
Отъ благочиннаго Владимира Синькевича	22 р. 08 к.
Отъ благочиннаго Пантелеимона Луговенко	58 р. 11 к.
Отъ благочиннаго Анатолія Спѣвачевскаго	13 р. 00 к.
Отъ благочиннаго Владимира Ефремова	92 р. 56 к.
Отъ благочиннаго Симеона Глядковскаго	15 р. 35 к.
Отъ благочиннаго Димитрія Гросула	22 р. 82 к.
Отъ благочиннаго Андрея Пасхалова	85 р. 94 к.
Отъ благочиннаго Петра Брилева	21 р. 25 к.
Отъ благочиннаго Константина Бречкевича	61 р. 33 к.
Отъ Намѣстника Григоріево-Бизюкова мона-	
стыря Іеромонаха Веніамина	3 р. 42 к.
Отъ благочиннаго Михаила Вижевскаго	9 р. 30 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	51 р. 46 к.
Отъ благочиннаго Николая Высоцкаго	18 р. 51 к.
Отъ благочиннаго Василя Михайловскаго	59 р. 3 к.
Итого	1113 р. 89 к.

2) Пожертвованій духовенства церквей, монастырей и частныхъ лицъ:

А) На больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Отъ благочиннаго Николая Высоцкаго	11 р. 18 к.
Отъ благочиннаго Стефана Козачинскаго	13 р. 20 к.
Отъ него же	14 р. 43 к.
Отъ него же	11 р. 59 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Діаковскаго	12 р. 00 к.
Отъ благочиннаго Павла Рудницкаго	19 р. 40 к.
Отъ благочиннаго Максима Кондратовича	32 р. 4 к.

Отъ благочиннаго Дмитрія Гросула	6 р. 44 к.
Отъ него же	4 р. 89 к.
Отъ благочиннаго Пантелеимона Луговенко . .	31 р. 45 к.
Отъ него же	3 р. 00 к.
Отъ благочиннаго Владиміра Ефремова	66 р. 25 к.
Отъ благочиннаго Симеона Глядкового	14 р. 97 к.
Отъ благочиннаго Дмитрія Гросула	3 р. 45 к.
Отъ него же	4 р. 98 к.
Отъ благочиннаго Иліодора Правдолюбова . .	21 р. 66 к.
Отъ завѣдывающаго Одесскимъ подворьемъ Аеонскаго Пантелеимонова монастыря пожертвован- ныхъ Гвоздинскимъ	10 р. 00 к.
Отъ завѣдывающаго Одесскимъ подворьемъ Аеонскаго Пантелеимонова монастыря	8 р. 15 к.
Отъ благочиннаго Георгія Попруженко	31 р. 14 к.
Отъ него же	7 р. 87 к.
Отъ благочиннаго Стефана Козачинскаго . . .	38 р. 10 к.
Отъ него же	11 р. 90 к.
Отъ него же	17 р. 30 к.
Отъ благочиннаго Константина Бречкевича .	142 р. 25 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	19 р. 30 к.
Отъ благочиннаго Николая Высоцкаго	13 р. 23 к.
Отъ благочиннаго Василя Михайловскаго . .	38 р. 16 к.
Отъ чиновниковъ Консистоіи	9 р. 84 к.

Б) На санитарныя нужды арміи.

Отъ благочиннаго Николая Высоцкаго	22 р. 15 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Діаковскаго	10 р. 48 к.
Отъ благочиннаго Павла Колосова	53 р. 85 к.
Отъ благочиннаго Автонома Лебедева	28 р. 00 к.
Отъ него же	92 р. 71 к.
Отъ благочиннаго Дмитрія Гросула	6 р. 44 к.
Отъ него же	4 р. 89 к.
Отъ ключаря Одесскаго Собора	12 р. 70 к.
Отъ благочиннаго Пантелеимона Луговенко .	4 р. 12 к.
Отъ благочиннаго Дмитрія Гросула	3 р. 45 к.
Отъ него же	4 р. 98 к.
Отъ благочиннаго Иліодора Правдолюбова . .	14 р. 18 к.
Отъ благочиннаго Алексія Здѣговецкаго . . .	74 р. 35 к.
Отъ благочиннаго Константина Бречкевича . .	18 р. 04 к.

Отъ благочиннаго Георгія Попруженко	9 р. 02 к.
Отъ благочиннаго Константина Бречкевича	11 р. 22 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	20 р. 85 к.
Отъ благочиннаго Николая Высоцкаго	18 р. 10 к.
Отъ благочиннаго Василя Михайловскаго	1 р. 00 к.

В) Въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ.

Отъ благочиннаго Георгія Попруженко	9 р. 04 к.
Отъ благочиннаго Николая Высоцкаго	6 р. 32 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Діаковскаго	18 р. 00 к.
Отъ благочиннаго Автонома Лебедева	20 р. 70 к.
Отъ благочиннаго Дмитрія Гросула	6 р. 44 к.
Отъ него же	4 р. 89 к.
Отъ ключаря Одесскаго Каѳедральнаго собора	21 р. 3 к.
Отъ благочиннаго Пантелеимона Луговенко	2 р. 00 к.
Отъ благочиннаго Владимира Ефремова	92 р. 32 к.
Отъ благочиннаго Дмитрія Гросула	5 р. 13 к.
Отъ него же	3 р. 69 к.
Отъ благочиннаго Іліодора Правдолюбова	4 р. 00 к.
Отъ благочиннаго Константина Бречкевича	51 р. 43 к.
Отъ него же	24 р. 80 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	19 р. 57 к.
Отъ благочиннаго Николая Высоцкаго	7 р. 40 к.
Отъ благочиннаго Василя Михайловскаго	3 р. 60 к.

Г) На усиленіе военнаго флота въ Россіи.

Отъ благочиннаго Георгія Попруженко	12 р. 32 к.
Отъ благочиннаго Николая Высоцкаго	5 р. 35 к.
Отъ благочиннаго Стефана Козачинскаго	2 р. 00 к.
Отъ благочиннаго Іоанна Діаковскаго	6 р. 87 к.
Отъ благочиннаго Автонома Лебедева	13 р. 83 к.
Отъ благочиннаго Дмитрія Гросула	6 р. 64 к.
Отъ него же	5 р. 25 к.
Отъ благочиннаго Симеона Глядкоўскаго	22 р. 59 к.
Отъ благочиннаго Дмитрія Гросула	8 р. 43 к.
Отъ благочиннаго Іліодора Правдолюбова	31 р. 70 к.
Отъ благочиннаго Алексія Здѣтовецкаго	56 р. 71 к.
Отъ благочиннаго Константина Бречкевича	38 р. 96 к.
Отъ благочиннаго Михаила Вижевскаго	84 р. 75 к.
Отъ благочиннаго Стефана Козачинскаго	2 р. 00 к.

Отъ него же	9 р. 20 к.
Отъ благочиннаго Константина Бречкевича	10 р. 38 к.
Отъ благочиннаго Павла Торскаго	23 р. 89 к.
Отъ благочиннаго Николая Высоцкаго	6 р. 27 к.
Отъ благочиннаго Василя Михайловскаго	10 р. 40 к.
Итого поступило	1686 р. 60 к.

Изъ означенныхъ пожертвованій отослано: 1113 р. 89 к. кружечнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ—въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; 618 р. 17 к. на тотъ же предметъ отъ духовенства, церквей и монастырей епархіи и частныхъ лицъ—въ Одесскій Комитетъ Общества Краснаго Креста; 410 р. 53 к. на санитарныя нужды—въ Кружокъ духовныхъ дамъ; 300 р. 36 к. въ пользу семействъ воиновъ—въ Епархіальный Комитетъ по призрѣнію ихъ и 357 р. 54 к. на усиленіе военнаго флота въ Комитетъ по усиленію онаго.

3) По имѣющимся въ Херсонской духовной Консисторіи свѣдѣніямъ поступили въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ пожертвованія **просфорами и сухарями**:

Отъ священника Архангело-Михайловской церкви села Глинска, Александрійскаго уѣзда, Галицана—3 пуд. 10 фун. просфоръ; отъ благочиннаго Дубоссарскаго округа, Тираспольскаго уѣзда, священника Димитрія Гросула собранныхъ при сотрудничествѣ священниковъ: Θεодора Тодорашко, Θεодора Симеонова, а также: Александра Боржакова, Іоанна Терентовскаго, Іоанна Радванескула, Мануила Сурмели, Θεодора Баконскаго, Александра Чегоряна, Аванасія Шефирцы, Георгія Василякіева, Іоанна Кравченко, Алексія Скауна и Тимоея Шефирцы—38 пудовъ просфоръ; отъ священника Успенской церкви села Каменки, Херсонскаго уѣзда, Викентія Тучапскаго—2500 просфоръ; священника Св. Архиповской церкви села Новоархангельскаго, того же уѣзда, Александра Слободяникова—195 п. 24 ф. сухарей; отъ священника Александроневской церкви села Трифоновки, Іакова Балдинскаго 85 пудовъ сухарей; отъ священника Вознесенской церкви села Ново-Каменки Іліи Глядьковскаго—163 пуд. 33 фун. сухарей. Всѣ эти пожертвованія отправлены въ Пензенскій складъ Россійскаго Общества Краснаго Креста для доставленія по назначенію.

Пожертвованія деньгами поступившія въ кружечъ дамъ духовнаго званія, для помощи больнымъ и раненымъ воинамъ за мѣсяць сентябрь 1905 года.

Изъ Херсонской духовной Консисторіи на санитарныя нужды арміи 125 руб. 78 коп. и отъ жены протоіерея Т. Г. Козачинской 4 руб. 50 коп. Всего поступило на приходъ за мѣсяць сентябрь 130 руб. 28 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Строительный комитетъ по постройкѣ новой Успенской церкви въ с. **Елисаветградкѣ** (Михайловкѣ) Александрійскаго уѣзда симъ объявляетъ, что продается старое зданіе деревянной церкви съ иконостасомъ съ тѣмъ, что матеріаль онаго можетъ быть предоставленъ только на постройку церкви. Цѣна съ иконостасомъ 2500 руб. Адресъ: Почт. отд. Елисаветградка. Ближайшая станція «Цыбулево» Ю.-З. ж. д. въ 1 верстѣ.

Предсѣдатель священникъ **Николай Вишневецкій** и члены: **Димидъ Бойко** и **Василій Стежка**.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій Манифестъ.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Пожертвованія на нужды войны Россіи съ Японіей.—Объявленіе.—*Во особомъ приложеніи:* Свѣдѣнія о лицахъ, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Херсонской епархіи, въ началѣ 1905—1906 учебнаго года.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій**.
Печатать дозволяется. Одесса, 15 октября 1905 года.

Цензоръ священникъ **Михаилъ Витвицкій**.

«Славянская» типографія Е. Хрисогелосъ, Полицейская ул., д. Новикова № 8.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

О лицахъ, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ
Херсонской епархіи, въ началѣ 1905—1906 учебнаго года.

I. Въ Одесской духовной Семинаріи.

1) Ректоръ, Архимандритъ *Анатолій*, въ мѣрѣ Алексѣй Васильевичъ Каменскій, кандидатъ богословія, 42 года, по окончаніи курса ученія въ Самарской духовной семинаріи состоялъ надзирателемъ въ той-же семинаріи съ 26 сентября 1886 года; 6-го августа 1888 года рукоположенъ въ священника села Хилкова, Самарской губерніи, съ 11 мая 1890 года состоялъ окружнымъ миссіонеромъ въ Самарскомъ уѣздѣ, въ сентябрѣ 1891 года поступилъ въ число студентовъ С.-Петербургской духовной Академіи, гдѣ окончилъ курсъ 15 іюня 1895 года со званіемъ кандидата богословія, а 26 августа 1895 года постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени Анатолій; съ 10 сентября 1895 года по 19 октября 1898 года состоялъ настоятелемъ Ситхинскаго собора, смотрителемъ Ситхинской миссіонерской школы и благочиннымъ церквей Ситхинскаго округа; съ 3 февраля 1899 года состоялъ экономомъ Архіерейскаго дома въ Санъ-Франциско и завѣдующимъ субботней школой при ономъ; съ 16 марта 1899 года состоялъ завѣдующимъ Миннеаполисской миссіонерской школой, а съ 28 іюня 1899 года по 1-е января 1903 года смотрителемъ той-же школы; имѣеть знаки отличія: ордена Св. Анны 2-й степени, Св. Владиміра 4-й степени, золотой наперсный изъ Кабинета Его Величества върсть и серебряную медаль въ память Императора Александра III.

2) Инспекторъ, статскій совѣтникъ, *Яковъ Ивановичъ Чрединъ*, 44 года, сынъ причетника Рязанской губерніи, кандидатъ богословія, окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной Академіи въ 1887 году, состоялъ Помощникомъ Инспектора въ Могилевской духовной семинаріи съ 11 сентября 1887 по 1890 г., съ 1890 по 1894 г. состоялъ преподавателемъ Словесности, Исторіи Литературы, Психологіи и Логикѣ въ Тифлисской духовной семинаріи; съ 1894 по 1904 г. состоялъ Инспекторомъ Черниговской духовной семинаріи; состоитъ Инспекторомъ Одесской духовной семинаріи съ 1904 г.; состоялъ дѣлопроизводителемъ Совѣта Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ съ 13 ноября 1892 г. по 12 августа 1894 г.; состоялъ предсѣдателемъ Коммисіи по провѣркѣ семинарскаго имущества въ Черниговѣ съ 1894 по 1904 г.; состоялъ депутатомъ отъ Правленія семинаріи на выпускныхъ экзаменахъ въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ въ 1896 году мая мѣсяца; исполнялъ обязанности Ктитора при семинарскомъ храмѣ съ 1897 по 1904 г.; состоялъ членомъ ревизіонной Коммисіи по провѣркѣ суммъ принадлежащихъ Братству Св. Михаила Князя Черниговскаго съ 1899 по 1904 г.; состоялъ членомъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 1903 по 1904 г., а съ 23 іюня 1904 г. по 27 іюля 1904 г. состоялъ Инспекторомъ Каменецъ-Подольской духовной семинаріи; женатъ, имѣеть два сына и три дочери; имѣеть знаки отличія: ордена Св. Станислава 3 и 2 степени, Св. Анны 3 степени и серебряную медаль въ память Императора Александра Ш.

3) Помощникъ Инспектора *Николай Самойловичъ Кривда*, 30 лѣтъ, сынъ мѣщанина Кіевской губерніи; по окончаніи курса въ Кіевской духовной семинаріи состоялъ надзирателемъ-репетиторомъ при Уманскомъ духовномъ училищѣ съ 1896 по 1898 г., въ 1898 г. поступилъ въ Кіевскую духовную Академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1902 г. со степенью кандидата богословія; съ 1 октября 1902 года назначень Помощникомъ

Инспектора Одесской семинаріи; преподавалъ съ 1 сентября 1904 по сентябрь 1905 г. Гражданскую Исторію во II параллельномъ классѣ и преподаетъ съ 1 сентября 1905 г. Гражданскую Исторію въ III параллельномъ классѣ; холостъ.

4) Помощникъ Инспектора *Евгеній Петровичъ Дьяконовъ*, 26 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи; по окончаніи С.-Петербургской Академіи въ 1903 году со степенью кандидата богословія назначенъ съ 4-го сентября сего года Помощникомъ Инспектора Одесской семинаріи; преподавалъ Библейскую Исторію съ 1 сентября 1904 по 1 сентября 1905 г. во II параллельномъ классѣ; холостъ.

5) Помощникъ Инспектора *Кресто Господиновичъ Господиновъ*, 32 года, кандидатъ богословія, по окончаніи Казанской духовной Академіи въ 1903 году состоялъ преподавателемъ Адрианопольской мужской гимназіи, съ 17 сентября 1903 по 25 ноября 1904 года состоялъ надзирателемъ за учениками Одесской семинаріи, съ 25 того же ноября назначенъ Помощникомъ Инспектора, исправлялъ должность Инспектора Одесской духовной семинаріи съ 1 іюля по 8 августа 1904 года; съ 1 сентября 1904 года преподаетъ въ I параллельномъ классѣ Всеобщую Исторію; съ 17 сентября того же года исправляетъ должность секретаря Правленія; женатъ, имѣетъ сына и дочь.

6) Преподаватель Гражданской Исторіи, статскій совѣтникъ *Михаилъ Даниловичъ Тарасевичъ*, 57 лѣтъ, сынъ священника Черниговской епархіи, кандидатъ богословія, окончилъ курсъ въ Кіевской духовной Академіи въ 1873 г., опредѣленъ на должность преподавателя Изъясненія Св. Писанія въ Одесской семинаріи въ 1873 г., на каковой состоялъ по 1884 г., состоялъ преподавателемъ Догматическаго Богословія съ 1884 по 1885 г., перемѣщенъ на должность преподавателя Гражданской Исторіи въ 1886 г., состоялъ членомъ Педагогическаго Собранія Правленія семинаріи съ 1878 по 1890 г., членомъ Распорядительнаго Собранія Правленія семинаріи съ 1890 по 1892 г., снова состоялъ членомъ Педагогическаго Собранія Правленія семинаріи

съ 1892 по 1902 г., состоялъ преподавателемъ Гражданской Исторіи въ Одесскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ съ 1879 по 1903.; женатъ, имѣеть въ семействѣ двухъ сыновей и пять дочерей; имѣеть знаки отличія: ордена Св. Станислава 3 и 2 ст., Св. Анны 3 и 2 ст., Св. Владиміра 4 ст. и серебряную медаль въ память Императора Александра III.

7) Преподаватель Библейской и Церковной Исторіи, статскій совѣтникъ *Евгеній Петровичъ Логиновъ*, 50 лѣтъ, сынъ священника Херсонской епархіи, кандидатъ богословія, окончилъ курсъ въ Казанской духовной Академіи въ 1879 г., состоитъ преподавателемъ въ Одесской семинаріи съ 1879 г., преподавателемъ Гражданской Исторіи въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1879 г., состоялъ членомъ Педагогическаго Собранія Правленія семинаріи съ 1881 по 1884 г. и съ 1887 по 1900 г., членомъ Распорядительнаго Собранія Правленія семинаріи съ 1884 по 1887 г., исправлялъ должность Инспектора семинаріи въ 1888 г.; съ 20 октября 1901 г. состоялъ по 1 сентября 1903 г. секретаремъ Правленія семинаріи; съ марта 1902 года состоитъ членомъ Совѣта Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства; женатъ, имѣеть въ семействѣ одного сына и четырехъ дочерей; имѣеть знаки отличія: ордена Св. Станислава 3 и 2 степени, Св. Анны 3 и 2 степени, Св. Владиміра 4 степени и серебряную медаль въ память Императора Александра III.

8) Преподаватель Греческаго языка, статскій совѣтникъ *Феофанъ Алексѣевичъ Тихомировъ*, 48 лѣтъ, сынъ священника Новгородской епархіи, магистръ богословія, окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной Академіи въ 1883 году, состоялъ преподавателемъ Основнаго, Догматическаго и Нравственнаго Богословія въ Псковской духовной семинаріи съ 1883 по 1884 г., доцентомъ С.-Петербургской духовной Академіи по кафедрѣ Нравственнаго Богословія съ 1884 года и экстраординарнымъ профессоромъ съ 1891 по 1894 г., былъ въ отставкѣ съ 12 іюля 1894 г. по 25 октября 1895 г., состоялъ канцелярскимъ чи-

новникомъ Полтавскаго Окружнаго Суда съ 25 октября 1895 г. по 13 марта 1896 г., когда уволенъ въ отставку, согласно прошенію; съ 19 декабря 1896 г. приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода опредѣленъ на должность преподавателя Греческаго языка въ Одесской духовной семинаріи; напечаталъ сочиненіе, удостоившее его степени магистра: «Трактаты Теофана Прокоповича о Богѣ, Единомъ по существу и Троичномъ въ лицахъ»; холостъ; имѣеть ордена: Св. Станислава 3 и 2 ст. и Св. Анны 3 ст.

9) Преподаватель Изъясненія Св. Писанія и Еврейскаго языка, статскій совѣтникъ *Евгеній Димитріевичъ Бекетовскій*, 45 лѣтъ, сынъ священника Пензенской епархіи, кандидатъ богословія, окончилъ курсъ въ Кіевской духовной Академіи въ 1884 году, состоитъ преподавателемъ Изъясненія Св. Писанія въ Одесской семинаріи съ 1884 года, состоялъ членомъ Распорядительнаго Собранія Правленія съ 1892 по 1904 г., состоитъ преподавателемъ Закона Божія въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1897 года; холостъ, имѣеть знаки отличія: ордена Св. Станислава 3 и 2 ст., Св. Анны 3 и 2 ст. и серебряную медаль въ память Императора Александра III.

10) Преподаватель Обличительнаго Богословія и Исторіи и обличенія русскаго раскола, протоіерей *Іоаннъ Хрисановичъ Стрѣльбицкій*, 43 года, сынъ протоіеря Подольской епархіи; кандидатъ богословія, окончилъ курсъ въ Кіевской духовной Академіи въ 1885 году, состоялъ на должности Помощника Инспектора Одесской семинаріи съ 1885 по 1886 г., состоитъ преподавателемъ и бібліотекаремъ съ 1886 г., членомъ Совѣта Братства Свято-Андреевскаго съ 1886 г., состоялъ священникомъ Одесской Срѣтенской церкви съ 1889 по 1898 г.; состоитъ дѣйствительнымъ членомъ Одесскаго Императорскаго Общества исторіи и древностей съ 1896 года, дѣйствительнымъ членомъ Холмскаго Свято-Богородичнаго Братства съ 1891 г., дѣйствительнымъ членомъ Историко-Филологическаго Общества при Новороссійскомъ Университетѣ съ 1896 г., состоитъ законоучителемъ въ Одесскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ Императора Ни-

колая I съ 1898 г., исправлялъ должность Инспектора Одесской духовной семинарии съ 15 іюня по 15 августа 1901 г., присутствовалъ въ качествѣ депутата отъ Правленія семинаріи на выпускныхъ экзаменахъ въ Херсонскомъ духовномъ училищѣ въ 1904 году; исправлялъ должность Ректора Одесской духовной семинаріи съ 16 іюня по 5 іюля 1904 г., а съ 28 мая по 27 іюня 1905 г. исправлялъ должность Инспектора семинаріи. Составилъ и издалъ слѣдующія сочиненія: 1) Церковные уніатскіе соборы съ конца XIV в. до воссоединенія уніатовъ съ Православною Церковію, 2 изд.; 2) Исторія Русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества, 3 изд.; 3) Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію, 4 изд.; 4) Обличеніе раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества, состав. примѣнительно къ программѣ духовн. семинарій; 5) Пятидесятилѣтіе воссоединенія Бѣлорусскихъ уніатовъ съ Православною Церковію; 6) Модестъ, Архіепископъ Іерусалимскій; 7) Архим. Владиміръ Терлецкій; 8) Путеводитель по Св. Горѣ Аѳонской; 9) Жизнь Св. Іоанна Дамаскина; 10) Святитель Θεодосій, Архіепископъ Черниговскій; 11) Древняя Русская Святыня въ Латинскомъ Костелѣ; 12) Архимандритъ Паисій (Величковскій), настоятель Нямецкаго монастыря. Прот. I. Стрѣльбицкій женатъ, имѣетъ въ семействѣ одного сына и одну дочь; имѣетъ знаки отличія: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ, кандидатскій крестъ, знакъ Холмскаго Свято-Богородичнаго Братства 2-й ст. и серебряную медаль въ память Императора Александра III.

11) Преподаватель Математики и Физики, статскій совѣтникъ *Николай Дометіановичъ Райскій*, 42 года, сынъ священника, окончилъ курсъ въ Императорскомъ Университетѣ Св. Владиміра съ дипломомъ 1 степени въ 1889 г., съ 17 ноября 1889 г. состоялъ преподавателемъ Ариѳметики и Географіи въ Клевановскомъ духовномъ училищѣ, съ 1 апрѣля 1894 года состоялъ преподавателемъ тѣхъ-же предметовъ въ Одесскомъ духовномъ училищѣ, а съ 1900 г. состоитъ преподавателемъ

Математики и Физики въ Одесской семинаріи и съ 1894 г. по 1 сентября 1905 г. состоялъ преподавателемъ Ариѳметики и Геометріи въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Состоялъ секретаремъ Правленія семинаріи съ 1 сентября 1903 г. по 15 сентября 1904 г. Онъ издалъ свой трудъ подъ заглавіемъ: «Ариѳметика въ примѣрахъ и задачахъ». Кіевъ. 1894 г. (314 стр.). Книга эта допущена Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ въ качествѣ учебнаго пособія въ духовныхъ училищахъ; представленный въ рукописи его «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ» въ 2 частяхъ опредѣленъ Св. Синода отъ 3—16 августа 1901 г. № 2975, удостоенъ половиною преміи Митрополита Макарія и Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ качествѣ учебнаго пособія въ духовныхъ училищахъ; женатъ, имѣеть ордена Св. Анны 3-й ст. и Св. Станислава 3 ст. и серебряную медаль въ память Императора Александра III.

12) Преподаватель Основнаго, Догматическаго и Нравственнаго Богословія, статскій совѣтникъ *Константинъ Константиновичъ Спасскій*, 42 года, сынъ священника Курской епархіи, кандидатъ богословія, окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной Академіи въ 1889 году, состоитъ преподавателемъ Одесской семинаріи съ 1890 года, преподавателемъ Закона Божія въ Одесской женской гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, учрежденной Е. С. Пашковской съ 1893 г. и въ Одесской Маріинской женской гимназіи съ 1894 года, въ той-же (Маріинской) гимназіи съ 1897 года преподаетъ педагогику съ дидактикой, съ 1891 по 1894 г. преподавалъ Законъ Божій въ Одесской третьей мужской гимназіи, а съ 1905 г. преподаетъ философскую пропедевтику въ той же гимназіи. Въ концѣ 1898 учебнаго года, по порученію Его Высокопреосвященства, исполнялъ обязанности Инспектора семинаріи. Съ 1 ноября 1899 года состоялъ членомъ Педагогическаго Собранія Правленія семинаріи до 1902 г. и съ 1901 г. состоитъ членомъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; женатъ, имѣеть въ семействѣ трехъ сыновей

и двѣ дочери; имѣеть знаки отличія: ордена: Св. Станислава 3-й и 2-й степени, Св. Анны 3-й степени и серебряную медаль въ память Императора Александра III.

13) Преподаватель Словесности и Исторіи литературы, статскій совѣтникъ *Иванъ Капитоновичъ Егурновъ*, 39 лѣтъ, сынъ священника Курской епархіи, кандидатъ богословія, окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной Академіи въ 1892 г., опредѣленъ на должность преподавателя въ Одесской семинаріи въ 1892 г., состоялъ преподавателемъ Церковно-Славянскаго языка въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1893 по 1901 г., состоитъ преподавателемъ Русскаго языка въ Одесской Маріинской женской гимназіи съ сентября мѣсяца 1899 г. и состоялъ членомъ Педагогическаго Собранія Правленія семинаріи съ сентября мѣсяца 1900 г. по 1902 г.; женатъ имѣеть дочь и сына; имѣеть знаки отличія: ордена: Св. Станислава 3 ст., Св. Анны 3 ст. и серебряную медаль въ память Императора Александра III.

14) Преподаватель Гомилетики, Литургіи и практическаго руководства для пастырей коллежскій совѣтникъ *Веніаминъ Семеновичъ Лотоцкій*, 36 лѣтъ, сынъ священника Волынской епархіи, кандидатъ богословія, окончилъ курсъ въ Кіевской духовной Академіи въ 1893 году, состоялъ Помощникомъ Инспектора въ Одесской семинаріи съ 1894 года по 1 октября 1902 года, когда опредѣленъ на должность преподавателя, состоитъ членомъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; женатъ, имѣеть сына; имѣеть ордена: Св. Станислава 3-й ст., Св. Анны 3-й ст. и медаль въ память Императора Александра III.

15) Преподаватель Латинскаго языка, *Петръ Ивановичъ Рятновскаго*, 30 лѣтъ, сынъ священника Саратовской епархіи, кандидатъ богословія, окончилъ курсъ въ Казанской духовной Академіи въ іюнь м. 1899 г., съ 12 октября 1900 г. состоитъ преподавателемъ Латинскаго языка, а также состоялъ и преподавателемъ Гражданской Исторіи въ 1-мъ параллельномъ

классъ до сентября 1902 г.; женатъ: имѣть орденъ Св. Станислава 3-й степени.

16) Преподаватель Логикѣ, Психологій, Обзора философскихъ ученій, Дидактики и Французскаго языка, *Димитрій Васильевичъ Ивановскій*, 29 лѣтъ, сынъ священника Ярославской губерніи, кандидатъ богословія, окончилъ С.-Петербургскую духовную Академію 8 іюня 1901 года; съ мая 1902 года состоялъ преподавателемъ Логикѣ и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Симбирской семинаріи; съ 16 августа 1903 года состоитъ преподавателемъ тѣхъ-же предметовъ въ Одесской духовной семинаріи, а съ 1 сентября 1905 года преподаетъ Французскій языкъ; съ 1 января 1905 года назначенъ членомъ Распорядительнаго Собранія Правленія; холостъ.

17) Учитель церковнаго пѣнія, *Симеонъ Ивановичъ Мауко*, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи, сынъ мѣщанина, 32 года; состоитъ учителемъ пѣнія въ семинаріи съ 1 сентября 1905 года; холостъ.

18) Учитель нѣмецкаго языка коллежскій ассесоръ *Оскаръ Эдуардовичъ Скоканъ*, 59 лѣтъ, сынъ лѣсничаго, имѣть званіе домашняго учителя, получилъ домашнее образованіе, состоялъ преподавателемъ Нѣмецкаго языка въ Одесскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ съ 1874 по 1891 г.; вдовъ; имѣть въ семействѣ двухъ сыновей и трехъ дочерей; имѣть ордена: Св. Станислава 3 и 2 ст. и Св. Анны 3 и 2 ст. и серебряную медаль въ память Императора Александра Ш.

19) Мѣсто духовника вакантное.

20) Экономъ семинаріи, священникъ *Александръ Описифоровичъ Новицкій*, 44 лѣтъ; сынъ діакона Херсонской епархіи; по окончаніи курса ученія въ Одесской семинаріи, въ 1885 году опредѣленъ на псаломщицкую вакансію въ Одесскомъ Каѳедральномъ Соборѣ съ рукоположеніемъ въ санъ діакона; въ 1886 году назначенъ законоучителемъ въ Одесскій дѣтскій пріютъ Имени Императрицы Маріи Ѳеодоровны; назначенъ на вакансію штатнаго діакона въ 1888 году; рукоположенъ въ санъ священника

и опредѣленъ къ Успенской церкви предмѣстья города Одессы Татарка и законоучителемъ Татарковскаго и Бурлакь-Балковскаго народныхъ училищъ; въ 1895 году, по прошенію, перемѣщенъ къ Іоанно-Предтеченской церкви м. Онуфріевки, Александрійскаго уѣзда; въ 1899 году переведенъ на должность эконома Одесской семинаріи; съ 10 марта по 30 августа 1905 г. исполнялъ должность учителя церковнаго пѣнія при Одесской духовной семинаріи; вдовъ, имѣеть одну дочь. Награжденъ набедренникомъ и имѣеть серебряную медаль въ память Императора Александра III.

21) Врачъ семинаріи *Василій Гречулевичъ*, коллежскій совѣтникъ, окончилъ курсъ Военно-Медицинской Академіи въ 1893 году, съ 23 ноября 1904 года состоитъ на службѣ при Одесской семинаріи.

22) Почетный блюститель по Хозяйственной части *Павелъ Петровичъ Котляревскій*, 38 лѣтъ, поручикъ запаса артиллеріи, сынъ купца; образованіе получилъ въ Одесскомъ казенномъ Реальномъ училищѣ, въ Институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи и въ Московскомъ Юнкерскомъ училищѣ съ военно-училищнымъ курсомъ; окончилъ курсъ по 1-му разряду. Въ 1900 году утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ старостою Александро-Невской при Одесскомъ Реальномъ училищѣ церкви; состоитъ гласнымъ Одесской городской Думы, членомъ отъ города въ воинскомъ присутствіи и Попечительнаго Совѣта Одесскихъ городскихъ женскихъ гимназій, а съ 1901 года съ утвержденія Министра Финансовъ членомъ Попечительскаго Совѣта Одесской Торговой школы; попечителемъ Одесской Покровской церковно-приходской школы; въ должности почетнаго блюстителя по хозяйственной части, при семинаріи состоитъ съ 18 октября 1900 года; 26 апрѣля 1905 года награжденъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ св. Библіей. Женатъ, имѣеть двухъ сыновей и одну дочь; имѣеть орденъ Св. Анны 3-ей степени.

23) Старшій учитель образцовой школы и діаконъ при семинарской церкви *Теодоръ Козакичи*, 32 года, окончилъ курсъ

въ Преславской учительской семинаріи; съ 17 ноября 1900 г. состоялъ учительскимъ помощникомъ въ Одесскомъ городскомъ 6-ти классномъ училищѣ, съ 18 сентября 1903 года состоитъ старшимъ учителемъ образцовой двухклассной школы при Одесской семинаріи; женатъ, имѣеть сына.

24) Второй учитель образцовой школы *Симеонъ Мацко*, поступилъ учителемъ въ школу въ 1899 году (См. подъ № 17).

II. Въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

1) Начальница училища *Анастасія Гавриловна Мокіевская*, дѣвица, окончила курсъ въ Институтѣ Императорскаго Воспитательнаго Общества благородныхъ дѣвиць, съ золотою медалью малаго размѣра, въ 1876 году; состояла въ должности классной надзирательницы при Одесской Маріинской женской гимназіи съ 1880 г. и учительницей приготовительнаго класса съ 1884 г., состоитъ Начальницею Епархіальнаго училища съ 1885 года; имѣеть медали: въ память царствованія Императора Александра III и за участіе въ народной переписи 1897 года.

2) Инспекторъ классовъ священникъ *Николай Стефановичъ Моисеевъ*, окончилъ курсъ С.-Петербургской духовной Академіи со степенью кандидата богословія, въ 1888 г.; состоялъ надзирателемъ Старо-Оскольскаго духовнаго училища съ 1883 по 1884 г.; въ должности надзирателя С.-Петербургскаго Александро-Невскаго духовнаго училища съ 1884 по 1886 г.; въ должности законоучителя Θεодосійскаго учительскаго института съ 1890 по 1891 г.; въ должности законоучителя Херсонской мужской гимназіи съ 1891 по 1893 г.; состоитъ въ должности Инспектора классовъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 1893 года. Имѣеть знаки отличія: набедренникъ, скуфью, камлавку и наперсный крестъ, имѣеть серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Воспитательницы училища:

3) *Александра Ивановна Вильковская*, вдова священника, окончила въ 1887 году курсъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища; состоитъ въ должности воспитательницы съ 1891 г., а старшей воспитательницею съ 1898 года.

4) *Александра Ивановна Билина*, дѣвица, окончила курсъ училища въ 1885 году; состояла въ должности помощницы воспитательницъ съ 1885 года и состоитъ въ должности воспитательницы съ 1889 года.

5) *Параскева Андреевна Любисткова*, вдова священника, окончила курсъ училища въ 1886 году; состояла помощницею воспитательницъ съ 1889 года и состоитъ въ должности воспитательницы съ 1890 года.

6) *Марія Дорсоевна Добровольская*, дѣвица, окончила курсъ училища въ 1883 г.; состояла съ 1888 г. помощницею воспитательницъ, а съ 1895 года состоитъ воспитательницею училища.

7) *Анастасія Александровна Святогорова*, дѣвица, окончила курсъ училища въ 1889 году; состояла помощницею воспитательницъ съ 1889 г., а воспитательницею съ 1895 г.

Всѣ вышепрписанныя воспитательницы имѣютъ медали, установленныя въ память царствованія Императора Александра III.

8) *Лидія Николаевна Лимарова*, дѣвица, дочь діакона, окончила курсъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища, состояла помощницею воспитательницъ училища съ 1901 года. Состоитъ воспитательницею съ 1 сентября 1904 года.

9) *Варвара Димитріевна Канна*, дочь священника, дѣвица, окончила курсъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1898 году, состояла помощницею воспитательницъ съ 1903 г. Состоитъ воспитательницею съ 1 сентября 1904 г.

10) *Александра Владиміровна Турчановская*, дѣвица, окончила курсъ училища въ 1901 году, состояла помощницей воспитательницъ съ 1901 по 1903 г., состоитъ воспитательницей съ 1903 года.

11) *Меланія Сильвестровна Кондратовичъ*, дѣвица, окончила курсъ училища въ 1897 г., состояла учительницею одно-класснаго Министерскаго училища съ 1897 по 1903 г., состоитъ воспитательницею училища съ 1903 года.

Помощницы воспитательницъ:

12) *Елена Васильевна Филонова*, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1904 году. Состоитъ помощницею воспитательницъ училища съ 1904 года.

13) *Екатерина Захаріевна Лебедева*, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища. Состоитъ помощницею воспитательницъ съ 1904 года.

14) *Вѣра Семеновна Ковалевская*, дѣвица, дочь священника, окончила курсъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1904 году. Состоитъ помощницею воспитательницъ училища съ 1904 года.

15) *Марія Наванайловна Краснянская*, дочь священника, дѣвица, окончила курсъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1904 году. Состоитъ помощницею воспитательницъ съ 1904 года.

16) *Вѣра Никитична Жельзнякъ*, дочь священника, дѣвица, окончила курсъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1903 году. Состоитъ въ должности помощницы воспитательницъ съ 1904 года.

17) *Наталія Николаевна Васютинская*, дочь священника, дѣвица, окончила курсъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1898 году. Состоитъ помощницею воспитательницъ съ 1904 года.

Преподаватели и преподавательницы:

18) *Евгеній Петровичъ Логиновъ*, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, штатный преподаватель Одесской духовной семинаріи, состоитъ съ 1879 года преподавателемъ Гражданской Исторіи въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

29) *Петръ Васильевичъ Катаевъ*, надворный совѣтникъ,

окончилъ курсъ Университета со степенью кандидата историко-филологическихъ наукъ, съ серебряной медалью, въ 1881 году. Состоить преподавателемъ Географіи въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1881 года и дѣлопроизводителемъ Совѣта училища съ 1884 года. Состоить преподавателемъ Русскаго языка въ Одесскомъ пѣхотномъ юнкерскомъ училищѣ съ 1885 года. Имѣеть знаки отличія Св. Станислава 2 й и 3-й ст. и Св. Анны 3-й ст. и медаль въ память царствованія Императора Александра III.

20) *Николай Дометіановичъ Райскій*, окончилъ курсъ Университета по физико-математическому факультету съ дипломомъ 1-й степени; штатный преподаватель Одесской духовной семинаріи. Состоить преподавателемъ Ариметики и Геометріи въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1894 года.

21) *Евгеній Димитріевичъ Бекетовскій*, кандидатъ богословія; штатный преподаватель Одесской духовной семинаріи. Состоить преподавателемъ Закона Божія въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1897 года.

22) *Венедиктъ Евстратъевичъ Рудницкій*, окончилъ курсъ Императорскаго Новороссійскаго Университета съ дипломомъ 2-й степени. Состоить преподавателемъ женской гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, учрежденной Березиной. Въ должности преподавателя Физики, Геометріи и Ариметики въ училищѣ съ 1903 года.

23) Помощникъ Инспектора Одесской духовной семинаріи *Николай Самойловичъ Кривда* допущень съ 27 сѣнтября 1905 года къ преподаванію въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Русскаго и Славянскаго языковъ, Педагогики и Дидактики.

24) Протоіерей *Григорій Никифоровичъ Молдавскій*, преподаватель Закона Божія во второмъ классѣ училища. Окончилъ курсъ Одесской духовной семинаріи въ 1865 году. Въ санѣ протоіерея съ 1896 года. Состоялъ преподавателемъ Закона Божія въ народныхъ городскихъ училищахъ г. Одессы съ 1871 по 1901 г. Состоить преподавателемъ Закона Божія въ Одесскомъ

Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1904 г. Имѣеть знаки отличія: набедренникъ, скуфію, камилавку, наперсный крестъ, и орденъ Св. Анны 3 и 2 ст.

25) *Константинъ Николаевичъ Прокофьевъ*, коллежскій ассесоръ; окончилъ курсъ художественной школы Общества изящныхъ искусствъ съ награжденіемъ 4 медалями за живопись, архитектуру и каллиграфію; имѣеть дипломъ изъ академіи художествъ и свидѣтельство на званіе домашняго учителя по географіи и исторіи; съ 18 сентября 1881 года состоитъ преподавателемъ искусствъ при Одесской 3-й гимназіи; въ 1891 г. удостоенъ за полезную и вполне успѣшную дѣятельность благодарности отъ Совѣта Академіи художествъ; съ 1 іюня по 1 іюля 1898 г. былъ руководителемъ временныхъ педагогическихъ курсовъ по чистописанію, черченію и рисованію въ с. Саратовъ, Бессарабской губерніи; получилъ отъ Совѣта Академіи художествъ благодарность за очень хорошую постановку рисованія въ старшихъ классахъ 3-й Одесской гимназіи; состоитъ учителемъ рисованія въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 22 октября 1891 года.

26) *Харалампій Семеновичъ Чернявскій*, мѣщанинъ города Аккермана, воспитывался въ Аккерманскомъ городскомъ училищѣ и въ Одесской школѣ рисованія и черченія по общеобразовательному и художественному отдѣленіямъ, состоялъ въ 1889 году преподавателемъ рисованія и черченія въ частной женской гимназіи Червень-Водали; состоитъ преподавателемъ рисованія въ ремесленномъ училищѣ при городскомъ сиротскомъ домѣ, а съ 1898 года преподавателемъ чистописанія (въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ).

27) *Варвара Ивановна Макарова*, дѣвица, дочь подпоручика корпуса флотскихъ штурмановъ; окончила курсъ въ гимназіи Гауншильдъ-Бларкъ (нынѣ С. И. Видинской) въ 1874 г., съ 1875 года состоитъ преподавательницей ариѳметики въ той же гимназіи, а съ 1884 года состоитъ преподавательницей Ариѳметики въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

28) *Марія Михайловна Тарасевичъ*, дѣвица, дочь статскаго совѣтника, окончила курсъ Одесскаго Епархіального женскаго училища въ 1901 году. Состоитъ преподавательницей Русскаго языка въ училищѣ съ 1901 года.

29) *Анатолій Константиновичъ Минеевъ*, мѣщанинъ. Ковровскаго уѣзда, Владимірской губерніи, окончилъ въ 1903 году курсъ въ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія; состоитъ учителемъ пѣнія въ училищѣ съ 1903 года.

30) *Варвара Яковлевна Вильковская*, дѣвица, окончила курсъ училища въ 1896 году; состояла въ должности учительницы приготовительнаго класса съ 1896 года, состоитъ учительницею ариѳметики съ 1904 года.

31) *Елизавета Ивановна Бачей*, дѣвица, окончила курсъ Полтавской женской гимназіи съ правомъ на золотую медаль, и курсъ VIII дополнительнаго класса, состояла учительницею съ 1892 по 1897 г. въ школѣ общества попеченія о женскомъ образованіи въ г. Екатеринославѣ, а съ 1898 по 1903 годъ въ лютеранскомъ училищѣ въ селѣ Каменскомъ, состоитъ учительницею приготовительнаго класса училища съ 1903 года.

32) Врачъ училища коллежскій совѣтникъ *Викторъ Осиповичъ Якубскій*, окончилъ въ 1870 г. курсъ Кіевского Университета Св. Владиміра; состоялъ старшимъ врачомъ 57 Модлинскаго полка; состоитъ сверхштатнымъ врачомъ Одесской Стурдзовской общины съ 11 апрѣля 1901 года и завѣдующимъ тамъ же дѣтской больницею съ 8 марта 1889 г.; состоитъ съ 1904 г. врачомъ при Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

33) Экономъ училища діаконъ *Николай Феодоровичъ Пухальскій*, сынъ священника, окончилъ курсъ духовнаго училища; съ 1885 по 1905 годъ состоялъ діаконъ при Варваринской церкви гор. Ольвіополя и законоучителемъ въ трехъ городскихъ народныхъ училищахъ; получилъ серебряную медаль на Александровской лентѣ за труды по народному образованію; состоитъ въ должности эконома въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1905 года.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ВЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1905.

№ 20.

ГОДА Сорокъ шестой.

16 Октября.

Воскресный день.

*Окончаніе *).*

Трудно..., но все возможно «въ укрѣпляющемъ насъ Іисусѣ Христѣ» (Филип. 4 гл. 13 ст.). Постараемся же, братъ, по долгу христіанскому (1 Тес. 5, 14)—не достигнемъ ли мы до сердца ихъ благовѣствованіемъ Христовымъ, какъ и до насъ достигъ Христосъ!

И такъ справедливо ли порицають субботники церковь нашу за то, что она, установивъ праздникъ воскресный, оставила старозавѣтную субботу. Нѣтъ, порицаніе ихъ и не основательно и не разумно.

Суббота не забыта окончательно въ церкви, она лишь перестала быть праздникомъ, а сдѣлалась какъ бы полупраздникомъ. Яснѣе это можно видѣть въ Великій постъ. Тогда по субботамъ у насъ и постъ менѣе, и земныхъ поклоновъ нѣтъ и обѣдня бываетъ обыкновенная, не великопостная. Не забыты нами и шестидневное твореніе и Божественный покой въ 7-й день, такъ какъ мы оставили древній счетъ времени семидневными недѣлями и празднуемъ одинъ изъ семи недѣльныхъ дней, но только не седьмой, а первый.

*) См. начало въ № 19.

Не праздновать 1-го въ недѣлѣ воскреснаго дня, какъ мы видѣли, для христіанина не возможно.

Праздновать же субботу также торжественно и радостно, какъ и воскресенье, у насъ нѣтъ разумныхъ основаній ни въ побужденіяхъ христіанской совѣсти, ни въ указаніяхъ слова Божія. Мы знаемъ, что праздники религіи устанавливаются для воспоминанія важныхъ событій, память о которыхъ и возбуждаетъ и воспитываетъ въ человѣкѣ религіозное чувство. Воспоминаемыя событія устанавливають и время празднованія и даютъ пищу религіознымъ занятіямъ въ праздники. Тоже нужно сказать и о субботѣ. Указанія 4-ю заповѣдью десятого слова празднованіе субботы, Господь указываетъ и на побужденіе къ исполненію заповѣди, на причину, почему люди должны праздновать именно седьмой, а не пятый, третій день въ недѣлѣ: *«Помни день субботній, что-бы святить его... ибо въ шесть дней создалъ Господь небо и землю, море и все, что въ нихъ, а въ день седьмой почилъ»* (Исх. 20, 8—11). Для разумнаго выполненія заповѣди слѣдуетъ знать разумную причину ея. Господь даетъ заповѣдь объ освященіи седьмаго дня потому именно, что событія этого дня съ особенною силою возбуждали въ іудеѣ его религіозное чувство, побуждая его къ благодарственно-хвалебному прославленію своего Творца и возбуждая въ душѣ его радость сознанія Божественнаго о немъ промышленія. Принявъ же во вниманіе, что сущность древней религіи и состояла въ томъ, что бы люди помнили своего Творца и для полученія блаженства и святости подражали Ему, какъ своему Первообразу, мы вполне уяснимъ себѣ всю исключительную важность древняго праздника: празднованіе субботы возбуждало и воспитывало въ древнемъ человѣкѣ его религіозное чувство.

Такимъ образомъ воспоминаемое событіе (міротвореніе и Божественное промышленіе) дало и содержаніе ветхозавѣтному празднику и установило его время. Но мы, послѣдователи новой религіи, имѣемъ другія новыя побужденія благодарить и

прославлять своего Творца и Промыслителя; въ исторіи Божьяго Промышленія о нашемъ спасеніи мы усматриваемъ новыя явленія для нашего подражанія Господу. Мы знаемъ, что за грѣхи людей созданный въ шесть дней міръ проклятъ Богомъ (Быт. 3 гл. 17 ст.), лежалъ весь во злѣ (1 Іоан. 5 гл. 10) и нуждался во обновленіи, какъ бы въ воссозданіи. Мы знаемъ, что это обновленіе древняго міра уже совершилось чрезъ искупительную смерть и воскресеніе Іисуса Христа, «ибо мы Его новое твореніе» (Ефес. 2 гл. 10; Гал. 6 гл. 15). По этому у христіанъ, какъ новаго творенія Божія, явились и новыя отношенія къ Творцу, какъ своему Спасителю и Освятителю, явились и новыя религіозныя чувства, явились новыя воспоминанія, должны были явиться, конечно, и новые праздники, какъ времена, опредѣленныя для религіозныхъ воспоминаній и занятій.

Ветхозавѣтныя же событія и заповѣди, имѣя свою главную цѣлю приготовить людей къ принятію Спасителя, съ Его явленіемъ въ міръ, конечно, потеряли значеніе первостепенной важности: христіанскіе обычаи и заповѣди несравненно болѣе, нежели древне іудейскіе, возбуждаютъ и лучше воспитываютъ въ христіанинѣ его новое христіанское чувство. Не составляетъ исключенія и заповѣдь о празднованіи субботы, которая также съ воскресеніемъ Христа потеряла прежнее свое значеніе. Суббота не вноситъ ничего новаго въ христіанское сознаніе чловѣка. Она по прежнему говоритъ только намъ о Творцѣ и о дарованіи земной жизни, (проходя молчаніемъ о Христѣ и о дарованіи намъ жизни вѣчной. Такимъ образомъ древняя суббота какъ бы по необходимости должна была уступить свое мѣсто новому христіанскому воскресному празднику, — дню первому въ недѣлѣ, — въ который нашъ Спаситель изъ уничиженнаго состоянія раба возсталъ препрославленнымъ Богомъ и который (день), безъ сомнѣнія, болѣе, нежели суббота, побуждаетъ христіанина къ благодарственному славословію и молитвѣ къ Богу, наполняя душу его свѣтлою радостію.

Если же ко всему сказанному о субботѣ мы прибавимъ,

что въ этотъ день Иисусъ Христосъ тѣломъ своимъ почиваль во гробѣ, то убѣдимся въ полной невозможности для христіанъ въ торжественномъ празднованіи этого дня. Разумно ли намъ радоваться и торжествовать въ день смертнаго покоя Спасителя Своего, когда бездыханное Его тѣло въ уничиженіи лежало во гробѣ, какъ тѣло послѣдняго смертнаго и охранялось воинами, подозрѣвавшими обманъ. Нѣтъ, съ субботою у христіанина связаны найпечальнѣйшія (Лук. 24 гл. 17 и друг.) событія въ религіи. Не находя побужденій къ торжественному празднованію субботы въ своей христіанской совѣсти, мы не находимъ также особенныхъ основаній въ пользу древняго праздника и въ словѣ Божіемъ новозавѣтномъ.

Извѣстно изъ Евангелія, что Иисусъ Христосъ всегда строго исполнялъ законъ во всѣхъ отношеніяхъ, также въ отношеніи и субботы въ спорахъ съ фарисеями Онъ всегда ссылается на законъ и нигдѣ не упоминается, чтобы Онъ въ чемъ либо нарушилъ субботу. Также исполняли іудейскій законъ и послѣдователи Христовы изъ іудеевъ. Въ пророческой рѣчи о паденіи Іерусалима, и именно, въ словахъ Спасителя, молитесь да не будетъ бѣгство ваше въ зимѣ, ни въ субботу (Мѡ. 24 гл. 20) можно усмотрѣть такое соблюденіе субботняго дня даже спустя долгое время послѣ Его воскресенія. Но соблюдая требованія закона, Иисусъ Христосъ возставалъ противъ извратившихъ его преданій старцевъ и уяснилъ сущность субботняго покоя. А именно, что суббота не имѣетъ безусловнаго значенія для человѣка: *«суббота для человѣка, а не человѣкъ для субботы»*, люди созданы на добрыя дѣла (Ефес. 2 гл. 10), по этому и «субботы», т. е. распредѣленіе времени на праздники и будни, установлены для человѣка, для того, что бы ему было удобнѣе дѣлать добрыя дѣла, для которыхъ онъ созданъ. Такой распорядокъ времени не безусловно обязателенъ для человѣка, не смотря ни на какія обстоятельства жизни, но напротивъ, — *«суббота установлена для человѣка, и вслѣдствіе этого» Смыслъ человѣческой есть Господикъ субботы* (Мр. 2 гл. 28). Онъ

имѣть право нарушить ее, когда это необходимо и полезно для человека. И такъ, хотя Иисусъ Христосъ Самъ и исполнялъ законъ о субботнемъ покоѣ (какъ и всѣ другія постановленія закона: обрѣзаніе и проч.), но не училъ, что бы суббота имѣла вѣчное и безусловно обязательное значеніе для людей всѣхъ временъ.

Слѣдуя ученію Иисуса Христа, апостолы различали въ религіи законы вѣчные (обязательные для всѣхъ людей) и временные (имѣвшіе значеніе только для іудеевъ), нравственный и обрядовой.

Корнилій язычникъ безъ обрѣзанія получилъ крещеніе. На Іерусалимскомъ соборѣ апостоловъ было постановлено,—не возлагать (на христіанина или язычника) никакого бремени болѣе, кромѣ сего необходимаго: воздерживаться отъ идоложертвеннаго и крови, и удавленины и блуда, и не дѣлать другимъ того, чего себѣ не хотятъ (Дѣян. 15 гл. 28—29).

Соблюдать субботу не предписано, очевидно, она какъ и весь обрядовый законъ, не считалась апостолами обязательною для христіанъ языческаго происхожденія. Суббота теперь была лишь національнымъ праздникомъ народа еврейскаго. Апостолъ же язычниковъ св. Павелъ прямо относитъ ветхозавѣтную субботу къ потерявшему свое значеніе обрядовому закону Моисееву, какъ и вообще іудейскіе праздники и обрѣзаніе: *«И такъ ни кто да не осуждаетъ васъ за пицу, или питіе, или за какой нибудь праздникъ, или новомѣсячіе, или субботу, это есть тьль будущаго, а тьль—во Христь»* (Кол. 2 гл. 16—17). И такъ суббота есть только тьль, а не самый образъ вещей (Евр. 10 гл. 1). Въ посланіи къ Евреямъ (3 и 4 гл.) Апостолъ указываетъ, въ чемъ, именно, состоитъ значеніе субботы, какъ тѣни, здѣсь Апостолъ, упоминая о Божественномъ покоѣ въ седьмой день, говорить о нѣкоторомъ опредѣленномъ Богомъ другомъ днѣ, который долженъ доставить людямъ тотъ-же божественный покой. Въ этотъ покой «входимъ мы увѣровавшіе, имѣя первосвященника велиаго, прошедшаго небеса Иисуса

Сына Божія» (14)... И этотъ покой состоитъ въ успокоеніи вѣрующаго во Христа сердца и во вселеніи по смерти въ вѣчно блаженномъ Его царствѣ (Откр. 14 гл. 12, 13, 7 гл. 14).

И такъ ветхозавѣтная суббота образно указывала, какъ и прочіе ветхозавѣтные обряды, на Иисуса Христа, который доставилъ намъ покой божественный, «Спасая» насъ отъ грѣховъ и «возраждая» къ новой блаженной жизни Своимъ воскресеніемъ (1 Петр. 3 гл. 21, 1 гл. 3). Такимъ образомъ и слово Божіе и свидѣтельство человѣческое съ несомнѣнною ясностію показываютъ, что древняя Апостольская церковь праздновала день воскресный и не принуждала вѣрующихъ къ соблюденію ветхозавѣтной субботы.

Но почему при такомъ облагѣ свидѣтелей (Евр. 12 гл. 1), при всей очевидности свидѣтельствъ о празднованіи древнею церковію дня воскреснаго, субботники такъ настойчиво отстаиваютъ свою субботу?

Стоитъ только вступить въ бесѣду съ субботникомъ, и недоумѣніе тотчасъ разъяснится; можно увидѣть, гдѣ скрывается главная причина заблужденія субботниковъ. Именно, субботникъ отыщетъ въ Библии десятки, сотни библейскихъ стиховъ, говорящихъ о субботѣ, о вѣчности этого праздника, о наказаніи Божіемъ за несоблюденіе субботняго покоя, начнетъ порицать христіанъ за несоблюденіе праздничнаго покоя (хотя бы воскреснаго),—за торговлю въ праздникъ и др. мірскія дѣла—будетъ говорить объ этомъ часъ, два, цѣлый день, но ни одного слова не скажетъ о дѣлахъ праздничныхъ: о богослуженіи, благотвореніи и проч. Праздничный покой и только покой, вотъ что на первомъ планѣ у сектантовъ. Въ житейскомъ быту соблюденіемъ праздничнаго покоя сектанты превзошли даже современныхъ евреевъ. Прохоровскіе (Тирасп. уѣзда), на примѣръ, сектанты по субботамъ не зажигаютъ спичекъ, не разводять огня, не свѣтятъ лампъ и проч.; предпринять какое нибудь путешествіе въ праздничный день у нихъ считается смертнымъ грѣхомъ. И наши сектанты субботники, подобно древнимъ фарисеямъ,

все празднованіе полагають въ покоѣ отъ житейскихъ трудовъ и праздничнымъ бездѣйствіемъ надѣются угодить Богу и освятить самый праздникъ. Если-же сущность празднованія состоитъ только въ покоѣ отъ трудовъ, какъ о томъ думаютъ сектанты, то, конечно, правы они, утверждая, что намъ христіанамъ не было надобности переносить своего праздника съ седьмага дня на первый: для соблюденія праздничнаго покоя нѣтъ причины вводить новый христіанскій праздникъ и измѣнять время самаго празднованія.

Но, къ великому счастью, Спаситель ясно открылъ Свою волю о томъ, какъ его послѣдователи должны проводить свои праздники. Мы, христіане, знаемъ, что христіанское празднованіе по волѣ Спасителя должно состоять не въ мертвенномъ покоѣ отъ трудовъ, но въ дѣлахъ служенія Богу и ближнимъ; мы увѣрены, что бездѣйствіемъ нельзя угодить Богу ни въ праздники, ни въ будни. Правда, и мы, признавая основаніемъ для своего христіанскаго праздника ту-же четвертую заповѣдь десятословія, считаемъ необходимымъ подражать въ праздники покою своего Творца и Спасителя, но рѣшительно отвергаемъ тотъ праздничный покой, которымъ надѣются угодить Богу сектанты. Итакъ въ чемъ же заключается Божественный покой, которому люди призываются подражать четвертою заповѣдью. Конечно, покой Божій,—это не отдыхъ отъ чрезмѣрныхъ трудовъ: Богъ всемогущъ и потому утомляться не можетъ. *Развѣ ты не знаешь, развѣ ты не слышалъ, что вѣчный Господь Богъ, сотворившій концы земли, не утомляется и не изнемогаетъ* (Исх. 40 гл. 28). Покой божественный не заключается въ отсутствіи всякой дѣятельности: *Отецъ мой до селѣ дѣлаетъ* (Іоан. 5 гл. 17). Отецъ почилъ въ седьмой день, но не отъ дѣлъ вообще, а отъ извѣстныхъ лишь дѣлъ, именно—отъ тѣхъ, которые онъ творилъ въ теченіи шести дней. За твореніемъ же послѣдовалъ періодъ Божественной промыслительной дѣятельности, который продолжается и доселѣ. Въ Писаніи сказано: почилъ въ день седьмой и благословилъ и освятилъ его (Быт. 2гл. 2—3), бла-

гословилъ, т. е. сообщилъ тварямъ дары своей благодати и освятилъ, потому что чрезъ свои промыслительныя дѣйствія приводилъ людей къ святости и проявлялъ Свою святость. Осветилъ, это не значить, что-бы суббота стала свята сама по себѣ вслѣдствіе Божественнаго освященія: «всѣ дни равны и святы» (Рим. 14 гл. 5, 6, 14). Если бы седьмой день былъ святъ самъ по себѣ, то не было бы и заповѣди о его освященіи, не говорилось бы и объ оскверненіи этого дня (Исх. 31 гл. 14; Исх. 56 гл. 2). Дни становятся святыми, или несвятыми по дѣламъ, которыя совершаются въ эти дни.

Такимъ образомъ Божественный покой состоитъ не въ бездѣйствіи, а въ дѣлахъ промышленности, возводящихъ человека къ святости и блаженству, каковыми дѣлами Господь и освятилъ седьмой день. По этому и люди, что бы исполнить заповѣдь объ освященіи седьмого дня, должны въ праздниги дѣлать дѣла, которыя бы дѣйствительно освящали этотъ день. Какія это дѣла, на нихъ указалъ намъ Иисусъ Христосъ. Иисусъ Христосъ во время не однократныхъ споровъ съ фарисеями, обвинявшими Его въ нарушенія субботы, для выясненія истиннаго празднованія ссылался на законъ Моисеевъ, въ которомъ Онъ находилъ указанія, что суббота не состоитъ въ одномъ лишь полномъ бездѣйствіи (Мѡ. 12 гл. 4—5; Іоан. 7 гл. 22); обращался къ неписанному нравственному закону, голосу совѣсти и чувству состраданія (Мрк. 3 гл. 4, Лук. 6 гл. 9 ст. и проч.), ссылался на примѣръ Давида (Мѡ. 12 гл. 3—4; Мр. 2 гл. 25—26; Лук. 6 гл. 3—4), бралъ, наконецъ, примѣры изъ собственной жизни (Мѡ. 12 гл. 11; Лук. 13 гл. 15; 14 гл. 5 ст.). На основаніи закона писаннаго и неписаннаго Иисусъ Христосъ выяснилъ, что истинное празднованіе состоитъ не въ покоѣ, а напротивъ въ дѣлахъ и во 1-хъ, въ дѣйствіяхъ богослужебныхъ: Онъ Самъ со своими учениками всегда по субботамъ ходилъ въ синагогу и въ храмъ іерусалимскій, во 2-хъ, въ дѣлахъ любви и милосердія. Выяснилъ также, что и обычныя житейскія занятія не оскверняютъ праздника, если они, во 1-хъ, вызваны необходи-

мостью (какъ приготовленіе пищи, уходъ за скотомъ) и не препятствуютъ дѣламъ богослуженія и благотворенія (какъ напр. срываніе колосьевъ апостолами, которые для слѣдованія за Христомъ и поученія оставили всѣ удобства жизни).

И нигдѣ Иисусъ Христосъ не училъ, что покой святъ и необходимъ самъ по себѣ и что онъ нуженъ для возстановленія потраченныхъ силъ въ будничные дни. Въ праздничномъ покоѣ отъ житейскихъ трудовъ Онъ видѣлъ только необходимое средство для достиженія истинныхъ цѣлей празднованія—богослуженія и благотворенія. И такъ праздничный день освящается дѣлами Богослуженія и любовью къ ближнимъ. И если сектанты оставили у себя субботу только изъ боязни не нарушить покоя субботняго дня, опасенія и труды ихъ напрасны: покой самъ по себѣ не имѣетъ цѣны передъ Богомъ; онъ необходимъ только для того, что бы человѣкъ безпрепятственно занимался святыми дѣлами.

Сектантовъ, конечно, смущаетъ не малое количество ветхозавѣтныхъ предписаній, направленныхъ главнымъ образомъ къ той цѣли, что бы сохранить священный покой этого дня. Но субботники должны помнить, что законъ Моисеевъ данъ былъ народу грубому и жестокому. По этому въ немъ было много такого, что было вызвано лишь качествомъ этого народа, что имѣло въ виду лишь воспитать (Гал. 3 гл. 24 ст.) этотъ народъ посредствомъ сѣней и образовъ, приготовить его къ принятію Мессіи и Его новаго совершеннаго закона, словомъ было много имѣвшаго временное и специально іудейское значеніе. Это же нужно сказать и о законахъ субботнихъ. Іудеи того времени не были способны возвыситься до истиннаго духовнаго празднованія, и вотъ законъ обращаетъ вниманіе на ту сторону празднованія, которая была доступна іудеямъ,—на внѣшнюю и отрицательную, на покой отъ будничныхъ дѣлъ. Праздничный покой служилъ выраженіемъ благодарности Богу за Его великія благодѣянія въ сотвореніи міра (Исх. 20 гл. 11), а равно и тѣ, которыя излиты были на однихъ лишь іудеевъ при избавленіи

отъ работы Египетскія (Второз. 5 гл. 15); субботній же покой былъ знаменемъ завѣта между Богомъ и Его народомъ (Исх. 31 гл. 13, 16, 17; Иезек. 20 гл. 20 ст.). Была и другая, частная цѣль установленія субботняго покоя для іудеевъ,—это состраданіе къ положенію несчастныхъ рабовъ, а также животныхъ, которыя иначе изнемогли бы отъ тяжести чрезмѣрной и непрерывной работы, къ которой стали бы принуждать этотъ грубый народъ, страдавшій при томъ грѣхомъ алчности: *«въ седьмой день покойся, что бы отдохнуть»* (Исх. 23 гл. 12).

Итакъ нѣтъ основаній праздновать совмѣстно съ воскресеньемъ и субботу съ тѣмъ лишь только, что бы соблюсти покой субботняго дня. Пусть же насъ никто не осуждаетъ за несоблюденіе субботы, или какого либо другого іудейскаго праздника,—это было лишь тѣнью будущаго, а тѣло во Христѣ (Кол. 2, 16—17).

Мы же, православный христіанинъ, станемъ съ тобою праздновать не старую (фарисейскую) закваскою, но съ опрѣсноками чистоты и истины (1 Коринѣ. 5 гл. 8). Почтимъ, другъ, вмѣстѣ съ церковію день славнаго воскресенія Спасителя своего, который чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ отбылся Сыномъ Божиимъ въ силѣ (Рим. 1 гл. 4) и даровалъ намъ надежду и на наше будущее лучшее воскресеніе (Евр. 11 гл. 35 ст.) для вѣчной блаженной жизни въ Его свѣтломъ Царствѣ.

Окружный миссіонеръ священникъ Николай Зеленецъ,

Объ участіи духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.

Выборная агитація депутатовъ въ Государственную Думу охватила всю интеллигентную Россію. Отголоски этой агитаціи проникли и въ глухіе уголки нашего отечества. Всѣ сословія заинтересованы вопросомъ: кто будетъ засѣдать въ Государственной Думѣ? Православное духовенство съ высоты Царскаго Престола наравнѣ со всѣми гражданами Имперіи призывается

также къ участию, но до сей поры еще не обнаружило ни особенной энергіи, ни особой солидарности въ этомъ дѣлѣ, напротивъ держится вдали отъ выборной дѣятельности. Однако долѣе держаться въ сторонѣ отъ общественной жизни, когда предержавшая власть почти совсѣмъ сняла съ себя опеку о господствующей церкви, не безопасно...

Въ настоящую минуту мы переживаемъ важнѣйшій критическій моментъ, служащій демаркаціонной линіей между прошлымъ жизни нашего отечества и грядущимъ. Какое это грядущее и какое положеніе займетъ православная Церковь въ немъ, теперь трудно предугадать. Но несомнѣнно, что многое, если не все, зависитъ отъ степени участія въ переживаемомъ политическомъ движеніи православнаго духовенства. Оно во всѣ періоды жизни нашего отечества представляло серьезную силу и отъ его голоса часто зависѣли судьбы Русской земли. Оно и теперь не потеряло эту силу. По своему вліянію на православный многомилліонный народъ, по своей сословной многочисленности оно представляетъ изъ себя такой могущественный жизненный факторъ, какъ нибудь другое сословіе, профессія или гражданская организація. Если-бы только современное православное духовенство прониклось въ такой же степени сознаниемъ достоинства своей Церкви, пониманіемъ государственныхъ нуждъ страны и своего собственнаго долга въ переживаемую минуту предъ отечествомъ, въ какой то-же духовенство было проникнуто въ былыя времена, когда, напримѣръ, голосомъ Авраамія Палицына призывало Русскую землю къ спасенію отечества отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ, когда устами Митрополита Филиппа произносило свой судъ надъ опричиной; когда на соборѣ (1651 г.) говорило Царю: «Святая, великая, Соборная Апостольская Церковь даетъ разрѣшеніе на пріятіе Малороссіи и на войну съ Польшей», и т. п.,—вѣрится,—нашему отечеству и православію не грозили бы призраки зловѣщей опасности, надвигающейся теперь. Духовенство явилось бы полезнымъ совѣтникомъ и въ дѣлѣ выбора депутатовъ въ Государственную Думу и самой Государственной Думѣ,

ибо никто не знает такъ хорошо нужды нашего отечества, какъ духовенство, которое ближе всѣхъ стоитъ издавна къ народу и съ нимъ на протяженіи многихъ вѣбовъ дѣлитъ житейскія скорби и радости. Было-бы страннымъ, если-бы въ переживаемую Россіей въ высшей степени серьезную минуту духовенство молчаливо отреглось отъ руководства народомъ, уступивъ свое мѣсто другимъ руководителямъ.

Духовенству необходимо стремиться хотя-бы только къ тому, чтобы представителями въ Думѣ того или другого района, той или другой группы православнаго населенія, являлись люди наиболѣе соотвѣтствующіе интересамъ этого населенія, равно какъ православной Церкви и самого духовенства. Посмотрите какъ заботятся о своихъ интересахъ всюду помѣщики, профессора, врачи, адвокаты, земцы и проч. и проч. Нужно-ли указывать на агитаціонную дѣятельность еврейскаго населенія.

При такомъ отношеніи еврейства къ избирательной кампаніи, какое наблюдается теперь, и халатности русскаго населенія легко можетъ случиться, что въ Государственной Думѣ чуть не половина засѣдающихъ будутъ евреи, и въ то же время при всеобщей апатіи православнаго духовенства, — не будетъ ни одного представителя, защищающаго интересы православія...

Однимъ словомъ стоять православному духовенству въ сторонѣ гражданской жизни, оставаться безучастнымъ къ тому, кто посылается представлять русскій народъ въ Государственной Думѣ и писать законы, — нельзя. Духовенство должно быть совѣтникомъ народа въ переживаемую минуту. Оно должно воспользоваться и личнымъ своимъ избирательнымъ правомъ. Нѣсколько приходскихъ настоятелей, имѣющихъ въ совокупности узаконенное количество десятинъ церковной земли, которою причты этихъ церквей пользуются, должны избрать изъ себя избирателя. Для разныхъ мѣстъ Херсонской губерніи это количество земли, дающее цензъ или право быть избирателемъ, различно.

Въ Херсонскомъ уѣздѣ: часть уѣзда, отстоящая не далѣе 25 верстъ отъ Херсона или Николаева, 200 десятинъ; остальная часть уѣзда 350 десятинъ.

Одесскій уѣздъ,—въ 25 верстъ отъ Одессы 200 десятинъ, остальная часть уѣзда 350 десятинъ.

Александрійскій уѣздъ 200 десятинъ.

Аваньевскій 250 десятинъ.

Тираспольскій 250 десятинъ.

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что настоятели въ самыхъ бѣдныхъ приходахъ, гдѣ надѣлка земли не болѣе 32 десятинъ, собравшись въ количествѣ 8 человѣкъ, могутъ избрать изъ себя одного избирателя. Большинство приходовъ Херсонской епархіи имѣеть церковной земли по 50 и 120 десятинъ. При такой постановкѣ дѣла одинъ изъ двухъ или трехъ настоятелей является избирателемъ.

Городское духовенство должно принять участіе въ выборахъ на основаніи цѣнности церковнаго имущества, сообразуясь съ установленнымъ цензомъ въ томъ или другомъ районѣ для владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ.

Для облегченія сельскаго духовенства предвыборной регистраціи весьма желательно содѣйствіе духовныхъ Консистерій. Въ продолженіи одного мѣсяца они могли бы собрать все свѣдѣнія, касяющіяся количества земли и цѣнности имущества, и вмѣстѣ съ именами избранныхъ кандидатовъ сообщить ихъ городскимъ и земскимъ управамъ и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, завѣдующимъ составленіемъ таблицъ избирателей.

Извѣстія и замѣтки.

Торжественныя Богослуженія.—Объ участіи духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу.

30 сентября, пятница. Въ 3 часа дня крестнымъ ходомъ перенесенъ чудотворный образъ Касперовскія Божіей Матери изъ

Крестовой церкви въ Каѳедральный Соборъ. Въ крестномъ ходѣ участвовало городское духовенство во главѣ съ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Димитріемъ. Всенощное бдѣніе совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Архіепископъ Димитрій съ чтеніемъ акаѳиста Покрову Божіей Матери.

1 октября, суббота. По случаю храмоваго дня въ Покровской церкви Божественную литургію и молебенъ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій.

Того же дня. На Большомъ Фонтанѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Хрисанъ.

5 октября, среда. Въ Высокопраздничный день Тезоименитства Государа Наслѣдника Божественную литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій.

9 октября, воскресенье. Божественную литургію и благодарственный молебенъ по случаю заключенія мира совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій. Предъ начатіемъ молебна былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ о заключеніи мира.

— Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Пареній, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, въ виду громадной важности вопроса о выборахъ въ Государственную Думу, предлагаетъ о.о. настоятелямъ приходоѡ Подольской епархіи и всѣмъ остальнымъ членамъ причта не отказываться въ принятіи должнаго участія въ означенныхъ выборахъ въ предѣлахъ законности и правилъ «Положенія о выборахъ въ Государственную Думу» и свои дѣйствія въ этомъ дѣлѣ согласовать съ установленіями и распоряженіями какъ губернскаго и уѣздныхъ предводителей дворянства, такъ и губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій, коимъ поручено направленіе и веденіе этого государственнаго дѣла. (Подольск. Еп. Вѣдом.)

Письма Архієпископа Херсонскаго Гавріила Розанова къ Протоіерею Серафиму Антоновичу Серафимову.

10 *).

Любезный другъ

Серафимъ Антоновичъ!

Благодарю тебя, не лестно благодарю за продолженіе твоего ко мнѣ усердія. Злата и сребра не имѣю, сказалъ Апостолъ, а дарствую тебѣ лучшее того: возстань и ходи. Такъ и ты даришь меня лучшимъ и злата и сребра. Однако и самъ себѣ много приобрѣтаешь. Ибо въ ню же мѣру мѣришь, возмѣрится и тебѣ.

Планъ твой относительно преподаванія Греческаго языка хвалю; и удивляюсь, что при свѣтѣ многіе во тьмѣ ходятъ желаютъ **). Чтобы чувствовать нужду знанія языковъ, надобно быть въ Одессѣ. Не согласишься ли ты перейти къ намъ? Это устроить я потщился бы, написавъ куда слѣдуетъ, зная какъ. Тогда бы и самъ я воспользовался твоими уроками. Мысль сія не шуткою вамъ передается; но съ прошеніемъ отвѣта. Вы Баккалавръ: а здѣсь будете Профессоръ. Между тѣмъ дерзаю препроводить къ вамъ моихъ трудовъ частичку. Трепещу при семъ, припоминая просвѣщенное ваше мѣсто; и прошу по этой причинѣ—тегратки, при семъ посылаемая къ вамъ, у себя спрятать.

*) Начало писемъ помѣщено въ 7-мъ № Херс. Еп. Вѣд. 1905 г.

***) Этотъ планъ состоялъ въ томъ, что С. А. Серафимовъ предполагалъ преподавать студентамъ Академіи не только *древн-Греческій* языкъ, какъ классическій, такъ и Отцевъ Церкви (какъ это было въ обычаѣ до него),—но хотѣлъ познакомить своихъ слушателей съ особенностями и *ново-Греческаго* языка, а также упражнять студентовъ и въ разговорахъ на Греческомъ языкѣ.—Этотъ планъ Серафимовъ и приводилъ въ исполненіе, какъ это видно изъ его официальныхъ отчетовъ по преподаванію Греческаго языка въ Академіи, сохранившихся въ его бумагахъ. Но послѣ Серафимова опять дѣло пошло по старому въ Кіевской Академіи—и въ такомъ видѣ и доселѣ пребываетъ...

Заклячаю строги радостнымъ привѣтствіемъ: *Христосъ воскрес!* Ахъ, не такъ! Отвѣтомъ на сіе: *во истину воскрес.*

Tibi deditus perpetuo Gabriel A.*).

23 апрѣля 1842 года. Одесса.

Пошты Сер. Ант. Серафимова: «16 мая 1842 г.—*λανέχαρη*»**).

11.

Любезный другъ

Серафимъ Антоновичъ!

Любовію ко мнѣ всѣ письма ваши напитаны. Но есть того и личные свидѣтели. Напримѣръ, Іеромонахъ Филаретъ Скрибанъ, который, бывъ у меня, пересказалъ все то живымъ языкомъ, что льется всегда изъ подъ пера вашего***). И такъ по любви вашей ко мнѣ могу ли я не радоваться вашему желанію—быть вамъ и служить со мною въ Одессѣ? Если такое желаніе ваше впредь не остынетъ: то я буду стараться приуготовить вамъ мѣсто. По Семинаріи теперь его нѣтъ: а по Епар-

*) То есть: «Преданный тебѣ навсегда Гавриилъ А.».

**) «Весьма благодаренъ».

***) *Филаретъ Скрибанъ*—родомъ изъ Молдавіи, магистръ Кіевской Академіи выпуска 1841 года и товарищ по курсу—С. А. Серафимова. Въ Академію онъ поступилъ еще въ свѣтскомъ званіи и назывался *Василій Ивановичъ Попеско-Скрибанъ*. На публичномъ экзаменѣ—предъ окончаніемъ курса—онъ произнесъ рѣчь—Кіевскому митрополиту Филарету—очень оригинальную и проникнутую глубокимъ чувствомъ благодарности Россіи и Кіевской Академіи. Она напечатана въ «Исторіи Кіевской духовной Академіи» В. И. Аскоченскаго. «Эту рѣчь,—говоритъ русскій біографъ Филарета Скрибана Преосв. *Арсеній Стадницкій*,—долженъ выучить всякій иностранецъ, получающій образование въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, и преимущественно—духовныхъ».—Немедленно по окончаніи Академическаго курса Василій Скрибанъ былъ постриженъ въ иночество въ Кіево-Печерской Лаврѣ и названъ *Филаретомъ*, въ честь своего покровителя Кіевского митрополита Филарета. Инокъ Филаретъ Скрибанъ не сразу отпавился на родину, въ Молдавію; но сначала рѣшилъ побывать въ Москвѣ, чтобы получить благословіе отъ другого знаменитаго митрополита Филарета, святителя Московскаго.—Вотъ возвращаясь изъ Москвы и вообще изъ Россіи на родину,—Филаретъ Скрибанъ—уже въ 1842 году—и навѣстилъ Херсонскаго архіепископа Гавриила—въ Одессѣ.—Въ послѣдствіи—онъ былъ на родинѣ Епископомъ и представляетъ собою вообще замѣчательную личность въ исторіи Молдавской церкви. См. о немъ недавно вышедшее сочиненіе Преосвящ. *Арсенія Стадницкаго*, епископа Псковскаго, подъ заглавіемъ: «Исслѣдованія и монографіи по исторіи Молдавской церкви»—СПб. 1904 г. стр. 395---457.

хіяльной части есть готово. Но для васъ оба потребны; слѣдовательно и предстоитъ надобность потерпѣть. Не могу не замѣтить: вы располагались въ иночество. При такомъ условіи полезнѣе придержаться Кіева. Прилагаю двѣ книжицы, изъ которыхъ, съ нижайшимъ поклономъ отъ меня, поднесите одну Преосвященнѣйшему Іереміи, а другую предоставляю волѣ вашей; и остаюсь всеусердный къ вамъ

Гавріилъ А. Херсонскій.

15 сент. 1842 года. Одесса.

Вы удивляетесь, думаю, что ни слова не пишу къ вамъ ггаесе *). Это оттого, что нѣтъ вспомогательной руки, какъ какова была ваша. А заниматься я не пересталъ и, гдѣ потребно, бесѣду имѣю по гречески.

Шольта С. «3 окт.».

12.

Любезный другъ

Серафимъ Антоновичъ!

Вы поздравляли меня съ праздникомъ Рождества Христова; а я поздравляю васъ съ настоящимъ Новымъ годомъ. Чего желаетъ душа ваша, то и да будетъ; меня только любить не переставайте. А я одно имѣю въ предметъ, чтобы, по преждеписанному вами, опять сблизиться съ тобою. И дѣйствительно бы хорошо было, дабы вы Образователемъ въ Греческомъ языкѣ были въ Одессѣ вѣчно и несмѣнно. Если благость Божія продлитъ мою жизнь, и вы охоты не оставите: я непрестанно буду стараться—очистить для васъ вакансію. До того времени терпѣть и молчать должно.

Живя среди самыхъ блистательныхъ Святителей, вы, можете быть, такъ привыкли къ важнымъ процессамъ, что у васъ показалось бы вамъ пребываніе скучнымъ. Однакожъ полюбозытствуйте въ Одесскихъ газетахъ извѣстіе о шестомъ

*) То есть по Гречески.

нашемъ днѣ Генваря *). Слава Богу, ко мнѣ привыкли многіе уже и здѣсь.

Второй день праздника Христова Рождества я по привычкѣ Екатеринославской служу въ своей Крестовой, и принимая посѣтителей, съ предложеніемъ хлѣба и соли, что *закускою* зовется. Посмотрѣли бы вы на приливъ веселящихся, которымъ жару придаютъ и неизвѣстныя вамъ, однако любимыя вами, малютки, неуступающія Екатеринославскимъ. Домъ мой такъ опрятно ведется, что знатные посѣтители, можетъ быть съ насмѣшкою, говорятъ: надобно имъ отъ насъ учиться.—Продолжалъ бы такое повѣствованіе: но стыжусь и того, что написалъ. Разодралъ бы бумагу; но чувство внутреннее говоритъ, что пишу къ вамъ, т. е. такому пріятелю, для котораго сухость была бы непріятна. И по этому сказанное оны не сочтеть за хвастовство.

Присовокупляя требуемыхъ вами два тома послѣдніе Ку-масовой Исторіи, съ прошеніемъ возвратить, чтобы не растерялось цѣлое,—остаюсь почитающій васъ Г. А. Херсонскій.

12 д. генваря 1843 года. Одесса.

У насъ есть зима и яѣтъ ее. Ибо ни снѣгу, ни морозовъ не видала. Отъ тишины и дрѣва не колышутся.

Помьта С.: «23 генваря 1843 г.»

13.

Любезный другъ

Серафимъ Антоновичъ!

Сегодня утромъ принялся было я за перо, дабы отвѣчать вамъ на письмо, съ нотами ко мнѣ посланное: но помѣшали, какъ и всегда водится. Посему начатыя строки мои и остались напрасными. Между тѣмъ въ вечеру получилъ я отъ васъ другое писъмецо. И какъ при свѣчѣ глаза мои стали быть тупы, а вы требуете скорого отвѣта: то я и призвалъ къ себѣ помощника,

*) Въ 3-мъ № «Одесскаго Вѣстника» 1843 г. помѣщено было описаніе торжественнаго крестнаго хода 6 января--на *Иордань*--къ морю.

подобно какъ и васъ въ свое время употреблялъ при такихъ случаяхъ *).

Благодарю за ноты, которыми и не преминемъ мы воспользоваться. Теперешніе пѣвчіе лучше ли прежнихъ моихъ, не знаю; но еслибы увидѣли вы настоящую мою Крестовую церковь,—порадовались бы непременно.—Вамъ угодно занять мѣсто Соколова **). А я, какъ прежде, такъ и нынѣ всеусердно желаю вашего сюда перемѣщенія. Старайтесь: если успѣхъ предусматриваете. Не огорчитесь, если откровенно скажу: Васъ, говорятъ, не всѣ тамъ любятъ. Это не диковинка: ибо и прежнихъ моихъ питомцевъ не совсѣмъ жаловали за то одно, что они впереди шли своихъ сверстниковъ. Священническаго мѣста въ Одессѣ теперь нѣтъ: но люди поелигу смѣняются, какъ звѣзды на небѣ: то и недостатка въ мѣстахъ долго не будетъ.—Ежели не нуженъ Вамъ посланный мною къ Вамъ послѣдній томъ Исторіи Кумаса: то возвратите, дабы цѣлое не утратно было по всѣмъ частямъ онаго.—Есмь все усердный къ Вамъ Гавріиль А. Херсонскій.
4 Января 1844 года. Одесса.

Помѣта: «13 Января. 1844 г.».

14.

Серафимъ Антонович!

Не поручая никому изъ келейныхъ моихъ отвѣчать вамъ на ваше письмо, спѣшу самъ дать отвѣтъ. Милости просимъ, милости просимъ; пріѣзжайте къ намъ на вакацію. Я дома буду; да къ тому жъ и поправляюсь относительно здоровья. Ибо съ апрѣля мѣсяца по самой іюнь, или еще долѣе, хворалъ сильно. Какъ красная весна прошла не видалъ и не пользовался ею.—Когда отправляться будете, попросите себѣ и мнѣ благословія

*) Настоящее письмо писано рукою вышеупомянутаго *Ивана Дрокова* и только подпись въ концѣ Преосв. Гавріиль сдѣлалъ самъ.

***) Протоіерей *Николай Ивановичъ Соколовъ* (воспитанникъ Кіевской духовной Академіи выпуска 1831 года) былъ въ то время учителемъ всеобщей исторіи въ Одесской духовной семинаріи; но онъ оставлялъ эту должность для того, чтобы оставаться только законоучителемъ Одесскаго Института Благородныхъ дѣвицъ.—Скончался въ Одессѣ—4 марта 1891 г., на 87-мъ году своей жизни.

у Владыки *). Онъ приглашаетъ меня въ Кіевъ; и я горю желаніемъ,—скажите, если зайдетъ рѣчь сама собою: но нынѣшніе недуги поставляютъ меня въ сомнѣніе и нерѣшимость. Увидишь, какъ я перемѣнился. Да и ты, чаю, постарѣе сталъ прежняго. Намъ малитися не избѣжно: а вамъ желая расти, съ надеждою видѣться съ вами, остаюсь препокорный вашъ слуга Гавріиль А. Херсонскій.

20 іюня 1844 года. Одесса.

Помыта: «1 іюля 1844 г.».

15.

Amicissime!

Александръ Скарлатовичъ **) говоритъ, что вы ждете моего отвѣта на ваше ко мнѣ письмо. А я было думалъ отдѣлаться молчаніемъ, которое по большей части бываетъ знакомъ согласія.

Точно, я и согласенъ ждать васъ до слѣдующаго мая. Слышалъ, что на пути вы избрали себѣ и невѣсту ***). За счастливымъ началомъ да послѣдуетъ таковой же и конецъ. Для быть могущихъ же дѣтей вашихъ—невѣсть мы уже приуготовимъ въ своей обители,—разсадникъ дѣйствительно преблагонадежный. Не отрицайтесь отъ него ****). Относительно чего уповаю, остаюсь *Tibi semper benevolus Gabriel A.*

Ноября 28 дня 1844 года. Одесса.

Помыта: «8 декабря».

*) То есть — у Кіевского митрополита Филарета.

**) Съ Александромъ Скарлатомъ Стурдзою Серафимовъ познакомился въ Одессѣ, проводя здѣсь вакаціонное время 1844 года, по приглашенію Архіеп. Гавріила, каковое приглашеніе изложено въ предыдущемъ письмѣ.

***). На пути изъ Кіева въ Одессу и обратно изъ Одессы въ Кіевъ Серафимовъ, по совѣту своего сослуживца въ Кіевской Академіи профессора Давида Александр. Подіурскаго, заѣзжалъ къ его родному брату протоіерею въ гор. Умани о. Іакову Александр. Подіурскому, и тамъ избралъ себѣ невѣсту — дочь протоіерея — Надежду Яковлевну, и доселѣ здравствующую въ Одессѣ, хотя и въ глубокой старости.

****). Дѣлается намекъ на открывшееся 9 мая 1844 года училище для дѣвицъ духовнаго званія при Михайловскомъ женскомъ монастырѣ.

16.

Серафимъ Антонович!

Вотъ и другое открылось мѣсто, при Покровской церквѣ. О. Іаковъ Сотниченко всѣмъ намъ приказалъ долго жить. Вчера скончался, и завтра посыплемъ его землю *).

Итакъ занявъ его мѣсто, тебѣ удобно будетъ быть при семинаріи и Профессоромъ. А сколько можешь имѣть дохода, вдругъ счесть не могу. Остается тебѣ рѣшительно увѣдомить меня—относительно твоихъ плановъ. Мѣсто и монастырское по negatur.

Гавріилъ А. Херсонскій.

18 дек. 1844 года. Одесса.

P. S. Просится ко мнѣ и священникъ Задерацкій. Не оставь о немъ прислать извѣстіе—не умедля **).

Помлта: «22 декабря».

17.

Amantissime!

Сію минуту, сію секунду получилъ я ваши строги, и тороплюсь отвѣчать, не имѣя времени ни слова прибавить излишняго.

Поелику вы, къ частію нашему, рѣшились быть въ частвѣ Херсонской: то должны о принятии васъ прислать неукоснительно прозбу, чтобы въ надеждѣ вашего поступленія можно было удержать вакантнымъ мѣсто. Безъ сего одолѣютъ искатели. Еще вы опустили сказать мнѣ о священникѣ Задерацкомъ. Поспѣшите и о немъ и о вышесказанномъ почтить меня новымъ отзывомъ.

Sincerrimus tibi Гавріилъ А. Херсонскій.

29 дек. 1844 года. Одесса.

*) Протоіерей Іаковъ Аванасіевичъ Сотниченко, воспитанникъ Кіевской духовной Академіи выпуска 1829 года,—настоятелемъ Одесской Покровской церквѣ состоялъ съ 30 іюля 1835 года.

**) Петръ Емельяновичъ Задерацкій, уроженецъ Херсонской епархіи, воспитанникъ Одесской духовной семинаріи, а затѣмъ—Кіевской духовной Академіи выпуска 1843 года,—состоялъ священникомъ въ одной изъ церквей города Кіева.

Р. S. Присовокупляю поздравленіе съ Новымъ годомъ. Новоучрежденная наша обитель сдѣлалась предметомъ общаго любопытства *). Вчера самъ видѣлъ тамъ и Генераловъ и Княгиню.—Сиротки утѣшали Александра Скарлатовича **) даже пѣніемъ Греческаго стиха по гречески. Итакъ немудрено для насъ, что въ Спб. духовной Академіи служатъ иногда литургіи по гречески. О обители и о соборѣ Екатер. прочтите въ календарѣ на слѣдующій 1845 годъ.—Г. А. Херс.

Помѣта: «10 генваря 1845 г.».

18.

Carissime

Серафимъ Антоновичъ!

Поздравляю и тебя съ Новымъ годомъ. Принялся же я за дѣло не шуткою. Съ симъ вмѣстѣ отправляю въ Кіевскую вашу Академію отношеніе, съ прошеніемъ твоего увольненія. Сіе самое пишу и къ г. Митрополиту. Остается тебѣ не быть конемъ, иже есть ложь во спасеніе.

Мнѣ лестно, что вы ко мнѣ приверженности не теряете. То самое пишетъ ко мнѣ изъ С.-Петербурга и Базаряниновъ ***). Онъ изъявляетъ охоту перейти ко мнѣ послѣ нынѣшняго ихъ выпуска. Если Господь продлитъ мою жизнь: то и я не останусь предъ вами не признательнымъ, но воздамъ каждому по сердцу.

Есмь же преусердный Г. А. Херс.

7 генв. 1845 года. Одесса.

Помѣта: «16 генв. 1845 г.».

*) То есть Михайловскій женскій монастырь—съ учрежденнымъ при немъ Сиротовпитательнымъ заведеніемъ для дѣвицъ духовнаго званія.

**) То есть *Алекс. Скарл. Стурдзу*, который вмѣстѣ съ сестрой своей *Роксандрой Скарл. графиней Эдлингъ*, наиболѣе содѣйствовали Архіепископу Гавріилу въ основаніи училищнаго Михайловскаго женскаго монастыря въ Одессѣ.

***) Уже упомянутый выше воспитанникъ Одесской духовной семинаріи и затѣмъ С.-Петербургской духовной Академіи—выпуска 1845 года.

19.

Amicissime

Итакъ почтенная ваша Академія увѣдомляетъ меня, что она, согласясь на отпускъ вашъ въ Одессу, о томъ представила Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Думая, что и со стороны той препятствія не будетъ, ego graturor tibi, mihi gaudeo. Паки ibimus, ibimus ша *).

Между тѣмъ я буду пригтовлять тебѣ квартиру; а ты избирай себѣ подругу и помощницу. Много прекрасныхъ будетъ помощницъ и въ нашей обители. Для васъ только не созрѣли еще они **). Колоколь зоветь на молитву. Ее простремъ и за васъ, оставаясь покорный слуга Гавріиль А. Херс.

27 фев. 1845 года Одесса.

Помыта: «7 марта».

20.

Любезный другъ

Серафимъ Антоновичъ!

Нарочно беру малинковой лоскутокъ бумаги, чтобы не затруднять васъ длиннымъ письмомъ, и у себя не отнимать времени, которое для многихъ еще предметовъ нужно.

Ну, радуюсь судьбы твоея рѣшенію. Нашъ паки, Исакіе! Я вѣрю, твердо вѣрю, что ты мнѣ не измѣнишь, а я тебя не оставлю. Право—мнѣ нужна подпора.

Владыка ***) и ко мнѣ писалъ подобное, что говорилъ тебѣ. Я ему отвѣчалъ, что Академія безъ васъ расти не перестанетъ: а малитися и намъ не хочется.

Не знаю, отпустить ли меня въ Кіевъ, прозьбу точно послалъ. Сіе однако вамъ только да будетъ извѣстно.

*) То есть: «Тебя поздравляю, и самъ радуюсь.—Опять будемъ идти вмѣстѣ».

**) Говорится о воспитанницахъ Сиротскаго заведенія при Михайловскомъ женскомъ монастырѣ.

***) То есть *Филаретъ*, митрополить Кіевскій.

Желаю тебѣ благополучнаго брака. Одна бѣда, что сироты и бѣдны, а то вотъ есть славныя невѣсты въ нашемъ, извѣстномъ вамъ, Кровѣ *).

Остаюсь преусердный къ вамъ Гавріиль А. Херсонскій.
27 апр. 1845 года. Одесса.

Помѣта: «10 мая 1845 г. получ. въ Умани» **).

21.

Любезный Серафимъ Антонович!

Поздравляю васъ со вступленіемъ въ щастливое супружество. Остается—видѣть васъ и облобызать: что и послѣдуетъ отъ чистаго моего сердца и души. Воображаю, что вы моя подпога будете: а я васъ не оставлю, ежели самъ Богомъ не буду оставленъ. Не ручаюсь, впрочемъ, за долговременное мое житіе. Ибо трудовъ много. Сбю, сажу: а дождя вовсе нѣтъ, и сохнетъ охота. Ежели есть у васъ Одесская газета, то прочитайте написанное о девятомъ числѣ текущаго мая. И увидите, что мы садимъ, бездождемъ изсушаясь ***).

Ежели поѣду въ Кіевъ: не премину быть въ Умани, теперь имѣя тамъ знакомаго, вашего тестюшка, которому отъ меня и поклонитесь низко. Только я еще не отпущенъ. И какъ на мое отношеніе, давно посланное, нѣтъ отвѣта: то и воображаю, что оное остается безъ вниманія. Такъ течетъ вся моя служба ****).

*) Разумѣется все — тотъ же Михайловскій женскій училищный монастырь—любимое дѣтище Архіепископа Гавріила Розанова.

**) Письмо это получено было С. А. Серафимовымъ въ г. Умани, Кіевской губерніи, гдѣ 6 мая 1845 года и совершилось бракетаніе его съ *Надеждою Яковлевною Подиурскою*, дочерью Уманскаго протоіерея *Іакова Александровича Подиурскаго*. 6 іюня того же 1845 года молодая чета была уже въ Одессѣ, а 24 того же іюня С. А. Серафимовъ былъ рукоположенъ Архіепископомъ Гавріиломъ во священника-настоятеля Одесской Покровской церкви.

***) Въ 39-мъ № «Одесскаго Вѣстника» 1845 года въ передовой статьѣ описано «первое публичное годовое испытаніе дѣвиць въ училищѣ при Михайловскомъ женскомъ монастырѣ», происходившее 9 мая. Въ этомъ описаніи восхваляется Архипастырская ревность Гавріила по отношенію къ устройству этого новаго питомника.—Подъ *бездождемъ* Гавріиль разумѣетъ недостатокъ вниманія къ нему со стороны Петербургскаго Синодальнаго Начальства.

****) На поѣздку въ Кіевъ наконецъ дано было разрѣшеніе Архіеп. Гавріилу

Ждемъ Великаго Князя, Константина Николаевича. Сіе сообщая, остаюсь преданный вамъ Гавріиль А. Херсонскій.
22 маія 1845 года. Одесса.

Пам'ятка: «Получ. 29 маія».

Поѣздка эта осуществилась въ м. августѣ 1845 года. Любопытныя свѣдѣнія о посѣщеніи Кіева Архіеп. Херсонскимъ Гавріиломъ находятся въ письмѣ къ С. А. Серафимову дяди его—профессора Кіевской духовной Академіи *Давида Алекс. Подгурскаго*—отъ 20 авг. 1845 года, письмѣ, сохранившемся въ находящихся у насъ бумагахъ Серафимова. Вотъ что писалъ между прочимъ Д. А. Подгурскій: «По полученіи письма Вашего, я ожидалъ пріѣзда Вашего Преосвященнаго, который и прибылъ въ Кіевъ наканунѣ праздника Успенскаго. На другой день онъ служилъ обѣдню съ Преосвященнымъ Митрополитомъ (*Филаретомъ*) и Преосвященнымъ Иосифомъ (*Величковскимъ*) бывшимъ Епископомъ Смоленскимъ, жившимъ на покой въ Кіево-Печерской Лаврѣ и скончавшимся въ 1851 году)—второемъ, съ шестью Архимандритами, Протоіереемъ Вашимъ (*то есть пріѣхавшимъ изъ Одессы вѣсть съ Архіепископомъ Гавріиломъ*) и Лаврскими Іеромонахами-схимникомъ и старцами. Послѣ обѣдни, вся ватага пошла, какъ водится, на закуску къ Митрополиту, а по закускѣ—оставшіеся—свои съ пріѣзжими гостями пошли вслѣдъ за Преосвященными въ трапезу. Здѣсь въ первый разъ и я опытно позналъ, что такое *Лаврская трапеза*. Еще по закускѣ взялъ я благословеніе у Вашего Преосвященнаго, въ числѣ другихъ, не объясняя, конечно, кто и что я, а предположилъ представиться Владыкѣ послѣ обѣда часовъ въ 5; но по совѣту Намѣстника отложилъ я свое свиданіе предположенное—до третьяго дня, то есть 17 числа. Въ этотъ день Преосвященный Гавріиль слушалъ вмѣстѣ съ Митрополитомъ обѣдню въ пещерахъ, которую совершалъ Схимникъ; затѣмъ прикладывался къ мощамъ святыхъ угодниковъ и въ ближнихъ и въ дальнихъ пещерахъ; потѣмъ отправился съ Митрополитомъ-же въ Михайловскій и Софійскій, и оттуда возвратился уже въ часу 12-мъ. Въ это время представился я Преосвященному Гавріилу, отрекомендовалъ себя, кто и что я. Старецъ дѣйствительно добрый. Бесѣда наша съ нимъ въ двоимъ продолжалась съ полчаса. Говорилъ, что сдержалъ данное Вамъ завѣтное слово—побывать въ Умани, увѣрялъ и Якова Александровича (т. е. брата Д. А. Подгурскаго, а тестя—Серафимова) и меня, что для Васъ все будетъ дѣлать во благо, что только возможно для него; сообщилъ мнѣ свое намѣреніе, что хочетъ непремѣнно доставить Вамъ и должность Профессора въ семинаріи, и поэтому просилъ, чтобы и Академическое Правленіе содѣйствовало ему въ томъ, словомъ: изъ всего видно, что Вы въ немъ имѣте истиннаго благодѣтеля.—Распрощавшись съ Владыкою и подкрѣпившись тутъ же у о. Намѣстника, я отправился домой, испросивъ у Владыки позволеніе еще побывать у него и передать къ Вамъ писемцо съ посылкой. Это дѣло было въ пятницу, а сегодня—въ понедѣльникъ—20 числа мы имѣли увольствованіе принимать его у себя въ Академіи; смотрѣлъ все почти, какъ водится, многимъ любовался, а кой-что сдѣлало на него и непріятное впечатлѣніе, наприм., закопченный и замасленный предъ параднымъ входомъ (лѣсницею) вислчій фонарь; замѣтно впрочемъ, что осталось этимъ посѣщеніемъ весьма доволенъ.—Завтрашній день я намѣренъ еще побывать у Владыки Вашего, проститься съ нимъ, на память поднести ему отъ редакціи въ хорошенькомъ переплетѣ экземпляръ *Воскреснаго Чтенія* и передать Вамъ это посланіе, которое пишу, съ посылкой и Вамъ вышедшихъ *№№* нашего журнала въ текущемъ году».

Честный Отецъ Серафимъ!

Дѣвочка сія новокрещенная изъ евреекъ не имѣеть никакого пристанища; просить меня со слезами и не отступно, чтобы я опредѣлилъ ее въ женскій монастырь. Нельзя не призрѣть несчастную. Но помѣстить въ монастырь теперь ее, — также невозможно; ибо полонъ дворъ подобныхъ ей несчастныхъ. Сдѣлай милость, до перемѣны обстоятельствъ, прими ее въ прислуги къ себѣ. А чего будетъ стоить содержаніе, отнеси на мой щетъ. И что ты сдѣлаешь, увѣдомь меня.

Гавріилъ А. Херсонскій.

21 іюля 1845 года.

Сообщ. Л. М.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Херсонской епархіи за 190²/₃ уч. годъ.

*Продолженіе *).*

Помимо этихъ практическихъ уроковъ шли и другаго рода занятія воспитанниковъ въ образцовой школъ. Такъ въ Демидовской школъ они по очереди занимались послѣ обѣда съ неуспѣвающими учениками образцовой школы, являясь въ этомъ случаѣ репетиторами ихъ. Они же въ продолженіи цѣлаго дня слѣдили за дисциплиной учениковъ, за исполненіемъ обязанностей дежурными по классу, руководили утренней молитвой, водили учениковъ въ церковь и слѣдили тамъ за порядкомъ, въ свободное отъ занятій время устраивали и руководили играми и т. п. При приѣмѣ учениковъ въ школу воспитанники 3-го отдѣленія, подъ руководствомъ учителя, заносили въ приѣмную книгу необходимыя свѣдѣнія, распредѣляли учениковъ по росту, размѣщали ихъ по партамъ, и т. п. Словомъ, отъ начала и до конца учебнаго года воспитанники слѣдили не только за ходомъ обученія и воспитанія дѣтей, но и узнали всѣ порядки одно-

*) См. начало въ № 2, 3, 11, 12 13, 15, 16, 17 и 18.

классной церковно-приходской школы касательно благоустройства ея. Подобное же практиковалось, хотя и значительно въ меньшей мѣрѣ, и по другимъ второгласнымъ школамъ.

Ученики 2-го отдѣленія послѣ Рождественскихъ каникулъ по очереди посѣщали образцовую школу, присутствуя на урокахъ и помогая учителю въ наблюденіи за внѣшнимъ порядкомъ. По поводу этихъ посѣщеній они писали подробные отчеты, въ которыхъ отмѣчали свои впечатлѣнія отъ преподаванія, а также записывали ходъ учебныхъ занятій по предметамъ за весь учебный годъ.

При всѣхъ второгласныхъ школахъ имѣются общежитія. Въ Глосской школѣ общежитіемъ пользовались 48 человекъ, въ Демидовской—60 человекъ и въ Новгородковской—45 (къ концу года—40). Плата за содержаніе въ общежитіи взималась въ количествѣ 65 рублей въ годъ съ ученика въ Глосской, 36 рублей въ Демидовской и 54 рублей въ Новгородковской. За эту сумму ученики пользовались полнымъ содержаніемъ въ общежитіи безъ снабженія одеждой,—два раза давали чай съ хлѣбомъ, завтракъ (въ Глосской), обѣдъ, состоящій изъ двухъ блюдъ и ужинъ изъ одного. Въ эту же плату входили расходы по мойкѣ бѣлья, на лекарства, прислугу и проч.

При общей дороговизнѣ жизни на югѣ, невольно обращаетъ на себя вниманіе низкая плата, взимаемая за содержаніе въ Демидовской школѣ; только благодаря частной благотворительности и выручки нѣкоторыхъ огородныхъ овощей съ школьной земли, а главное—заботливости и усердію о. завѣдующаго возможно было свести концы съ концами. Работа по зданіямъ общежитія и школы исполняется самими учениками. Вотъ какъ это происходитъ въ Демидовской школѣ. Дежурные по спальнямъ и классамъ ежедневно метутъ полы, освѣжаютъ воздухъ, топятъ печи; дежурные по столовой—приготавливаютъ приборы, подаютъ и убираютъ со столовъ, топятъ печь и провѣтриваютъ столовую, дежурные по канцеляріи—убираютъ комнату и топятъ печь. Каждую субботу происходитъ генеральная уборка школы;—два

надзирателя за дежурными, всё дежурные по классамъ, спальнымъ, столовой сметаютъ со стѣнъ пыль, моютъ, если надо, парты, окна, двери и панели или отираютъ съ нихъ пыль, метутъ всё полы; изъ спаленъ тогда выносятъ на дворъ постели и выбиваютъ ихъ пыль, а всё комнаты зданій провѣтриваютъ. Лампы готовятъ избранные Совѣтомъ школы два ученика-ламповщика. Есть должность, такъ называемая «ключникъ, или предвратникъ»,—его обязанность, когда ученики уходятъ въ церковь, или когда ложатся спать, запираетъ на ключъ всё выходныя двери; зимою онъ смотритъ за тѣмъ, чтобы двери не засоривались грязью или снѣгомъ. Надворныя работы—чистка двора и цвѣтника, зимою—чистка двора отъ снѣга,—исполняются всёми учениками. Надзоръ за аккуратнымъ исполненіемъ учениками всёхъ выработанныхъ Совѣтомъ школы правилъ лежитъ на обязанности всёхъ учителей. Для вещей общежитниковъ отведенъ особый цейхаузъ. Такой же почти порядокъ и въ Новгородковской школѣ. Въ Глосской часть перечисленныхъ работъ исполняютъ служители. Порядокъ и общій строй жизни вообще ничѣмъ особеннымъ не разнился отъ прошлогодняго, отмѣченнаго въ прежнемъ отчетѣ.

Случаи заболѣваній между учащимися второклассныхъ школъ были сравнительно рѣдки; обыкновенно были легкія заболѣванія глазами, горломъ, головныя боли, которыя являлись большею частью слѣдствіемъ тѣснаго помѣщенія, простуды или давняго худосочія и предрасположенности къ тѣмъ или инымъ заболѣваніямъ. Для оказанія медицинской помощи въ школахъ Глосской и Демидовской были организованы съ прошлаго года небольшія аптечки; Глосскую школу для осмотра и помощи посѣщаль фельдшеръ за плату 5 руб. въ мѣсяць, а въ Новгородковской въ случаѣ заболѣванія приглашался земскій врачъ или больной отсылался въ земскую больницу, находящуюся противъ зданія школы. Въ Демидовской школѣ больныхъ серьезной болѣзнью вынуждены были отправлять въ м. Березовку въ 20 вер. отъ Демидова; въ отчетномъ году былъ одинъ

случай отправки ученика. Повальныхъ болѣзней не было; смертныхъ случаевъ былъ одинъ; въ Новгородковской школѣ умеръ ученикъ учительскаго класса отъ чахотки (въ домѣ своихъ родителей).

VI.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ Наблюдателями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіального Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Церковно-школьная инспекція состояла изъ Епархіального Наблюдателя, пяти уѣздныхъ и двухъ окружныхъ (на одинъ уѣздъ) Наблюдателей.

Подъ вѣдѣніемъ Александрійскаго Наблюдателя находилось 123 школы на пространствѣ 8503 кв. верстъ; Ананьевскаго—54 школы на пространствѣ 7958 кв. верстъ; Елисаветградскаго—117 школъ на пространствѣ 13783 кв. верстъ; Одесскаго—79 школъ на пространствѣ 8322 кв. верстъ; Тираспольскаго—52 школы на пространствѣ въ 6293 кв. верстъ; Херсонскихъ окружныхъ—159 школъ на пространствѣ въ 16649 кв. верстъ—Николаевскаго окружного—66 школъ и Херсонскаго окружного—93 школы.

Двое изъ уѣздныхъ Наблюдателей—Александрійскій и Елисаветградскій состоятъ безприходными священниками, прочіе уѣздные и окружные Наблюдатели изъ приходскихъ священниковъ.

Обозрѣніе Епархіальнымъ и Уѣздными Наблюдателями подвѣдомственныхъ имъ школъ и всесторонняя ревизія этихъ школъ, сопровождаемая руководственными указаніями и совѣтами, а гдѣ и примѣрнымъ преподаваніемъ,—въ отчетномъ году производилась обычнымъ порядкомъ, какъ и въ предыдущемъ году.

Въ теченіе учебнаго года Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ 1 церковно-учительскую, всѣ 3 второклассныхъ, 6 двухклассныхъ, 35 одноклассныхъ и 16 школъ грамоты, всего 61 школу; въкоторыя школы—церковно-учительская,

второклассныя, двухклассныя и одноклассныя посѣщены по два, три и болѣе разъ, такъ что всего посѣщеній было 90. Особенное вниманіе было обращено на ревизіи школъ высшаго типа—учительскія и двухклассныя; школы эти при многопредметности и обширности ихъ программъ и большомъ числѣ учащихся требовали для надлежащаго ознакомленія съ ихъ состояніемъ отъ 3—5 дней каждый разъ.

Александрійскимъ Наблюдателемъ осмотрѣно 95 школъ: 1 второклассная, 2 двухклассныхъ, 58 одноклассныхъ и 34 школы грамоты; остались не посѣщенными 32 школы,—7 одноклассныхъ и 25 школъ грамоты; всего имъ сдѣлано 104 посѣщенія: 1 двухклассная посѣщена три раза, 7 школъ, въ томъ числѣ и второклассная—два раза и 87 школъ по разу. На осмотръ школъ и на производство экзаменовъ употреблено имъ 76 дней.

Ананьевскимъ Наблюдателемъ, назначеннымъ на должность въ концѣ января отчетнаго учебнаго года посѣщены: 1 двухклассная, 10 одноклассныхъ и 13 школъ грамоты; его предшественникомъ посѣщены—2 двухклассныхъ, 10 одноклассныхъ и 14 школъ грамоты; всего тѣмъ и другимъ Наблюдателемъ осмотрѣно 49 школъ: 2 двухклассныхъ, 20 одноклассныхъ и 27 школъ грамоты; всего посѣщеній сдѣлано 50. Неосмотрѣнными остались 39 школъ: 12 одноклассныхъ и 27 школъ грамоты.

(Окончаніе впрѣд).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ.

Спутникъ въ Святую Землю. Съ 50 рисунк. и 3 планами въ текстѣ и двумя отдѣльными приложеніями: картою Палестины и планомъ Иерусалима и его окрестностей. В. Н. Хитрово. Ц. 75 коп., въ перепл. 1 руб.

Типы современныхъ русскихъ паломниковъ въ Св. Землю. (Чтеніе о Землѣ, вып. 72). Проф. А. А. Дмитриевскаго. Ц. 15 коп.

Святая Земля для христіанства и Россіи. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 71). В. С. Ильинскаго. Ц. 15 коп.

Поѣздка на Синай въ 1902 году. Путевые наброски съ 33 рис. *Проф. А. А. Васильева*. Ц. 1 руб.

Складъ изданій въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ. Вознесенскій просп., 36. Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ. Выписывающіе изъ склада на 1 руб. и больше—за пересылку не платятъ.

Каталогъ изданій Палестинскаго Общества и брошюръ для веденія народныхъ чтеній и собѣдованій о Святой Землѣ высылаются бесплатно.

Нѣсколько словъ объ „ЭФЕДРЪ“.

Извлеченіе изъ популярнаго журнала „Будьте Здоровы“ № 1 за 1903 г.

«ЭФЕДРА» или **«ТРАВА КУЗЬМИЧА»** не только народное средство, какъ вы замѣчаете, но средство уже признанное и медициной, такъ какъ дѣйствительно леченіе эфедрой въ случаяхъ нѣкоторыхъ болѣзней приноситъ значительное облегченіе, а очень часто и совершенное излеченіе. Послѣ шумнаго успѣха эфедры въ публикѣ, на нее обратили вниманіе и врачи. Даже Императорская Военно-медицинская Академія въ своемъ докладѣ, представленномъ ей въ Медицинскій совѣтъ, признала, что леченіе декоктомъ ЭФЕДРЫ имѣетъ серьезное лечебное значеніе при ревматическомъ воспаленіи суставовъ и мышцъ. Затѣмъ Эфедра была подробно изслѣдована въ Петербургѣ, въ клиникѣ профессора Попова д-ромъ Бетхинымъ. Эти изслѣдованія показали, что помимо ревматизма, который Эфедра отлично вылечиваетъ и надъ которыми собственно и производились опыты, это средство возбуждаетъ аппетитъ, устраняетъ малокровіе и вообще вліяетъ крайне благоприятно на пищеварительные органы. Затѣмъ много другихъ врачей изслѣдовали эфедру и всѣ они подтверждаютъ благоприятное дѣйствіе эфедры при многихъ заболѣваніяхъ, до нервныхъ включительно. Такъ напр., сѣдалищная невралгія нѣсколько разъ совершенно исчезала при леченіи эфедрой.

Изъ этого краткаго перечня вы видите, что эфедра представляетъ собой серьезное лекарственное средство въ извѣстныхъ случаяхъ. Для домашней практики, для леченія безъ помощи врача она очень подходитъ, и мы поэтому можемъ рекомендовать ее своимъ читателямъ при ревматизмѣ, мышечномъ и суставномъ, при разстройствѣ пищеварительныхъ органовъ, при катаррѣ желудка и кишокъ, при запорахъ и проч. Затѣмъ, какъ уже сказано выше, при нѣкоторыхъ случаяхъ малокровія и невралгіи.

Леченіе эфедрой просто и не обременительно. Можно выходить изъ дому, усвоенныя привычки ничѣмъ не нарушаются, діеты не нужно никакой, исключая заболѣванія пищеварительныхъ органовъ, когда діета и безъ того необходима. Можно посоветовать только одно: не употреблять спиртныхъ напитковъ во время леченія.

Употребленіе эфедры очень простое: берутъ $\frac{1}{4}$ ф. травы, рѣжутъ какъ можно мельче или даже толкутъ въ ступѣ, и настаиваютъ въ кастрюлѣ съ 8 стаканами кипятку въ теченіе 12 часовъ, затѣмъ кипятятъ, настолько, чтобы всего декокту осталось не больше 5 стакановъ; остудивши, его сливаютъ въ бутылку и прибавляютъ для запаха по желанію отъ 5 до 10 капель мятного масла.

Настой эфедры принимаютъ въ день раза три или четыре по рюмкѣ за полчаса до ѣды. Приготовить эфедру нужно на водѣ, а не на водкѣ или спирту.

Лечиться нужно продолжительное время. Нужно пить эфедру мѣсяца два, затѣмъ сдѣлать перерывъ недѣли на двѣ и опять начать принимать. Хроническія болѣзни, противъ которыхъ показывается эфедра, требуютъ и продолжительнаго леченія. Даже при продолжительномъ употребленіи это средство не приноситъ никакого вреда, такъ какъ не содержитъ въ своемъ составѣ никакихъ сильно дѣйствующихъ средствъ, иначе не было бы дозволено для домашняго употребленія. Естественно, что больные нетерпеливы, и болѣзнь, которая у нихъ тянулась годами, хотять вылечить въ нѣсколько дней; но нельзя же требовать невозможнаго, и часто успѣхъ не достигался только потому, что леченіе прерывали слишкомъ скоро.

Еще одно замѣчаніе. Успѣхъ Эфедры нѣсколько лѣтъ тому назадъ породилъ цѣлую спекуляцію. Продавалась трава дурного качества, низшаго сорта, смѣшанная съ другими травами, ничего общаго съ ней не имѣющими, и мелко накрошенная, чтобы скрыть фальсификацію. Часто Эфедру отпускали испорченную, долго лежавшую и потерявшую свои лечебныя свойства, даже заплеснѣвшую. Зачастую вмѣсто эфедры отпускали одинъ сортъ хвоща, по виду имѣвшій съ ней отдаленное сходство, а по дѣйствию никакого. Наконецъ, дошли до того, что стали продавать чуть не простое стениное сѣно подъ видомъ эфедры. Конечно, такой сбродъ не могъ принести пользы больнымъ, а зачастую приносилъ прямо вредъ. Больные начали жаловаться, что эфедра не помогаетъ. Но они ошибались: эфедра была тутъ не причемъ. Въ той бурдѣ, которую они пили, совсѣмъ не было эфедры. Поэтому, при леченіи эфедрой, ее надо выписывать отъ извѣстныхъ фирмъ и только тогда можно быть увѣреннымъ въ успѣхѣ. Мы можемъ рекомендовать своимъ читателямъ **СКЛАДЪ ЭФЕДРЫ въ САМАРѢ Степана Егоровича Симонова**. Это самая крупная контора по сбору эфедры и вообще фирма добросовѣстная и солидная, которая не отпуститъ залежалой и испортившейся травы, а тѣмъ болѣе не допуститъ фальсификаціи. Выписывать надо всегда высшій сортъ; истратить лишній рубль не бѣда, лишь бы была польза, да и вообще эфедра не дорога и обойдется даже и при продолжительномъ употребленіи дешевле разныхъ другихъ лекарственныхъ пособій. Обратитесь прямо въ Самару по указанному адресу и вамъ немедленно вышлютъ отборной свѣжей травы урожая нынѣшняго 1905 года (5 р. за фунтъ) и даже пришлютъ наставленіе къ леченію.

Д-ръ И. Зарубинъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Воскресный день.—Объ участіи духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.—Извѣстія и замѣтки.—Письма Архіепископа Херсонскаго Гавріила Розанова къ Протоіерею Серафиму Антоновичу Серафиму.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Херсонской епархіи за 190²/₃ учебный годъ (Продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Анатолій.
Печатать дозволяется. Одесса, 15 октября 1905 года.

Цензоръ священникъ Михаилъ Витвицкій.