



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 я () Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чисель. Подписка принимается въ () сѣлкою и доставкою на домъ 4 руб.
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городѣ Кременецъ: () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Апрѣля № 8 1874 года

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

Отъ 2 Января 1874 года за № 9 о точномъ соблю-
деніи церковными старостами правилъ Высочайше
утвержденной 17 Апрѣля 1808 года инструкціи церков-
нымъ старостамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала дѣло о
безпорядкахъ въ храненіи, записи и освидѣтельствованіи
церковныхъ суммъ въ одной соборной церкви, происшед-

шихъ, между прочимъ, отъ того, что староста той церкви не допускалъ причта оной къ наблюденію за хозяйствомъ церковнымъ, считая это оскорбленіемъ для себя. Приказали: Предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе: 1) чтобы церковные старосты въ точности соблюдали правила Высочайше утвержденной для нихъ 17 Апрѣля 1808 года инструкціи, по силѣ 9, 10 и 15 ст. коей они обязаны своевременно записывать церковныя суммы въ приходорасходныя книги и ежемѣсячно повѣрять эти суммы и расходы въ присутствіи священноцерковнослужителей и почетнѣйшихъ прихожанъ, буде послѣдніе отъ того не отрекутся, и 2) чтобы священно-и церковнослужители, въ случаѣ неисполненія церковными старостами означенныхъ правилъ, на основаніи ст. 19 той же инструкціи, немедленно доносили объ этомъ своему начальству.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 7 Февраля 1874 года (№ 467) Его Высокопреосвященству Алашскому Архіепископу Вольскому.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Изъ дѣлопроизводства моей Канцеляріи видно, что лица, занимающія должности Секретарей Духовныхъ Консисторій, нерѣдко прекращаютъ отправленіе служебныхъ своихъ обязанностей и временно замѣняются другими чиновниками, но ближайшихъ свѣдѣній о причинахъ такого измѣненія въ наличномъ составѣ Канцеляріи Консисторій не имѣется.

Объясняя такія явленія находженіемъ Секретарей въ отпуску, увольненіе въ который (срокомъ до 28 дней), по Высочайшему повелѣнію 4 Ноября 1865 г. предоставлено Епархіальнымъ Архіереямъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, въ случаяхъ увольненія Вами

въ отпускъ Секретаря Духовной Консисторіи ввѣренной Вамъ Епархіи, каждый разъ поставлять меня о томъ въ извѣстность, съ присовокупленіемъ свѣдѣній, на какой срокъ данъ отпускъ и кому именно поручено на время отсутствія Секретаря исполненіе его обязанностей.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почитеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорѣйшимъ слугою

(под.) Графъ Дмитрій Толстой

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

— На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ 1873 году были представлены въ учебный комитетъ при Св. Синодѣ девять сочиненій. Св. Синодъ присудилъ всю сумму преміи 1874 года, 1.000 рублей, по 500 руб. за каждое сочиненіе, въ качествѣ полной преміи, на основаніи 13 пункта «Положенія» о конкурсѣ на означенную премію, а именно: профессору императорскаго с.-петербургскаго университета Михаилу Владиславлеву за сочиненіе его: «Логика. Обзорѣніе индуктивныхъ и дедуктивныхъ приемовъ мышленія и историческіе очерки логики Аристотеля, схоластической діалектики, логики формальной и индуктивной», и законоучителю Владимірской губернской гимназіи священнику Михаилу Хераскову за сочиненіе: «Руководство къ пятокнижью Моисееву».



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Определение Волынской Духовной Консисторіи относительно выписки для церковныхъ библиотекъ книги подъ заглавіемъ: «Начатки ученія Православной христіанской вѣры въ бесѣдахъ съ картинами?»

Волынская Духовная Консисторія слушали: А) прошеніе Его Высокопреосвященству, Владимірской губерніи, г. Переяславля-Залѣскаго Духовнаго Училища Смотрителя, Священника Александра Свирѣлина, отъ 21 прошлаго Января, при коемъ прилагая составленную имъ книгу подъ заглавіемъ «Начатки ученія Православной Христіанской вѣры въ бесѣдахъ, съ картинами, съ приложеніемъ гимна «Боже царя храни,» положеннаго на ноты для дѣтскихъ голосовъ,» — просить Его Высокопреосвященство оказать Архипастырское содѣйствіе къ распространенію оной книги въ церковно-приходскихъ школахъ Волынской епархіи; В) резолюцію Его Высокопреосвященства, на ономъ прошеніи послѣдовавшую 30-го Января за № 339, таковую: «Такъ какъ эта книга полезна для церковно-приходскихъ училищъ: то предписать священникамъ Волынской епархіи выписать ее для церковныхъ библиотекъ на счетъ церковныхъ суммъ, по нижепрописанному адресу: «въ г. Переяславль Залѣскій (Владим. губ.) Смотрителю Переяславскаго Духовнаго Училища Священнику Александру Ивановичу Свирѣлину.» и С) поступившее въ Консисторію отъ упомянутаго Священника Свирѣлина заявленіе, отъ 5-го Февраля за № 16, коимъ онъ, Свирѣлинъ, просить Консисторію сообщить кому слѣдуетъ свѣдѣніе, что вышеозначенная, изданная имъ книга, продается въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, въ книжномъ Магазиנѣ Братьевъ Салаевыхъ, по 25 к. экземпляръ. Опредѣлили: Во исполненіе вышепрописанной резолюціи Его Высокопреосвященства, предписать, посредствомъ Волынскихъ Епар-

хіяльных вѣдомостей, всѣмъ священникамъ Волынской епархіи, чтобы они изданную Смотрителемъ Переславлѣ Залѣскаго Духовнаго Училища, священникомъ Александромъ Свирѣлинымъ и признающую Его Высокопреосвященствомъ полезною для церковно-приходскихъ школъ, продающуюся же въ Москвѣ въ книжномъ Магазинѣ Братьевъ Салаевыхъ, по 25 коп. экземпляръ, книгу подъ заглавіемъ «Начатки ученія Православной Христіанской вѣры, въ бесѣдахъ съ картинами,» выписали для церковныхъ библіотекъ на счетъ церковныхъ суммъ. Для припечатанія сего предписанія Консисторіи священникамъ въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщить изъ Консисторіи въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей.

Объ опредѣленіи, перемѣщеніи и смерти лицъ Епархіальнаго вѣдомства.

Опредѣлены: на священническую вакансію въ селѣ Михайловкѣ Овручскаго уѣзда псаломщикъ, окончившій въ 1871 году курсъ Волынской Семинаріи, Павелъ *Красицкій*; на священническую вакансію въ селѣ Голубевичахъ того же уѣзда псаломщикъ Крестовой церкви и регентъ Архіерейскаго хора, окончившій въ 1871 году курсъ Семинаріи Александръ *Илатовичъ*; на должность псаломщика при Крестовой церкви состоящей въ штатѣ Волынской казенной Палаты, окончившій курсъ Семинаріи Викторъ *Галатовскій*; на должность псаломщика въ селѣ Бугринѣ Острожскаго уѣзда діаконъ Андрей *Ясенецкій*; на просфорническое мѣсто въ селѣ Турѣ Ковельскаго уѣзда священническая дочь Анна *Волжановичъ*, вѣсто уволенной отъ должности Параскевіи Пинькевичъ; на священническую вакансію въ м—кѣ Каменно-Коширскѣ, Ковельскаго уѣзда, псаломщикъ, окончившій курсъ Семинаріи въ 1871 году, Антонъ *Кульчицкій*; на священническую вакансію въ селѣ Каменномъ, Ровенскаго уѣзда, псаломщикъ, окончившій курсъ Семинаріи въ 1871 году, Дометій *Вижевскій*; на священническую вакансію въ селѣ

Яблонѣ, Луцкаго уѣзда, псаломщикъ, окончившій курсъ Семинаріи въ 1869 г. Виталій *Теодоровичъ*; на должность псаломщика въ селѣ Зампанахъ Ровенскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Петръ *Бикторовскій*; просфорнею въ селѣ Сушкахъ, Житомирскаго уѣзда, пономарская вдова Іуліанія *Пироовская*, на мѣсто вышедшей въ замужество Домникии Страдомской; послушникомъ во Владимірскій монастырь пономарскій сынъ Максимъ Пашкевичъ.

Перемѣщены: на священническую вакансію въ селѣ Бортновѣ Владимірскаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника Павла Оснѣцкаго, Священникъ села Антоновець Кременецкаго уѣзда Михаилъ *Михайловскій*; на священническую вакансію въ мѣстечкѣ Базарѣ Овруческаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника Порфирія Панащенко, Священникъ села Голубіевичъ того же уѣзда Флоръ *Ремезовъ*; пономари: Заславскаго уѣзда села Плещина Василій *Антиповичъ* и того же уѣзда села Михли Филиппъ *Коротинскій*—одинъ на мѣсто другаго; пономари: Ковельскаго уѣзда села Сереховичъ Аванасій *Николинь* и того же уѣзда села Тура Иванъ *Михалевичъ*—одинъ на мѣсто другаго; псаломщикъ села Ощева Владимірскаго уѣзда Николай *Свѣтлинскій*—къ Корецкой Николаевской церкви.

Перемѣщены: на священническое мѣсто въ селѣ Вышковѣ, Луцкаго уѣзда, Священникъ м. Каменно-Коширска Павелъ *Буховичъ*; на священническое мѣсто въ селѣ Скулинѣ, Ковельскаго уѣзда, Священникъ с. Яблонки Себастьянъ *Милешкевичъ*; на священническую вакансію въ селѣ Боровичахъ, Луцкаго уѣзда, Священникъ м. Порицка, Владимірскаго уѣзда Протасій *Конашинскій*; на священническую вакансію въ селѣ Княгининѣ, Дубенскаго уѣзда, Священникъ с. Мирогоци, того же уѣзда Григорій *Сълецкій*, на мѣсто уволеннаго, по прошенію, за штатъ священника Матвѣя Сълецкаго; псаломщики: м. Левкова, Житомирскаго уѣзда, Феоктистъ *Коммисаржевскій* и села Пражева, того же уѣзда, *Василій Лавриновичъ*—одинъ на мѣсто другаго.

Умерли: дьячекъ села Вербична Ковельскаго уѣзда Матвей *Андрушкевичъ*, просфория села Тиннаго Ровенскаго уѣзда *Марія Островская*.

Назначеніе законоучителей.

Назначенъ законоучителемъ Любарскаго однокласнаго народнаго училища священникъ Любарской Воскресенской церкви *Іуліанъ Сидоровичъ*.

Назначенъ законоучителемъ въ Колковское (Старокон. уѣзда) народное училище Священникъ села Олейникъ, того же уѣзда, *Симеонъ Михалевичъ*.

Утвержденіе въ должности.

Утверждены: въ должности церковнаго старосты села *Иванкова*, Житомирскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Ярмоленко*; въ должности духовника 3-го благочинническаго округа, Острожскаго уѣзда, Священникъ села *Ивачкова* *Василій Климковский*.

Награжденіе набедренникомъ.

Награждены набедренникомъ за весьма усердную и полезную пастырскую дѣятельность, при благочестивомъ поведеніи священники: села *Мизова*, Ковельскаго уѣзда, *Петръ Вьлецкій*, м—ка *Выжвы*, того же уѣзда, *Анастасій Старкевичъ* и села *Зачернеча*, того же уѣзда, *Константинъ Теодоровичъ*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе, за благочестивое усердіе ко храму Божію, дочери помѣщицы села *Мошкова* Дубенскаго уѣзда, *Аннѣ Тушинской* и крестьянамъ села *Мошкова*; церковному старостѣ села *Свинарина*, Владимірскаго уѣзда, *Михаилу Терещуку*, сельскому старостѣ *Филиппу Само-*

люку, крестьянкѣ Іустинѣ *Демидюковой*, крестьянамъ села Погорѣловки, Ровенскаго уѣзда, Семену *Мельнику*, Калининнику *Мельнику*, Тимоѳею *Козлюку*, Василю *Семенюку* и Василю *Мищуку*; крестьянину дер. Грушевки того же уѣзда, Якову *Одвѣичуку*, Священнику м—ка Соколя, Луцкаго уѣзда, Николаю *Малевичу* и прихожанамъ; Священнику села Цуманя, того же уѣзда, Григорію *Дашкевичу* и прихожанамъ.

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Въ воскресенье (10 Марта) въ временномъ Волинскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ Архіепископомъ Волинскимъ совершена Божественная Литургія, на которой рукоположенъ во священника къ Курманскому, Новградволинскаго уѣзда, приходу діаконовъ Владиміръ *Синеуцкій*. Слово произнесъ Протоіерей, Магистръ, Адрианъ *Пуріевичъ*.

Въ воскресенье (17 Марта) въ томъ же Соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная Литургія, на которой произнесъ Слово Протоіерей, Магистръ, Адрианъ *Пуріевичъ*.

Письмо Ракоція на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Съ цѣлью распространенія благолѣпной и удовлетворяющей своему назначенію иконной живописи устроено въ С.-Петербургѣ особенное заведеніе «Метахромотипія.»

Слишкомъ извѣстно, что не только въ частныхъ домахъ, — особенно у крестьянъ, но и во многихъ православныхъ храмахъ, — преимущественно сельскихъ, — распространены иконы весьма грубой живописи, которыя затрудняютъ появленіе въ молящемся того благоговѣйнаго дотченія, которое такъ желательно и необходимо. Къ тому

же самыя изображенія святыхъ угодниковъ, и нерѣдко не соотвѣтствуютъ истиннымъ церковнымъ преданіямъ.

Распространеніе удовлетворительной иконой живописи составляетъ задачу, согласную съ цѣлями укрѣпленія въ народѣ церковныхъ преданій искорененія нѣкоторыхъ неправильныхъ представленій и увеличенія благолѣпія церковнаго.

Иконы и другія церковныя принадлежности изготовляемыя въ принадлежащемъ намъ заведеніи Метахромотипіи производятся по образцамъ одобреннымъ и утвержденнымъ Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ, а самое заведеніе удостоено Высокаго вниманія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

О достоинствѣ нашей работы Ваше Высокопреосвященство можете—хотя наглядно—судить по образцу, который мы имѣемъ честь представить вниманію Вашего Высокопреосвященства.

— Относительно распространенія объясненныхъ выше произведеній «Метахромотипіи» мы поручаемъ наше заведеніе Высокому покровительству Вашего Высокопреосвященства. При семъ необходимымъ считаемъ присовокупить, что въ виду бѣдности многихъ церквей наше заведеніе будетъ пользоваться возможностью дѣлать разсрочки въ платежахъ за приобретаемые предметы, если требованія будутъ обращаемы къ намъ черезъ Канцелярію Вашего Высокопреосвященства или Духовныя Консисторіи.

— При семъ имѣемъ честь почтительнѣйше представить для образца одну недѣлю изъ Лицевыхъ святцевъ и преисъ-куранты издѣлій нашего заведенія.

Испрашивая Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія какъ намъ лично, такъ и начинанію нашему, считаемъ долгомъ увѣрить Ваше Высокопреосвященство въ глубокомъ нашемъ почтеніи и почтительнѣйшей преданности Вашего Высокопреосвященства

всепокорнѣйшіе слуги

Ракочій и К^о.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ
ПРОИЗВЕДЕНІЯМЪ
ЗАВЕДЕНІЯ „МЕТАХРОМОТИПІИ“

РАЮЧІЙ и Ко
 С.-Петербургъ. Николаевская улица, близъ Невскаго, д. № 16.

Заведеніе существуетъ съ 1859 года.

НАИМЕНОВАНІЕ ИКОНЪ.	Размѣръ въ вершкахъ.		ЦѢНА			
			ВѢЗЪ ПЕРЕБЫЛКИ.			
			Золотой Фонь.		Простой Фонь.	
Р.	К.	Р.	К.			
Ангель Хранитель	4	— 3	1	50	1	—
Казанской Божіей Матери, что въ Казанскомъ Соборѣ	8	— 9	6	—	—	—
Тоже	7	— 6	3	—	—	—
Тоже	3½	— 3	1	—	—	—
Богоматери Всѣхъ Скорбящихъ Радости	4	— 3	1	50	1	—
Отрада или утѣшеніе	5	— 6	2	—	1	50
Тоже	3½	— 3	1	25	—	85
Достойно Есть	3½	— 3	1	25	—	85
Скоропослушницы	7	— 6	2	50	2	—
Троеручицы	4	— 3	1	50	1	—
Умиленіе	4	— 3	1	50	1	—
Смоленской	4	— 3	1	50	1	—
Тихвинской	4	— 3	1	50	1	—
Донской	4	— 3	1	50	1	—
Неувядаемый Цвѣтъ	4	— 3	1	50	1	—
Утоли моя печали	4	— 3	1	50	1	—
Посподь Вседержитель	6	— 5	3	50	2	50
Тоже	5	— 4	3	—	2	—
Тоже	4	— 3	1	50	1	—

Нерукотворенный Спаситель, (что въ домикъ Петра I)	10	12	8	—	—
Тоже	7	—	6	3	—
Тоже	3 $\frac{1}{2}$	—	3	—	1
Спаситель съ Гвидорени	3 $\frac{1}{2}$	—	3	—	75
Спаситель Благословляющій Дѣтей	4	—	3	1	50
Благовѣщеніе Пресвятой Бого- родицы	7	—	6	—	3
Воскресеніе Христово	7	—	8	—	4
Вознесеніе Христово	7	—	6	—	3
Входъ Господень въ Іерусалимъ	7	—	6	—	3
Крещеніе Господне	7	—	6	—	3
Рождество Христово	7	—	6	—	3
* Пресвятыя Богородицы	7	—	6	—	3
Срѣтеніе	7	—	6	—	3
Троица Стараго Завѣта	7	—	6	—	3
* Новаго Завѣта	7	—	6	—	3
Моленіе о Чашѣ	8	—	6	—	4
Афонскіе Святые	7	—	6	—	3
Св. Александра Невскаго	7	—	6	3	50
Тоже	3 $\frac{1}{2}$	—	3	1	—
Св. Великомученицы Екатерины	4	—	3	1	50
Св. Равноапостольнаго кн. Вла- диміра	4	—	3	1	50
Василія Великаго	6	—	4	3	—
Власія и Вуколы	4	—	3	1	50
Зосимы и Савватія	4	—	3	1	50
Св. Николая Чудотворца	4	—	3	1	50
Платона Исповѣдника	4	—	3	1	50
Св. Пантелеймона	2 $\frac{1}{2}$	—	2	—	75
Сергія Радонежскаго	4	—	3	1	50
Софій и 3-хъ ея дочерей	4	—	3	1	50
Серафима	4	—	3	1	50
Въ память спасенія драгоценной жизни Государя Императора 4-го Апрѣля	7	—	6	2	50
				1	50

Въ память спасенія драгоценной жизни Государя Императора 25 Мая	7	—	6	2	50	1	50
Иконописные Лицевые Святцы по утвержденнымъ св. Синодомъ оригиналамъ Академика Солнцева на большихъ доскахъ на каждый мѣсяць	10	—	12	90	—	70	—
Тоже, на маленькихъ доскахъ 48 иконъ на цѣлый годъ	5	—	6	84	—	60	—
Тоже, на полотнѣ 12 иконъ въ годъ	10	—	12	72	—	54	—
Тоже, 48 иконъ на годъ	5	—	6	72	—	48	—
Тоже, на цинкѣ 48 иконъ на годъ	5	—	6	84	—	60	—

Запрестольные Кресты	отъ 25 руб. и болѣе.
Тумбы подъ мраморъ и Малахитъ	» 12 » » »
Плащаницы	» 10 » » »
Борты къ плащаницамъ	» 20 » » »
Хоругви	пара отъ 30 » » »
Напрестольныя одежды	» 30 » » »
Одежда на жертвенникъ и на аналой	» 20 » » »

Кромѣ того заведеніе «Метахромотипія» исполняетъ заказы и на другія иконы, равно принимаетъ заказы на Иконостасы, жестяныя свѣчи съ живописью и на прочія церковныя принадлежности.

Пересылка иконъ и другихъ произведеній заведенія Метахромотипіи, а также и укупорка принимается Контрою на счетъ заказчика; при выпискѣ же на 100 рублей и болѣе въ одинъ разъ, укупорка и доставка на станцію желѣзной дороги въ С.-Петербургѣ контора принимаетъ на свой счетъ. Вѣсъ полного экземпляра святцевъ на доскахъ около 3-хъ пуд.; на холстѣ—7 ф.; вѣсъ доски

размѣра 10—12 верш. 6 ф.; 7—6 вер. 3 ф.; 4—6 вер. 1½ ф.; 3—4 вер. ½ фунта.

Примѣчаніе. Иконописные Святцы будутъ высылаться Гг. заказчикамъ со штемпелемъ св. Синода, а иконы и другія издѣлія заведенія Метахромотипіи со штемпелемъ самаго заведенія въ виду того, что въ продажѣ появляются подражанія заключающіеся въ томъ, что изображеніе отпечатанное на бумагѣ не переводится на дерево или холстъ, какъ дѣлается въ заведеніи Метахромотипіи, а приклеивается вмѣстѣ съ бумагой на дерево или холстъ, отчего при малѣйшей сырости, бумага отстаетъ и изображеніе пропадаетъ.

Въ самомъ непродолжительномъ времени поступить въ продажу Образъ Дванадесятыхъ Праздниковъ. Образъ этотъ не только не уступитъ всѣмъ прочимъ произведеніямъ Метахромотипіи, но по красотѣ изданія будетъ стоять гораздо выше. Размѣръ образа 10—12 вершк., цѣна 12 рублей. Подписавшимся на этотъ образъ до Мая мѣсяца сего года будетъ сдѣлана уступка 15%. Подписка принимается въ конторѣ заведенія.

Продаются также рисунки для переводовъ. Цѣны рисункамъ можно приблизительно опредѣлить въ половину противъ цѣнъ назначенныхъ въ преисъ-курантѣ на Икону на деревѣ и простомъ фонѣ. Для выписывающихъ рисунки въ значительномъ количествѣ будетъ сдѣлана уступка.

Контора заведенія покорнѣйше проситъ гг. обращающихся съ письменными вопросами въ заведеніе—прилагать почтовые марки.

Отъ Правленія Кіевской Духовной Семинаріи.

Въ семинаріи сей открылась преподавательская вакансія по кафедрѣ психологіи, обзора философскихъ учений и педагогики. Желаящіе занять эту кафедру имѣютъ прочитавъ въ Кіевской Семинаріи узаконенное число пробныхъ уроковъ 6 и 9 Іюня текущаго 1874 года Кандидата для замѣщенія вакансіи правленіе Семинаріи въ настоящее время въ виду не имѣть.



Редакторъ П. Буллець.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 22 Марта 1874 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Апрѣля № 8 1874 года.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ПРИ ВОСПОМИНАНИИ СТРАСТЕЙ ХРИСТОВЫХЪ.

*Что ми хотите дати, — говоритъ
Іуда старѣйшинамъ іудейскимъ, — и азъ
вамъ предамъ Его (Мѡ. 26, 15).*

Наскучило Іудѣ быть съ Господомъ, ученику съ Учителемъ, смертному съ Источникомъ жизни. Наскучило!... Онъ вздумалъ отдѣлиться отъ Господа, вздумалъ пренебречь наставленіями божественнаго Учителя и, самъ будучи прахъ, персть земная, жертва лютой смерти, вздумалъ предать на смерть Источника жизни. Измѣна Господу, желаніе освободиться отъ Него, мысль о предательствѣ влечетъ Іуду къ незаконнымъ архіереямъ и книжникамъ іудейскимъ въ ту самую пору, когда они измышляютъ средства схватить и убить Іисуса. Преступная мысль, доселѣ таившаяся въ сердцѣ злочестиваго Іуды, стремительнымъ потокомъ словъ изливается предъ незаконнымъ соборищемъ старѣйшинъ іудейскихъ и языкъ Іуды не удерживается отъ зла. *Что ми хотите дати, — говоритъ Іуда, — и азъ вамъ предамъ Его (Мѡ. 26, 15).* Что же породило въ сердцѣ Іуды мысль предать на смерть Господа? Что повлекло преступнаго въ соборище незаконныхъ? Что пробудило въ злочестивомъ смѣлость

открыть уста и дерзновеніе произнестъ: *что ми хотите дати и азъ вамъ предамъ Его?* Одно преступное чувство двигало Іудой—любовь къ деньгамъ, сребролюбіе,—эта неисцѣльная болѣзнь, эта неугасимая печь, эта страсть распространившая гибельное владычество свое по всей землѣ.

Страсть сребролюбія тяготитъ Іуду, томитъ душу его; онъ ищетъ удовлетворенія своей страсти, ищетъ и находитъ въ рѣшимости—продать за деньги Господа своего. Но кто рѣшится удовлетворить страсти Іуды, кто согласится опредѣлить цѣну Тому, Коего рожденіе, Коего жизнь, страданія и крестная смерть безцѣнны? Кто дерзнетъ предложить Іудѣ деньги за Господа? Очевидно одни тѣ, которые искали смерти Господа, тѣ для которыхъ жизнь Его была ихъ собственною смертью,—одни архіереи и старцы іудейскіе. Къ нимъ-то и спѣшитъ Іуда; зараженный страстію сребролюбія отъ нихъ онъ надѣется получить удовлетвореніе своей страсти. Надежда Іуды не обманула его, и расчеты его сбылись. Едва только нечестивыя уста сребролюбца изрекаютъ преступное слово: *что ми хотите дати,—и азъ вамъ предамъ Его*, едва только страсть сребролюбія открываетъ свою зіяющую утробу, ища удовлетворенія, ища пищи для себя, какъ незаконные архіереи и книжники іудейскіе уже спѣшатъ удовлетворить ей, спѣшатъ дать пищу страсти Іуды. На вопросъ Іуды, *что ми хотите дати?*—они отвѣчаютъ тѣмъ, что предлагаютъ ему деньги,—*поставивша тридцать сребренникъ*. Радость объяла Іуду, серебро ослѣпило глаза его, и онъ, снѣдаемый страстію сребролюбія, готовъ уже отдать Господа въ руки незаконныхъ. *Оттоль, съ той т. е. минуты, какъ въ рукахъ своихъ ощутилъ серебро, Іуда искаше удобна времени, да предастъ Іисуса* (Мѡ. 26, 16). Освободились незаконные старѣйшины іудейскіе отъ труда и заботы изыскивать средство схватить Іисуса; заботы ихъ принялъ на себя Іуда,—они дали ему деньги и ждутъ исполненія обѣщаннаго, ждутъ того времени, когда Іуда предастъ имъ Іисуса. Не медлитъ исполне-

ніемъ своего обѣщанія Іуда сребролюбивый! Душа преступнаго томится при мысли долго оставаться съ Господомъ; онъ желаетъ въ самоскорѣйшемъ времени отдѣлиться отъ Господа и, исполнивъ обѣщанное—предавъ на смерть своего божественнаго Учителя, на свободѣ считать серебрянники. — И вотъ въ то время уже, когда другіе ученики Господа на умовеніи вечери просвѣщавъ, Іуда, сребролюбиемъ недуговавъ, омрачашеся. Ему тяжела становится бесѣда съ Господомъ, его мысль витаетъ въ незаконномъ соборищѣ іудейскихъ старѣйшинъ; съ ними готовъ Іуда вести дружественную бесѣду, потому что они дали ему деньги, дали пищу его страсти. Онъ удаляется отъ Господа, нисколько не сожалѣя о томъ, что въ послѣдній разъ слышалъ сладкую бесѣду Господа, въ послѣдній разъ омочалъ хлѣбъ въ соль предложенную ему божественнымъ учителемъ его. Удаляется, не помышляя о томъ, противъ Кого злоумышляетъ, противъ кого дерзновенно подъекаетъ преступную мысль свою. Проданный Іудой—Господь его, давшій ему жизнь, обогатившій его божественными дарами Духа своего святаго, и онъ злополучный, недовольный богатствомъ даровъ благодати Божіей, ища удовлетворенія своей страсти, дерзнулъ продать Господа своего за тридцать серебрянниковъ. Проданный имъ—Отецъ его; и онъ сынъ погибельный, одержимый недугомъ сребролюбія за деньги рѣшился продать сыновство и Отца—предать въ руки нечестивыхъ. Проданный имъ—Учитель его, и онъ—ученикъ злочестивый, омраченный страстью сребролюбія не задумался при мысли божественное слово Учителя своего промѣнять на серебро. Не хотѣлъ подумать объ этомъ Іуда! Онъ живо считаетъ серебрянники и, сосчитавши, нетерпѣливо выжидаетъ минуту, въ которую удобно было бы предать Господа въ руки нечестивыхъ.

Минута наступила! Іисусъ Христосъ въ саду Геосиманскомъ, въ мѣстѣ, гдѣ царствуетъ безмолвная тишина, изрѣдка только прерываемая молитвенными воззваніями обреченнаго на смерть Господа. Ничто не въ состояніи

нарушить эту таинственную тишину, никто не рѣшается пойти на мѣсто, гдѣ молится Христосъ! Сонъ объемлетъ учениковъ Господа бывшихъ съ Нимъ въ саду! Но Іуда бодрствуетъ! Онъ рѣшается нарушить невозмутимую геосиманскую тишину, и часъ уединенной молитвы Господа избираетъ удобнымъ временемъ для исполненія преступнаго замысла своего. Теперь онъ спѣшитъ къ Іисусу, но спѣшитъ не съ мыслию примириться съ Нимъ, а съ цѣлю указать въ Немъ Того, Котораго продалъ за деньги. Въ саду Геосиманскій спѣшитъ Іуда не самъ, какъ спѣшилъ онъ къ архіереямъ іудейскимъ, не самъ, а ведетъ съ собою *народъ много со оружіемъ и дреколми*. Шумъ незаконной толпы нарушаетъ геосиманскую тишину и среди этаго шума раздается нечестивое слово предателя: *радуйся равви!* Въ отвѣтъ на злобную рѣчь ученика—предателя слышится мирное слово Учителя преданнаго: *друзе, твори на неже еси пришел!* Неужели Іуда сребролюбивый не почувствовалъ всю силу, всю сладость слова—*друзе*, которое изрекъ ему проданный имъ Господь? Неужели не тронулось и не облилось кровію сердце предателя, сердце доселѣ обложенное серебрянными? Неужели, одержимый страстію сребролюбія, Іуда не содрогнулся при мысли о томъ, что за ничтожную горсть серебра отдаетъ Господа въ руки нечестивой толпы? Нѣтъ, онъ не содрогнулся! Чувство раскаянія не проникло въ его омертвѣвшее сердце,—сердце его осталось хладно, какъ хладенъ металл облегающій его! Твердый въ своемъ намѣреніи и рѣшительный въ дѣлѣ преступномъ Іуда цѣлуетъ Іисуса, давая тѣмъ знать, что это Тотъ, Котораго ищутъ іудеи, и Котораго онъ продалъ имъ. Тогда бывшіе съ Іудой, *приступльше возложивша на Іисуса руцѣ и лѣша Его*.

Достигъ своей цѣли Іуда,—получилъ деньги и отдалъ Господа въ руки незаконныхъ! Теперь Іуда одинъ! Господь его не съ нимъ уже,—Онъ, *проданный Іудой*, на судѣ предъ архіереемъ Каиафой. Божественный учитель его не съ нимъ уже,—Онъ проданъ имъ и даетъ

отвѣты учителямъ беззаконнымъ. Источникъ его жизни, Владыка тварей и Господь славы не съ нимъ уже, — Онъ проданъ имъ и, преданный въ руки нечестивыхъ, терпитъ заплеванія и заушенія, и беззаконными судіями обрекается на смерть Судія праведный! Осужденіе на смерть Господа трогаетъ Іуду предателя. Теперь уже и серебро не радуется Іуду; раскрылись ослѣпленные страстію сребролюбія глаза Іуды, и онъ на полученныхъ имъ серебряникахъ увидѣлъ вопіющую объ отмщеніи надпись: преступникъ, предатель на смерть неповиннаго! Взволновалось сребролюбивое сердце Іуды, искра раскаянія запала въ его душу! Но не ко Христу, проданному имъ, прибѣгаетъ Іуда съ раскаяніемъ, — нѣтъ! Къ архіереямъ и старцамъ іудейскимъ спѣшитъ онъ, къ нимъ торопливо несетъ серебрянники, и думаетъ въ лицѣ ихъ увидѣть своихъ прежнихъ друзей. Но, увы! Архіереи и старцы іудейскіе не знаютъ больше Іуду, и не рѣшаются принимать на себя отвѣтственность за зло содѣянное Іудой. На отчаянный вопль сребролюбиваго Іуды: *согрѣшихъ, предавъ кровь неповинную*, они отвѣчаютъ: *что есть намъ, ты узриши*. Погибель Іуды близка, душа его зрѣтъ ее! Огъ архіереевъ и старцевъ іудейскихъ Іуда не слышитъ ласковое слово: *друзе*, которое такъ недавно слышалъ отъ Господа своего. Оставленный и Богомъ и людьми, Іуда бросаетъ серебрянники, которые съ жадностію принималъ и *шесть удавися*.

Вотъ къ какому гибельному исходу привела Іуду страсть сребролюбія! Вотъ какой горькой участи подвергла она того, чье сердце готово было серебро любить больше Господа своего. — Но страсть сребролюбія, доведшая Іуду до гибели, не можетъ считаться исключительнымъ достояніемъ одного только Іуды; гибельное владычество этой страсти распространено по всей землѣ, — она — достояніе многихъ и прежде и теперь и всегда. Въ средѣ людей, въ средѣ даже *истинныхъ сыновъ Божіихъ* — христіанъ православныхъ не мало можно считать несчастныхъ страдальцевъ, недугующихъ стра-

стію сребролюбія. Сколько и между нами, братіе, найдется такихъ, которые, омрачившись страстію сребролюбія, забываютъ Господа, такихъ которые, не довольствуясь неисчерпаемымъ богатствомъ небесныхъ сокровищъ, обиліемъ благодатныхъ даровъ Духа святаго, серебра ищутъ ищутъ удовлетворенія страсти сребролюбія, ищутъ и нерѣдко находятъ въ преступной рѣшимости на совершеніе дѣлъ злыхъ, ведущихъ прямо въ бездну погибели. Неразъ серебро ослѣпляетъ таковыхъ и они для пріобрѣтенія его, для удовлетворенія своей страсти забываютъ все, что прежде было для нихъ дороже самаго серебра,— забываютъ и дружбу и честь и славу. Они при этомъ забываютъ то, что серебро удаляетъ насъ отъ Господа, особенно если пріобрѣтается нами путемъ измѣничества, путемъ попранія правъ дружбы, путемъ обмана, лести и всякой неправды. Гибельная участь Іуды да удержитъ таковыхъ отъ сего зла, а распятый за насъ Христосъ— врачъ душъ и тѣлесъ да уврачуетъ наши язвы грѣхонныя. Съ вѣрою помолимся Ему, и Онъ, внемлющій молитвѣ вѣры, услышитъ и насъ; съ надеждою притечемъ къ Нему, и Онъ, пріемлющій надѣющихся на Него, приметъ и насъ; съ любовію обლობыаемъ раны Его, и Онъ—любвеобильный помилуетъ и спасетъ насъ. Аминь.

Священникъ Николай Трипольскій.

ПО ПОВОДУ ВОПРОСА ОБЪ УЧЕНИЧЕСКОМЪ ОБЩЕЖИТІИ ПРИ
ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Училищное дѣло, какъ извѣстно, въ послѣднія тридцать-сорокъ лѣтъ довольно часто подвергалось перемѣнамъ, которыя болѣе или менѣе въ самыхъ основахъ колебали устанавливавшіеся порядки. Въ настоящее время можно надѣяться, что такой частой измѣнчивости учебнаго дѣла на долгое время полагаются предѣлы. Широта и глубина современной учебной реформы и строгая система въ ней ручаются за крѣпкую устойчи-

вость вводимыхъ порядковъ и даютъ основательное право имѣть такую надежду. Такъ должно сказать—какъ относительно хода всего вообще русскаго учебнаго дѣла, такъ и въ частности и относительно учебнаго дѣла въ вѣдомствѣ духовномъ. Въ годы введенія новаго Семинарскаго Устава старая духовная школа, первоначальный планъ которой—вслѣдствіе различныхъ перемѣнъ—потеряла свое прежнее единство и стройность,—школа эта не удовлетворяла уже болѣе требованіямъ педагогической науки и потребностямъ новаго времени, она—безъ преувеличенія можно сказать—распалась во всѣхъ отношеніяхъ и необходимо требовала реформы. Новый Уставъ Семинарскій сдѣлалъ это, но преобразуя строй учебно-воспитательнаго дѣла, на основаніи данныхъ современной педагогической науки и опыта—уставъ этотъ удерживаетъ изъ прежняго то, что признается педагогической, или требуется и современнымъ положеніемъ духовенства въ нашемъ обществѣ. Такъ, между прочимъ, новый Семинарскій Уставъ удерживаетъ прежній порядокъ училищной жизни для воспитанниковъ—общежительный,—открывая же свободный доступъ въ духовныя школы дѣтямъ изъ всѣхъ сословій—Уставъ однако, не уничтожаетъ вполне прежняго сословнаго ихъ характера. Противъ сказанныхъ остатковъ старины въ новомъ Семинарскомъ Уставѣ довольно было говорено въ годы введенія этого Устава—людьми, справедливо, конечно, возстававшими противъ прежней духовной школы, но въ то же время не потрудившимися основательно вникнуть въ причины ея недостатковъ; говорятъ иногда и теперь,—говорятъ—какъ люди свѣтскіе, близко, конечно, не заинтересованные дѣлами духовнаго сословія, мало даже знающіе его, такъ иногда—большою частію съ голоса первыхъ—и люди этого сословія.—Духовенство по новому Уставу духовныхъ Семинарій получило право непосредственнаго вліянія на дѣла Семинарій и теперь призывается духовнымъ Правительствомъ къ дѣятельному участию въ благоустройствѣ ихъ,—въ частности—призывается къ устрой-

нью для своекоштныхъ учениковъ такого порядка училищной жизни, какой признается новымъ Уставомъ необходимымъ для надлежащаго успѣха Семинарскаго образованія и какой установленъ для воспитанниковъ казеннокоштныхъ. Во многихъ епархіяхъ духовенство съ полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ откликнулось на въсказанное призваніе, увидѣло въ благоустроеніи Семинарій настоятельную потребность своей собственной жизни, и интересовъ своего собственнаго сословія. Но были и есть епархіи, (хотя такихъ немного) гдѣ духовенство не такъ отнеслось къ этому дѣлу, — отнеслось въ духѣ означенныхъ нами выше возраженій противъ новаго Семинарскаго Устава. Духовенство Волынской епархіи принадлежитъ къ послѣднимъ, — по рѣзкости же своихъ отиошеній къ дѣламъ Семинарій представляетъ примѣръ единственнаго. По вопросу объ общежитіи для своекоштныхъ учениковъ здѣшней Семинаріи было два Епархіальныхъ Сѣзда, — въ Маѣ мѣсяцѣ имѣлъ быть третій сѣздъ. Къ какому результату придетъ этотъ сѣздъ — неизвѣстно, но желательное, конечно, чтобы всвободное дѣло духовенства въ настоящій разѣд устроилось по предначертаніямъ высшаго духовнаго Начальства для блага самаго же духовенства.

Въ видахъ уясненія вопросовъ и недоразумѣній, возникающихъ по поводу ученическихъ общежитій, да равно и по другимъ вопросамъ благоустроенія нашей Семинаріи — предлагается вниманію духовенства, въ особенности же отцевъ членовъ будущаго сѣзда, настоящая замѣтка.

Противъ общежитій говорятъ обыкновенно, что они съ педагогической точки зрѣнія — дѣло не раціональное, что это старая, отжившія свой вѣкъ *бурсы*, въ которыхъ притупляли воспитанниковъ въ умственномъ отношеніи, извращали нравственно, разстроивали свѣжія физическія силы ихъ. Съ легкой руки Помяловскаго много было говорено въ нашей литературѣ о сказанныхъ недостаткахъ прежней духовной школы и во всемъ этомъ много, конеч-

но, было правды, но—существенно ли всё сказанные недостатки связаны съ характеромъ общежительной жизни воспитанниковъ? Чѣмъ обусловливалось главнымъ образомъ дурное бурсь? При безпристрастномъ и спокойномъ обсужденіи вопроса, а главное—имѣя въ виду правило, что при оцѣнкѣ всякаго дѣла слѣдуетъ различать существенное отъ несущественнаго, слѣдуетъ разсматривать всякое явленіе непременно въ связи со всѣми окружающими его условіями,—намъ кажется, нельзя не придти къ тому заключенію, что не общежительный характеръ ученической жизни сдѣлалъ изъ прежней духовной школы бурсу, а другія причины и условія, въ которыя была поставлена и при которыхъ дѣйствовала духовная школа въ прежнее время. Основные учебно-воспитательныя положенія стараго Семинарскаго Устава не могутъ быть названы не рациональными, но для того, чтобы дѣло образованія и воспитанія мало конечно общихъ правилъ закона,—для этого требуется, между прочимъ, *частнѣйшая подробная разработка этихъ правилъ литературою, для исполнителей ихъ требуется надлежащая подготовка, требуются—наконецъ—соответственныя условія и самой жизни,—духъ времени, согласный, съ сказанными принципами.* Всего этого у насъ въ прежнее время почти не существовало: былъ крайній недостатокъ въ педагогической литературѣ,—наука о воспитаніи не преподавалась,—въ обществѣ мало были развиты не только понятія, но даже и потребность рациональнаго воспитанія. Это, конечно, должно было отражаться на прежней школѣ и—нужно замѣтить, что не семинаріи только и духовныя училища испытывали такія неблагоприятныя условія. Преподаваніе всѣхъ предметовъ стремилось главнымъ образомъ только къ тому, чтобы сообщить ученикамъ знаніе, а не къ тому, чтобы развить ихъ умственныя силы, пробудить въ нихъ высокую потребность дальнѣйшаго саморазвитія,—безъ чего, конечно, школьное знаніе необходимо должно было оставаться мертвымъ капиталомъ,—не сродняясь съ душою воспитанника, зна-

ние это было противно ему и скоро забывалось безъ всякаго слѣда. Извѣстно, что было когда то время въ Семиваріяхъ, когда чтеніе книгъ литературнаго содержанія, книгъ и свѣтскихъ, воспрещалось, — чтеніе напр., Гоголя признавалось за преступленіе. Тагъ нужно сказать вообще относительно образованія въ старой духовной школѣ, — не лучше было и нравственное воспитаніе въ ней, — оно заботилось только о дисциплинарной дрсировкѣ учениковъ, не обращало никакого вниманія на потребности живой дѣтской и юношеской природы, во всемъ и всегда стѣсняло ее формами — не всегда и не во всемъ благоразумными. Причины этого указаны нами выше, — относительно нравственнаго воспитанія къ сказанному слѣдуетъ прибавить то, что при недостаткѣ лицъ инспекторскаго надзора въ прежней духовной школѣ необходимо долженъ было возникнуть формализмъ въ дѣлѣ воспитанія. Приведенныя нами причины — внутреннія, почему прежнія общежитія сдѣлались бурсой, — почему прежняя духовная школа притупляла учениковъ въ умственномъ отношеніи и извращала ихъ нравственно. Были причины и внѣшнія, но также сильно дѣйствовавшія на ходъ учебно-воспитательнаго дѣла въ прежнихъ духовныхъ школахъ: это во первыхъ — *бѣдность этихъ школъ, а во вторыхъ — отсутствіе выборнаго начала въ управленіи ими.* Крайній недостатокъ средствъ не позволялъ поставить — съ одной стороны — дѣло обученія вполнѣ усвѣшно (на книги и учебныя пособія — какъ для преподавателей, такъ и для учениковъ — въ прежнее время отпускались самыя скудныя средства), а съ другой — внѣшнюю жизнь воспитанниковъ такъ, какъ того требуетъ гигиена. Могли быть и дѣйствительно бывали и въ прежнее время попытки лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ нашихъ школахъ, но — за недостаткомъ средствъ не возможно, конечно, было сдѣлать многого, — часто ни къ чему не приводили самыя рациональныя и гуманныя стремленія. Отсутствіе выборнаго начала въ управленіи духовными школами, — управленіе ими во всѣхъ отноше-

нихъ почти единоличное, — изолированное положеніе духовныхъ школъ отъ мѣстнаго духовенства, которое не только не могло вліять на нихъ, но и лишено было возможности непосредственнаго ознакомленія съ ними, — все это, конечно, благопріятствовало иногда различнымъ злоупотребленіямъ — какъ административнымъ и экономическимъ, такъ и педагогическимъ. Вотъ причины, вотъ условія, которыя сдѣлали изъ общежитій старой духовной школы всеѣмъ горько-памятную бурсу. Въ настоящее время, можно сказать, причинъ этихъ не существуетъ. Новые уставы всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, въ частности — Уставъ Семинарскій, вполне опредѣлившійся въ различныхъ пояснительныхъ добавленіяхъ къ нему, дѣятельность учебнаго Комитета при св. Синодѣ по вопросамъ благоустройства Семинарій, характеръ развивающійся въ нашемъ отечествѣ педагогической литературы и — вообще — духъ времени, господствующій нынѣ, — все это даетъ намъ право сказать, что возрожденіе прежней бурсы въ нашей духовной школѣ въ настоящее время невозможно. Конечно, нельзя отрицать того, что и теперь еще случается въ этихъ школахъ иногда напоминающее старое, но — въ виду сей-часъ сказаннаго — нельзя, по нашему мнѣнію, не признать и того, что это слабыя отживающіе остатки прошедшаго, что это болѣе или менѣе частности и случайности, отъ которыхъ не только не свободна никакая школа, но и всякое учрежденіе.

Раскрывши причины недостатковъ прежней духовной школы, мы высказали отрицательныя, такъ сказать, доказательства въ пользу учрежденія ученическихъ общежитій и въ настоящее время, — представимъ теперь положительныя данныя въ пользу этого, тѣ данныя, въ силу которыхъ и новый Уставъ духовныхъ Семинарій въ этомъ отношеніи сходится съ прежнимъ. Мы называемъ ученическія общежитія хорошей основой училищной жизни, имѣя въ виду то, что такой порядокъ жизни вообще благопріятствуетъ умственному труду, доброму нравственному развитію, въ частности — выработкѣ въ че-

ловль характера и — наконец — въ экономическомъ отношеніи онъ выдѣлѣе для родителей учениковъ. Умственный трудъ, какъ извѣстно, болѣе чѣмъ всякій другой трудъ, требуетъ сосредоточенія, — это возможно для ученика только при общежитіи, гдѣ онъ можетъ заниматься своимъ дѣломъ ничѣмъ не развлекаемый, гдѣ вся обстановка, окружающая его, весь порядокъ окружающей его жизни располагають и заставляютъ заниматься дѣломъ. — Потомъ — извѣстно также, что успѣхъ всякаго дѣла, въ частности и дѣла учебнаго, много зависитъ отъ порядка въ занятіи имъ, — это также возможно для ученика только въ общежитіи, гдѣ жизнь его упорядочена и находится подъ бдительнымъ благоразумнымъ надзоромъ. — Въ общежитіи ученики раздѣляются по классамъ, — при этомъ у каждаго изъ нихъ могутъ быть подъ руками не только всѣ учебники, но и всѣ — по возможности — обширныя пособія по изучаемымъ предметамъ. Извѣстно, что родители хотя и даютъ своимъ дѣтямъ на необходимыя для нихъ учебныя книги, но они никогда не могутъ дать столько, чтобы ученикъ имѣлъ у себя все нужное, что — напр. — можетъ дать ему ученическая или фундаментальная библіотека. Конечно — изъ сказанныхъ библіотекъ могутъ брать книги и ученики, живущіе на квартирахъ, но, получая книги порознь, эти ученики не могутъ — очевидно — пользоваться ими продолжительное время, какъ-бы это требовалось для нихъ. Живущіе же въ общежитіи могутъ пользоваться всѣми учебными книгами съобща и — слѣдовательно — болѣе или менѣе продолжительное время. А какъ много значитъ для успѣховъ ученика имѣть подъ руками не только учебникъ, но и различныя пособія — это, конечно, не требуетъ разъясненій. — Такъ обезпеченный въ общежитіи относительно книгъ, необходимыхъ для успѣшнаго изученія всѣхъ предметовъ Семинарскаго образованія, ученикъ можетъ облегчить себѣ при этомъ порядокъ жизни и самый трудъ изученія — пользуясь помощью своихъ товарищей. Живя вмѣстѣ, пользуясь одними и тѣми же книгами и пособіями, занятые одними и

тѣми же уроками—ученики въ общежитіи незамѣтно и невольно привыкаютъ къ взаимной учебной помощи,—такъ что при этомъ ученики слабые въ одномъ какомъ либо предметѣ пользуются услугами другихъ, которые болѣе знакомы съ нимъ и—наоборотъ.—Благопріятно вліяя такимъ образомъ на слабыхъ учениковъ—общежитіе должно производить такое же вліяніе и на склонныхъ къ лѣности. Не говорю уже о томъ, что строгій порядокъ общежительной жизни и надзоръ инспекціи не даютъ возможности ученику проводить время въ праздности, мало этого—примѣръ другихъ, большинства, невольно располагаетъ къ болѣе усерднымъ занятіямъ своимъ дѣломъ. Скажутъ противъ этого, что ученики младшихъ классовъ, живущіе на квартирахъ, могутъ пользоваться руководствомъ учениковъ старшихъ классовъ. Можетъ это, конечно, быть иногда, но—какъ опытъ говоритъ—сказанное руководство мало вообще приноситъ пользы ученикамъ въ учебномъ отношеніи.—Одно изъ главныхъ средствъ, развивающихъ учениковъ умственно, есть—какъ извѣстно—чтеніе книгъ литературнаго содержанія. Дѣло это вполне успѣшно можетъ быть поставлено и ведено только при ученическомъ общежитіи,—порядокъ и система въ этомъ чтеніи, возможность ученикамъ пользоваться большимъ количествомъ книгъ и притомъ болѣе продолжительное время, чтеніе съ большимъ пониманіемъ—благодаря взаимной помощи,—все это можетъ быть только тогда, когда ученики пользуются книгами не порознь, а съобща.—Желательно, конечно, чтобы наставники, насколько это возможно для нихъ, руководили учениковъ и въ домашнихъ занятіяхъ. Въ достаточной степени это можетъ исполняться только тогда, когда ученики живутъ вмѣстѣ,—руководить квартирными учениками въ этомъ отношеніи, можно сказать, нѣтъ никакой возможности. Къ сказанному о благопріятныхъ условіяхъ общежительной жизни учениковъ для ихъ учебныхъ занятій нельзя не прибавить и того еще, что виѣшняя обстановка въ общежитіи относительно гигиеническихъ условій во всякомъ случаѣ лучше, чѣмъ—гряз-

ныя, тѣсныя, сырыя и почти немеблированныя частныя квартиры учениковъ. Есть, конечно, нѣсколько квартиръ удовлетворительныхъ въ этомъ отношеніи, но для людей знающихъ ученическія квартиры въ г. Кременцѣ несомнѣнно то, что удобныя квартиры составляютъ здѣсь исключеніе.

Благопріятное вліяніе имѣютъ общежитія на учебныя занятія учениковъ, на ихъ умственный трудъ и развитіе, — такъ же, по нашему мнѣнію, дѣйствуютъ они и на нравственное ихъ развитіе. Относительно порочныхъ наклонностей и грубыхъ привычекъ — съ точки зрѣнія психологической и съ точки зрѣнія собственнаго опыта каждаго и наблюденія — нельзя не сказать того, что всё это развѣдывается въ воспитанникѣ — благодаря не столько собственнымъ порочнымъ инстинктамъ, сколько тѣмъ недобрымъ примѣрамъ старшихъ, которые близко окружаютъ его; — дурные примѣры — губительны и для людей возрастныхъ, конечно, тѣмъ вреднѣе для людей въ юношескомъ возрастѣ, но они воспринимаются незамѣтно и невольно. Имѣя въ виду сказанное, должно признать, что въ общежитіи юная душа воспитанника болѣе надежно застрахована отъ вреднаго вліянія старшихъ возрастовъ, чѣмъ это можетъ быть на квартирахъ. Относительно общей массы воспитанниковъ можно признать, что добрыя наклонности въ ней преобладаютъ, или — по крайней мѣрѣ — личностей неисправимыхъ въ нравственномъ отношеніи въ массѣ этой почти что не бываетъ. Если же явятся такія личности, если въ воспитанникахъ и съ добрыми наклонностями обнаружатся порочныя влеченія, — можно не опасаться, чтобы при общежительной жизни учениковъ всё это принесло неисправимый вредъ. Строгій порядокъ жизни, при которомъ меньше времени для праздности, — постоянный надзоръ инспекціи, — доброе вліяніе общей массы товарищей — сверстниковъ, — все это составляетъ, по нашему мнѣнію, достаточный противовѣсъ для означенныхъ недобрыхъ явленій.

Въ настоящей замѣткѣ мы нѣсколько разъ повторяли

слова—надзоръ инспекторскій,—слова, кажется, страшныя и антипатичныя для многихъ—и не воспитанниковъ только. Надзоръ этотъ—строгий, холодный, требующій неопустительно выполнять правила казарменной жизни. Такъ говорятъ нѣкоторые объ инспекціи, смотря на нее и теперь—не какъ на нравственно воспитательное учрежденіе, а какъ на надзоръ полицейскій. Странными представляются намъ такіе эпитеты для современнаго инспекторскаго надзора,—и видно изъ нихъ, что люди, такъ разсуждающіе, знаютъ по учебно-воспитательной части только то, что было въ ихъ старое время; положимъ—это время могло быть не очень давно, но все таки оно—старое время,—люди не потрудились сколько нибудь вникнуть въ духъ новаго Устава, новыхъ педагогическихъ понятій, болѣе или менѣе осуществляющихся въ современной практикѣ нашей школы. Фактовъ, говорящихъ о какой либо неблагоразумной строгости и сколько нибудь напоминающихъ прежнюю бурсу—мы твердо увѣрены—не найдется въ настоящее время; если уже дѣлать нынѣ упрекъ духовной школѣ, то развѣ только иногда въ противномъ, именно—въ излишней по временамъ снисходительности къ ученикамъ. Осуждать же инспекцію, что она требуетъ не опустительнаго исполненія правилъ ученической инструкціи—конечно—всякій благоразумный родитель, знающій всю дѣту упорядоченнаго образа жизни, никогда не будетъ. «Правила казарменной жизни»—говорятъ... мы вполнѣ увѣрены, что такъ относящіяся къ порядку жизни воспитанниковъ не читали съ должнымъ вниманіемъ ученической инструкціи (хотя она и была напечатана въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ),—мало знаютъ характеръ инспекторскаго надзора въ настоящее время за выполненіемъ ея. Грустно даже становится, когда подумаешь, что такъ выражаются, можетъ быть, родители, имѣющіе дѣтей въ этой «казарменной» школѣ,—родители—долгъ которыхъ не экономически только, но и нравственно содѣйствовать школѣ въ трудномъ дѣлѣ воспитанія,—выражаются и относятся такъ

рѣзко къ дѣлу — неознакомившись съ нимъ — вполне основательно. Высказывающіеся такъ въ нравственно-воспитательномъ отношеніи предпочитаютъ квартиры, гдѣ ученикъ живетъ большею частію съ товарищами другихъ возрастовъ, безъ достаточнаго надзора инспекціи, живетъ — имѣя полную возможность знакомиться съ кѣмъ ему угодно и съ кѣмъ представится случай. Во всемъ этомъ, при спокойномъ и достаточномъ обсужденіи дѣла, трудно видѣть условія добраго нравственнаго развитія. Правственную пользу отъ квартирной жизни учениковъ указываютъ, между прочимъ, ту, что здѣсь ученикъ «можетъ видѣть общество, видѣть тѣ условія, изъ которыхъ слагается общественная жизнь». Въ общегитіи же ученикъ лишень этого, что — въ связи съ строгостію инспекторскаго надзора — положительно губить силы молодыхъ людей. Здѣсь — вдали отъ дѣйствительности — большой просторъ только воображенію, которое рисуетъ самыя красивыя картины въ ихъ будущей жизни, и они какъ въ чадѣ бредятъ о несбыточномъ счастьи. А разсудокъ, недовольствуясь насильно предлагаемою ему пищею и доставаясь въ постоянной дремотѣ, не въ состояніи соперничать съ воображеніемъ и такимъ образомъ если и развивается, то весьма туго. Такія дѣти по большей части являютсѣ въ мѣрѣ съ странными понятіями о жизни и дикими взглядами на общество, и становится во враждебное отношеніе къ той средѣ, въ которой имъ приходится жить и дѣйствовать.» Намъ нѣтъ времени, мѣста и нужды разбирать эту краснорѣчивую тираду, — для людей, которые болѣе или менѣе серьезно вникали въ учебно-воспитательные вопросы, знакомы съ ходомъ этого дѣла въ настоящее время, — для такихъ людей смыслъ и значеніе сказанной тирады понятны. Скажемъ только отъ себя слѣдующее, — познакомиться съ хорошимъ обществомъ, воспринять отъ него добрыя привычки и знаніе жизни квартирнымъ ученикамъ въ нашемъ польско-жидовскомъ Кременцѣ рѣшительно нѣтъ ни какой возможности. Знакомство съ жизнію, подготовка воспитанника къ дѣйстви-

тельной жизни чрезъ это школьное знакомство съ нею—нерѣдко приходится слышать такія рѣчи, но—намъ кажется, что воспитанникъ болѣе основательно и серьезно готовится къ жизни внѣ школы—не тогда, когда онъ будетъ часто вращаться въ кругу живущихъ этою жизнью, а тогда, когда онъ будетъ жить въ добромъ товарищескомъ кружкѣ школы. Мы сказали прежде, что жизнь общежительная способствуетъ, между прочимъ, выработкѣ характера въ воспитанникѣ,—одного, по нашему мнѣнію, изъ главныхъ требованій истиннаго приготовления къ жизни внѣ школы.—Великое дѣло такая подготовка воспитанника къ жизни, отъ него въ настоящее время на это всѣми заинтересованными въ дѣлѣ воспитанія обратить вниманіе особенно необходимо,—безхарактерность, какъ извѣстно, одно изъ золъ въ современномъ молодомъ поколѣніи, воспитавшемся въ недалекомъ переходномъ время нашей русской жизни, нашей русской школы.—Пояснимъ нашу мысль. Въ общежитіи, какъ мы говорили, жизнь ученика, въ общій болѣе или менѣе опредѣленна и упорядочена,—и занятія и часы отдыха—по возможности—правильно распределены и находятся подъ облагораживающимъ надзоромъ. Все это незамѣтно и невольнo вноситъ упорядоченность или потребность въ этомъ и во внутреннюю жизнь ученика,—онъ привыкаетъ и все дѣлать во время, привыкаетъ, взявшись за дѣло, исполнять должнымъ образомъ, задавшись дѣлю—не отступать предъ трудностями и препятствіями и достигать ея. Такія черты характера необходимы для человѣка въ жизни,—безъ нихъ ни знаніе и самыя добрыя влеченія сердца ни къ чему не приводятъ. Трудно достается человѣку приобрѣтеніе ихъ,—безъ внѣшнихъ благопріятныхъ этому условій юношеской жизни—въ силу только одной внутренней потребности—достиженіе этого почти невозможно. Представленная нами жизнь въ общежитіи даетъ эти благопріятныя условія. Прошлое нашей духовной школы—такъ осуждаемая всѣми бурса—подтверждаетъ сказанное: много было недостатковъ въ людяхъ, которые выходили изъ нея, но

нельзя не признать того, что порядокъ жизни въ ней, — за исключеніемъ развѣ послѣдняго времени, — способствовалъ развитію въ духовныхъ воспитанникахъ привычки къ упорному труду и систематичности въ мысляхъ и жизни. Намъ кажется, что сравненіе въ этомъ отношеніи духовныхъ воспитанниковъ послѣдняго времени старой школы съ прежними — будетъ вдалеко не въ пользу первыхъ. Могутъ сказать противъ этого, что — вслѣдствіе такого строгаго контроля регламентации ученической жизни — воспитанники выходятъ изъ школы съ ненавистнымъ чувствомъ — какъ къ наукѣ ея, такъ и къ тѣмъ нравственнымъ правиламъ и порядку жизни, которыя они видѣли и испытали въ ней, — что они готовы, тотчасъ же по выходѣ изъ школы, вполне нравственно распуститься. Бывали, конечно, подобные примѣры при прежнемъ воспитаніи, но — какъ мы сказали уже выше — причины этого заключались не въ томъ, что жизнь учениковъ была тогда упорядочена дисциплиной, а — въ духѣ тогдашней дисциплины и въ характерѣ наблюденія за ней. Могутъ, конечно, быть иногда подобныя примѣры и въ настоящее время, но — не по частностямъ же и случайностямъ въ жизни извѣстнаго учрежденія слѣдуетъ судить о немъ.

Возражаютъ нѣкоторые противъ общежитій — съ точки зрѣнія *гигіенической*, но — намъ кажется — и эти возраженія также состоятельны, и прежнія. Большая часть квартиръ, какія могутъ имѣть ученики, въ этомъ отношеніи обставлены много неудовлетворительнѣе жизни учениковъ въ корпусѣ, — только большая свобода отъ надзора инспекціи скрашиваетъ ихъ. Указываютъ, что — напр. — теперешняя жизнь учениковъ въ казенномъ корпусѣ здѣшней Семинаріи не вполне благоустроена въ этомъ отношеніи, но — нужно имѣть въ виду то, что полного, желаемаго Семинарскимъ начальствомъ, улучшенія этой стороны ученической жизни оно не можетъ теперь произвести, потому что ожидается въ непродолжительномъ времени капитальная перестройка и исправленіе Семинарскихъ зданій. При томъ же — въ этомъ отношеніи, какъ извѣстно,

духовенству предоставляется полная свобода — устроить дѣло и вести его — какъ ему представляется лучшимъ и возможнымъ. Говоря объ ученическомъ общежитіи здѣшней Семинаріи — съ точки зрѣнія гигиенической — не нужно опускать изъ виду и того, что здѣсь для нихъ въ теченіе многихъ недѣль открытъ постоянно обширный Семинарскій садъ, одна изъ самыхъ здоровыхъ мѣстностей нашего города. Потомъ — въ общежитіи занятія гимнастикой всѣхъ учениковъ могутъ быть поставлены такъ, какъ того требуетъ здравая педагогика, именно — не разъ или два въ недѣлю ученики могутъ заниматься этимъ, а болѣе или менѣе каждодневно. А значеніе гимнастики — какъ вообще для здоровья, такъ и для нравственнаго развитія (въ виду извѣстныхъ пороковъ) — по нашему мнѣнію — понятно всякому безъ разъясненій. Возражающимъ противъ общежитія изъ — за гигиеническихъ интересовъ скажемъ еще и то, что процентъ заболѣвающихъ учениковъ и вообще слабыхъ здоровьемъ изъ живущихъ въ казенномъ корпусѣ нисколько не выше больныхъ квартирныхъ. *Экономическія* выгоды содержанія учениковъ въ общежитіи также не требуютъ особыхъ подробныхъ объясненій. При жизни ученика на квартирѣ на содержаніе его требуется, отъ родителя какъ видно изъ наблюдений, въ теченіе девяти мѣсяцевъ отъ 54 до 108 руб.; — по 6—12 руб. въ мѣсяць. Одежда, обувь и все бѣлье не входятъ въ означенный счетъ. Платящіе около 6 руб. въ мѣсяць, какъ извѣстно, пользуются помещеніемъ, столомъ изъ двухъ блюдъ на обѣдъ и стиркою бѣлья, — завтрака и ужина не имѣютъ. Платящіе 12 руб. пользуются завтракомъ, состоящимъ изъ одного стакана чаю или молока съ однокопѣчною булкою, обѣда изъ трехъ блюдъ и ужина изъ двухъ блюдъ, — кромѣ сего пользуются, какъ и первые, стиркою бѣлья. — Не говоримъ уже о томъ, какое зло для учебно-воспитательнаго дѣла представляетъ то — нерѣдкое въ Кременцѣ — явленіе, что многіе воспитанники имѣютъ, изъ-за экономическихъ расчетовъ, квартиру въ одномъ домѣ, а столъ — въ дру-

гомъ.— При общежитіи за плату до 60 или 70 руб. ученики могутъ имѣть столъ—если не лучше, то во всякомъ случаѣ такой же, какой въ настоящее время получается на квартирахъ по 12 руб. въ мѣсяцъ. Помѣщеніе—безъ заботъ объ особой роскоши—можетъ быть устроено съ большими гигиеническими удобствами, чѣмъ настоящія квартиры учениковъ. Мы не представляемъ здѣсь подробнаго сравнительнаго расчета,—предполагая, что это не безъизвѣстно для духовенства, да оно, кажется, и не возражаетъ противъ общежитій съ этой точки зрѣнія.

Представленныя нами соображенія и доказательства въ пользу общежитій мы не можемъ дополнить указаніемъ на нѣкоторые примѣры. Если бы въ самомъ характерѣ общежитій было зло, намъ кажется, въ такомъ государствѣ—какъ Англія во многихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ не удерживался бы до сихъ поръ общежительный характеръ жизни воспитанниковъ и—многія школы такъ устроенныя признаются лучшими, сравнительно съ открытыми учебными заведеніями, какъ напр. школы Итонская, Рогби и друг. и замѣчательны главнымъ образомъ—между прочимъ—эти школы тѣмъ, что строгій порядокъ жизни воспитанниковъ содѣйствуетъ развитію въ нихъ характера. Потомъ—не безъизвѣстно, конечно, духовенству, что и у насъ въ военныхъ учебныхъ заведеніяхъ воспитанники живутъ въ общежитіяхъ; въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія дворянскіе пансіоны при гимназіяхъ не отвергаются и послѣднимъ уставомъ этихъ заведеній; Филологическій институтъ, на который такъ много надеждъ возлагаетъ министерство народнаго просвѣщенія, тоже заведеніе закрытое.

Нѣкоторые, однако, говоря противъ общежитія для учениковъ Семинаріи, указываютъ какъ на образцы—на гимназіи, при которыхъ вообще нѣтъ общежитій для воспитанниковъ. Гимназіи, какъ извѣстно, заведенія вполне общеобразовательныя и вполне всеословныя. Заведеніе при нихъ общежительной жизни воспитанниковъ на средства правительства, — это такой бы былъ расходъ для

министерства народнаго просвѣщенія, для котораго долго еще не можетъ быть средствъ въ этомъ министерствѣ. При разнословности же гимназическихъ воспитанниковъ заведеніе такого порядка училищной жизни на средства родителей—можно сказать—дѣло почти не возможное. При томъ же должно замѣтить и то, что квартирная жизнь воспитанниковъ гимназій вообще не имѣетъ такихъ неудобствъ въ педагогическомъ и экономическомъ отношеніяхъ, какъ жизнь учениковъ Семинаріи. Какъ извѣстно, ученики гимназій многіе живутъ въ домахъ родителей или родственниковъ. Родители же иногородные, не имѣющіе родственниковъ въ гимназическомъ городѣ, во всякомъ случаѣ, скорѣе и легче могутъ найти въ домахъ лицъ имъ извѣстныхъ приличныя и—болѣе или менѣе—во всѣхъ отношеніяхъ удобныя квартиры для своихъ дѣтей,—чѣмъ это могутъ сдѣлать лица духовныя, особенно въ такомъ городѣ какъ Кременецъ, гдѣ для 200 квартирныхъ воспитанниковъ можетъ быть вполнѣ удобныхъ квартиръ (у духовныхъ лицъ города) не болѣе 5. Такъ что—говоря о квартирахъ и общежитіи учениковъ Семинаріи—указывать на гимназіи, по нашему мнѣнію, нельзя.

Довольно долго остановились мы на педагогической сторонѣ вопроса объ общежитіи и—остановились потому, что педагогическія соображенія, по нашему мнѣнію, самая серьезная и благовидная причина возраженій, которыя представляются противъ заведенія общежитія. Кромѣ сказанныхъ соображеній возражающіе противъ общежитій *указываютъ на бѣдность духовенства*. Говорятъ нѣкоторые: «изыскивать средства на устройство общежитія при Семинаріи не представляется *нынѣ никакой возможности*, потому что настоящее положеніе духовенства таково, что бѣдность его, ярко бросающаяся въ глаза каждому, даже не привыкшему къ роскоши, служитъ одною изъ причинъ, по которой общество, долженствующее съ особеннымъ уваженіемъ относиться къ своимъ духовнымъ руководителямъ, такъ незаслужено и такъ глубоко презираетъ его и что эта бѣдность, невольна вызывая сочувствіе къ

нищенскому положенію множества ни чѣмъ не обезпеченныхъ вдовъ и сиротъ, грозитъ и каждому подобною же нищетою въ виду постоянно возрастающихъ на всё дѣнь. *Даже единовременное самое незначительное пожертвованіе со стороны духовенства, при тѣхъ вычетахъ, какіе ежегодно производятся изъ скуднаго жалованья на разные предметы невозможно,—тѣмъ болѣе, что при этомъ ничто не можетъ гарантировать нашей безопасности отъ дальнѣйшихъ постоянныхъ требованій и т. п.*

Грустно читать подобныя строки,—грустно не за бѣдность духовенства,—нѣтъ, а потому—сколько въ тонѣ рѣчей такихъ холоднаго, жесткаго безучастія къ интересамъ своего собственнаго сословія, къ священному дѣлу воспитанія своихъ собственныхъ дѣтей, готовящихся въ стѣнахъ школы—служить Церкви, быть духовными руководителями и просвѣтителями народа! При такомъ жестоко-расчетливомъ отношеніи къ дѣлу выборныхъ дѣятелей нашего духовенства грустно становится за это самое духовенство, серьезное раздумье является за его будущее... Экономическія выгоды общежитія несомнѣнны,—педагогическія возраженія противъ него, какъ мы видѣли, шатки и педагогичностью далеко не отличаются. Духовные отцы, имѣющіе дѣтей въ Семинаріи и содержащіе ихъ теперь на квартирахъ, при общежитіи должны будутъ истратить на это много меньше; единовременная крупная затрата денегъ требуется на первыхъ порахъ, но—затрата эта въ послѣдствіи вознаградится дешевизною и лучшимъ устройствомъ жизни воспитанниковъ. Въ виду этого, намъ кажется, отъ лица духовныхъ отцовъ, дѣти которыхъ есть въ Семинаріи, не можетъ быть возраженія противъ общежитія—на основаніи бѣдности и недостатка средствъ,—*устройство общежитія только уменьшаетъ истрачиваемое теперь.* Нѣтъ, намъ кажется, что представленную выше рѣчь о недостаткѣ средствъ на общежитіе правдивѣе будетъ высказать такъ: что за расчетъ тратиться намъ на общежитіе?—давать отъ 5—15 рублей на его заведеніе? Мы не нуждаемся въ немъ: одинъ говоритъ: дѣтей, ко-

которые бы должны поступать теперь или скоро въ Семинарію, у меня нѣтъ; другой—дѣти мои уже окончили курсъ въ Семинаріи, или—будутъ воспитываться въ другихъ заведеніяхъ; третій—сыновей нѣтъ у меня, а дочери, для которыхъ нужны другія училища и т. п. Могутъ, конечно быть и такіе, которые при этомъ о своихъ дѣтяхъ—когда либо уволенныхъ изъ Семинаріи (почему—объ этомъ не говорится). Не думаемъ, чтобы отказывающіеся отъ устройства общежитія, положи руку на сердце, не признали правды словъ нашихъ.

Въ виду такихъ рѣчей о недостаткѣ средствъ признаемъ небезполезнымъ привести одинъ изъ примѣровъ—что сдѣлано духовенствомъ одной епархіи для рѣшенія именно сказаннаго вопроса объ ученическомъ общежитіи. *Духовенство Подольской епархіи*, по рѣшенію епархіального сѣзда, дало изъ своихъ собственныхъ средствъ на устройство ученическаго общежитія 21366 руб. 83¹/₄ коп.,—сумма эта образовалась изъ взносовъ 1300 причтовъ означенной епархіи—по 16 руб. 43 коп. Во многихъ другихъ епархіяхъ духовенство въ подобныхъ же размѣрахъ, въ нѣкоторыхъ даже и больше, жертвовало для благоустройства своихъ Семинарій, но—мы не приводимъ еще примѣровъ, особенно изъ епархій великорусскихъ потому, что могутъ ссылаться (1) на большую состоятельность въ другихъ епархіяхъ—какъ церквей, такъ

(1) Нерѣдко приходится слышать подобныя ссылки на великорусскія церкви и духовенство, ссылки весьма неосновательныя: въ великорусскихъ епархіяхъ церкви вообще состоятельнѣе здѣшнихъ, но—духовенство.. всякому извѣстна его бѣдность. Притомъ же, указывая на состоятельность церквей въ великороссіи, не нужно, конечно, и того забывать, что тамъ процентный взносъ съ церквей на духовноучебныя заведенія не 10, какъ здѣсь, а 21, а въ нѣкоторыхъ и больше; можно сказать даже, что не малая часть этого взноса идетъ на содержаніе духовноучебныхъ заведеній—невеликорусскихъ.

даже и самого духовенства. Мы привели въ примѣръ сосѣднюю епархію, находящуюся почти въ такихъ же условіяхъ, какъ и епархія Волинская. Скажутъ, что тамъ больше церковныхъ причтовъ (сотни на двѣ), что тамъ духовенство состоятельнѣе Волинскаго, но—во всякомъ случаѣ, какъ извѣстно изъ наблюденій, и духовенство здѣшней епархіи не можетъ быть названо нищенски-не-состоятельнымъ. Скорбныя же картины крайне бѣдной жизни духовнаго сословія, какъ извѣстно всякому—широко наблюдавшему нашу русскую жизнь, срисованы главнымъ образомъ съ духовенства не южнорусскаго, а великорусскаго. Притомъ должно имѣть въ виду и то еще, что отъ здѣшняго духовенства при заведеніи общезжитія требуется меньше, чѣмъ требовалось отъ духовенства другихъ епархій,—ему не нужно строить зданій для общезжитія, какъ это сдѣлано духовенствомъ напр. Подольскимъ.

Мы сказали, что такое рѣзко-безучастное отношеніе духовенства къ благоустроенію своей Семинаріи наводитъ горькое раздумье о будущемъ,—наводитъ потому, что фактъ этотъ сильно говоритъ о томъ, какъ слабо развито въ нашемъ духовенствѣ сознаніе единства своихъ интересовъ, мысль о необходимости взаимной помощи во всякомъ общемъ дѣлѣ, объ экономическомъ и нравственномъ значеніи этой помощи—не для отдѣльныхъ личностей, въ данное время пуждающихся въ ней, а для цѣлаго духовнаго сословія. Холодно относиться къ воспитанію дѣтей своего собственнаго сословія, изъ которыхъ большая часть вступить на поприще своихъ отцовъ,—безучастно относиться къ предпріятому высшимъ начальствомъ всестороннему благоустроенію своей духовной школы—не значитъ ли, какъ намъ кажется, быть равнодушнымъ къ тому, какіе люди выйдутъ впослѣдствіи изъ этой школы въ жизнь, какіихъ служителей будетъ имѣть впослѣдствіи церковь... выйдутъ ли наконецъ изъ этой школы такіе дѣятели въ средѣ духовенства, которые въ состояніи будутъ благотворно для себя и другихъ вос-

пользоваться реформами, совершающимися въ нашемъ духовномъ сословіи, — реформы же эти возвышаютъ и многое даютъ нашему духовенству (и нельзя сказать, чтобы духовенство не думало объ этихъ новыхъ правахъ своихъ)... Духовное Правительство наше принимаетъ съ своей стороны мѣры къ полному благоустройству духовной школы, но въ настоящее время оно призываетъ и духовенство, въ силу дарованныхъ ему правъ, къ участию въ благоустройствѣ его школы и — налагается тѣмъ на него нравственная отвѣтственность за ихъ состояніе, налагается отвѣтственность за состояніе духовной школы — въ то же время и за тѣхъ дѣятелей, которые въ послѣдствіи выдутъ изъ нея въ среду духовенства.

Читая нашу замѣтку объ общежитіи для своекоштныхъ учениковъ здѣшней Семинаріи, могутъ сказать, что мы безъ нужды преувеличили дѣло, — заговоривши о многомъ, повидимому, постороннемъ для сказаннаго вопроса. На подобное замѣчаніе мы можемъ отвѣтить слѣдующее. Дѣло воспитанія великое дѣло для жизни общества, — что, кажется, недостаточно прочувствовано многими и въ настоящее еще время; дѣло воспитанія тѣсно связано съ образованіемъ, — для успѣховъ въ образованіи требуется, чтобы порядокъ цѣлой жизни ученика соответствовалъ всѣмъ требованіямъ серьезнаго воспитанія; *раздѣленіе массы воспитанниковъ Семинаріи на живущихъ въ казенномъ корпусѣ и на живущихъ по квартирамъ необходимо вноситъ раздвоеніе и ослабленіе въ педагогическія мѣропріятія Начальства Семинаріи*, — а единство, какъ извѣстно, великая сила всякаго дѣла. Это раздвоеніе, вредно сказываясь въ отношеніяхъ учениковъ къ своимъ воспитателямъ, неблагоотворно отзывается и на взаимныхъ ихъ отношеніяхъ. Сохраненіе этого раздѣленія учениковъ на живущихъ въ казенномъ корпусѣ и на квартирныхъ — невыгодно въ педагогическомъ отношеніи отзываясь на послѣднихъ — не безъ дурнаго вліянія остается и для первыхъ, — такъ что своимъ упорнымъ отказомъ отъ устройства общежитія для своекоштныхъ учениковъ Се-

минаріи духовенство необходимо поставляетъ препятствія вообще учебно-воспитательной дѣятельности Семинарскаго Начальства—по отношенію даже и къ казеннокоштнымъ воспитанникамъ. Это раздвоеніе было въ нашей старой школѣ и было—между прочимъ—одною изъ причинъ ея недостатковъ.

Не знаемъ мы, какъ отнесется къ вопросу объ учебническомъ общежитіи имѣющей быть въ слѣдующемъ мѣсяцѣ сѣздъ нашего епархіального духовенства, но—по нашему мнѣнію—въ виду всего вышесказаннаго необходимо, чтобы духовенство, если оно дѣйствительно серьезно относится къ воспитанію своихъ дѣтей, къ интересамъ собственнаго сословія, признало настоятельную потребность въ устроеніи сказаннаго дѣла и—честно и усердно озаботилось изысканіемъ средствъ къ тому.

Съ своей стороны представляемъ для этого нѣкоторыя соображенія. Зданія для помѣщенія общежитія своекоштныхъ учениковъ готовы. Если духовенство въ настоящее же лѣто рѣшитъ устроить общежитіе,—Правленіе Семинаріи, на основаніи отзыва о Семинарскихъ зданіяхъ Инженера Эрбера, предназначаетъ для конвикта: такъ называемый малый корпусъ,—корпусъ, занимаемый прежде наставниками Семинаріи (противъ большаго корпуса),—домъ, въ которомъ помѣщался прежде экономъ Семинаріи (вблизи Семинар. бани),—зданія, пріобрѣтенныя Семинаріей отъ Г. Туркевича (при входѣ на семинар. дворъ) и одинъ Семинарскій домъ за оградю Семинарскихъ зданій (гдѣ прежде помѣщалась почта). Первоначальный расходъ при устройствѣ общежитія, т. е. на пріобрѣтеніе мебели и другихъ комнатныхъ и хозяйственныхъ принадлежностей (какъ-то: желѣзныя койки, столы, стулья, шкафы, скатерти, столовая посуда, кухонные котлы и под.), долженъ простираться примѣрно до 4.100 рублей, какъ представляло Правленіе Семинаріи въ своемъ отношеніи къ епархіальному сѣзду въ Іюль прошлаго года. Въ виду того, что сказанные предметы должны служить болѣе или менѣе продолжительное время, желательно, конечно, чтобы они

были устроены возможно въ лучшемъ видѣ. Кромѣ означеннаго расхода потребуетъ еще на временное (до полной перестройки всѣхъ Семинарскихъ зданій) приспособленіе упомянутыхъ зданій для жизни своекоштныхъ воспитанниковъ, — этотъ временный расходъ не долженъ быть большимъ, потому что онъ долженъ состоять только — главнымъ образомъ — изъ внутренней побѣлки зданій и изъ постройки немногихъ печей. На содержаніе общежитія, т. е. на отопленіе, освѣщеніе, на жалованье эконому и прислугѣ, на столъ для 200 воспитанниковъ, потребуетъ въ годъ около 6000 руб. Сумма эта должна образоваться изъ ученическихъ взносов за содержаніе въ общежитіи (безъ одежды, обуви и бѣлья) отъ 80—90 руб. въ годъ. Для примѣра признаемъ не излишнимъ сказать о Подольскомъ Семинарскомъ общежитіи. Тамъ содержаніе каждаго ученика въ общежитіи обходится 66 руб. въ годъ (теперь впрочемъ увеличено до 70 р.); за содержаніе собственно пищею вносится 45 р. 60 к., остальные 20 р. 40 коп. идутъ на содержаніе дома и всего необходимаго при общежитіи, именно: на отопленіе, на освѣщеніе стеариновыми свѣчами 15 жилыхъ комнатъ и корридоровъ керосиновыми лампами, на внутреннюю и внѣшнюю выбѣлку дома, на стирку бѣлья, на очистку дымовыхъ трубъ, на полуду и починку мѣдной кухонной посуды, а также на содержаніе принадлежностей столовой, на содержаніе одной пары лошадей, на жалованье эконому общежитія по 500 руб. въ годъ (который вмѣстѣ и священникъ Семинарской церкви, за что получаетъ 200 р.). Одежда, обувь, бѣлье и постель у пансіонеровъ собственныя (кромѣ кровати и бѣлья столоваго). Содержаніе учениковъ пищею на сказанную сумму можетъ быть названо вполне удовлетворительнымъ: утромъ чай и полуфунтовая булка, — обѣдъ въ будничные дни состоитъ изъ трехъ блюдъ, а въ праздники изъ четырехъ... Внѣшняя обстановка общежитія настолько хороша, что ее даже и нельзя сравнивать съ обстановкою ученическихъ квартиръ въ г. Кремендѣ. Если въ Подольской Семинаріи на

70-рублевую ученическую плату находятъ возможнымъ такъ содержать общежитіе, — не думаемъ, что Кременецкая жизнь настолько дороже, чтобы нельзя было подобнымъ образомъ содержать воспитанниковъ при платѣ 80 или 90 рублей въ годъ. Изъ сказаннаго примѣра видно, что средства къ содержанію общежитія могутъ получаться исключительно изъ ученическихъ взносовъ за содержаніе въ общежитіи, но — намъ кажется, что для болѣе прочной и выгодной постановки этого дѣла долженъ бы образоваться еще особенный запасный капиталъ — изъ единовременныхъ пожертвованій духовенства. Капиталъ, оставаясь вообще неприкосновеннымъ, долженъ тратиться экономіей общежитія только (въ случаѣ крайняго почему) либо недостатка средствъ въ извѣстное время къ надлежащему веденію дѣла, — годовые смѣтные расчеты экономіи, намъ кажется, не могутъ иногда не страдать отъ случайностей третнихъ ученическихъ взносовъ за содержаніе, — по миновеніи же надобности капиталъ этотъ долженъ по возможности восполняться.

Представленные нами экономическія соображенія объ устройствѣ общежитія не даютъ, кажется, права сказать, что отъ духовенства требуются теперь и послѣ страшно-обременительныя пожертвованія. Изъ всѣхъ расходовъ, которые предстоятъ для духовенства при устроеніи общежитія въ настоящее же лѣто, противъ одного только развѣ могутъ возразить, именно — противъ временнаго приспособленія извѣстныхъ Семинарскихъ зданій подъ конвиктъ — до полной перестройки всѣхъ зданій, ожидаемой въ слѣдующемъ году (очень возможно, впрочемъ, что это дѣло состоится года черезъ два или три). Начальство Семинаріи, какъ извѣстно, въ настоящее время не можетъ еще сказать, какія именно изъ Семинарскихъ зданій послѣ перестройки будутъ отведены для общежитія своекоштныхъ учениковъ, — что, конечно, дало бы духовенству возможность сдѣлать въ нихъ капитальныя исправленія и приспособленія для общежитія; притомъ же еще можно надѣяться, что духовенство можетъ не безъ успѣха

ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о производствѣ означенныхъ исправлений и первоначальныхъ приспособлений на казенный счетъ. Намъ кажется, какъ мы сказали уже, что этотъ временный (на годъ) а можетъ быть и на три расходъ будетъ не большой, — онъ въ теченіе перваго же года общежительной жизни учениковъ можетъ окупиться меньшими расходами родителей по содержанію своихъ дѣтей. Сумма, необходимая для этого именно расхода, можетъ и должна даже быть образована изъ нѣкоторой прибавки (на эти только годы) къ 80 или 90 рублямъ, т. е. къ тому взносу, какой съѣздъ опредѣлитъ за содержаніе въ общежитіи, — прибавка эта никакъ не можетъ быть болѣе 2 руб. на всякаго воспитанника.

Съѣздъ имѣеть быть 23 Мая. Если духовенство признаетъ нужнымъ устроеніе общежитія, — намъ кажется, что до Сентября мѣсяца, когда должны начаться учебныя занятія въ Семинаріи, не невозможно устроить все необходимое для открытія общежитія (какъ-то — мебель, столовая принадлежности, побѣлку зданій и т. п.). Общежитіе можетъ впрочемъ открыться и позже. Для расхода этого потребуется сумма до 5000 руб. въ началѣ же Юня. Въ короткое время сборъ единовременныхъ пожертвованій духовенства, конечно, не можетъ состояться, но — намъ кажется, что духовенству можетъ одолжить такую сумму съ небольшими процентами — или какой либо изъ нашихъ банковъ, или же — въ случаѣ необходимости — мѣстная Лавра.

Въ крайнемъ же случаѣ — если духовенство не найдетъ никакой возможности завести общежитіе до полной перестройки зданій Семинаріи, оно теперь же должно озаботиться тѣмъ, чтобы *сгруппировать всѣхъ своекоштныхъ учениковъ на 5—8 квартирахъ*, по возможности не въ далекомъ разстояніи отъ Семинаріи. Для этого оно должно обратиться — чрезъ своихъ членовъ Семинарскаго Правленія — къ извѣстнымъ Семинарскому начальству квартиросодержателямъ — не согласится ли кто изъ нихъ приискать удобные дома въ близости Семинаріи и взять на

себя (на опредѣленныхъ сѣздахъ условіяхъ) содержаніе отъ 25—40 воспитанниковъ. Принявши такую мѣру духовенство въ теченіе времени, до перестройки Семинарскихъ зданій, можетъ постепенно и безъ спѣшныхъ хлопотъ приготовить все нужное для общежитія. Само собою разумѣется, что для производства этого Епархіальный сѣздъ духовенства долженъ назначить Коммисію и составить для нея опредѣленную подробную инструкцію; членами же этой Коммисіи, по нашему мнѣнію, могутъ быть о. Ректоръ и Инспекторъ Семинаріи, члены Семинарскаго Правленія отъ духовенства и кто либо изъ Священниковъ, ближайшихъ по своему жительству къ г. Кременцу. О дѣятельности означенной Коммисіи можетъ, конечно, безъ замедленія доводиться до свѣденія всего Епархіальнаго духовенства чрезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомости.

Мы представили экономическія соображенія объ устроеніи общежитія въ общихъ чертахъ,—Епархіальный сѣздъ духовенства, имѣющій быть въ слѣдующемъ мѣсяцѣ, озаботится, конечно, подробною неторопливою разработкой этой стороны общежитія, не вдаваясь, подобно прежнимъ, въ педагогическія разсужденія по этому вопросу, разсужденія—какъ мы видѣли—не отличающіяся состоятельностью и правдою и—по меньшей мѣрѣ—излишнія и бесполезныя. Въ виду сказаннаго, намъ кажется, что Епархіальный сѣздъ тотчасъ же по выборѣ предсѣдателя долженъ образовать изъ среды своихъ членовъ двѣ коммисіи: одну собственно для разработки вопросовъ о томъ, въ какомъ видѣ и какъ должно быть устроено и должно содержаться общежитіе, что и какъ должно быть сдѣлано предварительно,—а другую—для изысканія источниковъ на покрытіе расходовъ по устроенію и содержанію общежитія.

По вопросу о средствахъ для устройства общежитія не излишне, кажется, будетъ указать нѣкоторые изъ источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ другихъ епархіяхъ. Остатокъ свѣчнаго дохода, проценты

отъ превышающаго узаконенную пропорцію количества церковныхъ земель и разныхъ оброчныхъ статей, вѣнчиковая сумма, налогъ на награды, штрафы, усиленные пожертвованія монастырей и при-томъ постоянныя и опредѣленныя, — вотъ, между прочимъ, гдѣ находятъ средства къ содержанию духовно-учебныхъ заведеній. Намъ кажется, что къ нѣкоторымъ изъ указанныхъ источниковъ и здѣшнее духовенство можетъ обратиться въ настоящее время, — особенно — напр. — ко второму, потому что, какъ извѣстно, церковныя земли составляютъ въ здѣшней епархіи главнѣй и не бѣдный источникъ содержания духовенства. Для увеличенія же свѣчной прибыли въ церквахъ съѣзды нѣкоторыхъ епархій постановляли, чтобы благочинные и священники неуклонно заботились объ усиленіи свѣчной продажи въ церквахъ, — слѣдили, напр. за тѣмъ, чтобы не производилась розничная и мѣлочная продажа свѣчей изъ лавокъ, или — внушали прихожанамъ, что по Уставу Православной Церкви совершеніе таинствъ и всѣхъ требоисправленій должно быть при возженныхъ свѣчахъ.

Сказавши о главномъ предметѣ занятій будущаго Епархіальнаго съѣзда — объ ученическомъ общежитіи, въ видахъ желаемаго благоустроенія нашей Семинаріи, мы должны сказать и о другихъ вопросахъ, которые могутъ быть предложены Правленіемъ Семинаріи вниманію съѣзда. Желательно, чтобы и къ этимъ вопросамъ духовенство въ настоящее же время отнеслось съ должнымъ вниманіемъ: важность ихъ для успѣшнаго хода учебно-воспитательнаго дѣла несомнѣнна, — безъ содѣйствія и помощи епархіальнаго духовенства они рѣшены быть не могутъ, — въ непродолжительномъ времени епархіальнаго съѣзда, который бы занялся ими, не предвидится.

а) *Вопросъ о надзирателяхъ.* Въ Указѣ св. Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Волынскаго, отъ 11-го Генваря 1873 года, сказано, что вмѣстѣ съ устройствомъ общежитій (для своекоштныхъ уче-

никовъ Семинаріи духовенство Волынское должно озаботиться, въ видахъ благоустроенія Семинаріи, изысканіемъ средствъ для содержанія надзирателей за учениками, живущими въ общежитіи. Въ случаѣ же невозможности найти для занятія сей должности достаточнаго числа благонадежныхъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ Указы Св. Синода, — духовенство должно изыскать средства на вознагражденіе тѣхъ изъ наставниковъ Семинаріи, которые согласятся принять на себя участіе въ инспекторскомъ надзорѣ за воспитанниками и содѣйствіе въ приготовленіи задаваемыхъ имъ уроковъ. Противъ этого какъ и противъ общежитій, нѣкоторые возражаютъ, что нѣтъ средствъ для такого расхода (это выраженіе напоминаетъ нѣсколько знаменитое *non possumus...*). Говоря о возражателяхъ мы разумѣемъ преимущественно лицъ изъ ближайшаго намъ духовенства), или — что надзиратели должны быть непременно лица съ академическимъ образованіемъ и — слѣдовательно — съ жалованьемъ равнымъ жалованью Помощниковъ Инспектора Семинаріи, — что, конечно, тѣмъ болѣе не по средствамъ духовенства. Намъ кажется, если къ означенному вопросу отнестись съ должнымъ родительски-педагогическимъ участіемъ, то возможно будетъ изыскать средства. Лица, надзирающія за учениками, должны быть съ академическимъ образованіемъ — соглашаемся съ этимъ, но — скажемъ и то, что назначеніе въ крайнемъ случаѣ подобныхъ лицъ отъ духовенства — не четырехъ, а двухъ, или даже одного въ помощь настоящей Семинарской инспекціи дастъ возможность начальству Семинаріи къ лучшей постановкѣ дѣла нравственнаго воспитанія учениковъ. — Говоря о Семинарскихъ надзирателяхъ или четвертомъ Помощникѣ Инспектора, мы, конечно, не имѣемъ уже въ виду тѣхъ людей, которые, не понимая духа и принциповъ современной Педагогіи, продолжаютъ по прежнему смотрѣть на инспекцію — какъ на Семинарскую полицію. — Къ содѣйствію инспекціи духовенствомъ, конечно, могутъ быть приглашены и наставники Семинаріи, собственно — какъ

руководители внѣклассныхъ занятій учениковъ по нѣкоторымъ предметамъ. Приглашеніе всѣхъ наставниковъ къ означенному непосредственному и постоянному руководству—дѣло невозможное, конечно, но—намъ кажется, что по нѣкоторымъ предметамъ—это возможно и было бы, разумѣется, не бесполезно, именно—по предметамъ болѣе для учениковъ труднымъ, или по тѣмъ, напр., въ которыхъ ученики Семинаріи, имѣющіе послѣ поступить въ университетъ, должны будутъ держать въ гимназіяхъ такъ называемый экзаменъ зрѣлости. Съ основательной надеждой на успѣхъ дѣло это можетъ быть поставлено,—будь только со стороны всѣхъ лицъ—и прежде всего родителей воспитанниковъ—заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ, усердіе къ дѣлу и пониманіе его. Подобное послѣдней высказанной нами мѣрѣ представляетъ гимназическое репетиторство. Наставниками нѣкоторыхъ учениковъ,—репетиторство это, какъ извѣстно, существуетъ почти во всѣхъ гимназіяхъ. Особенныхъ расходовъ, выходящихъ изъ размѣровъ средствъ здѣшняго духовенства сказанное дѣло никакъ не потребуетъ. При изысканіи средствъ на сказанное въ настоящемъ пунктѣ нашей замѣтки духовенство можетъ, кажется, между прочимъ, имѣть въ виду сказанное нами о средствахъ для временнаго приспособленія Семинарскихъ зданій, т. е. прибавку нѣкоторую къ опредѣленному ученическому взносу за содержаніе въ общежитіи.

б) *Вопросъ объ учебной библиотекѣ.* Говорить много о пользѣ и важности надлежащей постановки сказаннаго дѣла для умственнаго и нравственнаго развитія учениковъ, намъ кажется, это значить—оскорблять читающихъ. Чтеніе книгъ обогащаетъ ученика знаніями, развиваетъ въ немъ умственныя и нравственныя силы, усовершенствуетъ его слово,—и—что особенно важно—все это развитіе ученика—болѣе или менѣе—дѣло свободное, дѣло его внутренней самодѣятельности. Пусть каждый припомнитъ свое школьное прошлое,—не думаемъ, чтобы кто нибудь назвалъ заботы объ этомъ дѣломъ мелкимъ

я ограничилъ кругъ литературнаго знакомства ученика одними учебниками. Въ настоящее время, какъ и прежде, ученическая библіотека содержится на пожертвованія учениковъ — въ высшей степени непостоянныя и неопредѣленныя, всегда болѣе или менѣе зависящія отъ случайностей. Важность этого дѣла требуетъ, чтобы оно поставлено было прочно. Потому требуется, чтобы Епархіальный съѣздъ постановилъ—или ежегодный опредѣленный взносъ съ каждаго причта на содержаніе ученической библіотеки (отъ 20—40 коп.) или опредѣленные обязательныя взносы на это отъ родителей Семинарскихъ воспитанниковъ—въ Сентябрѣ, Генварѣ и Апрѣлѣ мѣсяцахъ. Желательно, чтобы третныя взносы были приблизительно такихъ размѣровъ—отъ священниковъ по 50 коп., отъ діаконовъ по 35 коп., отъ причетниковъ по 25 коп. Кромѣ того намъ кажется, что не было бы обременительно для родителей обязать ихъ—при поступленіи дѣтей ихъ въ Семинарію—вносить на сказанный предметъ: Священникамъ по рублю, діаконамъ по 75 коп., причетникамъ по 50 коп. При подобныхъ обязательныхъ и опредѣленныхъ взносахъ можно бы надѣяться, что ученическая библіотека не будетъ зависѣть отъ случайностей и будетъ постоянно увеличиваться и улучшаться,—а въ связи съ этимъ въ воспитанникахъ будетъ необходимо развиваться любознательность, начальству же Семинаріи откроется возможность поставить это дѣло въ должномъ порядкѣ и систематически. Скажетъ кто нибудь, что мы назначаемъ очень большіе взносы на такой незначительный предметъ, какъ ученическая библіотека,—отвѣтимъ на это: чтеніе книгъ въ дѣлѣ образованія въ высшей степени важно, невниманіе къ нему необходимо сказывается навсегда крупными недостатками въ умственномъ и нравственномъ развитіи и характерѣ человѣка; притомъ несомнѣнно, что многіе добрые родители и до настоящаго времени посылали же чрезъ своихъ дѣтей подобныя пожертвованія на этотъ предметъ,—только не всегда, конечно, эти пожертвованія могли въ цѣлости достигать своихъ цѣлей.

Обсуждая вопрос объ ученической библиотекѣ въ здѣшней Семинаріи не нужно никакъ, по нашему мнѣнію, забывать и того, что въ г. Кременцѣ помимо Семинарской библиотекы ученикъ еще нигдѣ не можетъ пользоваться книгами для чтенія, — частныхъ библиотекъ, читаленъ и различныхъ книжныхъ магазиновъ, что есть въ другихъ — губернскихъ городахъ, въ Кременцѣ нѣтъ. — Рекомендуемъ духовенству обратить вниманіе на положеніе ученической библиотекы въ нашей семинаріи, — мы не столько призываемъ его къ какому либо новому налогу для благоустроенія нашей Семинаріи, сколько, какъ мы сейчасъ сказали, предлагаемъ упорядочить — настоящее положеніе этого дѣла.

в) *О музыкальныхъ и гимнастическихъ инструментахъ.* а) Значеніе музыки для нравственнаго и эстетическаго развитія воспитанниковъ, особенно въ такомъ уѣздномъ городѣ какъ Кременецъ, по нашему мнѣнію, понятно для всякаго безъ объясненій. Благотворное вліяніе это — великое въ періодъ школьнаго воспитанія — не прекращается, и тогда когда человекъ вступаетъ въ жизнь дѣйствительную, — это должно сказать въ особенности относительно людей, живущихъ въ положеніи нашихъ сельскихъ священниковъ. Намъ кажется, что исчезло бы много недобрыхъ явленій въ жизни нашихъ духовныхъ отцовъ, если бы они въ періодъ школьнаго своего воспитанія пріобрѣтали благородную привычку находить въ музыкѣ отдыхъ и развлеченіе отъ жегущей ихъ теперь деревенской скуки. Желательно, чтобы духовенство пожертвовало какую либо сумму на пріобрѣтеніе необходимыхъ инструментовъ для учениковъ Семинаріи и изыскало средства на наемъ для нихъ учителя музыки. Не думаемъ, что здѣшнее духовенство — такъ внимательное, какъ намъ извѣстно, къ музыкальному образованію своихъ дочерей — оставитъ безъ вниманія сказанную сторону въ образованіи своихъ сыновей, — не для мазури же только или полекъ учатся музыкѣ дочери здѣшнихъ священниковъ. Какъ наблюденія говорятъ, въ ученикахъ

нашей Семинаріи любовь къ музыкѣ очень развита, — многие сами приобрѣтаютъ инструменты, — желательно, чтобы такимъ добрымъ наклонностямъ воспитанниковъ оказано было со стороны духовныхъ отцовъ нашихъ должная помощь и содѣйствіе. б) Для удовлетворительной вполнѣ постановки занятій учениковъ гимнастикой требуется построить и приобрѣсти нѣсколько инструментовъ, а также сшить ученикамъ особые костюмы. На все это для дѣлаго состава воспитанниковъ Семинаріи Семипарское Начальство средствъ не имѣетъ, — такъ что и здѣсь необходимо должно обратиться къ содѣйствію родителей воспитанниковъ, къ помощи духовенства. О важности гимнастики, также какъ и музыки — въ дѣлѣ воспитанія — мы не говоримъ, предполагая, что всякій человекъ, знакомый съ педагогіей, не отрицающій науки и ея авторитетовъ въ дѣлѣ воспитанія, не будетъ возражать противъ этого, оцѣнить должнымъ образомъ заботливость объ этомъ со стороны воспитателей. На гимнастическіе и музыкальные инструменты потребуетъ одновременно сумма около 400 руб.; — не думаемъ, чтобы такая сумма была обременительна для духовенства. Если же духовенство рѣшитъ нанять для учениковъ учителя музыки, — что очень желательно и нужно, — то, намъ кажется, на жалованье ему можетъ идти небольшая сумма изъ ученическаго 90 рублеваго взноса въ общежитіе (при этомъ падетъ на cadaго ученика для платы учителю музыки никакъ не больше 2 руб.; — если же за это будутъ платить и казеннокоштные ученики, имѣющіе родителей, то — никакъ не больше полутора рубля.)

г) *Объ ученикахъ духовныхъ училищъ, поступающихъ въ Семинарію.* Многие изъ сказанныхъ учениковъ, особенно бывшіе въ училищѣ не на своемъ содержаніи, когда прѣзжаютъ для держанія экзамена въ Кременецъ, тотъ часъ же являются съ просьбами къ Семинарскому Начальству — принять и содержать ихъ въ казенномъ корпусѣ. Не говоря уже о томъ, что Семипарское Правленіе до окончанія пріемнаго экзамена не имѣетъ права

принимать училищныхъ учениковъ на казенное содержаніе,—оно иногда за неимѣніемъ мѣстъ бываетъ положительно лишено возможности сдѣлать это относительно всѣхъ училищныхъ воспитанниковъ, испрашивающихъ казеннаго содержанія. Требуется, чтобы Епархіальный съѣздъ духовенства обратилъ на это вниманіе и—или самъ назначилъ средства къ содержанію училищныхъ воспитанниковъ во время пріемнаго Семинарскаго экзамена, или сдѣлалъ надлежащее распоряженіе объ этомъ окружнымъ училищнымъ съѣздамъ. Желательно, чтобы къ будущему сентябрю мѣсяцу относительно этого приняты были какія либо мѣры.

Довольно вопросовъ, относящихся къ благоустроенію нашей Семинаріи, указали мы въ своей замѣткѣ, вопросовъ—которые должны быть предложены вниманію будущаго Епархіальнаго съѣзда, но—все-таки не можемъ не прибавить еще слѣдующаго. Въ теченіе шести лѣтъ—до слѣдующаго Епархіальнаго съѣзда—въ жизни нашей Семинаріи, при дальнѣйшемъ приложеніи началъ новаго Семинарскаго устава на практикѣ, *могутъ явиться новые вопросы, новыя потребности*, въ рѣшеніи коихъ Правленіе Семинаріи должно будетъ обратиться къ мнѣнію, содѣйствію и участию всего мѣстнаго духовенства. Желательно, чтобы и помимо Епархіальнаго съѣзда возможно было удовлетворительное разрѣшеніе могущихъ возникнуть вопросовъ. Для этого, кажется, настоящій же съѣздъ долженъ согласиться съ слѣдующимъ и опредѣлить это.—При возникновеніи какого либо вопроса Правленіе Семинаріи обсуждаетъ его, предлагаетъ желаемое и возможное его рѣшеніе и потомъ препровождаетъ окружнымъ училищнымъ съѣздамъ,—рѣшеніе же ихъ, т. е. большинства голосовъ членовъ четырехъ съѣздовъ, должно быть обязательно для духовенства цѣлой епархіи. Предварительно журналъ Семинарскаго Правленія объ этомъ печатается въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Замѣтитъ кто нибудь, что мы много поставили вопросовъ для настоящаго и предполагаемъ еще ихъ и въ будущемъ. Намъ же кажется—дай Богъ побольше вопросовъ—о томъ, какъ и чѣмъ возвысить и укрѣпить нашу духовную школу. . . . Только не дай Богъ такихъ отвѣтовъ на нихъ, какіе сдѣлало духовенство Правленію Семинаріи на прежнихъ Епархіальныхъ съѣздахъ. Вопросы эти говорятъ о жизненности нашего учрежденія и —не духовенству же, не родителямъ нашихъ воспитанниковъ уклоняться отъ участія и содѣйствія этому.

Въ заключеніе нашей замѣтки скажемъ. Рѣшеніе всѣхъ намѣченныхъ нами вопросовъ требуетъ отъ духовенства пожертвованій, денегъ, но не—на вѣтеръ же пойдутъ эти деньги, а на дѣло близкое духовенству, на благо его же дѣтей. . . . Мы предложили духовенству помимо общежитія еще нѣсколько вопросовъ, гдѣ требуется участіе и содѣйствіе духовенства, требуются нѣкоторыя не крупныя пожертвованія. Но—еслибы наше Волынское духовенство пожертвовало на нужды своей Семинаріи хоть *половину или треть* того, что сдѣлано духовенствомъ сосѣдней Подольской епархіи; то—можно бы быть спокойнымъ за благопріятное рѣшеніе всѣхъ поставленныхъ нами вопросовъ. Это и возможно, какъ намъ кажется, если только духовенство—прежде чѣмъ говорить о недостаткахъ средствъ, прежде чѣмъ отрицать что-либо изъ предлагаемаго, внимательно вникнетъ въ дѣло и разберетъ его,—можетъ, какъ мы говорили въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашей замѣтки, оказаться, что новаго денежнаго налога нѣкоторые вопросы даже и не требуютъ. . . .

Будемъ же ждать и надѣяться!

О. Либеровскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ СОЧИНЕНІЕ: **СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ**

НА ВСѢ НЕДѢЛИ ВЪ ГОДУ,

на праздники Господскіе и Богородичныя, на дни Святыхъ, особенно чтимыхъ Св. православною Церковію, на дни высокаторжественныя, освященіе храмовъ, потребеніе усопшихъ, съ присовокупленіемъ четырехъ жизнеописаній святыхъ.

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ

Самарскаго Каѳедральнаго Протоіерея ЮАННА ХАЛКОЛИВАНОВА.

Появленіе въ печати книги новымъ изданіемъ, само собою указываетъ на потребность книги для извѣстнаго класса читателей.

Въ виду таковой потребности и для удовлетворенія оной напечатано мною второе изданіе Словъ и поученій, изданныхъ въ первый разъ въ 1865 году.

Любители духовнаго чтенія въ настоящемъ изданіи найдутъ еще тридцать девять новыхъ словъ и поученій и одно вновь составленное житіе св. Блаженныя Ольги Княгини Россійской; всего же въ двухъ томахъ 236 словъ и поученій и 4 жизнеописанія святыхъ.

При увеличеніи содержанія книгъ, по необходимости, увеличенъ и самый объемъ ихъ. 1-й томъ въ настоящемъ изданіи заключаетъ 438 стр., 2-й томъ 454 стр. всего 892 стр., или 56 лист. Цѣна за оба тома безъ пересылки 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 руб. серебр., исключая отдаленныхъ мѣстъ Имперіи; въ сія послѣднія, книги будутъ высылаться безъ замедленія, по первому

требованію, на счетъ автора; а за тѣмъ, по отсылкѣ книгъ, будетъ сообщено о досылкѣ денегъ, того количества, какое употребится на почтѣ сверхъ 50 коп.

Книги могутъ быть высылаемы, по желанію въ переплетѣ; для сего слѣдуетъ прилагать за каждую книгу по 30 коп., за 2 книги 60 коп. сер.; за лучшей переплетъ по 50 коп. за книгу, за 2 книги 1 руб. сер.

Адресъ: Въ Самару, Каѳедральному Протоіерею Ивану Егоровичу Халколванову.

ПРИВИВАЙТЕ ОСПУ и УНИЧТОЖАЙТЕ ПОЖАРЫ.

Желая придать наибольшую гласность и возможную распространенность своимъ брошюрамъ: 1) «Прививайте оспу!» Бесѣды священника съ прихожанами о гибели отъ натуральной и о пользѣ прививной оспы; 2) «Что такое натуральная и прививная оспа? подарокъ крестьянскимъ дѣтямъ отъ учителя за грамоту, и 3) «Отъ чего наши пожары, и какъ ихъ уничтожить», бесѣды съ крестьянами, считаю нужнымъ по поводу оныхъ высказать слѣдующее:

Нашъ Русскій «темный народъ» имѣетъ такія своеобразныя понятія объ иныхъ предметахъ первой необходимости своего благосостоянія и счастья, что чувствуется настоятельная потребность не только теоретически доказывать ему просто, ясно и неотразимо осязательную пользу, безконечную благотворность для него же самаго извѣстныхъ жизненныхъ условий, напр. необходимость и органическую потребность оспопрививанія, разрушительность пожаровъ и полнѣйшую возможность ихъ предупрежденія, но и неизбѣжно требуется преслѣдовать подобныя вопросы путемъ всесторонняго пракческаго осуществленія, не дожидаясь той отдаленной поры, когда самъ темный народъ прозрѣетъ и сознаетъ благотѣльность подобныхъ

мѣропріятій и неизбежную нужду ихъ осуществленія. Хотя польза оспопрививанія и доказывается народу болѣе чѣмъ 70-лѣтней несомнѣнно полезной практикой со времени своего открытія другомъ человечества Дженнеромъ, но темный народъ, на основаніи своихъ традицій, все-таки упорствуетъ противъ оспопрививанія; поэтому то наше мудрое правительство и рѣшается нынѣ ввести всеобщее обязательное оспопрививаніе, что, само собой, принесетъ одни благодѣтельные результаты, хотя, къ прискорбію, первоначально встрѣтитъ упорство со стороны массы; злоупотребленія со стороны невѣждъ оспопрививателей, недостаточность контроля и личностей горячо преданныхъ этому великому дѣлу. Чтобы ослабить таковыя препятствія, требуется земствамъ позаботиться распространить ясныя понятія объ оспопрививаніи.

Подобное же скажемъ относительно правительственныхъ теоретическихъ мѣропріятій для уменьшенія и предупрежденія пожаровъ; гдѣ введены Земскія учрежденія и городское самоуправленіе тамъ этотъ вопросъ получаетъ наибѣйшую практическую возможность своего осуществленія, неослабными настояніями къ выполненію статей строительнаго устава и распространеніемъ негорюемыхъ зданій.

Въ народной литературѣ чувствуется недостатокъ въ такихъ жизненныхъ сочиненіяхъ, которыя бы, говоря языкомъ совершенно понятнымъ темному народу, указали бы ему лживость и пагубность его убѣжденій по этимъ предметамъ и практическую выгоду здравыхъ понятій о таковыхъ и наибѣйшую возможность осуществленія. Чтобы нѣсколько восполнить таковой пробѣлъ, мы попытались разъяснить народу популярно: 1) необходимость оспопрививанія, 2) естественныя причины пожаровъ, ихъ пагубность и наибѣйшую возможность предупрежденія. Но чтобы заинтересовать мыслящихъ вліятельныхъ личностей отнестись къ этимъ брошюрамъ серьезно, критически, съ указаніемъ всѣхъ ошибокъ и односторонностей, — дозволимъ

себѣ сказать объ оныхъ нѣскольکو словъ, хотя вполнѣ сознаемъ, что всякая жизненная брошура не нуждается въ самовосхваленіи и разныхъ одобреніяхъ. Живши нѣкоторое время въ средѣ темной массы, сроднившись, такъ сказать, съ оной обстоятельствами жизни, страдая ея болѣзнями и несчастіями, мнѣ постоянно приводилось по своей обязанности видѣть многочисленность жертвъ натуральной оспы, и понимая, что все это происходитъ частью отъ злоупотребленій, частью отъ оспопрививателей, и усиливается суевѣрїями народа, я попытался разработать этотъ вопросъ популярно. По иниціативѣ Директора Медицинскаго Департамента, достоуважаемаго Евгенія Венцеславича Пеликана, Императорское Вольно-Экономическое Общество въ 1872 г. удостоило меня издавіемъ брошурки въ количествѣ 10 тысячъ экземпляровъ на свой счетъ, разослало ее бесплатно къ Епархіальнымъ Архіереямъ, для раздачи сельскимъ священникамъ и въ земскія Управы, для распространенія въ народѣ, съ выдачею мнѣ преміи въ 300 р. с. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ она была разослана священникамъ при указахъ консисторій какъ средство для убѣжденій народа къ оспопрививанію, съ предложеніемъ выписывать брошуру для распространенія по приходамъ непосредственно изъ Экономическаго общества. Теперь она вышла 2 изд. въ 10 т. экз. съ дополненіями: о телячьемъ оспопрививаніи въ Московскомъ и С.-Петербургскомъ Воспитательныхъ Домахъ, необходимости иногда повторительнаго оспопрививанія и приведены статьи закона изъ Врачебнаго устава объ оспопрививаніи, чтобы, между прочимъ, показать интересующимся онымъ, что это занятіе не есть монополія и привилегія врачей и фельдшеровъ, а предлагается предусмотрительнымъ закономъ всякому, кто изучитъ оное обстоятельно и получить отъ врача свидѣтельство (ст. 985). Это изданіе одобрено Ученымъ Комитетомъ Главнаго Военно-Медицинскаго Управленія, отъ 23 окт. 1872 г. за № 19,534, для распространенія въ войскахъ между

нижними чинами, какъ одна изъ важнѣйшихъ санитарныхъ мѣръ къ предупрежденію оспенныхъ эпидемій.

Вторая брошюра направлена собственно къ тому, чтобы черезъ школьныхъ дѣтей провести въ ихъ семьи убѣжденіе въ необходимости и благотѣльности оспопрививанія.

Третья брошюра есть результатъ несчастія съ самимъ авторомъ, на котораго оно положило неизгладимую печать разрушенія благосостоянія. Чтобы другихъ вовремя предостеречь отъ подобнаго несчастія, авторъ попытался представить въ живыхъ, увлекательныхъ и неотразимо дѣйствующихъ на сознаніе массы послѣдовательныхъ картинахъ: 1) Что такое огонь и какъ съ нимъ надо обходиться. 2) Что такое пожаръ. 3) Что бываетъ послѣ пожара. 4) Какой вредъ отъ пожара. 5) Когда бываютъ пожары. 6) Отъ чего бываютъ пожары. 7) Какъ предупредить пожары. 8) Какъ тушить пожары. 9) Какъ уничтожить пожары. 10) Несгораемые постройки. 11) Какъ повсемѣстно ввести постройки по закону и несгораемыя. 12) Почему раньше такъ не строились! 13) Какая польза отъ страховки зданій. 14) Поджоги. 15) Статьи изъ строительнаго и пожарнаго уставовъ, въ предупрежденіе пожаровъ.

Первой и послѣдней брошюрами авторъ пытается предложить сподручный матеріалъ для распространенія народныхъ чтеній въ провинціяхъ, деревенской глуши, чтобы заинтересовать народную массу, праздную въ Воскресные дни, вмѣсто время провожденія въ питейныхъ, какъ единственныхъ наличныхъ центрахъ неофициальныхъ собраній въ селахъ и деревняхъ (заводахъ и городахъ)—«народными всѣми чтеніями», могущими дать жизненный матеріалъ для развитія въ слушателяхъ сознательно разумнаго стремленія къ благосостоянію и благополучію.

Присемъ авторъ считаетъ нужнымъ заявить, что онъ готовъ войти во всякаго рода соглашенія со всевозможными правительственными учрежденіями и лицами, зем-

скими и городскими управами, издателями, книгопродавцами, вообще со всеми заинтересованными распространением въ народѣ важности осповививанія или возможности предупрежденія пожаровъ, для отдачи своихъ брошуръ на комиссію, особенно въ земскіе книжные склады, или для изданій, перепечатываній брошуръ земствами для своихъ губерній. Сельскіе священники и наставники училищъ, какъ ближайшіе народные просвѣтителѣ и искоренители суевѣрій, могутъ просить или своихъ отцевъ благочинныхъ или городскія и земскія управы быть посредниками и поручителями для пріобрѣтенія этихъ брошуръ разомъ въ наибольшемъ количествѣ (для удешевленія пересылки) и распространять ихъ продажей въ своихъ мѣстностяхъ. Цѣна брошуръ 1-я и 2-я по 10 к., 3-я 20 к. Продаются: въ И. В. Экономич. Общ., въ книж. магазинѣ Товарищ. «Обществ. Польза» въ Спб., въ книж. магазинѣ Красовскаго въ Вяткѣ, у автора въ Перми и другихъ.

Авторъ *Михаилъ Первушинъ.*

ПРАВОСЛАВНОЕ ПРАВСТВЕННОЕ БОГОСЛОВІЕ,
Составленное по программѣ, изданной духовно-учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для православныхъ семинарій,

Наставникомъ Догматическаго и Нравственнаго Богословія Самарской Семинаріи Каѳедральнымъ Протоіереемъ

Іоанномъ Халколивановымъ.

Съ пересылкою 1 р.

У него же Протоіерея Халколиванова можно получать слѣдующія книги его сочиненія:

1) Краткое ученіе о св. Храмѣ, Священно-служителяхъ, Богослуженіи и Богослужебныхъ книгахъ православной Церкви. Изд. 3-е дополненное 1863 г. 150 стр. 30 к. съ пересылкою 45 к.

2) О Римско-Католической церкви 1865 г. 246 (стр. 50 к. съ перес. 60 к. сотня экземпляровъ съ пересыл. 50 р. с. Содержание этой книги слѣдующее: Отдѣленіе. I. О Римско-Католической Иерархіи и Членахъ, составляющихъ ее. О главенствѣ Папы. О причинахъ отдѣленія Западной Церкви отъ союза съ Восточной Католической Церковію. Обличеніе заблужденій Римско-Католической Церкви касательно исхожденія Св. Духа; касательно Таинства: Крещенія, Миропомазанія, Причащенія, Покаянія, Брака и Елеосвященія; касательно Индульгенцій и Очистилища, и нѣкоторыхъ другихъ менѣе важныхъ догматическихъ заблужденій. Отдѣленіе II-е. Здѣсь съ XXVII пунктахъ излагаются различнаго рода отступленія, преимущественно изъ практики Церковной, достаточно характеризующія самый духъ Католицизма. Книга эта рекомендуется, какъ полезная при изученіи уроковъ, по новой программѣ; Догматическаго и Нравственнаго Богословія.

3) Бесѣды (7) къ причастникамъ Св. Христовыхъ Таинъ. 1865 г. 57 стр. съ перес. 20 к.

4) Историческій очеркъ жизни Святыя Блаженныя Княгини Ольги. 24 стр. 15 к.

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ БОЛЬШОЙ ВСЕМІРНОЙ „КАЛЕНДАРЬ“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1874 ГОДЪ.

НА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„СІЯНИЕ“⁶⁶

САМЫЙ ДОСТУПНЫЙ ИЗЪ ВСѢХЪ, ИЗДАЮЩИХСЯ ВЪ РОССИИ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Журналъ сохраняя свою прежнюю программу, выходитъ въ 1874 году еженедѣльно (т. е. 52 номера въ

годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ помѣщается до трехъ и болѣе рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ: Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р. Съ доставкою 5 р. Для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою 5 р. На полгода: Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 2 р. Съ доставкою 2 р. 60 к. Для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою 3 руб.

Всѣ годовые подписчики журнала «Сіяніе» на 1874 годъ получаютъ въ видѣ преміи, тотчасъ при подпискѣ, вышедшей уже большой иллюстрированный «Всемирный Календарь» на 1874 годъ; желающіе, могутъ получить, взаменъ его, «Всемирный Календарь» на 1875 годъ, который появится въ свое время.

«ВСЕМИРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1874 годъ заключаетъ въ себѣ 35 печатныхъ листовъ и 22 изящныхъ рисунка.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала «Сіянія» по Екатерингофскому просп., д. Высоцкой № 29. Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, и у изда-
теля (*Архимандрита Михаила*, профессора Московской
духовной Академіи, въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской
губерніи).

поступила въ продажу третья книга

ТОЛКОВАГО ЕВАНГЕЛІЯ.

ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА,

на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и
подробными объяснительными примѣчаніями *Архимандри-
та Михаила*. Москва. Тип. «Современ. Извѣстій», 1874
года, въ бол. 8 д. л. стран. II и 658. Цѣна 2 р. 75 к.,
съ пересылкой 3 рубля.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

2) *Толковое Евангеліе*, книга первая: *Евангеліе* отъ
Матѳея. Москва 1871 г., въ больш. 8 д. л.; X и 568.
Цѣна 2 р. 75 к. с., съ перес. 3 р.

3) Тоже, книга вторая: *Евангеліе* отъ *Марка* и отъ
Луки. Москва 1871 г., VI и 615. Цѣна 2 р. 75 к., съ
пер. 3 р.

4) О Евангеліяхъ и Евангельской Исторіи. По поводу
книги Ренана «Жизнь Иисуса» (*Vie de Jésus*, par M. E.
Renan) опытъ обзора и разбора такъ-называемой отрица-
тельной критики Евангелій и Евангельской Исторіи—*Ар-
химандрита Михаила*. Изд. 2, исправленное и дополнен-
ное. Москва 1871 г., стр. 362. Цѣна 1 руб. 75 коп. с.,
съ перес. 2 р. с.

5) *Введеніе въ Новозавѣтныя книги Священнаго писа-
нія*. соч. Г. Герике. Переводъ съ нѣмец., подъ редакціей
Архимандрита Михаила. Въ двухъ частяхъ. Москва
1869 г., стран. 600. Цѣна за обѣ части 2 р. 50 к. с.
съ перес. же 3 р. с., за каждую отдѣльно по 1 р. 50 к.
съ перес.

Епархіальныя и гражданскія начальства, при выпискѣ
для церковныхъ приходскихъ библіотекъ, для народныхъ

школъ и училищныхъ библиотекъ, прямо отъ издателя, въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, пользуются болѣе или менѣе значительной уступкой, по особому условію съ издателемъ.

Въ канцеляріи Преосвященнаго Іакова, Епископа Муромскаго, Викарія Владимірскаго, можно получать книги Толковаго Евангелія по уменьшенной цѣнѣ, именно по 2 руб. 10 к. за экз.

О Г Л А В Л Е Н І Е

ТРЕТЬЕЙ КНИЖКИ «МІРСКАГО ВѢСТНИКА»

Отд. I. Каждый христіанинъ долженъ угождать своимъ ближнимъ. *В. Страховъ.*

Просвѣтители Славянъ, Святые равноапостольные Кириллъ и Меѳодій. (Съ начертаніемъ прарвой вѣры, изложеннымъ Св. Кирилломъ). (*Продолженіе*). Успѣхи проповѣдничества св. Кирилла и Меѳодія въ Римѣ. Волѣзнь св. Кирилла и отреченіе его отъ міра.—Предсмертное его прощаніе съ братомъ и славянскими учениками. Св. Кириллъ на смертномъ одрѣ умоляетъ брата своего Меѳодія не покидать Славянъ.—Торжественное погребеніе Св. Кирилла. (Съ 1-мъ рис.) *Н. Половцевъ.*

Отд. II. Уставъ Гражданскаго Судопроизводства. (*Продолженіе*.)

Разказъ члена земской управы изъ крестьянъ. (По поводу правъ солдатскихъ жонъ). *В. Савельевъ.*

Отд. III. Очерки Крыма. (*Продолженіе*). Южный берегъ: —Ливадія.—Императорскій дворецъ въ Ливадіи. —Церковь въ Ливадіи.—Ферма Государыни Императрицы. (Съ 2-мя рис.)

СВЪЯСНЕНІЕ ЗАКОНОВЪ ПРИРОДЫ И ЕЯ ЯВЛЕНІЙ.
(Продолженіе). О СВѢТѢ. Вліяніе свѣта на все
существующее въ природѣ.—Свойства свѣта.—
Источники свѣта.—Тѣла темныя, свѣтлыя, про-
зрачныя и не прозрачныя.—Прямолинейное рас-
пространеніе свѣта.—Различіе между свѣтомъ
и тьмой и что такое тьма?—Скорость распро-
страненія свѣта.—Сила свѣта.—Тѣнь. (Съ 7-ю
рис.). *Д. Мейнамъ.*

Отд. IV. Приключенія капитана Гатраса. Необыкновенное
путешествіе. (Продолженіе). Глава III. Дат-
ская колонія Уперनावикъ.—Эскимосы, ихъ одеж-
да и жилища.—Трудности плаванія.—недоволь-
ство матросовъ.—Потопленіе собаки-капитана.—
Утѣсь Чортовъ-Палець.—Миражъ и страхъ ма-
тросовъ.—Чудовищное животное преслѣдуетъ
матросовъ.—Бригъ запертъ въ ледяномъ про-
странствѣ.—Неповинсвеніе матросовъ и появле-
ніе капитана Гатраса.—Выходъ брига изъ ле-
дянаго пространства. (Съ 5-ю рис.).

Отд. V. Разныя извѣстія.

Уставъ о воинской повинности. (Продолженіе)

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

- 1) Церковь въ Ливадіи (въ Крыму).—2) Св. Кириллъ на смертномъ одрѣ умоляетъ брата своего Меѳодія, не покидать Славянь.—3) Императорскій дворець въ Ливадіи (въ Крыму).—4) Семь рис. къ ст. «объясн. закон. природы».—5) Пять рис. къ ст. «Приключенія капитана Гатраса»; всего 15 рисунковъ.

Къ этой книжкѣ приложено бесплатное приложение: Житіе и страданіе Св. Евангелиста Марка.

Содержаніе Мартовской книги (1874 г.) Чтеній въ обществѣ любителей Духовнаго просвѣщенія.

ОТДѢЛЪ I. 1) Общедоступное истолковательное чтеніе книги Дѣяній Св. Апостоловъ. М. П-ов. II. Замѣчанія на текстъ псалтири по переводу LXX и Славянскому. Свящ. Мих. Боголюбскаго. III. Библейская хронологія. IV. Имѣла ли языческая древность истинныя понятія о происхожденіи міра. А. Лебедева. V. Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всея Россіи. А. Смирнова. VI. Отношеніе государственной власти къ церкви и духовенству въ царствованіе Екатерины II (1762—1796) В. Бѣликова. VII. Замѣчанія на древнеславянскій переводъ XIII—XIV в., съ греческимъ текстомъ изъ толковой Θεодоритовой псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. Архимандрита Амфилохія. ОТДѢЛЪ II. VIII. Церковная хроника. Внутреннее обозрѣніе. Миссіонерская дѣятельность нашихъ пастырей въ Сибири. Е.—Обзоръ важнѣйшихъ церковныхъ событій и въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада за послѣднюю четверть 1873 года. Ц.—Пастырское посланіе старокатолическаго епископа Рейкенса.



СОДЕРЖАНІЕ: Слово при воспоминаніи страстей Христовыхъ. По поводу вопроса объ ученическомъ обществѣ при Вольнской Духовной Семинаріи. Объявленія.

Редакторъ П. Бяляевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 22 Марта 1874 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.