

Г О Д Ъ



# РЯЗАНСКІЯ

Л.



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. Василя Рязанскаго.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой бр., безъ  
пересылки и до-  
ставки 5 р. 50 к.

№ 3.

1 ФЕВРАЛЯ  
1915 года.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 декабря 1914 года за № 14116, о причисленіи Секретаря Рязанской Духовной Консисто́ріи коллежскаго совѣтника Троицкаго къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ увольненіемъ отъ занимаемой имъ должности, и о перемѣщеніи Секретаря Московской Духовной Консисто́ріи коллежскаго совѣтника Барилова на такую же должность въ Рязанскую Духовную Консисто́рію. Приказали: Со-

гласно настоящему предложению Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) уволить Секретаря Рязанской Духовной Консисторіи коллежскаго совѣтника Троицкаго отъ занимаемой имъ должности, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, и 2) перемѣстить Секретаря Московской Духовной Консисторіи коллежскаго совѣтника Барилова на таковую же должность въ Рязанскую Духовную Консисторію; о чемъ увѣдомить Преосвященнаго Митрополита Московскаго и Ваше Преосвященство указами. Января 10 дня 1915 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: а) въ санъ діакона къ церкви с. Окамова, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Березовки, Сапожковскаго уѣзда, *Михаилъ Пехлеукий*—11 января и б) въ санъ іеродіакона—монахъ Рязанскаго Троицкаго монастыря *Питиримъ*—7 января.

Посвящены въ стихарь: пономарь Рязанскаго Каѳедральнаго Собора *Теодоръ Кобець*—25 декабря 1914 года, псаломщикъ церкви села Дурнаго, Пронскаго уѣзда, *Иванъ Рождественъ*—4 января и псаломщикъ церкви села Еголдаева, Рязанскаго уѣзда, *Пантелеимонъ Кирьяновъ*—11 января.

Опредѣлены на мѣста: 1) священническія: къ церкви села Поливанова, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ церкви с. Печерниковъ, того же уѣзда, *Александръ Цицероновъ*—13 января и къ церкви села Соболеваго, Пронскаго у., псаломщикъ церкви села Рыбнаго, Рязанскаго уѣзда, *Павелъ Филоновъ*—13 января, 2) псаломщическія: къ церкви села Ново-Сергіевскаго, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи *Симеонъ Ходаковъ*—10 января; къ церкви села Братовки, Раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 1 кл. Рязанской Духовной Семинаріи *Сергій Побѣдинскій*—14 января и къ церкви с. Глѣбова, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ *Яковъ Милевъ*—14 января.

**Перемѣщены:** протоіерей Вознесенской церкви гор. Рязани *Петръ Покровскій* къ Староямской Николаевской церкви г. Рязани—2 января; священникъ церкви села Ивановскаго, Пронскаго уѣзда, Григорій Смирновъ къ церкви села Лѣсокъ, Рязанскаго уѣзда,—12 января; экономя Скопинскаго духовнаго училища заштатный діаконъ Константинъ Симфонивъ—на должность эконома и діакона при церкви Раненбургскаго духовнаго училища; псаломщикъ церкви села Глѣбова, Сапожковскаго уѣзда, *Александръ Алешинскій*—къ церкви села Рыбнаго, Рязанскаго уѣзда,—14 января и и. д. псаломщика церкви с. Братовки, Раненбургскаго уѣзда, *Леонидъ Карауловъ*—къ церкви села Малахова, Касимовскаго уѣзда,—12 января.

**Уволенъ** по прошенію отъ должности старосты при церква села Кончакова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Кондратьевъ*—10 января.

**Освобожденъ** псаломщикъ соборной церкви гор. Михайлова *Николай Маковъ* отъ давнаго ему назначенія на священническое мѣсто къ церкви села Лѣсокъ, Рязанскаго уѣзда,—10 января.

**Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:** при церкви села Шарапова, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ *Меркурій Комаровъ*—5 января; при церкви села Владычни, того же уѣзда, крестьянинъ *Аванасій Вулаковъ*—8 января; при церкви села Хорошовки, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Теодоровъ*—10 января; при церкви села Дурваго, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Сафошкинъ*—11 января; при церкви—школѣ въ деревнѣ Роговой, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Александръ Купцовъ*—11 января; при церкви села Демкина, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Загуменниковъ*—12 января; при церкви села Жабки, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Каштановъ*—14 января.

---



## Извѣстія Епархіального Начальства.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при Вознесенской церкви гор. Рязани съ 2 января, за перемѣщеніемъ протоіерея *Петра Покровскаго* къ Старо-Ямской Николаевской церкви гор. Рязани; при церкви села Ивановскаго, Пронскаго уѣзда, съ 12 января, за перемѣщеніемъ священника *Григорія Смирнова* къ церкви села Лѣсокъ, Рязанскаго уѣзда, 2) діаконское при церкви села Новаго Кельца, Скопинскаго уѣзда, съ 4 января, за смертью діакона *Павла Князева* и 3) псаломщическое при церкви села Печерниковъ, Михайловскаго у., съ 13 января, за опредѣленіемъ псаломщика *Александра Цицеронова* на священническое мѣсто къ церкви с. Поливанова, того же уѣзда.

Исключаются изъ списковъ за смертью: находившійся на покой бывшій настоятель Рязанскаго Богословскаго монастыря. Архимандритъ Виталій, умершій 2 января; заштатный священникъ Успенской церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда, *Леонидъ Кротковъ*, умершій 9 января; діаконъ церкви с. Новаго Кельца, Скопинскаго уѣзда, *Павелъ Князевъ*, умершій 4 января, и псаломщикъ церкви села Малахова, Касимовскаго уѣзда, *Полкарпъ Ушморозъ*, умершій 9 января.

На ірапортѣ настоятеля Рязанскаго Богословскаго монастыря, Архимандрита Тихона, о смерти бывшаго настоятеля того же монастыря Архимандрита Виталія, — Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Дмитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, 3 сего января за № 18 было благоугодно положить слѣдующую резолюцію: „Почившему вѣчная память. Съ глубокою скорбію принимаю извѣстіе о кончинѣ сего благочестиваго старца о. Архимандрита Виталія, болѣе полу столѣтія потрудившагося для церкви и для духовнаго руководства многочисленныхъ православныхъ людей, притекавшихъ къ нему со своими духовными нуждами, за его молитвой и наставленіями. Консисторія учинитъ по сему надлежащія распоряженія и напечатаетъ сію мою резолюцію въ оффиціальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей“.



**Присоединеніе къ православію.**—Священникомъ церкви села Раменокъ, Егорьевскаго уѣзда, Василиемъ Урусовымъ присоединена къ православію, 15 декабря 1914 г., вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Жанета Ивановна *Драницына*. 73 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „Евгенія“.

**Пожертвованія въ церкви.**—Дворянка Александра Ивановна *Костенкова* пожертвовала въ Соборную церковь гор. *Ряжска* по непрерывнодоходному билету за № 158064—350 руб. для пользованія церкви процентами пополамъ съ причтомъ, за поминовеніе умершихъ: Владиміра, Іоанна, Марѳы, Анны, Маріи, Маріи, Евѳимія, Андрея, Андрея и Іоанна, и о здравіи Александры; а Θεодосія Авдіевна *Ясонъ* въ ту же церковь пожертвовала 400 руб., по непрерывнодоходному билету за № 158535, для пользованія причта процентами за поминовеніе умершаго Кюдрата и о здравіи: Θεодосія, Михаила и Константина.—Въ Предтеченскую церковь села *Тарасова*, Пронскаго уѣзда, на нужды ея пожертвовано неизвѣстнымъ лицомъ 10 руб.—Концессіонеръ гор. Ряженбурга по устройству электрическаго освѣщенія, потомственный почетный гражданинъ Николай Михайловичъ *Мазаевъ* пожертвовалъ въ пользу Соборной и Вознесенской церквей гор. *Ряженбурга* полное оборудованіе электрическаго освѣщенія.—Въ церковь села *Окамова*, Ряжскаго уѣзда, пожертвованы мануфактуръ—совѣтникомъ Сергѣемъ Сергѣевичемъ *Корзинкинымъ* полныя облаченія для священника и діакона, стоимостью 850 руб., за что жертвователю сему объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

**Духовныя завѣщанія.**—Михайловскій мѣщанинъ Иванъ Θεодоровъ *Ложниковъ* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 9-го сентября 1914 года, обязалъ жену свою Прасковью Петровну *Ложникову* внести вѣчнымъ вкладомъ на имя *Троицкой церкви гор. Михайлова* 2000 руб., съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала 40 руб. поступали въ пользу причта, а остальные въ пользу церкви на свѣчи и просфоры за вѣчное помино-

веніе: Θεодора, Екатерины, Ивана, Прасковьи, Александры, Прокопія, Михаила и дѣвицы Агриппины; а изъ оставленнаго имъ въ пожизненное владѣніе жены капитала—внести одну третью часть вѣчнымъ вкладомъ въ пользу *Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря*, съ тѣмъ, чтобы на проценты съ сего капитала содержалась община монастыря.—По духовному завѣщанію вдовы священника Татіаны Евѣимовны *Пустынской*, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 19 іюня 1914 г., завѣщано монастырямъ: *Николае—Радовицкому* и *Богословскому*, Рязанской епархіи, по 100 руб. на вѣчное поминовеніе: іерея Арсенія, Татіаны, Θεодора, чтеца Евѣимія, Екатерины, дѣвицы Анны, Иліи, Маріи и Стефаниды, и по 10 руб. на масло; а *Николо—Бавыкинскому женскому монастырю*, Сапожковскаго уѣзда, 150 руб. на вѣчное поминовеніе тѣхъ же лицъ и, кромѣ того, іерея Θεодора, Агаѣи, Алексія, Іоакима, Татіаны, Даниіла и Василія;—50 руб. на украшеніе храма;—30 руб. на чтеніе псалтири и 20 руб. на трапезу сестеръ;—*Рязанскому Епархіальному Духовному Попечительству* 200 руб.—Вдова капитана Евдокія Матвѣевна *Давноровичъ* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 11 января 1913 г., обязала надворнаго совѣтника Ковстантина Павловича *Стенькинскаго* изъ завѣщаннаго ему имущества выдать въ теченіе 10 лѣтъ со дня смерти ея, завѣщательницы (19 февраля 1912 г.), *Касимовскому Казанскому женскому монастырю* 150 руб. на общую трапезу и 100 руб. на свѣчи къ кануну; *Николаевской церкви гор. Касимова* на украшеніе ея 1000 руб. и причту сей церкви за вѣчное поминовеніе ея, завѣщательницы, 200 руб.; *Пятницкой церкви гор. Касимова* 50 руб. на масло въ лампаду у Креста Господня;—*Кладбищенской церкви гор. Касимова*,—на украшеніе ея, 100 руб. и причту сей церкви за вѣчное поминовеніе ея, завѣщательницы, 100 руб.; *Благовѣщенской церкви гор. Касимова*—на украшеніе ея 60 руб., если деньги эти не будутъ израсходованы на поѣздку Пазла Григорьевича Васильева въ Старый Іерусалимъ;—церкви села

*Селища*, Касимовскаго уѣзда, на украшеніе ея—50 руб. и церкви села *Бабенокъ*, того же уѣзда, на украшеніе ея—100 руб. и причту сей церкви за служеніе сорокоуста 40 руб.—По духовному завѣщанію крестьянки Прасковьи Павловой *Свѣтловой*,—*Петровой тожъ*, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 29 января 1913 г., завѣщано вѣчнымъ вкладомъ *Михайловскому Покровскому женскому монастырю* 600 руб. и *Троицкой церкви гор. Михайлова* 100 руб. за вѣчное поминовеніе: чтеца Павла, Матроны, Θεодора и Параскевы.—Дворянка Евдокія Петровна *Говердовская* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 15 января 1913 г., обязала сына своего—дворянина Андрея Васильевича *Говердовскаго* передать причту церкви села *Кумина*, Скопинскаго уѣзда, 20 руб. на поминъ.—Крестьянинъ Василій Ивановъ *Лагуткинъ* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 8 февраля 1914 г., обязалъ сыновей своихъ: Петра, Константина и Егора внести въ Государственный Банкъ вѣчнымъ вкладомъ 100 руб. на имя церкви села *Карабухина*, Сапожковскаго уѣзда, за поминовеніе умершихъ: Василія, Параскевы, Ивана, Ирины и Екатерины.

**Церковныя постройки и возобновленія.**—По резолюціямъ Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Никитинскаго*, Пронскаго уѣзда,—(Архангельской церкви), перемѣнить разбитый колоколь, вѣсомъ 159 пуд., на новый колоколь такого же вѣса, съ употребленіемъ на это 550 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 8-го января с./г., за № 59);—села *Митина*, Касимовскаго уѣзда, возобновить въ церкви иконостасы и стѣнную живопись, съ употребленіемъ на это 1500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ и 810 руб., пожертвованныхъ прихожанами (отъ 13 января, за № 210);—села *Долгинина*, Рязанскаго уѣзда, возобновить иконостасы и расписать священными картинами стѣны и потолокъ, съ упо-



требленіемъ на это 1100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 16 января с./г., за № 270).

**Кража изъ церкви.** Въ ночь на 30 ноября 1914 года похищено изъ церкви села *Бусаева*, Рязанскаго уѣзда, около 30 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.

---

## **Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, для обозрѣнія церквей Зарайскаго уѣзда съ 2-го по 6-е іюня 1914 года.**

2-го іюня, въ 11 час. 38 мин. дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Дмитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, изволилъ отбыть изъ Рязани съ поѣздомъ № 11 Московско-Казанской ж. дороги до ст. Горки для обозрѣнія церквей сель Зарайскаго уѣзда: Горокъ, Слемскихъ Борокъ, Нижняго и Верхняго Бѣлоомута, Ловецкихъ Борокъ, Ловець, Любичь, Дѣдинова, Львовой Слободы, Городца, Пирочь и Щурова. На станціи „Горки“ Его Преосвященство встрѣченъ былъ благочиннымъ церквей 4-го Зарайскаго округа, протоіереемъ Илією Смирновымъ, становымъ приставомъ и множествомъ народа. Съ вокзала Владыка прослѣдовалъ въ церковь села Горокъ, отстоящую отъ станціи въ  $\frac{1}{4}$  версты. Въ храмѣ Владыку ожидали прихожане во главѣ съ духовенствомъ и дачники, жившіе недалеко отъ храма, на дачахъ, принадлежащихъ мѣстному землевладѣльцу и ктитору храма (онъ же и строитель его) крестьянину Новикову. По совершеніи краткаго молитвословія, Его Преосвященство обратился къ народу съ поученіемъ о необходимости и обязательности для христіанина постовъ. Въ это время т. е. съ 2-го іюня и начинался такъ называемый Петровскій постъ. Владыка говорилъ: Посты установлены св. отцами Церкви, и постъ необходимъ для cadaго христіанина. И въ вет-

хомъ Завѣтѣ постились. Постился пророкъ Божій Моисей для того, чтобы получить отъ Бога Завѣтъ, постился Илія, чтобы получить откровеніе Божіе, постился и Давидъ, когда раскаивался въ своемъ грѣхѣ, ибо покаяніе безъ поста невозможно. Въ новомъ Завѣтѣ Іисусъ Христосъ первый преподалъ намъ постъ, когда предъ выступленіемъ на общественное служеніе Онъ удалился въ пустыню и тамъ пробылъ 40 дней безъ пищи. Постился Іоаннъ Предтеча, живя въ пустынѣ. Постъ необходимъ во время плача и сѣтованія. Указавъ необходимость поста, Владыка разсказалъ Евангельскую исторію о томъ, какъ къ ученикамъ І. Христа привели бѣсноватаго и просили исцѣлить его. Ученики не могли этого сдѣлать. Когда же бѣсноватаго исцѣлилъ І. Христосъ, ученики спросили Его, почему они не могли исцѣлить больного? Іисусъ Христосъ сказалъ: по недостатку вѣры. А сей родъ вичѣмъ не можетъ быть изгнанъ, какъ только молитвою и постомъ. Для изгнанія бѣса нѣтъ другого средства. Постъ этотъ, продолжалъ Владыка, установленъ въ честь св. Апостоловъ, въ воспоминаніе того, какъ они постились предъ отправленіемъ своимъ на дѣло проповѣди, по примѣру Самого Іисуса Христа. Въ заключеніе Владыка сказалъ: Вы, прав., живете среди желѣзнодорожныхъ путей, по которымъ проѣзжаютъ разнаго рода люди, сѣющіе разныя сѣмена сектантства—не увлекайтесь ими, а держитесь той вѣры, которую приняли наши предки при св. Владимірѣ и которая только одна можетъ принести вамъ благословеніе Божіе.

Храмъ въ Горкахъ каменный, новый, построенный въ 1890—1900 г., г. землевладѣльцемъ Новиковымъ на свои средства, очень благоукрашенъ, содержится чисто. При церкви прекрасное зданіе для школы земской. Зданіе построено г. Мамонтовымъ, который здѣсь пріобрѣлъ себѣ въ собственность дачное мѣсто, на высококомъ берегу Оки, на томъ мѣстѣ, гдѣ когда-то былъ уѣздный городъ Перевитескъ. Владыка посѣтилъ школу и по просьбѣ Мамонтова его дачное жилище. Съ терасы дачи открывается одинъ изъ чудныхъ видовъ на Оку и на зарѣчные луга, среди которыхъ разбросаны села: Бѣлоомуть, Борки, Лов-

цы, Любичи съ ихъ прекрасными храмами, а далѣе, на горизонтѣ, — лѣсъ. Отсюда же видны и слѣды древности этого края: площадь, гдѣ былъ городъ Перевитескъ, обнесенная землянымъ валомъ съ двухъ сторонъ, а съ двухъ сторонъ обрывами; замѣтны еще и слѣды подъемныхъ воротъ. Въ домѣ г. Мамонтова о. благочиннымъ представлены были Его Преосвященству священники села Щурова о. Сергій Модестовъ и церковный староста Матвѣй Ивановичъ Савиновъ, которые просили Его Преосвященство отслужить въ ихъ церкви всенощную и литургію при посѣщеніи этого села, именно 6-го сего іюня. Его Преосвященство обѣщаль исполить ихъ желаніе.

Путь изъ Горокъ въ Слемскіе Борки лежалъ по берегу рѣки Оки, на разстояніи верстъ 9-ти и по лѣвой сторонѣ рѣки. Такъ какъ село Слемскіе Борки находится вдали отъ пути, со стороны Горокъ, въ Зарѣчинскую область, то дорога въ это село очень плохая, почему это село и рѣдко посѣщалось архіереями (последнее посѣщеніе Преосвященнымъ этого села было кажется въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія). Въ виду неудобной дороги и затруднительной на лошадяхъ переправы чрезъ Оку г. Мамонтовъ предложилъ Его Преосвященству довести его до Слемскихъ Борокъ, а затѣмъ и до Вѣлоомута по Окѣ на моторной лодкѣ. Владыка принялъ любезное предложеніе.

Въ Слемскихъ Боркахъ церковь деревянная, въ честь Казанской иконы Божіей Матери съ придѣломъ Архистратига Михаила. Построена въ 1780—1782 году. Церковь мала, тѣсна, темва. Владыкѣ еще не приходилось встрѣчать въ Ряз. епархіи болѣе бѣднаго, убогаго храма. Прихожане и священникъ сознають это и озабочены постройкою болѣе помѣстительнаго новаго каменнаго, но средствъ для этого не имѣють, а безъ средствъ боятся приступать къ дѣлу. Несмотря на убожество, церковь содержится чисто. Народъ съ духовенствомъ встрѣтили Его Преосвященство въ церкви. Здѣсь Владыка скъзалъ слово изъ жизни и дѣятельности празднуемаго въ этотъ день св. Никифора Исповѣдника. Онъ говорилъ о почитаніи св. иконъ. Указавъ на нѣкоторыхъ сектантовъ, которые запрещаютъ почи-



тать иконы, ссылаясь на заповѣдь Моисея: не сотвори себѣ кумира... Владыка выяснилъ, что такое идолъ, въ чемъ заключается идолопоклонство. Совершенно не такъ понимаютъ сектанты идолопоклонство. Богъ запретилъ признавать тварь за Бога. Такое идолопоклонство сопровождается развратомъ въ честь почитаемаго идола. Но Богъ не запретилъ почитать ангеловъ и Своихъ угодниковъ. Онъ Самъ повелѣлъ устроить изображенія херувимовъ въ Скинии свидѣнія. Онъ же повелѣлъ устроить мѣднаго змія и водрузить его на шестѣ, чтобы тѣ изъ Евреевъ, которые, будучи укушены зміями, взирали на мѣднаго змія съ вѣрою и получали исцѣленіе. Мѣдный змій изображалъ Іисуса Христа на крестѣ, Который Своею крестною смертію избавилъ родъ человѣческой отъ грѣха, проклятія и смерти. Въ новомъ Завѣтѣ Іисусъ Христосъ послалъ изображеніе Своего Божественнаго лица Авгарю, и это изображеніе исцѣлило Авгаря отъ болѣзни. Св. Евангелистъ Лука написалъ икону Богоматери, Которая благословила эту икону и сказала: „да будетъ Моя благодать съ этою иконою“. Въ христіанскихъ храмахъ существуетъ много чудотворныхъ иконъ Спасителя, Богоматери и св. Угодниковъ. И въ нашей Рязани находятся чудотворныя иконы Ѳедотьевской и Муромской Божіей Матери. Черезъ эти иконы Богъ испосылаетъ Свою чудотворную силу на тѣхъ, которые съ вѣрою и упованіемъ прибѣгаютъ къ нимъ. Въ заключеніе Владыка сказалъ, что и мы должны слѣдовать учителямъ церкви Христовой и почитать св. иконы, отъ которыхъ по вѣрѣ и надѣемся получить благодатную силу исцѣленія. Посѣщенъ былъ и домъ священника, гдѣ много говорилось о томъ, какъ изыскать средства для постройки новаго храма.

Изъ Слемскихъ Борокъ Его Преосвященство до Оки прослѣдовало на лошадахъ, а затѣмъ по Окѣ на моторной же лодкѣ до села Верхняго Бѣлоомута, каковое разстояніе въ 18 вер. пройдено въ 1 час. 10 м. Лошади же отправлены были въ Бѣлоомуть для принятія Его Преосвященства. Села Нижній и Верхній Бѣлоомуть Владыка посѣщаетъ не въ первый разъ.

Одинъ разъ онъ прїѣзжалъ сюда для освященія храма, а въ другой разъ (1913 г.) проѣздомъ въ Радовицкій монастырь.

Храмы какъ въ этихъ—селахъ Нижнемъ и Верхнемъ Бѣлоомутѣ, такъ и въ другихъ этого района—Ловцахъ, Любичахъ, Дѣдиновѣ,—каменные, величественные, а по красотѣ и внутреннему благолѣпію рѣдкіе въ Рязанской епархіи, и не знаешь, какому изъ нихъ отдать первенство. Въ Нижнемъ Бѣлоомутѣ трапезная церковь расширена и теперь стѣны ея расписываются священными изображеніями, а затѣмъ приступаютъ къ позолотѣ двухъ иконостасовъ. Особенно замѣчательнъ по высотѣ и оригинальности (въ стилѣ рококо) иконостасъ въ холодной части этого храма. Но онъ потемнѣлъ отъ времени, какъ потемнѣли и стѣны, особенно стѣны съ священными изображеніями въ алтарѣ, гдѣ уже начинается отваливаться и штукатурка. Чтобы привести эту часть храма въ благолѣпный видъ, потребуется много денегъ. На одну позолоту и исправленіе иконостаса нужно, говорятъ, до 4000 рублей. А прихожане достаточно много потратили и теперь затрачиваютъ средства на приведеніе въ порядокъ трапезнаго храма.

Съ пристани по Окѣ Его Прѣосвященство прослѣдовалъ въ храмъ Нижняго Бѣлоомута. Было 7 час. 25 мин. вечера. Здѣсь Владыку народъ и духовенство встрѣтили въ святыхъ воротахъ, старшина привѣтствовалъ Архипастыря хлѣбомъ-солью. Послѣ краткаго молитвословія и привѣтственной рѣчи настоятеля Владыка обратился къ народу съ поученіемъ, въ которомъ выяснилъ, для чего Иисусъ Христосъ преобразился на горѣ Оаворѣ (храмъ въ честь Преображенія Господня),—именно для того, чтобы показать Божественную Свою славу предъ учениками, укрѣпить ихъ, когда Онъ осужденъ будетъ на крестныя страданія, чтобы они знали, что Онъ идетъ на страданіе по Своей доброй волѣ, и чтобы они слѣдовали за Нимъ, что Онъ—Отчее сіяніе. Явившись въ свѣтѣ, Иисусъ Христосъ показалъ этимъ, что Онъ Самъ—свѣтъ, и Божественное ученіе Его просвѣщаетъ всѣхъ людей. Какъ растенія головки свои обращаютъ къ солнцу, такъ и мы должны стремиться къ Богу—Солнцу. Вѣруйте въ

свѣтъ, да и вы сынове свѣта будете. Такъ закончилъ рѣчь свою Архипастырь. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ, составленный изъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Владыка внимательно осмотрѣлъ весь храмъ и ризницу, въ которой много дорогихъ облаченій и сосудовъ.

И здѣсь Владыка отозвался на приглашенія священниковъ и посѣтилъ ихъ дома.

Церковь села Верхняго Бѣлоомута отстоитъ отъ церкви села Нижняго Бѣлоомута въ одной верстѣ. Церковь эта по архитектурѣ величественнѣе церкви с. Нижняго Бѣлоомута и благоукрашеннѣе внутри. И здѣсь также Его Преосвященство встрѣченъ былъ народомъ и старшиною съ хлѣбомъ-солью и духовенствомъ съ св. иконами и хоругвями въ святыхъ воротахъ.

Настоятель въ храмѣ привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой просилъ Архипастыря преподать имъ миръ, который, они надѣются, почіетъ на нихъ и на паствѣ ихъ, ибо, по словамъ Апостола, они съ радостію встрѣчаютъ преемника Апостоловъ, своего Архипастыря, рѣшившагося прибыть къ нимъ для наученія и утѣшенія. При этомъ настоятель сказалъ, что сектантства и раскола у нихъ нѣтъ, что прихожане исповѣдуютъ православную вѣру. Но, при всемъ томъ, враги дѣйствуютъ и среди нихъ и нарушаютъ миръ и общее единеніе.—Владыка въ отвѣтъ на рѣчь сказалъ приблизительно слѣдующее: Прав. христіане! Вашъ пастырь порадовалъ меня, сказавъ, что вы всѣ исповѣдуете вѣру православную. Онъ говорилъ о мирѣ, котораго мало обрѣтается въ вѣрѣ и церкви. Но Спаситель говоритъ: Созижду церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ее. Что такое церковь? Это общество вѣрующихъ, которое Господь основалъ изъ Своихъ послѣдователей. Этому обществу или церкви Онъ сообщилъ благодать Божію, или спасительную силу Духа Св., чтобы, при помощи ея, люди могли усвоить совершенное Іисусомъ Христомъ дѣло искупленія и достигать нравственнаго совершенства и спасенія. Апостолы устроили въ этой церкви трехчленную іерархію, поставивъ епископовъ, пресвитеровъ и учителей. Эту церковь поистинѣ врата адова не одолѣютъ. Будетъ у нея много враговъ, но всѣ эти праги не одолѣютъ ее.



Кто же это враги, врата адовы? Это гонители православной вѣры, отступники отъ Христа, язычники, которые не знаютъ и не вѣруютъ во Христа, сектанты, еретики. Всѣ усилія такихъ поколебать церковь останутся безцѣльными. Ибо церковь Божія неодолима и отъ всѣхъ силъ ъдovýchъ. Въ заключеніе Владыка сказалъ: пребывайте вѣрными церкви Христовой, чтобы получить вѣчное спасеніе. Затѣмъ, благословивъ народъ, Его Преосвященство осматривалъ храмъ.

Храмъ внутри благолѣпенъ и благоукрашенъ, только снаружи требуетъ ремонта—штукатурки по мѣстамъ и окраски. Храмъ этотъ богатъ прекрасными облаченіями и дорогими сосудами. Въ этомъ селѣ, въ домѣ настоятеля священника о. Сергія Урусова, назначенъ для Его Преосвященства ночлегъ, куда Владыка и направился изъ церкви. Было уже 10 час. ночи. Въ домѣ о. Сергія представились Его Преосвященству прибывшіе отъ села Любичь, Зар. у., въ 12 верстахъ отъ Бѣлоомута, настоятель церкви свящ. о. Николай Постниковъ и церковный староста, которые просили Владыку служить у нихъ въ церкви 4-го числа литургію, а наканунѣ и всенощное бдѣніе. Въ это же время и Благочинный (4 Зар. окр. Прот. Илья Смирновъ просилъ Его Преосвященство служить также литургію и всенощную у него въ с. Дѣдиновѣ въ Воскресенскомъ храмѣ. Владыка далъ свое согласіе на ихъ просьбу и сдѣлалъ распоряженіе о пріѣздѣ въ село Любичи протодіакона, иподіаконовъ и части хора архіерейскаго для предстоящихъ служеній. Въ Верхнемъ и Нижнемъ Бѣлоомутѣ причтъ трехштатный.

На слѣдующій день, 3-го іюня, въ 8 часовъ утра, Его Преосвященство отправился въ дальнѣшій путь, въ села—Ловецкіе Борки, Ловцы и Любичи. Ловецкіе Борки отстоятъ отъ Верхняго Бѣлоомута въ 5—6 верстахъ и расположены при дов. обширномъ озерѣ Лучанскомъ. Верстахъ въ двухъ отъ села Владыку встрѣтилъ старшина села Ловець, такъ какъ село Борки входитъ въ составъ Ловецкой волости. Въ Боркахъ двѣ церкви: каменная Успенская съ двумя придѣлами—св. безсребренниковъ Кира и Іоанна и муч. Петра монаха, и деревянная—старая въ честь

св. безсребренниковъ Кира и Іоанна, построенная въ концѣ XVIII столѣтія помѣщикомъ Рославлевымъ. Село это небольшое, около 350 душъ. Владыка встрѣченъ былъ народомъ и священникомъ въ каменной Успенской церкви. Церковь эта построена и освящена въ началѣ 90 годовъ прошлаго столѣтія. Она небольшая, но благоустроенная. По встрѣчѣ Его Преосвященство обратился къ народу съ поученіемъ о томъ, что для насъ болѣе всего и дороже всего должна быть забота о спасеніи своей души, что мы призваны къ тому, чтобы наследовать царствіе Божіе. Мы заботимся, говорилъ Владыка, о житейскихъ нуждахъ, чтобы быть богатыми, полагая въ этомъ счастье своей жизни. Но богатство даетъ ли счастье? При семъ рассказана была притча о Евангельскомъ богачѣ, у котораго случился громаднѣйшій урожай и который не зналъ, что дѣлать съ своимъ богатствомъ. Разломаю свои житницы и построю новыя, думалъ богачъ, и скажу душѣ своей: яждь, пей и веселись. Но богачъ не зналъ, долго ли будетъ наслаждаться богатствомъ. Безумный, въ сію ночь истяжутъ твою душу, а яже уготовалъ, кому будутъ (достанется), сказалъ ему Господь. И мы думаемъ только о земномъ, какъ устроить свое благополучіе, обезпечить свою жизнь, и забываемъ о нуждахъ своей души. И намъ Господь можетъ сказать: безумный, въ сію ночь ты умрешь. Поэтому мы должны очистить свою душу покаяньемъ во грѣхахъ, чтобы постоянно быть готовыми къ смерти. Тогда и смерть для насъ не будетъ страшна; она только явится переходомъ въ царство вѣчное.—Владыка осмотрѣлъ церковные документы, которые найдены въ порядкѣ. Затѣмъ онъ осмотрѣлъ и старый храмъ. Въ домѣ священника Владыкѣ предложенъ былъ утренній чай.

Отсюда Его Преосвященство прослѣдовалъ въ село Ловцы, находящееся въ разстояніи 3-хъ верстъ отъ Ловецкихъ Борокъ. Село Ловцы—большое торговое село; расположено на берегу рѣки Оки, на луговой ея сторонѣ, и весною заливадается. Церковь каменная, обширная, какъ теплая, такъ и холодная, и благолѣпная. Колокольня невысокая, но звонъ имѣетъ замѣчательный. Причтъ при церкви трехштатный. Владыка встрѣченъ былъ духовен-

ствомъ съ народомъ въ оградѣ церковной и здѣсь же настоятелемъ Прот. М. Арбековымъ привѣтствованъ былъ рѣчью, въ которой пастырь просилъ Его Преосвященство, какъ Архипастыря, молитвенника и ходатая, помолиться Господу Богу, чтобы укрѣплялась вѣра и благочестіе среди его паствы. Послѣ рѣчи Владыка вошелъ въ храмъ и по окончаніи краткаго молитвословія обратился къ жителямъ этого села, во множествѣ собравшимся въ храмъ, чтобы видѣть своего Архипастыря, съ приблизительно такого содержанія рѣчью. Вашъ пастырь просилъ меня помолиться вмѣстѣ съ вами и преподать наставленіе о душевномъ спасеніи. Я для того и пріѣхалъ сюда, чтобы помолиться съ вами и побесѣдовать о дѣлѣ спасенія, а не ревизовать. Я смотрю на свое дѣло, какъ на миссіонерское. Мы должны поучать спасенію. Къ сожалѣнію, не всѣ сочувственно отзываются на призывъ къ нашему спасенію. Самъ Іисусъ Христосъ посылалъ Своихъ учениковъ и апостоловъ на проповѣдь Евангелія, но не всѣ, къ кому посланы были апостолы, послѣдовали за ними. Многіе не слѣдовали ихъ ученію. Это Іисусъ Христосъ ясно выразилъ въ притчѣ о званыхъ на вечерю. Владыка рассказалъ притчу о званыхъ и выяснилъ ея значеніе. Цервными отказались придти на вечерю, продолжалъ Владыка, евреи. Потомъ Господомъ призваны на эту вечерю блуждающіе на разныхъ распутіяхъ—язычники, къ которымъ принадлежали и мы. Обратите вниманіе, что именно удерживало званыхъ отъ вечера. Это—занятія своими дѣлами, заботы о житейскомъ. Что же удерживаетъ отъ призыва къ спасенію своей души и теперь, какъ не забста о кускѣ хлѣба? Естественны и необходимы заботы и о насущномъ кускѣ хлѣба, чтобы поддержать жизнь. Но эти заботы не должны заходить далеко—до забвенія Бога. Душа безсмертна. Душа должна жить вѣчно. Объ ея спасеніи мы и должны заботиться. Для заботы о тѣлѣ Богъ далъ намъ шесть дней въ недѣлю и только одинъ день—седьмой назначилъ для служенія Богу. Эти дни должны быть посвящены для молитвы, для добрыхъ дѣлъ, для благоотвореній. Къ сожалѣнію, нѣкоторые и одного дня не хотятъ отдать на служеніе Богу. Эти люди думаютъ, какъ бы, проработавъ не-



дѣлю, усладить свою жизнь праздностью, веселіемъ. Но для такихъ настанетъ время, когда они сами будутъ просить: Господи, Господи, отверзи намъ! Но Онъ скажетъ имъ: не вѣмъ васъ. Объ этомъ напоминаю вамъ, возл. чада, не забывайте о своей душѣ. Прежде всего и болѣе всего заботьтесь о ея спасеніи. По окончаніи рѣчи Его Преосвященство благословилъ весь народъ, затѣмъ внимательно осмотрѣлъ храмъ, ризницу и утварь, каковая соотвѣтствуетъ благолѣпію храма. Владыка посѣтилъ дома настоятеля, священниковъ и ктитора, гдѣ предложена была ему скромная трапеза. По пути въ село Любичи Его Преосвященство осмотрѣлъ и кладбищенскій храмъ села Ловець, построенный за селомъ. Храмъ и здѣсь очень помѣстительный и благоукрашенный. Особенность этого храма — иконостасъ стеклянный. Очень красивъ. Все кладбище обнесено дов. высокимъ валомъ, чтобы весною вода не заливала и самый храмъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Попечительства при Рязанской Духовной Семинаріи  
за 1914 (тридцать восьмой) годъ.

---

### I.

#### Составъ Попечительства.

Въ составъ Попечительства въ отчетномъ году входили:

а) Почетные члены:

Почетный членъ и покровитель, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, Преосвященный Амвросій, Епископъ Михайловскій, Преосвященный Исидоръ, бывшій Епископъ Михайловскій, Преосвященный Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій, Шталмейстеръ Двора Его Величества, Сенаторъ Николай Семеновичъ Брянчаниновъ, Князь Константинъ Дмитриевичъ Гагаринъ, Тайный Совѣтникъ Николай Александровичъ

вичъ Тройницкій, Директоръ частной Тульской Гимназіи Иванъ Ѳеодоровичъ Перовъ, Потомственный Почетный Гражданинъ Алексѣй Константиновичъ Москвинъ, Потомственный Почетный Гражданинъ Гавріиль Ивановичъ Солодовъ, Дворянка Вѣра Ѳеодоровна Ошанина и Марія Онисимовна Солодова. Изъ почетныхъ членовъ въ отчетномъ году скончались: Преосвященный Никодимъ, Епископъ Астраханскій и Преосвященный Владиміръ, бывшій Епископъ Амурскій и Благовѣщенскій.

*б) Пожизненные члены:*

Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій, Протоіерей І. І. Демкинъ, Александра Константиновна Гаретовская, Михаилъ Ивановичъ Ивановъ, Дмитрій Васильевичъ Вигилевъ, с. Ново-Тишевого священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Пальминъ.

*в) Дѣйствительные члены:*

Внесшіе опредѣленные Уставомъ Попечительства взносы, не менѣе трехъ рублей; помимо состава семинарской корпораціи, къ нимъ, по большей части, принадлежатъ священники мѣстной епархіи.

---

II.

**Правленіе Попечительства:**

Предсѣдателемъ Правленія Попечительства въ отчетномъ году состоялъ Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Павелъ Петровичъ Казанскій; непремѣннымъ членомъ былъ инспекторъ Семинаріи, Владиміръ Тихоновичъ Фортунинъ; членами, избранными на трехлѣтіе (съ 30 января 1912 г.) преподаватели Семинаріи—Н. В. Смирягинъ, Н. М. Милозоровъ, Ал. Н. Сабчаковъ, П. В. Ярустовскій, И. Н. Солоковъ, В. Д. Маковскій, П. Н. Добромьсловъ и помощникъ инспектора Ал. М. Гумилевъ. Дѣлопроизводителемъ Попечительства состоялъ помощникъ инспектора Ал. М. Гумилевъ.

---

## III.

**Дѣятельность Попечительства.**

Главный предмет своей дѣятельности Попечительство, по прежнему, поставляло въ заботахъ объ увеличеніи своихъ денежныхъ средствъ для оказанія помощи нуждающимся воспитанникамъ Семинаріи. О расширеніи средствъ Попечительства можно судить по тѣмъ даннымъ настоящаго отчета, которыя изложены ниже, въ статьѣ денежныхъ поступленій Попечительства (Отд. IV—в., а). Главнѣйшими изъ нихъ были: проценты съ попечительскихъ  $\frac{0}{0}$  бумагъ (1854 р. 26 к.), пожертвованія мѣстнаго епархіальнаго духовенства (519 р. 85 к.) и членскіе взносы (365 р.). Изъ частныхъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ учениковъ Семинаріи, сравнительно выдающихся размѣромъ пожертвованныхъ суммъ, Попечительство долгомъ своимъ считаетъ съ глубокою признательностью отмѣтить пожертвованія слѣдующихъ лицъ: скончавшагося въ отчетномъ году Преосвященнаго Никодима, Епископа Астраханскаго, отъ лица коего священникомъ мѣстнаго женскаго Казанскаго монастыря, В. Н. Боковымъ, внесено въ кассу Попечительства 100 рубл.; дворянки В. Ѳ. Ошаниной, которую Попечительство имѣетъ честь считать въ числѣ своихъ почетныхъ членовъ, внесшей въ кассу Попечительства также 100 р. и преподавателя Семинаріи Н. В. Смирягина, который пожертвовалъ въ Попечительство въ отчетномъ году свидѣтельство 4 $\frac{0}{0}$ , Государственной Ренты во 100 р. Изъ всѣхъ вышепоименованныхъ суммъ (вмѣстѣ съ оставшимися отъ прошлаго 1913 года) Попечительство имѣло возможность выдать воспитанникамъ Семинаріи, въ видѣ стипендій и пособія, 1578 р. 97 к. Кромѣ того, изъ тѣхъ же вышепоименованныхъ суммъ, Попечительство употребило 936 р. 58 к. на покупку  $\frac{0}{0}$  бумагъ для увеличенія своего запаснаго капитала, съ каковою цѣлію оно при-



обрѣло покупкою свидѣтельства 4%, Государств. Ренты на 1000 рубл. (номинальныхъ), которая по отдѣльнымъ статьямъ распределены слѣдующимъ образомъ: 600 рублей по суммѣ на воспособленіе ученикамъ и 400 р. по общей церковной попечительской суммѣ.

Съ 1897 г. къ церковной суммѣ Попечительства причисленъ особый, такъ называемый „церковно-причтовый капиталъ“, проценты коего поступаютъ, согласно волѣ жертвователей, частью въ пользу семинарскаго храма, частью въ пользу причта семинарскаго церкви. Капиталъ этотъ въ отчетномъ году увеличился на 400 рубл. и въ общей суммѣ своей къ началу 1915 года возросъ до размѣра 4710 р. Въ отчетномъ году проценты съ сего капитала выданы: въ пользу семинарскаго храма 35 р. 62 к. (съ 1000 р.) и въ пользу причта 106 р. 91 к. (съ 3710 р.).

Въ 1909 году изъ остаточныхъ суммъ семинарскаго храма временно причислено къ церковной суммѣ Попечительства % бумагами 1900 р. (номинальныхъ); изъ нихъ въ разное время для потребностей семинарскаго храма взято было 1700 р., а на текущіе проценты приобрѣтено было 4% свидѣтельство Государств. Ренты во 100 р. съ остаткомъ въ 6 р. наличными деньгами. Въ отчетномъ году къ этому остатку присоединилось, отъ размѣна купоновъ, наличными деньгами 11 р. 40 к. и къ началу 1915 г. этого спеціальнаго капитала, образовавшагося изъ остаточныхъ суммъ семинарскаго храма, временно присоединенныхъ къ церковной суммѣ Попечительства, такимъ образомъ, имѣется 300 р. % бумагами и 17 р. 40 к. наличными деньгами.

Заканчивая 38 годъ своего существованія, Попечительство, такимъ образомъ, обладаетъ капиталомъ въ 48310 р. билетами <sup>1)</sup> и 1067 р. 52 к. наличными деньгами <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Изъ нихъ собственно попечительскихъ суммъ 43600 р.

<sup>2)</sup> А съ состоящими въ ссудѣ за воспитанниками (100 р. 50 к.,—см. приложение къ отчету № 1) въ наличности состоитъ 1168 р. 02 к.

Въ вѣдѣніи Попечительства въ отчетномъ году состояли: а) попечительскіе капиталы, б) вспомогательная ученическая ссуда и в) складъ учебниковъ для продажи ихъ по сравнительно удешевленнымъ цѣнамъ.

а) Процентами съ неприкосновенныхъ стипендіатскихъ капиталовъ пользовались слѣдующіе воспитанники. *По стипендіямъ Преосвященнаго Діонисія*: 4—5 кл. Сергѣй Прокимновъ 115 р. 90 к., 5 6 кл. Николай Никандровъ 115 р. 90 к.; *по стипендіи Преосвященнаго Θεоктиста*—4—5 кл. Сергѣй Грдуновъ 83 р. 60 к.; *по стипендіи Митрополита Палладія*—2—3 кл. Петръ Бараковъ 91 р. 20 к.; *по стипендіи Священника М. М. Добронравова*: 6 кл. Николай Баландинъ 45 р. 60 к. и 5 кл. Александръ Урбанскій 45 р. 60 к.; *по стипендіямъ Протоіеря В. І. Гаретовскаго*: 5 кл. Димитрій Амьянтовъ 51 р., 5 кл. Сергѣй Пановъ 25 р., 3 кл. Сергѣй Скачковъ 51 р. и 1 кл. Иванъ Юрковъ 25 р.; *по стипендіи Попечительской*—4—5 кл. Иванъ Бѣляевъ 79 р. 80 к.; *по стипендіи Кирилло-Меѳодіевской*—3—4 кл. Александръ Орловъ 79 р. 80 к.; *по стипендіи Ал. Ив. Кошелева* 3—4 кл. Александръ Лукинъ 52 р. 70 к. Всего, такимъ образомъ, тринадцати воспитанникамъ выдано стипендіатскаго капитала 862 р. 10 к.

Для единовременнаго пособія воспитанникамъ изъ попечительскихъ суммъ выдано въ Правленіе Семинаріи въ отчетномъ году 624 р. 50 к. Кромѣ того отдѣльно выдано воспитаннику IV кл. Георгію Модестову для курортнаго лѣченія остраго ревматизма 75 р. и воспитаннику III кл. Ив. Столярову выдано на обувь 17 р. 37 к. Всего пособія въ отчетномъ году, такимъ образомъ, выдано воспитанникамъ Семинаріи 716 р. 87 к.

Вспомогательная ученическая касса, находясь въ вѣдѣніи инспектора Семинаріи, помогала ученикамъ въ ихъ мелочныхъ, но тѣмъ не менѣе неотложныхъ нуждахъ. Движеніе денежныхъ суммъ по этой ссудѣ за отчетный годъ

представляется въ такомъ видѣ: къ 1 января отчетнаго года ихъ было 103 р. 71 к.; въ отчетномъ году возвращеній было на сумму 617 р. 16 к.; выдачъ ученикамъ было на сумму 633 р. 49 к. и къ 1 января 1915 г. въ наличности состоитъ 87 р. 38 к. <sup>1)</sup>).

Въ существующемъ съ 1882 г. книжномъ складѣ, имѣющемъ своимъ назначеніемъ снабженіе учениковъ учебниками по сравнительно удешевленнымъ цѣнамъ и находящемся въ вѣдѣніи помощника инспектора Ал. Гумилева, къ началу отчетнаго года было 550 книгъ на 419 р. 30 к.; вновь книгъ не поступало; продано 49 книгъ на 42 р. 63 к. и къ 1 января 1915 г. остается 501 книга на 378 р. 34 к.

---

---

<sup>1)</sup> Кромѣ того попечительской суммы на этотъ предметъ значится 300 р. билетами и 17 р. 77 к. наличными (см. IV—6.. 5).



IV.

Движеніе денежных сумм Попечительства.

а) Общее движеніе суммъ.

	Билетами.	Наличными.
Къ 1914 г. оставалось . . .	46810 р.	1156 р. 50 к.
Въ 1914 г. записано въ приходъ	1600 р.	2957 р. 83 к.
Въ 1914 г. записано въ расходъ	100 р.	3046 р. 44 к.

---

Къ 1 января	наличныхъ по- печительскихъ суммъ . . .	48310 р.	1067 р. 52 к.
1915 года			
остаётся			

Такимъ образомъ, въ сра-  
вненіи съ прежнимъ годомъ,  
попечительскія денежныя сум-  
мы въ отчетномъ году билета-  
ми увеличились на . . . 1500  
и наличными уменьшились на — 88 р. 61 к.

---

б) Движеніе денежных суммъ Попе

	Къ 1914 г. оста- валось.		
	Билетами.	Наличными.	
	Рубли.	Рубли.	К.
1) По стипендіямъ:			
Преосвященнаго Діонисія . . . . .	6300	36	80
Протоіерея В. І. Гаретовскаго . . . . .	4100	21	89
Священника М. М. Добровравова . . . . .	2500	80	31
Ал. Ил. Кошелева. . . . .	1500	50	—
Кирилло-Меѳодіевской . . . . .	2100	53	85
Попечительской . . . . .	2200	51	47
Преосвященнаго Θεоктиста . . . . .	2400	43	56
Митрополита Палладія . . . . .	2600	38	29
2) По суммъ на воспособленіе учени- камъ . . . . .	10100	27	21
3) По суммъ на снабженіе учениковъ учебниками . . . . .	800	302	48
4) По суммъ церковной:			
а) Попечительской . . . . .	7200	152	29
б) Церковно-причтовой . . . . .	4310	—	—
в) Семинарскаго храма . . . . .	300	6	—
5) По вспомогательной ссудѣ . . . . .	300	5	91
6) По общепопечительской суммѣ . . . . .	100	286	07
И т о г о . . . . .	46810	1156	13

ЧИТЕЛЬСТВА ПО ОТДѢЛЬНЫМЪ СТАТЬЯМЪ.

Въ 1914 г. посту- пило.			Въ 1914 г. израсхо- довано.			Въ 1915 г. остается.		
Билетами.	Наличными.		Билетами.	Наличными.		Билетами.	Наличными.	
Рубли.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Рубли.	Коп.
—	240	60	—	231	80	6300	45	60
—	155	80	—	152	—	4100	25	69
—	95	—	—	91	20	2500	84	11
—	57	—	—	52	70	1500	54	30
—	79	80	—	79	80	2130	53	85
—	83	60	—	79	80	2200	55	27
—	92	40	—	83	60	2400	52	36
—	98	80	—	91	20	2600	45	89
700	436	10	—	463	31	10800	—	—
—	73	03	—	—	—	800	375	51
400	310	30	—	374	62	7600	87	97
500	242	53	100	242	53	4710	—	—
—	11	40	—	—	—	300	17	40
—	11	86	—	—	—	300	17	77
—	969	61	—	1103	88	100	151	80
1600	2957	83	100	3046	44	48310	1067	52



в) Вѣдомость прихода и расхода денежных сумм Попечительства за 1914 годъ.

а) Денежный приходъ Попечительства въ отчетномъ году составили:

	Билетами.		Наличными.	
	Р.	К.	Р.	К.
1) Приобрѣтенныя покупкою пять свидѣтельствъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Госуд. Ренты, по 200 р. каждое: с. 60 № 3437, с. 60 3438, с. 60 № 3439, с. 60 № 3440, с. 243 № 2079 . . . . .	1000			
2) Пожертвованное Н. В. Смирнягинымъ свидѣтельство 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Госуд. Ренты во 100 р. с. 260 № 00807. . . . .	100	1)		
3) Внесенные въ ц.-приточный капиталъ за вѣчное поминовение жертвователей:				
а) 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Билетъ Госуд. Комиссии погашенія долговъ въ 50 р. № 31789 . . . . .	50			
б) таковой же 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетъ № 07581 во . . . . .	100			
в) таковыя же 3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билеты:				
№ 13808 во . . . . .	100			
и № 05357 въ . . . . .	50			
г) два билета Госуд. Казначейства (серіи), по 50 р. каждый, №№ 056855 и 056856 . . . . .	100			
д) квитанція Госуд. Банка № 817/6718 на приобретение 3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Билета Госуд. Комиссии погашенія долговъ (взамѣнъ проданныхъ серій) . . . . .	100			
4) Суммы, полученныя отъ размѣна купоновъ попечит. <sup>0</sup> / <sub>0</sub> бумагъ . . . . .	—		1854	26

1) Причислено къ суммѣ на вспоможеніе ученикамъ.

	Билетами.		Наличными.	
	Р.	Р.	К.	
5) Доставленные о.о. благотворительными сборы по подписным листкам	—	519	85	
6) Членские взносы . . . . .	—	365	—	
7) Вырученные от продажи двух серий (ст. прих. № 3, г.) . . . . .	—	100	82	
8) Выданные из Казначейства въ возмѣщеніе 5% госуд. сбора съ % бумагъ . . . . .	—	49	20	
9) Выручка от продажи учебниковъ . . . . .	—	42	63	
10) Проценты по принадлежащей П-ству книжкѣ Госуд. Сберег. Кассы за 1913 годъ . . . . .	—	24	57	
11) Переходящія суммы . . . . .	—	1	50	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1600</b>	<b>2957</b>	<b>83</b>	

**3) Денежный расходъ Попечительства составили:**

1) Двѣ серии (ст. прих. № 3, г), обмѣняваемыя на Билетъ Госуд. Комиссія погашенія долговъ . . . . .	100	—	—	
2) Выдача стипендій ученикамъ . . . . .	—	862	10	
3) Выдача пособія . . . . .	—	716	87	
4) Покупка % бумагъ . . . . .	—	1036	58	
5) Выдача процентовъ съ ц. причтоваго капитала:				
а) въ пользу семин. храма . . . . .	—	35	62	
б) въ пользу причта . . . . .	—	106	91	
6) Денежная награда дѣлопроизводителю П-ства за 12-ти лѣтнее безмездное исполненіе обязанностей казначея П-ства . . . . .	—	120	—	
7) Годичное жалованье дѣлопроизводителю П-ства . . . . .	—	60	—	
8) Страхование принадлежащихъ П-ству трехъ выигрышныхъ билетовъ . . . . .	—	74	25	
9) Плата за храненіе попечит. % бумагъ въ Отдѣленіи Госуд. Банка . . . . .	—	14	52	
10) Напечатаніе отчета о состояніи П-ства за 1913 годъ . . . . .	—	9	70	
11) Канцелярскіе расходы . . . . .	—	6	04	
12) Мелкіе типографскіе расходы . . . . .	—	3	85	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>100</b>	<b>3046</b>	<b>44</b>	

**В Ъ Д О М О С Т Ъ**

Членскихъ взносов и пожертвованій.

Руб.	Руб.
Преосвященный Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій . . . . . 25	Соколовъ И. Н. . . . . 3
Преосвященный Амросій, Епископъ Михайловскій . . . . . 8	Сперанскій П. И. . . . . 3
Преосвященный Никодимъ, Епископъ Астраханскій . . . . . 100	Черкасовъ В. К. . . . . 3
Рязанск. женск. Казанскаго монастыря Игуменія Евпраксія . . . . . 5	Ярустовскій П. В. . . . . 3
Дворянка В. Ѳ. Ошанина . . . . . 100	Яхонтовъ С. Д. . . . . 3
Ректоръ Семинаріи, Протоіер. П. П. Казанскій . . . . . 5	Панкратьевъ В. И. . . . . 3
Инспекторъ В. Т. Фортунинъ . . . . . 3	Пырсинъ С. И. . . . . 3
Алфеевъ П. И. . . . . 3	Протоіер. А. М. Зиногоградовъ . . . . . 3
Владиміровъ А. Д. . . . . 3	Протоіер. М. И. Лебедевъ . . . . . 3
Гумилевъ А. М. . . . . 3	Протоіер. Г. И. Аристовъ . . . . . 3
Добромысловъ П. Н. . . . . 3	Свящ. С. А. Соколовъ . . . . . 3
Карашевъ А. Ѳ. . . . . 3	Свящ. А. А. Боголѣповъ . . . . . 3
Луценко М. М. . . . . 3	Свящ. Н. М. Урусовъ . . . . . 3
Лянецъ І. А. . . . . 3	Діаконъ В. А. Баландинъ . . . . . 3
Любимовъ И. Ѳ. . . . . 3	Ктиторъ С. И. Калининъ . . . . . 3
Маковскій В. Д. . . . . 3	с. Адр. Пустыни свящ. А. Ѳ. Дубровинъ . . . . . 5
Медвѣдевъ И. И. . . . . 3	с. Поповичъ священ. І. Лебедевъ . . . . . 3
Миловзоровъ Н. М. . . . . 3	Богадѣл. г. Зараска ц. свящ. А. И. Соловьевъ . . . . . 1
Муратовъ В. Н. . . . . 3	с. Коровкина Протоіерей М. М. Кротковъ . . . . . 1
Нечаевъ Н. В. . . . . 3	с. Андреевки священ. І. Огаревъ . . . . . 1
Наумовъ Д. Г. . . . . 3	
Никольскій А. А. . . . . 3	Итого . . . . . 365
Овсянниковъ Г. А. . . . . 3	
Остроумовъ Н. И. . . . . 3	
Сабчаковъ А. Н. . . . . 3	
Сахаровъ Н. Н. . . . . 3	
Смирновъ А. В. . . . . 3	
Смирягинъ Н. В. . . . . 3	



VI.

**В Ъ Д О М О С Т Ь**

сборовъ, постуившихъ въ Попечительство чрезъ о.о. благочинныхъ по подписнымъ листамъ (за вычетомъ членскихъ и сотрудническихъ взносов, помѣщенныхъ въ вѣдомости V).

**Рязанскаго уѣзда.**

	Р.	К.
1 благоч. округа .	26	30
2 округа . . .	11	40
3 округа . . .	11	50
4 округа . . .	12	95
5 округа . . .	11	30

**Зарайскаго уѣзда.**

1 благоч. округа .	14	60
2 округа . . .	5	20
3 округа . . .	6	35
4 округа . . .	10	65

**Егорьевскаго уѣзда.**

1 благоч. округа	23	80
2 округа . . .	13	95
3 округа . . .	10	53

**Михайловскаго уѣзда.**

Благочиннаго церкви г. Михайлова .	5	—
1 благоч. округа .	7	47
2 округа . . .	12	85
3 округа . . .	6	90
4 округа . . .	7	53

**Снопинскаго уѣзда.**

Благочиннаго церкви г. Скопина .	1	95
1 благоч. округа .	4	15
2 округа . . .	14	25
3 округа . . .	2	—
4 округа . . .	18	—

**Сапожковскаго уѣзда.**

Благочиннаго церкви г. Сапожка .	8	30
1 благоч. округа .	5	12
2 округа . . .	15	95
3 округа . . .	13	50
4 округа . . .	19	30

**Касимовскаго уѣзда.**

	Р.	К.
1 благоч. округа .	4	40
2 округа . . .	6	70
3 округа . . .	13	—
4 округа . . .	7	50

**Раненбургскаго уѣзда.**

Благочиннаго церкви г. Раненбурга .	5	80
1 благоч. округа .	12	60
2 округа . . .	17	75
3 округа . . .	7	80
4 округа . . .	9	40

**Данновскаго уѣзда.**

1 благоч. округа .	10	—
2 округа . . .	5	30
3 округа . . .	7	50

**Спасскаго уѣзда.**

1 благоч. округа .	14	71
2 округа . . .	9	19
3 округа . . .	10	64
4 округа . . .	5	58

**Пронскаго уѣзда.**

1 благоч. округа .	10	13
2 округа . . .	3	66
3 округа . . .	7	15
4 округа . . .	6	45

**Ряжскаго уѣзда.**

Благочиннаго церкви г. Ряжска .	3	—
1 благоч. округа .	7	55
2 округа . . .	12	85
3 округа . . .	8	39
4 округа . . .	12	—

Итого . 519 85

VII.

I Приложение къ отчету за 1914 годъ.

Списокъ учениковъ, не возвратившихъ взятыхъ изъ Попечительства ссудъ.

а) за 1901 г.		Руб.	Коп.	Когда зята соуда.
VI кл.	Серг. Перехвальскій . . . .	15	—	13 декабря.
	Александръ Крестовъ . . . .	10	—	21 декабря.
	Мих. Ярустовскій . . . . .	5	—	20 декааяря.
IV кл.	А. Левитовъ . . . . .	15	—	5 ноября.
	Ник. Кудрявцевъ . . . . .	7	—	21 декабря.
	Ив. Варфоломѣевъ . . . . .	2	50	21 декабря.
Итого . . . . .		54	50	

б) за 1902 г.		Руб.	Коп.	Когда зята соуда.
VI кл.	Ник. Никольскій . . . . .	8	—	8 января.
	Дим. Вертоградовъ . . . . .	4	—	5 апрѣля.
	Вас. Киструсскаій . . . . .	1	—	30 мая.
IV кл.	Ник. Орловъ . . . . .	4	—	5 апрѣля.
	Дим. Орѣховъ . . . . .	4	—	5 апрѣля.
	Вас. Архангельскій . . . . .	4	—	5 апрѣля.
	Сем. Успенскій . . . . .	4	—	5 апрѣля.
	Дим. Кропилинъ . . . . .	5	—	5 апрѣля.
III кл.	Пав. Ѳедотьевъ . . . . .	4	—	5 апрѣля.
Итого . . . . .		38	—	

в) за 1903 г.		Руб.	Коп.	Когда зята соуда.
V кл.	Шиловъ Ив. . . . .	3	—	28 февраля.
Итого . . . . .		3	—	

г) за 1906 г.		Руб.	Коп.	Когда зята соуда.
VI кл.	В. Фортунатовъ . . . . .	5	—	28 февраля.
Итого . . . . .		5	—	

---

Всего за 1901, 1902, 1903 и 1906 г.г. 100 50

VIII—a)

II Приложение къ отчету за 1914 г.

Опись Попечительскихъ 0/0 бумагъ къ 1 января 1915 г.

а) по роду ихъ наименованій.

I. 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи 2-го внутр. займа 1905 г.

	Руб.
1. № 022968 въ . . .	500
2. № 370275 " . . .	500
3. № 382175 " . . .	500
4. № 064235 " . . .	200
5. № 286680 " . . .	200
6. № 286681 " . . .	200
7. № 286682 " . . .	200
8. № 338607 " . . .	200
9. № 079300 " . . .	100
10. № 079301 " . . .	100
11. № 079302 " . . .	100
12. № 079303 " . . .	100
13. № 079304 " . . .	100
14. № 079305 " . . .	100
15. № 079306 " . . .	100
16. № 107674 " . . .	100
17. № 123105 " . . .	100
18. № 203275 " . . .	100

II. 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> выигрышные билеты.

19. 1-го займа № с. 10124. № бил. 6 . . .	100
20. 2-го займа № с. 16143. № бил. 34 . . .	100
21. 3-го (дворянскаго) займа № с. 00609. № билета 49 . . . . .	100

III. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго Банка.

22. № 81379 въ . . .	1000
23. " 81382 " . . .	1000
24. " 677172 " . . .	150
25. " 677173 " . . .	150
26. " 085027 " . . .	100

IV. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> Загл. Листъ Московскаго Земельнаго Банка.

27. № 12807 во . . .	100
----------------------	-----

V. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельство крестьянскаго позем. Банка.

28. № 030436 въ . . .	500
-----------------------	-----

VI. Свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной ренты: а) именные.

29 с. 24 № 0001 въ . . .	1000
30 с. 24 " 0002 " . . .	1000
31 с. 24 " 0003 " . . .	1000
32 с. 24 " 0004 " . . .	1000
33 с. 24 " 0005 " . . .	1000
34 с. 24 " 0006 " . . .	1000
35 с. 24 " 0007 " . . .	1000
36 с. 24 " 0008 " . . .	1000
37 с. 24 " 0009 " . . .	1000
38 с. 24 " 0010 " . . .	1000
39 с. 24 " 0011 " . . .	1000
40 с. 24 " 0012 " . . .	1000
41 с. 24 " 0013 " . . .	1000
42 с. 24 " 0014 " . . .	1000
43 с. 24 " 0015 " . . .	1000
44 с. 24 " 0016 " . . .	1000
45 с. 24 " 0017 " . . .	1000
46 с. 17 " 0110 " . . .	500
47 с. 101 " 00542 " . . .	100
48 с. 142 " 00214 " . . .	100

б) на предъявителя --

49. с. 105 № 0697 въ . . .	1000
50. с. 130 " 1480 " . . .	1000



					Руб.						Руб.							
51.	с.	130	№	1496	въ	1000	96.	с.	144	№	02918	въ	100					
52.	с.	139	"	1162	"	1000	97.	с.	165	"	45946	"	100					
53.	с.	142	"	1719	"	1000	98.	с.	170	"	09861	"	100					
54.	с.	170	"	1726	"	1000	99.	с.	188	"	05859	"	100					
55.	с.	170	"	1768	"	1000	100.	с.	202	"	04453	"	100					
56.	с.	170	"	1769	"	1000	101.	с.	203	"	04162	"	100					
57.	с.	170	"	1770	"	1000	102.	с.	219	"	14343	"	100					
58.	с.	170	"	1771	"	1000	103.	с.	231	"	02900	"	100					
59.	с.	178	"	0032	"	1000	104.	с.	237	"	00694	"	100					
60.	с.	4	"	0504	"	500	105.	с.	260	"	00807	"	100					
61.	с.	104	"	0392	"	500	106.	с.	263	"	03766	"	100					
62.	с.	171	"	0379	"	500	107.	с.	266	"	07656	"	100					
63.	с.	173	"	0455	"	500	108.	с.	270	"	08521	"	100					
64.	с.	60	"	03437	"	200	<b>VII. 4% непрерывно-доходный билетъ.</b>											
65.	с.	60	"	03438	"	200	109.	№	6038	въ	. . .	210						
66.	с.	60	"	03439	"	200	<b>VIII. Билеты. Госуд комиссиі погашенія долговъ: а) 4%-ные —</b>											
67.	с.	60	"	03440	"	200	110.	№	29086	въ	. . .	500						
68.	с.	87	"	06829	"	200	111.	"	39371	"	. . .	500						
69.	с.	126	"	01673	"	200	112.	"	14590	"	. . .	250						
70.	с.	138	"	00564	"	200	113.	"	41180	"	. . .	200						
71.	с.	139	"	03122	"	200	114.	"	20904	"	. . .	100						
72.	с.	140	"	02013	"	200	115.	"	22666	"	. . .	100						
73.	с.	155	"	00569	"	200	116.	"	24778	"	. . .	100						
74.	с.	158	"	01173	"	200	117.	"	30500	"	. . .	100						
75.	с.	163	"	04420	"	200	118.	"	31789	"	. . .	50						
76.	с.	190	"	01384	"	200	119.	"	30479	"	. . .	50						
77.	с.	190	"	04608	"	200	120.	"	35722	"	. . .	50						
78.	с.	196	"	13488	"	200	<b>б) 3½%-ные —</b>											
79.	с.	214	"	01257	"	200	121.	№	09686	въ	. . .	1450						
80.	с.	214	"	01258	"	200	122.	"	07472	"	. . .	200						
81.	с.	214	"	01259	"	200	123.	"	07576	"	. . .	100						
82.	с.	243	"	02079	"	200	124.	"	07581	"	. . .	100						
83.	с.	19	"	05021	"	100	125.	"	14400	"	. . .	50						
84.	с.	71	"	01043	"	100	126.	"	24033	"	. . .	50						
85.	с.	108	"	01080	"	100	<b>в) 3%-ные —</b>											
86.	с.	108	"	01081	"	100	127.	№	13804	въ	. . .	100						
87.	с.	108	"	01745	"	100	128.	"	05357	"	. . .	50						
88.	с.	108	"	01746	"	100	129.	Кв. Гос. Бан. №	817-6718	во	. . .	100						
89.	с.	108	"	01749	"	100	<hr/>											
90.	с.	108	"	04823	"	100	<b>Итого . 48310</b>											
91.	с.	109	"	04828	"	100												
92.	с.	116	"	06277	"	100												
93.	с.	123	"	02721	"	100												
94.	с.	125	"	34846	"	100												
95.	с.	133	"	00604	"	100												

III приложение къ отчету за 1914 годъ.

Опись Попечительскихъ  $\frac{0}{100}$  бумагъ—б) въ распредѣленіи ихъ по отдѣльнымъ статьямъ.

		№№		Руб. описи VIII—а	
<b>Стип. Преосвященн. Діонисія . . . . . 6300</b>					
Свидѣтельство $\frac{4}{100}$ Госуд. Ренты с. 24 № 0001	въ	1000	именное	29	
" " " " с. 24 " 0002	"	1000	именное	30	
" " " " с. 24 " 0003	"	1000	именное	31	
" " " " с. 24 " 0004	"	1000	именное	32	
" " " " с. 24 " 0005	"	1000	именное	33	
" " " " с. 24 " 0006	"	1000	именное	34	
" " " " с. 155 " 00569	"	200	—	73	
$\frac{5}{100}$ облигація 11 внутр. 1905 г. займа	"	203275	"	100	— 18
<b>Стип. Протоіер. В. І. Гаретовскаго . . . 4100</b>					
Свидѣтельство $\frac{4}{100}$ Госуд. Ренты с. 24 № 0007	въ	1000	именное	35	
" " " " с. 24 " 0008	"	1000	именное	36	
" " " " с. 24 " 0009	"	1000	именное	37	
" " " " с. 24 " 0010	"	1000	именное	38	
" " " " с. 19 " 05021	"	100	—	83	
<b>Стип. священн. М. М. Добронравова . . . 2500</b>					
Свидѣтельство $\frac{4}{100}$ Госуд. Ренты с. 24 № 0011	въ	1000	именное	39	
" " " " с. 24 " 0012	"	1000	именное	40	
" " " " с. 87 " 06829	"	200	—	68	
" " " " с. 126 " 01673	"	200	—	69	
" " " " с. 101 " 00542	"	100	именное	47	
<b>Стип. Ал. Ив. Кошелева . . . . . 1500</b>					
Свидѣтельство $\frac{4}{100}$ Госуд. Ренты с. 24 № 0013	въ	1000	именное	41	
" " " " с. 158 " 01173	"	200	—	74	
" " " " с. 214 " 01258	"	200	—	80	
" " " " с. 188 " 05859	"	100	—	99	
<b>Стип. Кирилло-Меѳодіевская . . . . . 210</b>					
Свидѣтельство $\frac{4}{100}$ Госуд. Ренты с. 24 № 0014	въ	1000	именное	42	
" " " " с. 34 " 0015	"	1000	именное	43	
" " " " с. 142 " 00214	"	100	именное	48	

№№ по  
Руб. описи VIII—а

**Стип. Попечительская . . . . . 2200**

Свидѣтельство 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Госуд. Ренты с.	24 №	0016	въ	1000	именное	44
" " " " с.	24 "	0017	"	1000	именное	45
" " " " с.	71 "	01043	"	100	—	84
" " " " с.	108 "	01080	"	100	—	85

**Стип. Преосвящен. Θεоктиста . . . . . 2400**

Свидѣтельство 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Госуд. Ренты с.	105 №	0697	въ	1000	—	49
" " " " с.	130 "	1480	"	1000	—	50
" " " " с.	214 "	01257	"	200	—	79
" " " " с.	108 "	01081	"	100	—	86
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигація II внутр. 1905 г. займа		123105	"	100	—	17

**Стип. Митрополита Палладія . . . . . 2600**

Свидѣтельство 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Госуд. Ренты с.	130 №	1496	въ	1000	—	51
" " " " с.	139 "	1162	"	1000	—	52
" " " " с.	17 "	0110	"	500	именное	46
" " " " с.	203 "	04162	"	100	—	101

**Сумма на воспособленіе ученикамъ. . . . . 10800**

Свидѣтельство 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Госуд. Ренты с.	142 №	1719	въ	1000	—	53
" " " " с.	170 "	1726	"	1000	—	54
" " " " с.	170 "	1768	"	1000	—	55
" " " " с.	170 "	1769	"	1000	—	56
" " " " с.	170 "	1770	"	1000	—	57
" " " " с.	4 "	0504	"	500	—	60
" " " " с.	173 "	0455	"	500	—	63
" " " " с.	60 "	03437	"	200	—	64
" " " " с.	60 "	03438	"	200	—	65
" " " " с.	60 "	03439	"	200	—	66
" " " " с.	138 "	00564	"	200	—	70
" " " " с.	139 "	03122	"	200	—	71
" " " " с.	163 "	04420	"	200	—	75
" " " " с.	116 "	06277	"	100	—	92
" " " " с.	125 "	34846	"	100	—	94
" " " " с.	133 "	00604	"	100	—	95
" " " " с.	144 "	02918	"	100	—	96
" " " " с.	237 "	00694	"	100	—	104
" " " " с.	260 "	00807	"	100	—	105
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облиг. II внут. 1905 г. займа.	№	022968	"	500	—	1
" " " " "	"	370275	"	500	—	2
" " " " "	"	382175	"	500	—	3
" " " " "	"	286680	"	200	—	5
" " " " "	"	286681	"	200	—	6
" " " " "	"	079303	"	100	—	12



				№№ по описи VIII—а		
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облиг. II внут. 1905 г. займа	№	079304	въ	100	—	13
„ „ „ „	„	079305	„	100	—	14
„ „ „ „	„	079306	„	100	—	15
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Свид. Крест. Поз. Банка	„	677172	„	150	—	24
„ „ „ „	„	677173	„	150	—	25
„ „ „ „	„	85027	„	100	—	26
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> выигрышный Билетъ II займа с. 16143	„	34	„	100	—	20
3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Бил. Гос. Ком. погаш. долговъ	„	07472	„	200	—	122

**Церковная Сумма: а) попечительная . . . 7600**

Свидѣтельство 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Госуд. Ренты с. 170	№	1771	въ	1000	—	58
„ „ „ „ с. 178	„	0032	„	1000	—	59
„ „ „ „ с. 104	„	0392	„	500	—	61
„ „ „ „ с. 60	„	03440	„	200	—	67
„ „ „ „ с. 140	„	02013	„	20	—	73
„ „ „ „ с. 190	„	01384	„	200	—	76
„ „ „ „ с. 190	„	04608	„	200	—	77
„ „ „ „ с. 243	„	02079	„	200	—	82
„ „ „ „ с. 108	„	04823	„	100	—	90
„ „ „ „ с. 123	„	02721	„	100	—	93
„ „ „ „ с. 202	„	04453	„	100	—	100
„ „ „ „ с. 219	„	14343	„	100	—	102
„ „ „ „ с. 266	„	07656	„	100	—	107
„ „ „ „ с. 270	„	08521	„	100	—	108
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Свид. Крест. Поз. Банка	„	81379	„	1000	—	22
„ „ „ „	„	81382	„	1000	—	23
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигации II вн. 1905 г. займа	„	064235	„	200	—	4
„ „ „ „	„	286682	„	200	—	7
„ „ „ „	„	338607	„	100	—	8
„ „ „ „	„	107674	„	100	—	16
„ „ „ „	„	079300	„	100	—	9
„ „ „ „	„	079301	„	100	—	10
„ „ „ „	„	079302	„	100	—	11
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Свидѣтельство Крестьянск. Позем. Банка	„	030436	„	500	—	28

**б) Церковно-причтовый капиталъ . . . 4710**

Выигрышн. Билетъ 1 займа с. 10124	№	6	въ	100	—	19
Свидѣтельство 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Госуд. Ренты с. 214	„	01259	„	200	—	81
„ „ „ „ с. 108	„	01749	„	100	—	89
„ „ „ „ с. 165	„	45946	„	100	—	97
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> непрерывный доходный Билетъ	„	06038	„	210	—	109
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Билетъ Госуд. Комм. погашенія долговъ	„	29086	„	500	—	110
„ „ „ „	„	39371	„	500	—	111
„ „ „ „	„	14590	„	250	—	112
„ „ „ „	„	41180	„	200	—	113

		№№ по описи VIII—а			
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	Билеть Госуд. Комм. погашенія долговъ ..	20904 ..	100	—	114
	" " " " " " ..	22666 ..	100	—	115
	" " " " " " ..	24778 ..	100	—	116
	" " " " " " ..	30500 ..	100	—	117
	" " " " " " ..	31789 ..	50	—	118
	" " " " " " ..	30479 ..	50	—	119
	" " " " " " ..	35722 ..	50	—	120
3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	Билеть Гос. Комм. погашенія долговъ №	09686 въ	1450	—	121
	" " " " " " ..	07576 ..	100	—	123
	" " " " " " ..	07581 ..	100	—	124
	" " " " " " ..	14100 ..	50	—	125
	" " " " " " ..	24033 ..	50	—	126
3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	Билеть Гос. Комм. погашенія долговъ ..	13808 ..	100	—	127
	" " " " " " ..	05357 ..	50	—	128
	Квитанція Гос. Банка ..	817/6718 ..	100	—	129
<b>в) Семинарскаго храма . . . . .</b>				<b>300</b>	
	Свидѣтельство 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Госуд. Ренты с. 109 ..	04828 ..	100	—	91
	" " " " с. 231 ..	02900 ..	100	—	103
	" " " " с. 263 ..	03766 ..	100	—	106
<b>Сумма по вспомогательной ссудѣ . . . . .</b>				<b>300</b>	
	Свидѣтельство 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Госуд. Ренты с. 108 №	01745 ..	100	—	87
	" " " " с. 170 ..	09861 ..	100	—	98
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	Заклад. Лист. Моск. Зем. Банк. ..	12807 ..	100	—	27
<b>Общепопечительская сумма . . . . .</b>				<b>100</b>	
	Выигрыш. Бил. III (двор.) займа с. 00609 ..	49 ..	100	—	21
<b>Сумма по приобрѣтенію учебниковъ . . . . .</b>				<b>800</b>	
	Свидѣтельство 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Госуд. Ренты с. 171 ..	0379 ..	500	—	62
	" " " " с. 196 ..	13488 ..	200	—	78
	" " " " с. 108 ..	01746 ..	100	—	88
		<b>Итого . . . . .</b>	<b>48310</b>		

СОДЕРЖАНІЕ. Указъ Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, для обозрѣнія церквей Зарайскаго уѣзда съ 2-го по 6-е іюня 1914 г.—Отчетъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Рязанской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, и. об. Секретаря Консистеріи, *Петръ Соколовъ.*

Печатать разрѣш. Цензоръ, свящ. П. Добромысловъ.

№ 64. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1915.



1 Феврала

№ 3.

1915 года.

Редакція просить духоуенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Великопостная бесѣда.

(О необходимости поста и воздержанія).

„Въ сій день воспоминаніе творимъ — отъ райскія пици испаденія первоадамнаго Адама, еже божественнии святіи отцы наши прежде святыя Четырдесятницы вчиниша..., тѣми показующе



вещми, елика постная лечба чловѣческому естеству полезная, и елико паки еже отъ лакомства и непослушанія глусно“ (Синаксарь Сыропустной недѣли).

Начинается, братіе, Великій постъ, т. е. установленное св. Церковію время особеннаго воздержанія въ пищу и питіи, въ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ; время усиленныхъ моленій и приготовленія къ святѣйшимъ таинствамъ Покаянія и Причащенія; время приготовленія къ поклоненію спасительнымъ страстямъ Господнимъ и ко встрѣчѣ всерадостнаго, свѣтлаго праздника Воскресенія Христова. Многимъ міролюбцамъ и празднлюбцамъ, пожалуй, труднымъ и неприятнымъ покажется это время—поста. Между тѣмъ, оно—самое благотворное и полезное для нашего спасенія вообще и, въ частности, для приготовленія къ Исповѣди и Причащенію. „*Се нынѣ время благоприятно; се нынѣ день спасенія; нынѣ ближайшее намъ спасеніе*“, читалось въ нынѣшнемъ Апостолѣ. И вотъ, чтобы показать намъ наглядно, на примѣрахъ, какъ, дѣйствительно, губельно для людей невоздержаніе и какъ, напротивъ, полезенъ и спасителенъ постъ, св. Церковь наканунѣ поста на богослуженіяхъ творить воспоминаніе грѣхопаденія нашихъ прародителей Адама и Евы, а вмѣстѣ и ихъ покаянія и спасенія.

Что послѣдовало чрезъ грѣхъ нашихъ прародителей, можетъ быть, уже многимъ извѣстно. Именно: вмѣсто непрестаннаго здравія тѣлеснаго и душевнаго—частыя и многоразличныя болѣзни; вмѣсто вкушенія весьма вкусныхъ и полезныхъ райскихъ плодовъ—простой хлѣбъ, добываемый изнурительнымъ до пота трудомъ; вмѣсто услажденія благораствореніемъ воздуха—частыя безпокойства и вредъ то отъ зноя, дождей и вѣтровъ, то отъ снѣговъ, холода и морозовъ; вмѣсто непрестанныхъ радостей и даже блаженства—скорби, печали и слезы; вмѣсто безсмертія—мучительная смерть; вмѣсто рая—мучительное скитаніе по разнымъ странамъ земли и потомъ, по смерти, адъ; вмѣсто общенія съ Богомъ и св. ангелами—грозный гнѣвъ

Божій на людей. И всему этому, чрезъ грѣхъ, подверглись не только сами прародители, но и все ихъ потомство.

Спросить кто-нибудь, пожалуй: почему такія строгія и тяжкія наказанія нашимъ прародителямъ за грѣхъ?—Потому, отвѣтимъ, что весьма тяжело было преступленіе ихъ, какъ сознательное неисполненіе воли Вседержителя—Бога, Которому со страхомъ и трепетомъ служатъ всѣ ангелы и Котораго трепещутъ даже самые злые духи—діаволы. Ибо если строго наказываютъ человѣка, когда онъ сознательно и намѣренно нарушитъ законъ земного царя, то, конечно, безмѣрно большаго наказанія достоинъ нарушитель Божіихъ законовъ. Вотъ почему тяжки наказанія за грѣхъ!

Отчего же произошелъ грѣхъ нашихъ прародителей, столь гибельный для нихъ и для всего ихъ потомства?—Отъ невоздержанія. *„Изгнанъ бысть Адамъ отъ райскія сладости снѣдію горькою въ невоздержаніи“* (Сѣдал. по 3 п. кан. сыроп. вечер.), поетъ св. Церковь.

И вотъ какъ случилось это печальное событіе, по свидѣтельству Слова Божія о немъ. Однажды въ раю прародительница наша Ева подошла къ запрещенному Богомъ древу познанія добра и зла. Злой искушитель—діаволь, вошедшій въ змія, приблизился къ ней и такъ началъ спрашивать ее: „подлинно—ли сказалъ Богъ: не ѣшьте ни отъ какого дерева въ раю“? Вопросъ весьма лукавый! Но Ева довърчиво отвѣтила на него такъ: „плоды съ деревьевъ мы можемъ ѣсть, только плодовъ съ сего дерева, которое посреди рая, сказалъ Богъ: не ѣшьте и не прикасайтесь къ нимъ, чтобы вамъ не умереть“. Замѣтивъ такую довърчивость Евы, діаволь начинаетъ поступать смѣлѣе и рѣшительнѣе. Онъ уже начинаетъ предъ ней явно лгать и нагло клеветать даже на Самого Бога. „Нѣтъ, говоритъ искушитель, не умрете вы отъ вкушенія сихъ запрещенныхъ плодовъ. Напротивъ: въ день, въ который вы вкусите ихъ, откроются глаза ваши, и вы будете, какъ боги, знающіе добро и зло“. Рѣчь, какъ видно, весьма обольстительна! Ибо быть всевѣдущимъ и равнымъ Богу—весьма пріятно. Подъ

вліяніемъ такихъ словъ искушителя Ева посмотрѣла на запрещенное древо и впервые замѣтила, что „древо хорошо для пищи, пріятно для глазъ и вождельно еще потому, что даетъ знаніе“. Такимъ образомъ, подъ вліяніемъ разговора съ искушителемъ и воззрѣнія на запрещенное древо у Евы появились уже грѣховныя мысли, чувствованія и желанія, именно—похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская. А разъ появились дурныя и грѣховныя чувствованія и пожеланія, тутъ уже не далеко и до грѣха, что и случилось. „И взяла Ева запрещенныхъ плодовъ и ѣла; и дала также мужу своему, и онъ ѣлъ“. Послѣ же грѣха не замедлили проявиться и многоразличныя губельныя послѣдствія его. Но, если бы прародительница наша Ева воздержалась отъ разговора съ искушителемъ, если бы отвергла наглую клевету его на Бога и скорѣе отошла бы отъ него; если бы, потомъ, отвратила очи свои и умъ отъ запрещенныхъ плодовъ и скорѣе ушла бы отъ запрещеннаго дерева, то, конечно, не согрѣшила бы сама и не вовлекла бы въ грѣхъ и мужа своего. Но она не воздержалась; посему и согрѣшила. Столь губельнымъ оказалось невоздержаніе нашихъ прародителей.

Точно такъ же происходятъ, братіе, и наши всѣ грѣхопаденія, т. е. отъ невоздержанія же и необузданія похотей. *„Кійждо искушается, отъ своя похоти влекомъ и прельщаемъ, говоритъ св. Апостоль; таже похоть, заченши, раждаетъ грѣхъ, грѣхъ же содѣявъ раждаетъ смерть“* (Іаков. 1, 14, 15). „Не удержишь очей?—разсуждаетъ святитель Димитрій, Архіепископъ Херсонскій: и возбуждаящая похоть очесъ породитъ зависть и любостяжаніе, увлечетъ къ неправдамъ и обидамъ ближняго, къ жестокосердію и безчеловѣчію. Не укротишь плоти? И возбуждаящая похоть плотская увлечетъ въ сладострастіе и любострастіе, во всякую нечистоту и скверну. Не обуздаешь самолюбія? И обуявшая сердце гордость житейская увлечетъ въ пропасть честолюбія, разродится пустымъ тщеславіемъ, презрѣніемъ ближнихъ, оскорбленіемъ смиренной добродѣтели, пренебреженіемъ скромнаго достоинства и заслугъ. Не



удержишь языка? И сдѣлаешься пустословомъ и злословомъ, пересудливымъ и досадителемъ, клеветникомъ и обидчикомъ, кощуномъ и хульникомъ. Не оградишь слуха отъ бесѣдъ праздныхъ и душевредныхъ? И душа твоя наполнится множествомъ помысловъ суетныхъ и враждующихъ, сердце уязвится слышаніемъ рѣчей безстыдныхъ, злостныхъ и язвительныхъ, воображеніе наполнится множествомъ образовъ нечистыхъ и соблазнительныхъ. Не обуздаешь своего прихотливаго вкуса? И сдѣлаешься сластолюбцемъ, готовымъ, подобно Исаву, продать свое духовное первородство—чистоту и непорочность сердца—за лакомую пищу и питіе: сердце твое отягчится объяденіемъ и пьянствомъ, такъ что и не почувствуешь, какъ придетъ внезапно всегубительство" (Дим. А. Херс. IV т. 2 изд., 96 стр.). Вотъ какъ, значитъ, вредно и губительно невоздержаніе и для каждаго изъ насъ!..

Что же случилось съ прародителями нашими по грѣхопадѣніи ихъ и изгнаніи изъ рая?—А вотъ что: во всю послѣдующую свою жизнь они весьма сокрушались о своемъ невоздержаніи и грѣхопадѣніи, искренно каялись въ этомъ предъ Богомъ, усердно и со слезами молились о помилованіи. *„Съде Адамъ прямо рая, и свою наготу рыдая плакаше: увы мнѣ, душе моя окаянная, вскую преступила еси законъ Божій? Како не познала еси прелести вражіей?.. Милостиве, помилуй мя падшаго!.. Видѣвъ Адамъ Ангела, который изгналъ его изъ рая и заключилъ двери Божественнаго сада, воздохнувъ вельми и глаголаше: увы мнѣ, что пострадахъ окаянный азъ? Едину заповѣдь преступихъ, и благихъ всяческихъ лишихся... Луже блаженный, садове богонасажденіи, рая красото, нынѣ о мнѣ слезы проливайте, отъ листовъ, якоже отъ очію, обнаженнѣмъ и страннѣмъ славы Божія... Милостиве. Щедрый, помилуй мя падшаго“*... Такъ поется въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ о покаянномъ плачѣ прародителей нашихъ. И помилованы были Господомъ прародители за все это; и причислены къ блаженному лику небожителей.



Значить, и каждому изъ насъ должно искренно каяться въ содѣянныхъ грѣхахъ, къ чему призываетъ насъ св. Церковь всегда, а особенно въ наступающіе дни св. Четырехдесятницы... Должно еще непрестанно бодрствовать надъ своими мыслями, чувствованіями и пожеланіями, чтобы не впадать въ грѣхи; должно ограничивать себя во всемъ, къ чему и призываетъ насъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ такъ: *„внемлите себѣ, да не когда отягчаютъ сердца ваша обьяденіемъ и пїянствомъ и печальми житейскими“* (Лук. XXI, 34). А въ особенности намъ должно ограничивать себя во всемъ, или, иначе говоря, поститься во дни приготовленія къ святѣйшнмъ таинствамъ Покаянія и Причащенія: ибо въ это время отъ насъ требуется наибольшая чистота души и тѣла. Св. Церковь и призываетъ насъ къ этому въ наступающую Четырехдесятницу. *Постное время свѣтло начнемъ, къ подвигомъ духовнымъ себе подложивше* (Стих. на вечер. нед. сыроп.)! Такъ заповѣдуетъ она намъ: *„отложимъ убо дѣла темная, и облечемся во оружіе свѣта. Яко во дни благообразно да ходимъ, не возлогласованіи и пїянствы, не любодѣяніи и студодѣяніи, не рвеніемъ и завистію; но облечытеся Господемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и плоти угодія не творите въ похоти“* (Рим. XIII, 12—14). И еще: *„постящеся, братіе, тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ, разрѣшимъ всякій союзъ неправды, расторгнемъ стропотная нужныхъ измѣненій: истинный постъ есть—злыхъ ошчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеніе, похотей отлученіе, оглаголанія, лжи и клятвопреступленія, сихъ отчужденіе постъ истинный есть и богопріятный“* (понед. и сред. 1 нед. веч.).

Конечно, трудно бываетъ для насъ сразу перемѣнять образъ жизни, трудно и начинать постъ сразу. И св. Церковь, предвидя это, установила для насъ *„преддверіе покаянія, предпраздничество воздержанія, свѣтлое предпутіе поста“*—Сыропустную седмицу, или, какъ она попросту зовется,—Масленицу. Въ продолженіе этой недѣли, хотя мясо запрещается вкушать, но рыбу, масло, сыръ, млеко и яйца еще дозволяется употреблять. Значить, не сразу назначается намъ постъ, а испо-

доволь мы подготовляемся къ нему. Только, къ сожалѣнію, не такъ у насъ проводятъ сырную седмицу, какъ заповѣдуется, а въ объяденіи, пьянствѣ и разгулѣ...

Каковы же плоды поста для насъ, или какая польза людямъ отъ поста? Св. Церковь показываетъ намъ это на примѣрахъ изъ св. Библіи, какковыя она приводитъ во множествѣ въ пѣснопѣніяхъ нынѣшнихъ богослуженій. И вотъ каковы эти плоды: „Чудный Енохъ воздержаніемъ преложися отъ земли“, т. е. былъ взятъ живымъ на небо и доселѣ тамъ пребываетъ съ тѣломъ своимъ. „Постився прежде Іосифъ, смѣшенія избѣже беззаконныя жены, и царство улучи“. „Моисей—бсговидецъ бысть, постомъ очи душевныя очистивъ; во Египтѣ море раздѣли, и люди проведе, и сія препита въ пустынѣ непроходнѣй, постомъ творя чудеса“. „Гедеонъ оный съ тремя стами мужей побѣждаетъ иноплеменники воздержаніемъ и молитвою“. „Пощеніемъ Давидъ побѣду постави на иноплеменника и царство обрѣте“. „Іону въ китѣ спасе пощеніе“. „Исаія—угля вкушаетъ пощеніемъ“. „Отроки три, вверженныя въ пещь огненную въ Вавилонѣ, оградившій постъ, соблюде отъ огня неопалимы“. И великій Ілія, проведеншій въ постъ сорокъ дней, избѣжалъ мучительства смерти, вошелъ огненною колесницею, яко на небо, и доселѣ пребываетъ непричастнымъ смерти. И оный мужъ желаній, Даніиль, постившись многіе дни, сподобился чуднаго онаго видѣнія, обуздаль ярость львовъ и претворилъ въ овчую кротость. Потомъ отвратили грозное опредѣленіе Божіе о себѣ и Ниневитяне, когда заповѣдали пребывать въ постъ не только человѣкамъ, но и скотамъ, и, такимъ образомъ, преставъ каждый отъ злыхъ начинаній, преклонили къ человѣколюбію Владыку всѣхъ. Но что я указываю на рабовъ, восклицаетъ св. Іоаннъ Златоустый. Хотя я могъ бы исчислить и многихъ другихъ, какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ просіявшихъ въ постъ, но обращаюсь къ общему всѣхъ насъ Владыкѣ. Ибо и Самъ Господь Іисусъ Христосъ, постившись сорокъ дней, вступилъ въ брань съ діаволомъ и, такимъ образомъ, всѣмъ намъ показалъ

примѣръ, дабы и мы, подобно Ему, вооружались и, укрѣпившись силою Его, исходили на брань съ врагомъ нашимъ".

Чтобы не подумалъ кто, что перечисленные тѣ подвижники поста, во главѣ съ Господомъ Исусомъ Христомъ, выходятъ изъ ряда обыкновенныхъ людей, св. Церковь предлагаетъ намъ еще въ примѣръ людей одинаковыхъ съ нами, — именно св. постниковъ, постницъ, которые во времена христіанства жили.

„Поелику же постъ великую имѣетъ силу и многую доставляетъ пользу душѣ, что видѣли не только на рабахъ, но и на самомъ Владыкѣ: то прошу любовь вашу словами св. І. Златоустаго: вѣдая пользу поста, не лишайтесь ея небреженіемъ и не скучайте, что наступаетъ постъ, но паче радуйтесь и веселитесь, подражая блаженному Павлу: „елико, говоритъ онъ, внѣшній нашъ человѣкъ тлѣетъ, толико внутренній обновляется“ (2 Кор. IV, 16). Облобызаемъ постъ и всякую иную добродѣтель, покажемъ благую переменъ въ жизни нашей, поспѣшимъ на всякій день къ творенію добрыхъ дѣлъ, да во все время святыхъ Четырехдесятницы творя духовную куплю и стяжавъ обильное богатство добродѣтели, сподобимся достигнуть великаго дня Господня, со дерзновеніемъ приступить къ страшной и духовной трапезѣ, съ чистою совѣстію причаститься оныхъ неизреченныхъ и безсмертныхъ благъ, и исполниться проистекающей отъ нихъ благодати, молитвами и предстательствомъ всѣхъ угодившихъ Христу, челолюбивому Богу нашему, съ Нимже Отцу, купно и Святому Духу слава, держава и честь, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“ (изъ 1-й кн. пропов. „Мисс. Обозр.“ 1901 г. стр. 51, 52, 54).  
Аминь.

Священникъ *Матвѣй Побѣдинскій.*

---



## Борьба за святое. \*)

Счастье не в науке и не в культуре. Теоретическая задача науки—овладеть истиной, но наука с несомненностью выясняет, что истиной она не овладеть никогда. Заниматься неразрешимой проблемой, разумеется, не значит быть счастливым. Но, говорят, практически наука дает благополучие, ибо дает культуру. Я думаю, что культура ведет человека от счастья, а не к счастью.

Я думаю, что чем больше культурен человек, тем меньше для него возможно счастье. У нас любят умиляться на культуру, великие надежды возлагают на ее будущее. На самом деле культура гораздо больше возбуждает аппетиты, чем удовлетворяет их. Не затрагивая пока вопроса о будущем, остановимся на настоящем. Сравним дикаря и культурного человека. По моему мнению—двойное различие между ними: 1) потребности культурного человека удовлетворить гораздо труднее, чем потребности дикаря, и 2) удовлетворение потребностей доставляет дикарю гораздо больше удовольствия, чем культурному человеку.

Убждения дикаря—каковы бы они ни были—обычно гораздо тверже, чем убеждения людей культурных. Культурный человек всегда несколько скептик, несколько сомневающийся. Но состояние сомнения не есть состояние благополучия.

У культурных людей исчезают сильные чувства, они даже стыдятся их, а где есть сильных чувств, там не может быть и больших радостей.

Но если культура ослабляет чувства наслаждения и радости, то тогда сам собой решается вопрос—к счастью или от счастья идет человечество? Оно идет или, по крайней мере, хочет идти путем прогресса, оно хочет культурного преуспевания, оно хочет, чтобы миражи, иллюзии, суеверия были развеяны, оно хочет все понять, чтобы пе-

---

\*) Окончание. См. № 2 Ряз. Е. Вѣд. за 1915 г.



рестать удивляться и восхищаться, чтобы перестать одобрять и порицать.

Культура хочет лишить человѣка и радостей и горестей. Но горестей лишить нельзя. Смерть близкаго человѣка, хотя бы и предусмотрѣнная медициною, тягостна, и самый обыкновенный насморкъ можетъ причинить много непріятностей. Но радости культура у человѣка отнимаетъ, потому что она отнимаетъ у человѣка праздники и оставляетъ ему только будни.

Счастье—и не въ свободѣ. Свободу воспѣваютъ, свободы домогаются; тоскуютъ, что ея нѣтъ. Собственно всѣ эти рѣчи о свободѣ не совсѣмъ ясны и понятны. Вѣдь, всякое предоставленіе мнѣ свободы есть ограниченіе свободы другого. Отсюда слѣдуетъ, что рѣчь о свободѣ не можетъ вестись независимо отъ рѣчи о границахъ свободы. Въ беллетристической формѣ то положеніе, что свобода на самомъ дѣлѣ тяготитъ человѣка, и человѣкъ ищетъ, кому бы ее отдать, — это положеніе разработано Достоевскимъ въ „Братьяхъ Карамазовыхъ“ (Поэма „Великій инквизиторъ“). Не свобода, а рабство спасаетъ насъ въ жизни. Мы пишемъ письма, начиная съ „Милостивый Государь“ и кончая „Вашъ покорный слуга“, руководясь шаблонами и рабски слѣдуя имъ, и это дѣлаетъ легкою нашу задачу. Попробуйте налить письмо *свободно*, не подчиняясь установленнымъ шаблонамъ ни въ обращеніи, ни въ заключеніи, ни въ содержаніи, погрызете, погрызете перо, бросите и потомъ начнете писать по образцу предковъ. Гораздо раньше Достоевскаго, въ философіи Мэнъ де Бираномъ была установлена правильная точка зрѣнія на взаимоотношеніе человѣка и свободы. Животныя всецѣло подчинены природѣ, человѣкъ въ нѣкоторой мѣрѣ эмансипировался отъ власти природы, поэтому Гердеръ назвалъ человѣка первымъ вольноотпущенникомъ природы. Мэнъ де Биранъ рассуждаетъ такъ. Человѣкъ познаетъ свое „я“, какъ совокупность усилій, стремящихся преодолѣть сопротивленія отовсюду (отъ собственной и отъ виѣшней природы). Подчиняясь природѣ, че-

ловѣкъ живетъ чувственною, животною жизнью. Препобѣждая природу и высвобождаясь изъ подчиненія ей своими усиліями (волей), онъ живетъ жизнью разумною. Но и эта жизнь не можетъ удовлетворить его. Полное удовлетвореніе онъ можетъ найти лишь въ подчиненіи своего освобожденнаго „я“ высшей реальности и въ общеніи съ этой реальностью. Такъ человѣкъ, освобождаясь отъ подчиненія низшей силѣ, еще не находитъ удовлетворенія; онъ находитъ таковое, подчиняясь силѣ высшей—требованіямъ долга, морали. Если есть нѣчто высшее, чѣмъ добро, то человѣкъ можетъ стать по ту сторону добра и зла, но только во имя подчиненія высшему принципу.

Счастье—не въ свободѣ, а въ свободномъ подчиненіи принципамъ высшаго блага. Счастье—въ святости. Святость есть такое настроеніе души, при которомъ человѣкъ радостно осуществляетъ велѣнія божественной воли раньше, чѣмъ они бывають возвѣщены ему въ формѣ заповѣди. Святой не думаетъ о заповѣди. Праведнику законъ не лежитъ, потому что праведникъ хочетъ того, что повелѣваетъ законъ. Святой блаженъ, потому что между его волею и высшею волею существуетъ единство, гармонія. Святой блаженъ, потому что онъ подчинился святѣйшему. Такой взглядъ на блаженство или счастье имѣетъ въ своей основѣ предположеніе, что существуетъ нѣчто святое и что нужно искать общенія и единенія съ нимъ.

Человѣка поднимаетъ надъ животнымъ серія чувствованій, неприсущихъ животному. Остановимся на нѣкоторыхъ изъ нихъ. Человѣку присущи чувства благоговѣнія, почтенія, умиленія. Должны ли существовать эти чувства? Обратимся къ философскимъ школамъ, ходящимъ по стихіямъ міра. Что говорятъ они? Съ ихъ точки зрѣнія благоговѣніе есть чувство патологическое. На что должно быть обращено оно, предъ кѣмъ я долженъ благоговѣть? Предъ человѣкомъ болѣе меня способнымъ; но ни одинъ геній не знаетъ, откуда онъ получилъ свой геній; слѣпая природа дала ему его, какъ она дала могучія крылья орлу и крѣпкія зубы волку. Да и не

прочная вещь — гениальность. Сегодня человекъ слыветь за гения, а завтра — смотришь, этотъ гений потерялъ способность утирать свой носъ. Это случилось съ Фридрихомъ Ницше. Предъ кѣмъ же намъ благоговѣть? Нѣтъ ничего выше насъ, а въ насъ очень много дурного. Правдивыя біографіи гениальныхъ людей показываютъ, что они имѣли недостатки не меньшіе, чѣмъ малые люди. А. С. Пушкинъ не былъ святымъ. Далекъ не былъ имъ и М. Ю. Лермонтовъ. На что же намъ обратить чувство благоговѣнія? Во вселенной нѣтъ объекта, предъ которымъ стоило бы благоговѣть. Предъ звѣздами и солнцемъ мы не можемъ благоговѣть, потому что они мертвы, а мы поднялись надъ стадією фетишизма; благоговѣніе можетъ быть обращено лишь на высшее существо, т. е. на Бога или на такія разумныя существа, въ которыхъ преимущественно пребываетъ Богъ. Но намъ предложена съ вами теорія божественнаго невмѣшательства. Бога нѣтъ ни во мнѣ, ни въ васъ. Мы всѣ только сплетеніе разныхъ низменныхъ инстинктовъ. Перестанемъ говорить о благоговѣніи.

Много духовныхъ наслажденій даетъ человеку удовлетворенное чувство жалости. Помочь безпомощному, дать силы безсильному и смотрѣть, какъ онъ становится изъ несчастнаго счастливымъ и изъ печальнаго радостнымъ, это доставляетъ наслажденіе. Но если уже что, то именно событія настоящихъ дней показываютъ, что на жалость надо смотрѣть, какъ на непрактичное и некультурное чувство. Если бы императоръ Вильгельмъ руководился жалостью къ своимъ подданнымъ, развѣ онъ устроилъ бы ту мировую кровавую бойню, которую устроилъ? Я сказалъ уже, что принципы господствующаго міровоззрѣнія направляютъ человека къ скотоподобію. Это особенно удобно выяснить на отношеніи этого міровоззрѣнія къ чувству жалости. Во имя жалости мы сохраняемъ тѣхъ, которые не только не способствуютъ жизни, но мѣшаютъ жить: слабыхъ, уродовъ, больныхъ, сумасшедшихъ, престарѣлыхъ. Но, вѣдь, они представляютъ собою балластъ,



препятствующій намъ двигаться свободно и смѣло. Мы трагитимъ на ихъ уходъ и содержаніе свои силы, мы оказываемся прикованными ради нихъ къ какому-нибудь мѣсту, во имя ихъ благополучія мы отказываемся отъ широкихъ и плодотворныхъ плановъ. Вообще ихъ благополучіе вредитъ благополучію нашему и благополучію человѣчества. Лучше отдѣлаться отъ нихъ и покончить съ ними. Эту мысль, хотя и не въ такой дикой формѣ,—подсказывалъ Ницше. Эта мысль подсказывается событіями дня. Если бы въ Германіи затраты на богадѣльни были бы замѣнены затратами на армію, то у германскаго императора армія была бы лучше, чѣмъ теперь. Слабыхъ не нужно жалѣть, ихъ нужно уничтожать. Это полезно для блага культуры. Но обратимся отъ культурнаго міра къ міру животному. У животныхъ есть инстинктъ, побуждающій ихъ преслѣдовать своихъ больныхъ или слабыхъ товарищей. Американскій натуралистъ Хэдсонъ отмѣчаетъ, что при видѣ сотоварища, находящагося въ крайне бѣдственномъ положеніи, стадомъ или семействомъ овладѣваетъ внезапная и смертельная ярость. Травоядные въ такихъ случаяхъ топчутъ и бодаютъ несчастнаго до смерти. У волковъ и другихъ диконравныхъ плотоядныхъ видовъ несчастнаго товарища часто разрываютъ на клочки и пожираютъ на мѣстѣ. Мы имѣемъ свидѣтельства, что нѣмцы добиваютъ собственныхъ раненыхъ. Это и культурно и цѣлесообразно. Но только, чтобы дѣлать это спокойно, безъ мученій и угрызений совѣсти, для этого нужно изъ сердца вытравить жалость.

Безрелигіозная культура настоящаго хочетъ уничтожить въ будущемъ самыя святыя чувства человѣка: Но самое понятіе „безрелигіозная культура“ заключаетъ въ себѣ внутреннее противорѣчіе. Слово *cultura* происходитъ отъ *colō*—воздѣлываю, почитаю; культура тѣснѣйшимъ образомъ связана съ культомъ. И когда уничтожаютъ культъ, на мѣсто культуры становится что-то звѣрообразное. Въ теченіе столѣтія, пока существовала наша академія, выдающіеся мыслители



разныхъ странъ пытались создать независимую, безрелигіозную этику. Чтобы возвысить мораль, ее стали отдѣлять отъ религіи. Поднялась ли отъ этого мораль на высшую ступень, какъ совершенно безкорыстная? Нѣтъ, она спустилась до утилитаризма. Напрасно говорятъ, что мораль вышла изъ принципа пользы, она не вышла изъ него, а пришла къ нему. Теперь дѣйствуютъ не во имя морали, а по тактическимъ соображеніямъ. Теперь нѣтъ уже ни религіи челоуѣко—божества Фейербаха, ни религіи челоуѣчества Конта. Челоуѣкъ теперь не есть самоцѣль, имѣющая сама въ себѣ безконечную цѣнность. Челоуѣкъ есть только средство. Челоуѣчество является безцѣльною системою средствъ. Настоящая война, предпринятая государствомъ, раціонализировавшимъ христіанство, служить, не скажу, прекрасною, но ужасною иллюстраціею положенія вещей: чудный жемчугъ Іордана подмѣненъ никуда негодными раковинами Шпре. Единственный выходъ изъ создавшагося положенія—возвращеніе къ живой религіозной вѣрѣ.

Вѣра религіозная давала намъ вѣру научную, ибо только при вѣрѣ въ Бога можно вѣрить, что истина откроется намъ. И вѣра религіозная давала вѣру житейскую, потому что при вѣрѣ въ Бога можно быть увѣреннымъ въ конечномъ успѣхѣ добрыхъ начинаній. Религіозная настроенность удваиваетъ радости и ослабляетъ въ людяхъ скорби земного бытія. Святые чувства русскихъ людей въ наши дни подвергаются великому испытанію. Каждый день тамъ, далеко на западѣ, насильственная смерть скашиваетъ сотни и тысячи юныхъ многообѣщающихъ жизней. Какое возможно здѣсь утѣшеніе? Утѣшаться мыслью о конечной побѣдѣ, о сокрушеніи врага, о томъ, что послѣ войны у насъ откроются перспективы спокойнаго развитія и преуспѣянія? Но вѣдь эта побѣда не воскреситъ намъ мертвецовъ, легшихъ костью на поляхъ Пруссіи и Австро-Венгріи. Что до этой побѣды тѣмъ матерямъ, которыя нѣкогда вынашивали и кормили грудью этихъ мертвецовъ?! О нихъ говоритъ поэтъ:

Имъ не вернуть своихъ дѣтей,  
Какъ не поднять плакучей ивѣ  
Своихъ поникнувшихъ вѣтвей.

Только одно возможно здѣсь утѣшеніе, что сыновья пали жертвой долга, пали за правду, и что имъ соблюдается вѣнецъ правды. Но это утѣшеніе можетъ дать лишь религіозная вѣра.

И только при этой вѣрѣ возможны любовь и надежда. Только при этой вѣрѣ слова: „правда, святость, милосердіе“ имѣютъ значеніе. Что станетъ съ міромъ, если онъ откажется отъ вѣры!? Отказаться отъ вѣры въ Бога значитъ—отказаться отъ вѣры въ себя, потому что вѣрить въ себя, можно лишь вѣря въ Бога. Отказаться отъ вѣры въ Бога значитъ—отказаться отъ вѣры въ человѣчество, потому что въ сущности человѣчество также безпомощно, какъ и одинъ человѣкъ. Нужно только число пушекъ, потребное для уничтоженія миллионной арміи, умножить на тысячу шестьсотъ, и мы получимъ количество орудій, достаточное для истребленія всего человѣчества. Безъ вѣры въ Бога не можетъ быть вѣры въ счастье. Безъ вѣры въ Бога должны будутъ замирать святыя и священныя чувства въ человѣчествѣ. Они окажутся тогда не имѣющими разумнаго основанія и вредными для культурнаго преуспѣянія.

---

### **Перепись Квиринія, какъ неизгладимый историческій документъ неопровержимой достовѣрности Евангельскихъ событій. \*)**

Исходя изъ того положенія, что Іосифъ Флавій совершенно не упоминаетъ о первой переписи Квиринія въ послѣдніе дни жизни Ирода, о которой говоритъ Ев. Лука, современные изслѣдователи Евангелій пришли къ отрицанію Евангельскихъ событій, о которыхъ говорятъ Матеей и Лука

---

\*) Продолженіе. См. 2-й № Ряз. Еп. Вѣд. за 1915 г.

въ первыхъ двухъ главахъ своихъ Евангелій. Теперь уже отрицательные критики не считаются съ историческими документами по даннымъ вопросамъ о какой-то переписи Квининія, а положительно говорятъ о рожденіи Іисуса, какъ самомъ обыкновенномъ явленіи въ будничной жизни людей. Такъ, о событіяхъ рождества Хрїстова мы читаемъ у Сэндерлэнда слѣдующее:

„Въ то время, какъ у Матѳея изложеніе начинается длинной и невозможной генеалогической таблицей и цикломъ легендъ о чудесномъ рожденіи; въ то время, какъ у Луки большая часть его первыхъ двухъ главъ наполнена рассказами о рожденіи съ сверхъестественными чудесами; въ то время, какъ Іоаннъ начинаетъ свое повѣствованіе въ небесахъ представленіемъ Вѣчнаго Слова, воплощающагося и сходящаго на землю,—Маркъ начинаетъ простыми, вполне ясными словами: „Начало Евангелія Іисуса Хрїста“<sup>10)</sup>.

Вступивъ на путь отрицанія всего чудеснаго въ Евангеліяхъ, Сэндерлэндъ, естественно, долженъ былъ отнести къ легендамъ рассказы Евангелистовъ о рожденіи Хрїста. „При свѣтѣ современной науки, говоритъ онъ, слѣдуетъ сознаться въ присутствіи легендарнаго элемента въ Евангеліяхъ точно такъ же, какъ находили легенды въ различныхъ частяхъ Ветхаго Завѣта. Не мало изъ чудесныхъ исторій въ Евангеліи, безъ сомнѣнія, представляютъ изъ себя легенды, напимѣръ, тѣ особенно интересныя чудесныя исторіи, которыя передаютъ о рожденіи Іисуса... И дѣйствительно, рассказы нашихъ Евангелистовъ о рожденіи большею частію очень схожи съ тѣми, которые мы находимъ въ буддійской литературѣ относительно рожденія Гаутамы—Будды. Интересно то, что относительно Евангельскихъ исторій о рожденіи Іисуса

---

<sup>10)</sup> I. T. Сэндерлэндъ. „Библия, ея происхожденіе, развитіе и отличительныя свойства“. Перев. съ англійскаго. Подъ ред. Черникова. Москва. 1908. стр. 132. Авторъ опустилъ самыя важныя слова, которыми Ев. Маркъ начинаетъ свое Евангеліе, называя Іисуса Хрїста „Сыномъ Божіимъ“.



мы въ состояніи прослѣдить, какъ развивались эти легенды, и, изучая ихъ такимъ образомъ, придти къ заключенію, что онѣ не только не передаютъ дѣйствительныхъ фактовъ изъ жизни Іисуса, но присоединены были къ Евангеліямъ позже<sup>11)</sup>.

Идя по наклонной линіи въ своемъ отрицаніи Евангельскихъ событій рождества Хрїстова, критика дѣлаетъ шагъ къ совершенному игнорированію ихъ и личность Хрїста трактуетъ, какъ обыкновенную человѣческую личность, внося ее на страницы романовъ. Такъ, у Френсена о происхожденіи Хрїста передается совершенно въ романическомъ стилѣ. „Въ сѣверной области страны, между моремъ и озеромъ, на степной равнинѣ, жили супруги Іосифъ, сынъ Якова, и жена его, по имени Марія. Едва ли они были чистаго происхожденія; вѣроятно же всего, что въ жилахъ обоихъ текла древняя, благородная, смѣшанная кровь. Мужъ, повидимому, не достигъ преклоннаго возраста, или вступилъ въ бракъ уже пожилымъ. Жена, однако, увидѣла своихъ дѣтей взрослыми.—У супруговъ было пятеро дѣтей, которыя росли въ живописной деревнѣ и обогащались впечатлѣніями и познаніями, которыми такъ богата деревенская жизнь живого и благороднаго народа. А первенецъ ихъ, по имени Іисусъ, имѣлъ особенно ясные и глубокіе глаза“ и т. д.<sup>12)</sup>

Здѣсь уже не упоминается ни о переписи Квиринія, ни о Виелеемѣ, ни объ указѣ Августа, ни объ Иродѣ и царскомъ происхожденіи Іосифа и Маріи отъ Давида. Мало того, авторъ самоувѣренно заявляетъ, что въ жилахъ родителей Іисуса текла „смѣшанная кровь“.

Съ легкой руки Ренана въ Германіи и Англіи Евангельскую исторію стали превращать въ романы, какъ, наприм., „Во дни оны“, „Варавва“, „Іоаннъ Креститель“, „Саломея“

---

<sup>11)</sup> Тамъ же стр. 138—9.

<sup>12)</sup> Густавъ Френсенъ. „Рукопись“ изъ романа „Hilligenlei“ (жизнь Іисуса). С. Петербургъ. 1907. стр. 36—37.



и т. д. А по примѣру Запада и наши писатели Андреевъ и Толстой стали трактовать личность Иисуса, какъ обыкновенную человѣческую личность, но съ наложеніемъ новаго оттѣнка: Андреевъ въ своемъ очеркѣ „Іуда“ и „Анатэма“ съ оттѣнкомъ кощунственнаго глумленія надъ Христомъ и Его апостолами, а Толстой, въ своемъ сочиненіи „Соединеніе и переводъ четырехъ евангелій“,—съ богохульнымъ цинизмомъ. Мы не можемъ полностью представить здѣсь буквально слова послѣдняго, по оскорбительному неприличію ихъ, а отмѣтимъ только его взглядъ на первыя двѣ главы Евангелій Маттея и Луки.

„Въ стихахъ этихъ (т. е. первыхъ двухъ главъ обоихъ Евангелистовъ) описывается рожденіе Иисуса Христа и странствованіе Его съ матерью, сопровождаемое чудесными событіями и предсказаніями. Стихи эти не содержатъ въ себѣ ничего относящагося къ ученію Иисуса и даже до событій, которыя могли имѣть вліяніе на него. Единственное объясненіе этихъ главъ есть то, что это—легенды, образовавшіяся, какъ онѣ и теперь образуются вокругъ дѣтства лица, получившаго послѣ своей смерти большое значеніе. Мотивъ этихъ главъ есть приданіе какъ можно больше важности лицу посредствомъ чудесъ и пророчествъ. Низменный тонъ этихъ описаній, въ особенности у Луки, напоминающій многія апокрифическія сказанія, поражаетъ своей несоотвѣтственностью съ другими мѣстами тѣхъ же книгъ . . . . . Значеніе всего мѣста то, что оправдывается позорное рожденіе Иисуса Христа... Всѣ эти главы суть оправданія съ человѣческой точки зрѣнія этого позорнаго рожденія“... <sup>13)</sup>.

Въ параллель съ Толстымъ, по гнусности кощунства, можно сопоставить только брошюру Поль Лафарга „Мнѣ о непорочномъ зачатіи“, переведенную изъ Лондонскаго журнала „Time“. Но мы не можемъ цитировать и изъ этой бро-

---

<sup>13)</sup> Л. Н. Толстой. „Соединеніе и переводъ четырехъ евангелій“. Изд. Элпидина. Genève. 1892. Т. I, стр. 43—44.

шюры, а отмѣчаемъ только фактъ, что отрицаніе Евангельскихъ фактовъ, начавшееся съ указанія противорѣчій и разногласія между Ев. Лукой и Іосифомъ Флавіемъ, завершилось, въ концѣ концовъ, гнуснымъ цинизмомъ и страшнымъ богохульствомъ <sup>14)</sup>.

Раскрывъ прогрессивный ходъ отрицанія Евангельскихъ событій, мы вполнѣ раздѣляемъ и самымъ дѣломъ оправдываемъ опасенія проф. Глубоковскаго за твердость и непоколебимость нашихъ Евангелій, въ виду страшныхъ нападковъ на нихъ современнаго невѣрія. Всякое дѣло начинается съ малаго зерна и разрастается въ огромное дерево. Проф. Глубоковскій, въ своей брошюрѣ „О Квириніевой переписи“, выясняя значеніе даннаго вопроса, говоритъ: „Сомнѣніе по одному этому случаю обращается въ основаніе къ подрыву исторической цѣнности всего третьяго Евангелія, съ которымъ у насъ исчезъ бы авторитетнѣйшій свидѣтель изъ немногихъ памятниковъ первоначальнаго христіанства. Отсюда понятно, что и съ этой стороны замѣтка о Квириніевой переписи оказывается не менѣе кардинальною, ибо совершенно ограждаетъ или безусловно колеблетъ историческое достоинство евангельскихъ повѣствованій Св. Луки... Историко—экзегетическая проблемма пріобрѣтаетъ особое значеніе, какъ испытаніе фактической достовѣрности третьяго синаоптика“ <sup>15)</sup>.

Но мы идемъ дальше. Защищая и раскрывая историческую достовѣрность Евангельскихъ сказаній, мы оправдываемъ то міросозерзаніе, тотъ взглядъ на міровой ходъ исторіи и жизни человѣчества, который мы высказали въ самомъ началѣ своей статьи. При такомъ взглядѣ на ходъ и значеніе Евангельскихъ событій, въ связи съ міровою исторіею человѣчества, освѣщается вся внутренняя жизнь человѣка, ос-

---

<sup>14)</sup> Поль Лафаргъ. „Мнѣ о непор. зачатіи“, Изд. Марія Малыхъ. Пер. съ англійскаго.

<sup>15)</sup> Н. Н. Глубоковскій. „О Квириніевой переписи по связи ея съ рождествомъ Христовымъ“. Кіевъ. 1913. стр. 1—2.

мысливается конечною цѣлю призванія чловѣка и регулируется въ своемъ стремленіи къ достиженію своего предназначенія. Это обстоятельство тѣмъ болѣе побуждаетъ насъ стремиться къ тому, чтобы разгадать „хронологическую энигму“, какъ выражается проф. Глубоковскій въ своей брошюрѣ, по примѣру проф. Зенгера <sup>16)</sup>.

Но мы не раздѣляемъ того страха въ современной „наукѣ“ предъ „хронологической энигмой“, о которой говоритъ проф. Глубоковскій, что ее „не удастся разрѣшить, пожалуй, до скончанія вѣка“ <sup>17)</sup> и что „всѣ попытки этого рода ведутъ только къ затемненію дѣла“ <sup>18)</sup>. Не раздѣляемъ этого страха потому, что въ настоящее время наука разработала данный вопросъ до мельчайшихъ подробностей и „хронологическая энигма“ перестала быть загадкой. Покажемъ это самымъ дѣломъ.

Прежде всего, отрицательные критики стараются парализовать свидѣтельство Св. Луки о переписи, вызвавшей Іосифа и Марію изъ Назарета въ Виѳлеемъ, тѣмъ, что „ни одинъ изъ древнихъ писателей не говоритъ о подобной переписи во всей землѣ по указу Августа и что „Лука очевидно впалъ въ заблужденіе, если сопоставимъ его съ самимъ собой и съ фактами, извѣстными изъ другихъ источниковъ“. Ошибка его состоитъ въ томъ, что „упоминаемую имъ переписью онъ переселяетъ въ Виѳлеемъ родителей Іисуса, имѣвшихъ постоянное пребываніе въ Назаретѣ“ <sup>19)</sup>.

Не входя пока въ разсмотрѣніе вопроса по существу, мы укажемъ на свидѣтельство древнихъ писателей о данномъ

---

<sup>16)</sup> Проф. Гр. Э. Зенгеръ. Еврейскій вопросъ въ древнемъ Римѣ — при „Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ“, № 6 за 1889 г. и отдѣльно, Варшава 1889, стр. 126 прим.

<sup>17)</sup> См. Rev. Septimus Buss, Roman Law and History in the New Testament (London 1901), p. 18, 21. Глубоковскій, стр. 1.

<sup>18)</sup> Это высказываетъ проф. Emil Schürer въ „Theologische Literaturzeitung 1883, Nr. 21, Sp. 481. Глубок., тамъ же.

<sup>19)</sup> D. F. Strauss „Vie de Jesus“ Trad. par. E. Littré. 3 edit. Paris. 1864. t. I, p. 228 и 229.



фактъ. Іустинъ Философъ (106—166) <sup>20)</sup>, защищая историческую достовѣрность личности Христа, говорилъ римскимъ властямъ: у васъ есть списки, у васъ хранятся подлинныя дѣла по части переписи, производившейся въ Іудеѣ Квириніемъ, вашимъ прокураторомъ: возьмите ихъ и читайте сами <sup>21)</sup>. „Іисусъ родился въ Виѳлеемѣ, въ тридцати стадіяхъ отъ Іерусалима; какъ вы можете прочесть объ этомъ въ спискахъ, составленныхъ при Квириніѣ (ἀπογραφῶν τῶν γενομένων), вашемъ первомъ правителѣ, въ Іудеѣ“ <sup>22)</sup>.

Это свидѣтельство Іустина тѣмъ большую имѣетъ силу и значеніе, что Мученикъ—Философъ обратился съ нимъ къ Императору, сенату и народу Рима. И само собою понятно, что, ссылаясь на документы римскаго архива, онъ провѣрилъ ихъ лично самъ, иначе рисковалъ не только проиграть дѣло, которое защищалъ, но и потерять свою жизнь, еслибы онъ, своимъ недосмотромъ, ввелъ въ заблужденіе императора и сенатъ. А о фанатизмѣ черни въ подобныхъ случаяхъ нѣтъ нужды даже и говорить.

Въ другомъ мѣстѣ тотъ же апологетъ христіанства говоритъ: „Христосъ родился сто пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, при Квириніѣ“ <sup>23)</sup>.

Въ данномъ фактѣ мы отмѣчаемъ слѣдующее: апологія подава была Императору Антонину 1-му въ 139 году, по общепринятому лѣточисленію. Евсевій въ Хроникѣ <sup>24)</sup> относитъ ее къ третьему году Антонина I, т. е. къ 140 г. А, между тѣмъ въ апологіи говорится, что „Христосъ родился при Квириніѣ за 150 лѣтъ“ <sup>25)</sup>. Ясно, что указанная дата

<sup>20)</sup> Извѣстный христіанскій дѣятель, обращенный изъ язычниковъ, писатель и апологетъ христіанства, основавшій въ Римѣ училище. Онъ боролся съ язычниками и еретиками и написалъ двѣ апологіи, Разговоръ съ Трифономъ и увѣщаніе Еллинамъ о воскресеніи.

<sup>21)</sup> Apol. I. Dial. с. II. Скворцовъ. „Жизнь Іисуса Христа по Евангеліямъ и народн. преданіямъ“. Кіевъ. 1876. стр. 24. Прим. 1.

<sup>22)</sup> Apol. I. 34.

<sup>23)</sup> Apol. I, 46.

<sup>24)</sup> Ed. Mucci in Coll. vet. avit. T. 4. См. Филаретъ, арх. Черн. „Историческое ученіе объ отцахъ Церкви“. СПб. 1859. т. 1, стр. 64, прим. 11.

<sup>25)</sup> Филаретъ, тамъ же.



совпадаетъ съ временемъ первой переписи при Иродѣ, когда Іосифъ и Марія явились въ Виѳлеемъ, а не съ переписью, бывшею черезъ десять лѣтъ, по изгнаніи Архелая, о которой говорятъ всѣ. Отношеніе въ датахъ между первой и второй переписью Квиринія установлено правильно—на 10 лѣтъ. Но если разница между общепринятой хронологіей и научно установленной отъ основ. Рима увеличилось еще на 6 лѣтъ, то произошло послѣ 70 г. \*). Для насъ этотъ вопросъ въ данномъ случаѣ представляется побочнымъ и требуетъ спеціального изслѣдованія.

Третье свидѣтельство, для насъ особенно важное, даетъ Іустинъ Философъ въ своей бесѣдѣ съ Трифономъ іудеемъ (гл. 78). Здѣсь онъ говоритъ: Іосифъ пришелъ изъ Назарета, гдѣ онъ жилъ, въ Виѳлеемъ, откуда онъ происходилъ, когда въ Іудеѣ производима была перепись при Квириніѣ“<sup>26)</sup>.

Тертуллианъ, отецъ Западной Церкви (160—230), даетъ новое свидѣтельство о переписи при Иродѣ, вызвавшей Іосифа и Марію въ Виѳлеемъ. Упомянувъ въ своемъ сочиненіи противъ Маркіона<sup>27)</sup> о цензѣ при рожденіи Іисуса Хріста, онъ отмѣчаетъ такую частность, на которую другіе не обратили своего вниманія: онъ говоритъ, что перепись была произведена въ то время *Анциемъ Сатурниномъ*<sup>28)</sup>. Другіе въ этой разности съ свидѣтельствомъ св. Луки видятъ противорѣчіе, а мы, какъ покажемъ въ своемъ мѣстѣ,—подтвержденіе исторической достовѣрности Евангельскаго сказанія: Тертуллианъ отмѣчаетъ здѣсь такую особенность въ фактѣ, которая говоритъ о хорошемъ его знакомствѣ со всѣми деталями его. Съ Евангеліемъ въ рукахъ, онъ не сталъ бы измѣнять Квиринія въ Сенція Сатурнина, если бы онъ не зналъ факта въ

<sup>26)</sup> Wordsworth, *The New Testam.* vol. I, p. 178.

<sup>27)</sup> Marcion, IV, 19.

<sup>28)</sup> „Censns actos iu Iudaeâ per Sentium Saturninum.“

\*) Мы устанавливаемъ евангельскую хронологію на основаніи римской хронологіи чрезъ сопоставленіе Евангельскихъ фактовъ съ данными римской исторіи. Хрістіанская же хронологія стала устанавливаться послѣ 70 года, когда хрістіанство порвало связь съ Іудействомъ. Разница между той и другой хронологіей состоитъ въ 6 годахъ, о чемъ мы говоримъ въ другомъ мѣстѣ.

его деталяхъ. Въ какомъ же отношеніи къ разсматриваемой переписи стояли Квириній и Сенцій Сатурининъ, объ этомъ скажемъ въ своемъ мѣстѣ. А теперь мы собираемъ только свидѣтелей за истину противъ Штраусса и другихъ отрица- телей исторической достовѣрности Евангельскихъ фактовъ.

Есть еще одинъ свидѣтель, въ исторической наукѣ чрезвычайно важный, — это Евсевій Памфилъ, которому „од- ному доступны были государственные и судебные документы, относящіеся до христіанъ“ 29). Онъ былъ, „взысканъ особен- ными милостями императора“, „принималъ былъ во дворцѣ, какъ домашній человѣкъ“ и „удостоенъ былъ переписки съ императоромъ, въ которой государь называлъ его любезнѣй- шимъ братомъ“ 30). Жилъ онъ въ концѣ 3-го и началъ 4-го вѣка (260—340 г.). Мы представимъ его свидѣтельство пол- ностію. Въ 5 главѣ первой книги своей церковной исторіи онъ говоритъ:

„Былъ 42 годъ царствованія Августа и 28 отъ погоре- нія Египта и отъ смерти Антонія и Клеопатры, съ котораго пресѣклась династія Птолommeевъ въ Египтѣ, — когда Спаси- тель и Господь нашъ Іисусъ Христосъ, согласно съ пророче- ствами, родился въ Виѳлеемѣ Іудейскомъ. Это произошло во время первой переписи, при Киринеѣ, правителѣ Сиріи“ 31). Отмѣтивъ общими чертами фактъ, что Христосъ родился *въ Виѳлеемѣ*, а не въ Назаретѣ, какъ утверждаютъ всѣ раціо- налисты, и родился во время *первой переписи, при Киринеѣ, правителѣ Сиріи*, онъ дальше обстоятельно говоритъ о *второй* переписи при томъ же Киринеѣ. И что особенно цѣнно, онъ говоритъ словами Іосифа Флавія. „О переписи, бывшей при Киринеѣ, упоминаетъ и знаменитѣйшій еврейскій историкъ Іосифъ Флавій, присовокупляя къ сему еще другую исторію— о родившейся въ тѣ самыя времена ереси Галилеянъ, на которую и у насъ Лука сдѣлалъ указаніе въ Дѣянїяхъ, го-

29) „Церковная Исторія Евсевія Памфила“. СПб. 1858. стр. XII.

30) Евсев. de vita Constantini, lib. 4, cap. 35 и др.; lib. 1, cap. 28; lib. 2, cap. 8, 45 и 46; lib. 4, cap. 33 и 35.

31) Церк. Ист. Евс., стр. 23.

вора: *по семь воста Иуда Галилеянинъ во дни написанія, и отвлече люди доволны въ слѣдъ себѣ, и той погибе, и вси елицы послушаша его, разсыпашася* (Дѣян. 5, 37). Согласно съ этимъ упомянутый писатель въ 18 книгѣ *Древностей* пишетъ слово въ слово такъ: „Кириней, одинъ изъ сенаторовъ (римскихъ), прошедшій всѣ низшія степени власти, и достигшій до самаго консульства, человекъ великій и по инымъ достоинствамъ, прибылъ съ немногими людьми въ Сирію, куда былъ посланъ Кесаремъ, какъ для управленія народомъ, такъ и для оцѣнки имѣній“. Потомъ немного ниже говоритъ: „Иуда Гавлонитянинъ изъ города Гамалы, вмѣстѣ съ фарисеемъ Саддокомъ, возбуждалъ мятежъ, утверждая, что оцѣнка имѣній явно не къ другому чему ведетъ, какъ къ рабству, и созывая народъ къ защищенію свободы“. И во второй книгѣ *Исторіи Иудейской войны* пишетъ о немъ же такъ: „въ тѣ же времена нѣкто Галилеянинъ, по имени Иуда, возбуждалъ жителей къ возстанію, укоряя ихъ въ томъ, что позволяютъ Римлянамъ налагать на себя подать, и, послѣ Бога, признають владычество смертныхъ“. Это слова Юсифа“. <sup>32)</sup>

Вотъ три свидѣтеля противъ Штраусса и всѣхъ, отрицающихъ историческую достовѣрность Евангельскаго сказанія Луки. Насколько они важны,—объ этомъ мы уже сказали и нѣтъ нужды дополнять, потому что авторитетъ этихъ лицъ въ данномъ случаѣ высокъ и неоспоримъ въ глазахъ всего ученаго міра. И если Тертулліанъ отмѣтилъ особенность первой Квириніевой переписи введеніемъ новаго лица, Сенція Сатурнина, имѣвшаго отношеніе къ ней съ Квириніемъ, то Евсевій Историкъ показалъ намъ существенную разность между первой и второй какъ по ихъ характеру, такъ и по ихъ послѣдствіямъ, опредѣлившимъ самый характеръ той и другой переписи.

(Продолженіе будетъ).

---

<sup>32)</sup> Ист. Евс. 1 кн. 5 л. рус. пер. стр. 23—24.



**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшамъ Амвросіемъ. Епископомъ Михайловскимъ, Ряжскаго Соборнаго храма и Ряжской соборной двухклассной женской, съ учительскимъ курсомъ, ц.-прих. школы 12 декабря 1914 года.**

12 декабря 1914 г. Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, въ 9 ч. 10 м. утра, предъ началомъ поздней литургіи, чзъ Ряжскаго Сергіевскаго-Мещериковскаго монастыря прибылъ въ Ряжскій Соборный храмъ.

12 декабря въ Ряжскомъ Соборѣ ежегодно совершается празднованіе въ честь находящейся въ Соборѣ, чудотворной Казанской иконы Божіей Матери, въ память 1-го чудеснаго исцѣленія, полученнаго послѣ молитвы передъ нею больнымъ, посланнымъ въ Ряжскій Соборъ, покойнымъ теперь, О. Іоанномъ Кронштадтскимъ. Ближайшею цѣлью прибытія въ Соборъ Владыки было поклоненіе предъ чудотворной иконой Божіей Матери.

По прибытіи въ Соборъ, Владыка встрѣченъ былъ всѣмъ духовенствомъ г. Ряжска. Прежде всего, Владыка приложился къ чудотворной иконѣ Божіей Матери. Потомъ, послѣ обычной ектеніи, о. протоіерей Собора привѣтствовалъ Владыку рѣчью. Выслушавъ привѣтствіе о. протоіерея, Владыка поблагодарилъ за привѣтствіе и сказалъ, что онъ свою бесѣду имѣетъ предложить народу послѣ литургіи и что теперь пора уже начать ея служеніе. Преподавъ всѣмъ общее благословеніе, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ и молился во время совершенія литургіи.

Литургію, при огромномъ стеченіи народа, наполнившемъ до тѣсноты весь храмъ, совершалъ о. протоіерей Собора, въ сослуженіи съ игуменомъ Ряжскаго Сергіевскаго монастыря о. Арсеніемъ и предсѣдателемъ Ряжскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священ-



никомъ Ряжской Покровской церкви, о. Алексіемъ Витушинымъ.

По окончаніи литургіи, Владыкою Амвросіемъ, совмѣстно со всѣми священнослужителями г. Ряжска, отслуженъ былъ съ акаѳистомъ молебенъ предъ чудотворной Казанской иконой Божіей Матери. Передъ молебномъ, взоиди на Архіерейскую кафедру, поставленную среди храма передъ чудотворною иконою, Владыка обратился къ народу съ глубокопрочувствованной рѣчью. Слово Владыки съ напряженнымъ вниманіемъ было выслушано богомольцами храма.

„Я пріѣхалъ къ вамъ, говорилъ \*) Владыка, помолитесь предъ святыней вашего города—чудотворной Казанской иконой Божіей Матери и преподать вамъ свое Архипастырское наставленіе, чтобы вы берегли свою святыню, благоговѣнно чтили ее и молились предъ ней. Помните, первое чудо отъ этой иконы совершилось по моливамъ Великаго Пастыря Русской Церкви—О. Іоанна Кронштадтскаго. Обратите вниманіе и на то, что начало прославленія чудотворной иконы Божіей Матери, находящейся въ храмѣ этомъ, почти совпадаетъ со временемъ утраты чудотворной Казанской иконы Божіей Матери въ г. Казани. Вполнѣ возможно, что благодать, почивавшая на той иконѣ, перешла теперь на другія иконы Божіей Матери и находящуюся у васъ.

Явленіе чудотворныхъ иконъ происходитъ отъ религіозности народа. Съ другой стороны, религіозность въ народѣ поддерживается обиліемъ чудотворныхъ иконъ. Да поддержитъ и сія икона въ васъ чувства благоговѣнія и любви ко святой нашей Православной Церкви, да послужитъ она вамъ средствомъ для полученія благодати, такъ нужной всѣмъ для достиженія спасенія души и для благополучія здѣсь на землѣ. Припадайте предъ ней съ усердной молитвой къ Божіей Матери, просите у Нея благолатной помощи во всѣхъ

---

\*) Изъ обширной рѣчи Владыки здѣсь передано лишь содержаніе главнѣйшихъ частей ея.

обстоятельствахъ вашей жизни, и особенно теперь—въ эту тяжелую годину войны. Да поможетъ Царица Небесная намъ и теперь, да облегчитъ Она наши горести, ибо велика сила Ея предстательства предъ Господомъ Богомъ!

Русскій народъ въ древности такъ любилъ и хранилъ свою Православную вѣру и свои святыни, что ставилъ ихъ выше своей жизни и всего. Онъ дорожилъ общеніемъ неба и земли, дорожилъ своей Православной вѣрой. Это наблюдается во всю исторію существованія Русскаго народа. Въ древности Святая Русь напоминаетъ собою евангельскую Марію, о которой вы нынѣ слышали въ Евангеліи, что она „сѣдши при ногу Иисусову, слышаше слово Его“ (Лк. 10, 30). Вотъ этой-то евангельской Маріи будьте подобны и вы. Господь сохранитъ тогда васъ и среди всякихъ бѣдствій, какъ хранилъ Онъ, за преданность своей вѣрѣ, предковъ нашихъ и отцовъ.

Сохранитъ Господь насъ и теперь, когда враги съ разныхъ сторонъ напали на нашу родину. Вѣдь, не мы начали войну, вѣдь, не славы ищемъ мы, не земельныхъ приобрѣтеній, а защищаемъ нашу вѣру, наши святыни. Вспомните, что сказала Преподобный Сергій Великому Князю Дмитрію Донскому, когда шелъ войною на Русь Мамай съ своими полчищами. Преподобный Сергій говоритъ Князю: „Чего же требуетъ Мамай? Если требуетъ онъ золота, дай; если требуетъ почестей, окажи. Но, если врагъ хочетъ разорить святыни наши, то иди на врага. За вѣру Православную должно душу свою положить и кровь свою пролить“. Подобное тому, что было во времена Преподобнаго Сергія, происходитъ и теперь. Страшный и беспощадный врагъ напалъ на нашу землю. Врагъ грозитъ намъ не только опустошить наши города и села, но и разорить святыни наши, какъ онъ и сдѣлалъ уже въ другихъ земляхъ, воюющихъ съ нимъ заодно съ нами. Вѣрьте, Господь, какъ это было и прежде, при жизни Преподобнаго Сергія, благословитъ оружіе нашего Государя, поможетъ намъ побѣдить враговъ, какъ Онъ помогъ побѣдить Мамай.

Сила Русскаго народа—это вѣра Православныя и святыни наши. Въ дружной защитѣ Православной вѣры и святынь отъ враговъ нашихъ и кроется весь смыслъ Русской исторіи.

Правда, нынѣ есть такіе умники, которые утверждаютъ, что прежде на Руси было жить хуже, чѣмъ теперь: было безправіе, были безпорядки. Но, спросите ихъ, откуда же въ древней Руси являлись сонмы святыхъ угодниковъ Божіихъ, откуда—ряды героевъ? Какъ могла существовать Русь и какъ могла она возвеличиться, если въ ней было только одно дурное, одни безпорядки? Какъ могла Русь сдѣлаться могущественнѣйшимъ въ мірѣ государствомъ?

Другіе ученые говорятъ, что возвышенію Русскаго государства способствовали чисто внѣшнія причины, напр., отсутствіе сильныхъ враговъ. Но, почему же тогда не какіе другіе народы, жившіе рядомъ съ Русскими, напр., Половцы, Печенѣги, образовали великое государство, а вотъ, именно, Русскіе?

Но всѣ эти ученые и толкователи Русской исторіи, по слову Св. Писанія, очи имѣя, не видятъ, и сердцемъ не уразумѣваютъ (Ис. 6, 9—10) самаго главнаго, самаго существеннаго въ жизни Русскаго народа—его Православной вѣры, его любви къ Богу, къ святынямъ. Въ своей вѣрѣ, въ святыняхъ земли своей Русскій народъ всегда почерпалъ свою силу. Вѣра Православная и сдѣлала Русскій народъ сильнымъ, могущественнымъ. Она всегда давала Русскому народу силу побѣждать враговъ. Постигали Русскій народъ разнаго рода бѣдствія. Но вѣра въ Русскомъ народѣ, подобно купинѣ, которую видѣлъ Моисей и которая горѣла и не сгорала, не слабѣла и не уничтожалась, а лишь очищалась, какъ золото въ огнѣ. Такъ сохранилась она у насъ и до настоящаго времени. Какъ самую большую драгоценность, передали намъ ее отцы наши.

Вотъ и теперь упорную войну ведетъ народъ нашъ съ врагами. Что же и кто можетъ дать намъ побѣду?

Одни говорятъ: нужно болѣе воиновъ. Да. Но исторія народовъ говоритъ намъ, что не всегда спасительно это. Древ



нее Римское государство, несмотря на свое огромное и храброе войско, погибло.

Другіе говорятъ: нужны деньги, нужны огромныя средства на веденіе войны. Да. Но, вѣдь, и древніе великіе народы—Египтяне, Ассиріяне, Римляне имѣли огромныя по тому времени средства и все-таки погибли.

Иные говорятъ: нужна культура, образованіе. Да. Но вспомните древнія войны. Вспомните великаго завоевателя Александра Македонскаго. Онъ завоевалъ почти весь древній міръ, повседу неся и распространяя высшую греческую культуру. Но сердце его отъ побѣды возгордѣло. И вотъ, говоритъ Библия (1 Макк. 1, 2—5, 7), онъ впалъ въ болѣзнь и умеръ въ Вавилонѣ послѣ 12-ти лѣтняго царствованія своего надъ Греками, и царство его, несмотря на всю свою культуру, распалось на части.

Многіе говорятъ: нуженъ патриотизмъ. Да. Но патриотизмъ есть и у враговъ нашихъ и, слѣд., нашъ патриотизмъ не можетъ дать побѣды намъ.

Нѣтъ. Для побѣды надъ многочисленнымъ и сильнымъ врагомъ нужно еще дѣйствіе болѣе сильной силы, чѣмъ множество войска, деньги, культура, патриотизмъ. Нужна помощь Божественная. Помощь же Свою Господь прежде всего и болѣе всего подаетъ тѣмъ, кто имѣетъ правую—Православную вѣру въ Него и кто живетъ согласно закону Его. Она—вѣра Православная—объединяетъ всѣхъ насъ въ одно цѣлое, даетъ воинамъ нашимъ крѣпость духа и воодушевленіе. Она-то именно и дѣлаетъ воиновъ нашихъ самоотверженными, готовыми за Вѣру, Царя и Отечество кровь свою пролить и душу свою за други положить.

Враги наши хорошо понимаютъ все значеніе и всю силу Православія для Русскаго народа. Вотъ почему они, готовясь къ нападенію на насъ, еще до воѣны старались подорвать и ослабить въ Русскомъ народѣ Православную вѣру. Они посылали къ намъ проповѣдниковъ разныхъ сектъ, платили имъ жалованье, содѣйствовали изданію въ Россіи сек-



тантскихъ журналовъ и брошюръ, которые имѣютъ своею задачею подорвать въ Русскомъ народѣ уваженіе и любовь къ Православной вѣрѣ и распространить сектантство, ослабляюще Православную Церковь. А что тѣмъ самымъ они ослабляли силу Русскаго народа, то это подтверждаетъ намъ Слово Божіе. Изъ книги Судей мы видимъ, что Господь предавалъ Евреевъ въ руки ихъ враговъ всякій разъ, какъ только послѣднимъ удавалось поколебать въ Еврейскомъ народѣ истинное богопочтеніе.

Дорожите, братіе, драгоценнымъ сокровищемъ святой Православной Вѣры, которымъ владѣете вы. Она—залогъ не только вашего душевнаго спасенія, но спасенія отъ всѣхъ враговъ земныхъ. За насъ, православныхъ,—молитвы святыхъ угодниковъ Божіихъ и самой Царицы Небесной. Вспомните, какъ Божія Матерь, по отшествіи Своемъ на небо, явилась Апостоламъ и сказала: „Я всегда буду вашей молитвенницей предъ Богомъ“. И вотъ съ тѣхъ поръ она есть скорая Помощница во всѣхъ скорбяхъ, болѣзняхъ, нуждахъ всѣмъ вѣрно чтущимъ Ея Сына и Ее. Весьма многимъ для оказанія помощи являлась Она наяву и въ видѣніяхъ. Такъ, являлась Она Св. Николаю Чудотворцу, запрещенному въ священнослуженіи за Арія, Роману Сладкопѣвцу, Преподобнымъ Сергію и Серафиму и многимъ другимъ.

Будемъ же молить Ее и мы съ вами предъ чудотворнымъ Казанскимъ образомъ Ея, находящимся въ семъ храмѣ, да покроетъ Она и насъ Своимъ покровомъ, да защититъ Она насъ отъ враговъ нашихъ, да поможетъ Она Государю нашему и нашимъ христіанскимъ воинамъ побѣдить враговъ говъ нашего народа“.

Послѣ молебна Владыка весьма долго благословлялъ народъ. Пѣвчіе въ это время пѣли ирмосы Рождественскаго канона. Только въ 1 ч. 15 м. Владыка вышелъ изъ храма и отбылъ въ домъ о. Протоіерея Собора, гдѣ предложена была ему трапеза.

Послѣ кратковременнаго отдыха въ домѣ о. Протоіерея, Владыка посѣтилъ лазаретъ для больныхъ и раненыхъ вои-

новъ, помѣщающійся въ зданіи Рязскаго казеннаго виннаго склада. Лазаретъ прекрасно обставленъ и вмѣщаетъ до 250 раненыхъ солдатъ. Между прочимъ, въ этомъ лазаретѣ 2 койки содержатся на средства причтовъ церквей г. Рязска и 5 коекъ на средства учителей церковныхъ школъ Рязскаго уѣзда.

Изъ лазарета въ 5 ч. 10 м. вечера Владыка прибылъ въ Рязскую Соборную двухклассную ц.-прих. школу. Школа уже заранѣе предувѣдомлена была о намѣреніи Владыки быть 12 декабря въ ней. Рѣшено было, съ соизволенія Владыки и въ его присутствіи, устроить въ школѣ религіозно-патріотическій вечеръ, который, съ одной стороны, уяснялъ бы ученицамъ школы и другимъ слушателямъ значеніе празднованія въ Рязскѣ 12 декабря, а, съ другой стороны, отвѣчалъ бы переживаемому нами времени второй отечественной войны.

Ко времени пріѣзда въ школу Владыки, въ нее собрались ученицы школы, всѣ священно-церковно-служители г. Рязска и нѣкоторыхъ, ближайшихъ къ Рязску, сель и другія, приглашенныя школой, лица.

Владыка могъ пробыть въ школѣ только самое короткое время. Съ вечернимъ поѣздомъ въ 7 ч. 40 м. онъ долженъ былъ со ст. Рязскъ 1-ый отбыть въ Рязань. Въ присутствіи Владыки въ школѣ былъ выполненъ только первый отдѣлъ программы вечера — отдѣлъ религіознаго характера. Исполнены были слѣдующіе №№ программы:

1) Послѣ встрѣчи Владыки, хоръ ученицъ школы пропѣлъ тропарь праздника — „Заступница усердная“... (Вариантъ Кіевскаго распѣва).

2) Рязскимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ ц. школъ прочитана была „Исторія прославленія Казанской иконы Божіей Матери, находящейся въ Рязскомъ Соборномъ храмѣ, и о знаменіяхъ милости Божіей, явленныхъ чрезъ нее вѣрующимъ сынамъ церкви“. (Исторія прославленія Казанской иконы Божіей Матери составлена по документамъ, хранящимся въ Соборѣ, однимъ изъ членовъ причта Собора).

3) Послѣ чтенія, хоръ ученицъ школы пропѣлъ Богородиченъ 4-го гласа— „Призри на моленіе“... (Вариантъ Греческаго распѣва).

4) Ученицей 1-го класса школы В. Полянцевой прочитано было стих. С. Городцева— „У Казанской“.

5) Діакономъ Н. Жерновковымъ (обучающимъ ученицъ школы хоровому церковному пѣнію) былъ сдѣланъ краткій обзоръ историческаго пути развитія церковнаго пѣнія въ Русской церкви. Рѣчь о. діакона была иллюстрирована наглядными образцами того, какимъ церковное пѣніе было въ древней Греческой церкви, какимъ оно было воспринято изъ Греціи въ древней Русской церкви и какимъ оно является въ Русской церкви теперь. Подъ управленіемъ о. діакона, хоромъ ученицъ школы исполненъ былъ самоподобень 2-го гласа— „Доме Евфраѳовъ“ въ трехъ видахъ: а) по древнегреческой мелодіи на Греческомъ языкѣ, б) по большому знаменному распѣву по Синодальному октоиху и в) въ гармонизаціи Г. Θ. Львовскаго, арранжированной для однороднаго хора діакономъ Н. Жерновковымъ.

6) Хоръ ученицъ школы пропѣлъ три ирмоса 1-го Рождественскаго канона: „Христось раждается“...

7) Тотъ же хоръ пропѣлъ „Многая лѣта“...

Пѣніемъ „Многая лѣта“ и закончилась первая половина вечера (религіозный отдѣлъ). Присутствовать на второй половинѣ вечера (патріотическій отдѣлъ) Владыка, по краткости времени, оставшагося до отхода поѣзда, уже не могъ. Владыка всталъ и попросилъ хоръ пропѣть молитву за Царя „Спаси, Господи“... Потомъ въ простой, доступной пониманію дѣтей, бесѣдѣ онъ преподавалъ ученицамъ школы свое Архипастырское наставленіе:

„Дорогія дѣвочки! Спасибо вамъ за ваше хорошее пѣніе говорилъ \*) Владыка. Вотъ вы сейчасъ пропѣли молитву за Царя „Спаси Господи“... Всегда молитесь за Царя Батюшку

---

\*) Бесѣда Владыки записана по памяти. Здѣсь излагается только кратко ея содержаніе.



и за родину нашу—Русь святую. Но особенно усердно должно молиться теперь. Тяжелое время переживаемъ мы. Опасную, упорную войну ведетъ въ настоящее время наша Мать Родина съ сильными и жестокими врагами. На каждомъ изъ насъ и всегда лежитъ долгъ служить всѣми своими силами своей родной землѣ, но особенно усиленно должно дѣлать это теперь. Каждый изъ насъ, чѣмъ только можетъ, долженъ стараться помогать Родинѣ побѣдить враговъ, облегчать ея бѣдствія и страданія. Вы, дѣти, пока болѣе всего помочь можете своей молитвой. Велика сила усердной молитвы!

Молитесь за нашихъ христіанскихъ воиновъ. Великій совершаютъ они подвигъ, проливая кровь свою за Вѣру, за Царя, за Отечество. Тяжело живетъ имъ, воинамъ нашимъ, тамъ—на поляхъ брани. Они страдаютъ тамъ не только отъ враговъ, отъ огня непріятеля, отъ ранъ,—еще сильнѣе страдаютъ они отъ тяжелыхъ условій жизни въ окопахъ, отъ холода, отъ усталости, отъ невозможности уснуть, получить вовремя горячую пищу, отъ невозможности перемѣнить бѣлье. Да поможетъ Господь имъ, страдальцамъ за насъ, преодолѣть всѣ трудности и побѣдить враговъ. Да будетъ ваша молитва за нихъ постоянна и усердна!

Нѣкоторые нынѣ, какъ, быть можетъ, кто-либо и изъ васъ слышалъ, смущаютъ православный народъ, говоря, что война противорѣчитъ Христову ученію, что убивать и на войнѣ грѣхъ. Но, на самомъ дѣлѣ, это не такъ. Грѣшно убивать личныхъ враговъ, по враждѣ къ нимъ, въ обыденной жизни. Но на войнѣ убиваютъ не личныхъ враговъ, а враговъ Вѣры, Царя и Отечества. Защищать же Вѣру, Царя и Отечество долженъ каждый и оружіемъ, когда врагъ нападаетъ на нихъ. Это долгъ и обязанность cadaго христіанина. Въ настоящее время враги посягаютъ не только на наше отечество, но и на нашу Вѣру, которая для православнаго христіанина дороже всего. Они, враги наши, хорошо знаютъ,—чѣмъ сильна Русь. Наша сила—Вѣра Православная. Вотъ почему они старались прежде всего, еще до войны, нанести



ударъ нашей Вѣрѣ, расшатать ее въ Русскомъ народѣ, ослабить Русскую Церковь, способствуя развитію въ Россіи разныхъ сектъ. Передъ войной на прсвославіе было поднято сильное гоненіе въ Австріи. Когда враги вступили въ предѣлы Россіи, то прежде всего они подвергли поруганію наши храмы. Молитесь же, дѣти, за нашихъ воиновъ: они защищаютъ насъ, защищаютъ нашу Православную Вѣру, Царя, Родину.

Хотя и тяжела война, вѣрьте, Господь поможетъ намъ побѣдить враговъ, какъ помогаль Онъ и прежде нашимъ предкамъ. Наше правое дѣло, а Богъ всегда за правду. Мы не желали и не искали войны. Враги сами объявили намъ войну, сами напали на насъ. Мы должны защищаться, защищать нашу Вѣру, наши храмы, нашихъ согражданъ, женщинъ, дѣтей, которыхъ не щадятъ враги. Хотя и тяжело испытаніе, виспосланное намъ Господомъ, хотя враги многочисленны и сильны, хотя три государства напали на насъ, но, знайте, Господь не посылаетъ человѣку испытаній свыше его силъ, но, при испытаніи, даетъ и „избытіе“ (облегченіе), чтобы мы могли перенести его (1 Кор. 10, 13), подаетъ Свою Божественную помощь. Поможетъ Господь намъ перенести и это испытаніе войны, поможетъ побѣдить враговъ, если сильна и усердна будетъ наша молитва.

Нынѣ весь Русскій народъ всталъ на защиту Отечества. Но болѣе всѣхъ трудится нашъ Батюшка Царь, посѣщая арміи, посѣщая множество городовъ земли нашей, гдѣ находятся наши воины и лазареты для раненыхъ воиновъ. Нѣсколько дней тому назадъ, 8 декабря, и мы, у себя въ Рязани, имѣли счастіе и радость видѣть Его, Царицу и Царевенъ. Они прибыли въ Рязань помолиться предъ нашими святынями, посѣтить раненыхъ воиновъ. Отъ самага вокзала и до Рождественскаго Собора, куда прежде всего и прибыли Они, по одной сторонѣ дороги стояли войска, а по другой учащіяся г. Рязани. Стояли здѣсь же и ученики церковныхъ школь. Въ Соборѣ Государь и Государыня были встрѣчены

нами. Преосвященнѣйшій Димитрій привѣтствовалъ Ихъ рѣчью. По окончаніи молебствія, Царь, Царица и Царевны усердно молились предъ нашими Рязанскими святынями—передъ мощами Св. Василя, Епископа Рязанскаго, предъ чудотворными иконами Божіей Матери—Муромской, Θεодоровской, Θεодотьевской и Знаменія. Трогательно было видѣть, съ какимъ благоговѣніемъ Царь и Матушка Царица дѣлали сначала земной поклонъ, а потомъ уже лобызали святыя иконы.

Молитесь же съ такимъ усердіемъ и вы, дѣти, и прежде всего за Царя. Молитесь Божіей Матери, святымъ угодникамъ, да дастъ Господь Богъ, по молитвамъ ихъ, нашему Государю и нашему воинству скорую побѣду надъ врагомъ“.

Простая, сердечная бесѣда Владыки была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ. Далѣе, по приказанію Владыки, хоръ съ воодушевленіемъ пропѣлъ народный гимнъ „Боже, Царя храни!...“ Потомъ, Владыка, преподавъ общее благословеніе, вышелъ изъ класснаго помѣщенія I-го отдѣленія II класса, гдѣ устроенъ былъ вечеръ.

Послѣ этого, въ нижнемъ этажѣ школы, въ классной комнатѣ образцовой школы, Владыкѣ (и всему духовенству) былъ предложенъ чай, во время котораго Владыка бесѣдовалъ съ членами Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Г. Исправникомъ и другими лицами. Во время чая, въ томъ самомъ помѣщеніи, гдѣ Владыка кушалъ чай, хоръ ученицъ школы пропѣлъ сначала Славянскій гимнъ („Братья Славяне“), а потомъ Сербскій маршъ. Осталось только  $\frac{1}{2}$  часа до отхода поѣзда. Владыка вновь поблагодарилъ ученицъ за хорошее пѣніе, подарилъ дѣтямъ на гостинцы и сказалъ, что на завтра онъ освобождаетъ ихъ отъ занятій. Преподавъ въ послѣдній разъ благословеніе, Владыка въ 7 часовъ вечера отбылъ изъ школы на вокзалъ, сопровождаемый многократнымъ пѣніемъ „исполла эти деспота“ и „Многая лѣта“.

Хоръ ученицъ Соборной школы, удостоившійся услышать похвалу за свое искусство изъ устъ Преосвященнаго, на ве-

черѣ 12 декабря, въ присутствіи Владыки, пѣлъ все время (за исключеніемъ исполненія самоподобна „Доме Ефраѳовъ“) подѣ управленіемъ учительницы Соборной школы Е. Г. Силовой и подѣ аккомпаниментѣ на фисгармоніи учительницы Соборной школы А. М. Можаровой.

12 декабря 1914 г. Преосвященный Амвросій, Епископъ Михайловскій, посѣтилъ Ряжскую Соборную школу уже во второй разѣ. Въ первое посѣщеніе школы (осенью 1913 г.) онѣ ревизовалъ въ школѣ преимущественно учебную поставку дѣла. Онѣ былъ въ школѣ во время учебныхъ занятій, провѣрялъ во всѣхъ отдѣленіяхъ школы познанія ученицъ и просматривалъ письменныя работы и, въ заключеніе, также сдѣлалъ подарокъ ученицамъ школы на гостинцы.

Оба посѣщенія Владыкой Ряжской Соборной школы навсегда останутся для школы радостнымъ событіемъ. Своимъ ласковымъ обращеніемъ съ дѣтьми, своею простою, сердечною бесѣдою съ ними и, наконецъ, подарками, какъ знакомъ своего особеннаго вниманія къ нимъ (въ Соборной школѣ учатся почти исключительно дѣти бѣднѣйшихъ родителей), Владыка привлекъ къ себѣ сердца дѣтей. Образъ Милостиваго Владыки сохранится въ ихъ памяти и въ ихъ послѣдующей жизни, а потому и наставленія Владыки будутъ свято храниться ими.

Прибытіе Владыки въ Ряжскъ 12 декабря, въ день празднованія въ честь чудотворной Казанской иконы Божіей Матери, находящейся въ Ряжскомъ Соборѣ, доставило радость не однимъ только ученицамъ Соборной школы, но и всѣмъ истинно вѣрующимъ сынамъ церкви въ г. Ряжскѣ. Подобно О. Іоанну Кронштадтскому, пріѣзжавшему 15 лѣтъ тому назадъ въ Ряжскъ на поклоненіе предѣ чудотворною Казанскою иконою Божіей Матери, находящеюся въ Ряжскомъ Соборѣ, какъ паломникъ, только съ цѣлю поклоненія предѣ тою же иконою, прибылъ 12 декабря 1914 г. и Владыка Амвросій въ Ряжскій Соборъ, о чемъ заявилъ онѣ народу и самъ въ своей бесѣдѣ съ народомъ въ храмѣ. Вѣрующему населенію



г. Ряжска и его окрестностей, прибывшему 12 декабря въ Соборъ для молитвы предъ чудотворной иконой, пріятно было видѣть въ своей средѣ Высокаго Паломника и было радостно съ нимъ вмѣстѣ едиными усты и сердцемъ возносить горячую молитву Заступницѣ усердной народа православнаго предъ чудотворною Ея иконой.

К.

---

## Проводы ратниковъ.

Недавно въ Данковѣ состоялись проводы вновь призванныхъ ратниковъ ополченія. Въ городѣ наблюдалось полное оживленіе. Погода стояла теплая. Шелъ небольшой снѣгъ. Около управленія воинскаго начальника масса народа. Еще съ утра началась подготовка къ отправленію призванныхъ въ мѣсто назначенія. Въ 11 часовъ, по окончаніи поздней литургіи, ратники, во главѣ съ воинскимъ начальникомъ, направились въ соборъ. Здѣсь они приняли сначала присягу на вѣрность службы. Протоіерей Сперанскій сказалъ слово. „Вы призваны на защиту вѣры, Царя и отечества—началь батюшка. Помните святость принятой вами присяги. Будьте преданы Царю, вѣруйте въ Бога, почаще призывайте Его на помощь. Безпрекословно подчиняйтесь своему начальству и точно исполняйте всѣ его распоряженія. Въ военное время это особенно необходимо. Смѣло, твердо и мужественно встрѣчайте врага. Не смущайтесь, что вы оставляете свой кровъ и близкихъ родныхъ. Всѣ нуждающіеся будутъ обезпечены. Объ этомъ заботится Самъ Царь и правительство. Наконецъ, и ваши односельчане помогутъ вашимъ домашнимъ въ хозяйственныхъ дѣлахъ. Это ихъ святая обязанность. Еще разъ напоминая вамъ о долгѣ службы, прошу запомнить, что вы отправляетесь на великое служеніе, а потому отъ васъ требуется самое строгое отношеніе къ своимъ обязанностямъ“.

Затѣмъ былъ совершенъ напутственный молебенъ съ водоосвященіемъ. Послѣ этого, благословляя ратниковъ, о. Сперанскій снова привѣтствовалъ ихъ и пожелалъ счастливаго пути. „Покорнѣйше благодаримъ, батюшка“.—отвѣтили въ одинъ голосъ призванные. Слова пастыря произвели на всѣхъ сильное впечатлѣніе.

Въ 4 часа ратники отправились на станцію. Невзирая на то, что усилился снѣгъ и значительно похолодѣло, ихъ сопровождала, помимо массы родственниковъ, огромная толпа горожанъ и пригородныхъ жителей. Спокойно и бодро занимали ратники поданные для нихъ вагоны. Тихо отошелъ поѣздъ, напутствуемый добрыми пожеланіями родныхъ и публики...

В. С. Стуколовъ.

---

## Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье, 11-го января, Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, въ сослуженіи соборнаго духовенства, священника Григорія Страхова и іеромонаха Спасскаго монастыря Макарія. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Еголдаева, Рязскаго уѣзда, Пантелеимонъ Кирьяновъ, а во время литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви с. Окаѣмова, Рязанскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Березовки, Сапожковскаго уѣзда, Михаилъ Пехлецкій. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Ильинской гор. Рязани церкви Павелъ Свистовъ.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Рождественскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ молебенъ съ акаѣистомъ Божіей Матери, по окончаніи котораго была предложена бесѣда о фарисейскомъ лицемѣрїи современнаго общества.

*Въ понедѣльникъ, 12-го января,* послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды съ чтеніемъ акаѳиста Св. Архистратигу Божію Михаилу и прочимъ безплотнымъ Силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи.

*Въ субботу, 17-го января,* Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ всенощное бдѣніе въ новопостроенномъ храмѣ с. Ялмонти, Егорьевскаго уѣзда, а *18-го января, въ воскресенье,* совершалъ освященіе всѣхъ трехъ престоловъ сего храма, въ сослуженіи благочиннаго 3-го Егорьевскаго окр., священника Димитрія Смирнова, мѣстныхъ священниковъ: Тимоѳея Постникова и І. Полянскаго, священника с. Архангела А. Перехвальскаго, с. Гостилова—В. Воскресенскаго, с. Ушмора—І. Сервилина, с. Наслѣдничья—Павла Добролюбова, священниковъ Александро-Маріинскаго женскаго монастыря: І. Скворцова и Колосова, с. Прудковъ—В. Ушморова, с. Радушина—А. Перехвальскаго, с. Средниковъ—В. Кропилина, с. Екшура—С. Смирнова и с. Телемы—С. Постникова. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Ялмонти, Иванъ Радугинъ. На маломъ входѣ награждены набедренниками: свящ. с. Архангела А. Перехвальскій, с. Ялмонти—І. Полянскій и священникъ Колосовъ. Въ обычное время рукоположенъ во діакона бывшій псаломщикъ с. Руднева, Пронскаго у., Михаилъ Остроумовъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Огибалова, Михайловскаго уѣзда. Послѣ освященія и въ концѣ литургіи Владыка произнесъ поученія.

*Въ среду, 21 января,* Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Огибалова, Михайловскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Михаилъ Остроумовъ и во діакона бывшій учитель Недостоевской церковно-приходской школы, Рязанскаго уѣзда, Сергѣй Богдановъ, опредѣленный



на священническое мѣсто къ церкви с. Пустотина, Ряжскаго уѣзда.

*Въ воскресенье, 25-го января,* Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ Божественную литургію, а наканунѣ всеношное бдѣніе въ Спасскомъ монастырѣ, съ монастырской братіей. На маломъ входѣ постриженъ въ монашество рясофорный послушникъ Спасскаго монастыря Павелъ Кужильный, съ нареченіемъ ему имени Питиримъ. Въ обычное время рукоположенъ во священника къ церкви с. Пустотина, Ряжскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Сергій Богдановъ, и во діакона—псаломщикъ с. Круговъ, Егорьевскаго уѣзда, Иванъ Базилевъ съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ молебенъ съ акаѣстомъ Св. Василию, Епископу Рязанскому. По окончаніи молебна была предложена бесѣда о средствахъ обезпеченія церкви и духовенства отъ временъ апостольскихъ и до нашихъ дней.

*Въ понедельникъ, 26-го января,* Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Раненбургской Петропавловской Пустыни Флавій и во іеродіакона—монахъ той же пустыни Іеронимъ.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и акаѣстомъ Св. Архистратигу Божію Михаилу и прочимъ безплотнымъ Силамъ, и съ поминовеніемъ воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи.

---

## Внутреннія извѣстія.

■ **Ченстоховская икона Божіей Матери.** На основаніи собраннаго въ Св. Синодѣ историческаго матеріала, выясняется, что извѣстная ченстоховская святыня—чудотворная икона Ченстоховской Божіей Матери есть на самомъ дѣлѣ древняя православная галицкая святыня, вывезенная изъ Прикарпатской Руси, куда она была доставлена изъ Греціи въ Польшу въ серединѣ XIII столѣтія. Конечно, о передачѣ теперь этой святыни обратно православію, въ силу исторической давности, не можетъ быть и рѣчи. (Церк.-Общ. В.).

■ **Отмѣна церковныхъ сборовъ на построеніе церквей.** Святѣйшій Синодъ въ послѣднемъ своемъ засѣданіи высказался за временную отмѣну церковныхъ сборовъ на построеніе храмовъ, въ виду того, что въ настоящее время предпочтительно должны производиться сборы на нужды, вызываемыя настоящимъ военнымъ временемъ. (Ц.-Общ. В.).

■ **Дѣятельность приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ.** Св. Синодомъ собраны свѣдѣнія о дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ, учрежденныхъ согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20 іюля 1914 г., съ цѣлію оказанія помощи семействамъ лицъ, призванныхъ на войну. Дѣятельность совѣтовъ выразилась въ слѣдующемъ видѣ: въ различныхъ приходахъ 51-й епархіи учреждено и дѣйствуетъ 19,389 попечительныхъ совѣтовъ, оказавшихъ денежную помощь 509,068 семействамъ; на этотъ предметъ совѣтами израсходовано 1,198,415 рублей, въ томъ числѣ 1,068,399 рублей собранныхъ пожертвованій и 130,016 рублей, отчисленныхъ изъ церковныхъ суммъ. Кромѣ сбора и раздачи денежныхъ средствъ, приходскіе попечительные совѣты оказывали помощь семействамъ запасныхъ какъ личнымъ трудомъ, такъ и путемъ убѣжденія прихожанъ помогать семействамъ запасныхъ при уборкѣ хлѣба, сѣна съ полей, молотьбѣ и заготовкѣ сѣмянъ; далѣе попечительными совѣтами были организованы сборъ и раздача дровъ картофеля, сѣна, одежды, обуви, учреждены дѣтскіе пріюты и т. д. (Ц.-Общ. В.).

■ **Число отбывшихъ въ дѣйствующую армію изъ епархіальнаго вѣдомства.** По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Св. Синодѣ, въ дѣйствующую армію въ качествѣ „полковыхъ священниковъ, священниковъ при лазаретахъ и санитарно-питательныхъ отрядахъ командировано и добровольно отбыло изъ числа епархіальныхъ священнослужителей, монаховъ и послушниковъ монастырей 584; часть послушниковъ отправилась на войну братьями милосердія.

Кромѣ того, двѣ епархіи—Кишиневская и Екатеринославская—снарядили и послали въ дѣйствующую армію особые „отряды духовниковъ“ изъ 12 человекъ каждый.

Вышеприведенныя цифровыя данныя не относятся къ кавказскому театру войны, относительно котораго отъ грузинскаго экзархата подробныхъ свѣдѣній Синодомъ пока не получено. Въ числѣ добровольно ушедшихъ для служенія въ дѣйствующей арміи священнослужителей находятся: архіерей—епископъ Трифонъ дмитровскій, профессоръ духовной академіи Петроградской, протоіерей Лепорскій, архимандритъ Александръ, три священника—члены Государственной Думы, представители і Подольской и Кіевской губерніи и начальникъ самостоятельной духовной камчатской миссіи игумень Несторъ.

Изъ числа отбывшихъ въ дѣйствующую армію священно-служителей епархіальнаго вѣдомства убитъ одинъ, кромѣ того убито два іеромонаха, принадлежащихъ къ штатному составу военно-морского духовенства (Ц.-Общ. В.).

---

■ Чудесное спасеніе походной церкви. Возвращающіеся войны рассказываютъ много чудесныхъ случаевъ, которые могутъ быть объяснены только Божіей волей. Вотъ, напримѣръ, случай чудеснаго спасенія походной церкви.

„Мы переправлялись по понтонному мосту черезъ рѣку Саяъ, близъ мѣстечка Ч. въ Галиціи. Все шло благополучно. Уже переѣхала большая часть обозовъ. Дошла очередь до нашей полковой церкви. Лишь только повозка, запряженная парой рослыхъ лошадей, нагруженная ящиками, въ которыхъ уложена наша походная церковь, вѣхала на понтонный мостъ, какъ средній пролетъ моста разорвался и повозка съ лошадьми немедленно погрузилась въ воду.

Гибель казалась неизбежной, такъ какъ рѣка глубока, а теченіе очень быстрое. Мы съ ужасомъ слѣдили, какъ въ волнахъ барахтаются лошади, не будучи въ силахъ помочь. И вдругъ теченіемъ воды повозку съ лошадьми понесло прямо къ тому мѣсту, къ которому и надо было пристать. Мы быстро бросились въ воду и безъ особаго труда помогли лошадямъ вывести на берегъ повозку съ дорогой для насъ кладью.

Случай этотъ произвелъ на всѣхъ сильное впечатлѣніе; у всѣхъ сложилось убѣжденіе, что случилось чудо“ (Полт. Еп. В.).

---

■ Знаменательные въ 1915 году юбилеи. Кромѣ 900-лѣтняго, въ іюль мѣсяцѣ, юбилея памяти св. и равноапостольнаго князя Владиміра, въ томъ же іюль мѣсяцѣ (6 числа) истекаетъ пятисотлѣтіе смерти побор-



ника православія и религіознаго реформатора въ Вогеміи Яна Гусса, сожженнаго на кострѣ по опредѣленію Констанцскаго собора, и въ октябрѣ мѣсяцѣ имѣеть быть 300-лѣтній юбилей существованія Кіевской духовной Императорской Академіи, основанной въ 1615 году въ видѣ братской Богоявленной школы (Кур. Еп. В.).

---

— **Новый типъ епарх. училища.** Въ Черниговской епархіи предпринята организація новаго типа епархіальнаго училища—съ сельско-хозяйственнымъ отдѣломъ въ учебномъ курсѣ. Теперь оно еще въ періодѣ строительства. Въ 1912 году для него устроены первый корпусъ, гостиница для пріѣзжающихъ съ дочерьми родителей. Въ 1913 г. 2-й корпусъ, больница, водопроводная башня, въ 1914 г. построены 3-й корпусъ, гумно, коровникъ, 26 сентября минувшаго года заложенъ 4-й корпусъ. Новое учебное заведеніе будетъ имѣть характеръ жизненно-практическаго учебнаго заведенія, сообщающаго своимъ питомцамъ не только теоретическія познанія, но дающаго возможность на дѣлѣ избрать разныя отрасли сельскаго хозяйства (молочное дѣло, пчеловодство, скотоводство) что такъ необходимо будущимъ дѣятельницамъ на нивѣ народной сельско-крестьянской жизни (Сар. Еп. В.).

---

— **О церковныхъ старостахъ, призванныхъ въ дѣйствующую армію.** Св. Синодъ разъяснилъ, что на время отсутствія тѣхъ церковныхъ старость, которые призваны и находятся въ рядахъ дѣйствующей арміи, временное исполненіе должностей старость можетъ быть возлагаемо на основаніи ст. 24 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. Инструкціи церковнымъ старостамъ, на лицъ извѣстныхъ своею благонадежностью.

---

— **Къ вопросу о матеріальномъ обеспеченіи духовенства.** Въ Тульской епархіи (да и въ одной ли Тульской) въ послѣднее время наблюдается нерѣдко во многихъ приходяхъ стремленіе крестьянъ имѣть у себя діакона. Стремленіе само по себѣ хорошее, къ сожалѣнію, осуществляется прихожанами, большей частью безъ всякихъ справокъ о томъ, достаточно ли наличныхъ приходскихъ средствъ на содержаніе новаго члена причта и не отразится ли открытіе діаконскаго мѣста отрицательнымъ образомъ на матеріальномъ положеніи прочихъ членовъ причта? Прихожанъ это меньше всего интересуетъ, тѣмъ болѣе что они всегда преувеличиваютъ доходы своего духовенства. На самомъ же дѣлѣ появленіе въ приходѣ діакона подрываетъ матеріальное благосостояніе такого причта, который доселѣ считался обеспеченнымъ. Въмѣсто ненуждающагося причта получается въ епархіи лишній

голодающей причты. Но это еще не все. Ухудшение матеріальнаго положенія одного причта, роковымъ образомъ связано съ таковымъ же ухудшеніемъ и цѣлаго ряда другихъ причтовъ, такъ какъ удаляетъ отъ нихъ на долгое время возможность получить казенное жалованье. Это послѣднее распределяется между причодами по мѣрѣ ихъ бѣдности, въ силу чего наибѣднѣйшіе изъ нихъ получаютъ пособіе изъ казны въ первую очередь. Но само собой понятно, что бѣднѣйшіе двухчленные причты остаются за бортомъ, разъ появился въ епархіи новый трехчленный причтъ въ какомъ-нибудь приходѣ, который раньше свободно обходился безъ жалованія, а теперь, съ появленіемъ діакона, нуждается въ таковомъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ Тульскій епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы просьбы прихожанъ объ открытіи новыхъ штатныхъ мѣстъ въ причтъ были отклоняемы или, въ крайнемъ случаѣ, чтобы прихожане давали обязательство обезпечить вновь назначаемаго по ихъ ходатайству члена причта вполне достаточнымъ содержаніемъ. (Стран.).

---

## Иностранныя извѣстія.

— Положение въ Іерусалимѣ. Пріѣхавшіе недавно въ Одессу изгнанные турками изъ Іерусалима 36 служащихъ русской духовной миссіи сообщили, что всѣ обширныя русскія подворья въ Палестинѣ заняты турецкими войсками.

Вновь прибывшій въ Іерусалимъ комендантъ—нѣмецъ избилъ и арестовалъ служащаго Палестинскаго Общества, оставленнаго на время войны для наблюденія за подворьями; поводомъ къ избіенію послужило то обстоятельство, что служащій, будучи турецкимъ подданнымъ, состоялъ на русской службѣ. Теперь богатые подворья остались безъ призора. (Кормчій).

---

## Библиографія.

— Проф. С. Смирновъ. Древне-русскій духовникъ. Изслѣдованіе по исторіи церковнаго быта. Изданіе Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ (съ приложеніемъ; Матеріалы для исторіи древне-русской покаянной дисциплины). М. 1913 г. стр. VIII+12+290+558.

Изслѣдованіе проф. Смирнова имѣетъ своимъ предметомъ одно изъ важнѣйшихъ явленій христіанской религіозно-нравственной жизни русскаго народа, именно: наше древне-русское духовничество. Даже и

въ настоящее время, когда у русскаго христiанина очень много средствъ и способовъ для образованiя своего ума и укрѣпленiя воли, влiянiе духовника иногда имѣеть весьма важное значенiе въ жизни христiанина. Тѣмъ большее воздѣйствiе на жизнь русскихъ христiанъ долженъ былъ оказывать духовникъ ихъ въ то время, когда у нихъ кромѣ участiя въ богослуженiи, совершавшемся, хотя и на родномъ славянскомъ, но не для всѣхъ понятномъ, языкѣ, не было почти никакихъ другихъ образовательныхъ средствъ, благодаря отсутствию школы и малодоступности письменныхъ произведенiй. Въ то время совѣтъ духовника рѣшалъ всѣ сомнѣнiя русскихъ вѣрующихъ людей, наставленiе его было главнымъ руководительнымъ началомъ для всей ихъ жизни. Благодаря такому жизненному положенiю древне-русскаго духовника, его служенiе и его дѣятельность составляли важнѣйшiй факторъ личной, общественной, а иногда и государственной жизни народа.

Всестороннему изслѣдованiю и выясненiю столь важнаго явленiя древне-русской жизни и посвященъ трудъ автора. Послѣднiй изучаетъ духовничество не какъ каноническое, а именно какъ бытовое явленiе религiозной жизни русскаго народа. Духовничество разсматривается со стороны его строя (организаци), нравственнаго и бытового положенiя духовника, житейскаго положенiя и влiянiя духовника, нравственнаго миросозерцанiя его, которое характеризуется на основанiи сохранившихся памятниковъ—произведенiй исторически извѣстныхъ авторовъ духовнической литературы. Кромѣ того, въ особыхъ отдѣлахъ изображается учительная и дисциплинарная дѣятельность русскаго духовника, а также показывается значенiе, какое имѣли духовники въ исторiи происхожденiя и распространенiя русскаго старообрядчества.

Въ отдѣльныхъ приложенiяхъ къ изслѣдованiю 1) перечисляются имена исторически извѣстныхъ древне-русскихъ духовниковъ и 2) характеризуется т. н. культъ земли (исповѣдь землѣ) въ связи съ древне-русскимъ двоевѣрiемъ.

Большую—вторую—часть книги занимаютъ матеріалы по исторiи важнаго предмета изслѣдованiя, гдѣ напечатаны тексты 48 памятниковъ древне-русской покаянной дисциплины, сопровождаемые научными замѣтками автора по тому же предмету.

Изслѣдованiе написано съ глубокимъ знанiемъ и пониманiемъ предмета, и знакомство съ нимъ, кромѣ чисто научнаго значенiя, представляетъ еще большой практической интересъ для пастырей церкви и въ особенности для нашихъ духовниковъ.

---



## СМѢСЬ.

■ **Угорская Русь.** Близокъ тотъ моментъ, когда въ наши руки перейдетъ третья часть такъ называемой австро-венгерской Руси или Русь Угорская; двѣ изъ нихъ—Галицкая и Буковинская Русь уже заняты нашими доблестными войсками.

Угорская Русь или Угорщина занимаетъ южные склоны Карпатскихъ горъ въ предѣлахъ нынѣшняго Венгерскаго королевства, именно, въ сѣверо-восточной его части, граничащей съ Галиціей и Буковиной. На югѣ сосѣдятъ съ нею венгерскіе румыны и мадьяры, на западѣ—венгерскіе словаки, на сѣверѣ и на востокѣ—галицкіе и буковинскіе русскіе. Край населенъ русскимъ племенемъ, по языку родственнымъ съ населеніемъ Галиціи и Буковины и съ нашими южно-руссами. Согласно послѣдней всеобщей переписи 1910 года, въ „земляхъ венгерской короны“ насчитывается 20.886.487 душъ; изъ нихъ мадьяръ 10.050.575, румынъ 2.949.032, нѣмцевъ 2.037.435, словаковъ 1.967.970, хорватовъ 1.833.162, сербовъ 1.106.471, русскихъ 472.587 и остальныхъ 469.255. Но для установленія правильнаго этнографическаго состава Венгрии необходимо исключить изъ числа словаковъ около 314.000, а изъ числа мадьяръ—значительную долю наполовину уже омадьяренныхъ русскихъ, показавшихъ себя при переписи мадьярами; при такихъ условіяхъ число русскихъ въ Угорщинѣ необходимо опредѣлить не менѣе, какъ въ 900.000 человекъ. Это подтверждаютъ и данныя прежней статистики: по переписи 1857 года въ Угорщинѣ числилось русскихъ 423.873 души; съ тѣхъ поръ венгерская официальная статистика отмѣчала постоянный приростъ населенія какъ въ цѣломъ королевствѣ, такъ, въ частности, и въ Угорской Руси.

Угро-руссы сами называютъ себя русскими („русски“); въ отдѣльных мѣстностяхъ можно слышать и такія названія, какъ „руснякъ“, „гуцуль“, „слованъ“, „словень“ и даже „словакъ“ (ословаченные русскіе). Нѣмецкая этнографія знаетъ въ Угорской Руси только „рутень“, а галицкіе русскіе называютъ своихъ южныхъ сосѣдей „руснаками“ или „лемками“, такъ какъ большинство ихъ говоритъ вмѣсто „лишь“—„лемъ“. Нѣкоторыя части населенія Угорской Руси носятъ своеобразныя названія—по мѣсту жительства наз. „верховинцами“ (въ горахъ); „долишняками“ (въ долинахъ), „крайнянами“ (на границѣ съ словаками) и по говорамъ—„сотками“ (вмѣсто „что“ говорятъ „со“ или „цо“) и „деперяками“ (вмѣсто „теперь“ говорятъ „деперь“) и т. д. Въ разговорномъ языкѣ угро-руссовъ встрѣчается очень много чужихъ словъ—словацкихъ, польскихъ, нѣмецкихъ и румынскихъ.

Изъ всѣхъ славянскихъ народовъ, населяющихъ Австро-Венгрію, угоруссы всегда находились въ самомъ бѣдственномъ, вѣрнѣе, жалкомъ положеніи: они въ буквальномъ смыслѣ слова голодали, что и дало поводъ нѣкоторымъ изслѣдователямъ называть ихъ „умирающимъ народомъ“. Голодъ и нужда постоянно заставляли русское населеніе Угорщины покидать родину и выселяться за море, преимущественно въ Сѣверную Америку. Въ Венгріи, кромѣ русскаго населенія сѣверо-восточной ея части, имѣется еще свыше 2000.000 православныхъ мадьяръ, живущихъ преимущественно въ русскихъ округахъ (столицахъ) и совершенно не говорящихъ по-русски или по-славянски. Мадьяры-кальвинисты называютъ такихъ мадьяръ-православныхъ „москалями“ или же „елейзиками“ за ихъ приверженность къ постамъ. Несомнѣнно, что эти „москальи“ представляютъ собою остатокъ русскаго населенія, съ теченіемъ времени совершенно омадьяреннаго.

Коренное населеніе Угорской Руси относится къ глубокой древности. Въ далекомъ прошломъ Угорская Русь сливалась съ Галиціей и Буковиной въ одно государство, извѣстное въ исторіи подъ именемъ Червонной Руси. Въ концѣ XII столѣтія Угорская Русь подпала подъ власть венгровъ, сдѣлавшись собственностью ихъ королей. Въ 1527 году Угорская Русь перешла къ Австріи при Фердинандѣ I, завоевавшемъ Венгрію и короновавшемся короною венгерскаго короля Стефана Великаго или Святого. Въ 1849 году русскія войска, участвовавшія въ усмирении возставшихъ противъ австрійскаго императора венгровъ, вторглись въ предѣлы Венгріи, и тогда угоруссы оказали имъ неоцѣнимыя услуги въ качествѣ переводчиковъ, проводниковъ, поставщиковъ фуража и т. д. По окончаніи войны австрійское правительство, опираясь въ своей борьбѣ съ венграми и на угоруссовъ, предоставило имъ различныя льготы, результатомъ чего явилось пробужденіе въ нихъ народнаго самосознанія. Тогда во главѣ угорусскаго національнаго движенія сталъ популярный угорусскій писатель и дѣятель А. И. Добрянскій, назначенный „великимъ жупаномъ“ губернаторомъ) Угорской Руси. При немъ правительственныя должности въ краѣ были переданы русскимъ; въ администраціи и въ школахъ былъ введенъ русскій языкъ; появились русскія газеты, журналы и книги; поставленъ былъ на очередь вопросъ объ уравненіи угоруссовъ въ правахъ съ мадьярами. Счастливые дни для угоруссовъ были преждевременными; вскорѣ австрійское правительство, боясь раздражить венгровъ, постепенно отобрало у угоруссовъ всѣ предоставленныя имъ льготы, вернувъ населеніе въ первобытное состояніе. Послѣ 1867 года, когда была учреждена дѣйствующая нынѣ въ Австро-Венгріи дуалистическая система, всѣ славянскія народности

въ Венгріи и въ томъ числѣ угро-русы были отданы на полное усмотрѣніе мадьярамъ, поставившимъ себѣ задачей образовать на искони—славянской территоріи исключительно мадьярское государство, не допускающее другого языка и другой культуры, кромѣ мадьярскихъ. Послѣ этого положеніе (угорскихъ руссинъ съ каждымъ годомъ ухудшалось, и совершенно правъ былъ мѣстный бытописатель, который въ такихъ словахъ характеризовалъ это положеніе: „Угорская Русь похожа нынѣ на кладбище, гдѣ находятся мертвецы, и гдѣ лишь изрѣдка среди гробовъ ходятъ живые люди,—нѣмые, замученные и заплаканные люди“...

Между тѣмъ, въ Угорской Руси живетъ крѣпкое, храброе и, несмотря на тяжелую исторію края, жизнерадостное русское племя, и въ горѣ и въ радости слагающее красивыя народныя пѣсни. Успѣхи нашихъ войскъ напомнили намъ о существованіи этого племени, которое десятками лѣтъ ждало отъ насъ освобожденія, а теперь ждетъ щедрой помощи и братской любви. (Р. Ж.)

---

■ **Накъ. предохранить себя отъ близорукости.** Близорукость возникаетъ при продолжительномъ чтеніи, письмѣ, рисованіи и т. п. на близкомъ разстояніи. Слабость зрѣнія, скудное освѣщеніе, мелкій или неясный шрифтъ, мелкая работа, черезчуръ высокій рабочий столъ, слишкомъ низкіе стулья,—словомъ, все, что обуславливаетъ приближеніе глазъ къ рассматриваемому объекту, благопріятствуетъ возникновенію и возрастанію близорукости. Бороться съ близорукостью можно лишь соблюденіемъ при работѣ правильнаго разстоянія (до  $\frac{1}{2}$  аршина) и правильно подобранныхъ очковъ.

---

---

СОДЕРЖАНІЕ:—Великопостная бесѣда (о необходимости поста и воздержанія.)—Борьба за святое.—Перепись Квиринія, какъ неизгладимый историч. документъ неопровержимой достовѣрности Еванг. событій.—Посѣщеніе Преосвящ. Епископомъ Амвросіемъ Рязскаго Соборнаго храма и двухкл. ц.-пр. школы.—Проводы ратниковъ.—Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранная извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.

---

Редакторъ, Ревторъ Дух. Семинаріи Прот. *Павель Казанскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ свящ. Павель Добромысловъ.

№ 64. Рязань. Типогр. Братства св. Василия 1915.