

В. И. КРУМЯНЦОВ. МУЗЕЙ.  
БИБЛИОТЕНА

99 3-72  
387

# КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНІЦА



XLVI.

1907 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 1.

Воскресеніе,  
7 января.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

## Епархіальныя извѣстія.

*Перемѣщены, согласно прошенію:* священникъ с. Дубровинецъ, Липовецкаго уѣзда, Логгинъ Проценко—въ с. Шельпаховку, Уманскаго уѣзда, 23 декабря; священники: с. Бровахъ, Каневскаго уѣзда, Петръ Крушскій и с. Яблонова, того же уѣзда, Варооломей Гамарникъ—одинъ на мѣсто другого, 28 декабря; священники: с. Овечачего, Бердичевскаго уѣзда, Петръ

Безвепглиаскій и тюремной церкви г. Умани, Николай Кудрицкій—одинъ на мѣсто другого, 20 декабря.

Священникъ Михаилъ Маляревскій, перемѣщенный въ с. Яновку, Кіевскаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, въ с. Плескачевкѣ, Черкаскаго уѣзда, 20 декабря.

*Оставлены на прежнихъ мѣстахъ:* священникъ Михаилъ Выдиборцевъ—въ с. Ольшанкѣ Малой, Кіевскаго уѣзда, 18 декабря и священникъ Іаковъ Шпаковскій—въ с. Ясеновкѣ, Таращанскаго уѣзда, 22 декабря.

*Уволенъ за штатъ, согласно прошенію,* священникъ с. Щучинки, Кіевскаго уѣзда, Димитрій Бутовичъ, 18 декабря.

*Умерли:* священники— с. Мокрой Калигорки, Звенигородскаго уѣзда, Кирилль Молчановскій, 26 декабря и с. Нетеребки, Каневскаго уѣзда, Александръ Авраамовъ, 16 декабря.

### Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 21 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1233 души.

— с. Погребахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 4 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 375 душъ и штундистовъ 6 душъ.

— с. Заборьѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 19 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 858 душъ.

— с. Чеснополь, Уманскаго уѣзда, съ 24 октября помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 246 душъ.

— с. Колонтаевъ, Чигиринскаго уѣзда (новооткрытый), земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, жалованья 300 руб., прихожанъ 1107 душъ обоюго пола.

- Въ с. Улянино, Чигиринскаго уѣзда, съ 11 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 308 душъ.
- с. Нетеребкѣ, Каневского уѣзда, съ 16 декабря; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1066 душъ.
- с. Дыбинцахъ, Каневского уѣзда, съ 19 ноября; земли церковной 92 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1052 души и штундистовъ 38 душъ обоюго пола.
- с. Березовкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 7 декабря; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1140 душъ.
- с. Щучинѣ, Кіевского уѣзда, съ 18 декабря; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 822 души.
- с. Лисовцахъ Великихъ, Сѣвирскаго уѣзда, съ 22 декабря; земли церковной 61 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 784 души.
- с. Дубровинцахъ, Липовецскаго уѣзда, съ 22 декабря; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 642 душъ.
- с. Соломенкѣ, Кіевского уѣзда, при Покровской церкви, по указу Св. Синода, открыто 2-е священническое мѣсто, жалованья 400 руб.
- с. Мокрой Калигоркѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 26 декабря; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1705 душъ.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Токаревкѣ, Сквирскаго уѣзда, (новооткрытый); земли церковной 33 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, прихожанъ муж. пола 307 душъ.

- Въ с. Богдановкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 29 октября;  
земли церковной 55 дес., помѣщеніе ветхое, при-  
хожанъ муж. пола 558 душъ.
- с. Салихѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 23 ноября  
земли церковной 1 дес., помѣщеніе есть, прихо-  
жанъ муж. пола 811 душъ, штундистовъ 104  
душъ, жалованья 200 руб.
- с. Новомъ Дашевѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 20 ноября;  
земли церковной 94 дес., помѣщеніе есть, прихо-  
жанъ муж. пола 653 души.
- с. Соломенкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Покровской цер-  
кви по указу Св. Синода, открыто 2-е псалом-  
щическое мѣсто; жалованья 100 руб.
- с. Рогозной, Сквирскаго уѣзда, съ 20 декабря; зем-  
ли церков. 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ  
муж. пола 1058 душъ.
- м. Смѣлѣ, Черкаскаго уѣзда, при Успенской цер-  
кви, 1-е мѣсто, съ 25 декабря; земли церковной  
38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола  
1749 душъ.

**Вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіального свѣчнаго  
завода за м. ноябрь 1906 года.**

<i>Къ 1-му числу мѣсяца ноября состояло:</i>	Руб.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторѣ Кіевскаго Государствен. Банка.	27639	70
Въ долгахъ за отпущенныя въ кредитъ скла- дамъ и церквамъ свѣчи по письменнымъ требованіямъ завѣдующихъ складами, на- стоятелей церквей и церковн. старость.	30992	09

	Руб.	К.
Долга за Кіевскою Духовною Консисторією по выданному ей заимообразно изъ суммъ завода авансу на перестройку консистор- скаго зданія, на основаніи указа отъ 2 января 1901 г. за № 108-мъ. . . . .	5000	—
Итого . . . . .	63631	79

*Въ м. ноябрь поступило:*

За проданныя 791 п. 04 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> фун. свѣчь . . . . .	26568	32
Отъ складовъ и церквей за упаковку и от- правку затребованныхъ завѣдывающими складами и церковными причтами свѣчь. . . . .	112	36
Отъ складовъ и церквей за доставку съ вокза- ла Кіевской желѣзной дороги огарковъ. . . . .	18	13
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшество- вавшего времени за отпущенныя въ кре- дитъ свѣчи. . . . .	7955	84
Въ счетъ погашенія пени за несвоевремен- ную плату долговъ заводу . . . . .	16	32
Отъ продажи ладану, смирны и оливы. . . . .	579	91
Отъ продажи расчетныхъ книжекъ . . . . .	1	50
Отъ продажи кадильнаго угля . . . . .	14	30
Отъ продажи старой негодной для употребе- нія воскобѣлильной рогожи. . . . .	101	50
За проданныя 779 бутылокъ церковнаго вина	499	38
Отъ складовъ и церквей за упаковку и от- правку затребованнаго завѣдывающими складами и церковными причтами цер- ковнаго вина . . . . .	10	—
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшество- вавшего времени за отпущенное въ кре- дитъ церковное вино . . . . .	207	21
Коммиссіонныхъ за проданное церквямъ цер- ковное вино (отъ контрагентовъ). . . . .	105	05

Отъ продажи выжатаго фитиля на воскобѣл.	675	—
Въ возвратъ за упаковку и отправку оливы .	5	95
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ . . . . .	70	50
Вновь посчитано пени за неуплату въ поло- женный срокъ долговъ заводу. . . . .	14	73
Итого . . . . .	36956	—

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами. . . . .	24951 р. 16 к.
По авансу епархіальныхъ цер- квей . . . . .	124 р. 46 к.
Въ кредитъ . . . . .	11880 р. 38 к.

б) *Расходъ.*

*И з р а с х о д о в а н о:*

На покупку въ м. ноябрѣ:

	п.	ф.	Руб.	К.
Желтаго воска въ количествѣ.	1154	08	29992	19
Огарковъ бѣлыхъ въ . . . . .	161	21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3230	88
„ желтыхъ въ . . . . .	3	—	54	—
Вязки въ . . . . .	5	—	45	—
Краски на свѣчи въ . . . . .	—	32	39	35
Упаковочныхъ ящичковъ „	194	штуки.	71	18
На содержаніе и ремонтъ зданій свѣч. завода.			34	49
На содержаніе и ремонтъ мастерской свѣчно- го завода . . . . .			14	08
На упаковку и отправку проданныхъ на на- личныя деньги свѣчъ . . . . .			34	97
На доставку въ заводъ огарковъ. . . . .			18	13
На корреспонденцію, канцелярскія принадлеж- ности и гербовыя марки . . . . .			19	57
На выдачу 2-му женскому духовному учили- щу въ возмѣщеніе вносимаго прежде по-				

	Руб.	К.
собія къ содержанію училища отъ Кіево-Подольской Ильинской церкви. . . . .	200	—
На выдачу Кіевской духовной семинаріи въ счетъ ассигнованныхъ XVIII епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, на покрытіе расходовъ по содержанію зданій. . . . .	2000	—
На выдачу мужскимъ духовнымъ училищамъ вмѣсто сбора отъ церквей и духовенства по дополнительной раскладкѣ на 1906 г.:		
Кіево-Софійскому училищу . . . . .	1801	90
Кіево-Подольскому. . . . .	1164	88
На уплату страховой преміи за имущество свѣчнаго завода. . . . .	385	24
На уплату долга виноторговли А. Г. Вавуло за церковное вино. . . . .	1485	—
На уплату аренды за розничную свѣчную лавку на Печерскѣ . . . . .	200	—
На уплату Кіевскому Обществу водоснабж.	11	70
На уплату Кіевскому электрич. Обществу.	68	65
На выдачу квартирныхъ помощнику смотрителя завода . . . . .	15	—
На извозчиковъ и разные мелкіе расходы . . . . .	6	57
На жалованье рабочимъ въ мастерской свѣчнаго завода. . . . .	804	70
На жалованье служащимъ въ Управленіи и лавкахъ свѣчнаго завода . . . . .	1158	—
На содержаніе и рем. воскоблительнаго завода.	11	74
На приобрѣтеніе орудій производства на воскоблительномъ заводѣ. . . . .	97	15
На изготовленіе желѣзныхъ ряжекъ для сливки воска на бѣлильнѣ . . . . .	50	59
На жалованье рабочимъ, приказчику и двумъ сторожамъ на воскоблительнѣ . . . . .	49	—
Итого. . . . .	42363	96

## Всего за м. ноябрь:

	руб.	к.	
Въ остаткѣ состояло наличными	27639	70	
Въ м. ноябрѣ поступило наличными деньгами . . . . .	24951	16	52590 86
Въ теченіи м. ноября произведено расхода . . . . .			42363 96
Остается къ 1 декабря 1906 года наличными деньгами. . . . .			10226 90
Въ долгахъ за церквами и складами числилось къ м. ноябрю. . . . .	30992	р. 09 к.	
Въ томъ же мѣсяцѣ отпущено въ кредитъ на . . . . .	11880	р. 38 к.	42872 47
Поступило въ счетъ погашенія за м. ноябрь наличными. . . . .			8179 37

Остается къ 1 декабря 1906 г. за складами и церквами . . . . .	34693	10
За Кіевскою Духовною Консисторією . . . . .	5000	—

Оставалось къ 1 ноября 1906 г. въ складѣ, лавкахъ и мастерской:

	пуд.	ф.	
Бѣлаго воска . . . . .	10172	37	
Желтаго воска. . . . .	2426	06 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	
Свѣчъ красныхъ и зеленыхъ . . . . .	508	18	
„ бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .	979	15 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	
„ „ незолоченыхъ . . . . .	1642	25 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	
„ желтыхъ . . . . .	100	29 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	
Огарковъ . . . . .	536	08 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .	175	18	
Обвощенныхъ отбросовъ. . . . .	20	—	16561 38 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>



## Куплено въ м. ноябрѣ:

Желтаго воска . . . . .	1271 34	пуд.	ф.
Огарковъ . . . . .	164 21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		
Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .	5 —	1141	15 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

## Продано свѣчей:

Цвѣтныхъ . . . . .	2 п. 30 ф.		
Бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .	127 п. 33 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.		
Бѣлыхъ незолоченыхъ . . . . .	644 п. 08 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.		
Желтыхъ . . . . .	16 п. 12 ф.	791	04 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>
Поступило въ угарь при выдѣлкѣ свѣчъ . . . . .		25	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого . . . . .		816	34 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>

За исключеніемъ количества проданныхъ свѣчъ и послѣдовавшей убыли при выдѣлкѣ свѣчъ остается къ 1-му декабря 1906 года. 17186 19<sup>5</sup>/<sub>8</sub>

Въ томъ числѣ: въ складѣ, лавкахъ и мастер.:

Бѣлаго воска . . . . .	8865 п. 16 ф.
Желтаго воска . . . . .	3662 п. 18 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.
Свѣчъ цвѣтныхъ . . . . .	689 п. 37 ф.
Свѣчъ бѣлыхъ золочен. . . . .	972 п. 35 ф.
Свѣчъ бѣлыхъ незолочен. . . . .	2026 п. 01 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.
„ желтыхъ . . . . .	120 п. 25 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф.
Огарковъ . . . . .	700 п. 30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .	120 п. 16 ф.
Обвощенныхъ отбросовъ . . . . .	28 п. — ф.

Итого . . . 17186 п. 19<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф.

Оставалось долговъ завода къ 1 ноябрю 1906 г.: 49430 86

## Въ томъ числѣ:

Управленію взаимно-вспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи . . . . .	26858 р. 80 к.
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи . . . . .	20000 р. — к.

Поставщикамъ за товары. . . . .	2443 р. 20 к.	
Нѣкоторымъ церквамъ за излишне присланныя причтами ихъ на свѣчи деньги	<u>128 р. 86 к.</u>	

Въ м. ноябрѣ вновь поступило:

Отъ двухъ причтовъ при требованіи свѣчъ для церкви излишнихъ денегъ	70 р. 50 к.	
---	-------------	--

Отъ Акціонернаго Общества Черномор. винодѣлія за церковное вино. . . . .	242 р. 38 к.	
--	--------------	--

Отъ виноторговли А. Г. Вавуло въ Кіевѣ за церк. вино.	289 р. — к.	
---	-------------	--

Отъ купца Е. М. Томилина въ Новой Басани за желтый воскъ . . . . .	<u>3000 р. — к.</u>	53032 74
--	---------------------	----------

Въ м. ноябрѣ возвращено долга:

Тремъ церквамъ за излишне присланные въ прошломъ мѣсяцѣ деньги. . . . .	124 р. 46 к.	
---	--------------	--

Виноторговли А. Г. Вавуло въ г. Кіевѣ за церковное вино.	<u>1485 р. — к.</u>	1609 46
--	---------------------	---------

<i>Остается къ 1 декабря 1906 г.</i>		51423 28
--------------------------------------	--	----------

Въ томъ числѣ:

Управленію взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи . . . . .	26858 р. 80 к.	
---	----------------	--

Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевс. епархіи . . . . .	20000 р. — к.	
---	---------------	--

Поставщикамъ за товары . . . . .	4489 р. 58 к.	
----------------------------------	---------------	--

Нѣкоторымъ церквамъ за излишне присланныя причтами ихъ на свѣчи деньги . . . . .	74 р. 90 к.	
--	-------------	--

## А К Т Ъ.

1906 года декабря 11 дни. Нижеподписавшіеся производили свидѣтельствованіе денежной наличности Кіевскаго епархіального свѣчнаго завода за мѣсяць ноябрь сего года, при чемъ оказалось слѣдующее:

1) Отъ октября къ ноябрю мѣсяцу с. г. оставалось въ кассѣ завода наличной суммы 5639 р. 70 к. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 22,000 руб., всего двадцать семь тысячъ шестьсотъ тридцать девять руб. семьдесятъ копѣекъ (27639 р. 70 коп.).

2) Въ ноябрѣ мѣсяцѣ поступило прихода наличными отъ продажи свѣчей и по другимъ статьямъ, всего двадцать четыре тысячи девятьсотъ пятьдесятъ одинъ руб. шестнадцать копѣекъ (24951 руб. 16 коп.).

3) Въ томъ же мѣсяцѣ поступило въ расходъ наличными 28863 р. 96 к. и изъ текущаго счета Кіевской конторы Государственнаго Банка 13500 руб., всего сорокъ двѣ тысячи триста шестьдесятъ три рубля девяносто шесть копѣекъ (42362 р. 96 к.).

4) Къ 1 декабря мѣсяца состоить наличными въ кассѣ завода 1726 руб. 90 коп. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 8,500 руб., всего десять тысячъ двѣсти двадцать шесть рублей девяносто коп. (10226 р. 90 к.), та самая сумма, каковая значится въ остаткѣ къ 1 декабря въ прихода-расходной кассовой книгѣ завода; о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ свидѣтельствованіе денежной наличности епархіального свѣчнаго завода.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14 декабря сего года, такая: „Смотрѣлъ“.

---

**Объявленія.**

---

**Художественно-иконостасная мастерская,**

сущ. уже 20 лѣтъ.

**Леонтія Васильевича Погребного.**

Исполняетъ заказы всевозможныхъ живописныхъ работъ,  
а также принимаетъ заказы по устройству иконостасовъ,  
кіотовъ и проч.

Адресъ: м. Ржищевъ, Кіевской губ. и уѣзда, свой домъ.

6—8

---

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется  
8-го января 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

---

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра  
Акціонернаго О—за Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

XLVI г.—1907 г.

# КІРКВІА СНАРХІАЛЪНЫМЪ КЪДОШТИ

*Еженедельное издание.*

**№ 1. Воскресеніе, 7 января.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

---

## *Часть неофициальная.*

---

**Истинныя христіанскія средства обновленія государственной и общественной жизни.**

*Не сообразуйтесь въку сему, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, во еже искушати вамъ, что есть воля Божія. Римл. 12, 2.*

Наступаетъ новый годъ. И неужели въ этомъ новомъ году мы будемъ жить по старому? Неужели и въ наступающемъ году будетъ продолжаться то же невыносимое политическое положеніе, какое переживало и переживаетъ наше отечество въ послѣднее время? Неужели же и въ 1907 году будутъ повторяться такія же насилія, поджоги, грабежи и убійства, какіе совершались на нашихъ глазахъ въ послѣд-

ніе годы? Нѣтъ. Этого не должно быть. Православныя чада Христовой Церкви! Всѣ честные благомыслящіе граждане земли русской! Соединимся и сплотимся между собою и, для спасенія нашего отечества отъ совершеннаго разложенія, употребимъ, съ помощію Божіею, всѣ наши силы умственныя, нравственныя и физическія къ тому, чтобы подавить смуту и революціонное движеніе въ нашемъ государствѣ и водворить порядокъ и спокойствіе, какъ необходимыя условія для нормальной жизни великаго государства. Но, чтобы быть способными, быть въ силахъ совершить такой подвигъ, мы должны прежде всего сами обновиться: должны исправить тѣ старыя ошибки и нестроенія, искажившія нашу жизнь, которыми вызвана смута въ нашемъ отечествѣ; должны признать несостоятельными и гибельными и тѣ новыя современныя ученія и теоріи вѣка сего, которыми распатана наша жизнь въ самыхъ основахъ ея.

„Не сообразуйтеся вѣку сему, но преобразуйтеся обновленіемъ ума вашего, во еже искушати вамъ, что есть воля Божія“. Такъ увѣщевалъ св. апостоль Павелъ христіанъ, въ виду контраста между строемъ тогдашней жизни и евангельскою проповѣдію. Много вѣковъ прошло съ того времени; но и теперь, въ виду, едва ли еще не большаго, разлада между современнымъ состояніемъ нашего общества и христіанскими идеалами, не только умѣстно, но даже необходимо и современному проповѣднику обратиться съ церковной кафедры къ чадамъ православной церкви съ такимъ же увѣщаніемъ: „не сообразуйтеся вѣку сему, но преобразуйтеся обновленіемъ ума вашего, во еже искушати вамъ, что есть воля Божія“ (Рим. 12, 2).

Весьма знаменательно, что, поучая вѣрующихъ не сообразоваться вѣку сему, ап. Павелъ предостерегаетъ этимъ христіанъ отъ такихъ же злонамѣренныхъ личностей, которыя въ наши дни производятъ великую смуту въ нашемъ отечествѣ. Какъ въ то время св. апостоламъ приходилось вести борьбу со многими „непокорными, пустословами и обманщи-

ками, наипаче же сущими отъ обрѣзанія, ихъ же подобаетъ уста заграждати, яже вся дома развращаютъ, учаще, яже не подобаетъ“ (Тит. 1, 10, 11): такъ и въ наше время—не только пастырямъ, но и всѣмъ истиннымъ христіанамъ и любящимъ свое отечество гражданамъ приходится вести упорную борьбу съ безчисленнымъ множествомъ всякаго рода лжеучителей, анархистовъ, измѣнниковъ вѣрѣ, Царю и отечеству, наипаче же сущихъ отъ обрѣзанія, т. е. евреевъ и еврействующихъ русскихъ космополитовъ. И въ наше время всюду мы встрѣчаемъ людей, своею испорченностію далеко превзошедшихъ тѣхъ современниковъ св. апостоловъ, которыхъ ап. Петръ называлъ „беззаконниками, идущими въ слѣдъ скверныхъ похотей плоти, презирающими начальство, дерзкими и своевольными, не страшащимися злословить высшихъ“ (2 Петр. 2, 10).

Заповѣдую христіанамъ не сообразоваться съ ученіемъ и дѣяніями злонамѣренныхъ людей вѣка, наипаче же сущихъ отъ обрѣзанія, св. ап. Павель въ то же время внушаетъ христіанамъ преобразовывать и обновлять себя и свою жизнь на новыхъ началахъ, противоположныхъ внушеніямъ злонамѣренныхъ людей вѣка: „не собразуйтесь вѣку сему, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего“. И въ наше время многія нестроенія во внутренней жизни нашего государства и во внѣшнихъ отношеніяхъ его къ другимъ народамъ, въ связи съ печальнымъ для насъ исходомъ русско-японской войны, пробудили въ русскомъ народѣ живое сознаніе насущной потребности въ самомъ широкомъ преобразованіи и обновленіи всего строя государственной жизни. Такое стремленіе къ обновленію, само по себѣ вполне законное и естественное, могло быть весьма благотворнымъ по своимъ послѣдствіямъ только при условіи обновленія государственной жизни мирнымъ путемъ, на началахъ христіанскихъ и національныхъ. Таковы были и есть чаянія всѣхъ истинныхъ сыновъ отечества, всѣхъ честныхъ и благомыслящихъ русскихъ людей. Но злонамѣренные люди вѣка сего выступили съ пропагандою не мир-

наго обновленія нашего государства посредствомъ разумныхъ реформъ, но совершеннаго разрушенія всѣхъ, даже самыхъ коренныхъ основъ, на которыхъ въ теченіе вѣковъ созидались и развивались жизнь и строй нашего отечества. Революція, анархія, терроръ съ забастовками, убійствами, поджогами и грабежами,—вотъ средства, которыми эти люди думаютъ обновить жизнь русскаго народа. Св. апостоль призываетъ насъ къ такому обновленію и преобразованію жизни, которое совершилось бы въ согласіи, а не въ противорѣчій съ управляющею всѣмъ міромъ божественною волею: „преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, во еже искушати вамъ, что есть воли Божія“. А современные лжеучители и революціонеры желаютъ устроить жизнь не по волѣ Божіей, а по волѣ „ветхаго человѣка, тлѣющаго въ похотяхъ прелестныхъ“ (Ефес. 4, 22). Они проповѣдуютъ подъ видомъ обновленія на самомъ дѣлѣ обветшаніе. Въ св. крещеніи мы соевлеклись ветхаго человѣка и облеклись въ новаго, а эти люди съ неслыханною дерзостію попираютъ идеалы этого новаго благодатствованнаго человѣка и вновь облачаются и другихъ стараются облечь въ чельсѣка ветхаго, утратившаго образъ и подобіе Божіе, похожаго скорѣе на дикаго звѣря, чѣмъ на разумное существо. Призывая къ обновленію, св. апостоль учитъ избѣгать лжи, гнѣва, не красть, заниматься честнымъ трудомъ для прокормленія себя и другихъ (Еф. 4, 25, 26). А наши современные обновители—революціонеры лгутъ, злословятъ и клеветуютъ на своихъ политическихъ противниковъ, звѣрски убиваютъ изъ-за угла, открыто учатъ красть и грабить чужое имущество. Много зла внесли и вносятъ эти люди въ нашу живнь. Они задержали и задерживаютъ наше отечество на пути мирнаго прогресса и настоятельнѣйшихъ реформъ. Они старались и стараются превратить наши учебныя заведенія изъ храмовъ науки и просвѣщенія въ пайдократическія республики и въ вертепы анархій и распутства. Много загублено ими дѣтей нашихъ. Сбитые ими съ толку юнши, вмѣсто того, чтобы учиться и подго-



товлять себя на служеніе родинѣ, проводятъ время въ праздности, развращаются нравственно и физически, а иные организуютъ изъ себя даже шайки политическихъ убійць, разбойниковъ и грабителей, которыя совершаютъ звѣрскія кровопролитія, съ револьверами и бомбами нападая на дома мирныхъ гражданъ, на почту, на поѣзда желѣзныхъ дорогъ, на банки и другія казенныя и общественныя учрежденія съ цѣлью ограбленія ихъ. И это называется обновленіемъ! Освободительнымъ движеніемъ!..

Насколько искажается злонамѣренными людьми вѣка сего идея обновленія, настолько же искажается ими и идея свободы. Свобода, какъ извѣстно, является необходимымъ условіемъ всякаго прогресса человѣческаго и, не смотря на это, человѣчество на протяженіи всей своей исторіи не переставало связывать съ нею самыя противорѣчивыя ея принципы понятія и дѣянія. „Къ свободѣ призваны вы, братія, говорить апостоль; только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти, но любовію служите другъ другу“ (Гал. 5, 13). Такова христіанская свобода. „Если же вы другъ друга угрызаєте и съѣдаєте, продолжаетъ апостоль, берегитесь, чтобы вы не были истреблены другъ другомъ“ (Гал. 5, 15). Такова свобода, которую стараются насадить на нашемъ отечествѣ революціонеры, производя всюду смуты и междоусобныя брани. Они обѣщаютъ свободу, будучи сами рабы тлѣнія, какъ говоритъ ап. Петръ (2 Петр. 2, 19). Христіанская свобода тамъ, гдѣ Духъ Господень (2 Кор. 3, 17). Свобода же, возвѣщаемая нашими революціонерами, тамъ, гдѣ царитъ духъ зла и разрушенія. Эта послѣдняя свобода есть разнузданность страстей, дикій произволь, отрицающій высшіе принципы религіи, морали и правоваго порядка. Это не свобода, а самое ужасное рабство грѣху, отъ котораго можетъ освободить насъ только законъ жизни во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ (Римл. 8, 2), Ему же честь и слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Протоіерей *Александръ Корсаковскій.*

## Новогоднія мысли и желанія.

При вступленіи въ новый годъ жизни—общественной и личной—естественно и полезно каждому оглянуться назадъ, посмотрѣть, что было съ обществомъ, въ которомъ мы живемъ, и съ каждымъ изъ насъ въ минувшемъ году. Это положительно необходимо для того, чтобы ясно опредѣлить свои желанія на счетъ дѣятельности въ предстоящемъ году и сознательно выразить свои молитвенныя обращенія къ Богу предъ началомъ новаго года.

Жизнь и дѣятельность общества и свою личную въ минувшемъ году мы должны разсматривать съ двухъ сторонъ: 1) какъ христіане, какъ члены православной церкви Христовой, какъ граждане царства Божія на землѣ и 2) какъ граждане царства земного, политическаго.

Когда согласишься на жизнь общества въ минувшемъ году съ первой точки зрѣнія, то видишь, прежде всего, самыя мрачныя и прискорбныя явленія. Многочисленныя и массовыя отступленія отъ православной церкви, особенно часто бывшія въ западно-русскомъ краѣ, равнодушное и иногда даже враждебное отношеніе къ религіи и пониженіе нравственности, вслѣдствіе пренебрежительнаго отношенія къ церкви, ея ученію, уставамъ и святынямъ,—вотъ характеристическія черты въ религіозно-нравственной жизни православно-русскаго общества въ минувшемъ году.

Особенно печальны частыя и многочисленныя отступленія отъ православной церкви. Они составляютъ въ полномъ смыслѣ слова знаменіе нашего времени.

Извѣстно, что 17 апрѣля 1905 года у насъ была объявлена свобода вѣры. Это было великимъ даромъ нашему народу. Вѣра есть величайшее сокровище души каждаго человека. Правая вѣра есть единственный путь человека въ будущую блаженную жизнь, ко спасенію души. И вотъ всѣмъ намъ было объявлено, что теперь въ пользованіи, распоряженіи и храненіи этого величайшаго сокровища каждый изъ

насъ совершенно свободенъ. Свобода, дарованная русскому народу въ области вѣры, предоставляла ему не только великія права, но въ то же время возлагала на него и великія обязанности. Но это поняли далеко не всѣ.

Нашлись, прежде всего, недобрые люди, которые постарались превратить дарованную нашему народу религіозную свободу въ поводъ и предлогъ къ насилію, къ пропагандѣ на счетъ православія. Подъ вліяніемъ иновѣрной (католической) пропаганды не только сотни, но даже цѣлыя тысячи православныхъ христіанъ особенно въ Западно-Русскомъ краѣ отступили отъ своей родной церкви и вѣры. Были еще болѣе прискорбныя, хотя и единичныя, случаи перехода православныхъ прирожденныхъ христіанъ даже въ іудейство...

Нашлись, далѣе, и среди самихъ православныхъ христіанъ такіе, которые, при равнодушномъ отношеніи къ вопросамъ вѣры и совѣсти вообще, воспользовались закономъ о вѣротерпимости для того, чтобы, по разнымъ практическимъ побужденіямъ (напр., женитьбы, замужества и др.), или въ виду различныхъ мнимыхъ выгодъ и приманокъ, оставить свою православную вѣру въ минувшемъ году.

Рядомъ съ этимъ прискорбнымъ явленіемъ замѣчалась въ минувшемъ году среди отдѣльныхъ круговъ православнаго русскаго общества особенная холодность и особенное равнодушіе къ вопросамъ вѣры. Были, хотя и рѣже, чѣмъ вышеуказанные факты, проявленія враждебнаго отношенія къ православной церкви и вѣрѣ. Сколько въ минувшемъ году въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества было оскорблено святыхъ нашего народа! Сколько въ минувшемъ году у насъ было святотатственныхъ ограбленій монастырей и храмовъ!

Но рядомъ съ этими прискорбными проявленіями въ религіозно-нравственной жизни нашего общества въ минувшемъ году, особенно съ половины его, замѣчаются и отрадные факты. Какъ и естественно было ожидать, крайне отрицательное отношеніе нѣкоторыхъ слоевъ общества и отдѣльныхъ личностей къ церкви и вѣрѣ вызвало реакцію. Нашъ рус-

скій православный народъ въ массѣ своей, въ подавляющемъ большинствѣ своемъ и теперь остается такимъ же благочестивымъ, такимъ же преданнымъ своей вѣрѣ, какимъ онъ былъ и прежде и всегда. Видя поруганія, оскорбленія своихъ святынь, замѣчая пренебрежительное отношеніе къ своей вѣрѣ, нашъ народъ въ послѣднее время сталъ какъ будто приходитъ въ себя, отрезвляться въ религіозно-нравственномъ отношеніи, сталъ сознавать величіе, важность и драгоценность своей православной церкви и вѣры. Къ концу минувшаго года это настроеніе стало, повидимому, еще болѣе крѣпкимъ и устойчивымъ. Начали русскіе люди объединяться въ общества и союзы во имя церкви и вѣры. Дай Богъ, чтобы такое настроеніе крѣпло, росло и ширилось у насъ и впредь!

Собственно политическая жизнь нашего общества въ минувшемъ году съ перваго взгляда представляется также въ крайне мрачномъ видѣ. Вспомнимъ, съ какимъ печальнымъ предзнаменованіемъ и предчувствіями начинали мы минувшій годъ. Незадолго предъ тѣмъ наше отечество перенесло тяжелую, кровопролитную, несчастную войну. Лишь только закончилась внѣшняя война, какъ открылась не менѣе ужасная внутренняя смута. Движеніе всей государственной и общественной жизни пріостановилось. Въ самомъ сердцѣ Россіи—въ Москвѣ—произошелъ открытый бунтъ противъ правительства и законныхъ властей. Это случилось наканунѣ новаго 1906 года. Съ грустными ожиданіями встрѣчали мы этотъ годъ. Единственныя надежды были у всѣхъ на Государственную Думу, которая тогда впервые подготавливалась. Мы всѣ надѣялись и въ тайнѣ сердца желали, чтобы наши первые избранники, призванные державной волею нашего Великаго Государя Императора, умиротворили и успокоили всколыхнувшееся великое русское народное море. Но этимъ ожиданіямъ и желаніямъ не суждено было исполниться. Государственная Дума перваго состава не только не успокоила нашего отечества, но, наоборотъ, внесла еще большее сму-

щеніе въ жизнь народную. Свою бесплодную дѣятельность она закончила открытымъ призывомъ народа къ возстанію противъ правительства и власти. Волненіе нашего народного моря продолжается и доселѣ, выражаясь иногда въ самыхъ ужасныхъ и уродливыхъ проявленіяхъ. Въ самые послѣдніе дни земля царствующаго нашего города обагрена кровію самыхъ вѣрныхъ и преданныхъ слугъ нашего Царя и отечества, злодѣйски и звѣрски убитыхъ.

Но и въ политической, какъ и въ религіозно-нравственной жизни нашего общества въ минувшемъ году замѣтенъ поворотъ въ иную сторону. Этотъ поворотъ ясно обозначился еще въ срединѣ года и особенно окрѣпъ къ концу его. Русскій народъ началъ приходить въ себя, сталъ замѣтно отрезвляться и въ этомъ отношеніи. Наши лучшіе люди, горячо любящіе свое отечество, поняли, въ какой опасности находится это послѣднее. Они начали постепенно выходить изъ прежняго своего равнодушнаго состоянія, объединяться вмѣстѣ и дѣятельно выступать на помощь правительству въ его заботахъ объ умиротвореніи нашего государства. Дай Богъ, чтобы такое доброе политическое настроеніе росло и крѣпло въ нашемъ народѣ и въ наступившемъ новомъ году.

Закончимъ свои новогоднія мысли и пожеланія молитвеннымъ обращеніемъ къ Господу Богу, единому нашему Помощнику, Покровителю и Упованію. „Всея твари Создателю, времена и лѣта положивый въ Своей власти, благослови вѣнецъ новаго лѣта благостію Твоею!“ Да прекратится, Господи, изліяніе гнѣва Твоего праведнаго на насъ и на отечество наше! Укрѣпи, Милосердный Боже, православную церковь и вѣру нашего народа! Утверди, Всемогущій Боже, скипетръ нашего Царя и возвыси его Своею силою! Даруй нашему народу разумъ и трезвое пониманіе своего истиннаго блага! Исполни во благихъ всѣ добрыя желанія и чаянія народа нашего и cadaго изъ насъ!

## Минувшій годъ въ церковномъ отношеніи.

Жизнь нашей епархіи въ минувшемъ году совершенно сливалась съ жизнью всей православной русской церкви. Въ жизни нашей церкви за минувшій годъ происходили такія событія, которыя привлекали къ себѣ общее вниманіе и совершенно заслоняли собою явленія, имѣвшія мѣсто въ отдѣльныхъ епархіяхъ. Поэтому свой обычный обзоръ епархіальной жизни мы рѣшили на сей разъ замѣнить общимъ краткимъ обзоромъ церковной жизни Россіи за 1906 годъ.

*Самымъ крупнымъ событіемъ въ церковной жизни Россіи за минувшій годъ были, безъ сомнѣнія, приготовленія къ предстоящему помѣстному церковному собору въ Россіи.* Органомъ этихъ приготовленій было т. н. особое Присутствіе при Св. Синодѣ, Высочайше учрежденное 16 января 1906 года. Дѣятельность Предсоборнаго Присутствія продолжалась, съ перерывами, почти круглый годъ и закончилась 15 декабря 1906 года.

Такъ какъ подробныя свѣдѣнія о ходѣ занятій въ Предсоборномъ Присутствіи и о постановленіяхъ его своевременно сообщались въ официальномъ органѣ Св. Синода, то нашъ епархіальный органъ не считалъ себя вправе говорить что-либо объ этомъ въ теченіе минувшаго года. Теперь же, когда закончились работы Предсоборнаго Присутствія, мы желаемъ сказать нѣсколько словъ о результатахъ его занятій.

Самое главное мѣсто въ постановленіяхъ Предсоборнаго Присутствія занимаютъ, безъ сомнѣнія, его предположенія относительно будущаго нашего чрезвычайнаго церковнаго собора. Проектируется соборъ въ составѣ всѣхъ наличныхъ русскихъ епископовъ, избранныхъ клириковъ и мірянъ. Полноправными членами собора будутъ епископы, а клирики и міряне будутъ участвовать въ предварительныхъ совѣщаніяхъ собора по тѣмъ предметамъ и вопросамъ, какими займется соборъ. Окончательный выборъ и утвержденіе въ званіи членовъ собора изъ числа избранныхъ на благоточиническихъ собраніяхъ клириковъ и мірянъ предоставляется епархіаль-

нымъ архіереямъ. Соборъ имѣть быть въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ первенствующаго члена Св. Синода, а замѣстителями предсѣдателя будутъ митрополиты—Кіевскій и Московскій.

Бывшее Предсоборное Присутствіе высказало свои предварительныя сужденія еще по вопросамъ объ устройствѣ русской церкви постоянномъ—вышемъ и епархіальномъ, о церковномъ судѣ и приходѣ. Верховною властію въ русской церкви признаны періодически созываемые (по мѣрѣ надобности, но не рѣже одного раза въ 10 лѣтъ) соборы въ такомъ же составѣ, какъ и предстоящій чрезвычайный помѣстный церковный соборъ. Постояннымъ органомъ высшаго церковнаго правительства у насъ признанъ Священный Синодъ, въ составѣ 12 епископовъ, изъ которыхъ 5 будутъ постоянными, а 7 временно присутствующими, и подъ предсѣдательствомъ первоіерарха русской церкви. Этому послѣднему предположено присвоить наименованіе патріарха съ особыми правами, не только какъ предсѣдателя Св. Синода, но и лично ему принадлежащими, какъ главѣ и начальнику русской церкви. Въ Священномъ Синодѣ будетъ представитель Государя Императора въ лицѣ оберъ-прокурора. Онъ не будетъ, предполагается, начальникомъ канцеляріи Св. Синода, а только наблюдателемъ за тѣмъ, чтобы дѣятельность Св. Синода согласовалась съ законами государственными, и представителемъ интересовъ православной церкви въ высшихъ государственныхъ установленіяхъ. Св. Синодъ, предположено, будетъ имѣть сношенія съ Верховною Властію въ государствѣ чрезъ своего предсѣдателя—патріарха.

Выражено, далѣе, желаніе, чтобы въ предѣлахъ русской церкви было образовано нѣсколько округовъ подъ именемъ и на подобіе существовавшихъ въ древней вселенской церкви митрополичьихъ округовъ, по нѣскольку епархій въ каждомъ изъ нихъ. Митрополичьимъ округамъ предположено присвоить значеніе чисто пастырскаго (а не административно-судебнаго) характера, а соборамъ митрополичьимъ рѣшено предоставить

право выбора на мѣстахъ и хиротонію епископовъ, съ участіемъ мѣстныхъ клира и мірянъ въ указаніи кандидатовъ на епископскія кафедръ. Въ епархіальныя правленія, какъ предположено назвать нынѣшнія консисторіи, предположено ввести выборныхъ членовъ изъ среды духовныхъ лицъ, назначеніе предсѣдателей и секретарей епархіальныхъ правленій предоставить епархіальнымъ епископамъ, съ утвержденія Св. Синода. Судъ церковный предположено отдѣлить отъ управленія, допустить защиту въ церковномъ судѣ и формально-слѣдственный процессъ замѣнить ревизіоннымъ судебнымъ процессомъ. Приходской общинѣ, въ составѣ клира и мірянъ, предположено предоставить право участія въ завѣдываніи и распоряженіи церковно-приходскимъ имуществомъ, юридическимъ лицомъ въ отношеніи котораго признана вообще вся православная русская церковь.

Всѣ эти опредѣленія, принятыя большинствомъ членовъ бывшаго Предсоборнаго Присутствія, вмѣстѣ съ мотивированными мнѣніями по вопросамъ о духовно-учебной реформѣ, объ устройствѣ миссіи и о мѣрахъ огражденія православной вѣры и благочестія, представлены Св. Синоду, которому принадлежитъ окончательная санкція результатовъ дѣятельности Предсоборнаго Присутствія. Св. Синодъ, въ свою очередь, все сдѣланное имъ и Присутствіемъ передастъ будущему помѣстному церковному собору. Само собою разумѣется, что этотъ послѣдній будетъ полнымъ господиномъ въ своемъ дѣлѣ и отъ него будетъ зависѣть какъ принятіе, или отверженіе уже сдѣланнаго, такъ равно и выборъ совершенно новаго пути въ дѣлѣ церковной реформы.

Послѣ приготовленій къ предстоящему помѣстному собору, наибольшее вниманіе высшей церковной власти и всего духовенства привлекалъ къ себѣ въ минувшемъ году *вопросъ объ отношеніи церкви и духовенства къ политикѣ*. Народное представительство въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ и тѣсно связанная съ этимъ борьба политическихъ партій были совершенно новымъ явленіемъ въ государствен-



но-общественной жизни Россіи. Какъ все вообще наше общество, такъ и въ особенности наше духовенство оказались неподготовленными къ новымъ условіямъ политической жизни русскаго государства, опредѣлившимся со времени обнародованія Высочайшаго манифеста 17 октября 1905 г. Этимъ именно объясняются какъ тѣ немногіе случаи неосторожнаго и ненормальнаго участія нѣкоторыхъ членовъ нашего духовенства въ политической жизни государства, какіе имѣли мѣсто въ концѣ 1905 г. и въ началѣ 1906 г., такъ и нерѣшительное отношеніе духовенства къ вопросу объ участіи его въ политикѣ. Наканунѣ выборовъ въ первую Государственную Думу наше высшее церковное правительство признало необходимымъ предостеречь духовенство отъ неумѣреннаго и неосторожнаго увлеченія политикою и особенно участія въ борьбѣ политическихъ партій. Прискорбныя рѣчи и дѣятельность нѣкоторыхъ членовъ Государственной Думы перваго состава изъ среды православнаго духовенства вполне подтвердили опасенія высшей церковной власти и большинства самого духовенства на счетъ увлеченія духовенства политикою. При всемъ томъ и высшее церковное правительство (въ письмѣ м. Антонія на имя епархіальныхъ архіереевъ), и само духовенство сознавали необходимость дѣятельнаго закономѣрнаго участія духовенства въ руководствѣ паствы относительно политическихъ вопросовъ и особенно относительно выборовъ въ новую Государственную Думу. Въ самое послѣднее время Св. Синодъ нашелъ необходимымъ призвать православное духовенство къ дѣятельному участію и пастырскому руководительству своихъ пасомыхъ въ дѣлѣ выбора достойнѣйшихъ представителей въ новую Государственную Думу. Въ распоряженіи Св. Синода отъ 12 декабря минувшаго года довольно подробно указаны и самые способы участія православнаго духовенства въ предстоящихъ выборахъ. Подъ вліяніемъ подобныхъ разъясненій и благодаря постепенному освоенію съ новыми условіями политической жизни русскаго государства, наше духовенство въ большинствѣ своемъ, дѣйствительно, на-

чало теперь живѣе, плодотворнѣе и успѣшнѣе участвовать въ политической жизни своего отечества.

Послѣ вопроса объ отношеніи къ политикѣ, *однимъ изъ главныхъ и постоянныхъ предметовъ разсужденій на пастырскихъ собраніяхъ духовенства по епархіямъ служилъ вопросъ о привлеченіи мірянъ къ участию въ церковно-приходской жизни и въ собраніяхъ духовенства.* Ближайшимъ и прямымъ поводомъ къ возбужденію подобнаго вопроса послужило, безъ сомнѣнія, извѣстное нашимъ читателямъ распоряженіе Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г. о введеніи по приходамъ собраній и совѣтовъ, равно какъ и о пригласеніи мірянъ на собранія духовенства. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ мѣстная духовная власть и само духовенство отнеслись въ общемъ весьма сочувственно къ идеѣ возможно болѣе близкаго единенія духовенства съ мірянами на почвѣ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, съ участіемъ мірянъ, равно какъ и путемъ заведенія по приходамъ общихъ собраній и совѣтовъ приходскихъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, дѣйствительно, имѣли мѣсто съѣзды и пастырскія собранія духовенства съ участіемъ мірянъ. Но въ большинствѣ епархій духовенство на своихъ пастырскихъ собраніяхъ высказывалось за крайнюю осторожность въ дѣлѣ примѣненія къ жизни церковно-приходской и къ дѣятельности духовенства новой мѣры. Въ пользу такого отношенія духовенства къ данному вопросу указывалось особенно на крайне взволнованное, или даже прямо безпокойное состояніе современнаго русскаго общества. Вопросъ этотъ и въ данную минуту остается открытымъ.

*Въ жизни духовно-учебныхъ заведеній Россіи минувшій годъ былъ исключительнымъ и даже, можно сказать, прямо критическимъ.* Стихійное движеніе, охватившее въ 1905 г. всю Россію и особенно рѣзко и ненормально обнаружившееся въ жизни русской школы, не могло, конечно, не коснуться и духовно-учебныхъ заведеній.

Въ очень многихъ изъ нихъ происходили въ теченіе минувшаго года значительные беспорядки, при чемъ многія духовныя семинаріи вынуждены были совсѣмъ прекратить свою дѣятельность. Кромѣ общаго политическаго состоянія страны и вліянія свѣтской школы, въ этомъ дѣлѣ имѣлъ нѣкоторое значеніе и недостатокъ въ строѣ самой духовной школы. Это послѣднее обстоятельство признала и наша высшая церковная власть, которая въ началѣ 1906—7 учебнаго года рѣшила произвести частичную реформу въ учебномъ и воспитательномъ строѣ средней и низшей духовной школы. Реформа эта, въ связи съ общимъ сравнительнымъ успокоеніемъ, наступившимъ въ Россіи, оказала, повидимому, свое дѣйствіе. По крайней мѣрѣ, въ настоящее время жизнь нашихъ духовно-учебныхъ заведеній протекаетъ сравнительно мирно и правильно.

Однимъ изъ крупныхъ и замѣтныхъ явленій въ жизни нашей церкви за минувшій годъ *должна быть признана еще ярко обозначившаяся за это время борьба православія и католицизма.* Борьба эта съ особенною силою разразилась въ западно-русскомъ краѣ. Вопросъ этотъ заслуживаетъ самаго серьезнаго и глубокаго вниманія со стороны нашего духовенства и всего православнаго русскаго общества, ибо перемѣна религіи у насъ весьма часто обозначаетъ отреченіе отъ своей русской народности.

Въ заключеніе можемъ еще указать на *вопросъ о выдѣленіи грузинскаго экзархата въ особую церковную единицу, съ правами отдѣльной и самостоятельной церкви,* какъ на такой, который занималъ въ минувшемъ году вниманіе русскаго правительства, высшей церковной власти и всѣхъ православно-русскихъ людей, интересующихся жизнію церкви и вопросами вѣры. Вопросъ этотъ—очень важный и онъ ждетъ своего разрѣшенія.

## Вниманію духовенства предъ выборами въ Государственную Думу.

(Справка).

Въ № 42 Кіевск. Епархіал. Вѣдомостей за прошлый годъ, въ статьѣ—„Къ свѣдѣнію духовенства“, дана была г. Тихомировымъ справка, что „текстъ избирательнаго закона (полож. 6 авг. ст. 14 и ук. 11 дек. ст. X, п. 1-й) даетъ священнослужителямъ право производить выборы своихъ уполномоченныхъ не на слитныхъ съ мелкими собственниками сѣздахъ, а на своихъ собственныхъ“. Областной избирательный комитетъ, какъ сообщаетъ Кіевлянинъ (№ 360 за 1906 г.), ходатайствовалъ предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, чтобы это право предоставлено было духовенству при выборахъ во вторую Государственную Думу. 26 декабря г. министръ внутреннихъ дѣлъ телеграммой увѣдомилъ г. Кіевского губернатора, что ходатайство это разрѣшается отрицательно, по смыслу разъясненій правительствующаго сената (указъ 1905 г. № 3).

Такимъ образомъ 12 января на предварительныхъ выборахъ отъ мелкой собственности духовенство будетъ выбирать уполномоченныхъ на уѣздные сѣзды землевладѣльцевъ вмѣстѣ съ другими мелкими собственниками. Услѣхъ духовенства теперь будетъ въ зависимости отъ того, сумѣло ли оно намѣтить лицъ, достойныхъ быть уполномоченными на сѣздахъ уѣздныхъ избирателей.

### Изъ епархіальной жизни.

Торжественныя богослуженія съ 25 дек. 1906 г. по 6 янв. 1907 г.

25 декабря въ кафедральномъ соборѣ совершалъ литургію и положенный молебенъ преосвященный Агапихъ, епископъ Уманскій. Преосвященный Платонъ, епископъ Чи-

гириинскій, совершалъ въ этотъ день богослуженіе въ Братскомъ монастырѣ, а преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій,—въ Никольскомъ монастырѣ.

—31 декабря въ Кіево-Братскомъ монастырѣ совершена была преосвященнымъ ректоромъ академіи заупокойная литургія по основателямъ академіи и благотворителямъ Братской обители. Послѣ литургіи всѣми тремя преосвященными викаріями Кіевскими, при участіи многочисленнаго духовенства,—бывшихъ и настоящихъ питомцевъ Академіи,—совершена была панихида.

—Въ этотъ же день въ кафедральномъ соборѣ о. ключаремъ его, протоіереемъ П. И. Орловскимъ, отслужена была панихида по преосвященномъ митрополитѣ Петрѣ (Могилѣ).

—1 января въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій. Преосвященные—епископъ Платонъ и епископъ Агальтъ—совершали богослуженіе въ своихъ обителяхъ.

—6 января, въ праздникъ Богоявленія, торжественное богослуженіе совершено въ Кіево-Братскомъ монастырѣ. Литургію совершалъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій. Послѣ литургіи происходило торжественное шествіе на р. Днѣпръ для освященія воды св. Богоявленій. Во главѣ процессіи были преосвященные—Платонъ, епископъ Чигиринскій, Агальтъ, епископъ Уманскій и Иннокентій, епископъ Каневскій, съ многочисленнымъ соборомъ о. о. архимандритовъ и городского духовенства. Крестный ходъ слѣдовалъ среди рядовъ войскъ. Послѣ освященія воды, были окроплены полковыя знамена и новый стягъ „Союза русскаго народа“, освященный въ тотъ же день во Владимірскомъ соборѣ. Члены Союза русскаго народа принимали самое живое участіе въ торжественной процессіи на рѣку Днѣпръ. На торжествѣ присутствовали высшіе гражданскіе и военные власти и множество молящихся.

## Обзоръ свѣтской печати по вопросамъ церкви и духовенства.

(Изъ журналовъ).

### Психологія нашихъ праведниковъ.

#### I.

Въ одной изъ послѣднихъ книгъ журнала „Вопросы философіи и психологіи“ за 1906 г. помѣщена была глубоко-интересная статья проф. В. Ф. Чижа, заглавіе которой мы выписали. Поводомъ къ прекрасному трактату проф. Чижа послужило сочиненіе франц. писателя Генриха Жели (Joly), „Psychologie des Saints“ (Paris, 1898), гдѣ ни слова не говорится о нашихъ святыхъ. Но пора и намъ начать научное изученіе тѣхъ выдающихся дѣятелей, которые были признаны святыми. Такое изученіе особенно необходимо у насъ въ настоящее время, въ виду крайне противоположныхъ взглядовъ на святыхъ въ нашемъ обществѣ. Общеизвѣстно, что рядомъ съ почитаніемъ святыхъ благочестивыми людьми, существуетъ крайне отрицательное къ нимъ отношеніе (стр. 281). *„Научное изученіе нашихъ святыхъ, говоритъ проф. Чижъ, можетъ только увеличить число лицъ, почитающихъ этихъ лучшихъ сыновъ нашего народа, такъ какъ отрицательное къ нимъ отношеніе обусловлено именно тѣмъ, что этотъ предметъ былъ до сихъ поръ не доступенъ для научнаго изслѣдованія“* (стр. 282).

Какъ извѣстно, святые подраздѣляются на отдѣльныя группы: мучениковъ (и великомучениковъ), юродивыхъ, подвижниковъ и преподобныхъ. Такое подраздѣленіе, по мнѣнію проф. Чижа, „вполнѣ рационально въ психологическомъ отношеніи“. 1) Мученики и великомученики „въ психологическомъ отношеніи отличаются довольно рѣзко; право на общее почитаніе, право на святость они приобрѣли стойкостью и мужествомъ; своею героическою смертью они доказали свое превосходство. Едва ли нужно доказывать, что подвигъ мученика—это не случайный, минутный героизмъ; на такой ге-

роизмъ способны многіе; мученики за вѣру имѣли стойкія, прочныя убѣжденія, способны были оцѣнить благородство этихъ убѣжденій, обладали спокойнымъ мужествомъ“ (285 стр.).

2) Что же касается группы юродивыхъ, то авторъ отказывается понимать ихъ, хотя его, какъ психіатра, они наиболѣе интересуютъ. Его смущаютъ рассказанныя объ юродивыхъ удивительныя и „совершенно ненужныя (!) чудеса“. Профессоръ склоненъ зачислить юродивыхъ въ разрядъ своихъ пациентовъ („душевно-больныхъ“, страдавшихъ „психостеріей“). Но однако его ученая добросовѣстность не позволяетъ ему высказать категорическое сужденіе о томъ, что непонятно ему, и онъ заключаетъ: „повторяю, что вообще юродивые намъ совершенно непонятны, и ни одинъ изслѣдователь нашей старины не занимался этимъ явленіемъ. Едва ли тутъ виновато одно суевѣріе нашихъ предковъ; итальянцы не уступаютъ намъ въ суевѣріи, я думаю, даже превосходятъ, однако юродивые были только у насъ“ (стр. 286—8).

3) Самую опредѣленную группу составляютъ подвижники; несомнѣнно, что изученіе этихъ лучшихъ русскихъ людей наиболѣе поучительно; заслуги ихъ такъ велики, что изученіе ихъ душевнаго склада обязательно для выясненія нравственнаго развитія Россіи. Главною задачею должно служить уясненіе именно того, что возвышало подвижниковъ надъ толпою, вызывало удивленіе. Эти психическія особенности, конечно, должны быть очень важны, потому что только онѣ обратили на себя вниманіе, вызвали почитаніе и удивленіе. По душевному складу наши подвижники отличаются отъ подвижниковъ Востока и Запада (стр. 288—289). 4) Четвертую группу составляютъ преподобные, удостоившіеся почитанія за распространеніе и укрѣпленіе христіанской вѣры, особенно много потрудившіеся на пользу вѣры и церкви (св. Владиміръ, св. Ольга, св. Стефанъ Пермскій). „Есть преподобные, говоритъ проф. Чижевъ, удостоенные почитанія и даже канонизаціи лишь за постигшія ихъ несчастія (!)“ (стр. 290), напр. Борисъ и Глѣбъ, царевичъ Димитрій и др. „Это почитаніе

страданія, безспорно, свидѣтельствуемъ о крайней нравственной чуткости нашего народа“. Самый обыкновенный христіанинъ можетъ страданіемъ, конечно имъ незаслуженнымъ, быть очищеннымъ отъ грѣховъ и удостоиться святости, т. е. высшаго совершенства, доступнаго человѣку.

Изъ родовъ святости и способовъ достиженія ея видно, что святыми могутъ быть какъ богатые, такъ и бѣдные, какъ знатные, такъ и простые люди. „Всѣ способы приобрѣтенія святости одинаково доступны для всѣхъ классовъ общества, а потому нѣтъ болѣе демократическаго собранія, какъ наши святые“ (стр. 294). Къ сожалѣнію, намъ неизвѣстно съ полною точностью происхожденіе нѣкоторыхъ святыхъ и потому невозможно опредѣлить число святыхъ—крестьянъ; но, по всей вѣроятности, относительно было больше святыхъ изъ высшихъ классовъ общества; это объясняется, конечно, тѣмъ, что лицамъ изъ высшихъ классовъ было легче поступленіе въ монастырь; между лицами высшаго класса было больше грамотныхъ. Между святыми есть лица не русскаго происхожденія (напр. греки—митрополиты, епископы, кн. Довмонтъ—литвинъ и др.); очевидно, что національность тутъ не играла никакой роли (стр. 494).

Чрезвычайно важенъ вопросъ о святыхъ, подвижникахъ среди женщинъ. По авторитетному свидѣтельству проф. Голубинскаго, канонизованы только слѣдующія: св. Ольга, Евфросинія Муромская, Евфросинія Суздальская, Гликерія и Харитида. Изъ нихъ чисто русская только одна—Евфросинія Муромская (стр. 295). У насъ не было ни одной мученицы за вѣру, ни одной женщины, прославившей себя распространеніемъ христіанства. Особенно важно, что въ Московской Руси, столь богатой святыми подвижниками, не было ни одной святой подвижницы.

Отсутствіе въ канонизованныхъ святыхъ русскихъ женщинъ нельзя объяснять вліяніемъ на насъ византійскаго православія. Напротивъ, съ Востока мы получили твердо сложившееся убѣжденіе, что женщина такъ-же, какъ и мужчина,



можетъ достигать святости. Если и можно допустить постороннее вліяніе для объясненія этого явленія, то это вліяніе татарское. Дѣйствительно, мусульманство не знаетъ святыхъ подвижницъ. Но для психолога главный вопросъ состоитъ въ томъ, почему наши предки усвоили на женщину именно татарскій взглядъ, хотя вообще строго оберегали свою церковь отъ татарскаго вліянія, относились съ презрѣніемъ къ язычникамъ и мусульманамъ. Историки не выяснили намъ этого (стр. 299). Этотъ фактъ вообще не былъ оцѣненъ по достоинству, и до сихъ поръ не было указано на *полное или почти полное отсутствіе въ нашей исторіи участія женщины въ созданіи нравственныхъ и религіозныхъ идеаловъ*. Послѣ учрежденія Синода даже не возникалъ вопросъ о канонизаціи какой нибудь подвижницы. Трудно предположить, чтобы св. женщины прошли у насъ незамѣченными. Лучше дѣло объясняется историческими условіями. Въ началѣ нашей исторіи женщина не участвовала въ развитіи и совершенствованіи религіозно-нравственной жизни вслѣдствіе ея подчиненнаго положенія, въ чемъ видятъ татарское вліяніе. Послѣ реформъ Петра Великаго на насъ вліялъ Западъ. Женщина вышла изъ терема, но еще не вошла въ лики св. угодницъ (стр. 300).

## Иноепархіальныя извѣстія.

Два архиепископскихъ распоряженія: а) по вопросу о штатныхъ діаконахъ и б) по вопросу о благоустроеніи Вятской дух. семинаріи.

Отдѣлъ иноепархіальныхъ извѣстій, составляемый нами изъ сообщеній печатающихся въ епархіальныхъ органахъ, — приходится пачинать пока тѣми извѣстіями, какія даются въ послѣднихъ номерахъ иноепархіальныхъ вѣдомостей за минувшій годъ. Изъ такихъ извѣстій заслуживаютъ вниманія духовенства два архиепископскихъ распоряженія, данныхъ въ декабрь 1906 года преосвященными Орловскимъ и Вятскимъ.

— Распоряженіе преосвященнаго Серафима, епископа Орловскаго, касается діаконовъ въ сельскихъ приходахъ. Епископъ Серафимъ запрашивалъ духовенство Орловской епархіи: нужны ли штатные діаконы? Многіе отвѣтили на этотъ вопросъ такъ: „штатный діако́нъ не нуженъ священнику, не дорогъ онъ приходу, и служитъ лишь поводомъ къ неудовольствіямъ и судебнымъ дѣламъ; въ настоящее время самый желательный духовенству и прихожанамъ причтъ, состоящій изъ священника и діакона-псаломщика“. Находя такое рѣшеніе вопроса о штатныхъ діаконахъ пристрастнымъ и одностороннимъ, преосвященный замѣчаетъ, что „закрѣпить въ епархіи всѣ штатныя діако́нскія вакансіи было бы не глубокомысленно“; требуется точно опредѣлить, въ какихъ селахъ необходимъ штатный діако́нъ и въ какихъ діако́пъ—псаломщикъ. „По идеѣ институтъ діако́нскій полезный и необходимый. Діако́нъ—помощникъ священника въ отправленіи богослуженія и придаетъ послѣднему полноту и торжественность; онъ долженъ помогать въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ, въ веденіи письмоводства, въ религіозно-просвѣтительномъ дѣлѣ и въ законоучительствѣ. Въ школахъ стараются завести воскресные курсы для взрослыхъ, бібліотеки и читальни, ведутся религіозно-нравственныя, историческія и бытовыя чтенія и бесѣды. Священникъ одинъ не можетъ справиться со всѣмъ этимъ. Діаконы должны учить пѣнію и составлять церковный хоръ. Но для всего этого необходимо, чтобы діако́нъ, по своему образованію, педагогической подготовкѣ и нравственнымъ качествамъ соответствовалъ предъявляемымъ къ нему требованіямъ... Нужно меньше обращать вниманіе на голосовыя средства штатнаго діакона и больше на умственные и нравственныя качества“. Для лицъ, желающихъ занять штатную діако́нскую вакансію епископомъ Серафимомъ утверждены особыя правила. Лица эти должны быть или окончившими курсъ въ семинаріи, или заявившими себя педагогическою дѣятельностію, или прошедшими съ успѣхомъ и пользою псаломщицкую службу. Они

подвергаются особому экзамену въ особой экзаменаціонной комиссіи.

Совершенно иныя требованія предъявляются къ діаконамъ—псаломщикамъ. Отъ нихъ требуется, чтобы они торжественно отправляли богослуженіе и явственно произносили ектеніи. Если причтъ и прихожане пожелаютъ имѣть діакона на вакансіи псаломщика, то они должны чрезъ благочиннаго возбуждать соотвѣтственныя представленія предъ епархіальнымъ начальствомъ. Представляемые должны удовлетворять слѣдующимъ требованіемъ: а) прослужить въ должности псаломщика болѣе года и имѣть отъ роду не менѣе 25 лѣтъ; б) отличатся трезвостію и нравственною жизнію; в) имѣть хорошій голосъ; отличатся внятнымъ чтеніемъ; умѣть преподавать пѣніе въ школѣ и обучать церковный хоръ. Діаконскій санъ желательно давать въ награду псаломщикамъ, прослужившимъ въ приходѣ болѣе 25 лѣтъ, уважаемымъ населеніемъ.

Діаконы—псаломщики были бы очень не лишни и въ нашей епархіи. Приходилось намъ видѣть въ селахъ торжественныя соборныя служенія: священниковъ всегда достаточно, а діакона иногда невозможно и найти, или—одинъ діаконъ на нѣсколько благочинническихъ округовъ.

— Преосвященный Филаретъ, епископъ Вятскій, по просьбѣ духовенства 4 окр. Котельническаго уѣзда, назначилъ на 9 января 1907 г. родительское собраніе въ мѣстной дух. семинаріи. На этомъ собраніи „должны быть выработаны дѣйствительныя, рѣшительныя и разумныя мѣры къ совершенному уничтоженію возмутительныхъ явленій въ жизни Вятской дух. семинаріи и къ поднятію высокаго авторитета средней духовной школы“. Какъ протекаетъ жизнь въ этой семинаріи, находимъ сообщеніе въ томъ прошеніи, которымъ вызвано это распоряженіе Вятскаго архиепископа. Вотъ что здѣсь мы читаемъ: „въ семинаріи царитъ полный безпорядокъ почти во всемъ; начальство потеряло великій авторитетъ и не можетъ ничего подѣлать для водворенія порядка;

семинаристы дошли до полной разнузданности; пьянство среди нихъ достигло почти до геркулесовыхъ столбовъ, отсюда всякіе дебоши, сквернословіе и прочіе обязательные спутники пьянства; карточная игра и воровство прогрессируютъ, отлучки въ городъ—и временныя, и безвременныя—производятся открыто. Не всё, конечно, преданы этимъ порокамъ, быть можетъ, порочныхъ меньшинство, но это меньшинство заняло въ семинаріи доминирующее положеніе и, не занимаясь само мѣшаетъ заниматься и благоразумному большинству, которое, скрѣпя сердце, подчиняется установившемуся безпорядку или страха ради предъ пьянымъ героизмомъ товарищей, или ради ложнаго стыда“.

Какое ужасное сообщеніе! Какъ грустно, что всё эти безобразія творятся въ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія, откуда должны выйти пастыри церкви. Отъ всей души желаемъ Витекому родительскому собранію въ духъ семинаріи изыскать мѣры, чтобы положить конецъ этому разрушенію духовной школы. Однимъ изъ развратителей духовнаго юношества въ Витекой епархіи, по мнѣнію преосвященнаго, является журналъ „Епархіальные Отголоски“, недавно окрестившій посѣщеніе архипастыремъ семинаріи „мамаевымъ побоищемъ“ за то только, что епископъ взялъ на себя смѣлость указать попавшіяся подъ руку фактическіе недостатки, отъ которыхъ онъ тотчасъ же и рѣшилъ освободить „разваливающуюся“ семинарію.

---

### Библиографическая замѣтка.

**Ө. Д. Самарина. Какія школы намъ нужны для приготовленія духовенства?**

М. 1906 г. стр. 42.

Недавно появившаяся въ печати брошюра подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія со стороны духовенства и дѣятелей нашей духовной школы. Въ этой книжкѣ они услышатъ несомнѣнно безпри-

страстный и откровенный голос глубоко преданного православной церкви и образованного мірянина. Можно оспаривать положенія автора и не соглашаться съ его выводами, предположеніями и доказательствами, но нельзя сомнѣваться въ искренности его сужденій. Авторъ произноситъ грозный судъ надъ нашими духовными школами. Онъ признаетъ ихъ отжившими свой вѣкъ, мертвыми школами, которыя, съ одной стороны, не приготавливаютъ достаточнаго количества кандидатовъ пастырства, а съ другой,—и тѣ кандидаты духовенства, какихъ онѣ выпускаютъ, оказываются слишкомъ плохо подготовленными для пастырскаго служенія. Поэтому, авторъ настойчиво рекомендуетъ замѣнить нынѣшнія духовныя школы другими институтами—пастырскими школами, которыя рекомендуетъ сдѣлать всеословными и устроить по типу приблизительно второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ нѣскольکو расширеннымъ богословскимъ, спеціально-пастырскимъ образованіемъ. Жаль, что наше духовенство и духовное юношество не прислушиваются къ подобнымъ толкамъ въ обществѣ. Жаль, что мы не дорожимъ своими нынѣшними школами, сами ихъ губимъ. Будемъ мы когда то горько плакать!..

---

## О б ъ я в л е н і я .

---

Имѣется въ продажѣ книжка преподавателя Кіевской дух. семинаріи

*П. Калачинскаго:*

**„Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею“.**

Кіевъ 1902. Ц. 40 коп. Складъ книжки у автора.

**Отзывы печати:**

Изложенныя въ книжкѣ П. Калачинскаго дидактическіе совѣты и практическія замѣчанія могутъ принести несомнѣнную пользу сельскимъ священникамъ, особенно начинающимъ трудиться на нивѣ Божіей въ качествѣ законоучителей и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ. (Церк. Вѣд. №№ 15—16. 1902 г.).

Совѣты автора отличаются цѣлесообразностью и замѣчанія жизненной правдой и пригодностью. Вообще книжка содержитъ много поучительнаго и будетъ весьма полезна нашимъ сельскимъ пастырямъ. (Рук. для сел. пастырей. Богосл. Библи. Листокъ. Вып. 2—3 1902 г.).

Вышло въ свѣтъ Полное собраніе сочиненій покойнаго протоіерея М. З. Линчевскаго въ 2-хъ томахъ съ портретомъ и автобіографіей. Т. I, научныя сочиненія и другія статьи (также подробныя рѣчи по покойнымъ). Т. II. Слова, поученія и рѣчи. Ц. 1 т.—1 руб 50 коп. II т.—2 руб. 50 коп. Предисловіе и редакція П. А. Калачинскаго.

**Складъ въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина въ Кіевѣ.**

1 - 6

## ЖУРНАЛЪ СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

„Отдыхъ Христіанина“ издается въ 1907 году по той же программѣ, какъ и ранѣе.

Его задача остается прежней.. Она въ томъ, чтобы занять праздничный отдыхъ христіанской семьи, а также и свободные часы рабочаго дня интереснымъ и полезнымъ чтеніемъ.

Соотвѣтственно этому въ основу своей работы редакція кладетъ заботу о томъ, чтобы давать своимъ подписчикамъ матеріалъ для чтенія не только разносторонній, живой и интересный, но и проникнутый христіанской идеей, назидательный, — однако не въ смыслѣ скучной назидательности нѣмецкихъ моралистовъ, которые хотятъ дѣйствовать на волю не образами, не художественной рѣчью, а тягучими и безцвѣтными проповѣдями о христіанствѣ... Редакція хочетъ, чтобы Слово Христа стояло и слышалось за каждой ея мыслью и владѣло волей читателя.. Но своей цѣли она достигаетъ въ изящной формѣ разсказа, исторической повѣсти, легенды и если въ формѣ бесѣды, проповѣди, размышленія, то бесѣды живой, литературной, красочной, обоснованной на болѣе интересныхъ „фактахъ“ текущей жизни и литературы.

Имѣя въ виду подъемъ интереса къ вопросамъ жизни во всѣхъ слояхъ общества, мы по-прежнему будемъ отводить мѣсто статьямъ христіански-публицистическаго характера въ цѣляхъ освѣтить свѣтомъ Христова Слова все „злобы дня“ и помочь разобраться въ нихъ христіанской совѣсти читателей.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ дано РОСКЪШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ изданіе

**I. Христось въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ.**

Въ 2-хъ томахъ. Снимки съ лучшихъ картинъ.

Съ наступающаго года въ „Отдыхъ Христианина“ открытъ будетъ особый отдѣлъ „О книгахъ“. Здѣсь будутъ даваться краткіе отзывы о вѣхъ интересныхъ новостяхъ современнаго литературнаго рынка.

Подписная цѣна на „ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА“ остается прежняя: 3 руръ съ доставк. и пересылк.; съ „ИЗВѢТІЯМИ по С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ“ 5 руб., за границу — 7 руб., безъ „ИЗВѢСТІЙ“ — 5 руб.

Выписывать: Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александрo-Невскаго Общества трезвости.

Редакторъ священникъ *Петръ Миртовъ*.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-НАЗИДАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ  
(5-й годъ изданія).

## ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

Въ 1907 г. будетъ дано 52 выпуска, по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложеніе—книгу (въ размѣрѣ „БОЖЬИХЪ ИСКРЪ“) прот. Д. И. Троицкаго съ иллюстраціями.

### УРОКИ СЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ.

Это живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ ихъ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для каждаго народа.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 рубль.

Подписка принимается въ конторѣ Александрo-Невскаго Общества трезвости: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ священникъ *Петръ Миртовъ*.

## ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Въ 1907 году „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“ будетъ выходить ежемѣсячно книжками—6 печатныхъ листовъ (100 стр.) каждая. Кромѣ того подписчики получаютъ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ: 12 выпусковъ, около 100 стран.

### Листокъ трезвости.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой одинъ рубль.

Выписывать; Спб., Обводный каналъ, № 116. Контора Александрo-Невскаго Общества трезвости.

Редакторъ священникъ *Петръ Миртовъ*.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ  
**ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ**

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

**М. В. Ф О Л О М И Н А.**

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

*КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.*

11—50

Редакторъ неофф. части протоіерей *Ө. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Трошкій.*

**Содержаніе.** Истинныя христіанскія средства обновленія государственной и общественной жизни.—Новогоднія мысли и желанія.—Минувшій годъ въ церковномъ отношеніи.—Вниманію духовенства предъ выборами въ Государственную Думу.—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и пастырства.—Ино-епархіальныя извѣстія.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.  
8-го января 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра  
 Тип. Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мeringовская у.