

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Пѣна годовому изданію, безъ пересылки и доставки, 4 руб., съ пересылкою и доставкою на домъ, пять руб. Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ.

15-го ДЕКАБРЯ № 24. 1869 года.

Г О Д Ъ Т Р Е Т І Й .

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Относительно возстановленія права на полученіе классныхъ окладовъ по ученымъ степенямъ для лицъ, временно лишившихся этого права.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 августа сего года за № 9445, относительно возстановленія права на полученіе классныхъ окладовъ по ученымъ степенямъ для лицъ, временно лишившихся этого права. Приказали: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами, къ свѣдѣнію и руководству, что лица, кои Свят. Синодомъ утверждены въ ученыхъ степеняхъ доктора, магистра и кандидата богословія, но въ послѣдствіи или за выходомъ въ свѣтское званіе, или по состоянію на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преобразованныхъ по новымъ уставамъ и штатамъ, лишились права на полученіе классныхъ окладовъ, могутъ просить о возобновленіи производства имъ сихъ окладовъ, если только они: а) возвратились въ духовное званіе и рукоположены въ священнослужительскій санъ, и б) перешли на службу изъ преобразованныхъ

въ непреобразованныя духовно-учебныя заведенія, въ первомъ случаѣ со дня рукоположенія ихъ въ священнослужительскій санъ, а въ послѣднемъ со дня перемѣщенія на службу въ помянутыя заведенія. При чемъ объяснить Преосвященнымъ Архіереямъ, что возобновленіе производства классныхъ оцладовъ означеннымъ лицамъ, на будущее время, предоставлено Святѣйшимъ Синодомъ Хозяйственному при Св. Синодѣ Управленію, въ которое по сему и должны быть вносимы ходатайства по этому предмету. Сентября 30 дня 1869 года.

Подвигъ священника Дерябина.

Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 10 октября 1869 года, вслѣдствіе донесенія Преосвященнаго пермскаго о томъ, что 20 августа сего года, священникъ Свято-Троицкой церкви, Ашанскаго завода, Стефанъ *Дерябинъ*, съ полнымъ самоотверженіемъ спасъ отъ пожара церковное имущество, преподаль Дерябину, за таковой его подвигъ, свое благословеніе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская духовная Коллегорія слушали мнѣніе благочиннаго 5-го округа священника Михаила *Павлова*, изложенное въ рапортѣ его, отъ 18 октября текущаго года за № 275, заключающееся въ томъ, чтобы, въ случаѣ выбитія членовъ причта, мѣста которыхъ, по указу Св. Синода, отъ 10 мая 1869 г. за № 20, и приложенной при немъ выписки изъ Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, должны оставаться упраздненными, раздѣлъ братекой кружки производить между оставшимися членами причта, гдѣ было четыре, а остается три по пятому классу, гдѣ же было три, а остается два, по седьмому классу, руководствуясь въ раздѣлѣ не распоряженіемъ 1867 г., опубликованнымъ въ 7 № Харьковскихъ Епархіальныхъ

Вѣдомостей, а разчисленіемъ 1850 г., въ печатныхъ экземплярахъ, по церквамъ разсланнымъ, основанномъ на распоряженіи Св. Синода, противъ оклада содержанія, т. е. принимая за единицу раздѣла не рубль, а количество получаемого членами причта содержанія въ пятомъ и седьмомъ классахъ. Такимъ-же точно образомъ и по тому-же разчисленію производить и раздѣлъ земли. Приказали, и Его Высокопреосвященство утвердить: объясненное благочиннымъ Павловымъ въ рапортѣ мяѣніе, утвердить, какъ согласное съ существомъ дѣла, съ тѣмъ однако же, чтобы раздѣлъ этотъ производимъ былъ не на основаніи сдѣланнаго въ 1850 г. разчисленія, какъ уже отмѣннаго Епархіальнымъ Начальствомъ, а на основаніи распоряженія, опубликованнаго въ 7 № Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдом., за 1867 г. О чемъ и объявить по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, для руководства духовенству въ подлежащихъ случаяхъ.

Ноября 24 д., согласно прошенію священника новоотропщейся Тихоновской церкви с. Стельмаховки (купянск. уѣзда) разрѣшено ему сдѣлать выписки изъ метрическихъ книгъ Митрофаніевской церкви с. Куземовки о лѣтахъ тѣхъ прихожанъ, которые отчислены отъ упомянутой Митрофаніевской церкви къ Тихоновской, но не иначе какъ въ приуствіи кого-либо изъ членовъ причта Митрофаніевской церкви.

— Утверждены церковными старостами: къ Богородицкой церкви с. Кочетка (зміевск. у.) крестьянинъ Петръ Васильевичъ *Любжинъ* и къ Успенской церкви с. Лижана (старобѣл. уѣзда) государ. крестьянинъ Яковъ *Ягмоль*.

— Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ Успенской церкви с. Коломака (валков. у.) государственному крестьянину Петру *Шевченку*, за его усердіе къ церкви.

— Харьковская духовная Консисторія, согласно указу Свят. Синода, отъ 29 октября 1869 г. за № 43, предписываетъ благочиннымъ епархіи подъ собственною отвѣтственностію наблюдать, чтобы въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ ни въ какомъ случаѣ не было оставляемо причтами и старостами болѣе *ста руб.* церковныхъ суммъ, а отсылаемы были въ государственныя кредитныя учрежденія для храненія и приращенія процентами.

— Священникъ Гавріиль *Федоровскій* утвержденъ законоучителемъ начал. народн. училища с. Новой Водолаги валковскаго уѣзда.

Ноября 25 дня, разрѣшено устроить жертвенникъ въ придѣлѣ св. Василія Великаго Свято-Духовской церкви города Харькова.

— Заштатнаго города Бѣлополя (сумск. уѣзда) Рождество-Богородицкой церкви священнику Алексѣю *Чугаеву* за усердную его службу по исполненію обязанности по приводу къ присягѣ въ камерѣ мирового судьи, засвидѣтельствованную мировымъ судьей, втораго участка сумскаго уѣзда, объявляется признательность Его Высокопреосвященства.

Ноября 26 д., разрѣшено употреблять черныя слуфьи внѣ церкви при исправленіи требъ священнику с. Осиновой (старобѣльскаго уѣзда) Василію *Капустянскому* и соборной Преображенской церкви гор. Изюма діакону Нилу *Попову*.

— Окончившій курсъ въ харьковской духовной семинаріи воспитанникъ Алексѣй *Сокальскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Богородицкой церкви с. Калиновой купянск. уѣзда.

— Утверждены законоучителями началн. народн. училищъ старобѣльск. уѣзда священники: с. Марковки Аристархъ *Феневъ* и с. Кризской Никаноръ *Щелковскій*.

Ноября 28 дня, заштатнаго гор. Золочева (харьк. уѣзда)

Успенской церкви діаконъ Трофимъ *Антоновъ* рукоположенъ во священника къ Сорока - Мучинической церкви с. Мирнаго богодуховскаго уѣзда.

Харьковская духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи, чтобы оно, въ случаѣ неполученія къмъ - либо изъ причта въ опредѣленное время жалованья, непременно доносило Епархіальному Начальству (о чемъ уже и объявлено циркулярно еще въ 1867 году въ Харьк. Епарх. Вѣдом. 1867 г. № 9-й, стран. 297) по-крайней-мѣрѣ за мѣсяць до истечения льготнаго срока слѣдующаго за смѣтнымъ годомъ, каковой срокъ оканчивается 30 числа іюня мѣсяца.

— Разрѣшено устроить новый иконостасъ и возобновить горнее мѣсто въ Троицкой церкви (изюмск. у.) сл. Гусаровки.

Декабря 2-го дня, утверждены законоучителями мѣстныхъ начальныхъ народныхъ училищъ по ахтырскому уѣзду: с. Тростянца священникъ Андрей *Авксентіевъ* и с. Журавнаго окончившій курсъ въ харьковской семинаріи Яковъ *Пужовскій*.

— Разрѣшено приходскому священнику Христорождественской церкви с. Гавриловки (харьк. уѣзда) освятить иконостасъ и горнее мѣсто.

— Состоящему на причетической должности при Благовѣщенской церкви города Харькова діакону Іоанну *Приходину* разрѣшено употреблять черную скуфью внѣ церкви при исправленіи требъ и діакону Покровской церкви города Богодухова Іоанну *Котлярову*.

Декабря 7-го дня, разрѣшено въ Троицкой церкви, заштатнаго города Славянска (изюмск. уѣзда), устроить надъ престоломъ сѣнь, и мѣстному священнику Дмитріевской церкви с. Ряснаго (ахтырскаго уѣзда) освятить иконостасъ.

Разрѣшено употреблять черную скуфью въ церкви, при исправленіи требъ, состоящему на дьячковской вакансіи при Богородицкой церкви с. Нивитовки (ахтырск. уѣзда) діакону *Теодору Ливанскому*.

НЕКРОЛОГЪ.

Въ 14-й день ноября скончался на 73-мъ году заштатный протоіерей Николаевскаго адмиралтейскаго собора о. Николай Львовичъ *Эвенховъ*. Покойникъ, по собственному прошенію, указомъ харьковской духовной Консисторіи, отъ 18 ч. минувшаго октября, перечисленъ въ село Новое (валковскаго уѣзда) на жительство къ сыну—священнику: О. протоіерей Эвенховъ уроженецъ г. С.-Петербурга, сынъ священника, по окончаніи курса наукъ въ армейской семинаріи съ степенью студента, произведенъ во священника въ ново-ингерманландскій полкъ 1820 года августа 15 дня; награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 1831 года; переведенъ къ церкви с.-петербургскихъ арестанскихъ ротъ 1832 года марта 22 дня; за отличную службу и труды, понесенные въ кампаніи противъ польскихъ мятежниковъ, награжденъ камилавкою 1832 года сентября 16 дня; по представленію главнаго священника арміи и флотовъ назначенъ въ Николаевскій адмиралтейскій соборъ священникомъ 1834 г. іюня 18 д.; за военное достоинство награжденъ серебряною медалью и польскимъ знакомъ отличія 4-й степени 1835 г. августа 25 д.; по представленію главнаго священника награжденъ наперснымъ золотымъ крестомъ 1852 г. апрѣля 5 д.; имѣлъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ и бронзовую медаль на Андреевской лентѣ въ память войны 1853—1856 г.; за отлично-усердную и полезную службу возведенъ въ санъ протоіерей 1857 г. октября 31 д.; по разстроенному здоровью, 1867 г. декабря 7 дня, уволенъ заштатъ

съ правомъ пользоваться со дня увольненія пенсією ежегодно въ 300 руб. серебр. Въ семействѣ у него жена, оставшаяся вдовою Марія Пантелеимонова дочь 62 л. и сынъ, священникъ села Новаго Воздвиженской церкви Стефанъ Эвенховъ, у котораго мать имѣеть пристанище и обезпечена въ содержаніи оставшимся по смерти мужа капиталомъ и половиною частію пенсіи, назначенной покойнику.

Усопшій о. протоіерей изъ любви къ единственному своему сыну, священнику Ст. Эвенхову, изможденный болѣзненною старостію, вмѣстѣ съ престарѣлою женою, прибылъ къ нему изъ г. Николаева въ с. Новое въ концѣ августа н. г., съ намѣреніемъ, какъ самъ говорилъ, повидаться съ добрымъ сыномъ и внучатами да посборѣе за-тѣмъ и собираться на-покой въ могилу. Такъ и сбылось: 10 ноября онъ напутствованъ Тайнствомъ Елеосвященія, а 14-го, приобщившись Св. Тайнъ, благословилъ свою дорогую сердцу семью и съ спокойствіемъ, свойственнымъ благочестивому пастырю и добродѣтельному отцу семейства, предалъ духъ свой Богу любви и милосердія.

Погребеніе надъ нимъ отпѣто 16 ноября, послѣ Литургіи мѣстнымъ благочиннымъ соборнѣ съ сослужителями при большомъ стеченіи народа. Примѣрное чаделюбіе и изумительная кротость сего заслуженнаго маститаго пастыря, кратко, но довольно вразумительно выяснены въ надгробной рѣчи, сказанной въ назиданіе отчетливо приспособленное къ слушателямъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О полномъ преобразованіи въ 1869—70 учебномъ году духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ новгородской, архангельской и черниговской.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г-на Синодальнаго

Оберъ-Прокурора, отъ 12 минувшаго іюля за № 7940, съ изъясненіемъ предположеній о полномъ преобразованіи, въ будущемъ учебномъ году, духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ новгородской, архангельской и черниговской. П р и к а з а л и: Разсмотрѣвъ изъясненныя въ предложеніи Синодальнаго Оберъ-Прокурора соображенія касательно преобразованія духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ: новгородской, архангельской и черниговской, Св. Синодъ, согласно съ таковымъ предложеніемъ, опредѣляетъ: подвергнуть въ будущемъ учебномъ году полному, по новымъ уставамъ и штатамъ, преобразованію духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ: новгородской, архангельской и черниговской, руководствуясь въ семъ дѣлѣ какъ указаніями самихъ уставовъ и штатовъ семинарій и училищъ, такъ и циркулярнымъ указомъ Свят. Синода, отъ 22 мая 1867 г. о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе таковыхъ уставовъ и штатовъ. При семъ поставить въ извѣстность, что: а) со введеніемъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній (со второй половины 1870 года), выдача пенсій и классныхъ окладовъ лицамъ, не состоящимъ на духовно-училищной службѣ въ епархіи, должна быть произведена съ того времени на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ; б) что къ числу этихъ средствъ принадлежатъ: избытокъ свѣчной прибыли по епархіи противъ смѣтнаго размѣра оной на 1866 г., пожертвованія почетныхъ блюстителей, духовенства и монастырей, проценты съ пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній капиталовъ, которые будутъ предоставлены въ мѣстное распоряженіе на нужды духовныхъ училищъ, на выдачу пенсій и классныхъ окладовъ, какъ объяснено выше и т. п. мѣстныя потребности; в) что свѣчной доходъ по епархіямъ въ смѣтной цифрѣ 1866 года, вѣнчиковая сумма въ цифрѣ дѣйствительнаго поступленія, доходъ отъ оброчныхъ статей и отъ продажи книгъ, — составляютъ принадлежность ду-

ховно-учебнаго капитала; но, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ при пересылкѣ ихъ въ Хозяйственное Управление или въ другія епархіи, они будутъ оставляемы на расходы по содержанию мѣстныхъ семинарій и личнаго состава училищъ, полностью, или въ какой-нибудь части, по назначенію центрального управленія, съ добавкою къ нимъ недостающей суммы на покрытие смѣтныхъ расходовъ изъ 1,200,000 р., подлежащихъ къ ассигнованію въ будущемъ году изъ государственнаго казначейства, и г) что за симъ могутъ произойти недоборъ въ свѣчныхъ и вѣничковыхъ доходахъ, какъ составляющихъ одинъ изъ существеннѣйшихъ источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, уже не можетъ быть принятъ на средства центрального духовнаго управленія, но подлежитъ восполненію изъ прочихъ епархіальныхъ средствъ. Августа 13 дня 1869 года. (Черн. Епарх. Вѣд.).

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Отъ совѣта харьковскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ сей, согласно журнальному опредѣленію своему, проситъ всѣхъ родителей, родственниковъ и опекуновъ воспитанницъ училища, на каникулы и праздники за воспитанницами пріѣзжать: а) въ положенное время; б) присылать теплое платье во что бы имъ одѣться надорогу въ зимнее время; в) присылать также и холодное платье; г) въ случаѣ невозможности самимъ родителямъ, родственникамъ или опекунамъ пріѣхать за воспитанницею, присылать благоважныхъ людей съ письменнымъ удостовѣреніемъ съ приложеніемъ церковной печати, что такому-то лицу довѣрено отъ родителей, родственниковъ или опекуновъ взять на праздникъ или каникулы такую-

то воспитанницу, и наконец д) представлять всѣхъ воспитанницъ *непретменно* къ назначенному, въ ихъ билетахъ сроку. Неявившіяся воспитанницы къ назначенному сроку не будутъ отпущаемы на будущее время на праздники.

С П И С О К Ъ

лицъ и церквей 1-го владимирскаго округа ахтырскаго уѣзда, сдѣлавшихъ пожертвования на устройство ахтырскаго духовнаго училища, согласно опредѣленію съѣзда, бывшаго въ 1868 году.

Города Ахтырки отъ соборной Покровской церкви 10 р., отъ братской кружки причта 9 р. 25 к., церковнаго старосты 3 р.; Архангело-Михайловской церкви 8 руб.; отъ причта 2 руб. и церковнаго старосты 1 руб.; Петро-Павловской церкви 25 к., отъ причта 1 р. 25 к. и церковнаго старосты 25 к.; Георгиевской церкви 1 руб.; отъ причта 1 руб. и церковнаго старосты 1 руб.; Преображенской церкви 5 руб.; отъ причта 1 руб. и церковнаго старосты 2 р.; Успенской церкви 2 р.; отъ причта 2 руб. и отъ священника *Василія Покровскаго* 2 руб.; Николаевской церкви 5 р.; священника *Феодора Рейпольскаго* 1 р. и отъ причта 2 р.; сл. Кириковки Архангело-Михайловской церкви 5 р.; отъ причта 2 руб. и церковнаго старосты 1 р.; с. Якова-Рога Иоанно-Богословской церкви 3 р., отъ священника *Василія Сукачева* 2 р.; отъ дьячка *Андрея Калашикова* 25 к., пономаря *П. Фіалковскаго* 25 коп. и церковнаго старосты 1 руб.; с. Бакировки Пятницкой церкви 4 р., отъ причта и старосты 2 р.; с. Чернетчины Николаевской церкви 7 р., отъ причта 2 руб. и церковнаго старосты 1 руб.; с. Журавнаго отъ церкви 4 р., отъ причта 2 р. и церковнаго старосты 1 руб.; с. Старо-Ивановки отъ церкви 1 р., отъ причта 1 р. и церковнаго старосты 50 к. *Всего сто рублей.*

Публичное испытаніе стенографовъ въ Харьковѣ.

Въ четвергъ, 4 декабря, въ аудиторіи харьковскаго университета, проеходило въ третій разъ публичное испытаніе стенографовъ, на которомъ были Высокопреосвященный Архіепископъ Нектарій, начальникъ харьк. военнаго округа, Исправляющій должность Начальника губерніи, Ректоръ университета, Прокуроръ судебной палаты, Предсѣдатели и члены губернской земской управы, начальница института и много другихъ лицъ. Къ испытанію явились стенографы, долженствующіе войти въ составъ открывающейся у насъ въ Харьковѣ, съ разрѣшенія начальства, Стенографической Конторы, и одинъ стенографъ на право преподаванія стенографіи. Испытаніе было открыто рѣчью барона Н. Е. Торнау, записано стенографами. Баронъ сказалъ: «Ваше Высокопреосвященство, милостивые государи и милостивые государини! Въ третій разъ мы прислунаемъ къ экзамену лицъ, окончившихъ курсы изученія стенографіи. Между ними отецъ-діаконъ *Руднавъ* желаетъ выдержать экзаменъ, чтобы получать свидѣтельство для преподаванія стенографіи; другіе гг. Гавришовъ, Мещерскій, г-жи Левандовская, Чекановская, Потемкина и др. — на степень практическихъ публичныхъ стенографовъ. Посѣщеніе публичной стенографическихъ экзаменовъ доказываетъ то сочувствіе, которое является въ публикѣ по этому предмету; а всякое вниманіе къ какому бы то ни было искусству, есть знакъ уваженія къ нему, — поэтому, вниманіе ваше не можетъ быть не принято иначе какъ съ живѣйшею благодарностію веѣмъ тѣмъ, которымъ дѣло стенографіи близко къ сердцу. Дозволяю считать себя въ числѣ этихъ лицъ. Быть можетъ, мнѣ приходится въ послѣдній разъ присутствовать здѣсь на экзаменѣ стенографовъ, и я буду лишень возможности слѣдить за развитіемъ и дальнѣйшимъ ходомъ стенографіи здѣсь, въ Харьковѣ. При искреннемъ моемъ о томъ сожалѣніи я могу сказать, что въпошу изъ настоящаго веденія стенографіи и изъ обстановки обученія ея здѣсь въ Харьковѣ самое пріятное, радостное, — чувство, убѣдившись на-сколько прочно стенографія здѣсь установилась. Ровно 23 мѣсяца тому назадъ, я съ этого-же мѣста имѣлъ честь произнести первое въ Харьковѣ публичное слово о стенографіи;

заканчивая рѣчь мою, я тогда, пожелавъ успѣха стенографіи, выразилъ мысль, что, благодаря нравственному и матеріальному еодѣйствию харьковскаго земства и харьковскаго университета, благодатный свѣтъ просвѣщенія по предмету стенографіи, какъ и по многимъ другимъ предметамъ нашей умственной дѣятельности, распространится на всю Россію впервые именно изъ харьковскаго университета. Мысль эта казалась тогда смѣлою и, быть можетъ, несбыточною. Мн. гг. ! Имѣю честь заявить, что мысль эта осуществилась и вполне исполнилась. Обучение стенографіи упрочено и на будущее время щедротами здѣшняго земства. Курсы стенографическіе, которыхъ нынѣ тридцать каждымъ разомъ принимаютъ все большее число учениковъ: такъ, сначала, въ первомъ курсѣ было около 50, во второмъ около 100, наконецъ въ третьемъ до 300. Конечно, числа эти не доказываютъ еще, чтобы мы имѣли до 400 практическихъ стенографовъ — напротивъ, эта степень совершенства достигается нелегко и дается немногимъ; но все-таки цифры эти доказываютъ насколько необходимость обученія стенографіи проникла въ общество. Слѣдовательно, стенографія приобрѣла, такъ сказать, гражданское право между предметами обученія. Многіе практическіе стенографы упрочились на мѣстахъ и при занятіяхъ своихъ. Ученики свѣдущаго, трудолюбиваго преподавателя стенографіи Ив. Андр. Устинова стенографируютъ въ разныхъ мѣстахъ въ Харьковѣ, въ Курскѣ, въ Екатеринославѣ, въ Одессѣ и вездѣ настолько удовлетворительно, насколько позволяетъ число стенографовъ. Въ настоящее время, съ разрѣшенія г. управляющаго губерніею, открывается здѣсь стенографическая контора, которая будетъ принимать заказы по различнымъ отраслямъ стенографической дѣятельности и тѣмъ доставить средство обществу, при различныхъ случаяхъ официальныхъ или даже частныхъ, чтобы каждое, произнесенное слово было написано стенографически и, слѣдовательно, должно остаться напечатаннымъ для потомства. Стенографія, какъ мы убѣдились въ томъ, уже успѣла проникнуть въ одно изъ частныхъ учебныхъ заведеній, какъ предметъ постоянного обученія, благодаря просвѣщенной инициативѣ его директора ¹. За-симъ мы имѣемъ возможность пред-

положить, что съ разрѣшенія и благословенія высокочтимого всеми нами главы харьковской епархіи — стенографія найдетъ доступъ и въ духовныхъ училищахъ. При такихъ высокихъ покровителяхъ, стенографія — это дивное и чудное искусство молодое, которое безъ покровительства существовать не можетъ, стенографія при этихъ покровителяхъ найдетъ путь и упрочится твердо въ Харьковѣ. Мы, все стенографы, въ виду исполнившагося прошедшаго и ожидаемаго будущаго, приносимъ и нашу благодарность всемъ этимъ покровителямъ; а русское общество, которое воспользуется трудами стенографіи, воздастъ имъ должную честь и восхваленіе!». — Послѣ этой рѣчи началось испытаніе. Діаконъ И. В. Рудневъ, на предложенные ему барономъ Н. Е. Торнау и г. Устиновымъ вопросы опредѣлялъ: исторію стенографіи, примѣненія стенографіи, средства и наконецъ современные графическіе приемы ея. По отзыву г. Устинова, испытывавшійся вполне знакомъ съ теоріею этого искусства. Послѣ отвѣтовъ г. Руднева приступлено было къ диктовкѣ практическимъ стенографамъ; Высокопреосвященный Архіепископъ выразилъ признательность и привѣтствіе преподавателю И. Устинову, г. Рудневу и всемъ, испытывавшимся стенографамъ.

Кіевскій епархіальный сѣздъ¹.

Въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 21) напечатаны подробные протоколы засѣданій сѣзда, состоявшагося 2-го сентября настоящаго 1869 года². Предварительно открытія засѣданій сѣзда членами семинарскаго правленія отъ духовенства, совместно съ предсѣдателями кіево-подольскаго и кіево-софійскаго училищныхъ сѣздовъ составлена была программа занятій сѣзда. На программѣ этой резолюція Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита кіевскаго и галицкаго, послѣдовала такова: «Составленную программу занятій будущаго общепархіальнаго сѣзда духовенства

¹ Харьков. Епарх. Вѣдомости, 1869 г. № 19, стран. 122.

² Къ сожалѣнію, за недостаткомъ мѣста, мы не можемъ помѣстить всехъ постановленій этого интереснаго сѣзда, печатаемъ же только то, что болѣе заинтересовало насъ.

признаю дѣла соответствующую. Да благословитъ Господь трудъ и дѣло, на пользу общую предпріемлемое, и трудящимся да подасть смыслъ и разумъ, благочинно и мирно предлежащія ихъ разсужденію предметы со всею тщательностію и безпристрастіемъ обсудить и свои соображенія, въ видѣ положительномъ и опредѣленномъ, а не условномъ, или, такъ-сказать, гадательномъ ко мнѣ представить. Независимо же отъ того и особо отъ училищнаго дѣла, прошу о Господѣ братій и сослужителей моихъ войти въ ближайшее разсмотрѣніе слѣдующихъ по настоящему положенію православнаго духовенства неизбѣжныхъ вопросовъ: 1) какамъ путемъ можно бы достигнуть того, чтобы все прихожане какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, правильно знали по-крайней-мѣрѣ, Символь вѣры и необходимыя молитвы какъ то: утреннія и вечернія, предъ принятіемъ и по принятіи нищи, умѣли возлагать на себя крестное знаменіе и правильно какъ въ церкви, такъ и внѣ церкви имъ пользоваться и вообще имѣли основныя понятія объ исповѣдуемой ими вѣрѣ и доброй нравственности, дабы чрезъ то избѣжать намъ справедливаго нареканія отъ вышнихъ, что нисколько не заботимся объ исполненіи своей главной и первой обязанности по заповѣди Христовой, учить ввѣренный намъ народъ и все дѣло своего высокаго званія ограничиваемъ только совершеніемъ изрѣдка богослуженія и требоисправленіемъ, да вымогательствомъ за то платы отъ прихожанъ. 2) Какія, по ихъ мнѣнію, можно бы употребить вѣрныя средства къ уменьшенію въ клирѣ и народѣ пьянства, къ сожалѣнію, слишкомъ укоренившагося? 3) Какія могутъ быть употреблены мѣры къ водворенію въ духовенствѣ истиннохристіанскаго миролюбія и непамятозлобія, такъ чтобы ссорящіеся между собою, по-крайней-мѣрѣ, примирялись тотъ-часъ-же домашнимъ образомъ, а не входили другъ на друга въ нескончаемыя жалобы, несвободныя перѣдко и отъ клеветы? 4) Какимъ вѣрнымъ способомъ можно было бы обезпечить жалкое положеніе вдовъ и сиротъ умирающихъ священно-церковнослужителей, такъ-какъ епархіальное начальство лишено нынѣ прежнихъ средствъ оказывать имъ нѣкоторое пособіе; пособіе же, производимое изъ духовнаго попечительства, слишкомъ незначительно. О томъ-же должно подумать духовенству по пожарнымъ случа-

ямъ и неизлѣчимымъ болѣзнямъ, напримѣръ паралича, сумасшествия и проч. начальниковъ семействъ, пока болѣзни эти продолжатся и препятствуютъ занимать должности и пользоваться соединенными съ ними выгодами?».

Послѣ чтенія программы и резолюціи Его Высокопреосвященства: повѣрены членами семинарскаго правленія полномочія депутатовъ отъ духовенства и составленъ списокъ депутатовъ, имѣющихъ право участвовать въ сѣздѣ; по письменнымъ заявленіямъ на особыхъ карточкахъ, выбраны кандидаты въ должность председателя сѣзда; избраны дѣлопроизводители сѣзда; постановлено, чтобы о. председатель сѣзда, совместно съ выборными депутатами, по одному изъ каждаго уѣзда, лично испросили Архипастырское благословеніе на подлежащія занятія сѣзда; и, наконецъ по заявленію большинства депутатовъ, сообщена имъ копія программы занятій сѣзда и дано время для предварительнаго обсужденія изложенныхъ въ ней предметовъ, и засѣданіе закрыто до слѣдующаго дня.

3-го сентября засѣданіе началось въ 9 часовъ утра.

По совершеніи Господу Богу молебствія о ниспосланіи помощи Святаго Духа на всякое доброе дѣло и по объявленіи председателемъ Архипастырскаго Его Высокопреосвященства благословенія на подлежащее дѣло сѣзда, приступлено къ обсужденію слѣдующихъ по программѣ предметовъ.

Прочитаны председателемъ постановленія о порядкѣ сословныхъ собраній.

При обсужденіи вопроса о свободномъ помѣщеніи учениковъ въ училища не своего округа слѣдано депутатами заявленіе о сокращеніи числа училищъ въ епархіи, по причинѣ скудости мѣстныхъ средствъ къ содержанію ихъ и возможнаго излишка ихъ въ будущемъ по окончаніи реформы духовнаго сословія, и большинствомъ голосовъ рѣшено: число нынѣшнихъ пяти училищъ ограничить четырьмя, именно: двумя въ г. Кіевѣ и двумя въ уѣздахъ, пятое же уѣздное, именно богуславское, упразднить, съ тѣмъ вмѣстѣ ходатайствовать, чтобы ассигнуемая на это училище суммы были обращены на открытіе параллельныхъ классовъ при училищѣ кіево-подольскомъ, которыя окажутся

тогда необходимыми; а училищный богуславскій округъ присоединить къ другимъ округамъ. Сверхъ того признано необходимымъ: 1) допустить свободное помѣщеніе учениковъ въ училища и не своего округа, по желанію родителей и мѣстнымъ удобствамъ, если есть вакансія; 2) въ кievскія училища принимать изъ другихъ округовъ преимущественно дѣтей тѣхъ священно-церковнослужителей, коихъ старшіе дѣти обучаются въ семинаріи.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «По моему мнѣнію не о сокращеніи числа училищъ, а объ умноженіи намъ нужно заботиться; иначе многія дѣти священно- и церковнослужителей будутъ оставаться неграмотными. Впрочемъ, если, не смотря на то, духовенству желательно одно изъ училищъ закрыть, я препятствовать этому не буду, но снимаю съ себя всякую отвѣтственность за послѣдствія. Только, для большей вѣрности признаю необходимымъ предварительно спросить поголовно все окружное, богуславско-учебное духовенство, дѣйствительно ли оно желаетъ закрытія богуславскаго училища и находить для себя болѣе выгоднымъ приписаться къ другимъ училищамъ и къ какимъ именно: къ уманскому или черкасскому? Сверхъ того, спросить правленія сихъ училищъ, равно какъ кievо-подольское и софійское, сколько онѣ могутъ въ свои зданія принять учениковъ, кромѣ налицо нынѣ состоящихъ и по штату полагаемыхъ. И только по полученіи отзывовъ отъ нихъ, можно будетъ постановить рѣшительно о закрытіи сего училища, или продолженіи онаго, съ приведеніемъ его въ возможно лучшее состояніе».

По вопросу: могутъ ли быть помѣщаемы въ бурсы кievо-подольскаго и кievо-софійскаго училищъ бѣдные ученики другихъ округовъ, постановлено: бурсы кievо-подольскаго и кievо-софійскаго училищъ могутъ и должны служить для помѣщенія бѣдныхъ учениковъ всей епархіи; своекоштные же ученики, во избѣжаніе стѣсненія казеннокоштныхъ, могутъ быть привимаемы въ сіи бурсы, со взносомъ денегъ, только тогда, когда есть свободныя вакансіи и когда то дозволяютъ законныя, опредѣленныя училищнымъ уставомъ, условія общежитія учениковъ.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Легко сказать, но не легко выполнить: о

возможности, или невозможности помѣщенія желающихъ въ бурсу спросить кіево-подольское и софійское правленія и самимъ депутатамъ лично осмотрѣть, измѣрять и исчислить, сколько именно, съ соблюденіемъ прописанныхъ въ училищномъ уставѣ условій, можетъ помѣститься въ нихъ бурсаковъ».

Однимъ изъ депутатовъ сдѣлано заявленіе о необходимости измѣнить программу духовныхъ училищъ примѣнительно къ программѣ прогимназій на томъ основаніи, что ученики, обучавшіеся въ духовныхъ училищахъ и немогущіе по какимъ-либо причинамъ поступить въ семинарію, найдутся въ затрудненіи поступить, для продолженія своего образованія, въ свѣтскія учебныя заведенія, которыхъ программы во многомъ не соотвѣтствуютъ программѣ послѣднихъ. Заявленіе это подтвердили общимъ голосомъ все депутаты и положили просить епархіальное начальство о ходатайствѣ по сему предъ Свят. Синодомъ.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Измѣненіе духовно-училищной программы, примѣнительно къ программѣ прогимназій и ходатайство о томъ со стороны епархіальнаго начальства невозможно; напротивъ, для пользы вѣры и церкви и для благосостоянія отечества, желательно было бы, чтобы программы всехъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній примѣнены были къ программамъ духовно-учебныхъ заведеній. Примѣръ недалеко: древняя кіевская духовная академія дала отечеству многихъ государственныхъ мужей въ родѣ Безбородко, Заваловскаго, Трещинскаго и мн. др.»

На открытіе епархіальнаго свѣчнаго завода большинствомъ голосовъ заявлено согласіе съ тѣмъ: 1) чтобы на это предпріятіе затрачены были суммы свободныя, а не составленныя посредствомъ новаго сбора отъ церквей или съ духовенства, 2) чтобы разсылка свѣчей производилась своевременно въ определенномъ, существующею нынѣ, официальной нормою, количествѣ, каковое и обязывается каждая церковь принять отъ завода и на счетъ завода, и 3) чтобы огарки отъ проданныхъ свѣчъ не требовались отъ церквей; 4) чтобы цѣна свѣчъ не превышала справочныхъ цѣнъ.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Ожидать приисканія духовенствомъ свобод-

ныхъ на постройку завода суммъ, а до того времени снабженіе церквей свѣчами производить прежнимъ порядкомъ. Но во всякомъ случаѣ огарки изъ свѣчныхъ отчетовъ изъять не возможно».

Сдѣлано большинствомъ депутатовъ заявленіе о томъ, чтобы свидѣтельствованіе врачомъ своекоштныхъ учениковъ, поступающихъ въ семинарію, ограничивалось, по примѣру свѣтскихъ учебныхъ заведеній, осмотромъ чистоты тѣла, бытности оспы и кори и тѣмъ. устранимо было препятствіе къ продолженію образованія многимъ способнымъ дѣтямъ, хотя и слабымъ тѣлесно. Опытномъ дознано, что и слабыя дѣти съ возмужалостію укрѣпляются, а иныя, при всей физической слабости, могутъ продолжать свое образованіе и, будучи неспособны къ физическому труду, въ полученномъ образованіи единственно находятъ средства къ жизни.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Требованіе справедливое и законное; предложить г. семинарскому врачу — строгость свою въ освидѣтельствваніи состоянія здоровья учениковъ, по примѣру собратій своихъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, сколько возможно умѣрить».

Слушана Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства, которою предложено съѣзду обсудить: 1) какимъ путемъ можно достигнуть того, чтобы всѣ прихожане, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, непремѣнно и правильно знали, по-крайней-мѣрѣ, Символь вѣры и необходимыя молитвы, какъ-то утреннія и вечернія, предъ принятіемъ и по принятіи пищи, и умѣли правильно возлагать на себя крестное знаменіе и какъ въ церкви, такъ и внѣ церкви имъ правильно пользоваться и вообще имѣли основныя понятія объ исповѣдуемой ими вѣрѣ и доброй нравственности; дабы чрезъ то избѣжать намъ справедливаго нареканія отъ вѣшнихъ, что нисколько не заботимся объ исполненіи своей главной и первой обязанности, по заповѣди Христовой, учить вѣренный намъ народъ и все дѣло своего званія ограничиваемъ только совершеніемъ изрѣзка богослуженій и требоисправленій, да вымогательствомъ за то платы отъ прихожанъ.

Членами съѣзда единогласно заявлено, что духовенство, сознавая вполне свое высокое званіе, неослабно учитъ вѣрннѣйшему ему народъ и, принимая съ благодарностію Архiepастырское напоминаніе, еще съ большею ревностію готово продолжать это дѣло въ церкви и внѣ церкви.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Благодарю и ожидаю».

Въ частности же заявлены существующіе уже опыты такого учительства именно: обученіе моливамъ и разъясненіе ихъ прихожанамъ послѣ утрени, обученіе прихожанскихъ дѣтей предъ исповѣдью при пособіи учениковъ церковно-приходскихъ школъ причетниковъ, поставленіе въ обязанность прихожанамъ, вступающимъ въ бракъ, знать Символъ вѣры и необходимыя молитвы; указаны и другіе опыты пастырской дѣятельности.

Постановлено: эти частныя опыты, какъ признанныя успешными и для цѣли полезными, рекомендовать всѣмъ священникамъ кievской епархіи.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Согласенъ».

Въ видахъ того, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ совершается Богослуженіе разновременно, въ одинъ разъ раньше, въ другой позже, что отчасти затрудняетъ въ богослуженіи, постановлено: чтобы приходскіе священники совершали утреннее и вечернее богослуженіе и въ-особенности Литургіи всегда въ одно определенное время, соображаясь, впрочемъ, съ условіями прихода и съ существующими узаконеніями о времени богослуженія.

Зная по опыту, что въ дѣлѣ пастырскаго учительства живое слово бываетъ болѣе убѣдительно и благотворно для прихожанъ, нежели поученіе заранее на бумагѣ приготовленное, съѣздъ постановилъ: а) настоятелямъ церковей ревностно заняться живою проповѣдью, не стѣняясь формою поученій и избирая предметы для поученій болѣе близкіе къ жизни; б) просить семинарское начальство приучать учениковъ семинаріи къ импровизаціи церковныхъ поученій.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: «Согласенъ».

По предложенію Архiepастырскому о средствахъ къ уменьше-

нію въ клирѣ и народѣ пьянства, заявлено, что духооенство употребляло и употребляетъ все мѣры къ искорененію сего зла и что нынѣ въ клирѣ пьянство уменьшается, ослабѣваетъ оно и въ народѣ, ослабѣетъ еще болѣе съ развитіемъ образованія и улучшеніемъ матеріальнаго быта. Въ виду же нѣкоторыхъ мѣстныхъ препятствій къ сему, каковы: содержаніе шинковъ въ селахъ евреями, которые усиленно и мастерски пропагандируютъ развитіе въ народѣ пьянства для своихъ корыстныхъ видовъ, а также поощреніе помѣщиками и арендаторами дѣтей къ работамъ угощеніемъ водкою въ видѣ порцій во время работъ на плантаціяхъ и заводахъ, — постановлено: просить епархіальное начальство о сношеніи съ начальствомъ гражданскимъ объ устраненіи, или по-крайней-мѣрѣ возможномъ ограниченіи означенныхъ препятствій для трезвости народной и народной нравственности.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Съ удовольствіемъ сіе заявленіе слышу и съ доброю надеждою приѣмлю, а о принятіи вѣрныхъ мѣръ противъ соблазнительныхъ, ко вреду народа православнаго, распоряженій евреевъ и землевладѣльцевъ заготовить отношеніе къ г-ну начальнику губерніи, духовенству же такой-же способъ вознагражденія рабочихъ, на его собственныхъ поляхъ, рѣшительно черезъ благочинныхъ воспретить».

По предложенію Архипастырскому о водвореніи въ духовенствѣ истинно-христіанскаго миролюбія и непамятозлобія, постановлено: просить епархіальное начальство, чтобы за несправедливый доносъ и клевету, доноски подвергаемы были строгой законной отвѣтственности, что можетъ удержать многихъ отъ повода ко взаимнымъ раздорамъ; самое же дѣло миротворенія предоставить благочинническимъ совѣтамъ, которые уже съ успѣхомъ начали это дѣло.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Предсѣдатель имѣетъ донести Консисторіи съ предложеніемъ и отъ моего имени, чтобы она лживымъ донощикамъ и жалобщикамъ поблажки отнюдь не дѣлала. Но для того, чтобы эта мѣра достигла своей цѣли, надобно, чтобы слѣдователи производили слѣдствія или дознанія съ строгою

справедливостію, о чѣмъ подтвердитъ указами безъ замедленія.

Прочитано заявленіе, подписанное 17 депутатами, о примѣненіи выборнаго начала къ членамъ Консисторіи. Заявленіе это единогласно одобрено депутатами и потому постановлено: сказанное заявленіе внести въ протоколъ сѣзда, въ надеждѣ, что епархіальное начальство приметъ его во вниманіе въ потребномъ случаѣ, по указанію обстоятельствъ кіевской епархіи, къ вѣщшему благу церкви.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Если сѣздъ имѣетъ въ виду для выбора членовъ Консисторіи духовенство только кіево-градское, то я готовъ нынѣ-же ходатайствовать о семъ предъ Св. Синодомъ, а если обще-епархіальное, то для сего нужно духовенству предварительно собрать сумму на жалованье избраннѣйшимъ членамъ Консисторіи въ такомъ размѣрѣ, чтобы она вполне соответствовала выгодамъ, получаемымъ ими нынѣ отъ приходовъ; ибо въ такомъ случаѣ они должны будутъ переселиться въ Кіевъ и нанять квартиру».

Предсѣдателемъ сѣзда предложенъ вопросъ о томъ, какъ улучшить церковное пѣніе въ сельскихъ приходахъ. По обсужденіи сего вопроса, постановлено: доложить Высокопреосвященнѣйшему Архiepiscopу о необходимости: а) усилить обученіе церковному пѣнію въ духовныхъ училищахъ чрезъ особыхъ и способныхъ учителей; и б) усилить строгость испытанія между прочимъ въ знаніи церковнаго пѣнія лицъ, ищущихъ причетническихъ должностей. При семъ одинъ изъ депутатовъ, о. Григорій Серговецкій заявилъ свою готовность составить нотный сборникъ мѣстныхъ церковныхъ напѣвовъ.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Мѣра необходимая: прошу духовенство для особыхъ учителей назначить особое жалованье и ежегодно чрезъ окружныхъ предсѣдателей своихъ передавать въ училищныя правленія и самыхъ учителей избирать и представлять ко мнѣ на утвержденіе. О большей строгости испытанія въ церковномъ пѣніи поручаю предсѣдателю сѣзда подтвердить отъ моего имени экзаменатору. За вызовъ же священника Серговцаго — составить нотный сборникъ мѣстныхъ напѣвовъ объявить ему

мою благодарность; но какъ въ числѣ мѣстныхъ здѣсь напѣвовъ есть и уніатскіе, духу православной церкви не соотвѣтствующіе, то прошу его этихъ напѣвовъ въ свой сборникъ не вносить и самый сборникъ предварительно представить ко мнѣ, для представленія Св. Синоду».

Разныя извѣстія.

Воронежскій воинскій начальникъ отношеніемъ своимъ, отъ 14 мая 1869 г. за № 11562, увѣдомилъ мѣстную Консисторію, что выдача вдовьихъ видовъ женамъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу послѣ 10 ревизіи, бывшей въ 1857 году, и умершихъ на службѣ, приказомъ военнаго министра, отъ 3 іюля 1868 года за № 218, возложена на обязанность мѣстныхъ уѣздныхъ полицейскихъ управленій; почему и проситъ объявить всѣмъ священникамъ епархіи, чтобы они безпрекословно приступали къ повѣнчанію солдатокъ по вдовьимъ видамъ, выдаваемымъ отъ полицейскихъ управленій; при этомъ присовокупилъ, что тѣмъ солдатамъ коихъ мужья поступили на службу до 10 ревизіи, выдача вдовьихъ видовъ зависить отъ губернскихъ воинскихъ начальниковъ. При чемъ прецроводилъ копію съ приказа военнаго министра, отъ 3 іюля 1868 года, за № 218, въ коемъ значится, что военный совѣтъ, по представленію главнаго штаба, положилъ: а) выдачу видовъ на жительство вдовамъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу послѣ 10 ревизіи, которые, находясь въ отпуску, присягались къ городскому или сельскому обществамъ, возложить на обязанность того гражданскаго начальства, которое снабжаетъ сими видами прочихъ членовъ сихъ обществъ; б) снабженіе этими видами солдатскихъ вдовъ, мужья коихъ поступили на службу до 10 ревизіи и умерли на службѣ или въ отпуску, не присягавшись къ городскому или сельскому сословію, оставить по прежнему на обязанности подлежащихъ воинскихъ начальниковъ. Положеніе это въ 22 день іюня 1868 года Высочайше утверждено.

— Самарская духовная Консисторія слушала отношеніе самарской казенной палаты, отъ 22 іюля, № 8496, слѣдующаго содержанія: Новокрещенный пѣзъ татаръ, бугульминскаго уѣзда,

спиридоновской волости д. Каркалей, изъ государственныхъ крестьянъ, Камалетдинъ Урасаевъ, по святомъ крещеніи Георгій, а по крестномъ отцѣ Яковлевъ, при прошеніи, поданномъ въ казенную палату 9 октября 1868 года, представилъ метрику о крещеніи своемъ и просилъ распоряженія о причисленіи его въ самарское мѣщанство. Изъ представленнаго Яковлевымъ при прошеніи метрическаго свидѣтельства, выданнаго ему священноцерковнослужителями г. Бугульмы — протоіереемъ Николаемъ Θεодоровымъ и священникомъ Бугульминскаго собора, отъ 26 ноября 1866 года за № 867, видно, что Яковлевъ принялъ святое крещеніе 18 апрѣля 1853 года и записанъ въ метрическихъ книгахъ подъ № 35-мъ. По собиравшимъ свѣдѣніямъ открыто, что упомянутый новокрещенный Яковлевъ исключенъ изъ оклада каркалейскаго общества по предписанію палаты сей, 31 января 1864 года, за № 779. Въ слѣдствіе чего палатою наведена изъ архивнаго дѣла, за № 19828, справка, по коей оказалось, что тотъ самый новокрещенный, государственный крестьянинъ д. Каркалей Георгій, принявшій святое крещеніе 18 апрѣля 1853 года и записанный по метрикамъ подъ № 35, по свидѣтельству, выданному ему 9 июня 1863 года за № 532 и подписанному тѣмъ-же протоіереемъ Николаемъ Θεодоровымъ, діаконами Соколовымъ и Горизонтовымъ и дьячками Тиховымъ и Архангельскимъ, по заключенію казенной палаты 16 января 1864 года исключенъ, въ числѣ прочихъ по д. Каркалей, изъ числа окладныхъ душъ съ начала 1864 года и причисленъ тѣмъ-же званіемъ, того-же уѣзда, тимашевской волости, въ крѣпость Черемшанскую, съ предоставленіемъ ему съ того-же времени льготъ отъ податей и прочихъ сборовъ на три года, съ 1864 по 1867 годъ, а отъ рекрутской повинности лично навсегда.—Сообщая о семъ, казенная палата проситъ самарскую духовную Консисторію предупредить священноцерковнослужителей самарской епархіи, чтобы они подобныя свидѣтельства выдавали съ осмотрительностію, и по нѣскольку свидѣтельствъ одному и тому-же лицу не выдавали, такъ-какъ палата въ такихъ, подобныхъ настоящему, случаяхъ легко можетъ быть вовлечена въ ошибку по двойному причисленію одного и того же лица; новокрещенный Яковлевъ, получивши отъ священноцерковнослужителей нѣсколько свидѣтельствъ о принатіи имъ

святаго крещенія, легко можетъ, при помощи этихъ свидѣтельствъ, записаться въ податныя общества по разнымъ губерніямъ. Приказали: Въ согласность прописаннаго отношенія самарской казенной палаты, подтвердить духовенству Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно съ осмотрительностію выдавало метрическія свидѣтельства лицамъ изъ пновѣрныхъ исповѣданій, о принятіи ими святаго крещенія, имѣя въ виду изъясненныя въ отношеніи обстоятельства.

— Въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано, что указомъ Св. Синода, отъ 8 мая сего 1869 года № 2008, поручено мѣстному Преосвященному, въ слѣдствіе представленія о запрещеніи торговли неискусно писанными иконами, предписать благочиннымъ епархіи, дабы они по возможности наблюдали, чтобы на ярмаркахъ и базарахъ не продавались неискусно писанныя иконы, и, въ случаѣ незаконной продажи таковыхъ, немедленно отбирали бы ихъ, при содѣйствіи мѣстной полиціи.

— Тамъ-же и по тому-же предмету напечатано отношеніе мѣстнаго начальства губерніи къ Преосвященному, коимъ (отношеніемъ) начальникъ губерніи увѣдомляетъ, что имъ предписано балашевскому уѣздному исправнику и постановлено въ обязанность полицейскимъ управленіямъ саратовской губерніи сдѣлать распоряженіе о строгомъ наблюденіи, чтобы на базарахъ торговцы съ иконами располагались въ самыхъ приличныхъ мѣстахъ и содержали иконы въ надлежащей чистотѣ и опрятности и чтобы по требованіямъ мѣстныхъ священниковъ немедленно было оказываемо имъ, согласно 127 ст. XIV Т. устав. о предупр. и прес. преступ., противъ вѣры, должное содѣйствіе, при отбираниіи ими неискусно писанныхъ иконъ.

— Во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано: По 310 ст. новой редакціи статей устава о питейномъ сборѣ, по Высочайше утвержденному 18 іюля 1868 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, открытіе заведеній для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ разрѣшается: а) На земляхъ церковныхъ и монастырскихъ — мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ. *Примѣчаніе 2-е.* Разрѣшенія на питейную продажу не могутъ быть выдаваемы на сроки болѣе 4 лѣтъ; выданныя же безъ назначенія опредѣленнаго срока считаются дѣйствительными только

на одинъ годъ. Разрѣшеніе выдается на извѣстное лицо и не можетъ быть, безъ согласія давшаго его, передано другому лицу.

Примѣчаніе 3-е. Приговоры, постановленія и условія, на основаніи коихъ поименованныя въ ст. 310 учрежденія, общества и лица дозволяютъ кому-либо продажу прѣпкихъ напитковъ въ данной мѣстности, со взиманіемъ опредѣленной платы въ свою пользу, собственно за право торговли напитками, считаются недѣйствительными, и патенты по такимъ приговорамъ и постановленіямъ не выдаются. Равномѣрно недѣйствительны постановленія и приговоры объ отдачѣ на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, питейной продажи исключительно одному или нѣсколькимъ лицамъ, въ видѣ монополіи. Ст. 312. На открытіе выставокъ и временныхъ ренсковыхъ погребовъ на ярмаркахъ, торгахъ и базарахъ, устраиваемыхъ въ городахъ и селеніяхъ, испрашивается разрѣшеніе въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 310. На производство питейной продажи во время ярмарокъ, торговъ и базаровъ, устраиваемыхъ на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, церквамъ и монастырямъ, должно быть испрашено согласіе владѣльцевъ сихъ земель, или мѣстнаго духовнаго начальства. Ст. 315; Не дозволяется открывать заведенія съ раздробительною продажей крѣпкихъ напитковъ ближе 40 сажень отъ христіанскихъ храмовъ, монастырей, часовень (въ коихъ совершается богослуженіе или какія-либо общественныя молитвословія) и кладбищъ, равнымъ образомъ — отъ зданій, занимаемыхъ казармами, тюрьмами, учебными заведеніями (не включая сюда частныхъ и школъ), больницами и богадѣльницами, — отъ волостныхъ правленій и станичныхъ управленій и этапныхъ домовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда поименованныя учрежденія помѣщаются не въ наемныхъ, а въ особыхъ постоянныхъ помѣщеніяхъ казенныхъ, общественныхъ или принадлежащихъ имъ въ собственность. Запрещается также содержаніе въ городахъ питейныхъ заведеній въ рынкахъ и торговыхъ рядахъ, а внѣ городовъ — при мельницахъ, на которыхъ производится помолъ зерна исключительно для домашней надобности.

Примѣчаніе 1-е. Разстояніе питейныхъ заведеній отъ разнаго рода учреждений, упоминаемое въ статьяхъ 326 и 316, считается для церквей, монастырей, кладбищъ, часовень и молитвенныхъ

домовъ — и для прочихъ заведеній — отъ ихъ ограды, а если таковыхъ нѣтъ, то отъ ближайшаго къ питейному заведенію угла зданія до входа въ заведеніе. *Примчаніе 3-е.* Если-бы, по особо уважительнымъ мѣстнымъ условіямъ, оказалась необходимость отступитъ отъ изложенныхъ въ статьѣ 315 постановленій, то таковыя изыятія могутъ быть допускаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія мѣстныхъ губернаторовъ, а въ столицахъ — оберъ-полицеймейстеровъ, но предварительному сношенію съ министерствомъ финансовъ. Указомъ Св. Синода, отъ 30 апрѣля 1869 года № 2017, предписано: При разрѣшеніи прошеній о дозволеніи открыть на нѣкоторыхъ монастырскихъ и церковныхъ земляхъ владимірской епархіи заведенія для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ, руководствоваться 310 пунк. и 315 новой редакціи устава о питейномъ сборѣ. — Такъ-какъ, на основаніи прописанныхъ статей устава о питейномъ сборѣ и указа Св. Синода, могутъ быть отдаваемы монастырскія и церковныя земли въ арендное содержаніе, подъ постройку заведеній для раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ, не иначе какъ съ разрѣшенія духовнаго начальства, то владимірская Консисторія, руководствуясь законоположеніями объ отдахѣ въ арендное содержаніе недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ монастырямъ и церквамъ, и прописанными статьями устава о питейномъ сборѣ, въ видѣ временныхъ правилъ, нашла нужнымъ, чтобы при отдахѣ монастырскихъ и церковныхъ земель подъ постройки такого рода питейныхъ заведеній соблюдались слѣдующія правила: 1) Изъ монастырскихъ и церковныхъ земель пахатныхъ, сѣнокосныхъ и впускѣ лежащихъ отдавались только такія, которыя признаются въ настоящее время ненужными для собственнаго употребленія или не предвидится въ ближайшемъ будущемъ, что онѣ понадобятся монастырю, церкви или причту. 2) Усадебныя земли подъ постройку такихъ заведеній не могутъ быть отдаваемы, такъ-какъ на основаніи указа Св. Синода, отъ 22 января 1868 года за № 4, такія земли не могутъ поступать вообще въ арендное содержаніе; подъ постройки питейныхъ заведеній монастырскія и церковныя земли должны находиться не ближе 40 сажень отъ храмовъ, монастырей, кладбищъ и часовень, если въ послѣднихъ совершается Богослуженіе или какія

либо общественныя молитвословія. 4) Въ тѣхъ селеніяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ, въ которыхъ при составленіи уставныхъ съ владѣльцами грамотъ было оговорено, чтобы не было открываемо питейныхъ заведеній, Епархіальное Начальство не можетъ изъяснить своего согласія, чтобы они были открываемы на церковныхъ земляхъ. 5) Желательно, чтобы въ заведеніяхъ, устрояемыхъ на монастырскихъ и церковныхъ земляхъ, для продажи питей не было открываемо кабаковъ (питейныхъ домовъ) и шинковъ, а лучше, если-бы въ этихъ зданіяхъ помѣщались постоянные дворы, съ продажею питей, ренсковыя погреба, трактирныя заведенія и гостинницы, и то съ крайнею осмотрительностію, такъ-какъ чрезъ это духовенство можетъ терять къ себѣ должное уваженіе. 6) На отдачу церковныхъ и монастырскихъ земель подъ постройку такого рода заведеній каждый разъ монастырскимъ начальствомъ или церковнымъ причтомъ должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства. При испрошеніи разрѣшенія представлять проектъ контракта, въ которомъ по пунктамъ должно быть вложено: а) сколько мѣрою и какой именно земли отдается въ арендное содержаніе, б) въ какомъ разстояніи отъ монастыря, церкви, кладбища находится земля, в) въ какіе сроки уплачивается договорная сумма и какой залогъ представляется въ обезпеченіе исправнаго платежа, д) въ чью пользу поступаетъ зданіе по окончаніи аренднаго срока, если должно быть снесено, то въ продолженіи какого времени, е) на чей счетъ должны быть отнесены вздержки при заключеніи контракта, какъ-то: уплата пошлинъ, покупка гербовой бумаги и др. При чемъ контрактъ долженъ быть дополняемъ, что въ случаѣ неисправнаго платежа со стороны арендатора монастырское начальство или причтъ можетъ нарушить контрактъ и отдать землю другому, равно и другими условіями, какія окажутся нужными.

— Въ Самарскихъ Епарх. Вѣдом. напечатаны резолюція мѣстнаго Преосвященнаго, состоявшіяся по журналамъ съѣзда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища: 1) Въ засѣданіи выборные съѣзда слушали заявленіе «помощника (?) священника А. О. о непробытіи его на съѣздъ, вмѣсто о. С., бывшаго въ отлучкѣ, который, увѣдомивъ О. о

невозможности прибыть на съездъ, просилъ замѣнить его на съездѣ 15 января, а Осѣцкій 14 января послалъ съезду заявленіе, не увѣдомивъ для распоряженія и мѣстнаго благочиннаго; по выслушаніи, постановили: на основаніи резолюціи Его Преосвященства о неявившихся на съездъ выборныхъ и ихъ кандидатахъ, съ священника О. взыскать штрафъ 5 р. въ пользу ученической библіотеки». — На съездѣ 15 января, о коемъ упоминается въ разсматриваемомъ журналѣ и который на самомъ дѣлѣ не состоялся, долженъ былъ присутствовать не одинъ о. О., а и другіе выборные округа, и, очевидно, не одинъ О. виновенъ въ неисполненіи общественной обязанности по округу, а и многіе, о которыхъ съездъ умалчиваетъ. Можно даже, вопреки мнѣнію съезда, сказать, что о. О. правѣе другихъ выборныхъ округа и ихъ кандидатовъ, потому что онъ о невозможности своей явиться на съездъ позаботился извѣстить его въ свое время; между тѣмъ, другіе и этого не сдѣлали. Далѣе, въ настоящей сѣздѣ явились далеко не все выборные, такъ-что (какъ видно изъ журналовъ съезда) если-бы не прибыли на съездъ «командированные благочиннымъ О. вмѣсто утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ выборныхъ, назначенные самопроизвольно (слова журнала), благочинническимъ съездомъ, вопреки распоряженію Епархіальнаго Начальства,» очередные священники Григорій Н. и В. Г., то съездъ не могъ бы и состояться, такъ-какъ *законныхъ*, по выраженію съезда, выборныхъ не было на съездѣ и двухъ-третей, а между тѣмъ объ отсутствующихъ выборныхъ въ журналѣ съезда умолчано, какъ будто это такъ и должно было быть. Въ виду прописанныхъ несообразностей, предлагаю съезду безпристрастно рѣшать дѣла, подлежащія его обезужденію, освободивъ о. О. отъ незаконно наложеннаго на него штрафа, и въ будущую сессію повѣрить, кто не былъ на съездѣ и по какой причинѣ; несостоявшій же съездъ отнести къ общей небрежности и нерадѣнію всехъ выборныхъ округа.

2) По дѣлу о занятіи должности почетнаго блюстителя по хозяйственной части при бугурусланскомъ училищѣ мѣстный окружный съездъ, выслушавъ заявленіе о. смотрителя училища о недозволеніи городскою думою запятъ означенную должность

при училищѣ купцу Усачеву, предназначенному къ службѣ по городу, рѣшилъ просить членовъ правленія предложить занять упомянутую должность другому кому-либо изъ купцовъ или дворянъ; вмѣстѣ съ симъ просить Епархіальное Начальство разрѣшить недоумѣніе съѣзда, «можетъ ли должность почетнаго блюстителя занять духовное лицо, такъ какъ объ этомъ въ уставѣ не разъяснено.» Тотъ-же съѣздъ, какъ бы забывъ сдѣланное имъ постановленіе о порученіи членамъ правленія предложить должность почетнаго блюстителя кому-либо изъ купцовъ или дворянъ, или не придавая никакаго значенія своему постановленію, въ тотъ-же день въ другомъ журналѣ спрашиваетъ о смотрителя училища, не предлагалъ ли онъ означенную должность еще кому-либо и, извѣстившись отъ него, что отъ занятія этой должности не отказывается купецъ Василій Казаковъ, «что было даже подтверждено однимъ изъ членовъ собранія», по предложенію предсѣдателя о. Петропавловскаго, снаряжаетъ комиссію изъ трехъ членовъ, которые, воротившись отъ Казакова, представили съѣзду письменное заявленіе о согласіи его занять должность почетнаго блюстителя при бугурусланскомъ училищѣ. Съѣздъ опять какъ-бы забывъ о томъ, что о купцѣ Усачевѣ о. смотритель сносился съ городской думою, помимо всякихъ свѣдѣній о томъ, можетъ ли итъ, по своимъ служебнымъ отношеніямъ, г. Казаковъ занять означенную должность, — прямо рѣшаетъ дѣло — просить Епархіальное Начальство утвердить г. Казакова въ должности почетнаго блюстителя при бугурусланскомъ училищѣ. Въ то-же засѣданіе члены съѣзда, въ-слѣдствіе предложенія правленія самарской семинаріи, отъ 7 августа 1868 года, о вознагражденіи врача, пользовавшаго болѣе 5-ти лѣтъ безмездно учениковъ училища, постановляетъ просить Епархіальное Начальство «ходатайствовать предъ Правительствомъ о вознагражденіи врача г. К. добрѣ трудящагося, орденомъ,» а по поводу отношенія Калинина, отъ 13 февраля за № 50, о приглашенія въ попечительницы — *начальницы* училищной больницы помѣщицы бугурусланскаго уѣзда г. жи Юматовой, тотъ-же съѣздъ рѣшаетъ: предложить предсѣдателю и секретарю особннымъ письмомъ пригласить г. Юматову поступить въ попечительницы при училищной больницѣ и, по заявленіи отъ нея

согласія, просить Епархіальное Начальство объ утвержденіи ея въ должности. Согласилась или нѣтъ г-жа Юматова занять должность попечительницы, изъ журналовъ сѣзда не видно. — Въ § 73 училищнаго устава прямо сказано, что почетный блюститель по хозяйственной части избирается училищнымъ правленіемъ изъ дворянъ, почетныхъ гражданъ или купцовъ, а не сѣздомъ; далѣе уставъ нигдѣ не представляетъ училищнымъ сѣздамъ права разсуждать и дѣлать постановленія о награжденіи служащихъ при училищѣ, а также объ утвержденіи новыхъ должностей при училищѣ, въ родѣ попечительницы — начальницы при училищной больницѣ, и потому участіе бугурусланскаго окружнаго училищнаго сѣзда въ рѣшеніи дѣлъ о выборѣ почетнаго блюстителя при училищѣ, награжденіе врача К. орденомъ и избраніи попечительницы больницы вельзя признать законнымъ и умѣстнымъ. Сѣздъ, въ сообразность съ § 24 училищнаго устава, въ-правѣ былъ разсуждать о вознагражденіи врача К., но средствами въ его распоряженіи находящимися, а не Монаршими; въ послѣднемъ случаѣ ему слѣдовало, составивъ надлежащее постановленіе, передать дѣло въ правленіе училища, для веденія его на законныхъ основаніяхъ. То-же слѣдовало ему сдѣлать и по поводу отношенія г. К. о попечительницѣ больницы, не вдаваясь въ особенныя письменныя сношенія съ г-жею Юматовой. чрезъ предсѣдателя и секретаря. Сѣзду естественно и законно, конечно, радѣть о благосостояніи своего училища, но и тутъ нужна осмотрительность и осторожность, чтобы, вмѣсто добраго, не случилось худое. Страннымъ представляется желаніе сѣзда знать, можетъ ли духовное лицо занять должность почетнаго блюстителя при училищѣ; лица, имѣющія право на занятіе этой должности, яeno поименованы въ § 73 Высочайше утвержденнаго училищнаго устава (дворяне, почетные граждане и купцы), и измѣненіе, а равно и дополненіе правилъ его, что должно быть извѣстно и выборнымъ сѣзда, можетъ быть произведено только съ Высочайшаго разрѣшенія и, безъ сомнѣнія, по поводу какихъ-либо уважительныхъ требованій, а не въ-слѣдствіе праздныхъ и безцѣльныхъ вопросовъ, ни чѣмъ не вызванныхъ. Подобная же неосмотрительность, какъ по существу дѣла, такъ и по формѣ, замѣчается во всѣхъ почти жур-

палахъ сѣзда бугурусланскаго училищнаго округа веледнѣхъ. Сѣздъ, какъ бы мимоходомъ касаясь вопросовъ существенной важности, болѣе вниманія посвящаетъ вопросамъ или неважнымъ или вовсе неподлежащимъ его обсужденію, такъ напримѣръ: 1) сѣздъ заслушиваетъ журналъ правленія училища отъ 26 января, и при немъ описъ имущества и каталогъ книгъ, негодныхъ къ употребленію, учреждаетъ комиссію изъ трехъ членовъ для пересмотра по опису вещей и книгъ, и на основаніи ея доведе-нія восстанавливаетъ: вещи и книги, оказавшіяся негодными къ употребленію, исключить изъ описи. Между тѣмъ, къ журналу слѣдовало бы приложить, по-крайней-мѣрѣ, копію съ означен-ныхъ описей, съ подробнымъ обозначеніемъ въ ней — когда, кѣмъ и за какую цѣну приобрѣтена книга или вещь хозяйственная; безъ этихъ слѣдствій журналъ сѣзда представляется вполне неосновательнымъ. Точно также 2) нельзя признать вполне осно-вательнымъ и рѣшеніе сѣзда объ увольненіи воспитанниковъ на сыропустную и пасхальную недѣлю изъ училища. Если-бы сѣздъ обстоятельно рассмотрѣлъ это дѣло и рѣшилъ его такъ, чтобы правленіе училища было гарантировано отъ отвѣтственности за бывавшіе прежде, да могущіе и теперь быть, несчастные случаи съ учениками, увольняемыми безъ всякаго призора на пасхаль-ную преимущественно недѣлю, и вмѣстѣ съ тѣмъ указалъ вѣрныя мѣры къ устраненію олушеній въ ученіи, происходящихъ отъ просрочекъ учениковъ въ домахъ своихъ отцовъ, то можно было бы согласиться съ его рѣшеніемъ; а такъ-какъ ничего этого не сдѣлано, то и рѣшеніе сѣзда не можетъ быть уважено. 3) Однимъ изъ членовъ правленія отъ духовенства (кѣмъ именно — въ журналѣ не сказано) представлена была въ собраніе записка «о срокахъ пользованія казеннокоштныхъ воспитанниковъ одеж-дою и обувью; о количествѣ свѣстныхъ припасовъ; о приѣмѣ на церковное содержаніе воспитанниковъ; о приѣмѣ прошелій и о прочихъ вопросахъ, содержащихся въ запискѣ». Сѣздъ, не озабо-тившись обстоятельнымъ изложеніемъ содержанія записки, повиди-мому дѣйствительно важной, такъ-какъ она касается экономической стороны училища и безъ сомнѣнія вызвана какими-либо обстоя-тельствами, о которыхъ въ журналѣ ни слова не сказано, по-станавливаетъ: «руководствоваться тѣми правилами, какія изложены

въ журналахъ предшествующихъ сессій (гдѣ эти журналы и что это за правила?), а объ увольненіи учениковъ (въ докладѣ этого не было) и о принятіи дѣтей подсудимыхъ родителей (не сказано куда) и о закупкѣ продуктовъ смотрителемъ, при участіи его помощника, есть особыя постановленія собранія, а въ руководство (кому?) на будущее время снять съ журнала состоящаго (?!) съѣзда копію.» Послѣдній только пунктъ постановленія о покупкѣ припасовъ о. смотрителемъ можно объяснить изъ журналовъ съѣзда, потому что на томъ-же листѣ записано рѣшеніе его, не въ примѣръ прочимъ, воплнѣ основательное, именно: вопреки предложенія о. смотрителя, о дозволеніи ему, при участіи только его помощника (значить, совершенно противно смыслу устава), закупать съѣстные припасы и экипировать учениковъ экономическомъ образомъ, съѣздъ рѣшилъ, чтобы припасы покупались непременно при участіи одного изъ членовъ отъ духовенства. Но и настоящее постановленіе все-таки неполно, именно: не уяснено въ журналѣ, какія побужденія вызвали со стороны смотрителя сдѣлать предложеніе съѣзду, совершенно противное новымъ училищнымъ порядкамъ, а между тѣмъ эти побужденія быть должны, — и не заключаются ли они въ неудобствахъ, при покупкѣ припасовъ, испытываемыхъ смотрителемъ отъ жительства членовъ правленія отъ духовенства въ близкомъ разстояніи отъ Бугуруслана (о. О. С. живетъ за 50 верстъ отъ города)? 4) Въ собраніи читается журналъ (какой?) «о производствѣ вознагражденія учителямъ параллельныхъ классовъ при училищѣ» и рѣшается такъ, что собраніе согласно съ опредѣленіемъ правленія училища (что это за опредѣленіе?). вмѣсто того, чтобы съ особеннымъ вниманіемъ отнестись къ заявленію о. смотрителя и члена правленія отъ духовенства и обстоятельно изложить предметы своихъ разсужденій, члены собранія въ 6 часовъ вечера выслушиваютъ «пѣніе казеннокоштныхъ учениками молитвы Богородицѣ, Достойно есть и слышно (?) пѣніе по обиходу», и постановляютъ: «труды учителя пѣнія діакона Ильина заслуживаютъ особенную благодарность; почему съѣздъ представляетъ діакона Ильина на Архипастырское благоусмотрѣніе»; или: «принимая во вниманіе разумное обращеніе съ дѣтьми наставниковъ училища Пиксанова и Полетаева, осо-

бенно перваго, занимающагося сверхъ сего, дѣлопроизводствомъ при правленіи, свидѣтельствовать имъ благодарность, и труды ихъ представить на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства; Пиксанова, сверхъ сего, избавить отъ внесенія въ училище 5 р. за иноокружнаго родственника его Ивана Пиксанова, обучающагося въ училищѣ». Постановленія сіи хотя и свидѣтельствуютъ о благодушномъ настроеніи сѣзда подлѣ конецъ его засѣданій, тѣмъ не менѣе не дѣлаютъ чести членамъ сѣзда, изъ коихъ ни одинъ не вспомнилъ § 55 училищнаго устава, коимъ ходатайство предлѣ Епархіальнымъ Начальствомъ о награжденіи учителей предоставлено только смотрителю училища, а вовсе не сѣзду. Сѣздъ, конечно, имѣеть за собою все основанія утѣшаться благосостояніемъ своего училища, хорошимъ преподаваніемъ и обхожденіемъ съ дѣтьми со стороны учителей и начальниковъ училища, но это есть прямой долгъ и тѣхъ и другихъ, а награды даются служащимъ только за «особенныя способности и ревность въ исполненіи ихъ обязанностей». Это же самое напоминаетъ сѣзду и по поводу его представленій на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства объ особенной заботливости объ училищѣ о смотрителя съ его помощникомъ и неутомимыхъ трудахъ по училищу членовъ правленія отъ духовенства, и нельзя, наконецъ, пройти молчаніемъ слѣдующія несообразности въ журналахъ сѣзда: въ журналѣ (жур. № 2), между прочимъ, постановляется: просить Епархіальное Начальство «по разсмотрѣннымъ комиссіею и провѣреннымъ собраніемъ смѣтамъ выслать деньги въ училище, на содержаніе его въ текущемъ году», а въ слѣдъ за симъ (жур. 3) въ собраніи снова начались сужденія о вопросахъ прежняго (11 числа) собранія, пока опять чрезъ продолженіе преній остались не исполненными, поэтому собраніе опредѣляетъ: «оставить рѣшенія сужденій до слѣдующаго засѣданія и назначить для пересмотра и одобренія въ прежнемъ засѣданіи комиссіею», которая и назначена. Далѣе, журналъ 6-й начинается опять такъ: «по обсужденіи вопросовъ, до прежде выясненныхъ, вторично возбудился вопросъ» и т. д. Все это показываетъ, что, вопреки § 23 училищнаго устава, предсѣдатель не давалъ совѣщаніямъ сѣзда надлежащаго направленія, не соблюдалъ очереди при разсмотрѣ-

ніи предлагаемыхъ вопросовъ ни вообще не умѣлъ, какъ слѣдуетъ, вести возложенное на него създомъ дѣло, хотя създы два раза озабочивался избраніемъ секретарей собранія оо. В. и С. Поставляя на видъ бывшему предсѣдателю дог. Петропавловскому и всему създу всѣ изложенныя несообразности, имѣя симъ въ обязанности одному изъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, чтобы онъ, по открытіи собранія въ будущую сессію, прочиталъ настоящее предписаніе всѣмъ выборнымъ, имѣющимъ прибыть на създъ, которые обязуются въ слѣдствіи сего дать собственноручныя росписки, каковыя представить вмѣстѣ съ прочими журналами будущаго създа.

Самарская духовная Консисторія, слушала отношеніе правленія бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища, отъ 15 января за № 20, коимъ проситъ разрѣшить вопросъ, имѣютъ ли право голоса на окружныхъ училищныхъ създахъ кандидаты выборныхъ, при наличности послѣднихъ. Приказали: Увѣдомить правленіе бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища, а на случай недоразумѣнія подобнаго и въ другихъ мѣстностяхъ епархіи — припечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, во всеобщее свѣдѣніе духовенству самарской епархіи, что, въ случаѣ присутствованія по какому бы то ни было дѣлу въ заведеніяхъ довѣреннаго или выборнаго лица и его кандидата, оба они имѣютъ одинъ голосъ.

Большинство членовъ окружнаго училищнаго създа духовенства подольской епархіи, въ заведеніи своемъ, между прочимъ, принимая въ разсужденіе соображенія, что а) наличное число учащихъ во всѣхъ училищахъ епархіи оказывается въ цифрѣ 748, изъ коихъ около 180 воспитанниковъ, за окончаніемъ курса, подлежатъ къ выпуску и, затѣмъ, къ поступленію въ семинарію; б) по уставу семинаріи, число поступающихъ въ оную воспитанниковъ, окончившихъ училищный курсъ, никакъ не можетъ простираться свыше 80, въ противномъ же случаѣ, слѣдовало бы открыть параллельные классы и при семинаріи, но достаточныхъ на то средствъ въ епархіи не имѣется и не предвидится; в) тѣ, которымъ не возможно поступить въ семинарію, и очевидно, большей половиной оныхъ, единственно потому, что они оказываются сверхъ-комплетными противъ нор-

мальнаго числа, положеннаго семинарскимъ уставомъ, остаются въ положеніи безвыходномъ, поступить для окончанія своего образованія въ другія учебныя заведенія для нихъ рѣшительно невозможно, потому что программа духовныхъ училищъ имѣетъ специальное назначеніе — приготовить учениковъ для семинарскаго курса и, въ обще-образовательномъ отношеніи, оказывается не оконченною, и г) жизнь настоящаго времени требуетъ отъ молодыхъ людей сколько образованія, столько и познаній, болѣе приложимыхъ къ дѣйствительности; постановили: просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о томъ, дабы позволено было при тульчинскомъ училищѣ, на средства епархіальныя, открыть, подъ завѣдываніемъ духовнаго начальства, вмѣсто параллельныхъ классовъ, по классической программѣ духовныхъ училищъ, 4 класса по программѣ классическихъ прогимназій; каковое заведеніе доставитъ возможность дѣтямъ священно-служительскимъ, или для окончанія образованія поступать въ свѣтскія учебныя заведенія, или же на-ходить занятіе въ жизни, соотвѣтственно роду своихъ познаній.

На семь постановленій послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «Эго заявленіе съѣзда требуетъ обстоятельныхъ соображеній. Въ примѣненіи къ § 9 му устава духовныхъ училищъ сказано: «по желанію мѣстнаго духовенства, при училищахъ могутъ быть открываемы, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, высшіе классы, сверхъ назначаемыхъ четырехъ на мѣстно изыскиваемыя для того средства. Предлагаю тульчинскому училищному съѣзду въ свое время обратить вниманіе на это *примѣчаніе*. Желающимъ никто не мѣшаетъ отладить дѣтей своихъ для обученія въ гимназій». (Подольск. Е. В.)

Противъ несвоевременной явки учениковъ въ училища тѣмъ же съѣздомъ приняты слѣдующія мѣры: а) ученіе непременно начинать на другой день послѣ срока; б) первые три дня считать льготными для тѣхъ, которые по всякимъ причинамъ не могутъ явиться въ положенный срокъ; и в) неявившимся и послѣ трехъ дней безъ всякихъ уважительныхъ причинъ, денежныхъ штрафовъ не налагать, а считать наказаніемъ то, что неявляющийся воспитанникъ, пропуская уроки, терлетъ время для успѣховъ и свое мѣсто въ спискахъ.

— Самарская духовная Консисторія по выслушаніи: 1) прошенія одного крестьянина, коимъ просить разрѣшить приходскому духовенству повѣнчать дочь его съ односельцемъ крестьяниномъ, объясняя, что причтъ отказалъ ему въ просьбѣ, на томъ основаніи, что у жениха и невѣсты была одна воспріемница отъ св. крещенія, и потому женихъ и невѣста находятся между собою въ ближайшемъ родствѣ, служащемъ препятствіемъ ко вступленію ихъ между собою въ законный бракъ. Справка: Въ указѣ Св. Синода, отъ 19 января 1810 года, изображено, между прочимъ, «жели которую воспріиметь отъ святаго крещенія, не можетъ оную посемъ пояти себѣ въ жену, понеже уже есть ему дщерь, ниже мать ея». Приказали: Такъ-какъ указомъ Св. Синода, отъ 19 января 1810 года, воспрещается вступать въ бракъ только воспріемникамъ съ родителями воспринятыхъ и съ самими воспринатыми, то, на основаніи сего указа Св. Синода, предписать причту повѣнчать дочь просителю съ крестьяниномъ, не считая препятствіемъ того, что у жениха и невѣсты была одна воспріемница отъ св. крещенія, если по обыску не окажется къ тому другихъ какихъ-либо препятствій. Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ такова: «Исполнить, поставивъ, независимо отъ сего, въ извѣстность причты самарской епархіи объ означенномъ въ справкѣ и многими изъ нихъ забываемомъ законѣ чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для руководства на будущее время и прекращенія излишней переписки».

Приглашеніе къ пожертвованію.

Прошло 16-го августа сего 1869 года, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ прислуги священника с. Алексѣевского (зміевск. уѣзда) Павла *Ковалевскаго*, сгорѣлъ домъ со всѣми другими постройками и имуществомъ. Пожаръ начался съ чердака и отъ соломенной крыши быстро распространился по всѣмъ надворнымъ постройкамъ, отъ чего не было никакой возможности спасти хотя что-либо; спасены одни только дѣти, которыя уже спали. Къ большому довершенію несчастія, самого о. Павла и жены его въ это время не было дома. Всего убытку о. Ковалевскій понесъ до 7-ми тысячъ руб. и въ настоящее время живетъ съ

семействомъ въ церковной исторіи; наступила зима, на все семейство о. Павла не имѣтъ ни одной теплой одежды. Объявляя объ этомъ, редакція Харьк. Епарх. Вѣдомостей надѣется, что отцы и братія сослужители во Христѣ помогутъ кто чѣмъ сможетъ бѣдственному положенію о. Павла Ковалевскаго и его семейству. Пожертвованія слѣдуетъ отсылать, прямо отъ себя и чрезъ самихъ мѣстныхъ благочинныхъ, на имя о. Павла Ковалевскаго въ с. Алексѣевское змиевскаго уѣзда.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ при семинаріяхъ и училищахъ.

Правленіе кievской дух. семинаріи симъ объявляетъ, что при оной состоитъ праздною кафедра всеобщей церковной исторіи, исторіи русской церкви и практическаго руководства для пастырей; испытаніе кандидатовъ посредствомъ пробныхъ уроковъ имѣютъ быть въ кievской семинаріи. Къ замѣщенію означенной кафедры правленіе не имѣтъ въ виду кандидатовъ.

На вакантную кафедру греческаго языка при владимірской семинаріи опредѣленъ воспитанникъ с.-петербургской академіи Василій Пляшкевичъ, представившій свидѣтельство о выдержаніи имъ пробныхъ лекцій по означенному предмету въ конференціи с.-петербургской академіи.

При черниговской семинаріи имѣются двѣ празныя вакансіи по греческому языку; кандидатовъ на занятіе оныхъ правленіе не имѣтъ, а предназначено таковыхъ принять изъ окончившихъ курсы воспитанниковъ кievской академіи, по выдержаніи пробныхъ лекцій по указаннымъ предметамъ.

По случаю перехода преподавателя харьковской дух. семинаріи Василя Θεоктистова съ кафедры латинскаго языка на кафедру психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики при той же семинаріи, кафедра латинскаго языка въ харьковской семинаріи въ настоящее время считается вакантною; лица, желающія поступить на службу въ семинарію на кафедру латинскаго языка, имѣютъ подать прошеніе въ семинарское правленіе о зачи-

слепія ихъ кандидатами на означенную вакансію и тѣ, которые не держали пробныхъ уроковъ для поступленія на кафедру латинскаго языка, имѣють явиться для дачи таковыхъ уроковъ въ педагогическое собраніе харьковскаго семинарскаго правленія къ 23 ноября сего 1869 года.

При пензенской семинаріи кафедра по всеобщей и русской гражданской исторіи состоитъ праздною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на замѣщеніе означенной кафедры, желаетъ принять кандидата, уже выдержавшаго пробные уроки по онымъ предметамъ въ одной изъ академическихъ конференцій.

Въ самарской духовной семинаріи открылась вакансія наставника по священному писанію, съ 6-го числа ноября, кандидата къ замѣщенію оной у правленія не имѣется.

По случаю увольненія по прошенію, отъ 19-го ноября н. г., учителя церковнаго пѣнія, Александра Фатѣва, правленіе харьковскаго духовнаго училища объявляетъ, что при означенномъ училищѣ остается вакантною должность учителя церковнаго пѣнія, какъ въ нормальномъ, и 2-мъ параллельномъ классахъ, съ жалованьемъ 140 руб. въ годъ, за 6-ть уроковъ въ недѣлю. Лица, желающія занять эту должность, имѣють подать о томъ прошенія въ правленіе харьковскаго духовнаго училища, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

Купянская земская уѣздная управа вызываетъ воспитанниковъ харьковской духовной семинаріи къ занятію учительскихъ должностей въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ содержаніемъ въ годъ 100 руб., которое можетъ быть увеличиваемо, смотря по усердію и успѣхамъ, до 120 и 150 руб.

Отъ совѣта кіевской духовной академіи.

Программа конкурса для лицъ, желающихъ занять въ кіевской дух. академіи кафедру литургіи и церковной археологіи.

Желающій занять означенную кафедру обязанъ представить, не позже февраля 1870 года, въ совѣтъ кіевской дух. академіи:

1. Дипломъ на степень магистра или доктора богословскихъ наукъ.
2. Разсужденіе, по которому пріобрѣтена ученая степень, и по

крайней мѣрѣ одно, печатное или рукописное, сочиненіе по церковной археологіи или литургикѣ.

3. Программы той или другой науки.

4. Сопскатель, по § 50 устава православныхъ академій, долженъ прочесть публично, въ присутствіи комиссіи изъ профессоровъ и доцентовъ церковно-практическаго отдѣленія, двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую— по назначенію комиссіи.

Ординарному профессору полагается по штату жалованья 2.400 руб. сер., столовыхъ 300 р., квартирныхъ 300 р.; экстраординарному—1.600 жалованья, 200 руб. столовыхъ, 200 р. квартирныхъ; доценту—900 руб. жалованья, 150 р. столовыхъ и 150 р. квартирныхъ. (*Дух. Вѣсн.*).

Объ изданіи въ 1870 году чтеній при Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Съ 1863 года общество издаетъ

Чтенія

въ московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Въ будущемъ 1870 году оно предполагаетъ выпустить 4 книжки Чтеній въ размѣрѣ отъ 10 до 12 листовъ каждая.

Въ нихъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ помѣщаться статьи догматическія, нравственныя, полемическія, церковно-историческія, матеріалы для біографіи московскаго Митрополита Филарета и для исторіи московскаго епархіальнаго управления съ 1721 г.

Годовая цѣна 3 р., съ доставкою 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р.; (за почтовую пересылку 30 к. и 70 коп. за бандероли, печатные адреса и проч.). Подписка принимается: въ Москвѣ: въ епархіальной бібліотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ и у книгопродавцевъ Озерантова, Салаевыхъ, Глазунова, Соловьева, Черенина, въ книжныхъ лавкахъ: «Русская грамота» и «Коммисіонеръ»; въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова.

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

въ 1870 году

будутъ издаваться, по благословенію Святѣйшаго Синода, при московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ I.

Часть оффиціальная.

Правительственныя распоряженія:

а) Высочайшіе указы, грамоты и рескрипты, относящіеся къ духовенству, указы и распоряженія Святѣйшаго Синода.

б) Распоряженія московскаго епархіальнаго начальства, извлеченія изъ отчетовъ и протоколовъ по разнымъ частямъ епархіальнаго управления.

Примѣчаніе. По-временамъ будутъ помѣщаться и прежде обнародованныя постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству вообще, и въ частности по московской епархіи, дѣйствующія и въ настоящее время, но не довольно извѣстныя частнымъ лицамъ.

в) Постановленія и распоряженія московскаго училищнаго совета, московскаго комитета грамотности и московскаго земства, на-сколько послѣднія будутъ касаться дѣла народнаго образованія: извѣстія объ открытіи церковно-приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ и о состояніи ихъ, свѣдѣнія о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ въ московской епархіи.

Отдѣлъ II.

Часть неоффиціальная.

1. Епархіальная статистика, церковная археологія и исторія. Свѣдѣнія и замѣтки о религіозномъ и нравственномъ состояніи народа и средствахъ къ возвышенію онаго; о мѣстныхъ ересяхъ и расколахъ, предразсудкахъ, суевѣріяхъ и повѣрьяхъ; о благочестивыхъ обычаяхъ и обрядахъ, о крестныхъ ходахъ, особенно чтимыхъ святыхъ иконахъ, мощахъ святыхъ угодниковъ, описаніе древнихъ замѣчательныхъ утварей церковныхъ, соборовъ,

монастырей, церквей; жизнеописанія пастырей московской церкви и другихъ лицъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ епархіи своею благочестивою жизнію и общеназидательною дѣятельностію; вообще описаніе всего достопримѣчательнаго въ епархіи.

2. Современное обозрѣніе. Здѣсь займутъ мѣсто свѣдѣнія обо всемъ замѣчательномъ въ другихъ епархіяхъ въ церковномъ отношеніи: библиографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ въ томъ или другомъ отношеніи журнальныхъ статьяхъ; также отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа: статьи по поводу тѣхъ или другихъ современныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ въ литературѣ и имѣющихъ отношеніе къ православно-вѣрѣ, церкви, духовенству, религіозно-правственному состоянію народа и т. под.

3. Разныя извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи, выписки, указанія на важнѣйшія событія и болѣе замѣчательныя явленія въ нашей церковно-религіозной жизни.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить еженедѣльно, въ объемѣ одного листа большаго формата, въ 4-ю долю листа. Въ листѣ новаго формата будетъ больше строкъ, чѣмъ въ двухъ листахъ прежняго формата — именно въ прежнихъ двухъ листахъ было 1,600 строкъ, а въ новомъ листѣ 1,752 строки. Бумага будетъ значительно улучшена.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: ¹

Годовая цѣна безъ доставки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ — 4 р. 2¹/₄ к., съ доставкою въ Москвѣ — 3 р. 50 к. Полугодовая 2 р. съ перес. 2 р. 30 к., съ дост. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца — 1 р. съ перес. 1 р. 15 к., съ дост. 1 25 к.; за мѣсяць — 40 к., съ пересылкою 46 к., съ доставкою 48 к. Отдѣльныя №№ по 10 коп.

¹ На основаніи Высочайшаго повелѣнія, 7 августа 1869 года, за доставку въ Москвѣ еженедѣльныхъ изданій возвышена плата, а стоимость пересылки по почтѣ внутри Имперіи, на основаніи того-же Высочайшаго повелѣнія, увеличена расходомъ за укупорку, бандероли, печатные адреса и пр.

При подпискѣ на одинъ экземпляръ дробь можетъ быть отбѣчена, въ замѣтъ мелкихъ денегъ можно прилагать почтовые марки. За перемѣну адреса московскаго на московскій, или иногороднаго на иногородный взимается 10 коп., но желающіе перемѣнить московскій адресъ на иногородный, или обратно, приплачиваютъ сумму, означенную въ таблицѣ, а внесенная прежде за доставку, или пересылку въ расчетъ не принимается.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библіотекѣ — въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей — на Донской, въ приходѣ Рязоположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; у книгопродавцевъ: Соловьева — на Страстномъ бульварѣ, Оeraanтова — на Никольской улицѣ, и въ лавкѣ «Русская Грамота» — въ зданіи Университета; въ С.-Петербургѣ, у Кораблева и Спрякова.

Въ газетныхъ экспедиціяхъ и почтовыхъ конторахъ подписка не принимается.

Желающіе подписаться на Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ заблаговременно присылать свои требованія, чтобы можно было еще до выпуска первыхъ номеровъ заготовить печатные адреса и устранить все препятствія къ своевременному удовлетворенію требованій.

Редакція покорнѣе проситъ редакціи вѣдомостей, газетъ и журналовъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ присылать въ обмѣнъ свои изданія, если то найдутъ для себя удобнымъ, адресуя на имя секретаря общества любителей духовнаго просвѣщенія редактора Моск. Епарх. Вѣд., священника Рязоположенской, близъ донскаго монастыря церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

Къ нему же должны быть присылаемы статьи для помѣщенія въ вѣдомостяхъ. Все статьи, замѣтки и свѣдѣнія, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ принимаемы съ благодарностію. Редакція необходимо знаетъ званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства присылающихъ статьи, замѣтки и свѣдѣнія. Безъ сего присланныя рукописи не будутъ печатаемы. По желанію автора можно и не означать его имени подъ статью, или означать другимъ, вымышленнымъ.

Объявленія принимаются о продажѣ книгъ духовнаго содержанія, учебниковъ, книгъ для народнаго чтенія, предметовъ церковнаго употребленія, о праздникахъ и торжествахъ церковныхъ — вообще соответствующихъ характеру духовнаго изданія. За напечатаніе объявленій взимается: за одинъ разъ 10 коп.; за строку или ея мѣсто; за два раза 18 коп.; за три раза 24 коп.

Отъ редакціи журнала

ДУХОВНАЯ БЕСѢДА СЪ ЦЕРКОВНОЮ ЛѢТОПИСЬЮ.

Слава Богу, оканчивается и двѣнадцатый годъ существованія Духовной Бесѣды. Тяжелъ былъ этотъ годъ для редакціи. Увеличеніе платы за пересылку журнала иногороднымъ подписчикамъ, при нежеланіи редакціи возвысить цѣну изданія, стоило ей болѣе 400 рублей лишняго расхода. Новыя условія и формы разсылки періодическихъ изданій, объявленныя почтамтомъ лишь въ послѣднемъ мѣсяцѣ предшествовавшаго года, потребовали отъ редакціи, или конторы ея, громадныхъ трудовъ. Несмотря на эти труды, оказалось невозможнымъ выслать первые номера журнала своевременно. Отсюда жалобы на неисправность доставки Духовной Бесѣды, которая однако выходила съ неизменною аккуратностію, не опаздывая ни однимъ днемъ. Мы хоть нѣсколько утѣшились тѣмъ, что получили несравненно менѣе жалобъ, чѣмъ изданія, разсылаемыя по новому способу — безъ конвертовъ и адресовъ, хотя тѣ и другіе стоили намъ тоже значительныхъ издержекъ. Но что минуло, то прошло. Намъ остается только просить извиненія у подписчиковъ въ вольныхъ и невольныхъ ошибкахъ и неисправностяхъ и обѣщать въ будущемъ лучшія времена.

Въ будущемъ 1870 году Духовная Бесѣда съ Церковною Лѣтописью будетъ, съ Божіею помощію, издаваться по той-же программѣ, въ такомъ-же объемѣ, въ тѣ-же сроки и за ту-же цѣну. Редакція употребитъ всѣ свои усилія, чтобы сдѣлать свой журналъ и назидательнымъ, и современнымъ и разнообразнымъ, насколько это позволитъ программа, полуофициальный его характеръ и матеріальный средства редакціи.

Обращаясь къ подписчикамъ, редакція Духовной Бесѣды по-

вторяетъ свои прежнія къ нимъ (просьбы: 1) подписываться съдвременно, 2) ясно и точно обозначать свой адресъ, то есть, прежде всего — городъ или станцію, откуда желаютъ получать журналъ, потомъ свое званіе, имя, отчество и фамилію; постоянные подписчики всего лучше могутъ присылать печатный адресъ, наклеиваемый на каждомъ пакетѣ Духовной Бесѣды; 3) обращаться прямо въ редакцію, минуя всякія посредства (мы не говоримъ о благочинныхъ, консисторіяхъ, правленіяхъ).

Годовая цѣна Духовной Бесѣды для иногороднихъ подписчиковъ остается прежняя: четыре рубля съ пересылкою, а безъ пересылки три рубля пятьдесятъ коп. По той-же цѣнѣ можно получать Духовную Бесѣду и за 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, и 1869 годы. Подписчиковъ, заявившихъ желаніе имѣть Духовную Бесѣду за прежніе годы, но не получившихъ ее, покорнѣе просимъ извинить насъ и положить еще очень не долго: требованія ихъ будутъ исполнены въ точности; для этого редація уже вошла въ соглашеніе съ однимъ изъ петербургскихъ книгопродавцевъ. Замеченіе произошло отъ того, что возникло недомысліе: какъ посылать журналъ за истекшіе годы: чрезъ газетную экспедицію, какъ журналъ, или по тяжелой почтѣ, какъ посылку.

Въ редакціи Духовной Бесѣды можно получить и слѣдующія книги:

1. Слова и привѣтствія Высокопреосвященнаго Юсифа, Митрополита литовскаго. Съ портретомъ автора. Цѣна 50 коп. безъ пересылки.

2. О праздникахъ православной церкви. Соч. протоіеря І. Яхонтова. Изданіе 2-е. Цѣна 50 коп. и пересылка.

3. Краткое описаніе Св. Земли, соч. его же. Цѣна 25 коп.

4. Письма къ отступнику православія, соч. его же. Цѣна 1 руб.

5. Катихизическія Бесѣды, три выпуска, соч. его же. Цѣна 2 руб.

Адресъ: Въ редакцію журнала Духовная Бесѣда въ С.-Петербургѣ, на Лиговкѣ, близь церкви Св. Іоанна Предтечи, домъ №118, въ квартирѣ протоіеря Іоанна Яхонтова.

Объявленіе къ подписчикамъ Духовной Бесѣды

О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И.

Объ изданіи въ 1870 г. Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1870 году будутъ издаваться по прежней программѣ, номерами, два раза въ мѣсяць, отъ четырехъ до четырехъ съ половиною печатныхъ листовъ, что составитъ въ годъ отъ ста до ста десяти печатныхъ листовъ или три тома, каждый болѣе тридцати шести листовъ или въ 576 страницъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на-домъ *пять рублей.*

Подписка принимается у всѣхъ оо. *благочинныхъ харьковской губерніи* и у редактора, протоіерея *Іоанна Чижевского.*

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домъ Воскресенской церкви протоіерея *Іоанна Чижевского, № 15-й.*

Редакція Харьк. Епарх. Вѣдомостей покорнѣе проситъ оо. *благочинныхъ* не позже 1-го декабря текущаго года доставить списки съ подробными адресами церквей, т. е. съ указаніемъ почтовой конторы или станціи, а также села и церкви, куда слѣдуетъ высылать номера Вѣдомостей.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Чижевскій.

Отъ Совѣта харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Резолюцію Его Высочайшаго Преосвященства, послѣдовавшею по журналѣ сего совѣта, 16 декабря, для обсужденія предложеній совѣта относительно приведенія училищнаго зданія въ такое состояніе, чтобы въ немъ могло удобно помѣститься положенное, по новому, Высочайше утвержденному Уставу, число воспитанницъ, на *шестнадцать* и слѣдующія числа *февраля* будущаго 1870 года назначенъ общій епархіальный съѣздъ оо.

благочинные позаботятся заблаговременно объявить объ этомъ духовенству ввѣренныхъ имъ округовъ и для избранія уполномоченныхъ депутатовъ на сѣздъ назначить мѣстные благочинническіе сѣзды. При этомъ каждый благочинническій округъ можетъ прислать на сѣздъ столько депутатовъ, сколько найдеть для себя удобнымъ и выгоднымъ, во всякомъ случаѣ не менѣе одного. Можно по желанію духовенства прислать одного или двухъ депутатовъ отъ трехъ четырехъ и пяти благочинническихъ округовъ, если только это найдено будетъ полезнымъ, удобнымъ и возможнымъ.

Подробный журналъ совѣта относительно дѣлъ подлежащихъ обсужденію сѣзда будетъ отпечатанъ въ первомъ номерѣ Харьк. Епарх. Вѣдом. 1870 года.

ХАРЬКОВСКІЙ ТОРГОВЫЙ БАНКЪ.

(Основный капиталъ 500,000 рублей).

На основаніи Высочайше утвержденнаго устава, Харьковскій Торговый Банкъ производитъ нижеслѣдующія операціи: 1) пріемъ денежныхъ вкладовъ для приращенія процентами, 2) пріемъ денежныхъ суммъ на текущіе процентные счета, 3) учетъ векселей и срочныхъ процентныхъ бумагъ, 4) выдачу ссудъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ и товаровъ, 5) выдачу ссудъ по квитанціямъ транспортныхъ конторъ, 6) переводъ денежныхъ суммъ въ разные города, 7) покупку и продажу за свой счетъ процентныхъ бумагъ, 8) исполненіе порученій, по покупкѣ и продажѣ процентныхъ бумагъ, полученію платежей и др.

Проценты, впрямь до измѣненія, съ 5 сентября банкъ взимаетъ по учету векселей и ссудамъ 8%¹, по порученіямъ и комиссіямъ — отъ $\frac{1}{8}$ % до 2%; платитъ по денежнымъ вкладамъ (см. ниже), по текущимъ счетамъ — обыкновенному 4% условному $4\frac{1}{2}$ %.

¹ При выкупѣ залоговъ до срока, Банкъ возвращаетъ проценты только за полные мѣсяцы.

В К Л А Д Ы.

Харьковскій Торговій Банкъ принимаетъ денежные вклады отъ лицъ всѣхъ званій достигшихъ совершеннолѣтня, сословныхъ, земскихъ и частныхъ учреждений, присутственных мѣстъ и должностныхъ лицъ, городскихъ и сельскихъ обществъ, церквей, монастырей и разныхъ учреждений духовнаго вѣдомства.

Сумма вклада не можетъ быть менѣе 50 рублей. Вклады принимаются какъ лично отъ самихъ вкладчиковъ или ихъ довѣренныхъ, такъ и чрезъ почту изъ всѣхъ мѣстностей Россіи: на безсрочное время, т. е. до востребованія, на опредѣленные сроки не менѣе 6-ти мѣсяцевъ, или же на особыхъ условіяхъ по соглашенію съ банкомъ.

Примѣчаніе. Условія вкладовъ, по особому соглашенію съ Банкомъ, допускаются слѣдующія: до совершеннолѣтня, до вступленія въ бракъ своего или другихъ лицъ, съ цѣлью увеличенія вклада посредствомъ причисленія къ капиталу процентовъ на проценты, или же съ распределеніемъ части капитала и процентовъ по-годно, или съ условіемъ, вкладывая капиталъ на известное число лѣтъ по опредѣленной суммѣ, получить по истеченіи оныхъ весь капиталъ съ процентами и т. п.

Размѣръ процентовъ съ 5 сентября опредѣляется впередъ до измѣненія:

- а) безсрочные (до востребованія) 5%
- б) срочные отъ 6 мѣсяц. до 1 года 5½%
- отъ 1 года до 3 лѣтъ 6%
- свыше 3-хъ лѣтъ по особому соглашенію съ банкомъ.

в) условные отъ 5% до 6%

Билеты на вклады, не превышающіе 300 рублей, выдаются только именныя; на сумму же свыше трехсотъ рублей могутъ быть выдаваемы по желанію вкладчика безыменныя, т. е. на предъявителя.

Вѣренныя Банку денежные вклады возвращаются вкладчикамъ: срочные по наступленіи сроковъ, а безсрочные — въ день предъявленія билетовъ; проценты же по вкладамъ до востребованія и срочнымъ, коихъ сроки не превышаютъ полугода, уплачиваютъ.

ся вмѣстѣ съ возвратомъ капитала, а по вкладамъ на сроки выше шести мѣсяцевъ проценты выдаются по-полугодно. По тѣмъ билетамъ на вклады, по которымъ капиталъ не будетъ истребованъ вкладчикомъ съ наступленіемъ срока, проценты насчитываются со дня окончанія такого срока, какъ на безсрочные, т. е. по 5% въ годъ.

По заявленію лицъ, желающихъ перевести въ Харьковскій Торговій Банкъ изъ другихъ кредитныхъ учрежденій принадлежащія имъ денежныя суммы, Торговій Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать бесплатно таковыя, откуда слѣдуетъ, при чемъ на имянныхъ билетахъ владѣльцы оныхъ должны сдѣлать надпись о предоставленіи Торговому Банку права на такое истребованіе съ засвидѣльствованіемъ надписи въ полицейскихъ управленіяхъ, уѣздныхъ судахъ, мировыхъ судей или у нотаріусовъ.

Примѣчаніе. Суммы, находящіяся въ Государственномъ Банкѣ и его конторахъ, могутъ быть истребованы только по тѣмъ свидѣтельствамъ, коимъ остается до срока не болѣе 6 мѣсяцевъ.

Вклады присылаются въ Банкъ по почтѣ, при объявленіяхъ слѣдующаго содержанія: *Въ Харьковскій Торговій Банкъ, отъ такого-то, объявленіе. Препровождая при семъ столько-то рублей, прошу принять эту сумму на вкладъ для обращенія изъ процентовъ на такой-то срокъ (или до востребованія) и выслать билетъ на мое имя (или на имя такого-то, или на предъавителя) по такому-то адресу. Число, мѣсяць, годъ, подпись и мѣсто жительства.*

Дозволено цензурою. 14 декабря 1869 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.

Харьковъ, Въ Университетской Типографіи. 1869.