

5
20

50

5
50

ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣстъ“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—5 руб., съ Извѣстіями—11 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 34.

14-го августа.

1917 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Копія.

Указъ изъ Первой Экспедиціи Петроградской Духовной Консистоіи. Духовенству епархіи.

Въ Первой Экспедиціи Петроградской Духовной Консистоіи слушали: I. указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюня с. г. за № 20, слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: телеграмму одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ сообщеніемъ, что отъ окружныхъ и сельскихъ исполнительныхъ комитетовъ и отъ приходовъ поступаютъ заявленія о прекращеніи взносов отъ церквей на епархіальныя нужды. Приказали: Существующіе нынѣ взносы отъ церквей на духовно-учебныя заведенія и другія епархіальныя и общецерковныя нужды установлены частью въ законодательномъ порядкѣ, частью распоряженіями Святѣйшаго Синода и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства. До тѣхъ поръ, пока эти законы и распоряженія не отмѣнены въ установленномъ порядкѣ, взносы для церквей являются обязательными. Отмѣнить упомянутые законы и распоряженія въ настоящее время не представляется возможнымъ. При переживаемыхъ Россіей обстоятельствахъ и затруднительности для государства принять на себя содержаніе тѣхъ церковныхъ культурно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений, на которыя идутъ нынѣ взносы съ церквей, прекращеніе взносов съ несомнѣнностью поведетъ къ уничтоженію названныхъ учреждений, а это отнюдь не въ интересахъ какъ государства, такъ и Православной Церкви и даже самихъ приходовъ.

Начавшееся съ переменною государственнаго строя оживленіе какъ приходской, такъ и общецерковной жизни должно повести не къ улучшенію, а къ увеличенію и дальнѣйшему развитію въ Церкви культурно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений. На это потребуются значительныя средства и, такимъ образомъ, церковные налоги и при новомъ строѣ не могутъ исчезнуть, иначе оживленіе церковной жизни и внесеніе улучшеній въ строй церковнаго управленія окажутся недостижимыми. Подобное явленіе наблюдается и въ государственной жизни, гдѣ предпринимаемая реформа требуютъ не отмѣны, а увеличенія и введенія новыхъ налоговъ. Въ настоящее время міряне привлекаются къ активному участию въ приходской жизни и на обязанности Епархіальнаго Начальства и духовенства лежитъ разъяснить имъ все значеніе и неизбежность сохраненія взносов отъ церквей на епархіальныя и общецерковныя нужды. Наблюдавшіеся недочеты въ этомъ дѣлѣ, вызывавшіе доселѣ разнаго рода недоумѣнія относительно цѣлесообразности расхода поступающихъ отъ церквей суммъ, съ допущеніемъ мірянъ чрезъ своихъ представителей къ ближайшему участию въ дѣлахъ епархіальнаго управленія и предоставленія имъ тѣмъ самымъ права участія и контроля въ расходованіи церковныхъ взносов, легко могутъ быть исправлены. Только предстоящій въ недалекомъ будущемъ Помѣстный Соборъ авторитетнымъ своимъ голосомъ можетъ рѣшить дальнѣйшую судьбу тѣхъ учреждений, на содержаніе коихъ идутъ взносы, и урегулировать всѣ вопросы, касающіеся церковнаго хозяйства. Объ изложенномъ Святѣйшій

Синодъ опредѣляетъ: сообщить, для зависящихъ распоряженій, Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами.

Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго указа Святѣйшаго Синода объявить, чрезъ напечатаніе въ „Извѣстіяхъ по епархіи“, духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію. Юля 14 дня 1917 года.

И. об. секретаря *Никоновичъ*.
За столоначальника *Власовъ*.

Копія.

Указъ изъ I-й Экспедиціи Петроградской Духовной Консисторіи. Духовенству епархіи.

Первая Экспедиція Петроградской Духовной Консисторіи слушали: прошеніе председателя приходскаго Совѣта с. Михаило-Архангельской церкви, Новолодожскаго уѣзда, о разрѣшеніи церковнаго сбора въ предѣлахъ Петроградской епархіи въ пользу погорѣльцевъ с. Дубовики, Новолодожскаго уѣзда.

По сообщенію просителей, 26 мая с. г., пожаромъ въ теченіе полчаса объято было пламенемъ все село Дубовики, народъ былъ на полевыхъ работахъ, а потому спасти ничего не было возможности: сгорѣли не только дома, но и все имущество, хозяйственный инвентарь и запасы хлѣба. Описать размѣры бѣдствія нѣтъ возможности. Населеніе осталось подъ открытымъ небомъ, безъ одежды и куска хлѣба. При теперешней дороговизнѣ матеріаловъ и рабочія руки построиться безъ посторонней помощи нѣтъ возможности. Приказали: руководствуясь опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28—29 сентября 1910 г. за № 7962, объ урегулированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій, разрѣшить однодневный сборъ во всѣхъ церквахъ епархіи въ пользу погорѣльцевъ селенія Дубовики, 15-го августа, или другой праздничный день, по усмотрѣнію настоятелей и церковныхъ старостъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя по церквамъ пожертвованія обращены были на предметъ своего прямого назначенія и въ израсходованіи сихъ денегъ былъ представленъ въ Консисторію отъ приходскаго Совѣта Михаило-Архангельской церкви точный отчетъ.

Къ сему присовокупляется, что собранныя пожертвованія на вышеуказанный предметъ надлежитъ направлять на имя председателя приходскаго Совѣта, прот. Николая Мурзанова, по адресу: Михаило-Архангельское поч-

тово-телеграфное отдѣленіе, Петроградской г., Новолодожскаго уѣзда. Августа 1 дня 1917 г. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Столоначальникъ Консисторіи *Никоновичъ*.

Ваше Высокопреосвященство.

Изъ года въ годъ Общество для борьбы съ проказою въ Петроградской губерніи пользуется разрѣшеніемъ отъ Святѣйшаго Синода на производство церковнаго сбора 5—6 августа—въ день Преображенія Господня—въ 15-ти епархіяхъ.

Несмотря на происходящую нынѣ войну, интересы которой заслоняютъ собою всѣ другіе, не имѣющіе непосредственнаго къ ней отношенія, таковой сборъ былъ Обществу разрѣшенъ и въ текущемъ году на томъ основаніи, что борьба съ внутреннимъ зломъ государства и теперь не теряетъ своего значенія и въ надеждѣ, что какая-нибудь лепта перепадетъ на поддержку Общества для борьбы съ проказою въ Петроградской губерніи, иначе говоря—на облегченіе участи прокаженныхъ больныхъ.

Въ виду сего, по примѣру прежнихъ лѣтъ, я покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство не отказать дать надлежащее предписаніе настоятелямъ церковей управляемой Вами епархіи о произнесеніи передъ сборомъ къ народу слова, или прочтеніи разосланнаго по церквамъ поученія, которымъ предлагается обратить вниманіе прихожанъ на цѣль сбора, а также сдѣлать распоряженіе о напечатаніи прилагаемой замѣтки въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Будучи увѣренъ, что сердце Архипастыря не останется равнодушнымъ къ страданію больныхъ проказою, просящихъ о милости и состраданіи, я заранѣе приношу Вашему Высокопреосвященству искреннюю признательность отъ имени Общества для борьбы съ проказою въ Петроградской губ. за все то, чѣмъ Вы, Владыка, согласитесь послужить этимъ несчастнымъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства

(подпись вице-предсѣдателя Общ-ва).

Замѣтка.

Принося глубокую сердечную благодарность всѣмъ церковнослужителямъ, которые въ минувшемъ году внесли ту или иную

долю своего труда въ дѣло организациі въ храмахъ Петроградской епархіи тарелочнаго сбора въ пользу Общества для борьбы съ проказою въ Петроградской губерніи, Совѣтъ Правленія этого Общества выражаетъ надежду, что въ текущемъ году разрѣшенный ему церковный 6-го августа сборъ обратитъ на себя вниманіе духовныхъ лицъ, сочувственное отношеніе которыхъ много можетъ содѣйствовать увеличенію суммъ послѣдняго.

Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою считаетъ своимъ долгомъ присокупить, что по 1 Іюля 1917 г. въ кассу Общества по сбору, произведенному въ минувшемъ году, поступило всего 15.513 р. 66½ к. Петроградская же епархія въ отдѣльности дала Обществу за 1916 г. 1.766р. 50½ к.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Въ виду совершившихся и совершающихся побѣговъ уголовныхъ преступниковъ изъ мѣстъ заключенія и нерѣдкихъ случаевъ ограбленія церквей какъ ими, такъ и бѣглыми солдатами, Петроградское Епархіальное Начальство предлагаетъ причтамъ и старостамъ церквей и состоящимъ при церквахъ приходскимъ Совѣтамъ принять неотложно всѣ мѣры къ лучшей и надежной охранѣ церквей и церковнаго имущества.

Вѣрно: Столоначальникъ Консисторіи
Никоновичъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 19 іюля 1917 года, Лужскій соборъ перечисленъ въ 4-й благочиннической округъ, Лужскаго уѣзда; Лубинская церковь, Лужскаго у., во 2-й округъ того же уѣзда; Гостилицкая церковь, Петергофскаго у., во 2-й округъ Царскосельскаго у.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 26—27 іюля 1917 года, образованъ особый „За-Нарвскій“ благочиннической округъ изъ церквей: Путиловскаго завода, Лиговской, Пановской, Ульяновской, при больницѣ „Всѣхъ Скорбящихъ“, Волюнтинской, Серафимовской, при Алафузовской больницѣ, Ушаковской, Сергіевской Ново-Сивковской и при подворьѣ Староладожскаго женскаго монастыря.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 27 іюля сего года, при церкви Петроградскаго подворья Творожковскаго мона-

стыря открыта вторая священническая и вторая діаконская вакансія и закрыта вакансія псаломщика.

Распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 26—27 іюля сего года, священнику церкви Путиловскаго завода *Павлину Смирнову* поручено временное исполненіе обязанностей благочиннаго по вновь открытому За-Нарвскому благочинническому округу.

Награждены: 18 іюля—священники Петроградскаго подворья Староладожскаго монастыря *Василій Тарасовъ* и *Арсеній Росляковъ*—камилавками; 22 іюля—священникъ Софьинской единовѣрческой церкви *Афанасій Мартыновъ*—камилавкою; Гдовскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ *Феодоръ Кедровъ*—камилавкою.

Утверждены избранные въ должности благочинныхъ: 22 іюля—священникъ Шолтоловской церкви *Александръ Ильинскій*—4-го округа Новоладожскаго уѣзда; 26 іюля—протоіерей *Іоаннъ Богоявленскій*—2-го округа Царскосельскаго уѣзда.

Опредѣленъ: 27 іюля—діаконъ-псаломщикъ церкви Петроградскаго подворья Творожковскаго монастыря *Сергій Феодоровъ*—на вакансію штатнаго діакона при той же церкви.

Перемѣщены: 27 іюля—протоіерей Гвозденской церкви *Владиміръ Преображенскій*—на вакансію священника къ церкви Петроградскаго подворья Творожковскаго монастыря, согласно прошенію; священникъ Озерской церкви, Гдовскаго у., *Григорій Казанскій*—на вакансію діаконскую къ той же церкви, согласно прошенію; 21 іюля—псаломщикъ Врудской церкви, Ямбургскаго у., *Александръ Старопольскій*—къ церкви городской больницы [Св. Пантелеймона; 11 іюля—діаконъ-псаломщикъ Нарвскаго собора *Михаилъ Кедровъ*—на вакансію псаломщика къ Срѣтенской Полюстровской церкви.

Уволенъ 19 іюля—псаломщикъ Пенинской церкви, Гдовскаго у., *В. Бычковъ*—отъ должности псаломщика названной церкви.

Вакансіи при церквахъ.

а) священническія:

- При церкви Александровскаго Лицея.
 „ Старопольской Ильинской, Гдовскаго у.
 „ домъ графа Шереметева.
 „ Успенской Островской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Никольско-Сяьской Троицкой церкви, Новоладожск. уѣзда.

- при Медвѣжской Казанской церкви, Лужскаго уѣзда.
 „ ц. Волковскаго кладбища.
 „ Еленинской больницѣ Елисеѣвыхъ.
 „ Верховенской Параскевинской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Озерской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Гвозденской церкви, Гдовскаго у.

б) *діаконскія:*

- При Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.
 „ Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя.
 „ подворьѣ Успенскаго женскаго монастыря (Пюхтицкаго).
 „ Вохоновскомъ Маріинскомъ женскомъ монастырѣ, Царскосельскаго уѣзда.
 „ Гатчинскомъ Павловскомъ соборѣ.
 „ Поддубской Іоанно-Предтеченской.
- при Кушелкинской Николаевской ц-ви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Скорбященской за Литейнымъ дворомъ церкви.
 „ Новоладожскомъ Николаевскомъ соборѣ.
 „ Дѣтскомъ пріютѣ вел. кн. Александры Николаевны.
 „ Училищѣ глухонѣмыхъ.
 „ Врудской церкви, Ямбургскаго у.
 „ Колголемской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Посолодинской ц-ви, Лужскаго уѣзда.
 „ Преображенской Колтовской церкви г. Петрограда.
 „ Меминской ц-ви, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Дубягской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Ивановской Іоанно-Богословской церкви, Ямбургскаго у.
 „ Лондонской Посольской ц.
 „ Моцкой Георгіевской ц., Гдовскаго у.
 „ Пенинской церкви, Гдовскаго у.
 „ Нарвскомъ Преображенскомъ соборѣ.

в) *псаломщическія:*

- При Бѣльской Дмитріевской церкви, Лужскаго уѣзда.
 „ Васильковской церкви, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Кунестской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Кобылье-Городищенской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Островской Іоанно-Предтеченской ц-ви, Шлиссельбургскаго уѣзда.
 „ Старопольской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 „ Успенско-Островской ц-ви, Новоладожскаго уѣзда.
 „ Елизаветинской цер. при богадѣльнѣ братьевъ Елисеѣвыхъ.
 „ Загубской Преображенской ц-ви, Новоладожскаго уѣзда.

Къ свѣдѣнію духовенства Петроградской епархіи.

Приемныя для поступления въ I-й и другіе классы Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища испытанія, а также повѣрочныя переводныя испытанія для воспитанницъ училища назначены на 1 и 2 сентября, 3-го сентября молебень предъ началомъ учебныхъ занятій и 4 сентября 1917 г. начнутся учебныя занятія.

Испытанія будутъ производиться съ 9 часовъ утра.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу о церковной реформѣ.

Къ устроению жизни церковной на новыхъ началахъ призываются Св. Синодомъ „всѣ возлюбленные о Христѣ братія—архипастыри, пастыри и всѣ вѣрныя чада Россійской Церкви“. Относительно пастырей и служителей Церкви Божіей посланіе Св. Синода отъ

29 апрѣля говоритъ, что „имъ дарована свобода рѣшать вопросы церковнаго устроения *по собственному разумѣнію*“. Однако собственное это разумѣніе не можетъ и не должно понимать свободу рѣшенія церковныхъ вопросовъ въ смыслѣ свободы безусловной, ничѣмъ неограниченной. Въ томъ же посланіи, а равно и въ правилахъ о благочинни-

ческих совѣтахъ—опредѣленно указаны границы, предѣлы свободы: свобода не должна игнорировать „вѣковѣчныхъ основъ церковнаго порядка“, или „непреложныхъ основъ церковныхъ правилъ и преданія“, равно какъ и „заповѣдей Христа Спасителя“, или—еще подробнѣй—„православнаго ученія, церковныхъ канонѳвъ и дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ законовъ“.

Задача поставлена для церковныхъ реформаторовъ нелегкая! На свободу налагаются тяжелыя узы въ формѣ права божественнаго и права человѣческаго, не только церковнаго, но и гражданскаго. Не очень много поможетъ бѣдѣ разрѣшеніе понимать „каноничность“ въ смыслѣ сохраненія не буквы, а духа канонѳвъ (нужно было бы говорить—„номоканонѳвъ“):—безъосновательнаго знакомства съ буквой—не поймешь и духа законовъ.—Но въ какомъ положеніи находятся теперь наши законы или источники дѣйствующаго права русской Церкви? Увы, не въ радостномъ, не въ блестящемъ! Извѣстный канонистъ проф. А. С. Павловъ твердо заявляетъ, что „источники нашего церковнаго права находятся въ хаотическомъ состояніи“: они разбросаны по многочисленнымъ законодательнымъ сборникамъ ¹⁾, а нѣкоторые не вошли ни въ одинъ сборникъ, а почиваютъ на полкахъ законодательныхъ учрежденій—въ подлинникахъ. Въ качествѣ внушительной иллюстраціи къ хаотическому состоянію дѣйствующихъ нашихъ ц. правилъ г. Павловъ указываетъ на работы „особой редакціонной при Св. Синодѣ Комиссіи для изданія полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія въ хронологическомъ порядкѣ, начиная съ Духовнаго Регламента Петра Великаго“. Комиссія учреждена въ 1868 году. И съ тѣхъ поръ, въ теченіе тридцати лѣтъ (1868—1898) Комиссія успѣла издать восемь томовъ, обнимающихъ узаконенія и распоряженія за первыя тринадцать лѣтъ существованія Св. Синода, т. е. съ 1721 по 1734 годъ... Движеніе работъ Комиссіи, конечно, медленнѣйшее! Конца работъ не видится, а между тѣмъ, въ „Сводѣ законовъ“ указывается на необходимость „руководиться въ извѣстныхъ случаяхъ этимъ „полнымъ собраніемъ законовъ“, существующимъ лишь въ мечтѣ.

Другой нашъ канонистъ, проф. Н. С. Суворовъ, обращаетъ вниманіе на то обстоятель-

ство, что „церковная наука до сихъ поръ мало занималась, да даже и не занималась вовсе приведеніемъ въ ясность существующихъ на Руси церковныхъ обычаевъ, а равнымъ образомъ установленіемъ тѣхъ условій или предположеній, при которыхъ церковно-правительственная власть можетъ признать юридическую силу за обычаемъ, и самой мѣры, въ которой можетъ состояться это признаніе (съ точки зрѣнія отношенія обычая къ закону)“. Есть настоятельная необходимость обратить вниманіе на обычай, такъ какъ обычай и дѣйствовалъ, и дѣйствуетъ теперь по самымъ разнообразнымъ направленіямъ ц. жизни. Обычай, напр., изгналъ у насъ изъ практики совершеніе нѣкоторыхъ таинствъ и священнодѣйствій архіереями (крещенія, исповѣди, браковѣнчанія). Отъ обычая зависитъ замѣщеніе епископскихъ кафедръ монахами,—обязательность вступленія въ бракъ *предъ* посвященіемъ въ священники и діаконѳвъ ²⁾,—способы и формы вознагражденія духовенства за требоисправленія, и другіе порядки...

Этотъ же канонистъ говоритъ, что въ православной наукѣ—вопросъ о божественномъ правѣ принадлежитъ къ числу наименѣе разъясненныхъ. Отсюда ясно, что неясное для науки совѣмъ уже темно для лицъ, не причастныхъ наукѣ. А вѣдь къ устроенію церк. жизни нынѣ зовутся не одни люди науки! Необходимо поэтому пролить яркій свѣтъ въ эту темноту, дабы не споткнуться и не столкнуться другихъ въ яму—на путяхъ обновленія ц.-приходской жизни.

Не безъ основанія, значитъ, знаменитый проф. Е. Е. Голубинскій выражалъ не разъ мысль о томъ, чтобы „изданъ былъ хорошій сводъ законовъ русской Церкви, или хорошая Кормчая“. Мысль объ изданіи новой Кормчей являлась еще въ мартѣ 1835 года, и былъ даже утвержденъ надлежащею властію докладъ оберъ-прокурора Св. Синода „о необходимости изданія законовъ по духовной части“. Однако эта необходимость и до сихъ поръ остается все тою же ожидающею своего удовлетворенія необходимостію“.

Можно надѣяться, что Помѣстный Соборъ русской Церкви приметъ къ своему сердцу этотъ важный для жизни Церкви вопросъ, что онъ дастъ тутъ намъ не одни общіе взгляды, а—реальный „номоканонъ“!

Прот. Н. Дроздовъ.

¹⁾ И въ „сборникахъ“ помѣщаются наряду съ дѣйствующими законами и недѣйствующіе по разнымъ причинамъ. Требуется новая редакція сборниковъ.

²⁾ Указаніе это неясно, если не разумѣть обязанность жениться, а не холостымъ вступать въ клиръ.

Православные петроградскіе рабочіе о предстоящемъ Соборѣ.

Членамъ Св. Синода Епископамъ, чрезъ предсѣдательствующаго, вручено слѣдующее обращеніе православныхъ рабочихъ Выборгской стороны, выражающее мнѣніе рабочихъ по церковному вопросу въ виду предстоящаго Собора.

АРХИПАСТЫРИ ПРАВОСЛАВНОЙ РУССКОЙ ЦЕРКВИ!

Близится тотъ историческій моментъ, когда, наконецъ, представители православнаго Русскаго народа съѣдутся на Соборъ. Къ горькому нашему сожалѣнію мы знаемъ, что на Соборъ Церковь явится несвободной и приниженой. Соборъ будетъ работать подъ опекою оберъ-прокурора и его ставленниковъ, какъ работалъ Московскій церковный Съѣздъ и предсоборный при Синодѣ Совѣтъ, и, вѣроятно, того самаго оберъ-прокурора, который такъ уронилъ честь Церкви при новомъ строѣ. Неужели же Вамъ, Архипастыри, не дорога свобода Церкви? Отчего до сихъ поръ не слышно Вашего голоса за свободу церковную? У иновѣрцевъ, сектантовъ и старообрядцевъ нѣтъ опекуна отъ Правительства, а въ управленіи нашею многострадальною Церковію самовластно распоряжается строгій опекунъ отъ Правительства. И никто не протестуетъ. Намъ, православнымъ рабочимъ, стыдно предъ нашими товарищами другихъ вѣръ за положеніе нашей Вѣры и Церкви. Мы еще живемъ надеждою, что дорогая для насъ православная Вѣра процвѣтетъ подъ благодѣтельнымъ солнцемъ свободы. Но для этого нужно удалить заслоняющее это солнце темное тѣло оберъ-прокуратуры. И это нужно сдѣлать до Собора, чтобы онъ проходилъ безъ опеки, чтобы онъ имѣлъ возможность искать правильныхъ путей для свободной жизни Церкви при свѣтѣ свободы, а не во мракѣ того закрѣпощенія, въ которомъ находится посейчасъ церковное управленіе.

Есть еще одна сторона поднимаемаго нами вопроса, которая намъ, интересующимся церковнымъ дѣломъ, хорошо извѣстна. Оберъ-прокуроръ назначается, какъ представитель мірской власти въ Церкви и блюститель интересовъ этой власти. Поэтому онъ не можетъ быть представителемъ интересовъ Цер-

кви въ Правительственныхъ сферахъ. Невозможно двумъ господамъ работать одновременно, иначе одному, конечно, ближайшему и сильнѣйшему, будетъ усердствовать, а о другомъ, слабѣйшемъ, будетъ нерадѣть. Мы видимъ, кому радѣть и о комъ небрежетъ оберъ-прокуроръ, когда по вопросу объ оскорбленіи нашей Вѣры въ печати, въ залѣ фондовой биржи нынѣшнею весною онъ при насъ во имя свободы печати отказался воздѣйствовать на печать,—а вѣдь намъ на нашихъ же глазахъ и при свободахъ закрывали иныя газеты,—когда хранилъ и хранить молчаніе о клеветѣ съ пулеметами на петроградскихъ колокольняхъ, по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ, о церковныхъ отнятыхъ типографіяхъ, не защититъ онъ и желаннаго для народа Закона Божія въ школахъ. Сколько же потеряетъ Церковь ради только того, что оберъ-прокуроръ не только есть представитель интересовъ Правительства въ Церкви, но и беретъ на себя несвойственныя ему обязанности по представительству Церкви передъ властію мірскою... Защититъ интересы Церкви можетъ только церковный народъ, сама Церковь, чрезъ своихъ уполномоченныхъ, а не оберъ-прокуроръ, который берется за то, чего сдѣлать не можетъ, и этимъ приноситъ столько вреда Церкви. Мы думаемъ и убѣждены, что для нашей Церкви будетъ очень вредно, если о соборныхъ рѣшеніяхъ Правительству и Учредительному Собранію будетъ докладывать не уполномоченный отъ Церкви, а правительственный оберъ-прокуроръ.

Болѣя душою за нашу Церковь, мы умоляемъ Васъ, Архипастыри, всѣми силами настаивать и требовать, чтобы не было на Соборѣ носителя оберъ-прокурорской власти, двѣсти лѣтъ угнетавшей Церковь. Пусть Правительство пришлетъ своихъ уполномоченныхъ на Соборъ, а оберъ-прокурора отзоветъ отъ Церкви. Дѣла же церковныя и соборныя Правительству должны докладывать лица, на то Церковію уполномоченныя. Петроградскіе пастыри и міряне предъ своимъ соборомъ для выборовъ епископа заявили, что оберъ-прокуроръ не долженъ присутствовать на Соборѣ. Его присутствіе было бы нарушеніемъ свободы Епархіальнаго Собора. Тѣмъ болѣе не мѣсто оберъ-прокурору на Соборѣ Всероссійскомъ. Если его не будетъ, если Вы этого достигнете, Вы возстановите поруганную честь Матери Церкви.

По уполномочію собранія православныхъ рабочихъ, состоявшагося 16 іюля 1917 г., въ залѣ Сампсоновскаго христіанскаго Братства въ Петроградѣ: П. Карасевъ (заводъ Нобель),

Н. Фединъ (зав. Старый Парвйайненъ), С. Коробовъ (зав. Новый Парвйайненъ), С. Васильевъ (Новый Арсеналь), К. Краснобаевъ (фабрика Акц. Общ. Воронинъ, Лютшъ и Чешеръ), А. Лоцмановъ (зав. Новый Парвйайненъ).

Захваты.

Для крестьянина, условіями стараго режима, поставленнаго въ весьма плохое экономическое положеніе,—самый острый вопросъ,—это вопросъ о землѣ: „у кого что болитъ, тотъ про то и говоритъ“... Все представленіе крестьянина о происшедшемъ грандіозномъ переломѣ въ Россіи движется какъ разъ въ сферѣ земельного вопроса. Революція, республика имѣютъ для крестьянина цѣну постольку, поскольку они дадутъ ему „прирѣзку земли“... Естественно, что послѣ революціи, послѣ того, какъ по необъятнымъ просторамъ матушки-Руси пронеслось радостное и желанное, но для многихъ малопонятное слово свобода, взоры крестьянъ обратились къ тому, что составляетъ предметъ многовѣковыхъ чаяній цѣлыхъ поколѣній русскихъ землепашцевъ—къ частновладѣльческому землямъ... Скоро-ли они, эти барскія угодыя, будутъ нашими, скоро-ли намъ выйдетъ прибавочка земли—вотъ первая и основная мысль русскаго мужичка... Ждать воли Учредительнаго Собранія не хватило терпѣнія, аппетиты разгорались, „большевики“ (большею частью дезертиры) подлили масла въ огонь крестьянскаго нетерпѣнія своими погромными рѣчами, и начались захваты земель... Борьба была бесплодна... Частновладѣльческіе покосы, сѣяныя травы, корнеплоды сдѣлались добычею или крестьянскаго скота или косы; посѣвы конфискованы и т. д. И все это часто при благосклонномъ участіи образовавшихся въ революціонномъ порядкѣ „комитетовъ“...

Общей участи не избѣгли и церковныя земли, въ особенности тамъ, гдѣ онѣ тщательно обработаны заботливою рукою хозяйственнаго причта... Во многихъ мѣстахъ причтовые земли захвачены безъ всякаго выкупа, или съ малымъ до смѣшного выкупомъ (напримѣръ—семь коп. съ пуда скошеннаго сѣна...). Борьба съ такими захватными тенденціями крестьянъ оказалась тщетной, благодаря какой-то въ большинствѣ случаевъ апатіи и нерѣшительности всякихъ комитетовъ, комиссаровъ и тому под., боящихся показать какіе-либо, хотя бы скрупулезные,

признаки власти. Слова увѣщанія, воззванія и тому под. гаснутъ какъ искры въ пространствѣ... Между тѣмъ, для духовенства далеко не безразлично захвачены или нѣтъ церковныя земли: послѣднія являются зачастую основнымъ источникомъ причтового содержанія и захватъ этого источника существенно вредно отражается на скудномъ и безъ того бюджетѣ сельскаго причта и часто ставитъ его (причтъ) прямо-таки въ безвыходное положеніе, обрекаетъ чуть-ли не на голодь.

Какъ же быть? Гдѣ искать суда на захватчиковъ?—Обращаться къ мѣстнымъ органамъ общественнаго самоуправленія? Но они или не имѣютъ должнаго авторитета въ глазахъ населенія, или „сквозь пальцы“ смотрятъ на захватныя стремленія крестьянъ... Обращаться къ органамъ церковно-общественнаго управленія—Приходскимъ Совѣтамъ, Благочинническимъ Совѣтамъ, наконецъ, къ Епископамъ, но въ ихъ распоряженіи только лишь средства моральнаго воздѣйствія, средства, значеніе которыхъ въ общей вакханаліи захватовъ и жадности тонетъ, какъ искра въ волнахъ гиганта-океана... Выхода какъ-будто нѣтъ, а найти его необходимо, ибо до тѣхъ поръ, пока Учредительное Собраніе не отобрало церковно-причтовыхъ земель, до тѣхъ поръ, пока вопросъ о содержаніи духовенства находится все въ старомъ положеніи,—все источники мѣстнаго причтового содержанія должны быть сохранены, конечно, должны быть сохранены и земельныя угодыя причта...

На помощь причту, ограбленному (другого слова нѣтъ) захватчиками, идетъ судебное вѣдомство чрезъ окружныя и мировыя суды, въ рѣшеніяхъ и постановленіяхъ которыхъ возстанавливаются нарушенныя захватчиками права на земельныя угодыя... И въ цѣляхъ не только личнаго обезпеченія, но и въ цѣляхъ чисто моральныхъ—показать незаконность самовольныхъ захватовъ всѣмъ пострадавшимъ отъ сосѣдей необходимо обращаться за содѣйствіемъ къ суду... Прецеденты судебныхъ рѣшеній въ пользу ограбленныхъ уже бывали, но, къ сожалѣнію, съ трудомъ и большимъ трудомъ могутъ быть проведены въ жизнь... Напримѣръ: судъ постановляетъ—отобрать въ пользу пострадавшаго сѣно, скошенное какимъ-нибудь И. И. на основаніи захватнаго права, а кто возьметъ это сѣно, если И. И. не желаетъ подчиниться судебному рѣшенію, или, подчинясь ему, оцѣниваетъ свой трудъ въ 5—6 руб., съ убранныго пуда сѣна?! Вотъ въ данномъ-то случаѣ центральное церковное управленіе и должно

придти на помощь причтамъ, войдя съ представлениемъ черезъ оберъ-прокурора во Временное Правительство о томъ, чтобы чины исполнительной власти на мѣстахъ подъ страхомъ уголовной отвѣтственности всѣми мѣрами проводили въ жизнь опредѣленія суда, а земельные или иные комитеты отвѣчали предъ судомъ за тѣ распоряженія, которыми нарушаются права собственности, до сихъ поръ не упраздненной, и несли бы отвѣтственность за превышеніе власти. Только такимъ путемъ и можно заставить массы подчиняться законнымъ судебнымъ постановленіямъ. Пора положить конецъ безотвѣтственности всѣхъ должностныхъ лицъ сельскаго самоуправления...

Это должно сдѣлать; это можно сдѣлать теперь, въ періодъ формировація твердой власти.

Лишится духовенство, по милости верховъ, своего насущнаго достоянія настоящаго времени—земли, начнется массовое бѣгство, о нежелательности котораго не приходится и говорить...

Пора, давно пора встать на защиту правъ обиженныхъ.

Свящ. *К. Семеновъ.*

Посѣщеніе архіепископомъ Веніаминомъ села „Ильеши“, Ямбургскаго уѣзда.

14-го іюля сего года высокопреосвященный Веніаминъ посѣтилъ село Ильеши, Ямбургскаго уѣзда. Въ этотъ день тамъ празднуется память Св. Великомученицы Параскевы-Пятницы, въ честь которой построены храмъ. Въ 7 часовъ вечера 13-го іюля владыка прибылъ въ Ильеши. На слѣдующій день владыкою Веніаминомъ были отслужены всенощная и обѣдня вмѣстѣ съ многочисленнымъ духовенствомъ. За всенощной и за обѣдней многомѣстительный храмъ былъ полонъ молящимися. Въ служеніи литургіи участвовали: настоятель храма о. Григорій Лебедевъ, свящ. о. А. Балясниковъ, свящ. о. П. Семеновскій (изъ Кронштадта), свящ. о. Павелъ Вишневскій, свящ. о. Ар. Никольскій, свящ. о. І. Анисимовъ, свящ. о. М. Яковлевъ и мн. др. За всенощной и за обѣдней владыкою Веніаминомъ были сказаны проповѣди, въ которыхъ онъ призывалъ духовенство къ совмѣст-

ной съ прихожанами работѣ; при семъ онъ ясно указалъ, что дѣло духовенства не политика, а религіозное строеніе жизни... Были сказаны проповѣди и другими священнослужителями,—свящ. о. П. Семеновскимъ (на тему „Зачѣмъ Господь посылаетъ эти тяжкіе дни?“) и свящ. о. А. Балясниковымъ (на тему „Гдѣ искать утѣшенія въ скорбяхъ“); во время послѣдней проповѣди весь храмъ буквально рыдалъ, у всѣхъ на глазахъ блестяли слезы.. Послѣ поздней литургіи въ 1 часъ дня къ часовнѣ Св. Великомученицы Параскевы направился крестный ходъ при громадномъ стеченіи богомольцевъ, прибывшихъ съ Кронштадта, Бѣгуницъ, Ораніенбаума, Рамбова и др. мѣстъ. Въ 4 часа дня крестный ходъ вернулся въ храмъ. Передъ своимъ отбѣдомъ владыка Веніаминъ посѣтилъ квартиры причта и даже нѣсколько крестьянскихъ семействъ. Въ 6¹/₂ часовъ владыка Веніаминъ покинулъ село.

Большое спасибо новоизбранному народомъ нашему архипастырю за его посѣщеніе села „Ильеши“.

Да поможетъ Господь Богъ нашему архипастырю арх. Веніамину устроить все, что нужно для пользы петроградской паствы!

Свящ. *Гр. Лебедевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официальный: Указы изъ Первой Экспедиціи Петроградской Духовной Консистоціи. Духовенству епархіи.—Замѣтка.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вакансіи при церквахъ.—Къ свѣдѣнію духовенства Петроградской епархіи.—Отдѣлъ не официальный: Къ вопросу о церковной реформѣ. Прот. *Н. Дроздовъ.*—Православные петроградскіе рабочіе о предстоящемъ Соборѣ.—Захваты. Свящ. *К. Семеновъ.*—Посѣщеніе архіепископомъ Веніаминомъ села „Ильеши“, Ямбургскаго уѣзда. Свящ. *Гр. Лебедевъ.*

Издатель: Совѣтъ 0-ва распр. рел.-нравств. просв. въ духѣ Прав. Церкви, въ лицѣ прот. *Ф. Н. Орнатскаго.*

Редакторы: | Прот. *Е. Кондратьевъ.*
| Прот. *І. Слободской.*

Редакція „Извѣстій по Петроградской Епархіи“ покорнѣйше проситъ всѣхъ сотрудниковъ доставлять свои рукописи, написанныя разборчиво и на одной сторонѣ. Иначе можетъ быть большая задержка съ ихъ наборомъ и чтеніемъ.