

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, безъ
пересылки и доставки, 4 руб.,
съ пересылкою и доставкою на
домъ, пять руб.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць,
1 и 15 чисель.

1-го М - А Я № 9. 1870 года.

Г О Д Ъ Ч Е Т В Е Р Т Ы Й.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Назначеніе Преосвященнаго Веніамина, Епископа ре-
вельскаго, Епископомъ рижскимъ и митавскимъ.

Государь Императоръ, во 2-ой день марта сего 1870 года,
Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ
Свят. Синода о бытіи Епископу ревельскому Веніамину, Ви-
карію рижской епархіи, Епископомъ рижскимъ и митавскимъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, въ 12-й день апрѣля, Всемилостивѣйше
соизволилъ сопричислеть: къ ордену св. Александра Невскаго
Преосвященнаго *Филарета*, Епископа нижегородскаго; къ ор-
дену св. Владиміра 2-й ст. большаго креста Преосвященныхъ:
Антонія, Архіепископа владимірскаго, и *Никандра*, Епископа
тульскаго; къ ордену св. Анны 1-й степ. Преосвященныхъ:
Діонисія, Епископа якутскаго, и *Іосифа*, Епископа ковенскаго,
Викарія литовскаго; къ ордену св. Владиміра 3-й ст. Преосвя-
щенныхъ Викаріевъ: с.-петербургской епархіи *Тихона*, Епископа
выборгскаго; тверской *Антонія*, Епископа старецкаго; харь-

ковской *Германа*, Епископа сумскаго; рязанской *Ювеналия*, Епископа михайловскаго и черниговской *Серапіона*, Епископа новгородсѣверскаго.

Высочайшею грамотою, отъ сего-же 12 апрѣля, Преосвященный *Михаилъ*, Митрополитъ сербскій, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. равноапостольнаго Князя Владиміра 2-й ст., большого креста.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Апрѣля 4 д., утверждены церковными старостами по изюмскому уѣзду къ церквамъ: Александро-Невской с. Александровки крестьянинъ-собственникъ *Димитрій Дроздъ*, Архангело-Гавриловской с. Гавриловки крестьянинъ-собственникъ *Иванъ Денисенко* и с. Некременнаго крестьянинъ-собственникъ *Романъ Соловьевъ*.

— Состоявшій на причетнической вакансіи при Троицкой церкви священникъ *Платонъ Сорочанскій*, согласно его просьбѣ, переимѣненъ на праздное священническое мѣсто къ Рождество-Богородицкой церкви города Сумъ.

Апрѣля 20 д., разрѣшено употреблять черную скуфью въ церкви Иоанно-Богословской церкви харьковской духовной семинаріи священнику *Іоанну Рудневу*.

ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Апрѣля 2-го дня, утверждено приходское попечительство (104-е), при Рождество-Богородицкой церкви с. Щурова (изюмскаго уѣзда); председателемъ землевладелецъ титулярный совѣтникъ *Николай Помпеевичъ Шабельскій*.

НЕКРОЛОГЪ.

Марта 23 дня въ 8-мъ часовъ по-полудни скончался священникъ Преображенской церкви слоб. Алешни лебединскаго уѣзда о. *Іоаннъ Николаевичъ Поповъ*, 29 лѣтъ.

Покойный о. Иоаннъ Поповъ былъ сынъ протоіерея города Ахтырки, окончилъ курсъ ученія въ харьковской семинаріи въ 1863 году; рукоположенъ во священника къ Преображенской церкви с. Алешни въ 1865 году марта 14 дня и былъ на службѣ всего 5 лѣтъ и 9-ть дней. Въ семействѣ почившаго остались: жена Θεодосія, Стефанова дочь, 29-ти лѣтъ и сынъ Михаилъ 4-хъ лѣтъ.

Покойный отличался трудолюбіемъ, безкорыстіемъ, усерднымъ исполненіемъ служебныхъ обязанностей и весьма кроткимъ незлобивымъ характеромъ, за что особенно любили его прихожане, которыхъ неожиданная кончина покойнаго весьма поразила, тѣмъ болѣе, что 22 ч. въ воскресенье они видѣли его служащимъ св. Литургію, въ полномъ и совершенномъ здоровьѣ, а 23-го колоколъ возвѣстилъ о кончинѣ любимаго ими пастыря.

О. Иоаннъ боленъ былъ всего только одни сутки; 22 ч. онъ провожалъ покойника изъ своего прихода на кладбище, сильно испотѣвъ и, не поберегшия, выпилъ три стакана холодной воды, отчего, застудивши желудокъ, получилъ сильное тифозное воспаленіе и въ 6-ть часовъ по-полудни слегъ въ постель, съ которой и не вставалъ болѣе.

Покойный, не смотря на свое трудолюбіе, не смотря на то, что рано вставалъ, а поздно ложился, никакого состоянія не нажилъ. Въ продолженіи пяти лѣтъ жилъ и умеръ въ чужомъ домѣ, и потому семейство его осталось рѣшительно безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Погребеніе надъ почившимъ о. Иоанномъ совершено 25 марта, при необыкновенно въ селеніи многочисленномъ стеченіи народа, мѣстнымъ благочиннымъ съ двумя священниками и двумя діаконами; при этомъ благочинный сказалъ прощальную рѣчь, а прихожане почившаго пастыря и многіе изъ другаго прихода со слезами молились и проводили его до могилы.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Назначеніе счетнаго чиновника по духовно-учебному запасу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 12-й день января 1870 г., Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Свят. Синода о назначеніи особаго счетнаго чиновника для веденія счетоводства по духовно-учебному запасу.

О недопущеніи въ духовныхъ училищахъ низведенія учениковъ, хотя бы и временнаго, въ низшіе классы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27 ноября 1869 года за № 322, журналъ Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ по ревизіи нѣкоторыхъ духовныхъ училищъ. Въ журналѣ этомъ, между прочимъ, Комитетомъ заключено: предписать циркулярно училищнымъ правленіямъ, что низведеніе малоуспѣшныхъ или нерадивыхъ учениковъ, хотя бы то и временное, въ низшій классъ не можетъ быть допускаемо ни въ какомъ случаѣ, какъ противное всеѣмъ педагогическимъ требованіямъ, нарушающее училищный порядокъ и не цѣлесообразное до послѣдней степени. Приказали: означенное заключеніе Учебнаго Комитета объявить циркулярно Епархіальнымъ Преосвященнымъ для предписанія къ исполненію по подвѣдомственнымъ имъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. 19 Февраля 1870 года. № 14.

Письмо американскаго гражданина Беринга, къ папѣ
Піо IX-му.

«Святѣйшій отецъ, повергаю къ стопамъ вашимъ мою задушевную исповѣдь, вполне сознавая всю отвѣтственность за свой поступокъ. До сихъ поръ, я былъ пламеннымъ, искреннимъ приверженцемъ римской церкви, которую я считалъ единственно-православною, единственно-апостольскою. Слѣдуя влеченію своихъ религіозныхъ чувствъ, я посвятилъ всѣ способности моего ума и сердца на служеніе этой церкви. Забывъ свои матеріальныя интересы, я, хотя и мірянинъ, вступилъ въ ряды воинствующей церкви римской. Какъ богословъ и какъ историкъ, я трудился надъ распространеніемъ ея ученій въ области науки; какъ публицистъ—въ области печати; какъ миссіонеръ, наконецъ, я отправился на самыя отдаленныя пункты земнаго шара. Я былъ въ Ланоніи. Въ послѣднее время, я исполнялъ, по мѣрѣ силъ своихъ, обязанности профессора католической семинаріи въ Балтиморѣ, въ Соединенныхъ Штатахъ.

«Если я осмѣливаюсь перечислять эти факты, которые касаются только моей смиренной личности, то это только для того, чтобы доказать ту преданность, съ которою я служилъ римской церкви. Эта преданность осталась непоколебимою даже при видѣ интригъ духовенства, притязаній и расчетовъ на свѣтскую власть среди римскаго клира. Глубоко скорбя объ этихъ злоупотребленіяхъ, я старался покрыть ихъ ризою кротости и милосердія. Я возлагалъ всю вину на личныя заблужденія. Проникнутый пламенною вѣрою, я отрицалъ всякое участіе церкви римской въ дѣлахъ, творимыхъ ея именемъ. Я вѣрилъ божественному призванію папства рѣшить всѣ великія религіозныя и социальныя задачи. Но вы, святой отецъ, вы сами первый поколебали эти убѣжденія. Оглашеніе Силлабуса породило во мнѣ грызущаго червя сомнѣнія. Не возможно, говорилъ я самъ себѣ, чтобы существовало такое разительное противорѣчіе между жизненными потребностями человѣческаго общества и законами божественными. Неужели, чтобы быть добрымъ христіаниномъ, нужно перестать быть гражданиномъ, отказаться отъ всякаго прогресса, отъ всякаго свѣта и идти во тьмѣ, назадъ, къ тяж-

кимъ временамъ среднихъ вѣковъ?... Мой разумъ отказывался вѣрить этимъ гибельнымъ теоріямъ, превозглашеннымъ св. престоломъ *urbi et orbi* (городу и міру); но мое сердце все еще крѣпко держалось своихъ вѣрованій. Эта внутренняя борьба привела меня къ слѣдующему соглашенію между моимъ разумомъ и моими чувствами. Папа, говорилъ я самъ себѣ, — человекъ, и какъ человекъ, можетъ ошибиться. Дурные совѣты могли вовлечь его въ заблужденіе. Пій IX впалъ, самъ не зная того, въ ошибку, которую исправятъ его преемники. Римская церковь отъ этого ничего не теряетъ, и остается по прежнему святою, чистою и истинною. Будемъ же чтить ее по-прежнему, моля Всевышняго озарить свѣтомъ истины тѣхъ, кто стоитъ во главѣ ея. Таковъ былъ, святой отецъ, мой первый шагъ на пути къ Дамаску. Но опять вы же, вы сами заставили меня идти впередъ далѣе и далѣе по этому пути, пока наконецъ свѣтъ истины не восторжествовалъ надъ моимъ ослѣпленіемъ.

«Созваніе вселенскаго собора въ Римѣ, съ исключительною цѣлью возвести на степень догмата ученіе Силлабуса о папской непогрѣшимости, — положило конецъ моимъ колебаніямъ и поставило меня лицомъ къ лицу съ истиною.

«Какъ христіанинъ, какъ гражданинъ, какъ человекъ науки, я исполняю этотъ тройственный долгъ, возвышая свой смиренный голосъ для того, чтобы торжественно сказать вамъ предъ лицомъ Бога и всего міра: святой отецъ, отъ имени многихъ милліоновъ мірянъ, думающихъ такъ-же, какъ и я, я протестую противъ ученій, которыя вы хотите провозгласить, которыя противорѣчатъ всѣмъ законамъ человѣческимъ и божескимъ. Я протестую противъ гибельнаго столкновенія, которое возбуждаете вы между церковью и обществомъ, я протестую противъ антихристіанскаго проклятія прогресса и науки. Я протестую противъ принципа папской непогрѣшимости, который вы хотите возвести въ догматъ, что противно тексту евангелія и церковнымъ преданіямъ. Будущее неизбежно и скоро обнаружитъ гибельныя послѣдствія этихъ дѣйствій, противъ которыхъ я вступаю всею силою моихъ убѣжденій. Потребность подчиненія церкви и религіознаго единства такъ велика, что весьма вѣроятно, что протесты, подобныя тому, который я имѣю смѣлость

заявить, появятся кое-гдѣ отъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ личностей. Огромное большинство католиковъ не совершитъ открытаго разрыва съ св. престоломъ, какъ дѣлаю это я, но въ среду католичества проникнетъ индифферентизмъ, и положительная несовмѣстность римскихъ ученій съ социальными и политическими потребностями человѣчества, подорветъ самыя основанія этой церкви и сдѣлаетъ ея паденіе неизбежнымъ.

«Что-же остается дѣлать въ присутствіи такого неисцѣлимаго зла сердцамъ чистымъ и полнымъ вѣры? Должны ли они, оставивъ эту римскую церковь, въ которой ихъ убѣжденія имъ уже не позволяютъ принадлежать, броситься въ бурныя волны протестантизма, взявъ себѣ единственнымъ компасомъ — рационализмъ, подвергая себя опасности разбиться о роковые утесы пантеизма? Таковы были вопросы, которые съ ужасомъ ставилъ я самому себѣ, и которые, какъ я думаю, мнѣ удалось наконецъ рѣшить послѣ долгихъ молитвъ и размышленій.

Убѣжище, тихая пристань, которой искалъ я въ смятеніи души, это — такая церковь, которая бы сохранила въ неприкосновенной чистотѣ истины евангельскія и апостольскія. Это — церковь, которая бы не стояла въ противорѣчій съ органическими потребностями человѣчества, съ прогрессомъ и наукою. Церковь, которая бы не смѣшивала земное съ божественнымъ, которая не имѣла бы папу-царя, которая хранила бы слова Спасителя: «Царство мое не отъ міра сего». Церковь, которая не предписывала бы безбрачія своимъ служителямъ, которая не продавала бы индульгенцій для постройки храмовъ, которая не опиралась бы на чужіе штыки, которая не представляла бы такого чудовищнаго противорѣчія, какимъ является первосвященникъ, подписывающій смертный приговоръ, только-что совершивъ божественную Литургію и великое таинство Евхаристіи. Церковь, которая оставалась бы вѣрною системѣ, установленной самимъ Христомъ и Его апостолами, системѣ синодальной, т. е. парламентарной...

Господь благословилъ труды мои. Онъ указалъ мнѣ своею благостью эту тихую пристань, которой горячо молила моя смятенная и скорбная душа... Я нашелъ истинную церковь апостольскую. Это — православная восточная церковь, отъ ко-

торой отдѣлилась церковь западная единственно вслѣдствіе того, что епископы римскіе хотѣли первенствовать и господствовать. Эта церковь сохранила неприкосновеннымъ священнѣй ковчегъ евангельскихъ истинъ. У нея нѣтъ папы — царя, потому что совершенно невѣрно, будто бы, какъ многіе утверждаютъ, императоры русскіе представляютъ собою папъ православной церкви. Монархи эти вовсе не носятъ характера святительскаго; они только первые христіане своего государства. Въ Россіи, какъ и въ Турціи и другихъ странахъ, православная церковь управляется Синодомъ, по образцу, установленному апостолами. Эта церковь не насилуетъ человѣческой природы, предписывая безбрачіе своимъ служителямъ, но открываетъ душамъ, утомленнымъ и истощеннымъ жизнью, убѣжище въ тишинѣ монашеской жизни. Въмѣсто того, чтобъ идти на-перекоръ потребностямъ человѣчества, православная церковь, напротивъ, становится самою могущественною ихъ покровительницею. Она-то и содѣйствовала объединенію и величію Россіи. Болѣе четырехъ вѣковъ она охраняетъ на востокъ различныя національности, поработанные Турціи, отъ нравственнаго и матеріальнаго развращенія магометанства. Несмотря на всѣ политическія интриги и клеветы, распространяемыя относительно востока, она служитъ звеномъ соединенія всѣхъ этихъ національностей.

Таковы достоинства и заслуги православной восточной церкви, открывшіяся мнѣ послѣ глубокаго изученія прошедшаго и безпристрастнаго анализа настоящаго. Съ той минуты, какъ я пріобрѣлъ эти убѣжденія, нѣтъ болѣе мѣста колебаніямъ. Я измѣнилъ бы своему первому долгу христіанина, если-бы изъ какихъ-либо личныхъ видовъ или изъ страха возбудить полорвѣніе въ чистотѣ моихъ намѣреній я продолжалъ бы упорствовать въ своемъ заблужденіи.

«Православная церковь, я надѣюсь, откроетъ мнѣ свои материнскія объятія.

«Съ этой минуты я считаю себя свободнымъ отъ всѣхъ обязательствъ моихъ относительно римской церкви, но я считаю своимъ священнымъ долгомъ изложить предъ лицомъ вашимъ, св. отецъ, и всего человѣчества, причины моего обращенія.

«Я прошу васъ, посмотрите на эту исповѣдь, какъ на заявле-

ніе должнаго уваженія вашей досточтимой особы. Я знаю и цѣню ваши добродѣтели. Память моя сохранила неизгладимое впечатлѣніе, произведенное на меня вашимъ кроткимъ симпатичнымъ образомъ, когда четыре года тому назадъ я былъ въ Римѣ. Я знаю, что вы добродѣтельны, что вы благочестивы; я знаю, что вы хотите блага, и дѣлаете зло только по невѣдѣнію. Но истина стоитъ выше всякихъ личныхъ соображеній и чувствъ. Св. Павелъ, этотъ великій мужъ, обращенный въ Дамаскѣ, сказалъ въ своемъ посланіи къ Галатамъ: «еще и ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ». Я не иду такъ далеко, какъ разрѣшаетъ св. Павелъ; я не предаю васъ анаѡемъ, св. отецъ, но молю Господа возвратить вашу истинно ангельскую душу къ истинѣ евангельской. Я молю Его, чтобы Онъ освободилъ васъ отъ тяжкаго бремени свѣтскаго владычества, тяготящаго надъ вами такимъ страшнымъ игомъ, молю, чтобы вы снова сдѣлались тѣмъ, чѣмъ вы всегда бы должны бытъ — христіанскимъ пастыремъ, во всемъ прекрасномъ и святомъ значеніи этого слова.

«Съ глубочайшимъ почтеніемъ къ вамъ, святѣйшему римскому Епископу, остаюсь вашъ смиренный и покорный слуга Берингъ, гражданинъ Соединенныхъ Штатовъ Америки.

Письмо американскаго гражданина Беринга Святѣйшему Всероссійскому Синоду.

Принадлежа доселѣ къ римской церкви, я одушевленъ желаніемъ принять католическую апостольскую православно-восточную вѣру.

Основанія моего обращенія изложены въ письмѣ къ его святѣйшеству Пію IX, епископу римскому.

Путемъ молитвы и изученія дойя до убѣжденія, что православно-восточная церковь одна сохраняла чистоту евангельскаго ученія, я признавалъ бы за счастье проповѣдывать о ея достоинствахъ на обширномъ американскомъ материкѣ, гдѣ человѣчскій духъ столь искренно ищетъ религіозныхъ истинъ.

Чтобы совершить это съ авторитетомъ, необходимо быть облечену въ священнослужительскій санъ, и вотъ причина, поче

я осмѣливаюсь искать чести быть принятымъ въ составъ православнога клира.

Моя жена и мои дѣти вмѣстѣ со мною отрекаются отъ заблужденій латинства и желаютъ войти въ лоно вашей святой церкви.

Благоволи, Святѣйшій Синодъ, отворить двери своего двора для овецъ, возвращающихся послѣ блужданія, и не откажи въ своемъ благословеніи тому, который называетъ себя —

Твоимъ нежайшимъ и покорѣйшимъ слугою и неопитомъ.

(Подп.) *Берингъ*. Балтиморъ, ¹²/₂₁ января 1870 года. (*Кіевск. Епарх. Влодм.*).

Распоряженіе таврическаго епархіальнаго начальства объ отношеніяхъ церковныхъ старостъ къ своимъ приходскимъ причтамъ.

До свѣдѣнія таврическаго епархіальнаго начальства дошло, что нѣкоторые церковные старосты распоряжаются хозяйствомъ церкви по личному усмотрѣнію своему, не только не спрашивая согласія мѣстнаго причта на свои распоряженія, но еще иногда усилренно отстраняя участіе причта въ такихъ распоряженіяхъ, на томъ будто бы основаніи, что они, старосты, суть единственные полные хозяева и распорядители церковнаго достоянія, не обязанные въ распоряженіяхъ своихъ подчиняться контролю со стороны причта.

На-сколько подобныя притязанія неосновательны и противорѣчатъ Высочайше утвержденной 17-го августа 1808 года инструкціи церковнымъ старостамъ, это видно изъ слѣдующихъ статей инструкціи:

Ст. 2. Староста назначается въ сію должность отъ прихожанъ по выбору ихъ и по приговору съ согласіемъ священно- и церковнослужителей.

Ст. 3. Староста определяется на три года, но онъ оставляется и на другое трехлѣтіе, если прихожане пожелаютъ и священно- и церковнослужители будутъ на сіе согласны.

Примѣчаніе къ ст. 4. Ежели-бы при повѣркѣ чего-либо не явилось, или что-либо оказалось поврежденнымъ и утраченнымъ

отъ небреженія, то отвѣту за сіе подлежитъ прежній староста со священно- и церковнослужителями.

Ст. 5. Староста долженъ собирать отъ доброхотныхъ дателей деньги въ кошельки и кружку, продавать свѣчи, принимать дѣлаемое въ церковь приношеніе, смотрѣть за сохранностію церковной суммы, равномѣрно и за чистотою церкви, пещись о цѣлости церковнаго имущества и вносить въ особую опись прибылыя вещи, при главномъ наблюденіи за всѣмъ симъ священно- и церковнослужителей.

Ст. 6. Староста продаетъ свѣчи самъ, а въ случаѣ болѣзни или отлучки своей, можетъ онъ поручить продажу ихъ кому либо изъ благонадежныхъ людей, ему извѣстныхъ, съ согласія, однакоже, священно- и церковнослужителей.

По статьямъ 3 и 9, деньги ежемѣсячно вынимаются изъ ящиковъ и кружекъ въ присутствіи священно- и церковнослужителей и хранятся въ кладовой или ризницѣ за ключами старосты и печатями какъ его, такъ и священнослужителей.

Ст. 12. На старосту возлагаются покуunki пужныхъ для церкви вещей, подряды, починки и постройки, но производить сіе надлежитъ ему не иначе какъ съ предварительнаго согласія священнослужителей и почетнѣйшихъ прихожанъ.

Ст. 19. Священно- и церковнослужители, въ случаѣ или отступленія старосты отъ вышеозначенныхъ правилъ, или нерадѣнія его объ обязанности, на него возложенной, или непопечительности его о выгодахъ церковныхъ, должны доносить своему благочинному, а въ случаѣ необращенія благочиннымъ надлежащаго на сіе вниманія, должны они представлять о семъ епархіальному архіерею.

Такимъ образомъ и избраніе церковнаго старосты и всѣ его дѣйствія по своей должности тѣсно связаны съ согласіемъ или несогласіемъ мѣстнаго причта, потому что за неисправность старосты, допущенную причтомъ, послѣдній отвѣчаетъ наравнѣ со старостой.

Такъ-какъ неправильность взгляда нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ на свои отношенія къ мѣстнымъ приходскимъ причтамъ слѣдуетъ, главнымъ образомъ, приписать тому, что не всѣ церковные старосты достаточно разумѣютъ какъ эти отношенія,

такъ и вообще правила своей обязанности, изложенныя въ Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, то таврическая духовная консисторія, съ разрѣшенія его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа таврическаго и симферопольскаго, предписываетъ благочиннымъ таврической епархіи: 1) при первомъ обозрѣніи церквей своего округа обратить вниманіе на то: при всѣхъ ли церквахъ имѣется Высочайше утвержденная инструкція церковнымъ старостамъ. О числѣ церквей, при которыхъ инструкціи не окажется, донести консисторіи для немедленной высылки инструкцій; 2) пригласить гг. церковныхъ старостъ — при исполненіи своей обязанности не выходить изъ предѣловъ, положенныхъ Высочайше утвержденною инструкціею; 3) настоятелямъ церквей вмѣнить въ обязанность, чтобы они, въ случаѣ недостаточнаго разумѣнія церковными старостами своей обязанности, прочитывали имъ, особенно неграмотнымъ, инструкцію по-возможности часто, въ отклоненіе погрѣшительныхъ дѣйствій ихъ по своей обязанности, могущихъ произойти отъ недостаточнаго разумѣнія оной, и 4) причтамъ своего округа вмѣнить въ обязанность, чтобы они о неправильныхъ дѣйствіяхъ церковныхъ старостъ по распоряженію церковнымъ имуществомъ, происходящихъ не отъ недостаточнаго разумѣнія своей обязанности, немедленно доносили благочинному, который, повѣривъ обстоятельства донесенія на мѣстѣ, также немедленно, съ своимъ изъясненіемъ, долженъ представить оное епархіальному начальству. (Таврич. Епарх. Вѣд. № 4, 15-го октября).

Разныя извѣстія.

— Кіевская духовная Консисторія циркулярно предписала всѣмъ настоятелямъ церквей епархіи, чтобы они: 1-е) не ограничивались одними показаніями воспріемниковъ при записи метрическихъ статей о крещеніи, а тщательно повѣряли по документамъ имена, отчества и фамиліи, соблюдая вѣрность въ каждой буквѣ; 2-е) предъявляли метрическую запись родителямъ; 3-е) вписывали статьи въ метрическую книгу не иначе какъ при совершеніи таинства крещенія; — подобное соблюдали бы и при

вписываніи статей метрическихъ о погребеніяхъ и бракахъ, подъ опасеніемъ отвѣтственности за неправильное веденіе метрическихъ книгъ, по силѣ 203 и 204 статей устава духовной Консисторіи.

— Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ донскій и новочеркасскій, изволилъ дать донской духовной Консисторіи, отъ 3 марта сего 1870 года за № 46, слѣдующее предложеніе: «Дошло до моего свѣдѣнія, будто бы какой-то благочинный донской епархіи, человекъ довольно уже старый и не бѣдный, у котораго почти всѣ дѣти, за исключеніемъ одного, содержащагося въ Новочеркасскѣ, на возрастѣ и прилично пристроены, пренебрегая распоряженіями начальства и голосомъ совѣсти, не обращая вниманія на нужды своихъ подчиненныхъ, сравнительно меньшихъ и болѣе бѣдныхъ, не стыдится вымогать у нихъ незаконнымъ путемъ непринадлежащія ему деньги. Именно, отъ положилъ правиломъ, за всякій визитъ къ нему священника, или дьячка, съ официальными бумагами, брать съ нихъ по 5 руб. сер. Когда же одинъ священникъ, не зная на первыхъ порахъ такого условія, отправилъ къ нему съ дьячкомъ своимъ «исповѣдныя росписи», не приложивъ къ нимъ опредѣленной пошлины, то это привело маститаго, заслуженнаго старца, въ большое раздраженіе, и онъ наговорилъ столько грубостей дьячку и брани священнику, что едва-ли первый когда-нибудь отправится къ нему, а послѣдній пошлетъ бумаги безъ должныхъ приложений. Тотъ-же благочинный очень разсердился, когда священникъ, прислалъ къ нему книги съ довѣреннымъ лицомъ, приложивъ только три руб. сер., и не прежде успокоился, какъ посланный далъ ему еще полтора руб. своихъ денегъ. «Такія обиды и поборы, говорилъ этотъ священникъ своему знакомому, тяжело падаютъ на душу. Поэтому всякій разъ хочется заявить объ нихъ въ журнальной статьѣ, да боишься большихъ непріятностей, и— приходится терпѣть и молчать».

Я не довѣряю такому извѣту, потому что всѣ благочинные донской епархіи, по моему наблюденію, люди честные и благородные, и я доселѣ ни отъ кого не слыхалъ жалобы, чтобы кто изъ нихъ дѣлалъ такіе поборы, о коихъ выше сказано; но не могу и отрицать справедливости этого извѣта, потому что

«въ семьѣ не безъ урода», говоритъ пословица. Поэтому предлагаю донской Консistoriи учинить слѣдующее:

1. Сообщить всѣмъ благочиннымъ донской епархіи вышеизложенное свѣдѣніе, а вмѣстѣ объявить имъ, что для меня очень непріятно, если кто изъ нихъ дѣйствительно дѣлаетъ такіе поборы и обиды подвѣдомственному духовенству, о какихъ говорится въ этомъ свѣдѣніи. Они должны быть довольны тѣмъ жалованьемъ, какое даетъ имъ духовенство, по моему предложению, на необходимыя расходы по ихъ должности, и отнюдь не должны унижать себя взяточничествомъ и грубымъ обращеніемъ съ подчиненными. Если же кто изъ нихъ, не смотря на настоящее предостереженіе, будетъ дѣлать какія-нибудь притѣсненія и обиды подчиненнымъ, или требовать отъ нихъ чего нибудь въ свою пользу, кромѣ назначеннаго ему жалованья: то я подвергну такого строгому взысканію и съ безчестіемъ удалю отъ благочиннической должности, какъ недостойнаго ея и моего довѣрія.

2. Объявить духовенству донской епархіи, что если благочинные, или другія должностныя лица по епархіальному вѣдомству, будутъ незаконно требовать отъ него денегъ, или какихъ-нибудь подарковъ, и поэтому станутъ дѣлать ему прижимки и оскорбленія: то оно не только можетъ, но и должно доносить мнѣ объ этомъ, дабы я благовременно могъ принять мѣры къ устраненію такого зла. Только донесенія должны быть вѣрны, безъ всякой лжи и преувеличенія того, о чемъ будетъ въ нихъ говориться. Опасаться непріятныхъ послѣдствій отъ такихъ донесеній никто не долженъ, потому что я огражу отъ всякаго преслѣдованія тѣхъ, кто сдѣлаетъ мнѣ онныя, если только донесенія будутъ вполне справедливы. Если же кто не захочетъ, чтобы извѣстно было другимъ, что онъ сдѣлалъ такое или другое донесеніе, то пусть представитъ мнѣ оное *конфиденціально*, — тогда я никому не объявлю его имени.

3. Поставить на видъ духовенству, что если благочинные не хороши въ какомъ-нибудь отношеніи, то оно само виновато, что избрало такихъ, тогда какъ я предписывалъ ему чрезъ Консistoriю въ 1867 году: «представить мнѣ для опредѣленія въ благочинныя достойнѣйшихъ кандидатовъ по умственному образо-

ванію и нравственнымъ качествамъ». При томъ, какъ для содѣйствія благочиннымъ въ надзорѣ за подвѣдомственнымъ имъ церквами, такъ и для огражденія подчиненнаго имъ духовенства отъ злоупотребленій и пристрастныхъ дѣйствій ихъ по должности, учреждены при нихъ по моему распоряженію «Совѣты», состоящіе, по избранію духовенства, изъ трехъ лучшихъ священниковъ, и въ то-же время позволено священнослужителямъ заявлять предъ ними жалобы не только на обиды, причиняемыя имъ другими лицами, но и на дѣйствія самихъ благочинныхъ, если они окажутся несправедливыми; а дабы благочинные не имѣли никакого вліянія при разсмотрѣніи поступившихъ въ «Совѣты» жалобъ на нихъ: то предписано членамъ «Совѣтовъ», чтобы они разсматривали сіи жалобы, выѣтъ съ духовниками благочинническихъ округовъ, безъ всякаго участія благочинныхъ въ ихъ совѣщаніяхъ, и рѣшенія свои по онымъ представляли на усмотрѣніе епархіальнаго архіерея (смотри 14 правило касательно благочин. совѣтовъ). Поэтому, если какой благочинный злоупотребляетъ своею властію и дѣлаетъ какія-нибудь обиды подвѣдомственному духовенству: то это духовенство опять виновато, что не доноситъ мнѣ о такихъ дѣйствіяхъ его ни прямо, ни чрезъ окружной благочинническій Совѣтъ. Изъ того, что я предоставилъ духовенству право избирать благочинныхъ, учредилъ при нихъ «Совѣты» изъ добросовѣстнѣйшихъ священниковъ, по избранію самого духовенства, и позволилъ всемъ жаловаться на нихъ этимъ «Совѣтамъ», духовенство должно видѣть, что я желаю имѣть въ донской епархіи лучшихъ благочинныхъ, хочу ограничить произволь ихъ въ служебномъ отношеніи и не намѣренъ потворствовать имъ, когда они будутъ злоупотреблять своею властію.

4. Объяснить духовенству, по случаю выраженнаго помянутымъ въ началѣ сего предложенія священникомъ желанія заявить въ журнальной статьѣ о поборахъ и обидахъ благочиннаго, что печатное заявленіе въ журналахъ и газетахъ о проступкахъ, бывающихъ иногда въ обществѣ и по службѣ, хотя и полезно, потому что однихъ можетъ удерживать, а другихъ остерегать отъ такихъ проступковъ; но можетъ имѣть и вредныя послѣдствія, когда не объявляется, кто именно сдѣлалъ

или дѣлаетъ такіе проступки, потому что въ этомъ случаѣ оно подвергаетъ общественному нареканію не только того, кто дѣйствительно виновенъ въ проступкахъ, но и тѣхъ, кои живутъ и служатъ вмѣстѣ съ нимъ, или принадлежатъ къ одному съ нимъ званію. Напримѣръ, если-бы напечатано было въ газетахъ, что помянутый священникъ говоритъ о своемъ благочинномъ; то, вѣроятно, многіе сказали бы: «вотъ какіе благочинные въ до-ской епархіи!». А между тѣмъ въ этой епархіи, можетъ быть, только одинъ такой благочинный. Притомъ, оглашать пороки другихъ, не объявляя своего имени, какъ это часто дѣлаютъ заявляющіе въ печати о проступкахъ служебныхъ лицъ, значить то-же, что бросать въ другаго грязью изъ-за угла; а это не хорошо. Въ-особенности же можетъ быть вредно голословное и преждевременное оглашеніе проступковъ тогда, когда оно касается такихъ лицъ, которыя занимаютъ важныя должности въ обществѣ и коихъ авторитетъ нужно охранять отъ нареканій, не только для ихъ чести, но и для пользы службы. Поэтому, когда мы узнаемъ о чьихъ-либо проступкахъ, которые необходимо исправить и прекратить, или когда намъ дѣлаютъ такія обиды, которыхъ нельзя безмолвно перенести по-христіански; то въ этихъ случаяхъ, особенно для служителей олтаря Божія, всего лучше поступать такъ, какъ заповѣдалъ намъ Спаситель (Мат. 18, 15—17). Именно: прежде всего нужно наединѣ объявиться съ тѣмъ, кто дѣлаетъ проступки и обиды, и кротко обличить его съ увѣщаніемъ, чтобы онъ исправился; если же такое обличеніе не подѣйствуетъ на него: то сдѣлать ему оное при одномъ или двухъ постороннихъ лицахъ, разумѣется—такихъ, которыя заслуживаютъ уваженіе; а когда и эта мѣра не достигнетъ желаемой цѣли: то объявить о такомъ чело-вѣкѣ и предосудительныхъ его дѣйствіяхъ *церкви*, т. е. обществу или начальству онаго, имѣющему право судить подобныхъ людей и удерживать ихъ отъ худыхъ поступковъ. Впрочемъ, когда проступки и обиды будутъ таковы, что необходимо безъ замеченія прекратить ихъ, или обуздать и наказать того, кто дѣлаетъ оныя; то въ этомъ случаѣ не только можно, но и должно немедленно донести о нихъ начальству, какъ требуетъ законъ. Если же начальство будетъ бездѣйствовать, или потворствовать

тому, кто уличается въ предосудительныхъ поступкахъ; тогда можно, если угодно, заявить печатно, на судъ общій, не только о сихъ поступкахъ, но и о томъ, какъ дѣйствуетъ начальство по случаю сдѣланнаго ему донесенія о нихъ. При такомъ порядкѣ заявленій о проступкахъ скорѣе и вѣрнѣе можетъ быть достигнута цѣль, съ какою они должны дѣлаться, т. е. общественная польза. Такъ надлежало поступить и тому священнику, который жалуется на своего благочиннаго. Лучше ему было донести начальству о предосудительныхъ дѣйствіяхъ благочиннаго, съ цѣлю прекратить оныя, нежели разглашать о нихъ предъ мірянами безъ всякой пользы. Въ первомъ случаѣ онъ поступилъ бы законно и благонамѣренно; а въ послѣднемъ — только обнаружилъ въ себѣ склонность къ злословію и напрасно обезчестилъ своего брата-сослужителя». Донская Консисторія объявляетъ сіе предложеніе Его Высокопреосвященства духовенству донской епархіи для свѣдѣнія и руководства имъ въ потребныхъ случаяхъ. (*Донск. Епарх. Вѣдом.*)

— Самарское епархіальное начальство циркулярно объявило духовенству, что на церковныя деньги могутъ быть выписываемы исключительно только духовные журналы и книги. То-же начальство постановило: поведеніе дѣтей священно-церковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ не отмѣчать; тѣхъ-же дѣтей, состоящихъ учителями сельскихъ школъ, въ клировыхъ вѣдомостяхъ не писать, въ случаѣ же соблазнительнаго поведенія дѣтей лицъ православнаго духовенства, живущихъ въ домахъ священно-церковнослужителей, благочинные обязаны доносить епархіальному начальству на его усмотрѣніе.

— На общепархіальномъ съѣздѣ черниговской епархіи, уполномоченные отъ духовенства рѣшили большинствомъ голосовъ вопросъ объ общежитіяхъ для семинарскихъ воспитанниковъ. Одинъ епархіальный членъ правленія семинаріи составилъ проектъ общежитія, который отпечатанъ въ «Черниговскихъ епарх. извѣстіяхъ».

Та-же потребность общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи — и въ каменецъ-подольской епархіи. Преосвященный Леонтій для этой цѣли пожертвовалъ отъ себя 1000 руб.; духовенство епархіи посвѣщило принести и свои жертвы, и на

собранныя деньги, зданіе для общежитія уже окончено. вчернѣ. Св. Синодъ, какъ сообщаетъ журналъ «Правосл. Обзорніе», съ своей стороны призналъ необходимымъ оказать возможное пособіе изъ своихъ средствъ бѣднѣйшимъ изъ своекоштныхъ воспитанниковъ семинарій, преимущественно на постройку имъ приличной одежды, и начать производство такого пособія съ семинарій, уже преобразованныхъ по новому уставу. Съ этой цѣлю затребованы отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ свѣдѣнія о числѣ такихъ воспитанниковъ каждой семинаріи, и о суммѣ, какая можетъ потребоваться на заготовленіе имъ приличнаго платья по мѣстнымъ цѣнамъ, но только для тѣхъ воспитанниковъ, средства родителей которыхъ дѣйствительно недостаточны, такъ-какъ это пособіе не можетъ быть дѣлаемо въ большемъ размѣрѣ.

— По словамъ газеты «Голось», состоялся проектъ, по слухамъ, получившій уже Высочайшее утвержденіе, объ увеличеніи содержанія духовенству, служащему при войскахъ. Размѣръ жалованья предположенъ слѣдующій: протоіереямъ по 936, священникамъ — 786, діаконамъ — 522 и причетникамъ — 240 руб.

— Херсонское епархіальное начальство вмѣнило въ обязанность благочиннымъ, въ представленіяхъ своихъ объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ, объяснять — по какому случаю произведенъ выборъ, по окончаніи ли срока службы прежняго старосты или же по другимъ причинамъ.

— То же начальство, по случаю донесенія одного благочиннаго о смерти священника съ вѣдомостію объ оставшемся по немъ имуществѣ, постановило къ руководству духовенства дать знать чрезъ епарх. вѣдомости, что, по силѣ 1401 ст. судопр. охранит., о имуществахъ, остающихся послѣ смерти духовныхъ лицъ, слѣдуетъ заявлять немедленно мировому судѣ, въ участкѣ коего состоитъ имущество, отъ котораго и зависятъ всѣ дальнѣйшія распоряженія по охраненію имущества впредь до явки законныхъ наследниковъ.

— На прошеніи одного священника объ опредѣленіи псалтырника его на сверхштатное пономарское мѣсто, Высокопреосвященный херсонскій Димитрій далъ слѣдующую резолюцію: «Пономарскихъ, ни штатныхъ, ни тѣмъ болѣе сверхштатныхъ мѣстъ

нѣтъ: племяннику просителя не воображается служить при церкви по-найму отъ прихожанъ, если въ томъ есть надобность».

— Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, въ 6-й день февраля 1870 г., Всемилостивѣйше соизволилъ наградить ученика тульскаго духовнаго училища Ивана Деницина установленною за полвиги челоуѣколюбія серебряною медалью. (Дух. Бесѣд.).

— Покойный Преосвященный Митрополитъ литовскій Іосифъ завѣщалъ 9.888 руб. на учрежденіе премій за лучшія сочиненія воспитанниковъ чегырехъ нынѣшнихъ православныхъ духовныхъ академій. Проценты съ этихъ денегъ, ищутъ въ «Моск. Вѣд.», опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1869 года, постановлено распредѣлять между академіями слѣдующимъ образомъ:

1) Процентную сумму, полученную съ сего капитала за прежнее время, 201 р. 19 к., ассигновать въ казанскую духовную академію, для употребленія по назначенію завѣщателя въ 1870 году; 2) изъ процентовъ, которые будутъ получены съ капитала 1-го мая 1870 года, 250 р. ассигновать въ томъ-же году въ московскую духовную академію; 3) въ 1871 году ассигновать по 150 р. въ с.-петербургскую и кievскую духовныя академіи; 4) въ 1872 году по 250 р. ассигновать въ московскую и казанскую духовныя академіи, и затѣмъ производить поочередно, каждый годъ, въ двѣ академіи, въ указанномъ порядкѣ, по 250 р.; 5) ежегодный за симъ остатокъ отъ процентовъ, по 9 руб. 64 коп., приобщать къ капиталу до того времени, пока не образуется болѣе или менѣе значительная сумма, и тогда войти въ соображеніе относительно распредѣленія таковой суммы.

— Редакція кievскихъ епархіальныхъ вѣдомостей проситъ всѣхъ бывшихъ воспитанниковъ академіи сообщить въ редакцію «Кievскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» свое имя, отчество, фамилію, въ какой семинаріи воспитывались, въ какомъ курсѣ академіи окончили образованіе, затѣмъ сообщить хотя краткое свѣдѣніе о своей настоящей дѣятельности или послѣдней службѣ, — всѣ поправки, какія они могутъ сдѣлать къ напечатаннымъ спискамъ студентовъ академіи въ статьѣ о юбилеѣ кievск.

дух. академіи и наконецъ—достовѣрнѣйшія свѣдѣнія объ умершихъ своихъ товарищахъ, которыхъ они хорошо знали.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Его Высокопреосвященство рекомендуетъ духовенству харьковской епархіи выписать для благочинническихъ и церковныхъ библіотекъ книгу «Жизнь св. Григорія Богослова, Архіепископа константинопольскаго, и его пастырская дѣятельность», изданную Архимандритомъ Агапитомъ. Объявленіе объ этой книгѣ напечатано во 2-мъ номерѣ Харьков. епарх. вѣдом. 1870 года, стран. 96-л.

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ при семинаріяхъ.

Для харьковской духовной семинаріи требуется два преподавателя вполнѣ владѣющихъ языками: одинъ нѣмецкимъ, а другой еврейскимъ, для чтенія въ семинаріи уроковъ по означеннымъ языкамъ. Вознагражденія за трудъ по штату православн. духовныхъ семинарій положено: за преподаваніе нѣмецкаго языка (за шесть еженедѣльныхъ уроковъ) 300 руб. въ годъ и за преподаваніе еврейскаго языка (за два еженедѣльныхъ урока) 150 рублей.

Лица, желающіе и имѣющіе права занять какую-либо изъ означенныхъ преподавательскихъ должностей, имѣютъ подать въ семинарское правленіе прошенія объ опредѣленіи ихъ на учительскія мѣста при семинаріи, съ приложеніемъ при прошеніяхъ надлежащихъ документовъ.

— По случаю назначенія преподавателя харьковской дух. семинаріи, іеромонаха Густина, въ литовскую семинарію на инспекторскую должность, въ харьковской дух. семинаріи открылось вакантное наставническое мѣсто по кафедрѣ богословія основнаго, догматическаго и нравственнаго. Лица, желающіе занять при харьковской дух. семинаріи кафедру богословія, имѣютъ подать прошенія въ семинарское правленіе о зачисленіи ихъ кандидатами на означенную кафедру, и тѣ, которые выдержали по этой кафедрѣ пробные уроки въ академическихъ конференціяхъ,

имѣютъ представить при прошеніяхъ свидѣтельства о выдержаніи таковыхъ уроковъ, а тѣ, которые не держали уроковъ по означенному предмету, имѣютъ или явиться для дачи таковыхъ въ харьковское семинарское правленіе, къ 30 числу марта, или, выдержавъ оныя въ правленіяхъ семинарій, ближайшихъ къ ихъ мѣсту жительства, представить свидѣтельства о выдержаніи пробныхъ уроковъ къ 20 апрѣля настоящаго года; вмѣстѣ съ сими, правленіе харьковской семинаріи объявляетъ, что на занятіе этой каѳедры подалъ прошеніе преподаватель той-же семинаріи Иванъ Вещуровъ.

— Въ с.-петербургской дух. семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая каѳедра по предмету всеобщей церковной исторіи и руководству для пастырей. Объявляя о семъ, правленіе с.-петербургской дух. семинаріи приглашаетъ желающихъ держать конкурсъ, обратиться въ правленіе съ прошеніями о томъ, въ теченіе полутора-мѣсячнаго срока со дня напечатанія сего объявленія, и явиться на испытанія, посредствомъ пробныхъ лекцій, въ двухнедѣльный срокъ по окончаніи срока для подачи прошеній.

— На основаніи отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 12 февраля за № 611, послѣдовавшаго на имя Его Высокопреосвященства Димитрія, Архіепископа херсонскаго и одесскаго, преподаватель церковной исторіи и пастырскаго руководства при херсонской семинаріи, коллежскій совѣтникъ Маркіанъ Гребинскій, 10 марта уволенъ отъ должности преподавателя херсонской семинаріи.

Правленіе херсонской семинаріи, не имѣя въ виду кандидата для занятія сей должности, ходатайствовало предъ Его Высокопреосвященствомъ о сношеніи, на основаніи указа Св. Синода, отъ 18 марта 1868 г. за № 20 пун. 4, съ конференціями духовныхъ академій, для замѣщенія вышеозначенной должности кѣмъ-либо изъ воспитанниковъ академій, выдержавшихъ предъ конференціею академій установленное испытаніе.

— Въ саратовской духовной семинаріи доселѣ остаются незанятыми двѣ каѳедры: по гражданской исторіи и русской словесности; для замѣщенія этихъ вакансій правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ. Желающіе поступить въ саратов-

скую семинарію на должности преподавателей по гражданской исторіи и словесности могутъ сдать пробныя лекціи въ которой-либо изъ духовныхъ академій или семинарій.

— Должность наставника русской словесности съ исторіей литературы при тамбовской семинаріи состоитъ праздною, и кандидата на эту должность правленіе въ виду не имѣеть; а потому—не пожелаетъ ли кто, какъ изъ наставниковъ другихъ семинарій, такъ и изъ студентовъ, окончившихъ курсы академій, занять эту должность, съ тѣмъ, чтобы они выдержали испытаніе или въ мѣстной семинаріи, гдѣ находятся тѣ и другіе, или въ совѣтѣ академій, и актъ испытанія представили бы въ правленіе.

— Отъ правленія кievской семинаріи объявляется, что въ семинаріи сей имѣется вакансія по кафедрѣ латинскаго языка, и что къ опредѣленію на сію кафедру будетъ представленъ имъ тотъ изъ желающихъ, кто съ успѣхомъ выдержитъ испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ по предмету латинскаго языка въ кievской семинаріи, для коихъ назначается время съ 1-го по 10-е будущаго іюля мѣсяца.

О б ъ и з д а н і и

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

въ 1870—1871 году.

Журналъ «Воскресное Чтеніе», издаваемый при кievской духовной академій, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXXIV) году, который начинается днемъ св. Пасхи.

Оставался вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журнала, задачѣ—содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной церкви, редакція въ слѣдующемъ году будетъ помѣщать статьи слѣдующихъ трехъ родовъ:

1) Собственно духовно-назидательныя, относящіяся къ вѣроученію, богослуженію и управленію православной церкви,—въ формѣ поученій, размышленій, разговоровъ, писемъ, описаній и рассказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться,

между прочимъ, небольшія извлеченія изъ св. писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями. Сюда-же будетъ относиться рядъ педагогическихъ совѣтовъ для родителей и воспитателей по руководству св. писанія.

2) Статьи историческаго содержанія. Очерки изъ исторіи церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи церкви. Черты нравственнаго характера, въ частности любви къ родинѣ, изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ. Замѣчательныя изреченія ихъ.

3) Современныя замѣтки. Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у заграничныхъ единовѣрцевъ нашихъ, а частію и иновѣрцевъ, — также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Описанія разныхъ благотворительныхъ учреждений и школъ. Описанія замѣчательныхъ произведеній современнаго религіознаго искусства. Краткіе отзывы о книгахъ полезныхъ для церковно-приходскихъ бібліотекъ и для школъ. Сюда-же будутъ относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ о преподаваніи разныхъ предметовъ и о воспитаніи дома и въ школь.

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріалъ для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія; съ другой стороны, могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бывають, въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Такова по крайней мѣрѣ будетъ цѣль усилій редакціи, сознающей ея трудность, но въ то-же время помогающей, что, при

помощи Божіей, не бесполезны могутъ быть самыя попытки къ достиженію ея.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлю изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ-того съ готовностію будетъ отвѣчать на обращаемыя къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою-же цѣлю (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики, по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.).

Журналъ будетъ выходить по-прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во всѣ города и доставкой на домъ въ Кіевѣ четыре р. с. Та-же ц. этого журнала за XXX (66—67), XXXI (67—68), XXXII (68—69) и XXXIII (69—70) гг.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при кіевской духовной академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

Изъ той же Редакціи можно выписывать:

I. Экземпляры Воскреснаго Чтенія за первыя 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XV (51—52), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66). Цѣна за экз. каждаго года съ перес. два руб. сер. Выписывающіе одновременно не менѣе 10 экзempl. Воскреснаго Чтенія прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно указатель къ 25 годамъ Воскреснаго Чтенія. Цѣна указателю отдѣльно 50 к. с.

II. Труды кіевской духовной академіи (ежемесячное изданіе 12 книжекъ въ годъ) за 1870 годъ. Цѣна 6 р. с., съ перес. По той-же цѣнѣ можно получать «Труды» за 1869 г. А имѣющіеся еще въ редакціи экземпляры прежнихъ 1860—1868 годовъ уступаются по 3 р. с. за каждый годъ съ пересылкою.

- III. Слѣдующія книги съ пересылкою: 1) Историч. книги св. писанія ветхаго завѣта, въ русск. пер. съ евр., М. Гуляева. Ц. 2 р. с. 2) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 50 к. сер. 3) Бесѣды сельскаго священника, 25 бесѣдъ. Ц. 50 к. с. 4) Яковъ Козьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 75 к. с. 5) Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ц. 50 к. с. 6) Московскіе еретики при Петрѣ 1-мъ. Ц. 60 к. с. 7) На общую потребу. Сборникъ общепонятныхъ статей, относящихся къ св. вѣрѣ и быту гражданскому и домашнему, — съ портретами, рисунками и картою Россіи. Ц. 40 к. с. 8) Христіанская наука, или основанія св. герменевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к. сер. 9) Динамика вещества, сочин. Вебера, перев. съ нѣмецкаго. Ц. 50 к. с. 10) О чинѣ православія. Ц. 50 к. с. 11) О переводѣ св. писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к. 12) Библейская хронологія. Ц. 60 к. с. 13) Императоръ Θεодосій. Ц. 30 к. 14) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к. с. 15) Польская грамматика. Ц. 30 к. с. 16) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 к. с. 17) Сочиненія студентовъ Кіевской духовной академіи. Т. I. Ц. 1 р. с. 18) Михайлъ Керуларій. Ц. 50 к. с. 19) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 40 к. с. 20) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 к. с. 21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к. с. 22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ — академією. Два тома. Ц. 3 р. с. 23) Философія отцевъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). Ц. 2. р. сер. 24) Кто былъ первый митрополитъ кіевскій? Ц. 25 к. 25) Ветхозавѣтная исторія, протоіеря И. М. Скворцова. Ц. 60 к. с. 26) О богослуженіи правосл. церкви, его-же. Ц. 75 к. 27) О видахъ и степеняхъ родства, его-же. Ц. 40 к. 28) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 50 к. 29) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 70 к. 30) Руководство къ обученію въ начальныхъ училищахъ. Ц. 75 к. 31) Сборникъ изъ лекцій, бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной академіи, арх. Иннокентія, протоіеря И. М. Скворцова, П. С. Авсенева (арх. Θεофапа) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 3 р. 50 к. 32) Пятидесятилѣтній юбилей кіевской духовной академіи, 28 сентября 1869 года. Ц. 1 руб. 50 коп.

Подписка на 8 мѣсяцевъ съ 31 мая по 31 декабря на ежедневную «Вечернюю Газету», политическую, ученую и литературную, издаваемую подъ редакцію К. Трубинова. (Второе, уменьшенное изданіе «Биржевыхъ Вѣдомостей»). Въ 1870 году «Вечерняя Газета» вступила въ *шестой* годъ своего существованія. «Вечерняя Газета» пользуется *исключительнымъ*, вмѣстѣ съ газетою «Биржевыя Вѣдомости», правомъ печатанія телеграммъ русскаго телеграфнаго агенства. Подписная цѣна: на восемь мѣсяцевъ съ 1 мая по 31 декабря 1870 г., съ доставкою въ Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи: 5 рублей; подписная цѣна на другіе сроки, съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ или съ пересылкою въ губерніи слѣдующая: на 7 мѣсяцевъ съ 1-го іюня — 4 р. 50 к., на 6 мѣсяцевъ съ 1 іюля — 4 р. 50 к., на 3 мѣсяца — 2 р. 50 к., на 1 мѣсяць — 75 к. Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургѣ, на углу Гороховой и Малой Морской, домъ Татищевой.

Членъ Императорскихъ Русскихъ географическаго и археологическаго обществъ и членъ кіевскаго статистическаго комитета, авторъ и издатель извѣстнаго сочиненія «Кіевъ и его достопамятности», Н. Сементовскій и священникъ Кіево-Рождественской церкви *І. Желтоножскій*, реставрировавшій фрески Кіево-Софійскаго собора и церкви Спасъ-на Берестовкѣ, предпріяли истинно-роскошное изданіе:

Древнѣйшая въ Россіи

ЦЕРКОВЬ СПАСЪ НА БЕРЕСТОВѢ,

построенная Св. В. К. Владиміромъ, въ Кіевѣ.

Церковь эта превосходно сохранилась отъ перваго ея созданія съ своимъ фресковымъ стѣнописаніемъ X вѣка. Къ сочиненію будутъ приложены хромолитографическія изображенія уцѣлѣвшихъ фресокъ, снятыя фотографіею и прорисовкою подлинныхъ фресокъ, виды церкви, планъ и фасадъ ея и другія изображенія. Сочиненіе это печатается въ числѣ только 400 экземпляровъ. Изданіе будетъ въ форматѣ большой 4 доли листа.

Для лицъ, кои подпишутся на полученіе этого изданія до выхода его въ свѣтъ, цѣна 3 руб. съ пересылкою; по выходѣ же въ свѣтъ цѣна изданію будетъ 5 руб.

Желающихъ пріобрѣсти это сочиненіе издатели покорнѣе просятъ нынѣ же обращаться въ Контору Типографіи Семеновскаго, въ Кіевѣ, въ собственномъ домѣ.

Лица, подписавшіеся до выхода въ свѣтъ этого изданія, получатъ онаго отборные экземпляры, немедленно по окончаніи его отпечатанія.

Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ полное собраніе сочиненій *Иннокентія*, Архіепископа херсонскаго и таврическаго, посвященное Ея Императорскому Величеству Государынь Императрицѣ Маріи Александровнѣ. 12 лѣтъ протекло со времени кончины знаменитаго архипастыря Русской Церкви, Высокопреосвященнаго Иннокентія, — и сочиненія его, имѣвшія самый обширный кругъ читателей, давно уже всѣ разошлись и сдѣлались теперь рѣдкостью. Извѣстно, какъ одушевленное слово почившаго духовнаго витія нашего восторгало многочисленныхъ слушателей его въ Петербургѣ, Кіевѣ, въ епархіяхъ: вологодской, харьковской и херсоно-таврической. Но не въ этихъ только мѣстахъ его служенія гремѣла слава высокодаровитаго церковнаго оратора: она разносилась по всей Россіи и проникала даже за предѣлы нашего отечества. Смолкли краснорѣчивыя уста славнаго проповѣдника; но гениальный умъ, глубокая и многосторонняя его ученость, блистательный даръ слова, которыми отличаются его церковныя поученія и другія сочиненія, останутся навсегда незабвенными для Россіи и власти благотворно дѣйствовать на самое отдаленное потомство. Изъ сочиненій такого знаменитаго писателя, какъ Высокопреосвященный Иннокентій, читатели всякаго званія извлекутъ для себя, какъ изъ обильнаго источника, несомнѣнную пользу. И въ царскихъ чертогахъ, и въ палатахъ вельможъ и бога-

чей, и въ домахъ людей среднего сословія, даже въ скромныхъ жилищахъ грамотныхъ простолюдиновъ, сочиненія Иннокентія доставятъ чтеніе назидательное и поучительное. Какъ богословъ, историкъ, проповѣдникъ, Высокопреосвященный Иннокентій — одинъ изъ первыхъ современныхъ писателей нашихъ; языкъ его — образецъ русской рѣчи.

Имѣя въ виду высокое достоинство сочиненій Высокопреосвященнаго Иннокентія и то, что новое полное изданіе ихъ въ свѣтъ дѣлаетъ не только честь, но есть какъ-бы прямой долгъ русскаго издателя, я пріобрѣлъ право издавать всѣ сочиненія въ собственность и вознамѣрился собрать въ одно полное изданіе не только напечатанныя прежде, но и тѣ, которыя остались послѣ него въ рукописяхъ, и рѣшился дать русскому обществу такое изданіе, которое будетъ соотвѣтствовать достоинству писателя и современному усовершенствованію типографскаго дѣла. Та, хотя небольшая и скромная извѣстность, которая, какъ я смѣю думать, пріобрѣтена мною въ Россіи моею издательскою дѣятельностію, можетъ послужить до нѣкоторой степени достаточною порукою въ томъ, что, поступивъ въ мою собственность, сочиненія Высокопреосвященнаго Иннокентія найдутъ во мнѣ издателя благонадежнаго. Я не остановлюсь ни предъ какими затрудненіями этого дѣла, какъ-бы они велики ни были, чтобы сдѣлать это отечественное предпріятіе достойнымъ памятникомъ именитаго витія.

Не смотря на то, что сочиненія Иннокентія составляютъ мою собственность съ очень недавняго времени, мною сдѣланы слѣдующія распоряженія: 1) приглашенъ одинъ изъ ученыхъ архимандритовъ, для приведенія въ надлежащій порядокъ всѣхъ сочиненій Иннокентія, въ качествѣ редактора; 2) по указанію этого ученаго редактора и другихъ лицъ, сочувствующихъ этому предпріятію, собраны и собираются мною, по возможности, всѣ сочиненія Иннокентія; 3) я совмѣстилъ въ моемъ издательскомъ

портфель немалое количество рукописей Высокопреосвященнаго, нигдѣ еще не напечатанныхъ; извлеченія изъ многихъ періодическихъ изданій, въ которыхъ были помѣщены рѣчи и отрывки произведеній Иннокентія; много собственноручныхъ писемъ покойнаго, равно какъ и девять томовъ писемъ, адресованныхъ къ нему, позволять біографу дополнить неизвѣстныя черты его дѣяній. 4) Что касается наружнаго вида изданія, я рѣшился печатать его новымъ, особеннымъ, до сихъ поръ въ Россіи неупотреблявшимся, четкимъ шрифтомъ, который былъ изобрѣтенъ въ XVII столѣтіи Эльзевирами. Съ этою цѣлю по моему заказу лучшіе граверы исполнили штемпеля русскаго шрифта, и первая русская книга, которая будетъ напечатана буквами этого строгаго, изящнаго стиля, будутъ сочиненія Иннокентія; 5) одновременно заказанъ мною одному изъ извѣстныхъ европейскіихъ граверовъ портретъ на стали Иннокентія по писанному портрету, принадлежавшему брату покойнаго; 6) я пригласилъ одного изъ извѣстныхъ нашихъ историковъ, бывшаго въ близкихъ отношеніяхъ къ покойному Иннокентію, составить его жизнеописаніе, которое будетъ приложено къ полному собранію его сочиненій. Имя историка, принимающаго на себя этотъ трудъ, даетъ мнѣ право надѣяться, что біографія сама по себѣ будетъ приобрѣтеніемъ русской литературы. 7) Сочиненія Иннокентія я предполагаю выпустить въ свѣтъ одновременно въ двухъ изданіяхъ. Первое изъ нихъ будетъ состоять не менѣе какъ изъ 10 томовъ. Это изданіе, которое осмѣливаюсь назвать образцовымъ, будетъ исполнено со всевозможною тщательностью и назначено мною для бібліотекъ и для лицъ, имѣющихъ болѣе обширныя средства. Но для того, чтобы сочиненія Иннокентія могли проникнуть въ массу относительно бѣднѣйшаго класса, я выпущу второе изданіе, состоящее изъ однихъ главныхъ произведеній Иннокентія, и постараюсь сдѣлать его по цѣнѣ какъ можно болѣе доступной.

Таковы средства, которыми я располагаю; таковы мои на-
мѣренія, отъ которыхъ не отступлю, не смотря ни на какія
препятствія, и таковъ мой планъ, который я обязуюсь исполнить.

Но каковы бы ни были все эти соединенныя мною усилія и
средства личныя мои и приглашеннаго мною къ редакціи из-
данія ученаго архимандрита, все эти вещественныя и не веще-
ственные средства одни еще не достаточны для того, чтобы
предпринимаемое изданіе русскаго Златоуста вышло достойнымъ
его славнаго имени и земли, которая оглашалась его вдохно-
веннымъ словомъ.

Въ предстоящемъ дѣлѣ сильно чувствуется необходимость уча-
стія многихъ людей, которыхъ ни я, ни приглашенный къ
приготовленію изданій ученый дѣятель частью не въ силахъ
отыскать, а частью оба мы лишены и самой возможности знать
ихъ. Намъ нужно содѣйствіе всѣхъ знавшихъ Высокопреосвя-
щеннаго Иннокентія въ ежедневной его жизни, всѣхъ слушав-
шихъ слово его и всѣхъ имѣющихъ въ своихъ рукахъ какіе
бы то ни было матеріалы для описанія его жизни, собственно-
ручныя его письма или вѣрныя записки устно-преподанныхъ
имъ академическихъ лекцій и поученій. Шокорно прошу этихъ
лицъ заявить о томъ, адресуя въ Петербургъ на мое имя.
Всякіе расходы будутъ съ благодарностью возвращены, а рав-
но сообщенныя письма и рукописи, по снятіи копій, немедлен-
но обратно отосланы. Кроме того недостаточное развитіе книж-
ной торговли, затрудняя распространеніе книгъ внутри Россіи,
заставляетъ меня просить всѣхъ, кому дорого религиозное и
нравственное образованіе народа, помочь мнѣ въ распростране-
ніи подписки на эти сочиненія во всѣхъ слояхъ общества.

Съ этимъ приглашеніемъ, я, въ качествѣ издателя сочи-
ній высокочтимаго іерарха отечественной церкви, обращаюсь
ко всѣмъ, до того дойдетъ мой голосъ, и твердо убѣжденъ, что
настоящій мой призывъ, по важному значенію предпринимае-

мага мною дѣла, найдете повсюду на Руси и отълики и готовность посильнаго содѣйствія мнѣ въ каждомъ русскомъ, радѣющемъ о славѣ своей церкви и родины.

Книгопродавецъ-издатель Маврикій Осиповичъ Вольфъ.

Условія подписки на

Полное собраніе сочиненій

ИННОКЕНТІЯ,

Архіепископа херсонскаго и таврическаго.

1. Въ полное собраніе сочиненій его войдутъ всѣ напечатанныя при жизни, а равно и всѣ оставшіяся въ рукописи его сочиненія и біографія, съ раздѣленіемъ сихъ сочиненій на 10-ть до 15 томовъ, предположительно въ слѣдующемъ порядкѣ.

Въ I-мъ т. будутъ помѣщены біографія его съ бібліографическимъ указателемъ.

Въ II, III и IV томахъ: Слова и Рѣчи на праздники Господскіе, на дни воскресныя, на праздники Богородичныя, на дни святыхъ, на освященіе храмовъ, на дни царскіе и на разные случаи.

Въ V—VIII т.: Три Седмицы, Бесѣды на св. Четырдесятвицу, о Молитвѣ св. Ефрема Сирина, Паденіе Адамова, о грѣхѣхъ и его послѣдствіяхъ, Слова и Рѣчи по случаю общественныхъ бѣдствій и нашествія непріятелей, Слова надгробныя при погребеніи и поминовеніи усопшихъ.

Въ IX и X т.: Послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа, Жизнь Ап. Павла, св. Кипріана, Историческое обзорніе богослужебныхъ книгъ Грекороссійской церкви.

Въ остальныхъ томахъ будутъ помѣщены акаѣисты и прочія сочиненія, напечатанныя въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, и рукописи, за исключеніемъ тѣхъ поученій, которыя, по сродству содержанія, войдутъ въ предыдущіе томы.

2. Полное собраніе сочиненій Иннокентія выйдетъ въ 8-ю долю листа на хорошей веленовой бумагѣ, новымъ эльзевировскимъ шрифтомъ; каждый томъ будетъ состоять изъ 25 до 30 печатныхъ листовъ. Къ первому будетъ приложенъ портретъ, гравированный на стали. Изданіе всѣхъ томовъ послѣдуетъ безостановочно въ возможно скоромъ времени.

Подписная цѣна на первые 10-ть томовъ полного собранія сочиненій Иннокентія 25 руб., съ пересылкою 28 руб. Цѣна эта въ послѣдствіи будетъ возвышена.

Изданіе второе будетъ состоять изъ шести томовъ въ 16-ю долю листа, отъ 400 до 500 страницъ каждый, и будетъ заключать въ себѣ: Слова и Бесѣды на праздники Господскіе и Богородичныя, на св. Четырнадцатую, три Седмицы, на освященіе храмовъ, на царскіе дни, Слова надгробныя и «Послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа».

Подписная цѣна на избранныя сочиненія Иннокентія въ 6-ти томахъ 6 руб., съ пересылкою 7 руб.

Подписка принимается на оба изданія въ книжныхъ магазинахъ: Маврикія Осиповича Вольфа въ С.-Петербургѣ, въ Гостинномъ Дворѣ, №№ 18, 19 и 20, и въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, д. Рудакова, а равно у всѣхъ благочинныхъ и протоіереевъ, которые будутъ снабжены отъ издателя подписными билетами и листами и которымъ за сборъ подписки на десять экземпляровъ, въ пользу церковныхъ библиотекъ, вышлется одинъ экземпляръ втораго изданія бесплатно.

Полный списокъ подписчиковъ какъ на одно, такъ и на другое изданіе будетъ приложенъ при послѣднемъ томѣ сочиненій. Потому издатель покорнѣе проситъ о доставленіи, при высылкѣ подписныхъ списковъ и причитающихся денегъ, точнаго означенія имени и званія подписавшагося, а также и адреса, по которому должно высылать книги.

Такъ-какъ количество печатныхъ экземпляровъ изданія въ 8-ю д. л. довольно ограничено, и въ случаѣ большаго количества подписчиковъ, отпечатаніе новаго изданія нѣкоторыхъ томовъ не могло бы послѣдовать скоро, то издатель обязуется, въ случаѣ невозможности доставленія экземпляровъ, высылать послѣднимъ изъ гг. подписчикомъ деньги обратно.

За выходъ всѣхъ томовъ обоихъ изданій ручаются книжныя магазины издателя.

Дозволено цензурою. 30 апрѣля 1870 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Оедоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.