

СИМБИРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСА ПРИНИМАЕТСЯ:
ВЪ РЕДАКЦІИ ПРИ СИМБИРСК.
ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

№ 16.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ:
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛ-
КОЮ 3 РУБ. СЕРЕБР.

15-го Августа. 1884 года.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Распоряженія по Симбирскому епархіальному вѣдомству. Извѣстія.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 6—12 іюня 1884 года, за № 1153, объ изданныхъ въ 1882 году комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 26 минувшаго мая, за № 410, журналъ учебнаго комитета, № 178, съ заключеніемъ комитета, объ изданныхъ въ 1882 году комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ, подъ названіями: 1) „О Богѣ, какъ Высочайшемъ Духѣ“, протоіерея Петра Смирнова; 2) „Значеніе повѣствованія Боговидца и пророка Моисея о сотвореніи человѣка“, доцента Московской духовной академіи А. Бѣляева; 3) „Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи человѣка“, священника И. Мансветова; 4) „Богочеловѣчскій образъ Иисуса Христа“, священника І. Петропавловскаго:

5) „О вліянні христіанства на бытъ европейскаго общества и о заслугахъ христіанской церкви для европейскаго общества въ эпоху переселенія народовъ“, профессора В. Соколова, и 6) „Женщина внѣ христіанства и въ христіанствѣ“, священника Александра Смирнова. Учебный комитетъ полагаетъ: одобрить всѣ вышеупомянутыя шесть брошюръ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также въ бібліотеки при церквахъ и по благочиніямъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить, и, для объявленія объ изданныхъ въ 1882 году комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ вышеозначенныхъ брошюрахъ правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ благочиннымъ сообщить, съ приложеніемъ копій съ журнала комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
№ 178, о вышеозначенныхъ брошюрахъ.*

Предсѣдатель московской комиссіи народныхъ чтеній просилъ оказать содѣйствіе къ распространенію вышеупомянутыхъ изданій чрезъ рекомендацію оныхъ для бібліотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, а равно для бібліотекъ при церквахъ, присовокупляя при этомъ, что, въ случаѣ выписки Святѣйшимъ Синодомъ вышепоименованныхъ брошюръ въ значительномъ количествѣ, комиссія принимаетъ пересылку ихъ на свой счетъ и, сверхъ того, уступаетъ 20% съ объявленной стоимости ихъ.

Нельзя не выразить полного сочувствія прекраснымъ цѣлямъ комиссіи и ея дѣйствіямъ, направленнымъ къ религіозно-нравственному просвѣщенію общества. Приглашенные ею для чтеній ученые священники города Москвы и наставники московской духовной академіи стоятъ на высотѣ своего призванія и относятся къ дѣлу, которое они добровольно взяли на себя, съ полнымъ и примѣрнымъ усердіемъ. Сказанныя ими и затѣмъ отпечатанныя лекціи, какъ по своему предмету, такъ и по изложенію, вполне заслуживаютъ одо-

бренія и похвалы. Всѣ онѣ составлены съ знаніемъ дѣла и занимаются такими вопросами, которые имѣютъ особенное значеніе для слушателей или по своему высоко-догматическому содержанию, каковы чтенія: о. протоіерея П. Смирнова — „О Богѣ, какъ Высочайшемъ Духѣ“, и о. Петропавловскаго — „Богочеловѣческой образъ Іисуса Христа; — или по своему апологетическому характеру, каковы чтенія: Мансветова — „Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ библейскому сказанію о происхожденіи человѣка“, и г. Вѣляева — „О значеніи повѣствованія Боговидца и пророка Моисея о сотвореніи человѣка“; — или же по своему особенному жизненному интересу вопросовъ, каковы лекціи: о. А. Смирнова — „О женщинѣ внѣ христіанства и въ христіанствѣ“, и г. Соколова — „О вліяніи христіанства на бытъ европейскаго общества“... Нѣкоторыя изъ этихъ чтеній, и именно: о. протоіерея Смирнова, о. Петропавловскаго и Вѣляева — проникнуты чувствомъ благоговѣнія къ своему предмету; всѣ же вообще отличаются живостію, наглядностію и картинностію изложенія, но особенно два чтенія г. Соколова, которыя безспорно можно назвать блестящими въ этомъ отношеніи.

Но, не смотря на неоспоримыя достоинства разбираемыхъ нами чтеній, ихъ нельзя отнести къ числу общедоступныхъ, какъ угодно было ихъ назвать комиссіи. Люди высоко образованные и вообще, такъ называемые, интеллигентные будутъ слышать и читать ихъ съ удовольствіемъ, — но люди, стоящіе на невысокомъ уровнѣ образованія, а тѣмъ болѣе простые, не прошедшіе школы, едва ли будутъ слушать и читать ихъ съ интересомъ и надлежащимъ пониманіемъ. Какъ самое содержаніе лекцій далеко отъ ихъ непосредственнаго сознанія, такъ и самое изложеніе, по крайней мѣрѣ, по мѣстамъ, будетъ имъ не по силамъ. Это — академическія лекціи, только приспособленныя къ слушателямъ свѣтскаго образованнаго круга. Для обычныхъ же слушателей нравственно-религіозныхъ бесѣдъ, предлагаемыхъ нынѣ духовенствомъ, — эти чтенія будутъ недоступны. Возьмемъ, напр., лекцію о. Петропавловскаго: „Богочеловѣческой образъ Іисуса Христа“. Лекція составлена очень умно и основательно, и написана съ глубокимъ чувствомъ; но тѣмъ не

менше ее нельзя назвать общедоступною. Вотъ для примѣра слѣдующій отрывокъ: „Знаменитые мыслители языческаго міра, правда, мало по малу достигали того, что образовали извѣстное духовное понятіе о божествѣ: но какъ оно было безсодержательно-пусто, какъ рѣдко возвышалось даже въ малѣйшей степени надъ пантеизмомъ! Внутри іудейства даже для самихъ Моисея и пророковъ мысль о всеобщей отеческой любви Бога всегда снова отступала на задній планъ предъ партикуляристическимъ пониманіемъ Бога, какъ израильскаго, и чувство радостной надежды на милосердіе Божіе всегда, такъ сказать, поглощалось чувствами тоски и страха предъ непосредственнымъ обращеніемъ съ Божественнымъ Духомъ. Основанія этой ограниченности мысли и чувства ветхо-завѣтныхъ людей, конечно, лежали въ самомъ характерѣ ветхозавѣтнаго откровенія, какъ только приготовительной ступени къ великому дѣлу примиренія челоуѣка съ Богомъ. Но какъ вышше и партикуляристично понимали существо Бога фарисеи, какъ фаталистично мыслили Божество саддукеи и какое смутное и странное понятіе о Богѣ и мірѣ было у ессеевъ!“ (стр. 34). У того же автора мы находимъ и такія выраженія, какъ напримѣръ: „Духъ Христа... абсолютно реализировалъ въ себѣ духовную жизнь“... (стр. 37). Подобное мы находимъ и у другихъ авторовъ. Напримѣръ, о. А. Смирновъ въ своей лекціи о женщинѣ до христіанства и въ христіанствѣ пишетъ: „Мужчина болѣе способенъ къ индукціи, онъ часто рабъ фактовъ, служитель медленной кропотливой работы опытнаго изслѣдованія, женщина наиболѣе способна къ дедукціи, къ обобщенію фактовъ и къ общимъ выводамъ. Женщина богаче мужчины идеальными стремленіями, болѣе его отличается живостію воображенія и фантазіи, и въ этомъ отношеніи внесла весьма благотворный элементъ въ науку, безъ котораго успѣхи ея были бы значительно замедлены, что и оцѣнено по достоинству серьезнымъ изслѣдователемъ Боклемъ“ (стр. 45). Такое изложеніе нельзя назвать *общедоступнымъ*, правильнѣе его слѣдовало бы назвать *научно-популярнымъ*.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ:

одобрить всѣ вышеупомянутыя шесть брошюръ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, а также въ бібліотеки при церквахъ и по благочиніямъ.

ДУХОВЕНСТВО И НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Архипастырское воззваніе къ духовенству Вятской Епархіи Преосвященнаго Аполлоса, Архіепископа Вятскаго.

Тлетворный духъ времени начинаетъ проторгаться и въ среду сельскаго населенія. Нынѣ и изъ простонародья встрѣчаются люди, легкомысленно относящіеся къ религіознымъ обязанностямъ, безъ смущенія совѣсти нарушающіе установленія церковныя. Нужно зорко смотрѣть, чтобы эти соблазнительные примѣры, пока еще единичныя, не оказались заразительною язвою среди сельскаго населенія, и употребить всю энергію, чтобы подавить зло, пока оно не вошло въ силу. Люди возрастныя, съ установившимся характеромъ и нажитыми уже добрыми навыками, менѣе поддаются вредному вліянію подобныхъ примѣровъ, но на дѣтей, которыя въ своихъ дѣйствіяхъ водятся подражаніемъ и изъ подражанія способны усвоить безъ различія доброе и худое, такіе примѣры могутъ оказывать пагубное дѣйствіе. Болѣе всего нужно оберегать дѣтей отъ этого зла. Важнѣйшій и священнѣйшій долгъ пастыря, водительство котораго ввѣрены христіанскія души, воспитывать дѣтей своихъ прихожанъ въ вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ.

Пастыри Христовой Церкви! *Блудите да не презрите единого отъ малыхъ сихъ* (Мѡ. XVIII, 10). *Воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни* (Еф. VI, 4). Воспитательное попеченіе пастыря о дѣтяхъ должно начинаться съ самаго ранняго возраста ихъ. Добрый, попечительный пастырь объимаетъ любовью и самыхъ малыхъ дѣтей. Не забывайте, съ какою нѣжностію небесный Пастыреначальникъ принялъ дѣтей, принесенныхъ къ Нему. Ученики Его, полагая, быть можетъ, что Онъ,

занятый возвышенною бесѣдою съ народомъ, отяготится дѣтьми, не допускали ихъ. Увидя это, Іисусъ вознегодовалъ и сказалъ: „пустите дѣтей приходите ко Мнѣ и не препятствуйте имъ“. Господь сдѣлалъ больше того, чего желали принесли дѣтей. Они желали, чтобы Господь только коснулся ихъ, а Онъ обнялъ ихъ, возложилъ на нихъ руки и благословилъ ихъ (Марк. X, 14, 16). Поучительный урокъ для пастыря, какъ ему обращаться съ дѣтьми! Малыя дѣти не могутъ воспринять слово назиданія, но они понимаютъ доброе чувство, съ которымъ къ нимъ обращаются. Когда встрѣчаете дѣтей, въ домѣ ли ихъ родителей, въ храмѣ ли, или на пути, не обходите ихъ вниманіемъ, благословите ихъ, обласкайте. Ваша ласка не останется безслѣдной. Любящій образъ вашъ запечатлѣется въ дѣтскомъ сердцѣ. Послѣ, когда бы они ни увидѣли васъ, будутъ рады вамъ, съ любовію будутъ встрѣчать васъ, нѣжная душа ихъ будетъ всегда открыта для васъ. Одинъ изъ родственныхъ мнѣ священниковъ, нынѣ уже маститый старецъ, особенно любитъ дѣтей, всегда ласковъ и привѣтливъ къ нимъ. За то и дѣти какъ любятъ его! Завидѣвши его издали, когда онъ идетъ или ѣдетъ въ деревню, гурьбой бѣгутъ къ нему на встрѣчу съ радостными криками: „батюшка, батюшка!“ окружаютъ его и не наговарятся съ нимъ. И вотъ, когда у нихъ станетъ раскрываться пониманіе, постарайтесь положить въ преданную и до вѣрчивую душу ихъ первыя сѣмена вѣры и добродѣтели.

Впечатлѣнія ранняго дѣтства самыя сильныя и неизгладимыя. Все, что занимаетъ дѣтскую мысль и трогаетъ дѣтское чувство, глубоко залегаетъ въ душѣ дитяти, даетъ направленіе душевной его дѣятельности, составляетъ основу его склонностей и расположеній. Предоставимъ ли этотъ воспримчивый возрастъ дѣйствию всякихъ случайныхъ вліяній и будемъ ожидать другую болѣе благоприятную пору въ жизни дѣтей, чтобы преподавать имъ первые уроки вѣры? *Оставьте дѣтей приходить ко Мнѣ*, сказалъ Господь Іисусъ Христосъ, *таковыя бо есть царствіе Божіе* (Лук. XVIII, 16). Образъ Божій чистъ и свѣтелъ въ дѣтской душѣ, омрачающая сила грѣха еще не затмѣваетъ его. Дѣтское

сердце способно ко всѣмъ добрымъ чувствованіямъ, ибо зло еще не возоблададо имъ. Въ дѣтяхъ рано обнаруживается дѣйствіе совѣсти: они различаютъ правду и ложь, добро и зло, любятъ правду, чувствуютъ и выражаютъ удовольствіе, когда сдѣлаютъ чтонибудь доброе, за всякую обнаруженную неправду въ словахъ и за всякій недобрый поступокъ мучатся стыдомъ. Нужно дорожить нѣжною, неиспорченною дѣтскою душою, чтобы начертать въ ней первыя понятія о вѣрѣ Христовой. Вѣра Христова есть лучшая воспитательница дѣтей, управляющая ихъ на путь истины и добра. Съ дѣтства утвердившись въ сердцѣ человѣка, она всю жизнь предохраняетъ его отъ недобрыхъ увлеченій, заставляетъ вести борьбу съ обольщеніями зла, и когда въ борьбѣ человѣкъ падаетъ и склоняется къ пороку, не перестаетъ въ душѣ его возвышать свой голосъ, нудитъ его подняться и исправиться и часто возвращаетъ на путь добродѣтели. Нужно только умѣючи преподавать малымъ дѣтямъ первыя понятія вѣры. Учить дитя вѣрѣ не то значить, чтобы заставлять его заучивать на память заповѣди Божіи или Символь вѣры. Нужно говорить съ дѣтьми о вѣрѣ, какъ о предметѣ ежедневной жизни, который нуженъ на каждомъ шагѣ. Объясняйте дѣтямъ, что все, нужное для насъ, мы получаемъ отъ Бога, что Богъ постоянно съ нами, Онъ любитъ насъ болѣе, чѣмъ всякій отецъ своихъ дѣтей, и безъ Его любви не было бы у насъ ни пищи, ни питья, ни одежды, а потому и мы должны любить Его, какъ любимъ отца и мать. Внужайте имъ, что Богъ все видитъ, все слышитъ, все знаетъ, не только то, что мы дѣлаемъ, но и то, что у насъ на душѣ; что Онъ любитъ только добрыхъ и наказываетъ за худое; любовь Его такъ велика къ намъ, что Онъ не пожалѣлъ Сына Своего Единороднаго и послалъ Его на землю, чтобы Онъ для нашего спасенія пострадалъ и умеръ за наши грѣхи. Разъясните имъ на этомъ священнѣйшемъ событіи и на событіяхъ изъ жизни людей, во множествѣ встрѣчающихся въ четыхъ-миняхъ, какъ страшно грѣшить предъ Богомъ, какъ Богъ поражаетъ гнѣвомъ Своимъ недобрыхъ людей за недобрія дѣла. Подобная рѣчь, подобные разговоры, безъ

сомнѣнія, будутъ понятны дѣтямъ и они будутъ слушать васъ съ вниманіемъ.

Правда, что дѣтей въ каждомъ приходѣ много, живутъ они въ разныхъ селеніяхъ и большая часть далеко отъ церкви и отъ дома священника. Невозможно часто видѣть и бесѣдовать съ ними. Невозможнаго и желать нельзя. Пусть ваши бесѣды съ дѣтьми будутъ рѣдки; отъ этого они не потеряютъ своего значенія. Чѣмъ онѣ рѣже, тѣмъ могутъ быть впечатлительнѣе, немногое дѣти услышатъ отъ васъ, но немногое лучше запомнятъ. Не могутъ быть часты ваши посѣщенія въ каждомъ приходскомъ домѣ; однакожъ въ теченіе года священнику нѣсколько разъ придется побывать у каждаго прихожанина. Не всякій разъ удобно останавливаться въ каждомъ домѣ надолго, какъ, наприм., при славленіи въ великіе праздники Рождества Христова и Свѣтлаго Воскресенія Христова, нужно спѣшить обойти весь приходъ. Но вотъ вы поставлены въ необходимость не разъ въ годъ проѣхать по всему приходу за положеннымъ сборомъ хлѣба и другихъ хозяйственныхъ предметовъ. При этомъ случаѣ торопиться не зачѣмъ, можно удѣлить не мало времени для того, чтобы побесѣдовать и съ взрослыми, и поговорить съ дѣтьми. А какъ умѣстно и благовременно сѣять духовное сѣмя, когда собираете сѣмена вещественныя. Не будетъ трудъ чрезъ мѣру обременительный, если для этой цѣли нарочно будете посѣщать своихъ прихожанъ. Въ теченіе года не разъ побывали бы въ каждомъ приходскомъ домѣ, если бы хотя одинъ день въ недѣлѣ, установленный Богомъ, еже святити его, употребляли на это святое дѣло. Въ лѣтнюю пору, когда отцы и матери и всѣ въ семействѣ, способные къ работѣ, на лугахъ или на полѣ, а дѣти изо дня въ день, съ утра до ночи, бѣгаютъ по улицѣ, притомъ безъ всякаго призора, какъ было бы хорошо, если бы священникъ, хотя изрѣдка, заѣхалъ въ деревню и собралъ около себя, гдѣ нибудь подъ открытымъ небомъ, въ тѣни деревъ, или въ иномъ удобномъ мѣстѣ, всѣхъ деревенскихъ дѣтей и повелъ съ ними бесѣду о Богѣ, о Церкви, о томъ, что добро и что худо. Это было бы пріятнымъ для дѣтей разнообразіемъ между

однѣми и тѣми же играми, которыя какъ ни завлекательны для нихъ, а все же наскучиваютъ и тянутся цѣлый день потому только, что нечѣмъ замѣнить ихъ. Такое занятіе ничуть не отягощаетъ дѣтей: не требуется отъ нихъ ни напередъ готовиться къ нему, ни послѣ затверживать слышанное. Напротивъ, такая бесѣда новостію и неслыханностію того, что въ ней будетъ сообщено дѣтямъ, займетъ ихъ, возбудитъ дремлющія умственныя силы ихъ. Откровеніе вѣры обнимаетъ всю область человѣческаго вѣдѣнія. Каждое новое понятіе вызываетъ новые вопросы. Бесѣдами о вѣрѣ можетъ быть возбуждена дѣтская любознательность. Они сами станутъ просить разъяснить имъ и то и другое. Объясните дѣтямъ, что обо всемъ переговорить съ ними нѣтъ возможности, что есть Слово Божіе, святая Библия, въ которой заключается все, что нужно знать человѣку для доброй жизни и для спасенія души, что есть много хорошихъ книгъ, изъ которыхъ можно получить разныя полезныя знанія, что для этого нужно учиться грамотѣ, чтобы каждый могъ читать и Слово Божіе и разныя полезныя книги. Пригласите ихъ ходить къ себѣ въ школу, чтобы научиться грамотѣ.

Для пастырскихъ цѣлей каждому рачительному священнику слѣдуетъ имѣть у себя школу для приходскихъ дѣтей или церковную, въ церковномъ домѣ, или домашнюю, въ своемъ домѣ. Отъ начала христіанства на Руси обученіе дѣтей было дѣломъ духовенства. Первые русскіе священники, призванные „люди ко крещенію приводити,“ обязаны были, вмѣстѣ съ тѣмъ, „дѣти грамотѣ учити“. Съ тѣхъ поръ, со временъ Владиміра святаго и Ярослава, до настоящаго столѣтія, даже до второй половины его, на всемъ пространствѣ обширной русской земли, первыми и почти единственными учителями и просвѣтителями народа были духовные пастыри его. Духовный свѣтъ для народа, послѣ храма Божія, ни откуда не исходитъ болѣе, какъ изъ скромныхъ обиталищъ нашего духовенства. Заботливые отцы и матери, желавшіе научить своихъ дѣтей книжному знанію, отдавали ихъ въ ученіе своему духовному отцу или приходскому діакону, или причетнику церков-

ному. Духовенство безкорыстно принимало на себя этот труд, считая его своимъ призваніемъ, и поощряло себя въ этой дѣятельности единственно сознаниемъ того, что оно совершало „дѣло Божіе“, приносило духовную пользу своимъ прихожанамъ. Въ своихъ школахъ духовенство не преподавало дѣтямъ какихъ либо научныхъ или практически полезныхъ знаній, оно давало имъ только религіозное образованіе, преподавало имъ ученіе вѣры Христовой, знакомило ихъ съ церковными обрядами, внушало правила нравственности христіанской. Ученіе начиналось азбукою содержанія вѣроучительнаго и правоучительнаго. Послѣ буквъ дѣти заучивали въ азбукѣ названія священныхъ лицъ и предметовъ, которые связывали къ себѣ дѣтскую мысль, вызывая на размышленіе о предметахъ вѣры, затверживали въ азбукѣ правоучительныя наставленія, которыя впослѣдствіи могли быть правилами жизни. Отъ азбуки переходили къ часослову и псалтири, учили наизусть молитвы, тропари, кондаки, тексты изъ Евангелія и Апостола. Подъ вліяніемъ этихъ священныхъ учебныхъ предметовъ слагалось духовное настроеніе учащихся. Пополненіе школьныхъ знаній, удовлетвореніе возбужденной школою любознательности совершалось въ томъ же направленіи, какъ и школьное ученіе. Изъ школы учившіеся уносили любовь къ чтенію душеспасительному, Божественному. Псалтирь, своимъ содержаніемъ отвѣчающая разнообразнымъ состояніямъ челоѳческаго духа, полная трогательнаго, умилительнаго и утѣшительнаго назиданія, всегда была любимымъ чтеніемъ грамотныхъ людей и внѣ школы. Послѣ псалтири, народъ болѣе всего любитъ читать и слушать житія святыхъ, въ которыхъ его вниманіе и чувство привлекаютъ трогательныя повѣствованія о дивныхъ подвигахъ угодниковъ Божіихъ—подвигахъ смиренія, терпѣнія, самоотверженія, воздержанія, постничества, молитвы и проч. Религіозный характеръ обученія и чтеніе книгъ религіозно-поучительныхъ и нравственно-назидательныхъ положили глубокую печать въ духъ народномъ. Кромѣ глубоко-поучительнаго церковнаго Богослуженія, того ученія, которое преподавали служители Церкви, и тѣхъ книгъ вѣроучительныхъ и церковно-историческихъ, которыя

черезъ нихъ же распространились въ народъ, въ древней Россіи не было иныхъ способовъ для духовнаго развитія и просвѣщенія народа; этими только способами развивались и крѣпились духовныя силы народа выработывались и устанавливались его нравственныя, общественныя и государственныя воззрѣнія. Но и противники духовенства, въ укоръ ему обзывающіе нашъ народъ крещенымъ язычникомъ, должны признать въ характеръ нашего народа весьма многія истиннохристіанскія черты. Нашъ народъ отличается твердою вѣрою въ Бога, глубокою религіозностію, преданностію Церкви, любовью къ церковному Богослуженію; молитвою онъ начинаетъ и оканчиваетъ свою работу и каждый шагъ своей дѣятельности вѣряетъ Божественному промысленію; нашъ народъ кротокъ, терпѣливъ, съ покорностію переноситъ всякія несчастія, признавая въ нихъ казнь Божію за грѣхи свои, не падаетъ духомъ въ постигающихъ его бѣдствіяхъ, ободряя и укрѣпляя себя надеждою на милость Божію; нашъ народъ сострадательнъ и участливъ къ несчастнымъ, незлобивъ и снисходителенъ къ обидящимъ; онъ крѣпко любитъ свое отечество, непоколебимо преданъ престолу, благоговѣнно чтитъ Царя, какъ Помазанника Божія; онъ безпрекословно повинуется власти, какъ уставленію Божію; за вѣру, Царя и отечество онъ всегда терпѣливо и охотно переносилъ всякія лишенія, въ сердечной простотѣ, скромно, не думая о наградахъ и славѣ, съ ревностію совершалъ изумительныя подвиги самоотверженія, какіе только доступны силамъ человѣческимъ. Этимъ христіанскимъ свойствамъ народнаго духа Отечество наше обязано тѣмъ, что не только не поколебалось отъ великихъ невзгодъ, много разъ постигавшихъ его въ разныя времена его существованія, но болѣе и болѣе возрастало въ своей силѣ и могуществѣ. Эти, на ученіи вѣры основанныя, понятія народа о власти, долгѣ гражданскомъ и порядкѣ государственномъ сдѣлали безуспѣшными на нашихъ глазахъ совершавшіяся измѣнническія попытки произвести народную смуту.

Люди, чуждые предубѣжденія противъ духовенства, признаютъ, что оно въ минувшія времена сослужило не малую службу для народа и государства. Его просвѣтительная дѣятельность соотвѣтствовала духовнымъ нуждамъ народа. Съ развитіемъ въ на-

родѣ потребности образованія оно старалось, по мѣрѣ своихъ средствъ, удовлетворить возраставшей потребности. На мѣсто мелкихъ домашнихъ школъ были учреждены болѣе многолюдныя церковно-приходскія школы. Ученіе въ этихъ школахъ имѣло тотъ же характеръ, какъ и въ прежнихъ домашнихъ школахъ. Дѣти учились читать по церковно-славянскому букварю, въ чтеніи упражнялись, какъ и прежде, по часослову и псалтири; учились писать, изучали начальныя дѣйствія ариметики. Но главнымъ предметомъ было ученіе о вѣрѣ, нравственности христіанской и Богослуженіи церковномъ. Народъ съ довѣріемъ относился къ этимъ школамъ, прихожане охотно отдавали въ нихъ своихъ дѣтей, отцы и матери радовались, что дѣти ихъ приучаются читать и пѣть на клиросѣ. Народъ особенно былъ доволенъ тѣмъ, что въ церквахъ завелось хорвое пѣніе, которому начало положено было именно этими школами.

Со второй половины шестидесятыхъ годовъ явились начальныя народныя училища, съ своими учителями и руководителями. Духовенство передало свои школы новымъ руководителямъ народного образованія въ полной увѣренности, что въ новыхъ школахъ, вполне обеспеченныхъ средствами къ успѣшному веденію учебнаго дѣла, дѣло ученія пойдетъ лучше.

Но и при этихъ школахъ, какъ показалъ опытъ прошедшихъ двухъ десятилѣтій, не только не излишни, но совершенно необходимы и церковно-приходскія школы. Онѣ и удержались при многихъ церквахъ. Самый фактъ ихъ существованія служитъ уже нагляднымъ доказательствомъ, что въ таковыхъ школахъ есть настоятельная потребность. Существующія начальныя народныя училища переполнены учащимися, и множество дѣтей остается безъ школьнаго образованія. Есть кого учить въ церковно-приходскихъ школахъ. И народъ нашъ, по своей глубокой приверженности къ Церкви, желаетъ, чтобы школа для дѣтей имѣла тѣсную связь съ Церковію; религіозное настроеніе его ищетъ въ грамотности средства къ удовлетворенію его духовной жажды; народъ стремится къ тому, чтобы знаніе грамоты открыло ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти уча-

ствовали чтеніемъ и пѣніемъ въ Богослуженіи, чтобы дома неграмотнымъ родителямъ читали любимыя житія святыхъ и другія душеспасительныя книги. На этотъ призывъ духовенство должно отозваться со всею ревностію. Образование дѣтей въ духѣ вѣры и благочестія существеннымъ образомъ входитъ въ область пастырскаго служенія. Въ приходской школѣ священникъ является исполнителемъ прямой своей обязанности. Священники поставлены учителями вѣры и нравственности; обязанные проповѣдывать слово Божіе благовременно и безвременно (2 Тим. IV, 2), въ отношеніи къ дѣтямъ они всего лучше могутъ исполнить обязанность учительства именно чрезъ школу, въ которой они постоянно, въ теченіе не одного года, могутъ заниматься съ одними и тѣми же учениками, соблюдая порядокъ и послѣдовательность въ обученіи, и могутъ достигать основательнаго усвоенія учащимися преподаннаго имъ. Никто другой не можетъ вести дѣло религіознаго образованія такъ успѣшно, какъ священникъ: слово его, поддерживаемое высокимъ священнымъ саномъ служителя Божія, вѣстника Господа Саваоа (Малах. II, 7), посредника между Богомъ и людьми, имѣющаго власть вязать и рѣшить, выслушивается со вниманіемъ и дѣтьми, привыкшими смотрѣть на священника съ уваженіемъ, и принимается ими, какъ слово Божіе. И для успѣшнаго исполненія пастырскаго служенія, и для вѣрнаго своего благосостоянія духовенство должно принимать горячее участіе въ религіозномъ образованіи приходскихъ дѣтей. Чрезъ него пастыри упрочиваютъ свое положеніе въ паствѣ, возвышаютъ въ ней свой авторитетъ и пріобрѣтаютъ самую дѣйствительную силу нравственнаго вліянія на приходъ. Если пастырь воспитаетъ въ дѣтяхъ чувство вѣры, любовь къ добру, покорность Церкви, преданность Царю, уваженіе къ закону, почтеніе къ родителямъ и начальству, онъ положитъ въ нихъ прочное основаніе для собственнаго ихъ счастья въ жизни, приготовитъ изъ нихъ добрыхъ сыновъ Церкви и полезныхъ членовъ общества; чрезъ это пріобрѣтетъ благодарность отъ ихъ родителей, уваженіе отъ общества, навсегда привяжетъ къ себѣ самихъ дѣтей, будетъ имѣть въ нихъ добрыхъ, почтительныхъ и

послушныхъ прихожанъ. Пріятныя воспоминанія дѣтства будутъ соединены у нихъ съ именемъ своего пастыря-учителя; все доброе, чему научилъ ихъ пастырь, всегда будетъ обращать къ нему признательное ихъ сердце, они будутъ относиться къ нему съ преданностію, истинно сыновнею. Такая тѣсная, нравственная связь прихожанъ съ священникомъ составляетъ вѣрное ручательство въ обезпеченіи и матеріальнаго благосостоянія его. Вѣрно и непреложно слово Божіе: *ищите прежде царствія Божія, и сія вся приложатся вамъ* (Мѡ. VI, 33).

Правительство и всѣ благомыслящіе люди, истинные радѣтели народнаго блага, признають особенную важность и пользу церковно-приходскихъ школъ, открываемыхъ духовенствомъ, особенно для настоящаго времени. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія въ недавнемъ циркулярномъ предложеніи попечителямъ учебныхъ округовъ, выражая искреннее сочувствіе участію духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, предлагаетъ оказывать полное содѣйствіе православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ, снабжая ихъ, по мѣрѣ возможности, учебными пособиями изъ складовъ училищныхъ дирекцій, и обращаетъ ихъ вниманіе на общее мнѣніе всѣхъ религіозно-настроенныхъ людей, что только ближайшее и дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія можетъ придать послѣднему тотъ глубоко-религіозный характеръ, который такъ необходимъ и дорогъ русскому народу. Святѣйшій Синодъ озабоченъ въ настоящее время лучшимъ устройствомъ церковно-приходскихъ школъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Опредѣленіемъ Самбирской Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 27 іюля, и. д. псаломщика села Большаго Шуватова, Карсунскаго уѣзда, Константинъ *Петровъ*,

по неспособности къ отправленію причетническихъ обязанностей, уволенъ отъ занимаемой должности.

Опредѣленіемъ Консисторіи отъ 25 іюля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, и. д. псаломщика въ селѣ Вешкаймѣ, Карсунскаго уѣзда, діаконъ Іаковъ *Цвѣтницкій*, оказавшійся виновнымъ въ крайне нетрезвомъ образѣ жизни, въ посѣщеніи питиныхъ заведеній и буйствѣ въ домахъ своемъ и прихожанъ, отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи и ношеніи рясы впредь до раскаянія и исправленія.

Окончившій курсъ въ Симбирской духовной семинаріи Алексѣй *Туруновскій*, 1 августа, опредѣленъ псаломщикомъ въ село Большое Шуватово, Карсунскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Коптевки, Сызранскаго уѣзда, Евгений *Авровъ*, 7 августа, перемѣщенъ въ село Соловчиху, того же уѣзда.

Окончившій курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи Дмитрій *Розовъ*, 7-го августа, опредѣленъ псаломщикомъ въ село Рѣшьевку, Ардатовскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Александръ *Миротворскій*, 11 августа, опредѣленъ псаломщикомъ въ село Ясапную Ташлу, Симбирскаго уѣзда.

Бывшій учитель Симбирскаго духовнаго училища Петръ *Ясенскій*, 5 августа, рукоположенъ во священника къ Иоанно-Богословской церкви села Тарханова, Ардатовскаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ Симбирской Богоявленской церкви Николай *Алмазовъ*, 6 августа, рукоположенъ во священника къ Архангельской церкви села Игнатово, Ардатовскаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Прозина, Алатырскаго уѣзда, Константинъ *Знаменскій*, 6 августа, рукоположенъ во діакона къ Космодамианской церкви села Монадышь, Алатырскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Павелъ *Крыловъ*, согласно прошенія, 14 августа, опредѣленъ псаломщикомъ въ село Городищи, Карсунскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Алексѣй *Богородицкій*, со-

гласно прошенія, 14 августа, опредѣленъ псаломщикомъ въ село Коптеву, Сызранскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Консисторіи отъ 3 августа сего 1884 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 7 августа, псаломщикъ Курмышской Богородицерождественской церкви Николай *Нескій*, за постоянно нетрезвый образъ жизни и опущенія, вслѣдствіе онаго, по должности, отрѣшенъ отъ должности.

Награжденъ набодрен никомъ 3 августа священникъ села Жданова, Курмышскаго уѣзда, Василій *Розовъ*, за свыше чѣмъ 12-лѣтнее усердное, при безукоризненномъ поведеніи, служеніе церкви Божіей.

Состоятъ праздными священническія мѣста: Сызранскаго уѣзда, въ селѣ Монастырскомъ Сунгурѣ; Карсунскаго уѣзда, въ селахъ: Хоненеевъ и Покровской Рѣшеткѣ; Сенгилеевскаго уѣзда, въ селѣ Волинщинѣ, и Симбирскаго уѣзда, въ селѣ Подамасовѣ; діаконское мѣсто при Вознесенскомъ соборѣ города Симбирска; псаломщическія мѣста: Сызранскаго уѣзда, въ селѣ Валахъ; Карсунскаго уѣзда, въ селѣ Хоненеевъ; въ г. Курмышѣ при Богородицерождественской церкви.

Представлено священникомъ Крестовоздвиженскаго собора города Карсуна Михаиломъ Дворянскимъ 25 руб., пожертвованныхъ крестьянкою села Бекетовки, Карсунскаго уѣзда, Варварою Кузьминою, изъ коихъ 20 руб. въ Алтайскую Миссію, а 5 руб. на нужды Симбирскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Постановленія Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Сызранскаго духовно-училищнаго округа отъ 22—23 мая сего 1884 года.

1) По повѣркѣ правъ собравшихся депутатовъ и по избраніи предсѣдателя (священника села Новодѣвичья А. Арнольдова) и

дѣлопроизводителя (священника села Тереньги А. Разумова), Съездъ депутатовъ приступилъ къ разсмотрѣнію дополнительной смѣты расходовъ по содержанію училища въ настоящемъ 1884 году на 475 руб. (журналъ № 4), при чемъ постановилъ: принимая во вниманіе, что сія смѣта расходовъ не заключаетъ въ себѣ ничего излишняго, принять оную въ томъ самомъ видѣ, какъ она составлена Правленіемъ училища, и покрытіе сего расхода (475 руб.) отнести на средства церкви округа, взявъ по 14% съ суммы 21% сбора (3615 руб. 85 коп.), и представить въ Правленіе училища къ 1 іюля сего года въ количествѣ 506 руб. 34 коп., а остатокъ 31 руб. 34 коп., имѣющій образоваться отъ поступления сей суммы, причислить къ статьямъ расхода по содержанію училища на 1885 годъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Исполнить: Сообщить въ Консисторію для распоряженія“.

2) Журналъ № 5. Съездъ депутатовъ, разсмотрѣвъ смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1885 году, представленную Правленіемъ училища, при отношеніи отъ 22 мая 1884 года за № 161, постановилъ: принять смѣту расходовъ на 1885 годъ безъ измѣненія и, по исключеніи доходной суммы 1029 руб. 68 коп. и остатка 31 руб. 34 коп., имѣющаго образоваться по дополнительной смѣтѣ на 1884 годъ, изъ 5893 руб. 85 коп., исчисленныхъ на содержаніе училища въ 1885 году, недостающую сумму 4832 руб. 83 коп. взять съ церковью округа по 67% съ каждаго рубля взносной суммы 21% сбора (3616 руб. 85 коп.) въ два срока: въ декабрѣ настоящаго 1884 года и въ іюлѣ 1885 года, и представить въ Правленіе училища; остатокъ же 13 руб. 65 коп., имѣющій образоваться отъ сего назначенія, причислить къ остаткамъ экономіи на содержаніе училища.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить: Сообщить въ Консисторію для распоряженія“.

3) Журналъ № 6. Съездъ депутатовъ, выслушавъ докладную записку членовъ Правленія, священниковъ: М. Остроумова и

Вл. Протопопова, относительно увеличенія изъ средствъ духовенства округа жалованья учителю Елпидифору Архангельскому, получающему 509 руб. 60 коп. за 17 уроковъ, постановилъ: принимая во вниманіе долговременную полезную дѣятельность учителя Архангельскаго, назначить ему 120 руб. добавочнаго жалованья и расходъ сей отнести на средства духовенства округа, полагая съ каждаго причта по 65 коп. въ годъ, и представлять въ Правленіе училища въ два срока: въ іюль и декабрь мѣсяцахъ по 32½ коп. Определенное Съѣздомъ депутатовъ добавочное жалованье г. Архангельскому начать съ іюля мѣсяца настоящаго 1884 года.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

4) Журналъ № 7. Съѣздъ депутатовъ, выслушавъ отношеніе и журналъ дѣйствій членовъ временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета по содержанію Сызранскаго духовнаго училища за 1883 годъ, пришелъ къ тому заключенію, что приходъ и расходъ денежныхъ суммъ производился Правленіемъ училища правильно, хотя и были перерасходованія, какъ-то: на наемъ квартиры для помощника смотрителя 72 руб., на содержаніе больницы 90 руб. 65 коп. и на мелочные расходы 3 р. 84 коп., на пристрой каменной кухни къ общежитію (300 руб.), но перерасходованія эти сдѣланы на основаніи журнальных постановленій Правленія училища, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, а потому постановилъ: записать свое заключеніе въ журналъ и представить на разсмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно. Правленіе училища исполнить по опредѣленію Св. Синода 3/17 ноября 1882 года № 2344. Е. В. 1882 года № 24“.

5) Актъ № 8. Съѣздъ депутатовъ, произведя закрытую баллотировку на избраніе трехъ членовъ временнаго ревизіоннаго комитета, учрежденнаго для повѣрки экономическаго отчета по содержанію Сызранскаго духовнаго училища въ 1884 году, и большинствомъ избирательныхъ балловъ избравъ въ члены онаго комитета священниковъ г. Сызрана: 1) Ильинской церкви — Дмитрія

Ливанова, 2) женскаго Срѣтенскаго монастыря—Павла Соловьева и 3) Троицкой церкви—Федора Сперанскаго, постановилъ: составивъ о семъ избраніи актъ, представить оный вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на утверженіе Его Преосвященства.

На актѣ резолюція Его Преосвященства: „Утверждаются“.

6) Журналъ № 9. Съѣздъ депутатовъ, слушалъ резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Съѣзда депутатовъ 1883 года за № 7, которымъ постановлено было сдѣлать къ существующему зданію дома общегитія каменный пристрой, по проѣкту техника Венеръ, на сумму 13000 руб., каковую, чрезъ Его Преосвященство, просить у Св. Синода, съ погашеніемъ въ тринадцатилѣтній срокъ. Такъ какъ, по мнѣнію Его Преосвященства, заемъ этой суммы на такой продолжительный срокъ сдѣлать неудобно, то въ настоящее время Съѣздъ постановилъ: отсрочить предполагаемый пристрой къ дому общегитія на нѣсколько лѣтъ, а пока купить деревянный, крытый желѣзомъ домъ протоіерейской дочери Дивногорской, находящійся рядомъ съ настоящимъ домомъ общегитія, за 2900 руб., съ совершеніемъ крѣпостнаго акта въ счетъ покупателей, съ разсрочкой уплаты денегъ на три года и съ вознагражденіемъ за разсрочку по 5% съ рубля. Уплата долга должна производиться съ 1885 года. Найдя этотъ домъ выгоднымъ по цѣнѣ и удобнымъ для помѣщенія 30 воспитанниковъ, Съѣздъ депутатовъ опредѣлилъ уполномочить священника Остроумова войти въ соглашеніе съ г-жей Дивногорской относительно покупки ея дома, а сборъ денегъ для уплаты за домъ, въ случаѣ согласія на это Его Преосвященства, начать съ сего же 1884 года и собрать въ декабрѣ сего года съ церкви округа по 30% съ каждаго рубля вносной суммы 21% сбора (3616 р. 85 к.), что составитъ 1085 руб. 10 коп., каковую сумму и представить въ Правленіе училища, для выдачи оной г-жѣ Дивногорской при заключеніи купчей крѣпости. Въ случаѣ, если покупка дома состоится ранѣе 1 января 1885 года, уполномочить Правленіе употребить на вышеозначенный предметъ 1085 руб. 10 коп. изъ свободныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Правленія училища.

Остальную сумму, предположенную на покупку дома Дивногорской, 1900 руб. собрать, съ причитающимися процентами на нихъ, въ два срока: къ 1 января 1886 года и къ тому же мѣсяцу 1887 года. Расходъ же по приспособленію этого дома для общежитія и по совершенію крѣпостнаго акта долженъ быть произведенъ Правленіемъ училища на экономическіе остатки по содержанію дома общежитія въ 1884 году.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

7) Журналъ № 10. Съѣздъ депутатовъ, обсудивши всѣ дѣла, подлежащія его разсмотрѣнію, постановилъ: прекратить засѣданія, всѣ же свои опредѣленія, чрезъ предсѣдателя Съѣзда, представить на разсмотрѣніе Его Преосвященства. Будущій Съѣздъ назначить на 21 мая 1885 года.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно. О времени собранія Съѣзда въ будущемъ году напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Симбирскаго Епархіальнаго Попечительства за 1883 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

1.

Суммъ Попечительства на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія отъ 1882 къ 1883 году оставалось: 1) наличными деньгами 246 руб. 63 коп., 2) билетами и на текущемъ счету 33696 р.

Къ тому въ 1883 году поступило на приходъ: 1) высланныхъ изъ кружекъ, существующихъ при церквахъ для сбора подацій на бѣдное духовенство, 2566 руб. 88 к.; 2) пожертвованій, собранныхъ по пригласительнымъ листамъ отъ церковныхъ причтовъ и разныхъ лицъ, 1364 р. 56 к.; 3) половинная часть братскихъ доходовъ, составившихся отъ временно-незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, 725 р. 69 к.; 4) взысканныхъ съ духовенства, по опредѣленіямъ епархіальнаго начальства, въ штрафъ за разнаго рода проступки, 53 руб.; 5) возвра-

щенныхъ въ попечительство, за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ, 71 руб. 86 коп.; 6) представленныхъ на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, потерѣвшимъ несчастіе отъ неурожае хлѣба, 393 руб. 51 коп.; 7) прислано изъ Казанскаго и Вятскаго епархіальныхъ попечительствъ для выдачи пенсіонерамъ оныхъ, проживающимъ въ городѣ Симбирскѣ, 24 р.; 8) процентовъ, полученныхъ изъ Симбирскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, Губернскаго Казначейства и Городскаго Общественнаго Банка: а) по восьми 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ на сумму 17550 руб.—702 руб., б) по шести Государственнымъ именнымъ 2-го выпуска билетамъ на сумму 6000 р.—150 руб., в) по четыремъ 5½% непрерывно-доходнымъ свидѣтельствамъ на сумму 4000 руб.—220 р., г) по тремъ билетамъ Государственнаго Казначейства (серіямъ) на 150 руб.—6 руб. 48 коп., д) по книжкѣ текущаго счета 29 руб. 46 коп. и е) по билетамъ Городскаго Общественнаго Банка на сумму 9200 р.—451 р. 56 коп.; 9) капиталной суммы, полученной на расходы попечительства и для приобрѣтенія государственныхъ билетовъ, по чеку текущаго счета, по расчетной книжкѣ Государственнаго банка и по билетамъ Городскаго Общественнаго Банка, 7454 р.; 10) Получено изъ Симбирскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на внесенный попечительствомъ капиталъ для обращенія изъ процентовъ: 1) книжка текущаго счета за № 354 на 2225 руб.; 2) расчетная книжка за № 2521 на 1240 руб.; 3) книжки Сберегательной Кассы за №№ 2394 и 2519 на 531 р. 17 коп.; 4) шесть именныхъ билетовъ Государственнаго Банка 2-го выпуска на 6000 руб. Итого въ 1883 году поступило на приходъ: 1) наличными деньгами 14213 руб.; 2) билетами и книжками 9996 руб. 17 к. А всего съ остаточными отъ 1882 г.: 1) наличными деньгами 14459 р. 63 к., 2) билетами и книжками 43692 р. 17 коп.

2.

Суммъ, принадлежащихъ лицамъ духовнаго званія, находящимся подъ опекою, отъ 1882 къ 1883 году оставалось: билетами и книжками кредитныхъ учрежденій 9509 руб. 37 коп.

Къ тому въ 1883 году поступило на приходъ: 1) наличными деньгами 11968 руб 14 коп., 2) билетами и книжками 13519 р. 93 коп. А всего съ остаточными отъ прошлаго 1882 года поступило на приходъ: 1) наличными деньгами 11968 руб. 14 к., 2) билетами и книжками 23029 руб. 30 коп.

РАСХОДЪ.

1.

Въ 1883 году поступило въ расходъ: 1) Выдано постоянныхъ пособій бѣднымъ и престарѣлымъ священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, въ размѣрѣ отъ 4 до 20 руб. — 4555 руб.; 2) выдано единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія на разнаго рода нужды отъ 8 до 30 р на лицо — 87 руб.; 3) произведено единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожара, въ размѣрѣ отъ 20 до 50 руб. — 316 руб.; 4) произведено единовременныхъ же пособій духовнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ несчастіе отъ неурожая хлѣба — 77 руб. 9 к.; 5) за пересылку всѣхъ упомянутыхъ денежныхъ пособій уплачено въ почтовый доходъ 29 р. 70 коп.; 6) употреблено на канцелярскіе расходы и на жалованье письмоводителю попечительства 240 руб 15 коп.; 7) выдано присланныхъ изъ Казанскаго и Вятскаго епархіальныхъ попечительствъ пособій пенсіонерамъ оныхъ, проживающимъ въ г. Симбирскѣ, 32 р.; 8) препровождено въ Симбирское Отдѣленіе Государственнаго Банка для обращенія изъ процентовъ: а) на текущій счетъ 2135 руб. 72 коп., б) по расчетной книжкѣ 581 руб. 20 коп., в) на покупку именныхъ государственныхъ билетовъ 5700 р., г) по книжкѣ Сберегательной Кассы 531 р.; 17 коп.; 9) отослано для полученія капитальной суммы на расходы попечительства: а) въ Симбирское Отдѣленіе Государственнаго Банка чекъ текущаго счета на 1800 руб.; б) туда же расчетная книжка на 977 руб. и в) въ Симбирскій Городской Общественный Банкъ 17 билетовъ для обмѣна на Государственные 5336 руб. Итого въ 1883 году поступило въ расходъ: 1) наличными деньгами 14285 руб. 3 коп., 2) билетами и книжками 8113 руб. Затѣмъ къ 1 января 1884 года осталось: 1) наличными деньгами 174 руб. 60 коп., 2) билетами и книжками 35579 руб. 17 коп.

2.

Изъ суммъ, принадлежащихъ лицамъ духовнаго званія, на

ходящимся под опекою, въ 1883 году поступило въ расходъ: 1) наличными деньгами 11959 руб. 22 коп., 2) билетами и книжками 13051 руб. 36 коп. Затѣмъ къ 1 января 1884 г. осталось: 1) наличными деньгами 8 руб. 92 коп., 2) билетами и книжками 9977 руб. 94 коп.

На основаніи § 57 Высочайше утвержденнаго въ 12 день августа 1823 года, отчетъ и приходо-расходныя книги Симбирскаго епархіальнаго попечительства за 1883 годъ особымъ временнымъ ревизионнымъ комитетомъ, по предписанію Его Пресвященства Варсонофія, Епископа Симбирскаго, въ общемъ присутствіи обревизованы, при чемъ никакихъ незаконныхъ дѣйствій и выдачъ не оказалось, и долженствующая быть въ остаткѣ къ 1884 году сумма, какъ принадлежащая попечительству по призванію бѣдныхъ духовнаго званія, наличными деньгами 174 руб. 60 коп., а билетами, непрерывно-доходными свидѣтельствами и книжками кредитныхъ учрежденій 35579 руб. 17 коп., такъ и принадлежащая лицамъ духовнаго вѣдомства, находящимся подъ опекою, наличными деньгами 8 руб. 92 коп., а билетами и книжками кредитныхъ учрежденій 9977 руб. 94 коп., дѣйствительно оказалась на лицо; извлеченный изъ общаго отчета и книгъ сей краткій отчетъ найденъ вѣрнымъ, о чемъ и составленъ актъ іюля 3 дня 1884 года

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1884 года августа 3 дня, въ Пятокъ, Пресвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря Каѳедральнаго собора протоіерея Іоанна Анаксагорова и іеромонаха Архіерейскаго дома Евгенія. Во время литургіи рукоположены: а) въ іеромонаха іеродіаконъ Сызранскаго Вознесенскаго монастыря Макарій и б) во діакона, назначенный во священника въ село Тарханово, Ардатовскаго уѣзда, учитель пѣнія и экономъ Симбирскаго духовнаго училища Петръ Ясенскій. По окончаніи литургіи прочтенъ былъ акаѳистъ Спасительнымъ Страстямъ Господа нашего Ісуса Христа.

Августа 5 дня, въ Воскресенье, Божественная литургія Пресвященнымъ Варсонофіемъ совершена была въ Крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря Каѳедральнаго собора, протоіерея Іоанна Анаксагорова, іеромонаха Архіерейскаго дома Евгенія и іеромонаха Сызранскаго Вознесенскаго монастыря Макарія. Во время ли-

тургии рукоположены: а) во священника въ село Тарханово, Ардатовскаго уѣзда, діаконовъ Петръ Ясенскій и б) во діакона назначенный во священника въ село Игнатово того же уѣзда, псаломщикъ (Симбирской Богоявленской церкви Николай Алмазовъ.

Того же 5 числа, Преосвященный Варсонофій совершалъ всеобщее бдѣніе въ Крестовой церкви, въ сослуженіи эконома Архіерейскаго дома, архимандрита Θεодотія, іеромонаха того же дома Евгенія, іеромонаха Сызранскаго Вознесенскаго монастыря Макарія и священника села Тарханова Петра Ясенскаго.

Августа 6 дня, въ Понедѣльникъ, Божественная литургія Преосвященнымъ Варсонофіемъ совершена была въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи. Во время литургіи рукоположены: а) во священника въ село Игнатово, Ардатовскаго уѣзда, діаконовъ Николай Алмазовъ и б) во діакона въ село Монадыши, Алатырскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика села Промзина, того же уѣзда, Константинъ Знаменскій. За литургією произнесено было слово протоіереемъ Вознесенскаго собора Андреемъ Никольскимъ.

Августа 12 дня, въ Воскресенье, Преосвященный Варсонофій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря Каѳедральнаго собора протоіерея Іоанна Анаксагорова, эконома Архіерейскаго дома архимандрита Θεодотія, іеромонаха того же дома Евгенія и регента Архіерейскаго хора священника Василя Руднева. Во время литургіи рукоположенъ въ іеродіакона монахъ Сызранскаго Вознесенскаго монастыря Пареній. По окончаніи литургіи отправленъ благодарственный молебень, съ провозглашеніемъ въ концѣ оного многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу Наслѣднику Престола, Великимъ Князьямъ Константину Константиновичу, Георгію Михайловичу и всему Царствующему Дому.

Августа 13 дня, въ Понедѣльникъ, Божественная литургія Преосвященнымъ Варсонофіемъ совершена была въ Крестовой церкви, въ сослуженіи архимандрита Θεодотія и іеромонаха Евгенія. Во время литургіи рукоположенъ во діакона, назначенный во священника въ село Найманы, Карсунскаго уѣзда, псаломщикъ Ардатовскаго Троицкаго собора Николай Любимовъ. По окончаніи литургіи совершено было молебное пѣніе Божіей Матери и Святителю Тихону Воронежскому.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, в. ГЛѢБОВЪ.
Симбирскъ. Типо-Литографія Н. Г. Анучина.