

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 6 рублей
съ пересылкою.

Подписка принимается въ

Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 15—16.

№ 15—16.

ВЫССЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ въ слѣдствіе представленія Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Св. Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день февраля текущаго года пожаловать означенный орденъ 3 степени по Ярославской епархіи, за безпорочное прослуженіе 12 лѣтъ сряду въ одномъ мѣстѣ и въ одной и той же должности, не ниже VIII класса, учителямъ духовныхъ училищъ: Пошехонскаго — статскому совѣтнику Николаю Ильинскому и Ростовскаго Дмитріевскаго коллежскому совѣтнику Ивану Карашеву.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 7—11 марта 1902 г. за № 1003, по вопросу о вознагражденіи учителей русскаго языка въ I классѣ духовныхъ училищъ за чтеніе письменныхъ упражненій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 минувшаго февраля № 300, журналъ Учебнаго Комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу о добавочномъ вознагражденіи преподавателя русскаго языка въ I классѣ за чтеніе письменныхъ упражненій изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища. **Приказали:** Принимая во вниманіе, что преподаватели русскаго языка въ I классѣ духовныхъ училищъ получаютъ уменьшенный окладъ содержанія (500 руб. за 10 годовыхъ уроковъ) сравнительно съ прочими училищными преподавателями и что они, кромѣ классныхъ занятій, несутъ также трудъ исправленія классныхъ и домашнихъ письменныхъ упражненій, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ училищъ, что, примѣнительно къ Синодальному постановленію, отъ 16—18 іюня 1893 г. № 1572, коимъ разрѣшено выдавать преподавателямъ русскаго языка въ старшихъ классахъ духовныхъ училищъ дополнительное вознагражденіе изъ остаточныхъ суммъ до 150 рублей въ годъ, училищныя правленія могутъ также назначать добавочное вознагражденіе до 50 руб. въ годъ и преподавателямъ русскаго языка въ I классѣ, если въ распоряженіи правленій окажутся необходимыя для того суммы изъ остатковъ по содержанію училищъ, кромѣ остатковъ отъ содержанія наличнаго состава изъ суммъ Святѣйшаго Синода; о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

II. Отъ 7—19 марта 1902 года за № 1001, объ измѣненіи порядка ежемѣсячнаго вывода среднихъ балловъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 минувшаго февраля за № 299, журналъ Учебнаго Комитета за № 69, съ заключеніемъ Комитета, по ходатайству правленія одного духовнаго училища объ измѣненіи порядка ежемѣсячнаго вывода среднихъ балловъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ. **Приказали:** Въ виду того, что при незначительномъ количествѣ недѣльныхъ уроковъ по нѣкоторымъ предметамъ въ духовныхъ училищахъ является затруднительнымъ ежемѣсячное выставленіе ученикамъ среднихъ балловъ по каждому предмету, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета и примѣнительно къ Синодальному циркулярному указу 28 ноября 1891 года за № 14, опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ училищъ выставленіе среднихъ балловъ по успѣхамъ и поведенію учениковъ производить не ежемѣсячно, а по два раза въ каждое полугодіе, написавъ при семъ: а) смотрителямъ строго наблюдать за тѣмъ, чтобы учителя въ теченіе каждаго урока спрашивали возможно большее количество учениковъ и не употребляли слишкомъ много времени на выслушиваніе отвѣта одного ученика, внимательно пересматривать ежедневныя записи и отмѣтки учителей въ классныхъ журналахъ и неукоснительно принимать въ отношеніи малоуспѣшныхъ учениковъ цѣлесообразныя педагогическія мѣры, и б) учителямъ, на основаніи § 66 уст. дух. учил., ежемѣсячно представлять смотрителю вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи тѣхъ учениковъ, которые въ теченіе мѣсяца обнаружили особенную малоуспѣшность и неблагоповеденіе.

III. Отъ 7—19 марта 1902 г. за № 1022, о выдачѣ денежныхъ награжденій служащимъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода лицамъ, удостоеннымъ Маріинскаго знака отличія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 минувшаго февраля за № 4852, объ утвержденіи составленныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ правилъ выдачи денежныхъ награжденій служащимъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода лицамъ, удостоеннымъ Маріинскаго знака отличія. **Приказали:** Разсмотрѣвъ составленные Хозяйственнымъ Управленіемъ, по порученію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, правила выдачи денежныхъ награжденій по Маріинскому знаку отличія безпорочной службы въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: означенныя правила утвердить; о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Правила выдачи денежныхъ награжденій по Маріинскому знаку отличія безпорочной службы въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода.

1) При пожалованіи Маріинскаго знака отличія безпорочной службы 1-ой степени лицамъ женскаго пола, состоящимъ въ штатныхъ должностяхъ на дѣйствительной службѣ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, содержимыхъ на средства Святѣйшаго Синода, выдаются единовременно, не въ зачетъ, денежные награжденія изъ духовно-учебнаго капитала.

2) Выдача денежныхъ награжденій по Маріинскому знаку ограничиваются однимъ разомъ, при выслугѣ XXV лѣтъ.

3) Упомянутыя выше денежные выдачи производятся въ размѣрѣ штатнаго годового жалованья, безъ прибавокъ за выслугу пятилѣтій.

4) Настоящія правила распространяются лишь на тѣхъ служащихъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода лицъ женскаго пола, имѣющихъ право на выслугу Маріинскаго знака, которыя поступаютъ на службу этого вѣдомства послѣ введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1901 года измѣненій о Маріинскомъ знакѣ; состоявшимъ же ранѣе сего на службѣ въ-

домства денежныя награжденія по Маріинскому знаку 1-ой степени производятся на прежнемъ основаніи;

IV. Определеніемъ Св. Синода, отъ 2 марта 1902 г. № 1646, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, при церкви со школою на фабрику М. С. Кузнецова при деревнѣ Песочной, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Утверждены въ должности церковнаго старосты на текущее трехлѣтіе до 1905 года: по Р.-Борисоглѣбскому уѣзду къ церквамъ сель: Богоявленскаго на островѣ мѣщанинъ Степанъ Сорокинъ, Воздвиженскаго на Волгѣ дворянинъ Иванъ Смарагдовъ, Никольско-Троицкаго крестьянинъ Григорій Колтевъ, Колокши крестьянинъ Василій Шабровъ, Чиркова мѣщанинъ Дмитрій Кирпичевъ, Рославлева мѣщанинъ Александръ Изюмовъ, Горинскаго крестьянинъ Ермолай Пеунковъ, Рунова дворянинъ Адрианъ Зацѣпинъ, Телякова мѣщанинъ Архипъ Долотовъ. Рябиной Пустыни крестьянинъ Осипъ Степановъ, Ильинскаго на погостѣ крестьянинъ Павелъ Кирилловъ, Новобогородскаго крестьянинъ Иванъ Цѣликовъ, Петровскаго на Ухрѣ крестьянинъ Петръ Богачевъ, Слизнева крестьянинъ Григорій Михайловъ, Кардинскаго крестьянинъ Николай Дряжжининъ, Кирехоти мѣщанинъ Филиппъ Варнаковъ, Староандреевскаго крестьянинъ Павелъ Кузмичевъ, Здоровцева мѣщанинъ Яковъ Ипатовъ—20 марта; по Ярославлю къ церквамъ: Всѣхсвятской мѣщанинъ Александръ Замотинъ, Николонадѣинской статскій совѣтникъ Федоръ Пяткинъ; по Р.-Борисоглѣбскому уѣзду къ церквамъ сель: Алексѣевского статскій совѣтникъ Викторъ Шубинъ, Васильевскаго крестьянинъ Игнатій Челиковъ, Введенскаго въ Кастской волости крестьянинъ Кузьма Рябининъ, Верещагина крестьянинъ Якимъ Григорьевъ, Вокшеръ мѣщанинъ Павелъ Романычевъ, Давыдова крестьянинъ Григорій Трехлѣтовъ, Малахова мѣщанинъ Александръ Сутѣевъ, Никольскаго приселка крестьянинъ Гаврииль

Демерцовъ, Павловскаго крестьянинъ Михаилъ Баюмовъ, Потыкина крестьянинъ Порфирій Шестаковъ, Рыжикова мѣщанинъ Павелъ Щербаковъ, Спасскаго въ березникахъ крестьянинъ Антонъ Михайловъ, Раменья крестьянинъ Семень Дудичевъ, Сандырева крестьянинъ Алексѣй Горбуновъ, Спасскаго на Ити крестьянинъ Филимонъ Бакаевъ и Устья крестьянинъ Трофимъ Капустинъ—22 марта.

Опредѣленъ псаломщикомъ въ село Шахово, Даниловскаго уѣзда, обучавшійся въ церковно пѣвческой школѣ псаломщическій сынъ Александръ Боголюбскій 5 апрѣля.

Перемѣщенъ псаломщикъ села Васильевскаго на Шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, Николай Лебедевъ къ Рыбинской градской Покровско-Воскресенскаго общества церкви, съ причисленіемъ его сверхъ штата къ Рыбинскому Преображенскому собору—15 марта.

Уволенъ отъ должности, согласно просьбѣ, псаломщикъ села Шахова, Даниловскаго уѣзда, Алексѣй Боголюбскій 5 апрѣля.

Рукоположенъ въ санъ діакона сверхштатный псаломщикъ Рыбинскаго Преображенскаго собора Николай Лебедевъ 30 марта.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

По *Любимскому уѣзду*: въ церковь села Воскресенскаго на Горкахъ отъ крестьянки Ескинской волости, деревни Потепенокъ; Ирины Яковлевой Денисовой 100 р. на предметъ вѣчнаго поминовенія ея родителей; въ церковь села Бедарева отъ крестьянина деревни Дорка Василія Михайлова Курицына евангеліе въ 120 р.; въ Троицкую на болотѣ церковь отъ крестьянки Осецкой волости, деревни Оюмина Натальи Никитиной Босяковой 100 р. на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ $\frac{1}{6}$ въ пользу причта; въ церковь села Власунова отъ той же г. Босяковой 250 р. съ назначеніемъ $\frac{1}{6}$ съ 50 р. въ пользу церкви и съ 200 р. въ пользу причта; въ церковь села Закобякина: отъ той же г. Босяковой 100 р., съ назначеніемъ $\frac{1}{6}$ въ пользу причта и

отъ крестьянина деревни Деревягина, Андрея Оотіева 100 р. на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ $\frac{1}{2}$ въ пользу причта; въ церковь села Павловки: отъ вдовы пономаря Варвары Васильевой Хабаровой два полныя священническія облаченія и одно діаконовское—въ 130 руб. и деньгами 150 р. на приобрѣтеніе паникадила и отъ крестьянки деревни Кортопалова, Парасковьи Харлампіевой 100 р. на приобрѣтеніе паникадила же; въ церковь села Чурилова отъ церковнаго старосты, крестьянина Александра Дмитріева Каретникова 100 р. на ремонтъ церкви; въ церковь села Станюспенскаго: отъ крестьянской вдовы села Пречистаго, Елены Дмитріевой Заикиной 100 руб. и отъ крестьянки деревни Лихобритки, Пелагій Ерастовой 50 р. на обеспечение 2-й священнической вакансіи, отъ крестьянки деревни Чурилсва, Александры Алексѣевой Васильевой 100 р. въ пользу причта, за вѣчное поминовеніе и отъ крестьянки, Пошехонскаго уѣзда, деревни Денисова, Евдокіи Ивановой Слатихиной 50 р. на тотъ же предметъ; въ церковь села Христорождественскаго на Ильдомѣ: отъ крестьянки Агришины Стрѣлицкой 500 р. на ремонтъ храма и 500 р. въ пользу причта за вѣчное поминовеніе; въ церковь села Клокова отъ С.-Петербургской купчихи Анны Васильевой 1000 р. въ пользу причта, за служеніе литургій въ указанные дни.

—————

Отъ Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ, отъ 12 марта 1902 г. за № 1072, на имя Высокопреосвященнаго Юнагоана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго.

О производствѣ церковно-кружечнаго сбора въ пользу слѣбныхъ въ теченіе 5-й недѣли по Пасхѣ.

Какъ извѣстно Вашему Высокопреосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣбныхъ въ теченіе недѣли о слѣбомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ 13—28 де-

кабря 1900 года № 5221, опубликованномъ въ № 11 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1901 годъ, Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжать и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 18 по 25 мая, въ вѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи на уполномоченнаго своего управляющаго акцизными сборами Ярославской губерніи д. с. с. Ивана Рудольфовича Минцова, представивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Высокопреосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого-либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ, содѣйствіе Вашего Высокопреосвященства поставленной Попечительству высоко-человѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить церковно-кружечный сборъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ г. уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почетомъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорный слуга Гр. Воронцовъ-Дашковъ.

Отношеніе Уполномоченнаго отъ Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по Ярославской губерніи, отъ 3-го апрѣля 1902 года за № 12, на имя Высокопреосвященнаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго.

О производствѣ церковно-кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ въ теченіе 5 недѣли по Пасхѣ.

Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ увѣдомилъ меня, что, на основаніи разрѣшенія Святейшаго Синода, имъ предположено, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести въ текущемъ году сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ всей Имперіи въ теченіе предстоящей недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), съ 19-го по 26-е мая. вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣтъ Попечительства, поручая мнѣ, какъ уполномоченному, организацію этого сбора въ Ярославской губерніи, разъясняетъ, что установленіе сбора въ монастырскихъ и городскихъ церквахъ отнюдь не устраняетъ возможности производства его также и въ сельскихъ церквахъ, и что разрѣшеніе такового въ сихъ послѣднихъ зависитъ исключительно отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ или отъ того начальства, коему непосредственно подчинена церковь.

Донося о семъ Вашему Высокопреосвященству, имѣю честь почтительнѣйше испрашивать архипастырскаго благословенія Вашего на производство и въ текущемъ году кружечнаго сбора въ городскихъ и въ монастырскихъ церквахъ, а также ходатайствовать отъ имени Совѣта Попечительства о разрѣшеніи этого сбора въ селеніяхъ и не отказать въ распоряженіи объ оповѣщеніи настоятелей церквей—городскихъ и сельскихъ—о предстоящемъ сборѣ. Считаю долгомъ пояснить, что въ городскихъ цер-

квахъ сборъ будетъ производиться особо уполномоченными мною лицами, а сборъ въ сельскихъ церквахъ предполагается установить тарелочный при посредствѣ церковныхъ старостъ или другихъ лицъ, вѣдающихъ постоянно все сборы по той или другой сельской церкви, причемъ порядокъ сдачи собранныхъ суммъ можетъ быть установленъ уполномоченнымъ Попечительства, находящимся въ каждомъ уѣздномъ городѣ, по соглашенію съ настоятелями сельскихъ церквей.

При семъ прилагаются два экземпляра воззванія, напечатаннаго по распоряженію Совѣта Попечительства и предназначеннаго для раздачи и помѣщенія на видныхъ мѣстахъ въ городахъ и селахъ, и 2 экземпляра поученія («въ недѣлю о слѣпомъ»), написаннаго Почетнымъ Предсѣдателемъ Совѣта, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ; почтительнѣйше прошу, не признаете ли Ваше Высокопреосвященство возможнымъ сдѣлать распоряженіе о припечатаніи этого поученія передъ «недѣлею о слѣпомъ» въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также о прочтеніи его въ церквахъ священниками.

О послѣдующемъ по вопросу о производствѣ сбора въ сельскихъ церквахъ имѣю честь покорнѣйше просить почтить меня увѣдомленіемъ.

Испрашивая архипастырскаго благословенія Вашего и поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ чувствомъ глубочайшаго почтенія и преданности имѣю честь оставаться покорнѣйшимъ слугою И. Микцловъ.

На отношеніи семъ резолюція Высокопреосвященнаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго отъ 8 апрѣля 1902 года за № 1300: «Разрѣшается. Консисторія учинить по сему надлежащее и своевременное распоряженіе».

Духовною Консисторіею, во исполненіе Архипастырской резолюціи, заключено: Отношенія: Совѣта Попечительства о слѣпыхъ и г. Уполномоченнаго онымъ по Ярославской губерніи, съ послѣдовавшею по содержанию сихъ отношеній резолюціею Его Высокопреосвященства, а также воззваніе о помощи слѣпымъ и поученіе въ недѣлю о слѣпомъ припечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ должному исполненію по епархіи.

Съ разрѣшенія Св. Синода, въ теченіе недѣли о слѣпотѣ, съ 19-го по 26-е мая, будетъ производиться въ церквахъ кружечный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ. Советъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ покорнѣйше проситъ раздавать это воззваніе при дверяхъ храма за недѣлю, т. е. начиная съ воскресенья 12-го мая 1902 года.

ВОЗЗВАНІЕ О ПОМОЩИ СЛѢПЫМЪ.

Слѣпота есть самое страшное несчастье, какое только можетъ постигнуть человѣка. Всю жизнь свою слѣпонецъ осужденъ влачить самое безотрадное существованіе: онъ лишенъ тѣхъ радостей, которыя доставляетъ созерцаніе Божьяго міра. Самый видъ такого страдальца невольно возбуждаетъ участіе, и не удивительно поэтому, что неимущіе слѣпцы по всей Россіи пользуются особымъ вниманіемъ благотворителей, и въ ряду нищихъ слѣпцу подается милостыня предпочтительно предъ другими калѣками.

Но милостыня и вообще одна только денежная помощь недостаточна для облегченія участи слѣпцовъ: даже въ лучшихъ случаяхъ она обезпечиваетъ ихъ только въ настоящемъ, не давая имъ никакой надежды на болѣе свѣтлое будущее. Главная цѣль разумнаго призрѣнія слѣпыхъ должна заключаться въ томъ, чтобы помочь имъ, по возможности, приблизиться къ зрячимъ и пріучить ихъ къ самостоятельному, производительному труду, который наполнялъ бы ихъ досуги и давалъ бы имъ необходимыя средства къ существованію.

Въ Россіи, гдѣ считается до 200.000 слѣпыхъ, выполненіе этой задачи приняло на себя особое Попечительство, получившее, въ память постоянной заботливости о слѣпыхъ въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы, наименованіе «Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ» и состоящее нынѣ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Импера-

торскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Это Попечительство заботится, прежде всего, объ устройствѣ училищъ для слѣпыхъ дѣтей и мастерскихъ для обученія взрослыхъ слѣпцовъ ремесламъ, продолжая пещись о нихъ и по выходѣ изъ этихъ заведеній.

Но, кромѣ того, оно принимаетъ мѣры для предупрежденія слѣпоты и, въ этихъ видахъ, учреждаетъ больницы для лѣченія глазныхъ болѣзней, снабжаетъ слѣпыхъ, имѣющихъ надежду на излѣченіе, необходимыми денежными средствами для проѣзда въ тѣ города, въ которыхъ есть глазные врачи, а съ 1893 года ежегодно командировуетъ въ разныя части Россіи многихъ глазныхъ врачей. Предметъ особой заботливости Попечительства составляютъ также неимущіе и дряхлые слѣпцы, которыхъ оно помѣщаетъ въ богадѣльни и которымъ оно выдаетъ, по мѣрѣ средствъ, денежные пособія.

По настоящее время открыты стараніями Попечительства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи 24 училища для слѣпыхъ дѣтей, 1 ремесленное заведеніе для взрослыхъ слѣпыхъ, 11 глазныхъ лѣчебницъ, 5 убѣжищъ для неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, 5 общежитій для взрослыхъ слѣпыхъ работниковъ и работницъ и типографія для печатанія книгъ выпуклыми буквами, а также содержатся 25 кроватей въ богадѣльняхъ другихъ вѣдомствъ. Каждый годъ Попечительство снаряжаетъ до 35 отрядовъ, состоящихъ изъ глазныхъ врачей. Кромѣ того, при пособіи отъ Попечительства учреждено болѣе 100 пунктовъ для приѣма глазныхъ больныхъ. Ежегодно отрядами, лѣчебницами и пунктами Попечительства принимается до 150.000 больныхъ глазами; этимъ больнымъ дѣлается свыше 35.000 операцій.

Всѣ эти заведенія содержатся почти исключительно на добровольныя пожертвованія. Для ихъ существованія необходимы значительныя денежные средства, почему Попечительство неустанно заботится объ увеличеніи матеріальныхъ своихъ средствъ. Расходы его ежегодно растутъ и превышаютъ уже 500.000 руб. въ годъ. Въ будущемъ же они должны неизбежно еще увеличиться, по мѣрѣ открытія новыхъ и расширенія существующихъ заведеній и увеличенія числа слѣпыхъ, вышедшихъ изъ этихъ заведеній и хотя живущихъ своимъ трудомъ, но требующихъ нерѣдко поддержки.

Но съ упованіемъ и надеждою смотритъ Попечительство на будущее: не допустить русское общество, русскій народъ заглухнуть дѣлу христіанскаго милосердія. До сихъ поръ нужны средства доставлялись Попечительству, главнымъ образомъ, производимыми ежегодно, съ благословенія Святѣйшаго Синода, церковно-кружечными сборами въ теченіе недѣли о слѣпомъ. И нынѣ, какъ и въ прежніе годы, въ день, когда святая православная церковь воспоминаетъ совершенное Спасителемъ нашимъ чудо исцѣленія слѣпорощеннаго, Совѣтъ Попечительства обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ убѣдительною просьбою помочь, кто, чѣмъ и сколько можетъ, святому дѣлу призрѣнія и обученія слѣпцовъ. Не оскудѣетъ рука дающаго!

Желающіе поступить въ число членовъ Попечительства или сдѣлать, помимо церковно-кружечнаго сбора, пожертвованія благоволятъ обращаться къ Уполномоченнымъ Попечительства, находящимся во всѣхъ губернскихъ городахъ, или въ Канцелярію Совѣта Попечительства (С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 7). Для поступленія въ число членовъ-сореволюателей требуется ежегодный взносъ въ пять руб. или единовременный—въ семьдесятъ пять рублей.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДѢЛЮ О СЛѢПОМЪ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ настоящій разъ Попечительство о слѣпыхъ приглашаетъ насъ, братіе-христіане, помочь ему нашими посильными денежными пожертвованіями въ его постоянной заботливости объ улучшеніи тяжелаго положенія несчастныхъ слѣпцовъ. Для благодатнаго возбужденія въ насъ добраго усердія къ этому святому дѣлу поищемъ для себя, братіе, поучительныхъ уроковъ въ прочитанномъ нынѣ Евангельскомъ повѣствованіи объ исцѣленіи Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ слѣпотаго отъ рожденія.

Объ этомъ исцѣленіи св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ рассказываетъ такъ: «И проходя Иисусъ увидѣлъ челоуѣка слѣпотаго отъ рожденія. Учениги Его спросили у Него: Равви, кто

согрѣшилъ, онъ или родители его, что родился слѣпымъ? Иисусъ отвѣчалъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но это для того, чтобы явились на немъ дѣла Божіи... Сказавъ это, Онъ плюнулъ на землю, сдѣлавъ брѣніе изъ плюновения, и помазалъ брѣніемъ глаза слѣпому, и сказалъ ему: пойдѣ, умойся въ купальнѣ Силоамъ. Онъ пошелъ, и умылся, и пришелъ зрячимъ» (Іоан. 9, 1—7).

Смотрите, братіе, какъ любвеобилень и многомилостивъ Господь! Подивитесь Его безмѣрному и неизрѣченному человѣколюбію и милосердію! «Проходя, Онъ увидѣлъ челоуѣка слѣпаго отъ рожденія». Челоуѣкъ тотъ не зналъ и не подозрѣвалъ, что мимо него проходитъ съ своими учениками Божественный Чудотворецъ, могущій даровать ему зрѣніе, а потому и молчалъ, не просилъ себѣ, подобно слѣпцу іерихонскому, милости и исцѣленія. Но, безъ сомнѣнія, онъ чувствовалъ и сознавалъ свое великое несчастіе, быть можетъ въ эту самую минуту въ душѣ своей оплакивалъ даже свое неизмѣримое горе и, подобно апостоламъ, мысленно вопрошалъ: «Господи! чѣмъ я прогнѣвалъ Тебя? За что Ты поразилъ меня столь великимъ бѣдствіемъ, лишивъ зрѣнія въ самомъ моемъ рожденіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ того счастья и тѣхъ радостей, которыми наслаждаются люди, имѣющіе зрѣніе?..» Милосердый Господь, вѣдающій все сокровенное и тайное души челоуѣческой, Самъ подошелъ къ несчастному слѣпцу и, помазавши очи его брѣніемъ изъ плюновения, даровалъ ему зрѣніе. О, великое Божіе милосердіе! О, неизреченная Его любовь! Онъ не ждетъ моленій отъ несчастнаго о помощи, но Самъ идетъ къ нему съ Своею милостію и даруетъ ему исцѣленіе...

Не такова, братіе, любовь людская, не таковы отношенія челоуѣческія. Даже ученики Господа, тогда еще немощные сердцемъ и младенцы умомъ, какъ еще не просвѣщенные Духомъ Святымъ, увидѣвъ несчастнаго слѣпца, не прониклись къ нему жалостію и не обратились къ Господу съ мольбою объ его исцѣленіи, но начали съ любопытствомъ вопрошать: «Господи, кто согрѣшилъ,—онъ или родители его, что родился слѣпымъ?»

Не такъ ли, братіе, постоянно поступаемъ и мы? Случится съ кѣмъ какая бѣда, мы, вмѣсто того, чтобы отнестись къ несчастному съ сердечнымъ сочувствіемъ, помочь ему дѣломъ или утѣшить словомъ, часто только разсуждаемъ: отчего такъ вышло, какъ и почему? Часто даже несчастіе ближняго служитъ для

насъ поводомъ къ тому, чтобы осудить его, разобрать его дѣйствія и сказать въ душѣ своей: справедливо Богъ наказалъ его!..

Братіе-христіане! Намъ ли изслѣдовать пути Господни? Наше дѣло помогать несчастному, а не судить. Судъ принадлежитъ Богу. Да мы и судьями справедливыми быть не можемъ. Вотъ апостолы, думая, подобно многимъ изъ насъ, что каждый по дѣламъ своимъ несетъ несчастіе, спрашивали: Господи, кто ссръбшилъ, онъ или родители его? А Господь отвѣчалъ: ни онъ, ни родители его... И тотчасъ же всемогущею десницею даруетъ слѣпому зрѣніе, научая тѣмъ своихъ апостоловъ и насъ всѣхъ, что при видѣ несчастнаго не разсуждать нужно о причинахъ его несчастія, а стремиться изъавить его отъ бѣды, или по крайней мѣрѣ облегчить его страданія...

Послѣдуемъ же, братіе, примѣру Господа! При видѣ всякаго несчастія будемъ стремиться не разсуждать о причинахъ его, а прилагать всѣ старанія свои къ посильному его облегченію! Нашу готовность подражать въ этомъ Господу, наше челоуѣколюбіе мы имѣемъ счастливую возможность проявить теперь же и здѣсь же, въ этомъ св. храмѣ. Насъ приглашаютъ облегчить участь такихъ же несчастныхъ слѣпцовъ, какимъ былъ и упоминаемый въ нынѣшнемъ евангеліи слѣпецъ. Будемъ же, братіе, милосердны, какъ милосердъ Господь нашъ! Дадимъ, каждый отъ избытка своего, не разсуждая и не вопрошая, посильную лепту на благое дѣло облегченія бѣдственной участи слѣпцовъ, къ чему приглашаетъ насъ заботящееся о нихъ Попечительство Императрицы Маріи Александровны. Наши приношенія на это дѣло воистину будутъ жертвою благопріятною Господу, за которую воздастъ Онъ намъ Своею великою милостію. Аминь.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

1. Высочайше утвержденнымъ въ 19 день Декабря 1901 года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено *продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 Января 1903 года.*

Посему означенные билеты до 31 Декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коиныхъ прекращается 31 Декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунки лицевой стороны билетовъ отпечатаны густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 р. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 р. (съ 1887 г. до 1892 г.) и 25 р. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 рубл. бил.—синею краскою,

10 » » —красною »

25 » » —диловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. *Нижеслѣдующіе 8-мъ родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.*

500 руб. бил Цвѣтъ зеленоватый.

100 » » Цвѣтъ песочный. правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

50 » » Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

25 » » Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892 или 1899. Справа—портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтѣ. Слева—женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 » » Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 » » Цвѣтъ синий. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 » » Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 » » Цвѣтъ желтый. Года разные. Двухглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Содержаніе.—Высочайшія награды.—Опредѣленія Св. Синода: о вознагражденіи учителей русскаго языка въ 1 классѣ дух. училищъ за чтеніе письменныхъ учебныхъ упражненій; объ измѣненіи порядка мѣсячнаго вывода среднихъ балловъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ; о выдачѣ денежныхъ награжденій по Маріинскому знаку отличія; объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при фабричной Кузнецовской церкви-школь.—Служебныя перемены по Епархіальному Вѣдомству.—Пожертвованія.—О производствѣ церковно-кружечнаго сбора по епархіи въ пользу слѣпыхъ въ теченіе предстоящей недѣли о слѣпомъ.—Отъ Министерства Финансовъ.

Редакторъ секретарь Консistorіи Д. Молчановъ.

Дозволено цензурою. Ярославль 1902 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ГОДЪ 14—21-го АПРѢЛЯ 1902 г. XXXXIII.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 15—16.

№ 15—16.

СЛОВО ПРИВѢТСТВЕННОЕ ВЪ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ.

Святаго Іоанна Златоустаго.

Радуйтесь всегда о Господѣ, братія возлюбленная, и паки реку: радуйтесь: Господь близъ, ни о чемъ же нецытаете (Филип. 4, 4—5). Христось воскресе изъ мертвыхъ, и съ Нимъ многъ сонмъ святыхъ. Да празднуемъ убо день сей сладко и досто-честно, ибо воистину сей день, его же сотвори Господь, возраду-емся и возвеселимся въ оны. Прославимъ воскресеніе Спаса наше-го, или паче воспоемъ наше воскресеніе; ублажимъ память сего свѣтлаго дня; повѣдаемъ гибель діавола, плѣненіе нечистыхъ де-моновъ, спасеніе христіанъ, возстаніе мертвыхъ. Воскресеніемъ Христовымъ огнь геенскій угашается; червь неусыпающій изды-хаеть; адъ мятется; діаволь стонетъ; грѣхъ умерщвляется; лука-вые духи въ бѣгство обращаются; происшедшіе отъ земли на не-бо возносятся; бывшіе во адѣ отъ узъ діавольскихъ освобожда-ются и, востекая къ Богу, взываютъ къ супостату: *гдѣ ты, смер-те, жало? гдѣ ты, аде, побѣда?* Христось нашъ есть виновникъ настоящаго святаго и свѣтоноснаго торжества нашего. Онъ из-начала создалъ насъ и изъ ничтожества на свѣтъ извелъ. Онъ и нынѣ погибшихъ насъ спасъ, мертвыхъ оживилъ, рабамъ грѣ-ха, раздравши наше рукописаніе, даровалъ свободу. *Христось ны-искупилъ есть отъ клятвы законныя, бывъ по насъ клятва* (Гал. 3, 13). *Что убо воздадимъ Господеву о всѣхъ, яже воздаде намъ?* Будучи Богъ, Онъ благоволилъ содѣлаться челоувѣкомъ насъ ра-

ди; содѣлавшись человѣкомъ, Онъ послушливъ былъ даже до смерти крестной; пріялъ зракъ раба Господь ангеловъ; воспріялъ плоть Богъ-Слово; и человѣкъ явился, сый Единочестный и Единосущный Отцу. Все же сіе совершилъ Онъ, говорю, для того, чтобы насъ исхитить отъ рабства, искупить отъ позора. Для того благоволилъ страдать плотию Жизнодатель, для того погребень былъ Источникъ безсмертія, чтобы смертнымъ даровать жизнь вѣчную.

Се свѣтлость достопокланяемая Пасхи нашей! Се таинства христіанъ! То есть, мы празднуемъ праздникъ ради воскресенія мертвыхъ и жизни вѣчной. Да торжествуемъ убо и да празднуемъ не въ квасъ ветхъ, ни въ квасъ злобы и лукавства, но въ безквасіихъ чистоты и истины (1 Кор. 5, 7), вѣруя во Отца и Сына и Святаго Духа, въ Троицу единосущную, несозданную; вѣруя воскресенію и ожидая Господа, паки пріити имущаго уже не въ видѣ смиренномъ и уничиженномъ, но во славѣ и великолѣпнѣи, въ сопровожденіи сіяющихъ ангеловъ съ трубою, со страхомъ и радостію: съ радостію для святыхъ и праведныхъ, со страхомъ для нечестивыхъ и грѣшныхъ. Богъ же мира, обрѣтый всѣхъ насъ въ дѣлѣхъ благихъ и въ вѣрѣ православной, да сподобитъ насъ воскресенія въ славѣ со святыми ангелы Своими. Благодать Господа нашего Іисуса Христа, любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа буди со всѣми вами. Аминь. одн. антѣр. ешьянъ злвп. Слвп. ешьянъ. Воскресеніе. Воскресеніе. (Наст. и утѣш. св. вѣры христ.).

СОШЕСТВІЕ ВО АДЪ И ВОСКРЕСЕНІЕ ГОСПОДА НАШЕГО ІИСУСА ХРИСТА.

(Высокопреосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго).

Моисей и Павелъ молились быть изглаженными изъ книги живота, быть отлученными отъ Бога ради сродниковъ своихъ по плоти, преступныхъ сыновъ Израиля (Исх. 33, 30—33; Рим. 9, 1—3). Но и для суда Божія оказалось это невозможнымъ, и для мысли человѣческой немислимо. А Богочеловѣкъ за братію свою по духу и по плоти (Евр. 2, 11—15) даже до ада осужденъ. Здѣсь, въ Его чувствѣ и сознаніи, не постижимо томительнымъ образомъ должны были сѣчататься противоборственныя, взаимно

отрицающія себя крайности: *Съдѣй выну со Отцемъ* низведенъ туда, *идѣже престолъ сатанинъ*; Владыка міра—узникъ ада; жизнь и свѣтъ—въ адской темницѣ сѣни смертной; чистота, ставшая повинною грѣху всего міра, и всепокрывающая любовь okazались въ сообществѣ всего свирѣпаго, злостнаго, мучимаго и мучащаго, любящаго свою тьму, свою злобу, свое право дѣлать всему зло... Вотъ это была самая глубокая полночь уничиженія, самая крайняя степень снисхожденія Солнца правды, когда духи тьмы въ полнѣйшемъ самоотреченіи отъ своего торжества, въ преисподнихъ глубинахъ своего темнаго царства всплескали руками: *благоеже, благоеже!* Не поклонившійся искусителю на горѣ искушенія Сынь Божій съ Голговы, горы искупленія, снишелъ въ преисподняя земли и заключенъ въ заклѣпахъ адовыхъ, за верями вѣчными, во власти князя тьмы. А «умни ангельстїи чини ужасахуся, крылами лица закрывающе, зряще съ мертвыми во адѣ Зиждителя и Господа» (Велик. суб. Непор. ст. 104). Но отсюда, съ крайней степени уничиженія, началось восхожденіе. Узами смерти невозможно было *держиму быти Начальнику жизни* (Дѣян. 2, 19). Въ преисподнихъ ада изъ устъ Божественнаго Узника изыде оружіе остро, слово Божіе, раздалась Божественная проповѣдь. По слову апостола, сошедъ во адскую темницу Своимъ духомъ, Христось началъ тамъ проповѣдывать. Кому? Духамъ умершихъ людей, которые «спротивились Богу, когда Божіе долготерпѣніе ожидало ихъ раскаянія во дни Ноя, когда Ной строилъ свой ковчегъ»,—всему допотопному человѣчеству, которое предъ потопомъ развратилось до того, что совсѣмъ забыло Бога и удалило отъ себя Духа Божія, совсѣмъ погрузилось въ жизнь плотскую и стало плотію, т. е., низшей области адскихъ узниковъ, низшей и по давнему времени существованія на землѣ, и по нравственному ниспаденію; а затѣмъ и всему ветхозавѣтному человѣчеству, начиная съ самыхъ тяжкихъ грѣшниковъ и оканчивая праведниками, съ вѣрою чаявшими Христова пришествія. Зачѣмъ проповѣдалъ? *На то мертвымъ благовѣстися, да судъ убо примуть по чловѣку плотію, по грѣховному плотскому чловѣку на землѣ и въ адской мукѣ, поживуть же по Бозѣ духомъ.* Потому и въ адѣ потребовалась Христова проповѣдь, что грѣшное существо не хочетъ и счастья, противнаго своей злой природѣ, отвращается и отъ свѣта, противнаго своему мраку. Но все, что въ адѣ по-

сило въ себѣ сѣмя добра и живой вѣры въ Бога, что чаяло обѣтованнаго избавленія, все это проснулось. «Свѣтильникъ Божественнаго свѣта, сокрытый подъ землею, яко подъ спудъ, разгоняетъ сущую во адѣ тьму» (Непороч. Вел. суб., ст. 19). «Зашедшій подъ землею Свѣтоносець правды воздвигаетъ мертвыхъ, какъ отъ сна» (ст. 83). «Адъ стена вопіетъ: разрушися моя держава, пріяхъ Мертваго, яко единого отъ усопшихъ, но и Сего держати не могу и погубляю съ Нимъ всѣхъ, ими же царствовахъ отъ вѣка» (Стих. на Госп. воззв. веч. Вел. суб.); «Адамъ ликовствуетъ, и радуется Ева, пріемля избавленіе». Исходъ изъ за мѣдныхъ вратъ сокрушенныхъ, изъ мрачной бездны ада освѣщенъ Божественнымъ свѣтомъ для всѣхъ узниковъ ада. Для всѣхъ отверсты врата рая, куда Началовождемъ радостнаго лика освобожденныхъ душъ входитъ съ благоразумнымъ разбойникомъ, соучастникомъ крестныхъ страданій, Начатокъ умершихъ, Христосъ Господь, Смущенный горестнымъ удивленіемъ, при видѣ Господа въ мертвыхъ вмѣнишася, соборъ ангеловъ теперь пѣснь побѣдную воспѣваетъ Спасу, «смертную крѣпость разорившему и съ Собою Адама воздвигшему и отъ ада вся свобождашему». Сопутствуемый сонмомъ небожителей и изведенныхъ изъ ада человѣческихъ душъ, духъ Христовъ всепразднственно шествуетъ къ хранимому пока только злобою фарисейско-саддукейскою живоносному гробу оживить почившую въ немъ Свою пречистую плоть. И вотъ Онъ, «уснувшій яко левъ востаетъ яко скиментъ, Побѣдитель смерти и ада» (Вел. суб. Непор., ст. 38); востаетъ незримо для очей земнородныхъ, а зримо только для духовныхъ очей небожителей. Ангель отваливаетъ камень отъ дверей гроба не для исхода Воскресшему, но для того, чтобы могли проникнуть туда любовь и вѣра и созерцаніе Его ученицъ и учениковъ. Земля, отдавая жизни сокрытую въ ея нѣдрахъ добычу смерти, отражая въ себѣ колебанія преисподнихъ глубинъ ада, трясется отъ преходящаго ужаса и наступающей радости. Отражая изступленный ужасъ стражей адскихъ, разсыпается отъ гроба при-ставленная къ нему римско-іудейская стража, на мѣсто коей благоговѣйными стражниками становятся свѣтлые ангелы, вѣстники воскресенія: *Христосъ воскрес!* Исполнивъ Божественнаго свѣта небо же и преисподнюю, Солнце правды озарило свѣтомъ воскресенія и землю, еще не озаренную пока утренними лучами восходящаго солнца вещественнаго.

И какъ предъ и съ наступленіемъ утренней зари все живое начинаетъ чувствовать живительную тревогу и обращается своими чувствами къ торжественно выплывающему изъ-за горизонта ночи свѣтилу, такъ и въ свѣтлозарную ночь воскресенія уже съ зари вечерней и до утренней въ ликѣ учениковъ почившаго Господа пробуждаются и несутся во срѣтеніе свѣтлomu Его восхожденію изъ живоноснаго гроба чистѣйшія чувства и лучшіе помыслы. Первыми несутся Ему во срѣтеніе святыя чувства жень-муроносиць, ихъ беззавѣтная любовь къ Божественному Мертвецу, забвеніе ими всякихъ человѣческихъ и адскихъ ночныхъ страшилищъ, въ увлеченіи единою потребностью сердца отдать Почившему послѣдній долгъ любви и состраданія, помазать Его мертвенное тѣло муромъ. Туда же уже не столько къ собственному самосохраненію, сколько къ унесеннымъ Его смертію свѣтлымъ надеждамъ, ко гробу Почившаго устремляются теперь нѣсколько собравшіеся послѣ первыхъ порывовъ себялюбиваго ужаса, тоскливые помыслы и апостоловъ: *мы же надѣяхомся, яко сей есть хотяя избавити Израиля* (Лук. 24, 21). Вслѣдъ за помыслами и сердцами устремлены къ зажигающейся зарѣ воскресенія и чувственные очи.

И смотрите поучаясь, кому и какъ впервые открывается восходящее изъ-за горизонта смертной сѣни Свѣтило незаходимаго свѣта жизни. Тѣмъ открывается прежде всѣхъ, которые стремились усмотрѣть Его съ высоты чистѣйшей къ Нему преданности и любви. А тѣмъ отерывается послѣ всѣхъ, которые рѣшились дожидаться увѣренія въ Его воскресеніи простыми плотскими средствами человѣческаго убѣжденія, не только зрѣніемъ тѣлеснымъ, но и осязаніемъ, осязаніемъ Его язвъ; стояли, такъ сказать, низменнѣе, ближе къ землѣ и ничего для собственного возвышенія не предпринимали.

Такъ послѣ мрачной ночи страстей и смерти, и погребенія, и сошествія въ преисподняя земли возсіявшій изъ гроба плотски Свѣтъ безлѣтний, свѣтъ бытія вѣчно живаго Бога, свѣтъ безсмертія человѣческаго духа, свѣтъ предопредѣленнаго воскресенія и тѣла человѣческаго, свѣтъ возмездія добродѣтели, свѣтъ конечнаго торжества добра надъ зломъ, истины надъ ложью и коварствомъ взошелъ въ совѣстяхъ людей, въ вѣрѣ миллионовъ, на горизонтѣ Христовой Церкви.

СВѢТЛОЕ ВОСКРЕСЕНІЕ.

*Изъ письма Н. В. Гоголя *).*

Въ русскомъ человѣкѣ есть особенное участіе къ празднику Свѣтлаго Воскресенія. Онъ это чувствуетъ живѣе, если ему случится быть въ чужой землѣ. Видя, какъ повсюду въ другихъ странахъ день этотъ почти не отличенъ отъ другихъ дней,—онъ чувствуетъ грусть и обращается невольно къ Россіи. Ему кажется, что тамъ какъ-то лучше празднуется этотъ день, и самъ человѣкъ—радостнѣе и лучше, нежели въ другіе дни, и самая жизнь какая-то другая, а не всеневная. Ему вдругъ представятся—эта торжественная полночь, этотъ повсемѣстный колокольный звонъ, который какъ бы всю землю сливаетъ въ одинъ гулъ, это восклицаніе «Христось воскресь!», которое замѣняетъ въ этотъ день всѣ другія привѣтствія, этотъ поцѣлуй, который раздается только у насъ,—и онъ готовъ воскликнуть: «только въ одной Россіи празднуется этотъ день такъ, какъ ему слѣдуетъ праздноваться!»

... Не въ видимыхъ знакахъ (здѣсь) дѣло, не въ патріотическихъ возгласахъ, но въ томъ, чтобы въ самомъ дѣлѣ взглянуть въ этотъ день на человѣка, какъ на лучшую свою драгоценность,—такъ обнять и прижать его къ себѣ, какъ наироднѣйшаго своего брата, такъ ему обрадоваться, какъ бы своему наилучшему другу, съ которымъ нѣсколько лѣтъ не видались и который вдругъ неожиданно къ намъ пріѣхалъ. Еще сильнѣе! еще больше! потому что узы, насъ съ нимъ связывающія, сильнѣе земного кровнаго нашего родства и породнились мы съ нимъ по нашему прекрасному Небесному Отцу, въ нѣсколько разъ намъ ближайшему нашего земного отца, и день этотъ мы—въ своей истинной семьѣ у Него Самого въ дому. День этотъ есть тотъ святой день, въ который празднуетъ святое, небесное свое братство все человѣчество до единого, не исключивъ изъ него ни одного человѣка.

Какъ бы этотъ день пришелся, казалось, кстати нашему девятнадцатому вѣку, когда мысли о счастіи человѣчества сдѣлались почти любимыми мыслями всѣхъ; когда обнять все человѣчество, какъ братьевъ, сдѣлалось любимою мечтою молодого

*) Соч. Н. В. Гоголя. Издан. Маркса, т. VII.

человѣка; когда многіе только и грезятъ о томъ, какъ преобразовать все человѣчество, какъ возвысить внутреннее достоинство человѣка; когда почти половина уже признала торжественно, что одно только христіанство въ силахъ это произвести; когда стали утверждать, что слѣдуетъ ближе ввести Христовъ законъ, какъ въ семейственный такъ и въ государственный бытъ; когда подвиги сердоболія и помощи несчастнымъ стали разговоромъ даже модныхъ гостиныхъ; когда, наконецъ, стало тѣсно отъ всякихъ человѣколюбивыхъ заведеній? Какъ бы, казалось, девятнадцатый вѣкъ долженъ былъ радостно воспризновать этотъ день, который такъ по сердцу всѣмъ великодушнымъ и человѣколюбивымъ его движеніямъ! Но на этомъ-то самомъ днѣ, какъ на пробномъ камнѣ, видишь, какъ блѣдны всѣ его христіанскія стремленія и какъ всѣ они—въ однѣхъ только (мечтахъ и) мысляхъ, а не на дѣлѣ. И если въ самомъ дѣлѣ, придется ему обнять въ этотъ день своего брата, какъ брата,—онъ его не обниметъ. Все человѣчество готовъ онъ обнять, какъ брата, а брата не обниметъ. Отдѣлись отъ этого человѣчества, которому онъ готовитъ такое великодушное объятіе, одинъ человѣкъ, его оскорбившій, которому повелѣваетъ Христосъ въ ту же минуту простить,—онъ уже не обниметъ его. Отдѣлись отъ этого человѣчества одинъ, не согласный съ нимъ въ какихъ-нибудь ничтожныхъ человѣческихъ мнѣніяхъ,—онъ уже не обниметъ его. Отдѣлись отъ этого человѣчества одинъ, страждущій видѣть другихъ тяжелыми язвами своихъ душевныхъ недостатковъ, больше всѣхъ другихъ требующій состраданія къ себѣ,—онъ оттолкнетъ его и не обниметъ. И достанется его объятіе только тѣмъ, которые ничѣмъ еще не оскорбили его, съ которыми не имѣлъ онъ и случая столкнуться, которыхъ онъ никогда не зналъ и даже не видалъ въ глаза. Вотъ какого рода объятія всему человѣчеству даетъ человѣкъ нынѣшняго вѣка и часто именно тотъ самый, который думаетъ о себѣ, что онъ истинный человѣколюбецъ и совершенный христіанинъ!

... И человѣку ли (нынѣшняго) вѣка умѣть полюбить и почувствовать христіанскую любовь къ человѣку? Ему ли исполниться того свѣтлаго простодушія и ангельскаго младенчества, которое собираетъ всѣхъ людей въ одну семью? Ему ли услышать благоуханіе небснаго братства нашего? Ему ли воспризновать этотъ день? Изчезнуло даже и то наружно-добродушное выраженіе прежнихъ простыхъ вѣковъ, которое давало видъ, какъ

будто-бы челоѣкъ былъ ближе къ челоѣку. Гордый умъ девятнадцатаго вѣка истребилъ его.

... Но зачѣмъ этотъ праздникъ? Зачѣмъ онъ приходитъ съликать въ одну семью разошедшихся людей? Зачѣмъ еще уцѣбли люди, которымъ кажется, какъ бы они свѣтлѣютъ въ этотъ день и празднуютъ свое младенчество, то младенчество, отъ котораго небесное лобзаніе, какъ бы лобзаніе вѣчной весны, изливается на душу, то прекрасное младенчество, которое утратилъ гордый нынѣшній челоѣкъ? Зачѣмъ еще не позабылъ челоѣкъ на вѣки это младенчество и, какъ бы видѣнное въ какомъ-то отдаленномъ снѣ, оно еще шевелить нашу душу? Зачѣмъ все это и къ чему это?.. Будто не извѣстно, зачѣмъ? Будто не видно, къ чему?—Затѣмъ, чтобы хотя нѣкоторымъ, еще слышащимъ весеннее дыханіе этого праздника, сдѣлалось вдругъ такъ грустно, какъ грустно ангелу на небѣ, и, завонивъ раздирающимъ сердце воплемъ, упали бы они къ ногамъ своихъ братьевъ, умоляя хотя бы одинъ этотъ день вырвать изъ ряду другихъ дней, одинъ бы день только провести не въ обычаяхъ девятнадцатаго вѣка, но въ обычаяхъ вѣчнаго вѣка, въ одинъ бы день только обнять и обхватить челоѣка, какъ виноватый другъ обнимаетъ великодушнаго, все ему простившаго друга. Хотя бы только пожелать такъ, хотя бы только насильно заставить себя это сдѣлать, ухватиться бы за это, какъ утопающій хватается за доску. Богъ вѣсть, можетъ быть, за одно это желаніе уже готова сброситься съ небесъ намъ лѣстница и протянуться рука, помогающая взлетѣть по ней.

Но и одного дня не хочетъ провести такъ челоѣкъ девятнадцатаго вѣка. И непонятною тоскою уже загорѣлась земля; черствѣе и черствѣе становится жизнь; все мельчаетъ и мелѣетъ, и возрастаетъ только въ виду всѣхъ одинъ исполинскій образъ скуки, достигая съ каждымъ днемъ неизмѣримѣйшаго роста. Все глухо, могила повсюду. Боже! пусто и страшно становится въ Твоемъ мѣрѣ!

... Отчего же русскому челоѣку еще кажется, что праздникъ этотъ празднуется какъ слѣдуетъ и празднуется такъ въ одной его землѣ? Мечта ли это? Что значитъ, въ самомъ дѣлѣ, что видимые призраки праздника такъ ясно носятся по лицу земли нашей: раздаются слова *Христосъ воскресъ!* и поцѣлуй, и всякій разъ также торжественно выступаетъ святая полночь, и гулы

всезвонныхъ колоколовъ гудятъ по всей землѣ, точно какъ бы будятъ насъ? Гдѣ носятся такъ очевидно призраки, тамъ не даромъ носятся; гдѣ будятъ, тамъ разбудятъ. Не умираютъ тѣ обычаи, которымъ определено быть вѣчными. Умираютъ въ буквѣ, но оживаютъ въ духѣ. Померкаютъ временно, умираютъ въ пустыхъ и вывѣтрившихся толпахъ, но воскресаютъ съ новою силою въ избранныхъ, затѣмъ, чтобы въ сильнѣйшемъ свѣтѣ отъ нихъ разлиться по всему міру. Не умереть изъ нашей старины ни зерна, что есть въ ней истинно русскаго и что освящено Самимъ Христомъ. Разнесется звонкими струнами поэтовъ, развозвѣстится благоухающими устами святителей, вспыхнетъ померкнувшее, — и праздникъ Свѣтлаго Воскресенія воспряднуется, какъ слѣдуетъ, прежде у насъ, нежели у другихъ народовъ.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Есть что-то дивное въ безмолвномъ приближеніи
Святаго праздника, когда вечерней мглой
Туманится лазурь и звуки въ отдаленіи
Смолкаютъ чуть звеня, оборванной струной.
А ночь, ночь движется, плыветъ на крыльяхъ синихъ,
Кольшась призракомъ въ таинственной тѣни,
И въ тихихъ небесахъ, какъ въ дремлющихъ пустыняхъ,
Затепливаетъ звѣздъ алмазные огни.

Есть что то дивное и чудное въ природѣ
Въ предпраздничную ночь, когда едва-едва
Звенить ручей въ кустахъ, забывъ о непогодѣ,
И шепчется въ поляхъ увядшая трава.
А вокругъ безмолвіе и чуткая дремота,
И только иногда надъ сумракомъ полей
Промчится въ небесахъ, спускаясь на болото,
Станица шумная веселыхъ журавлей.

Есть что-то дивное и въ чувствѣ ожиданья,
И въ этой близости свѣтающаго дня,

И въ пестрой смѣнѣ думъ и сердца трепетаньѣ,
Что подымаетъ грудь, какъ музыка звеня;
Что сердцу говоритъ плѣнительною тайной
О томъ великомъ днѣ, когда воскресъ Христось,
И сердце и душа въ тиши необычайной
Полны святыхъ молитвъ и свѣтлыхъ счастья грезь.

И вдругъ со всѣхъ концовъ, сливаясь въ море звуковъ,
Какъ благовѣстный гимнь, раздастся звонъ церкви.
И всколыхнетъ сердца отцовъ, дѣтей и внуковъ
И дѣдовъ стариковъ, героевъ прежнихъ дней.
Всѣхъ воскреситъ опять, во всѣхъ вселитъ надежды,
И груди всѣхъ людей зажжетъ огнемъ любви
Того, Кто пролилъ кровь, смеживъ святыя вѣжды,
И мирный родъ людской омылъ въ Своей крови.

Не властна смерть надъ Тѣмъ, Кто Самъ источникъ
жизни,

Кто смертію Своей грѣхъ міра побѣдилъ,
И мы, забывъ тоску и мысль о смертной тризнѣ,
Ликуемъ и поемъ, полны воскреснихъ силъ.
И звонъ колоколовъ, и гимнь «Христось воскресе»
Гудятъ, какъ вѣшній громъ, на тысячу ладовъ,
И отзывъ радостный звучитъ то въ темномъ лѣсѣ,
То въ синемъ воздухѣ надъ скатертью луговъ.

Звучитъ и будитъ жизнь и въ дремлющей природѣ.

И въ трепетныхъ сердцахъ молящихся людей,
И, звѣзды загасивъ въ туманномъ небосводѣ,
Блеснувъ заглясъ заря надъ сумракомъ полей,
И зыблется огнемъ по холмикамъ и скатамъ,
Благую вѣсть несетъ о радостномъ теплѣ;
А звонъ колоколовъ веселымъ перекатомъ
Пророчитъ людямъ миръ и счастье на землѣ.

(X.—В. Е. В.). *Теонидъ Афанасьевъ.*

Великій Ростовскій пожаръ въ 1730 г.

Ростовскій Успенскій соборъ, построенный въ XIII в., нѣсколько разъ подвергался пожарнымъ бѣдствиямъ. Лѣтописи упоминаютъ о пожарѣ, бывшемъ при Ростовскомъ архіепископѣ Григоріѣ, когда 21 іюня 1508 г. «растопилась свинцовая кровля соборнаго храма, своды пали, пламень пожралъ иконы и всю церковную утварь». — «Архіепископъ не пощадилъ имѣнія своего на зданіе церковное, поправилъ стѣны и своды, намостилъ церковь дсками каменными, лобъ и камары большія покры свинцовыми дсками, снабдилъ всемъ нужнымъ и освятилъ храмъ 1 октября 1511 г». «Людіе дивяхуся», говоритъ лѣтописецъ, «яко въ борзѣ была сдѣлана такъ церковь» *).

При митрополитѣ Филаретѣ въ 1609 г. храмъ былъ раззоренъ поляками и переславцами.

Митрополитъ Іона Сысоевичъ обновилъ соборъ и украсилъ его превосходной альфресковой живописью (около 1660 г.).

Его преемникъ Іоасафъ Лазаревичъ пробилъ въ древнемъ соборѣ 9 оконъ большихъ, сдѣлалъ рѣзной иконостасъ (до него былъ каменный, какъ и теперь въ кремлевскихъ церквахъ) и сдѣлалъ не мало украшеній (около 1692—1695 г.). Это было самое цвѣтущее время митрополии. Затѣмъ, вслѣдствіе разныхъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, въ тяжелое время войнъ и преобразованій, дѣлаемыхъ Петромъ I, соборное зданіе стало ветшать, а бывший пожаръ въ Ростовѣ въ 1730 г. лишилъ древній храмъ его прежняго богатства и древнихъ украшеній, въ особенности замѣчательныхъ святыхъ иконъ, изъ которыхъ уцѣлѣло очень немного.

О Ростовскомъ пожарѣ 1730 г. свѣдѣнія были до настоящаго времени очень скудны. Всѣ историки Ростовскаго собора пользовались только однимъ источникомъ, — Лѣтописью о Ростовскихъ Архіереяхъ **).

Въ этой лѣтописи въ біографіи архіепископа Георгія Дашкова (1718—1731) упоминается, что при ономъ преосвященномъ случился въ домѣ архіерейскомъ пожаръ, «отъ котораго пожара

*) Карамзинъ V. Прим. 254 и 386.

**) Лѣтопись о Рост. Арх. изд. Общ. люб. древ. письменности С.-П.-Б. 1890 г.

въ ономъ домѣ архіерейскомъ имѣющіяся деревянныя архіерейскія келіи и на святыхъ воротахъ главы и на всемъ домѣ кровли и башни, также и въ соборной церкви иконостасъ и въ томъ иконостасѣ въ верхнихъ ярусахъ мѣстные образа погорѣли всѣ безъ остатку; отъ котораго пожару какъ въ кремлѣ города, такъ и за городомъ имѣющіяся деревянныя церкви Божіи и обывательскихъ дворовъ погорѣло многое число и Богоявленскій Аврааміевъ монастырь, который отстоитъ отъ дому архіерейскаго въ дву верстахъ, отъ того же пожару весь погорѣлъ же» *).

Въ концѣ прошлаго года Св. Синодомъ былъ изданъ X т. описанія дѣлъ, хранящихся въ Синодскомъ архивѣ и тамъ довольно подробно напечатано официальное донесеніе Георгія объ этомъ пожарѣ.

Мы печатаемъ этотъ рапортъ почти полностью о всемъ томъ, что погорѣло въ Ростовскомъ соборѣ, опуская остальные части рапорта, касающіяся поврежденій въ прочихъ церквахъ и зданіяхъ архіерейскаго дома.

«Сего іюля 5 числа 1730 г., доносилъ архіепископъ, Божиимъ поущеніемъ въ Ростовъ въ домѣ моемъ учинился великій пожаръ, отъ котораго какъ оный домъ и внутри его всѣ церкви такъ и соборная церковь и въ той церкви иконостасъ и св. иконы и нѣсколько церковной утвари погорѣло, но едва св. угодниковъ Божіихъ имѣющіяся въ этой церкви мощи и нѣсколько нижняго пояса иконъ вынесли, а въ земляной фортеціи Воеводская Канцелярія и дворъ и ряды и дому нашего всякаго чина служителей и прочихъ въ той фортеціи обывателей дворы погорѣли, да и за городомъ къ Богоявленскому Аврааміеву монастырю посадскихъ и разночинцевыхъ дворовъ погорѣло жъ немалое число, и оный Богоявленскій Аврааміевъ монастырь, который отъ града разстояніемъ въ 2 верстахъ, сгорѣлъ же; а меня, ежели-бы нѣкоторые христіанцы изъ дому моего не вытащили, то-бы конечно тутъ же сгорѣлъ бы. А сколько чего какъ въ соборной церкви, такъ и въ домѣ нашемъ погорѣло, о томъ именно за краткостью времени объявить невозможно; и того ради велѣлъ себя отвезть въ Толгскій монастырь, а домъ и правленіе приказалъ дому нашего судѣ и казначею, для того, что весьма въ болѣзни моей имѣюсь».

*) Ibid. Стр. 17.

Въ присланномъ 31 іюля доношеніи изъ Московской Губернской Канцеляріи добавлялось, что пожаръ начался (въ 15-мъ часу дня и что сгорѣли еще Воеводская Канцелярія, при ней колодничья изба, острогъ тюремный, въ немъ тюремная изба и свѣтлицы, въ которыхъ имѣлся сборъ подушныхъ денегъ; пожаръ продолжался всю ночь, а отчего загорѣлось, неизвѣстно. Воеводская Канцелярія помѣщена въ домѣ Ростовскаго архіерея на конюшенномъ дворѣ въ пустыхъ палатахъ, уцѣлѣвшихъ отъ пожара (тамъ она помѣщалась и послѣ пожара 1718 г.), а промеморіи отъ воеводы о причинѣ пожара и объ убыткахъ казначей Игнатій не принялъ».

3 августа Св. Синодомъ опредѣлено: слѣдствіе о пожарѣ произвести архимандриту Даниловскаго при Переяславль-Залѣскомъ монастыря Викентію Ченцову обще съ Ростовскимъ воеводою, а казначея въ непринятіи промеморіи допросить и объ убыткахъ отъ пожара прислать вѣдомости.

18 августа слѣдователи доносили Святѣйшему Синоду, что слѣдствіе объ убыткахъ отъ пожара въ Ростовскомъ архіерейскомъ домѣ остановилось за взятіемъ казначея того дома іеромонаха Игнатія въ Св. Синодъ по имѣющемуся дѣлу для отвѣтовъ.

31 августа Св. Синодъ распорядился продолжать слѣдствіе и необходимыя свѣдѣнія о сгорѣвшихъ вещахъ указать получать отъ управителей архіерейскаго дома.

9 сентября и. д. секретаря Ростовскаго архіерейскаго дома Трифоновъ заявлялъ, что тамъ въ домѣ имѣется сундукъ и подголовокъ, въ коихъ казенныхъ денегъ 11,214 р. 18 алт. 4 деньги и просилъ разрѣшенія уѣхать изъ Москвы въ домъ архіерейскій для счета тѣхъ денегъ.

25 сентября и 15 октября архимандритъ Викентій доносили, что воевода по нѣкоторому дѣлу уѣхалъ въ Переяславль-Залѣскій и слѣдствіе о пожарѣ остановилось.

2 ноября управители Ростовскаго архіерейскаго дома просили объ отрѣшеніи отъ слѣдствія воеводы Челищева за посягательство на домъ архіерейскій (требовалъ, чтобы имъ отведена была контора и даны подъячіе и посыльные).

2 декабря воевода Челищевъ подалъ заявленіе, что архимандритъ Викентій 28 октября, не окончивъ слѣдствія, уѣхалъ въ Даниловъ монастырь.

Только 23 декабря 1730 года архимандритомъ Викентіемъ присланы въ Св. Синодъ вѣдомости о сгорѣвшемъ имуществѣ разныхъ церквей и допросъ іеромонаха Игнатія, который показаль, что во время пожара была сильная буря, отчего и не могли потушить загорѣвшейся въ началѣ кровли на братской поварнѣ и что промеморіи отъ воеводы онъ не приняль за суетою и тягостію и еще потому, что первенство въ управленіи домовъ принадлежало не ему, а судѣ монаху Тоасафу Бибикову.

23 августа 1731 г. Св. Синодъ слушалъ экстрактъ изъ дѣла о пожарѣ въ Ростовскомъ архіерейскомъ домѣ и опредѣлиль: вновь сочинить экстрактъ въ такой силѣ, что отъ пожара осталось, что сгорѣло и что продано, — расписать порознь особо *).

А. Титовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗЪ ДНЕВНИКА.

Сегодня мы пошли гулять.

Быль вешній день. На небосводѣ

Сіяло солнце, и въ природѣ

Все начинало оживать:

Краснѣли на деревьяхъ почки.

Звенѣли птички по кустамъ,

И кротко синіе цвѣточки

На насъ смотрѣли здѣсь и тамъ.

Мы лѣсъ прошли и вышли въ поле.

Надъ нимъ прилетный другъ полей

Пѣль звонко о веснѣ, о волѣ,

О наступленіи теплыхъ дней.

Вдругъ въ то же время отъ селеня

Къ намъ долетѣль церковный звонъ...

Съ веселымъ жаворонка пѣньемъ

Въ одинъ аккордъ сливался онъ,—

Какъ тотъ, и онъ о наступленіи

* (Описаніе документовъ и дѣлъ. Т. X., 482.)

Дней благодатныхъ говорилъ

И къ небу, въ горнія селеня,

Отъ суеты мірской манилъ:

Онъ говорилъ намъ, что отнынѣ

Открыты всѣмъ врата небесъ,

Что ада древнюю твердыню

Христось разрушилъ и воскресъ.

А. Д.

Извѣстія и замѣтки.

Происхожденіе обычая начинать пасхальное богослуженіе въ полночь. Вопросъ о томъ, съ какого именно момента христіанамъ должно начинать празднованіе Пасхи, возникъ въ III вѣкѣ. Причиною возбужденія его служило то обстоятельство, что въ самомъ евангеліи нѣтъ точнаго указанія на часъ воскресенія Христова, какъ дѣйствительнаго времени наступленія Пасхи. Евангелисты различно описали посѣщеніе гроба Спасителя, потому что и ученики, и вѣровавшія жены приходили къ нему въ разное время, и всѣ они нашли гробъ Господень уже празднымъ и улынами отъ ангеловъ вѣсть о воскресеніи Господа. По свидѣтельству евангелиста Матѳея, это было *свѣтаючи во едину отъ субботы*, т. е., на развѣтъ въ первый день послѣ субботы (Матѳ. 28, 1), по замѣчанію св. Марка—*зѣло заутра, возсіявшу солнцу* (16, 2), по сказанію св. Луки—*зѣло рано* (24, 1), по выраженію Іоанна Богослова—*заутра еще суцей тѣмъ* (20, 1). Такъ какъ воскресеніе Христа Спасителя, по Его собственному предреченію, долженствовало быть *тридневное*, то оно въ дѣйствительности совершилось не прежде полуночи, а въ первые послѣ полуночи часы. Почему же евангелисты не указали точно времени воскресенія Господня? Никто изъ живущихъ въ тѣмъ, разсуждаетъ митрополитъ Филаретъ (въ бесѣдѣ на Вознесеніе), не видаль воскресенія Христова въ то тайное мгновеніе ночи или глубокаго утра, когда оное совершилось. Такъ было, можетъ быть, по самому свойству сего дѣйствія, въ которомъ видимое

Христово тѣло, преобразуясь въ духовное и прославленное, выступало за предѣлы міра видимаго. Но притомъ такъ устроено было вѣроятно и потому, что еще не созрѣла вѣра для сего высокаго созерцанія: ибо явленіе небесное и божественное для приготовленнаго къ нему вѣрою „есть свѣтъ просвѣщающій и животворящій, а для неуприготовленнаго и неочищеннаго есть молнія поражающая“. Такъ устроено было вѣроятно и для того, чтобы дать мѣсто возвышенному подвигу вѣры и высшему за нее воздаянію, по суду Христову: блаженн не видѣвши и вѣровавшѣ“. Такъ какъ въ евангельскихъ повѣствованіяхъ нѣтъ точнаго указанія на часъ воскресенія Христова, то и въ первые вѣка христіанства не во всѣхъ церквахъ одновременно начинали праздникъ Пасхи. Одни изъ христіанъ (римскіе) прекращали постъ и начинали праздникъ Пасхи въ самую полночь наступающей Пасхи; нѣкоторые изъ восточныхъ христіанъ начинали праздникъ въ средніе часы ночи предъ Пасхою, не прежде, впрочемъ, перваго часа по полуночи, а иные—съ четвертой стражи, съ разсвѣта. По поводу такого разнообразія въ обычаяхъ еще въ половинѣ III вѣка Пентапольскій епископъ Василидъ нарочито предлагалъ вопросъ св. Діонисію Александрійскому о томъ, въ который часъ должно прекращать постъ предъ наступленіемъ дня св. Пасхи. Въ отвѣтъ на это св. Діонисій написалъ правило (1-е), въ которомъ не одобряетъ чрезмерно сокращающихъ постъ и оканчивающихъ его прежде полуночи, какъ это дѣлали христіане въ Африкѣ, но одобряетъ воздержаніе тѣхъ, которые продолжаютъ постъ до конца ночи, до четвертой стражи. Не опредѣляя самаго часа наступленія праздника Пасхи, онъ только полагаетъ общимъ правиломъ не прекращать поста и не начинать торжества воскресенія ранѣе полуночи. Разногласіе по этому вопросу продолжалось до Трулльскаго собора, опредѣлившаго прекращать постъ и начинать праздникъ въ средніе часы ночи по Великой субботѣ (89 прав.): съ этого времени утвердился повсемѣстно однообразный обычай начинать торжество праздника Пасхи тотчасъ послѣ полуночи. „Въ эту торжественную и знаменательную полночь, говоритъ святитель Московскій Филаретъ, Церковь послѣдуетъ собрать насъ для начатія торжества, выражая наше желаніе уловить безпримѣрно высокую и чудесную минуту воскресенія, сокрытую въ сихъ часахъ, дабы праздникъ, по возможности, составлялъ едино съ

празднуемымъ событіемъ, такъ какъ и празднующіе призываются быть едино съ Творцомъ праздника“ (Рук. для сел. паст.).

Обычай дарить красныя яйца въ праздникъ Пасхи.— Обычай дарить другъ другу красныя яйца въ праздникъ Пасхи перешель къ намъ, какъ и многіе религіозныя обычаи и обряды, вмѣстѣ съ христіанскою вѣрою изъ Греціи. Въ Греціи же онъ имѣетъ также древнее происхожденіе. Преданіе объ этомъ обычаѣ восходитъ къ самымъ первымъ временамъ христіанства. По преданію, по вознесеніи Ісуса Христа на небо, св. равноапостольная Марія Магдалина, удостоившаяся съ апостолами получить даръ огненныхъ языковъ въ день Пятидесятницы, путешествовала съ проповѣдью евангельскою, подобно апостоламъ, въ разныя страны. Во время этихъ благовѣстническихъ путешествій она посѣтила и Римъ. Здѣсь, при первомъ представленіи императору Тиверію, она привѣтствовала его словами „Христось воскресе!“ и притомъ поднесла ему красное яйцо. Это было началомъ ея проповѣди предъ императоромъ о Христѣ, о Его ученіи, о дѣлахъ, о страданіи, смерти и славномъ воскресеніи. По преданію, императоръ, выслушавъ проповѣдь св. Маріи Магдалины, пришелъ въ сильный гнѣвъ на правителя Іудей Пилата Понтійскаго и подвергъ его точно такъ же, какъ и первосвященника Каіафу, заслуженному наказанію.

Въ поднесеніи императору Тиверію яйца со стороны Маріи Магдалины не было въ сущности ничего необыкновеннаго. Это былъ іудейскій обычай. Въ древности у іудеевъ, равно какъ впрочемъ и у язычниковъ, было обыкновеніе, являясь къ важному лицу, дѣлать приношенія ему какого-либо дара. Цѣнность дара, разумѣется, зависѣла отъ состоянія лица, приносящаго его. Богатые люди приносили золото, серебро и т. п. рѣдкія или цѣнныя вещи. Восточные волхвы принесли золото и благовонія восточныя—ладанъ и смирну. Люди бѣдные въ подобныхъ случаяхъ приносили древесные плоды или яйца домашнихъ птицъ. Поэтому и Марія Магдалина, посвятившая себя дѣлу апостольскаго служенія, сопряженному съ бѣдностью и даже нищетою, не могла принести императору Тиверію иного дара, какъ только куриное яйцо.

Но особенность этого дара состояла въ томъ, что яйцо окрашено было въ красный цвѣтъ, чѣмъ ясно выражена мысль объ искупленіи міра кровію Христовой. Первенствующіе христіане, узнавъ о такомъ просто-

сердечномъ и въ тоже время исполненномъ глубокаго христіанскаго смысла приношеніи Маріи Магдалины, начали подражать ей и при воспоминаніи воскресенія Христова и сами стали дарить другъ другу красныя яйца. Такъ мало по малу распространился этотъ обычай и сдѣлался всеобщимъ въ христіанствѣ. Такое происхожденіе этого обычая подтверждается тѣмъ, что его сохраняютъ почти все христіанскія общества, даже и неправославныя, и тѣмъ свидѣтельствуютъ, что онъ существуетъ въ христіанской церкви съ самыхъ первыхъ ея временъ и ведетъ свое начало именно отъ примѣра равноапостольной жены. Въ особенности же такое происхожденіе этого обычая подтверждается древнимъ греческимъ рукописнымъ уставомъ, писаннымъ на пергаментѣ, хранящимся въ библіотекѣ монастыря св. Анастасія близъ Эссалоники. Въ концѣ этого устава, послѣ молитвъ на день св. Пасхи, содержится слѣдующее указаніе: „читается также молитва на благословеніе яицъ и сыра и игумень, цѣлуя братію, раздастъ имъ яйца и говоритъ: Христосъ воскрес!“ При этомъ прибавляется: „такъ мы приняли отъ св. отецъ, которые сохранили сіе обыкновеніе отъ самыхъ временъ апостольскихъ, ибо святая равноапостольная Марія Магдалина первая показала вѣрующимъ примѣръ сего радостнаго дароприношенія“.

Религіозно-нравственныя чтенія въ Шендоровской церковно-приходской школѣ, Ростовскаго уѣзда. За послѣднее время очень много пишутъ въ различныхъ органахъ печати о производимыхъ въ нѣкоторыхъ городахъ и селахъ чтеніяхъ для народа, очень охотно посѣщаемыхъ, особенно простолюдинами. Немудрено, что въ городахъ и большихъ селеніяхъ, гдѣ есть все необходимыя средства и приспособленія, — напр. отдѣльныя аудиторіи, волшебные фонари, большой выборъ нарочито для сего изданныхъ брошюръ и т. д., — чтенія привлекаютъ большое количество слушателей. Но то, что легко достигается при перечисленныхъ благопріятныхъ условіяхъ, трудно осуществимо въ какомъ-нибудь захолустномъ погостѣ, гдѣ нѣтъ ни пособій, ни матерьяловъ для чтенія да и слушатели-то разбѣяны по деревнямъ, на нѣсколько верстъ отъ церкви и школы. Много надо затратить труда, много вложить энергіи, большая требуется преданность дѣлу, чтобы устроить что-либо полезное для блага народа. Глубокаго почтенія, поэтому, заслуживаютъ неутомимые труженики на нивѣ народнаго просвѣщенія,

которые не складываютъ рукъ подъ бременемъ неблагопріятныхъ условий, но твердо и неуклонно стремятся къ намѣченнымъ цѣлямъ, проявляя ревность и усердіе, достойныя подражанія, и было-бы большой несправедливостью замалчивать ихъ малозамѣтные, не бросающіеся въ глаза, но въ высшей степени благотворные подвиги терпѣливаго труженничества на просвѣщеніе сѣраго обездоленнаго люда, неразвитыхъ, полуграмотныхъ или вовсе неграмотныхъ массъ народа. Къ такимъ, заслуживающимъ глубочайшаго уваженія и искренней признательности, труженникамъ принадлежитъ нашъ приходскій пастырь, настоятель храма Св. Троицы въ погостѣ Шендора, Ростовскаго уѣзда, о. Николай Дьяконовъ.

Поступивъ къ намъ сравнительно недавно, онъ въ короткое время достигъ того, что прихожане устроили церковно-приходскую школу и соорудили для нея при церкви особое зданіе съ квартирой для учителя, много содѣйствовали украшенію нашего небогатаго храма и организовали недурной хоръ изъ учениковъ и ученицъ ц.-приходской школы, продолжающихъ пѣть и по выходѣ изъ нея. А съ назначеніемъ въ настоящемъ учебномъ году учителя, вмѣсто бывшей прежде учительницы, ввелъ религіозно-нравственныя чтенія, которыя происходятъ каждое воскресенье Великаго поста съ двухъ часовъ дня.

Чтенія начинаются молитвою и каждое изъ нихъ состоитъ изъ двухъ отдѣленій. Первое исполняетъ завѣдующій школой священникъ, избирая или житія святыхъ, или катехизическія бесѣды, или-же статьи изъ духовныхъ журналовъ религіозно-нравственнаго содержанія. По окончаніи перваго отдѣленія, хоръ исполняетъ какія-нибудь пѣснопѣнія, напримѣръ, „Хвалите имя Господне“, „псалмы великаго канона“, „на рѣкахъ Вавилонскихъ“ и проч.; второе отдѣленіе, предметомъ котораго избирается какой-либо поучительный рассказъ изъ быта крестьянъ, ведетъ молодой учитель Ѳ. И. Чебневъ; по окончаніи чтенія поется тропарь дня или храма. Благодаря умѣлому и внимательному выбору статей, направленныхъ по большей части противъ замѣчаемыхъ въ жизни крестьянъ тѣхъ или иныхъ уклоненій отъ исполненія религіозныхъ и общественныхъ обязанностей, а также громкому выразительному чтенію означенныхъ статей и умилительному пѣнію дѣтскихъ голосовъ, чтенія привлекаютъ большое количество слушателей (до двухсотъ и болѣе человѣкъ).

Особеннымъ многолюдствомъ отличалось чтеніе 17-го марта. Направленное противъ все чаще и чаще повторяющихся случаевъ непочтенія къ родителямъ и старшимъ въ семьѣ и пріостекающихъ отсюда семейныхъ раздѣловъ, крайне вредно, а иногда и пагубно влияющихъ на благосостояніе нашего крестьянства, — чтеніе выслушано было съ глубокимъ вниманіемъ и у многихъ присутствующихъ вызвало искреннія слезы.

Послѣ чтенія, прихожане направляются въ церковь, гдѣ благоговѣнно внимаютъ торжественно совершаемой великой вечернѣ, за которой на клиросѣ поетъ тотъ же дѣтскій хоръ.

Возбуждая святое усердіе ко храму Божію и благолѣпно отправляемому въ немъ богослуженію, чтенія замѣтно развиваютъ въ народѣ любовь къ самостоятельному прочитыванію книгъ. Каждый разъ слушатели просятъ на домъ или то, что было прочтено, или какую-либо другую книгу изъ существующей при школѣ бібліотеки, или духовные журналы и газеты, выписываемыя самимъ священникомъ для себя лично.

Пожелаемъ труженикамъ захолустнаго края добраго успѣха во всѣхъ ихъ благихъ начинаніяхъ на пользу народа!

Прихожанинъ.

Содержаніе. Слово прівѣтственное въ день Св. Пасхи. Св. Іоанна Златоустаго. — Сошествіе во адъ и воскресеніе Господа нашего Іисуса Христа. *Никанора*, архіепископа Херсонскаго. — Свѣтлое Воскресеніе. *Н. В. Гоголя*. — Христосъ воскрес! Стихотвореніе *Л. Афанасьева*. — Великій Ростовскій пожаръ 1730 года. *А. А. Титова*. — Изъ дневника. Стихотвореніе *А. Д.* — Извѣстія и замѣтки: Происхожденіе обычая начинать пасхальное богослуженіе въ полночь. — Обычай дарить красныя яйца въ праздникъ Пасхи. — Религіозно-нравственныя чтенія въ Шендоровской ц.-приходской школѣ, Ростов. уѣзда.

Редакторъ **В. Преображенскій.**

Дозволено цензурою. Ярославль 1902 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.