

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе

4 рубль съ пересылкою.

№ 34.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

25-го АВГУСТА ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1871 ГОДА.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1) *О личныхъ правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій и объ освобожденіи отъ квартирной повинности домовъ церковнослужителей, принадлежавшихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26 Мая 1869 г., равно домовъ вдовъ и сиротъ ихъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ СЛУШАЛИ ПРЕДЛОЖЕНІЕ ГОСПОДИНА СУНОДАЛЬНАГО ОБЕРЬ-ПРОКУРОРА, ОТЪ 24-го Марта за № 992,

при коемъ приложенъ препровожденный Государственнымъ Секретаремъ списокъ съ Высочайше утвержденного мнѣнія Общаго Собранія Государственного Совѣта, состоявшагося по вопросамъ, возникшимъ при согласованіи статей Свода Законовъ съ Высочайше утвержденными 26-го Мая 1869 и 11 Мая 1870 годовъ мнѣніями Государственного Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій. Въ означенномъ списокѣ съ мнѣнія Государственного Совѣта изложено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи по вопросамъ, возникшимъ при согласованіи статей свода законовъ съ Высочайше утвержденными 26 Мая 1869 г. и

11 Мая 1870 г. мнѣніями Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, мнѣніемъ положилъ: Въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ 26 Мая 1869 г. и 11 Мая 1870 г. мнѣній Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, постановить слѣдующее: 1) Сыновья священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій принимаются въ гражданскую службу безъ различія, рождены ли они прежде или послѣ полученія отцами ихъ духовнаго сана или званія, не исключая рожденныхъ и въ податномъ состояніи. 2) Дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго исповѣданія, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіями, пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ. 3) Дома церковнослужителей, принадлежавшихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26 Мая 1869 г., равно дома вдовъ и сиротъ ихъ освобождаются отъ квартирной повинности, на основаніи ст. 270 п. III уст. зем. пов. 4) Принадлежавшіе до 26 Мая 1869 г. къ православному духовному состоянію наставники въ Духовныхъ Академіяхъ и Семинаріяхъ, также учителя въ низшихъ духовныхъ училищахъ и въ сельскихъ приходскихъ училищахъ, изъ окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Академіяхъ или Семинаріяхъ, пользуются пра-

вами дѣтей священнослужительскихъ. 5) Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій принадлежатъ къ потомственному, а дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) тѣхъ же исповѣданій къ личному почетному гражданству, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены. 6) Наказаніе церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, принадлежащимъ къ дворянству или почетному гражданству и исключеннымъ изъ духовнаго званія за пороки, лишающіе ихъ права на избраніе рода жизни, ограничивается запрещеніемъ имъ поступать какъ въ гражданскую такъ и общественную по выборамъ службу. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспользовавшееся мнѣніемъ въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по вопросамъ, возникшимъ при согласованіи статей свода законовъ съ Высочайше утвержденными 26 Мая 1869 г. и 11 Мая 1870 г. мнѣніями Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, дать знать по Духовному Вѣдомству циркулярными указами. Апрѣля 30 дня 1871 года, № 27.

2) О введении въ Духовныхъ Училищахъ въ учебное руководство Священной Исторіи Протоіерея Соколова и въ учебное пособие по тому же предмету Священной Исторіи Протоіерея Богословскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6 Мая сего года за № 119, журналъ Учебнаго Комитета, а) о введении въ Духовныхъ Училищахъ въ учебное руководство по Священной Исторіи для воспитанниковъ сихъ училищъ Священной Исторіи Протоіерея Соколова, въ третьемъ ея изданіи, и б) о принятіи Священной Исторіи Протоіерея Богословскаго, въ двухъ книгахъ, въ качествѣ учебнаго пособия, какъ для учениковъ Духовныхъ Училищъ вообще, такъ въ особенности для преподавателей Священной Исторіи въ этихъ заведеніяхъ. *Приказали:* Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и препроводить, въ копіи, при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій. Юля 6 дня 1871 года, № 42.

Копія заключенія Учебнаго Комитета при Священномъ Синодѣ.

Опредѣлено: Учебный Комитетъ полагалъ бы: 1) ввести въ учебное руководство по Священной Исторіи для воспитанниковъ Духовныхъ Училищъ Священную Исторію Протоіерея Соколова, въ ея третьемъ изданіи, съ тѣмъ условіемъ, чтобы авторъ, при новомъ изданіи сво-

его труда, исправилъ указанные въ немъ недостатки, и 2) рекомендовать Священную Исторію Протоіерея Богословскаго, въ двухъ книгахъ, въ учебное пособие какъ для учениковъ Духовныхъ Училищъ вообще, такъ и въ особенности для преподавателей Священной Исторіи въ упомянутыхъ заведеніяхъ.

3) Съ правилами о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 14 Мая сего года, за № 5453, составленный, по порученію Святѣйшаго Синода, въ Хозяйственномъ Управленіи проектъ правилъ о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ. По справкѣ, *Приказали:* Означенныя правила утвердить, разославъ оныя, для руководства по Духовному вѣдомству, при печатныхъ указахъ. Юля 10 дня 1871 года, № 45.

Правила о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ.

1.

Снабженіе церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы возлагается на Духовныя Консисторіи, которыя наблюдаютъ, чтобы

къ концу каждаго года имѣлось въ запасѣ такое количество оныхъ, какое необходимо на будущій годъ, по соображенію съ требованіями предшествовавшихъ лѣтъ.

2. Церковные причты обращаются съ заявленіями о потребномъ для церквей количествѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы къ мѣстнымъ благочиннымъ, которые, составивъ изъ сихъ заявленій общую вѣдомость съ показаніемъ всѣхъ подвѣдомственныхъ ему церквей препровождаютъ таковую въ Духовныя Консисторіи къ 1 Сентября.

3. Духовныя Консисторіи изготовляютъ общее требованіе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для всей Епархіи и отсылаютъ его въ началѣ года въ Московскую Синодальную Типографію съ препровожденіемъ причитающихся за то денегъ изъ суммы, полученной за проданные вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы въ предшествовавшемъ году.

4. Московская Синодальная Типографія обязана имѣть постоянно въ запасѣ достаточное количество вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и, по мѣрѣ полученія требованій отъ Консисторій, разсылаетъ ихъ немедленно, такъ чтобы всѣ Духовныя Консисторіи снабжены были оными благовременно и непременно до истеченія года.

5. Доставленные изъ Синодальныхъ Типогра-

фій вѣнчики и листы должны быть записываемы въ Духовныхъ Консисторіяхъ своевременно въ приходъ и расходъ по шнуровымъ книгамъ. Равнымъ образомъ полученные изъ Духовныхъ Консисторій вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы немедленно записываются въ церквахъ на приходъ въ особыя шнуровыя тетради, скрѣпленные благочинными и затѣмъ, по мѣрѣ распродажи, выписываются своевременно въ расходъ по тѣмъ же тетрадямъ.

6. Выручаемая за проданные въ церквахъ вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы деньги церковные причты отсылаютъ сполна въ концѣ года въ Духовныя Консисторіи.

7. Духовныя Консисторіи отсылаютъ эти деньги въ Правленія духовныхъ училищъ по расчету поступившей суммы отъ церквей каждаго училищнаго округа, за исключеніемъ употребленныхъ на выпускъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы на будущій годъ.

8. Такъ какъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 18 день Марта 1810 года правилахъ постановлено, чтобы вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы ни въ какой, кромѣ Синодальныхъ Типографій, не были печатаемы, а продажа ихъ нигдѣ, кромѣ какъ при церквахъ, не была производима, то какъ благочинные такъ и церковные причты должны принимать дѣятельныя мѣры къ отклоненію всѣхъ случаевъ, отъ коихъ можетъ сокращаться сборъ по сему предмету.

Благочинные, при каждом осмотрѣ въ установленныхъ сроки и въ другихъ случаяхъ церквей своего вѣдомства, свидѣтельствуютъ книги прихода и расхода вѣнчиковъ и вырученную сумму, на основаніи общихъ правилъ для освидѣтельствованія всего имущества и доходовъ церковныхъ, обращая преимущественно строгое вниманіе на то, соразмѣрна ли продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы по каждому приходу съ числомъ умершихъ въ известное время, въ какой степени причты заботятся объ увеличеніи сего дохода и въ случаѣ сказавшагося значительнаго неравенства, дознаютъ о причинахъ онаго.

10. За предоставленіемъ вѣнчиковаго дохода въ распоряженіе Окружнаго мѣснаго Духовенства, наблюденіе за правильностію продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы зависитъ отъ усмотрѣнія училищныхъ съѣздовъ Духовенства, которымъ Духовныя Консисторіи доставляютъ свѣдѣнія о количествѣ затребованныхъ церквами вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы и полученныхъ отъ церкви денегъ, по продажѣ ихъ.

11. Церковныя причты обязаны дѣятельно наблюдать и заботиться, чтобы умершіе прихожане были погребаемы съ возложеніемъ на нихъ вѣнчиковъ и листовъ съ разрѣсительною молитвою. Въ случаѣ же препятствій къ тому, они обращаютъ вниманіе на поводы уклоненія

прихожанъ и по возможности, устраняя ихъ, направляютъ дѣло къ пользѣ церкви. Равнымъ образомъ и церковныя старосты, какъ лица, ближайшимъ образомъ завѣдывающіе церковными доходами и обязанные заботиться объ увеличеніи ихъ, должны и въ семъ дѣлѣ содѣйствовать для пользы церкви вмѣстѣ съ причтомъ.

12. Такъ какъ сборъ за вѣнчики и листы разрѣсительной молитвы, подобно прочимъ церковнымъ доходамъ, много зависитъ отъ расположенія прихожанъ къ церкви, то Духовенство обязано исполненіе сего производить безъ всякаго вида понужденій, а посредствомъ благоразумныхъ внушеній прихожанамъ, что обычаемъ возлагать вѣнчики и листы разрѣсительной молитвы на усопшихъ установленъ Святою Церковію, и потому надлежитъ соблюдать оный изъ послушанія къ уставамъ ея и изъ уваженія къ усопшимъ.

13.

Подъ опасеніемъ строгаго взысканія воспрещается продажа вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ и побужденіемъ, за произвольное возвышенную цѣну, такъ какъ отступленіе отъ положеній по этому предмету Святѣйшаго Синода можетъ служить однимъ изъ существеннѣйшихъ препятствій къ достиженію цѣли установленнаго сбора.

Объ учрежденіи при Учебномъ Комитетѣ двухъ членовъ, посылаемыхъ на ревизію духовно-учебныхъ заведеній.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 25 день Мая сего 1871 года, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ двухъ должностей членовъ, посылаемыхъ на ревизію духовно-учебныхъ заведеній, съ назначеніемъ опредѣленнаго по штату содержания, а именно жалованья по 1000 руб. и столовыхъ по 1000 же руб. въ годъ на каждаго, изъ духовно-учебнаго капитала, съ установленнымъ 2% вычетомъ на пенсіи въ тотъ же капиталъ и съ присвоеніемъ прочихъ служебныхъ правъ наравнѣ съ другими членами Комитета (*Дух. Вестн.*)

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О награжденіи набедренникомъ.

— Священникъ бывой Агакиевой пустыни, Ярославскаго уѣзда, Михаилъ Аристовъ, 13 Юля, вслѣдствіе ходатайства Благочиннаго, награжденъ набедренникомъ за труды, съ тщаніемъ несомые по отправленію Богослуженія и проповѣданію слова Божія.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

— Вслѣдствіе прошенія Священноцерковно-служителей и церковнаго старосты села Льва, Ростовскаго уѣзда, и рапортовъ мѣстныхъ Благочинныхъ, Протоіерея Григорія Ширяева и Свя-

щенниковъ Іоанна Семеновскаго и Николая Лилеева, опредѣленіями Ярославской Д. Консисторіи отъ 16, 23 и 30 Юля и 2 Августа, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, постановлено утвердить за церковію: а) въ селѣ Львѣ домъ, выстроенный церковнымъ старостою, при участіи прихожанъ, для жительства Священника; б) въ селѣ Покровскомъ на лугѣ, Даниловскаго уѣзда, домъ мѣстнаго Священника Павла Разумова, купленный прихожанами, для жительства настоятеля, за 600 руб., съ уплатою въ счетъ сихъ денегъ 300 руб. приобретенныхъ самимъ Священникомъ и 300 р. изъ церковной кошельковой суммы (*); в) въ селѣ Знаменскомъ, Мышкинскаго уѣзда, домъ Священника Константина Пріорова, купленный за 400 руб. помѣщиками Гг. Тютчевыми; г) въ селѣ Потаповѣ, того же уѣзда, домъ Священника Іоанна Сухопрудскаго, купленный прихожанами за 400 р. съ обязательствомъ уплатить сіи деньги домовладѣльцу въ 1872 году, по заимствованіи 200 руб. изъ церковной кошельковой суммы (**), и д) въ селѣ Новоселѣ—Зюзиной, Ростовскаго уѣзда, вновь устроенный прихожанами домъ для жительства Священника.—съ отнесеніемъ страхованія и ремонтрованія всѣхъ вышеозначенныхъ домовъ на церковную кошельковую сумму.

— Опредѣленіями Д. Консисторіи отъ 16, 19, 26 и 28 Юля, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, дозволено пользоваться:

(*) Последніе 300 р. прихожане обязались возвратить церкви въ теченіи трехъ лѣтъ.

(**) Эти 200 р. прихожане обязуются возвратить также церкви въ теченіи трехъ лѣтъ.

1) Священнику села Калова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александру Базилевскому 25 руб. изъ церковной кошельковой суммы, на поддержку собственнаго дома и отопленіе онаго.

2) Причту ружной Спасской церкви въ г. Романо-Борисоглѣбскѣ-22 руб. процентовъ, получаемыхъ съ капитала, принадлежащаго церкви, и 35 руб. изъ церковныхъ кошельковыхъ доходовъ, въ видахъ сохраненія самостоятельности церкви.

3) Священнику села Еремѣвскаго, Ярославскаго уѣзда, Григорію Добротину 25 руб. изъ церковной кошельковой суммы, въ видѣ квартирнаго пособія, доколѣ прихожане не озаботятся устройствомъ церковнаго дома для жительства Священника.

4) Священноцерковнослужителямъ села Зубарева, Угличскаго уѣзда, всѣми процентами (вмѣсто половины оныхъ, какъ было досель) съ двухъ непрерывно—доходныхъ билетовъ на капиталъ 486 руб., согласно прошенію прихожанъ, въ видахъ сохраненія самостоятельности прихода.

5) Священноцерковнослужителямъ села Новаго, что въ полевь, Даниловскаго уѣзда, процентами съ 900 руб., принадлежащихъ церкви, также въ видахъ сохраненія самостоятельности прихода.

Объ изъясненіи благодарности.

— Благочинный, Священникъ Евгеній Смарагдовъ, между прочимъ, донесъ Его Высокопреосвященству, что во время пожара въ селѣ Алексѣевскомъ, что въ горяхъ, Ростовскаго уѣзда, бывшаго 20 Іюля, при угрожавшей опасно-

сти храму, Священникъ означеннаго села Михаилъ Нигольскій, спасая церковное имущество, когда горѣлъ и домъ, въ которомъ онъ жилъ, многого лишился изъ своего собственнаго имущества.

На донесеніи семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 Іюля за № 1853 таковая: „Священнику Михаилу Нигольскому объявить Архипастырскую благодарность, со внесеніемъ въ послужный списокъ, за христіанскую ревность, явленную при пожарѣ.“

— Благочинный, Священникъ Михаилъ Бѣлороссовъ донесъ Дух. Консисторіи, что Ярославскимъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Спиридономъ Онис. Полетаевымъ, для сохраненія самостоятельности Димитріевской церкви въ г. Ярославль, въ замѣнъ недостающаго числа прихожанъ, пожертвована рента въ 1000 руб., приносящая дохода 55 руб. въ годъ.

Вслѣдствіе чего опредѣленіемъ Консисторіи отъ 5 Августа, между прочимъ, постановлено: жертвователю за усердіе его ко св. Церкви объявить благодарность чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.

— Священникъ села Спасскаго на ити, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Стефанъ Израилевъ, 7 Августа, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Христорождественское на ухрѣ, Даниловскаго уѣзда.

— Діаконъ села Великаго, Ярославскаго уѣз-

да, Константинъ Горицкій, 8 Августа, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославскомъ Толгскомъ монастырѣ, рукоположенъ во Священника къ Ярославской Успенской Единовѣрческой церкви.

— Состоявшій Священникомъ при Пошехонскомъ Святотроицкомъ соборѣ сверхъ штата Смотритель Пошехонскаго Духовнаго Училища, магистръ Григорій Писаревскій, 10 Августа, согласно прошенію, опредѣленъ на штатную Священническую вакансію въ оный соборъ, съ увольненіемъ отъ лежащей на немъ учительской при означенномъ Училищѣ должности.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

— Священнику Любимской Троицы, что на рву, церкви Александру Разумову, 13 Августа, вслѣдствие ходатайства Любимскаго съѣзда мировыхъ судей, преподано Архипастырское благословеніе, со внесеніемъ въ послужный списокъ, за безмездный трудъ по приводу къ присягѣ лицъ, присягающихъ по закону на судъ какъ въ камерѣ городского мирового судьи, такъ и на съѣздѣ мировыхъ судей.

III.

ИЗВѢСТІЯ И СБЪЯВЛЕНІЯ.

О праздномъ мѣстѣ.

— За смертію Священника села Здравцева, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Василя Лисицына, Священническое мѣсто въ этомъ селѣ состоитъ празднымъ.

О переложеніи мощей Святыяго Григорія V, Патріарха Константинопольскаго.

— Греческія газеты сообщаютъ, что въ Августѣ мѣсяцъ должно происходить въ Аѳинскомъ кафедральномъ соборѣ переложеніе мощей первомученика Греческой свободы и независимости, Патріарха Григорія V, изъ цынкового гроба въ сребропозлащенную раку, при чемъ нетлѣнные мощи священномученика будутъ торжественно обнесены вокругъ кафедральнаго собора, а затѣмъ поставлены подъ хрустальный сводъ въ боковомъ придѣлѣ собора, во имя св. муч. Елевѣрія.

Отъ Правленій Пермской и Тобольской Семинарій.

На праздную кафедру преподавателя латинскаго языка въ Пермской Семинаріи опредѣленъ, 13 Іюля, кончившій курсъ въ Кіевской Духовной Академіи студентъ Петръ Виноградовъ.

— За перемѣщеніемъ исправляющаго должность учителя Тобольской Духовной Семинаріи по предмету священнаго Писанія на должность смотрителя въ Мингрельское Училище, должность преподавателя при Тобольской Семинаріи по священному Писанію остается вакантною. Кандидатовъ на эту должность Правленіе Семинаріи не имѣетъ.

Съ начала будущаго 1871/72 учебнаго года при Тобольской Семинаріи имѣется въ виду вакансія по священному Писанію. Желаютіе занять оную или непосредственно обращаются въ Правленіе Семинаріи, или чрезъ Совѣты Академій, по выдержаніи узаконенныхъ пробныхъ лекцій или въ мѣстной Семинаріи или Академіи.

Редакторъ Протоіерей *Л. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 34. 25-го АВГУСТА ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1871 ГОДА.

ПРОРОЧЕСТВА О МЕССИИ,
СОДЕРЖАЩІЯСЯ ВЪ КНИГѢ ПРОРОКА ИСАИ.

VII.

Пророчество ЛIII главы.

(Продолженіе).

Показавъ уничиженіе Раба Іеговы, какъ въ его незнатномъ происхожденіи, такъ и въ жизни, предшествовавшей Его страданіямъ, Пророкъ переходитъ за тѣмъ къ предвозвѣщенію бѣдствій и опасностей, которыя Онъ долженъ будетъ претерпѣть. Видъ его безчестенъ, умаленъ паче всѣхъ символовъ человеческихъ; человекъ въ язвъ сый, и въдыи терпѣти болѣзни, яко отвратися лице его, безчестно бысть, и не вмѣнися (ст. 3). Съ еврейскаго: «Презрѣнъ и оставленъ людьми, отягченъ болѣзнями, извѣстенъ по немощамъ. Какъ такого, отъ котораго отвращаютъ лицо, мы презирали, ни во что ставили Его.» Таковъ уничиженный видъ Раба Іеговы. Въ слѣдъ за симъ Пророкъ указываетъ и причину такого истощанія и уничиженія Раба Іеговы. Сей грѣхи наша носитъ, и о насъ болѣзнуетъ. По еврейски: «Онъ наши немощи понесъ и наши болѣзни подъялъ,» вотъ гдѣ истинная причина Его страданій, а мы вмѣнхомъ его быти въ трудъ, и въ язвъ, и въ

озлобленій отъ Господа, т. е. мы думали, что Онъ пораженъ и мученъ, нагазанъ Богомъ (ст. 4). Выраженіе «Онъ наши немощи понесъ и болѣзни подъялъ» есть выраженіе несобственное, образное. Образъ заимствованъ отъ того обстоятельства повседневной жизни, когда кто нибудь съ плечъ другаго беретъ тяжесть и возлагаетъ на свои; такимъ образомъ вѣрующіе, отъ лица которыхъ говоритъ здѣсь Пророкъ, возвѣщаютъ, что тѣ недуги и болѣзни, которые претерпѣваетъ теперь Рабъ Іеговы, они должны бы терпѣть сами, но Онъ воспринялъ все на себя и терпитъ за нихъ. Что недуги и болѣзни здѣсь главнымъ образомъ разумѣются нравственные, это видѣть можно изъ послѣдующаго, гдѣ между прочимъ такъ говорится о Рабѣ Іеговы: той язвы бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша (ст. 5); Господь предаде его грѣхъ ради нашихъ (ст. 6); ради беззаконій людей моихъ ведеса на смерть (ст. 8); той грѣхи многихъ вознесе и за беззаконія ихъ преданъ бысть (ст. 12) ⁽⁵⁾. Такова была истинная причина страданій Раба Іеговы. Между тѣмъ видѣвши эти страданія не

5) Такъ изъясняютъ и блаж. Іеронимъ и Θεодоръ. Intetpr. in. Es. p. 118.

поняли этой истинной причины и подумали, что Онъ страждетъ за свои грѣхи. Вообще у евреевъ было распространено мнѣніе, что великія страданія и бѣдствія, большею частію, посылаются за какіе нибудь великіе грѣхи. Имѣя въ виду болѣе земныя и временныя награды и наказанія, многіе изъ ветхозавѣтныхъ чадъ Израиля питали увѣренность, что только грѣшники и нечестивые подвергаются бѣдствіямъ, болѣзнямъ и другимъ несчастіямъ, и оттого заключали, что тѣ, которые подверглись бѣдствіямъ, дѣйствительно ихъ заслужили. Такъ думали друзья Іова. Такъ въ разсматриваемомъ пророчествѣ заключали и видѣвшіе страданія Раба Іеговы. «Рабъ Іеговы,» такова въ полномъ видѣ мысль настоящаго стиха, «отъ котораго мы отвращали взоры, и котораго презирали, думая, что великія страданія посланы Ему отъ Бога въ наказаніе за Его собственные грѣхи, терпѣть все это не за свои, но за наши грѣхи. Итакъ то самое, что было для насъ соблазномъ, составляетъ главнѣйшую часть дѣла, предназначеннаго Ему Богомъ.»

Обозначая далѣе прямо и точно то, о чемъ въ предыдущемъ стихѣ говорилъ иносказательно, указывая прямо, что недуги и немощи наши суть не иное что, какъ наши грѣхи и беззаконія, Пророкъ указываетъ самый образъ страданій Раба Іеговы и спасительную силу сихъ страданій. *Той язвею бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на немъ, язвою его мы исцурьхомъ* (ст. 5). Слово Mehalal отъ глагола Halal въ Священномъ Писаніи употребляется въ двоякомъ знаменованіи; иногда означаетъ оно пронзиль, проколеть (perforavit, transfodit, transfixit Пс. СѴІІІ (въ евр. библ. СІХ), 22; Іов. XXIV, 12; Псал. LXXIII (въ евр. LXIX) 27; Числѣ

XIX, 16). Такое знаменованіе усвоится этому слову у Семидесяти, у арабскаго переводчика и въ Вульгатѣ. Въ другихъ случаяхъ глаголъ Halal означаетъ убилъ, а причастіе Mehalal—былъ убитъ (Быт. XXXIV, 27; Ис. XIV, 18; XXII, 2; 2 Цар. I, 19; Іез. XXXI, 17, 18; XXXII, 20—32; XXX, 8). Въ такомъ знаменованіи принималъ это слово сирскій переводчикъ. Другой родъ страданій Раба Іеговы обозначенъ словомъ Medjuka (отъ Daka стеръ, переломилъ), которое означаетъ сотранный, пораженный (contritus, contusus, Семьдесятъ—μεγαλάκιστα, Аквила—συνετρίβη). Здѣсь слово это означаетъ тяжчайшія страданія душевныя (под. Ис. XIX, 10; Іер. XLIV, 10) и болѣзни, причиненныя тѣлу. Полный смыслъ стиха такой: Рабъ Іеговы не только постраждетъ за наши грѣхи, но сими страданіями доставитъ намъ миръ и исцѣленіе. «Мы грѣхами нашими, пишетъ блаженный Теодоритъ, сдѣлались врагами Богу. Итакъ нужно было, чтобы, очищенные наказаніемъ, мы на семь условій опять возвратили себѣ миръ. Но самъ Онъ, подвергшись наказанію, даровалъ намъ миръ.» *«Мученъ за беззаконія наша, говоритъ блаженный Іеронимъ, тотъ, кто говорить въ псалмѣ (XXI, 17): ископаша руки мои и нозъ мои, чтобы раною своею исцѣлить наши раны. Онъ озлобленъ за наши злодѣянія... Что мы должны были потерпѣть за наши беззаконія, то претерпѣлъ за насъ Онъ»* (6).

Въ слѣдъ за симъ Пророкъ изображаетъ мѣру и величіе всѣхъ страданій, которыя долженъ претерпѣть Рабъ Іеговы. Мѣра сія равняется мѣрѣ грѣховъ человѣческихъ, а изъ людей нѣтъ ни одного, который бы не былъ причастенъ грѣху. *Вси яко овцы заблудихомъ, че-*

6) Comment. in Iesaiam.

ловъкъ отъ пути своего заблуди и Господь предаде его грѣхъ ради нашихъ (ст. 6). Въ образѣ овецъ заблудшихъ, лишенныхъ пастыря и бродящихъ по пустыннымъ мѣстамъ здѣсь, равно какъ и въ другихъ мѣстахъ Писанія, изображается глубокое развращеніе человѣческаго рода въ удаленіи и отчужденіи его отъ Бога и Его заповѣдей и въ служеніи грѣху, заблужденію и беззаконію (ср. Іез. XXXIV, 5). Образъ сей наиболѣе всего способенъ къ изображенію величайшей степени бѣдствій человѣческихъ: стадо, блуждающее безъ пастыря въ мѣстахъ пустынныхъ, легко дѣлается добычею хищныхъ звѣрей (Псал. CVIII, 176). Потому полный смыслъ мѣста такой: всѣ мы находились въ ужасномъ бѣдствіи и близки были къ совершенной и вѣрной гибели. «Не одинаковы у всѣхъ грѣхи, не одинъ образъ грѣшить, говоритъ блаженный Теодоритъ; ибо иные идолы у египтянъ, иные у финикіянь, другіе опять у грековъ, особые у скиноовъ. Но хотя различны роды заблужденій, однакоже всѣ мы, оставивъ Бога сущаго, уподобились овцамъ заблудшимъ и угрожаемымъ нападеніямъ со стороны волковъ» (7). Но грѣхи всѣхъ насъ Богъ возложилъ на Раба своего.

Не смотря на тягость страданій, которая равняется тяжести грѣховъ всего міра и всѣхъ людей, великій страдалецъ—Рабъ Іеговы претерпѣть страданія кротко и терпѣливо. *И той, зане озлобленъ бысть, не отверзаетъ устъ своихъ: яко овца на заколеніе ведется, и яко агнецъ предъ стригущимъ его безгласенъ, тако не отверзаетъ устъ своихъ* (ст. 7). Съ еврейскаго: «Мучимъ былъ страдалецъ сей, но не отверзалъ устъ своихъ; какъ агнецъ веденъ былъ на закланіе, какъ овца предъ стригущимъ»

7) Interpr. in Es.

ми ее безгласна, такъ не отверзалъ Онъ устъ своихъ. Образъ, которымъ пользуется здѣсь Пророкъ для изображенія кроткаго и терпѣливаго перенесенія страданій Рабомъ Іеговы, заимствованъ отъ овцы—животнаго, которое всегда и для всѣхъ служило образомъ кротости въ царствѣ животныхъ. Думаютъ (8), что въ настоящемъ мѣстѣ образъ сей заимствованъ собственно отъ того обстоятельства, когда агнецъ приводится на заколеніе къ жертвеннику. Въ такомъ случаѣ въ семъ образѣ заключается указаніе и на жертву, которую имѣлъ принести собою Рабъ Іеговы. Кротость и несопротивленіе, съ которыми шелъ избранный агнецъ на заколеніе жертвенное для древнихъ имѣли особенную важность и служили особенно добрымъ знакомъ для жертвоприносителя. Напротивъ когда жертвенное животное какимъ нибудь образомъ показывало, что оно не вольно, но съ принужденіемъ идетъ къ жертвеннику, или убѣгало отсюда, или издавало жалобные крики, худымъ предзнаменованіемъ было это для приносящаго, ибо въ этомъ прямо видѣли, что жертва Богу не угодна (9). Отсюда новая черта по отношенію къ разсматриваемому мѣсту пророчества—жертва Раба Іеговы будетъ жертва благопріятная.

Во смиреніи его (судъ его) вьзятся; и родъ же его кто исповѣсть, и яко вземлется отъ земли животъ его, ради беззаконій людей моихъ ведется на смерть (ст. 8). По еврейски: «Черезъ угнетеніе и судъ Онъ вьзятъ (доведенъ до казни) и кто однакоже можетъ изглаголатъ родъ Его? Онъ истребленъ отъ земли живыхъ за грѣхи моего народа, ко-

8) См. Reinke—Exegesis Critica pag. 140, 141.
 9) Macrob. lib. III. Satur. c. V. Plin. lib. VIII, c. 45.—Plutarch. Sympos. c. VIII. Silius Italicus I. V.—Ovid. Metamorph. lib. VII.—Cit. Reinke S. 141.

торый долженъ бы подвергнуться казни.» И такъ концомъ страданій Раба Иеговы будетъ смерть Его. Послѣ поношенія и осужденія Онъ подвергнется смерти, Онъ, котораго родъ, происхождение несповѣдимо ни для кого. Но опять—и смерть Его, какъ и Его страданія, будутъ за беззаконія людей, которые должны были подвергнуться казни.

Между тѣмъ враги Его еще недовольные тѣмъ, что довели до смерти, ненасытившіеся тѣмъ, что предали поруганію и мученіямъ Его праведника, который не сотворилъ грѣха и въ устахъ котораго не обрѣлось лести, гробъ Ему назначили между злодѣями и беззаконниками, но не смотря на это, противъ ихъ намѣренія, Онъ получилъ сей гробъ у богатаго. *И дамъ лукавыя вмѣсто погребенія Его и богатыя вмѣсто смерти Его: яко беззаконія не сотвори, ниже обрѣтется леть во устахъ его* (ст. 9). Съ еврейскаго: «Съ нечестивыми назначили Ему гробъ, но у богатаго Онъ былъ послѣ смерти своей, потому что не сдѣлалъ Онъ никакой неправды и леть не бывала въ устахъ Его.» У евреевъ, по свидѣтельству Іосифа Флавія, нечестивые и злодѣи, виновные въ великихъ преступленіяхъ, въ особенности богохульники, въ наказаніе не удостоивались и честнаго погребенія⁽¹⁰⁾. По увѣренію Маймонида казненные по судебному опредѣленію никогда не погребаются въ гробницахъ своихъ предковъ; но отъ самаго суда назначено было два особыхъ мѣста—одно для погребенія тѣхъ, которые были побиты камнями и сожжены, другое для тѣхъ, которые удушены или задушены⁽¹¹⁾. Нечестивые цари Іоасъ, Іорамъ, Манассія и Аммонъ не удостоены погребенія въ

гробахъ царскихъ за свое нечестіе (4 Цар. II, 13, 22; XII, 21; XIX, 37; Ис. XIV, 19; Іер. XXVI, 23; 2 Парал. XXI, 20; XXIV, 25; XXVIII, 27). И такъ будутъ употреблены всѣ усилія, чтобы Рабъ Иеговы погребенъ былъ, какъ злодѣй и беззаконникъ, вмѣстѣ съ нечестивыми. Но не смотря на всѣ усилія враговъ Онъ найдетъ себѣ гробъ у богатаго, потому что Онъ не сдѣлалъ зла и въ устахъ Его не было лжи. Погребеніе у богатаго, въ противоположность погребенію съ нечестивыми, указываетъ на святость и праведность погребаемаго.

Въ концѣ пророческой главы въ стихахъ 10, 11 и 12 Пророкъ изображаетъ плоды великихъ искупительныхъ страданій Раба Иеговы какъ въ отношеніи къ Нему самому, такъ и въ отношеніи къ тѣмъ, за кого Онъ понесетъ страданія. *И Господь хоцетъ, говоритъ Пророкъ, очистити его отъ язвы: аще дастся о грѣсь, душа ваша узритъ сѣмя долгоживотное. И хоцетъ Господь рукою своею отзяти болѣзнь отъ души его, авити ему свѣтъ, и создати разумомъ, оправдати праведнаго благо служаща многимъ, и грѣхи ихъ той понесетъ. Сего ради той наслѣдитъ многихъ и крѣпкихъ раздѣлитъ корысти: зане предана бысть на смерть душа его, и со беззаконными вмѣнися, и той грѣхи многихъ вознесе и за беззаконія ихъ преданъ бысть.* Съ еврейскаго: «Иегова восхотѣлъ поразить Его; Онъ поразилъ Его болѣзнію. Когда Онъ принесетъ себя въ жертву очистительную; тогда увидитъ сѣмя (потомство), будетъ благоденствовать и дѣло Иеговы благоуспѣшно будетъ чрезъ Него. За трудъ души своей Онъ увидитъ (плоды своихъ страданій), насытится; за познаніе Его Онъ, праведникъ, Рабъ мой, оправдаетъ многихъ и грѣхи ихъ понесетъ. За это Я дамъ

(10) Antiquit. lib. IV, c. 8.

(11) Ap. Reinke p. 171, 172.

часть Ему съ великими и сильныхъ раздѣлитъ. Онъ какъ добычу за то, что Онъ предалъ душу свою на смерть и къ незаконнымъ причтенъ и понесъ грѣхи многихъ и ходатайствовалъ за преступниковъ.» И такъ слѣдствія и плоды страданій Раба Иеговы по отношенію къ нему самому суть 1) то, что Онъ узритъ сѣмя (Zera). Слово Zera происходитъ отъ глагола Zaga—разсѣялъ, распространилъ (sparsit, seminavit) и означаетъ здѣсь, какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ, потомство и потомковъ (такъ Быт. III, 15; XIII, 16; XV, 5, 15; XVII, 7, 10; XXI, 13). И такъ Рабъ Иеговы за страданія свои узритъ сѣмя, т. е. потомство. И какъ дѣло Его чисто духовное—избавленіе отъ грѣха и беззаконія, то и потомство безъ всякаго сомнѣнія должно разумѣть въ духовномъ, а не въ обыкновенномъ смыслѣ, принимая здѣсь подъ именемъ потомства вѣрующихъ и пользующихся заслугами, прибрѣтенными Имъ, какъ это нерѣдко встрѣчается и въ другихъ мѣстахъ Писанія (Псал. XXI, 31; CIX, 3; Ис. I, 4). Потомки Его суть тѣ, которые признаютъ въ Немъ освободителя челоуѣковъ отъ казни, оправдателя (ЛII, 15), понесшаго на себѣ грѣхи людей (LIII, 5), ходатайствующаго о насъ предъ Богомъ (ст. 12). Такой же смыслъ имѣетъ и то, что говорится о плодахъ искупительныхъ страданій Раба Иеговы отъ лица самаго Иеговы. «За трудъ души своей Онъ увидитъ и насытится.» Выраженіе это образное. Образъ заимствованъ отъ земледѣльца, воздѣлывающаго поля съ великимъ трудомъ и усиліемъ, который потомъ съ великою радостію видитъ, что сѣмя даетъ отпрыскъ, возрастаетъ и наконецъ приноситъ зрѣлый плодъ, приготовляетъ себѣ изъ этого плода хлѣбъ и имъ насыщается. Какъ земледѣлецъ, собравъ обильную жатву, питается отъ плода трудовъ своихъ,

такъ и Рабъ Иеговы увидитъ нѣкогда обильный плодъ трудовъ своихъ и получитъ отъ сего услажденіе. 2) Другое слѣдствіе искупительныхъ страданій Раба Иеговы по отношенію къ нему самому есть Его прославленіе. «За то, говоритъ Иегова, Я дамъ часть Ему съ великими и съ сильными Онъ будетъ дѣлить добычу.» Здѣсь подъ великими и сильными разумѣются тѣ же, которые выше (LII, 15) у Пророка названы царями. Враги хотѣли считать Его наравнѣ съ незаконными и преступниками; но Иегова возвыщаетъ, что Онъ превознесетъ Его выше многихъ и сильныхъ, такъ что сильныхъ Онъ раздѣлитъ какъ свою добычу, т. е. будетъ обладать ими, какъ добычею. Еврейскій глаголь Halak не всегда означаетъ: *раздѣлилъ* (distribuit), а нерѣдко имѣетъ значеніе владѣть, обладать (obtinere). Такъ въ книгѣ Притчей говорится: *рабъ смеленъ обладаетъ* (Halak) *владыки безумными* (XVII, 2; под. Іов. XXVII, 17). Отсюда слово Helek означаетъ не только часть (pars), но и *владѣніе* (possessio) (Іер. X, 16; XXXI, 19; Псал. XV, 5; Второз. XXXII, 9). Рѣчь и здѣсь очевидно образная. Образъ заимствованъ отъ торжества и побѣды надъ врагами, за которыми слѣдуетъ и дѣленіе добычи. Что не объ обыкновенныхъ земныхъ торжествахъ и побѣдахъ здѣсь говорится, это видно изъ всего содержанія разсматриваемаго пророчества и прежде всего изъ разсмотрѣнія причины прославленія Раба Иеговы. Прославленіе сіе, какъ видѣли мы, послѣдуетъ за крайнимъ униженіемъ и бѣдствіями и насильственной смертію за спасеніе людей. Не ясно ли отсюда, что все это несомнѣнно съ мыслию о торжествѣ обычномъ, мірскомъ? Не обыкновеннаго земнаго побѣдителя показываетъ въ Рабѣ Иеговы и то, что по пророчеству Онъ даруетъ имѣющимъ обратитъ—

ся къ Нему и признать въ Немъ Искупителя. Въ 11-мъ ст. ЛШ главы говорится, что Онъ «грѣхи многихъ понесетъ и многихъ оправдаетъ», въ 12-мъ ст., что Онъ умретъ за людей виновныхъ и грѣшныхъ. Въ отношеніи къ тѣмъ, которые примутъ Раба Іеговы, какъ Искупителя, плодами Его искупительныхъ страданій будетъ то, что Онъ «многихъ оправдаетъ и грѣхи ихъ понесетъ и будетъ ходатайствовать за преступниковъ.»

Таковы черты, которыми изображается Рабъ Іеговы у Пророка. Нѣкоторыя изъ сихъ чертъ таковы, что ни къ кому не могутъ относиться кромѣ Мессіи, другіе удобно и безъ противорѣчій прилагаются къ Нему, всѣ исполнились на Іисусѣ Христѣ.

Къ чертамъ перваго рода прежде всего безъ сомнѣнія относится господствующая во всемъ пророчествѣ мысль, что искупительными страданіями Раба Іеговы родъ человѣческій будетъ освобожденъ отъ наказанія за грѣхи, примиренъ съ Богомъ и содѣлается праведнымъ. *Сей грѣхи наша носитъ и о насъ болѣзнуюетъ* (ст. 4). *Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на немъ, язвою Его мы исцѣлѣхомъ* (ст. 5). *Ради беззаконій людей моихъ ведеса на смерть* (ст. 9). *И той грѣхи многихъ вознесе и за беззаконія ихъ преданъ бысть* (ходатайствовалъ за преступниковъ ст. 12). Все это ни къ одному изъ людей обыкновенныхъ отнесено быть не можетъ. Ибо ни одинъ изъ людей не можетъ быть искупительною жертвою не только за грѣхи другихъ, но и за свои собственные. Нѣкоторымъ изъ древнихъ и новѣйшихъ по различнымъ предубѣжденіямъ не хотѣлось признать въ разсматриваемомъ мѣстѣ ученія

объ искупительной силѣ заслугъ Раба Іеговы, и слѣдовательно не хотѣлось видѣть здѣсь пророчества о Мессіи. Такъ Кимхи замѣчаетъ, что «хотя и нельзя думать, будто здѣсь разумѣется израильскій народъ, который въ плѣненіи понесъ на себѣ грѣхи и болѣзни язычниковъ, ибо это противорѣчило бы правдѣ Божіей, но язычники, видя чудное избавленіе Израиля, такъ подумали объ его страданіяхъ» (12). Но ясно, что такое толкованіе насильственно и не имѣетъ въ пользу свою ничего въ Священномъ Писаніи. Изъ новѣйшихъ нѣкоторые (13) думаютъ, что все должно понимать здѣсь образно и не искать здѣсь ученія объ искупительномъ понесеніи грѣховъ нашихъ Мессіею. Но въ пользу разумнія сего ученія въ собственномъ смыслѣ рѣшительно говорить то, что Пророкъ говоритъ объ этомъ не въ одномъ мѣстѣ, но часто возвращается къ этому и всегда поставляетъ искупленіе въ причинную связь съ страданіями Мессіи (ср. ЛП, 15; ЛШ, 4, 5, 6, 8, 10). Столь ясно предвозвѣщенному въ разсматриваемомъ пророчествѣ искупительному служенію Мессіи находимъ соотвѣтствующее исполненіе въ евангельской исторіи. Такъ Іисусъ Христосъ о самомъ себѣ говоритъ: *Сынъ человеческій не приде да послужитъ Ему, но послужити и дати душу свою избавленіе за многихъ* (Мѡ. XX, 28). *Сія есть кровь Моя Новаго Завета, яже за вы и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ* (XXVI, 28; под. Іоанн. VI, 51-55). *Якоже Моисей вознесе змію въ пустыни, тако вознесетися подобаетъ и Сыну человеческому* (Іоан. III, 14; Лук. XXIV, 25-27). Древніе христіанскіе истолкователи во всѣхъ сихъ чертахъ дѣйствительно

12) Hengtenb. II, S. 374.

13) Martini, De Wette, Umqreit-cit Reinke p. 233.

видѣли предвозвѣщеніе искупительныхъ страданий и смерти Богочеловѣка. Такъ блаженный Феодоритъ на слова: *сей грѣхи наша носитъ* замѣчаетъ: «Когда мы за грѣхи наши стали повинны смерти и подвергались осужденію, Онъ самъ принялъ смерть за насъ, и когда мы были повинны проклятію за нарушеніе закона, Онъ самъ вмѣсто насъ сталъ клятвою: *писано бо есть: проклятъ всякъ висѣй на древо*» (14). Блаженный Иеронимъ на 5-й стихъ пророчества пишетъ: «Онъ язвѣнъ былъ за неправды наши, Онъ, который говоритъ въ псалмѣ (XXI, 17): *ископаша руцѣ мои и нозѣ мои*, чтобы язвою своею исцѣлить наши язвы, и мученъ былъ за беззаконія наши, чтобы, *ставъ по насъ клятвою*, освободить насъ отъ клятвы. Ибо *проклятъ всякъ висѣй на древо* (Гал. III, 13). Посему—то наказаніе мира нашего на Немъ. Ибо что мы должны были претерпѣть за наши беззаконія, Онъ претерпѣлъ за насъ, умиротворивъ кровію креста своего, аще земная, аще небесная. Ибо *Онъ есть миръ нашъ, сотворивый обоя едико и средостѣнне ограды раззоривый*» (15). Св. Златоустъ на слова: *язвою его мы исцѣлѣхомъ* замѣчаетъ: «Здѣсь указываетъ Пророкъ спасеніе, доставленное чрезъ крестъ всѣмъ» (16). «Не только причину забланія указываетъ, но и то, какою пользою получили мы отъ сего забланія» (17).

14) Interpr. in Es. p. 118.

15) Comment. in Es.

16) Contr. iud. et gent. lib. VI, t. 1, p. 656.

17) Contr. iud. et gent. pag. 563.

ЗАВЛАДКА церкви и новыхъ зданій для Ярославской духовной семинаріи.

Событія, изъ которыхъ слагается жизнь учебнаго заведенія, обыкновенно лишены характера публичности; имѣющая своимъ назначеніемъ дѣйствовать въ мирной тишинѣ, школа большею частію ограничивается только собственнымъ своимъ кругомъ. Но подобно тому какъ жизнь каждаго частнаго человѣка имѣетъ свои праздничные дни, въ которые онъ становится въ отношенія къ внѣшнему міру болѣе широкія, чѣмъ это обыкновенно бываетъ, подобно этому и въ жизни учебнаго заведенія бывають случаи, вслѣдствіе которыхъ оно выходитъ за предѣлы, такъ сказать, семейнаго своего круга и ближе соприкасается съ обществомъ. Такимъ для Ярославской духовной семинаріи былъ и надолго останется памятнымъ день 10-го августа, день основанія собственной церкви, которой семинарія до сихъ поръ не имѣла и завладѣніи новыхъ семинарскихъ зданій. Участіе въ этомъ торжествѣ представителей разныхъ классовъ градекаго общества, выразившееся въ этомъ вниманіе ихъ къ дѣлу духовнаго образованія свидѣтельствуетъ именно о томъ, что интересы нашего заведенія, значить, не чужды и для свѣтскаго общества, о томъ, что и школа по временамъ, по поводу особыхъ случаевъ, выходитъ изъ своей замкнутости.

Его Высокопреосвященству, согласно съ предложеніемъ исправляющаго должность ректора семинаріи, инспектора оной, протоіерея Николая Аванасьева Барскаго, благоугодно было, чтобы семинарскій храмъ былъ посвященъ имени Святителя Ростовскаго Димитрія. Святителю Димитрію принадлежитъ слава устроенія 1-го учеб-

наго заведенія для всего Ростовско-Ярославскаго духовенства, Святителю же Димитрію естественно было посвятить и храм обновляемаго и съ внешней и съ внутренней стороны заведенія, преслѣдующаго тѣ же самыя цѣли, какія преслѣдовало и училище Святителя Димитрія Ростовскаго, имѣющаго въ виду дѣйствовать аналогично съ нимъ.

Самое торжество закладки церкви и новыхъ зданій началось крестнымъ къ мѣсту закладки ходомъ изъ собора съ нерукотвореннымъ образомъ Спасителя и съ иконами Тихвинской Божіей Матери и Святителя Мирликійскаго Николая. Кромѣ того сюда принесена была изъ Богословской церкви икона Святителя Димитрія Ростовскаго. По принесеніи къ мѣсту закладки, иконы расположены были подъ нарочито устроенной для того въ углубленіи, ископанномъ для подвального этажа, сѣнью, гдѣ заняло свои мѣста духовенство, градской голова и другія лица высшихъ классовъ Ярославскаго градскаго общества; вверху же, за линіей углубленія, огороженной перилами, стали со всѣхъ сторонъ рабочіе и пришедшій народъ. По прибытіи въ 11-ть часовъ къ мѣсту закладки Его Высокопреосвященства началось совершенное имъ въ сослуженіи почетнѣйшаго городского духовенства молебствіе. Послѣ молебствія и освященія воды, Архипастырь подошелъ къ тому мѣсту выемки, гдѣ долженъ быть въ будущей церкви устроенъ алтарь и приступилъ къ утвержденію тутъ основныхъ камней по предварительномъ окропленіи ихъ и всего на томъ мѣстѣ фундамента освященною водою. Сначала положена была на фундаментъ изъ бѣлаго камня плита, съ выдолбленнымъ въ ней чашеобразнымъ углубленіемъ, куда Его Высокопреосвященствомъ, подрядчикомъ Василиемъ Васильевъ, Епишкинымъ и

другими присутствующими положены были серебряныя монеты настоящаго года, за тѣмъ на эту плиту положена была мѣдная доска, съ вырѣзанною на ней на память будущимъ поколѣніямъ такою надписью: «При державѣ Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя Императора Александра Николаевича и Супругѣ Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ, при Наслѣдникѣ Его Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ и Великой Княгинѣ Маріи Θεодоровнѣ, по благословенію Святѣйшаго Синода и Высокопреосвященнаго Нила, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, при исправляющемъ должность Ректора Семинаріи Протоіереѣ Николаѣ Барскомъ заложена церковь сія во имя святаго Димитрія Митрополита Ростовскаго при новозосидаемомъ домѣ для Ярославской духовной семинаріи августа 10 дня 1874 года. Подрядчикомъ при постройкѣ новыхъ зданій Семинаріи былъ потомственный почетный гражданинъ Валдайскій 1-й гильдіи купецъ Василій Васильевъ. Епишкинъ.» Эта доска Архипастыремъ прикрыта была другою, высѣченною изъ бѣлаго же камня плитою съ истесаннымъ на верхней сторонѣ ея крестомъ. По прикрѣпленіи ея къ нижней плитѣ и обѣихъ къ фундаменту цементомъ и троекратнымъ ударомъ молотка положены были въ цементъ и прикрѣплены къ фундаменту ударами молотка первые кирпичи сначала самимъ Высокопреосвященнымъ, а потомъ подрядчикомъ и другими участниками торжества. Послѣ того Высокопреосвященнымъ крестообразно положены были въ цементъ и прикрѣплены ударами молотка кирпичи по остальнымъ дальнимъ угламъ зданія, по внутреннимъ же членами строительнаго комитета. По возвращеніи подъ сѣнь впереди оной, на мѣ-

стѣ, г
доска,
чѣмъ
начато
алтарь
лѣтне
щему
Синоду
учащим
По
Василь
богато
предло
ныхъ г
тія и с
Пѣніе
ему ос
няты т
ря Им
го Си
живым
съ кото
ратился
жаемый
бора
она
У
танни
лямъ, к
новаго
древніе,
наріи, к
для нея,
лерь не
пецъ о
Архипас
первонач
знаеть

стѣ, гдѣ положена была мѣдная съ надписью доска, уже построенъ былъ рабочими болѣе чѣмъ аршинный въ ширину и вышину столбъ, начатокъ будущей стѣны, имѣющей отдѣлить алтарь отъ церкви, и возглаголено было многолѣтне Государю Императору, всему царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященному Нилу, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ молебствія подрядчикомъ Василиемъ Васильевъ Епишкинымъ въ особенной палаткѣ, богато убранной и устроенной въ выемкѣ же, предложенъ былъ для ранѣ званыхъ почетныхъ гостей обѣдъ, который удостоенъ принятія и самимъ Высокопреосвященнымъ Ниломъ. Пѣніе хора пѣвчихъ Преосвященнаго придало ему особенную помпу. Съ живостію были приняты тосты за здравіе и благоденствіе Государя Императора, Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Высокопреосвященнаго Нила, съ живымъ интересомъ выслушана была и рѣчь, съ которой послѣ тоста за Преосвященнаго обратился къ Нему и присутствующимъ достоуважаемый протоіерей здѣшняго кафедральнаго собора Іоаннъ Феодоровичъ Архангельскій. Вотъ она:

«Уже не принадлежу я ни къ тѣмъ воспитанникамъ Семинаріи, ни къ тѣмъ воспитателямъ, которые будутъ пользоваться удобствами новаго помѣщенія для нея. Но вспоминая дни древніе, когда я еще учился въ родной Семинаріи, когда мысль о постройкѣ новаго зданія для нея, только еще зарождалась, не могу теперь не радоваться тому, что эта мысль наконецъ осуществляется, и осуществляется при Архипастырскомъ руководствѣ того, у кого она первоначально и родилась и созрѣла. Кто давно знаетъ неудобства стараго помѣщенія Семина-

ріи и кто дорожитъ успѣхами духовной науки, тотъ не можетъ не чувствовать, вмѣстѣ съ новыми дѣлателями въ этомъ вертоградѣ духовномъ, глубокой признательности къ лицамъ, болѣе или менѣе содѣйствовавшимъ удовлетворенію давно чувствуемой потребности въ обновленіи семинарскаго зданія. И такъ многая лѣта всѣмъ, кому Ярославская паства обязана содѣйствіемъ въ столь благопотребномъ для нея дѣлѣ, и особенно нашему благопечительному Архипастырю и Отцу. Начатымъ нынѣ, по призваніи благословенія Божія, дѣломъ положено начало *полному* преобразованію Семинаріи по новому, Высочайше утвержденному Уставу. Такимъ образомъ съ внѣшнимъ обновленіемъ Семинаріи должно соединиться и внутреннее обновленіе сего разсадника духовнаго просвѣщенія. Кто же не порадуется, кто же не пожелаетъ успѣха этому сугубому обновленію?»

Послѣ сего провозглашены были тосты за предѣлателя строительнаго комитета и членовъ его, за В. В. Епишкина, и всѣхъ имѣющихъ отношеніе къ дѣлу постройки зданія, имѣющаго служить памятникомъ не только строительнаго искусства и красою города, но и знакомъ достопамятной щедрости и дѣятельной заботливости нашего Всемилостивѣйшаго о Монарха объ учебныхъ и воспитательныхъ заведеніяхъ г. Ярославля и всей Россіи, о Его просвѣщенномъ покровительствѣ наукѣ, искусству и промышленности, оказываемомъ Имъ для пользы государства, а въ настоящемъ случаѣ и для блага церкви.

Такъ совершилось торжество закладки новыхъ зданій для Ярославской духовной семинаріи. Болѣе чѣмъ вѣковой періодъ времени, въ теченіе котораго съ различными поправками и

пристройками служили цѣли обученія и воспитанія теперешнія семинарскія зданія, оканчивается тридцатилѣтнемъ, въ которое все болѣе и болѣе стали чувствоваться значительные недостатки и неудобства помѣщенія. Проистекшее отсюда желаніе имѣть новыя болѣе удобныя и цѣлесообразныя зданія, благодаря ходатайству Высокопреосвященнаго Нила и ожиданію введенія новаго семинарскаго устава получило наконецъ осуществленіе. Нынѣ стоимъ мы почти у цѣли и видимъ исполняющимся давно желанное всѣми желаніе. Дай Богъ видѣть и возведеннымъ то славное зданіе, начало котораго теперь у насъ предъ глазами.

Желѣзный домъ.—Общество пароходства и торговли выписало изъ Англіи желѣзный домъ. Извѣстно, что эти дома въ большомъ употребленіи въ мѣстностяхъ, гдѣ дорога постройка, или очень скоро нужна. Они, разумѣется, складные (штучные); стѣны двойныя, въ промежутокъ вкладывается какой нибудь худой проводникъ тепла; есть родъ кирпичиковъ изъ бумаги, стружки, войлокъ и т. п.; наружная форма всегда изящна; бываютъ даже бронзированные, или съ золотыми инкрустаціями. Цѣны ихъ относительно не дороги; напр. домикъ двухъ-этажный съ мебелью, даже кухонной посудой (тоже желѣзною) и доставкою въ наши мѣстности стоитъ отъ 10 до 12.000 руб. (*Современность* № 22).

СОДЕРЖАНІЕ.—Пророчества о Мессіи, содержащіяся въ книгѣ пророка Исаи: VI) Пророчество III главы.—Закладка церкви и новыхъ зданій для Ярославской духовной семинаріи.—Желѣзный домъ.—Объявленіе.—

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Въ типографіи Г. Фалькъ

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ГАЗЕТА

„ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ“

приостановленная по распоряженію Начальства, завѣдывающаго дѣлами печати, 11-го минувшаго января на 6-ть мѣсяцевъ, возобновилась 11-го числа сего августа мѣсяца.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на полгода 3 р. 50 к., на 3 м. 1 р. 75 коп., на мѣс. 62½ к. Съ пересылкой по почтѣ и доставкой на домъ: на полгода 4 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 р. 25 к., на мѣсяць 75 к. с., считая на упаковку газеты въ полгода 30 к. и ¼ года 15 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, а также во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ открыта подписка на періодическія изданія.

Желающимъ дѣлается разсрочка въ платежѣ, но только при выпискѣ изъ самой редакціи.

Такъ какъ главнѣйшіе вопросы внутренней жизни Россіи разрабатываются въ «Дѣятельности» систематически и въ связи, то новымъ подписчикамъ, буде пожелаютъ, вышлются первые семь номеровъ текущаго года. Во всякомъ случаѣ, для упрощенія расчетовъ, не исключая и почтовыхъ, время съ 11-го по 31-е августа будетъ сочтено за цѣлый мѣсяць.

Приложенъ процессъ Нечаева.