

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XL.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.Выходить два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель

1901 года.

№ 24. 15 Декабря.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* 1 декабря окончившій курсъ семинаріи Николай Петровскій въ с. Шостаково, Звенигородскаго уѣзда.

*Рукоположены во священника:* окончившій курсъ семинаріи Петръ Чеважевскій къ церкви с. Шалѣвки Сквирскаго уѣзда 21 ноября; окончившій курсъ семинаріи Павелъ Терлецкій къ церкви м. Горностайполя, Радомысльскаго уѣзда 21 ноября; окончившій курсъ семинаріи Павелъ Ефремовъ къ церкви д. Савинець, Васильковскаго уѣзда 25 ноября; студентъ семинаріи Гавріиль Сикорскій къ церкви с. Краснаго, Радомысльскаго уѣзда.

*Перемѣщены:* 2 декабря священникъ с. Свидовка, Черкаскаго уѣзда Петръ Завадскій въ село Великую Березянку, Таращанскаго уѣзда.

*Назначены въ должности:* 27 ноября священникъ с. Липовки Терентій Жуковскій помощникомъ благочиннаго во 2 округѣ, Кіевскаго уѣзда; 28 ноября священникъ с. Стечанки,

Иларіонъ Покасовскій духовнымъ слѣдователемъ въ 5 округѣ, Радомысльскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Θεодора Горбачевскаго; 30 ноября священникъ с. Шпитокъ Петръ Коломацкій вторымъ духовнымъ слѣдователемъ во 2 округѣ, Кіевскаго уѣзда.

Умеръ 29 ноября священникъ с. Кожанки Липовецкаго уѣзда Михаилъ Балицкій.

### Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Березнягахъ, Каневскаго уѣзда, съ 14 октября, земли церковн. 36 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ м. п. 515 д.
- с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 ноября, земли церковной 47 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 616 душъ.
- с. Кожанкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 29 ноября, земли церковн. 65 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 813.
- с. Хижнѣ, Уманскаго уѣзда, съ 19 ноября, земли церковной 118 д., помѣщеніе есть, прихожанъ м. п. 1377 д.
- с. Свидовкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 2 декабря, земли церковной 38 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1257 душъ.

## Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Малинкахъ, Бердичевского у., съ 1 іюля.

При церкви деревни Черничекъ, Бердичевского уѣзда,  
по Ук. Св. Синода.

Въ с. Лосятинѣ, Васильковского уѣзда, съ 7 ноября.

— с. Городкѣ, Бердичевского у., съ 23 августа.

— с. Сигнаевкѣ, Бердичевского у., съ 1 декабря.

— с. Педосахъ, Бердичевского у., съ 15 ноября.

— с. Гусаковой, Звенигородскаго у., 2-е псаломщическое  
мѣсто съ 15 февраля.

— з. Мельникахъ, Каневского у., съ 15 февраля.

— с. Кидановкѣ, Каневского у., 2 псаломщическое мѣ-  
сто съ 10 іюля.

— с. Трактомировѣ, Каневского у., съ 4 октября.

— с. Таращѣ, Каневского у., съ 17 октября.

— с. Березнягахъ, Каневского у., съ 13 ноября.

— с. Синявкѣ, Каневского у., съ 1 декабря.

— с. Бѣличахъ, Кіевского у., съ 31 мая.

— с. Малыхъ-Дмитровичахъ, Кіевского у., съ 18 іюля.

— с. Гвоздовѣ, Кіевского у., съ 3 сентября.

— с. Юшкахъ, Кіевского у., съ 15 октября.

— с. Старыхъ Петровцахъ, Кіевского уѣзда, съ 27-го  
ноября.

— с. Тарнавѣ, Липовецкаго у., съ 26 сентября.

— с. Якубовкѣ, Липовецкаго у., съ 27 ноября.

— с. Новыхъ Шепеличахъ, Радомысльскаго уѣзда.

— с. Опачичахъ, Радомысльскаго у., съ 11 января.

— с. Рогтичахъ, Радомысльскаго у., съ 3 октября.

— с. Толстомъ Лѣсѣ, Радомысльскаго у., съ 9 октября.

— с. Великихъ Ерчикахъ, Сквирскаго уѣзда.

— с. Баламутовкѣ, Сквирскаго у., съ 9 ноября.

— с. Кривчункѣ, Таращанскаго у., съ 1-го декабря.

- Въ с. Дзвинячѣ, Таращанскаго у., 2 псаломщическое мѣсто съ 26 сентября.
- с. Красиловкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 5 ноября.
- с. Бѣлашкахъ, Уманскаго у., съ 30 октября.
- с. Небелевкѣ, Уманскаго у., 2 псаломщическое мѣсто, съ 28 ноября.
- с. Дмитровскомъ, Уманскаго у., съ 6 ноября.
- с. Подорожномъ, Чигиринскаго уѣзда, 2-е псаломщическое мѣсто съ 25 апрѣля.
- с. Худолѣвкѣ, Чигиринскаго у., съ 15 октября.
- с. Тѣнькахъ, Чигиринскаго у., съ 19 октября.
- с. Кохановкѣ, Чигиринскаго у., съ 9 ноября.

---

### Праздныя просфорническія мѣста.

- Въ м. Козинѣ, Каневскаго уѣзда.
- с. Шандрѣ, Каневскаго уѣзда.
- с. Толстомъ Лѣсѣ, Радомысльскаго уѣзда.
- с. Посуховкѣ, Уманскаго уѣзда.
- с. Пастырскомъ, Чигиринскаго уѣзда.

---

### Журналы засѣданій XVII Кіевскаго Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства 1901 года 17—22 сентября.

#### ЖУРНАЛЬ № 1.

Утреннее засѣданіе 17 сентября съ 10 часовъ до 1 ч. дня.

1. Депутаты Кіевскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, собравшись въ рекреационный залъ Кіевской духовной семинаріи, въ количествѣ 62 лицъ, и помолившись Господу Богу, приступили къ избранію изъ своей среди предсѣдателя

и дѣлопроизводителей сѣзда, и по закрытой баллотировкѣ, большинствомъ 39 противъ 23 голосовъ избрали предсѣдателемъ Сѣзда депутата отъ Старо-Кіевскаго благочинія, протоіерея Симеона Трегубова, а дѣлопроизводителями единогласно депутата отъ 3 округа благочинія Сквирскаго уѣзда, священника Василя Радецкаго и депутата отъ г. Липовца протоіерея Василя Липковскаго; актъ о семъ избраніи прилагается. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Избранные утверждаются“.

Утреннее засѣданіе 18 сентября отъ 9 до 1 часа.

## ЖУРНАЛЪ № 2.

3) Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты сѣзда.

Слушали: предложеніе объ избраніи комиссіи изъ депутатовъ сѣзда для обривизованія состоянія отчетности и дѣлопроизводства Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи и Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства той же епархіи.

Постановили: избрать въ ревизіонную комиссію депутатовъ о. Аѳанасія Недѣльскаго, о. Александра Палчевскаго и о. Іоанна Зелинскаго для ревизіи отчетовъ Взаимовспомогательнаго Общества и пожарнаго комитета за 1900 и 1901 годы и отчетовъ постояннаго ревизора съ тѣмъ, чтобы эта комиссія представила сѣзду свое заключеніе. Резолюція Его Высокопреосвященства „Утверждается“.

4) Слушали предложеніе о выдѣленіи школы-пріюта для сиротъ духовенства Кіевской епархіи, находящейся при 1 Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, въ самостоятельное отъ училища учрежденіе.

Справка 1. Совѣтъ 1 Кіевскаго женскаго училища, отношеніемъ отъ 17 сентября сего года за № 1004, сообщилъ, что въ пріютѣ въ настоящее время воспитывается 6 душъ

дѣтей, дальнѣйшее пребываніе которыхъ въ 1 женскомъ училищѣ крайне неудобно и для пріюта и для училища.

Справка 2. Епархіальнымъ съѣздомъ 1900 года постановлено: устроить помѣщеніе для школы-пріюта при будущей богадѣльнѣ для заштатныхъ священно-церковно-служителей и ихъ вдовъ и сиротъ, или же соединить ее съ профессиональнымъ женскимъ училищемъ, устройство коего предполагается, а до отдѣленія ея отъ 1 женскаго училища пожертвовать единовременно по 1 руб. изъ причтовой кружки каждаго прихода, каковыя деньги чрезъ благочинныхъ представить въ совѣтъ 1 женскаго духовнаго училища въ 1 февраля будущаго 1902 года.

Постановили: признать отдѣленіе школы-пріюта отъ 1 женскаго духовнаго училища настоятельно необходимымъ, для чего 1, просить епархіальное начальство помѣстить временно, до устройства богадѣльни, или же профессиональнаго женскаго училища 6 воспитанницъ школы-пріюта при Введенскомъ женскомъ или какомъ другомъ монастырѣ епархіи; 2, на содержаніе каждой воспитанницы назначить по 100 рублей въ годъ, деньги эти согласно постановленію прошлагодняго епархіальнаго съѣзда, имѣютъ поступить отъ причтовъ по 1 руб. отъ каждаго; о взысканіи этого сбора съ причтовъ, недоставившихъ его, просить Консисторію предписать благочиннымъ указомъ; 3, по израсходованію собранной суммы для содержанія сиротъ, считая по 100 рублей на каждую, продолжать ежегодный сборъ съ причтовъ въ потребномъ количествѣ впредь до выгнѣнія ихъ изъ пріюта; 4, новыхъ воспитанницъ впредь не принимать до открытія богадѣльни или профессиональнаго женскаго училища. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ Введенскомъ женскомъ монастырѣ, только въ сентябрѣ текущаго года пожелавшемъ открыть у себя женское училище для дѣвочекъ, помѣщеніе для него предположено

тѣсное, въ которое помѣстить 6 дѣвочекъ—круглыхъ сиротъ крайне неудобно; предложить предсѣдателю совѣта 1 женскаго училища войти въ личное сношеніе съ игуменіями Флоровскаго и Покровскаго монастырей, не согласится ли которая либо изъ нихъ принять въ свой монастырь 6 дѣвочекъ круглыхъ сиротъ для содержанія ихъ пищею и одеждою и для первоначальнаго обученія ихъ съ полученіемъ за каждую 100 р. въ годъ—и о послѣдующемъ донести мнѣ“.

5) Слушали: препровожденное при указѣ Кіевской духовной Консисторіи отъ 17 сентября сего года за № 19884 на обсужденіе съѣзда предложеніе торговой фирмы въ г. Одессѣ Британова о поставкѣ для церквей Кіевской епархіи натурального церковнаго вина, съ отзвномъ по сему вопросу Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Справка 1. Уполномоченный торговой фирмы Британова предложилъ съѣзду заключить съ нимъ, по примѣру духовенства Подольской епархіи, контрактъ на поставку вина для церквей всей епархіи.

Справка 2. Представленное въ съѣздъ для пробы уполномоченнымъ Британова вино оказалось по качеству не выше, а по цѣнѣ дороже того церковнаго вина, которое можно купить въ любомъ изъ Кіевскихъ винныхъ магазиновъ.

Постановили: предоставить выписку вина фирмы Британова въ окружные свѣчные склады епархіи доброй волѣ завѣдующихъ семи складами; за адресами же послѣднихъ предложить фирмѣ обратиться въ Управление епархіальнаго свѣчнаго завода. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

6) Слушали: Сданный Его Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе съѣзда докладъ 1 женскаго училища о произведенномъ имъ, при перестройкѣ и надстройкѣ училищнаго зданія, перерасходованіи свыше 9000 рублей и о покрытіи сего расхода изъ средствъ епархіи.

Справка. Епархіальнымъ съѣздомъ 1900 года постановлено было: сумму, потребную на переустройство 1 женскаго училища, согласно смѣтѣ, приложенной при докладѣ совѣта училища отъ 6 ноября 1900 года за № 805 въ епархіальный съѣздъ, въ количествѣ 32, 646 руб. 25 коп., взять изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1901 года по 10,000 руб. въ первые два года и 12,646 руб. 25 коп. въ третьемъ году.

Постановили: для осмотра произведенныхъ въ училищномъ зданіи работъ и для выясненія причинъ перерасходования противъ смѣты избрать изъ о.о. депутатовъ Александра Рудскаго, Григорія Захаріевскаго, Іоанна Собкевича, Михаила Солуху и Григорія Коломойцева—Комиссію, которая представитъ съѣзду свое заключеніе. Резолюціи Его Высокопреосвященства: „Исполнить.“

7) Слушали: Указъ Кіевской духовной Консисторіи отъ 17 сентября сего года за № 19819, коимъ она извѣщаетъ о.о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда, что на журнальномъ постановленіи ея, по вопросу объ отчужденіи въ пользу духовенства Кіевской епархіи принадлежащаго Кіевскому митрополитанскому дому участка земли, на которомъ построены новыя зданія Кіевской духовной семинаріи, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30-го іюля 1901 года за № 2694, послѣдовала такая: „земля въ урочищѣ „Кудрявецъ“ въ количествѣ 3 десятинъ 339 кв. сажень, на которой устроены, по распоряженію въ Бозѣ почившаго митрополита Іоанникія, новыя зданія Кіевской духовной семинаріи, должна состоять въ безмездномъ пользованіи духовенства Кіевской епархіи до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать семинарія на означенной землѣ „Кудрявецъ“. По упраздненіи же здѣсь семинаріи, земля, на которой она устроена, должна быть возвращена Кіевскому Архіерейскому или митрополитанскому дому“.



Постановили: Смирениѣйше и усерднѣйше благодарить Его Высокопреосвященство за милостивое удовлетвореніе этой насущной потребности духовенства Кіевской епархіи, а указъ приобщить къ дѣламъ сѣзда. Резолюція Его Высокопреосвященства. „Читаль“.

8) Слушали: Отношеніе правленія Кіевской духовной семинаріи отъ 28 августа 1901 года за № 1532, въ которомъ просить сѣздъ объ увеличеніи ежегодныхъ взносовъ, дѣлаемыхъ епархіальнымъ духовенствомъ на содержаніе семинарской больницы, съ 65 коп. до 1 руб.

Справка 1. Штатныхъ суммъ отпускается на семинарскую больницу, не включая жалованья доктору, 794 руб., что составляетъ на каждого изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ и стипендіатовъ по 3 руб. 75 коп., епархіальныхъ же средствъ поступаетъ ежегодно до 854 руб., что составитъ на каждого изъ своекоштныхъ воспитанниковъ будущаго общежитія по 2 руб. 51 коп.

Справка 2. Въ 1900 году передержка по содержанію больницы достигла 315 руб. 14 коп.

Постановили: ежегодный сборъ съ причтовъ въ количествѣ 65 коп., установленный 11 епархіальнымъ сѣздомъ 15—20 января 1890 года на леченіе въ семинарской больницѣ своекоштныхъ воспитанниковъ, увеличить до 1 руб. съ каждого причта епархіи. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

*Вечернее засѣданіе 18 сентября отъ 5 до 9 часовъ вечера.*

Въ засѣданіе явились всѣ депутаты и, по приглашенію сѣзда, предсѣдатель епархіальнаго свѣчнаго завода протоіерей Аѳанасій Дирдовскій и предсѣдатель взаимовспомогательной кассы и пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи священникъ Адріанъ Гуковичъ.

## ЖУРНАЛЬ № 3.

9) Слушали: заключение временной ревиз. комиссії изъ депутатовъ съѣзда о состояніи дѣлъ и суммъ соединеннаго Управленія взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи и Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства той же епархіи.

Справка: Комиссія, обревизовавъ отчетность того и другаго учрежденія, нашла, что дѣло въ нихъ ведется правильно и согласно съ уставами сихъ учреждений.

Постановили: акты о сей ревизіи приобщить къ дѣламъ съѣзда. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Читаль“.

10) Слушали предложеніе о разсмотрѣніи составленнаго особою комиссіею проекта о новомъ распредѣленіи по благотворительнымъ округамъ 25% сбора въ духовно-учебный капиталъ (взамѣнъ свѣчнаго дохода) и покласснаго сбора на содержаніе духовныхъ училищъ пропорціонально доходности церквей.

Справка 1. Комиссія въ составѣ законоучителя Коллегіи Павла Галагана, протоіерея Симеона Трегубова, священника Христо-Рождественской церкви г. Кіева Алексія Язловскаго и настоятеля соборной церкви г. Василькова Александра Рудскаго, по порученію Епархіальнаго Съѣзда 1900 года, собравъ свѣдѣнія о доходности церквей: кружечной, кошельковой и свѣчной за 5-ти лѣтіе съ 1895 по 1900 годъ, распредѣлила соотвѣтственно этой доходности % сборъ въ составъ духовно-учебнаго капитала и поклассный сборъ съ церквей по содержанію училищъ епархіи. Составленная Комиссіею вѣдомость съ новой раскладкой напечатана отдѣльной брошюрой, разосланной по церквамъ епархіи при № 11 Кіевскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за сей 1901 годъ подъ литерою А.

Справка 2. Распредѣленіе процентнаго и покласснаго сборовъ не вызвало никакихъ замѣчаній со стороны Съѣзда,

признано только необходимымъ, въ виду значительности доходовъ соборной церкви г. Бердичева отъ оброчныхъ статей, оставить взносъ отъ Бердичевского городского благочинія въ прежнемъ размѣрѣ 550 руб. вмѣсто проектированнаго въ 176 руб., причемъ разницу въ 374 руб. между прежнимъ и настоящимъ взносомъ отъ сего благочинія, чтобы не измѣнять раскладки, имѣть въ виду при составленіи распредѣленія дополнительнаго свѣчнаго сбора съ церковей епархіи въ 17,120 руб., увеличивъ на эту сумму взносъ отъ Бердичевского благочинія.

Справка 3. На основаніи утвержденного Св. Синодомъ 12 января 1867 года за № 70, опредѣленія Кіевского Епархіальнаго Начальства отъ 30 января 1866 года, поклассный сборъ исчисленъ со всей епархіи въ 10956 руб., въ томъ числѣ и отъ Софійскаго собора 200 руб., но въ дѣйствительности поступало этого сбора по свѣдѣніямъ духовныхъ училищъ 9771 руб. 95 коп. и сверхъ того отъ Софійскаго собора 100 руб.

Постановили: признать раскладку 25% и покласснаго сборовъ, сдѣланную Комиссіей правильно и ввести ее въ дѣйствіе съ будущаго 1902 года съ той поправкой по отношенію къ Бердичевскому благочинію, которая указана во 2-й справкѣ, при чемъ просить Консисторію сдѣлать соответствующее распоряженіе по епархіи о разверсткѣ сего сбора между приходскими церквами на благочинническихъ Сѣздахъ. Участвіе въ содержаніи училищъ долженъ принять и Кіево-Софійскій соборъ въ суммѣ 200 руб., согласно вышеуказанному отпредѣленію Св. Синода и Епархіальнаго Начальства, о чемъ просить Консисторію дать знать указомъ причту онаго собора. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе для приведенія въ исполненіе этого постановленія Сѣзда“.

11) Слушали: прошеніе старостьъ церквей Старо-Кіевскаго благочинія, въ которомъ они, въ виду значительности расходовъ этихъ церквей на наемъ пѣвчихъ, на отопленіе, на содержаніе сторожей и ремонтъ церквей, ходатайствуютъ объ исключеніи изъ общаго дохода каждой церкви суммы, равной расходамъ по этимъ статьямъ, съ тѣмъ, чтобы раскладка свѣчнаго сбора въ духовно-учебный капиталъ и покласснаго сбора на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи была произведена съ церковью Старо-Кіевскаго благочинія пропорціонально остальной суммѣ ихъ доходовъ.

Справка 1. Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 15 сентября 1901 года за № 3646, прошеніе это передано на заключеніе Комиссіи, назначенной для распредѣленія между церквами епархіи процентнаго и свѣчнаго сборовъ.

Справка 2. Комиссія признала ходатайство старостьъ неподлежащимъ удовлетворенію въ полномъ его объемѣ, въ виду того, что этимъ былъ бы нанесенъ ущербъ интересамъ другихъ церквей, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ, но полагала бы возможнымъ уменьшить взносъ отъ всѣхъ городскихъ церквей на 2795 руб., на какую сумму возрастуть расходы сихъ церквей съ введеніемъ новой раскладки процентнаго и покласснаго сборовъ.

Постановили: ходатайство старостьъ Старо-Кіевскихъ церквей отклонить, какъ нарушающее интересы сельскихъ церквей. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Консисторія прійметъ во вниманіе это постановленіе Сѣзда при распорядженіи о введеніи новой раскладки сбора съ церковью“.

12. Слушали: предложеніе о томъ, обязательнъ ли десятилѣтній взносъ для каждаго вкладчика взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи для полученія имъ права на пенсію въ томъ періодѣ времени, когда от-

кроются операція кассы по выдачѣ пенсій, такъ какъ этотъ вопросъ недостаточно разъясненъ уставомъ этого общества.

Справка. Управление кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи, признавая этотъ вопросъ очень серьезнымъ и весьма сложнымъ, требующимъ для своего рѣшенія статистическихъ данныхъ, предлагаетъ избрать для этого особую комиссію.

Постановили: просить Управление Взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи, при участіи депутата настоящаго Съѣзда священника Василя Радецкаго, разработать этотъ вопросъ на основаніи точныхъ статистическихъ данныхъ и свои соображенія представить на окончательное рѣшеніе будущаго Епархіальнаго съѣзда. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

13. Слушали предложеніе о томъ, обязаны ли вкладчики Взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи, производившіе взносы въ теченіе перваго десятилѣтія по низшему разряду, дѣлать дозносы при переходѣ ихъ на высшій родъ службы за все время пребыванія ихъ вкладчиками кассы и по вступленіи кассы во второе десятилѣтіе ея существованія.

Справка. Въ докладѣ своемъ по этому вопросу Управление Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи высказывается за обязательность дозносовъ съ пеней для переходящихъ на высшую должность, но въ виду обременительности дѣлать такіе дозносы за все время, иногда продолжительная, въ низшей должности—полагало бы обязать такихъ вкладчиковъ дѣлать дозносы съ 5% пеней не болѣе, какъ за десять лѣтъ пребыванія ихъ въ низшей должности.

Постановили: мнѣніе, выраженное въ докладѣ Управленія Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи, признать правильнымъ, а потому предложить Управленію

касы руководиться имъ и на будущее время. Резолюція Его Высокопреосвященства. „Исполнить“.

*Утреннее засѣданіе 19 сентября отъ 9 до 1 часа.*

#### ЖУРНАЛЪ № 4.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и, по приглашенію, Епархіальный Архитекторъ г. Ермаковъ.

15) Слушали: предложеніе о необходимости осмотра старыхъ зданій семинарскихъ, въ коихъ предполагается помѣстить духовныя училища, и дома, въ коемъ помѣщается нынѣ Епархіальный свѣчной заводъ, рекомендуемый Управленіемъ завода къ приобрѣтенію духовенствомъ, за неимѣніемъ другаго болѣе подходящаго, и въ виду истекающаго въ мартѣ 1902 года срока найма сего дома.

Постановили: всѣмъ о.о. депутатамъ съѣзда безотлагательно произвести подъ руководствомъ г. Епархіальнаго Архитектора Е. Ермакова, самый тщательный осмотръ: старыхъ семинарскихъ зданій, новой семинаріи и дома, въ которомъ помѣщается свѣчной заводъ, дабы Съѣздъ могъ дать правильное и цѣлесообразное разрѣшеніе тѣмъ послѣдующимъ вопросамъ, вошедшимъ въ программу занятій его, кои тѣсно связаны съ судьбой сихъ зданій. Резолюція Его Высокопреосвященства. „Утверждается“.

*Вечернее засѣданіе отъ 5 до 10 часовъ по полудни.*

#### ЖУРНАЛЪ № 5.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты и, по приглашенію, г. Епархіальный Архитекторъ Ермаковъ и предсѣдатель Управленія свѣчнаго завода протоіерей Аванасій Дирдовскій.

16) Слушали: предложеніе о пріобрѣтеніи для свѣчнаго завода нынѣ занимаемаго имъ дома, или о наймѣ новаго помѣщенія для Епархіального свѣчнаго завода, въ виду истеченія 1 марта 1902 года срока арендуемаго имъ дома.

Справка. Нынѣшнее помѣщеніе Епархіального свѣчнаго завода и усадьба осмотрѣны Съѣздомъ въ полномъ его составѣ, при участіи и г. Епархіального Архитектора Ермакова, при чемъ оказалось, что зданіе не особенно прочно, имѣетъ трещины въ стѣнахъ, тѣсно, непригодно для помѣщенія въ немъ завода и не допускаетъ возможности дальнѣйшаго расширенія производства.

Справка 2. Срокъ по найму зданій для свѣчнаго завода истекаетъ 1 марта 1902 года, съ двумя мѣсяцами льготы.

Справка 3. свободныхъ и удобныхъ зданій, принадлежащихъ духовенству, куда можно было бы перевести заводъ, не имѣется, такъ какъ старыя семинарскія зданія, предположенныя къ пріобрѣтенію, предназначены для помѣщенія въ нихъ духовныхъ училищъ, а усадьбу и зданіе Кіево-Подольскаго училища, непригодныя для завода по ихъ ветхости и обширности, имѣется въ виду продать.

Справка 4. Настоящія зданія, гдѣ находится заводъ свѣчной, продаются по заявленію о. предсѣдателя онаго протоіерея А. Дирдовскаго за 34,000 руб., каковую сумму Съѣздъ признаетъ высокой, имѣя въ виду необходимость, въ случаѣ пріобрѣтенія ихъ, постройки отдѣльной мастерской, помѣщенія для паровика и новаго дома или, по крайней мѣрѣ, капитальнаго ремонта его.

Постановили: поручить Комиссіи, имѣющей быть избранной для приспособленія старыхъ семинарскихъ зданій къ помѣщенію въ нихъ духовныхъ училищъ, пригласивъ въ свой составъ о. предсѣдателя Епархіального завода и г. Епархі-

ального Архитектора, пріискать подходящую усадьбу для завода, пріобрѣсти ее на имя духовенства Кіевской епархіи и произвести необходимыя для завода постройки; потребныя для этого средства взять изъ суммъ свѣчнаго завода, а при недостаточности ихъ взять потребную сумму изъ кассы Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи изъ 4% въ годъ. Резолюція Его Высокопреосвященство: „Утверждается“.

17) Слушали: предложеніе Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской Епархіи о наймѣ отдѣльнаго помѣщенія для соединеннаго Управленія Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи и пожарнаго Комитета.

Справка. Въ докладѣ своемъ по этому вопросу, отъ 17 сентября сего года за № 256, Комитетъ пишетъ, что семь лѣтъ уже существующее соединенное Управленіе Взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи и пожарнаго Комитета не имѣетъ своего помѣщенія ни для засѣданій, которыя всегда происходятъ въ квартирѣ дѣлопроизводителя пожарнаго Комитета, ни для канцеляріи, ни для архива, въ которомъ достаточно уже накопилось дѣлъ за прошлое время, требующихъ для своего храненія шкафовъ и особаго вполне безопаснаго помѣщенія, каковое могло бы быть отведено для означенныхъ учрежденій въ старомъ семинарскомъ зданіи.

Постановили: по пріобрѣтеніи и передачѣ въ вѣдѣніе духовенства Кіевской епархіи старыхъ семинарскихъ зданій, отвести въ нихъ отдѣльное помѣщеніе для засѣданій, канцеляріи и архива соединеннаго Управленія Взаимовспомогательной классы духовенства Кіевской епархіи и пожарнаго Комитета, а исполненіе сего постановленія вмѣнить въ обязанность Комиссіи по приспособленію вышеозначенныхъ зданій къ помѣ-



щенію въ нихъ духовныхъ училищъ. Резолюція Его Высокопреосвященства. „Утверждается“.

18) Слушали: отношеніе Кіево-Братскаго 1 класснаго Богоявленскаго монастыря отъ 16 августа сего года за № 75, въ Комитетъ по образованію пожарнаго капитала и переданное въ Съѣздъ для обсужденія, въ которомъ монастырь проситъ принять на страхъ вновь построенный домъ для братіи и церковь, въ принадлежащемъ монастырю урочищѣ „Церковщина“, лежащемъ между селами Пироговъ, Литовская Вита и Лѣсники Кіевского уѣзда.

Справка 1. Въ примѣчаніи къ п. 3 устава о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевской епархіи сказано, что для монастырей только не обязательно участіе въ составленіи пожарнаго капитала, слѣдовательно не воспрещается.

Справка 2. Съ прошеніемъ о принятіи на страхъ дома со службами въ урочищѣ „Плюты“ Кіевского уѣзда входилъ въ пожарный Комитетъ, по заявленію предсѣдателя онаго, и Кіево-Михайловскій монастырь.

Справка 3. Пожарный Комитетъ, какъ видно изъ доклада его въ Съѣздъ, 17 отъ сентября за № 257, не находитъ препятствій къ удовлетворенію прошенія означенныхъ монастырей, въ особенности, если монастырскія строенія страхуются сравнительно въ невысокія суммы.

Постановили: разрѣшить пожарному Комитету принять на страхъ принадлежація Кіево-Братскому Богоявленскому монастырю въ урочищѣ „Церковщина“ церковь въ суммѣ 12,500 р. и домъ для братіи въ суммѣ 5,000 рублей. Резолюція Его Высокопреосвященства. „Утверждается“.

19) Слушали: отношеніе Совѣта 2 Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства отъ 12 сего сентября за № 641,

въ коемъ ходатайствуетъ о назначеніи единовременнаго пособия въ 250 руб. на лѣченіе душевно-больной учительницѣ Александрѣ Ящуржинской.

Справка 1. Учительница образцовой школы при 2 женскомъ училищѣ Александра Ящуржинская въ іюнѣ сего года заболѣла острымъ психическимъ расстройствомъ, помѣщена въ лѣчебницу доктора Коршуна и доселѣ не послѣдовало улучшенія въ состояніи ея здоровья, вслѣдствіе чего отставлена отъ службы.

Постановили: просить Совѣтъ 2 женскаго училища выдать Ящуржинской 250 руб. изъ своихъ средствъ, съ тѣмъ, что эта сумма имѣеть быть возмѣщена двадцати копѣечнымъ сборомъ съ причтовъ черезъ посредство благочинныхъ къ 1 февраля 1902 года, излишекъ отъ сего сбора выдать ей же, а Консисторію просить предписать о семъ сборѣ благочиннымъ. Резолюція Его Высокопреосвященства. „Утверждаются, но выдавать деньги 250 р. Ящуржинской не сразу, постепенно, по мѣрѣ нужды ея“.

*Утреннее засѣданіе 20 сентября отъ 9 часовъ утра до 1 ч. по полудни.*

### ЖУРНАЛЪ № 6.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты.

20) Слушали: ходатайство Св. Владимірскаго братства отъ 1 сего сентября за № 320 о ссудѣ сему братству изъ суммъ пожарнаго капитала 20,000 р. для окончательнаго расчета съ подрядчикомъ по устройству новаго братскаго дома.

Справка 1. Ссуда испрашивается на 10 лѣтъ съ условіемъ уплаты ежегодно по 2,000 руб. и съ уплатой 6% годовыхъ на капиталъ.

Справка 2) Исправность уплаты ссуды съ %/% братство гарантируетъ всѣмъ своимъ имуществомъ, стоимость котораго

простирается до 60,000 рублей, и имѣть воиги съ ходатайствомъ къ Его Высокопреосвященству о назначеніи предсѣдателя Взаимовспомогательной кассы добавочнымъ членомъ въ составъ Св. Владимірскаго Братства съ правомъ голоса на все то время, пока выданная Братству ссуда будетъ совершенно имъ уплачена Комитету съ причитающимися процентами.

Постановили: Удовлетворить ходатайство Св. Владимірскаго Братства на изьясненнхъ въ 1 и 2 справкахъ условіяхъ. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Исполнить“.

21. Слушали: переданное Кіевской духовной Консисторіей на разсмотрѣніе Съѣзда отношеніе Кіевскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта на имя Консисторіи отъ 17 сентября за № 4551 о разрѣшеніи единовременнаго сбора съ церкви въ 10 руб. на устройство зданія для помѣщенія двухклассной школы и канцелярія Отдѣленія въ г. Чигиринѣ и другихъ городахъ, гдѣ такового зданія еще нѣтъ.

Справка. Всѣ сельскія церкви несутъ значительные расходы по содержанію своихъ церковно-приходскихъ школъ.

Постановили: признать неотложнымъ устройство въ уѣздныхъ городахъ помѣщеній для присутствій и канцеляріи Отдѣленія и книжнаго склада совмѣстно съ зданіями двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. На устройство школьныхъ зданій Отдѣленіе и священники городскихъ церквей сами должны изыскать средства. На устройство же при школьныхъ зданіяхъ помѣщеній для канцеляріи Отдѣленія и книжнаго склада Отдѣленіемъ предоставляется сдѣлать необходимый заемъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ Отдѣленіемъ по соглашенію съ духовенствомъ уѣзда, каковой заемъ имѣетъ погасить уѣздное духовенство изъ церковныхъ средствъ. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается. Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе относительно приведенія въ исполненіе сего постановленія Съѣзда“.

Слушали: вопросъ объ условіяхъ допущенія и употребленія электрическаго освѣщенія въ церквахъ.

Справка 1. Въ церквахъ, освѣщаемыхъ электричествомъ, выводятся изъ употребленія паникадильныя восковыя свѣчи, отъ чего происходитъ убытокъ всей епархіи.

Справка 2. По отзыву компетентныхъ лицъ электрическое освѣщеніе обходится въ 3—4 раза дешевле освѣщенія восковыми свѣчами.

Постановили: признать справедливымъ, чтобы церкви пользующіяся электрическимъ освѣщеніемъ возмѣщали по крайней мѣрѣ въ половинномъ размѣрѣ тотъ убытокъ, который причиняется заводу введеніе въ этихъ церквахъ электрическаго освѣщенія, Размѣръ же этого вознагражденія по каждой церкви имѣеть опредѣлить Управление завода, въ ресурсы котораго и должны поступать деньги отъ церквей за электрическое освѣщеніе. Резолюція Его Высокопреосвященства „Утверждается“.

23) Слушали: вопросъ о назначеніи вознагражденія председателю и членамъ соединеннаго Управленія Взаимовспомогательной кассы и пожарнаго Комитета, а также дѣлопроизводителямъ сихъ учреждений.

Справка 1. На Епархіальномъ Съѣздѣ 1900 года по сему вопросу постановлено: „Председателю по обоимъ учрежденіямъ назначить 300 руб. въ годъ, Казначеею добавить 100 руб. и дѣлопроизводителю Взаимовспомогательной кассы добавить 60 руб. Членамъ содержанія не назначать, но ходатайствовать о представленіи ихъ къ почетной наградѣ, на каковомъ постановленіи Съѣзда послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: „Предлагаю будущему Епархіальному Съѣзду снова рассмотреть это постановленіе Съѣзда“.

Справка 2. По отзыву назначенной Съѣздомъ изъ его депутатовъ временной ревизіонной Комиссіи дѣло въ обоихъ

этихъ учрежденіяхъ ведется правильно и согласно съ уставами сихъ учреждений, при чемъ дѣлопроизводство ихъ съ каждымъ годомъ осложняется.

Справка 3. По п. 40 устава на содержаніе Управленія кассы, канцелярскіе и другіе расходы полагается около 1000 руб. по усмотрѣнію Епархіальнаго Сѣзда.

Постановили: назначеніе предсѣдателю по обимъ учрежденіямъ 300 руб. и казначею добавочныхъ 100 руб. оставить въ силѣ. Дѣлопроизводителямъ же обоимъ сихъ учреждений назначить жалованья по 420 руб. въ годъ, вмѣсто 300 руб. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

24) Слушали: докладъ Совѣта 1 Кіевскаго женскаго училища на имя Его Высокопреосвященства, препровожденный на разсмотрѣніе Сѣзда, объ изысканіи средствъ на покрытіе перерасхода въ количествѣ 9,000 руб., образовавшагося при производствѣ работъ по надстройкѣ и перестройкѣ училищнаго зданія.

Справка. По отзыву избранной Сѣздомъ изъ его депутатовъ Комиссіи для осмотра перестроеннаго зданія, всѣ работы въ этомъ зданіи произведены тщательно и добросовѣстно и на всѣ дополнительныя работы испрашивалось надлежащее разрѣшеніе.

Постановили: разрѣшить Совѣту 1 женскаго училища сдѣлать заемъ изъ Взаимовспомогательной кассы на погашеніе этого перерасхода въ 9,000 руб. изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, съ тѣмъ, что проценты будетъ уплачивать само училище изъ своихъ средствъ, пока духовенство не найдетъ источника для погашенія этой ссуды. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

*Вечернее засѣданіе 20 сентября отъ 5 до 10 часовъ.*

### ЖУРНАЛЪ № 7.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты.

25) Слушали: ходатайство 2 женскаго духовнаго училища объ отпускѣ ему 5,000 руб. на окончательный расчетъ съ подрядчиками по постройкѣ училища.

Постановили: ходатайство это удовлетворить на тѣхъ же условіяхъ, какъ и ходатайство 1 женскаго училища. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

26) Слушали: предложенный на разрѣшеніе Съѣзда Его Высокопреосвященствомъ вопросъ объ открытіи свѣчныхъ складовъ въ тѣхъ благочинническихъ округахъ, въ которыхъ сказывается въ томъ надобность.

Справка. По свѣдѣніямъ сообщеннымъ депутатами Съѣзда, склады свѣчей существуютъ въ слѣдующихъ пунктахъ: 1 въ г. Кіевѣ-для г. Кіева и всего Кіевского уѣзда, а также для города Василькова, 1 и 2 округа Васильковскаго у., для г. Канева и 1 округа Каневскаго у., г. Сквиры и 1 и 2 округа Сквирскаго у. и для г. Чигирина, 1 окр. Чигиринскаго у. и 3 окр. Радомысльскаго у. 2. Въ м. Бѣлой Церкви: для 3 и 4 окр. Васильковскаго у., г. Таращи, 1 и 2 окр. Таращанскаго у., 3, въ с. Бистрикѣ: (удобнѣе бы въ г. Бердичевѣ) для г. Бердичева и 1 и 2 окр. Бердичевскаго у., 4, въ м. Бѣлиловкѣ для 3 и 5 окр. Бердичевскаго у., 5, въ с. Озирной (удобнѣе бы въ г. Звенигородкѣ) для г. Звенигородки и 1 и 2 округа Звенигородскаго у., 6, въ м. Лысянкѣ для 2 окр. Звенигородскаго у., 7, въ м. Ольшаной для 3 окр. Звенигородскаго у. 8, въ м. Екатеринополѣ для 5 округа Звенигородскаго у. 9, въ с. Мироновкѣ для 2 окр. Каневскаго у. 10, въ м. Богуславѣ для 3 и 4 окр. Каневскаго у. 11, въ с. Яблунувкѣ для 5 окр. Каневскаго у. 12, въ г. Липовцѣ

для г. Липовца и 1 окр. Липовецкаго у. 13, въ м. Ильинцахъ для 2 окр. Липовецкаго у. 14, въ м. Дашевѣ для 3 округа Липовецкаго у. 15, въ м. Оратовѣ для 4 окр. Липовецкаго у. 16, въ с. Попуднѣ для 5 окр. Липовецкаго у. 17, въ м. Ружинѣ для 3 окр. Сквирскаго у. 18. въ м. Ставишевкѣ для 2 окр. Таращанскаго у. 19, въ м. Пятигорахъ для 3 окр. Таращанскаго у. 20, въ с. Подвысокомъ для 2 окр. Уманскаго у. 21, въ м. Тальномъ для 3 окр. Уманскаго у. 22, въ м. Букахъ для 4 и 5 окр. Уманскаго у. 23, въ г. Черкассахъ для г. Черкассъ и 1 окр. Черкаскаго у. 24, въ м. Смѣлой для 2 окр. Черкаскаго у. 25, въ м. Городищѣ для 3 окр. Черкаскаго у. 26, въ с. Китайгородѣ для 2 и 3 окр. Чигиринскаго у. 27, въ м. Златополѣ для 4 окр. Чигиринскаго у. Въ с. Обуховичахъ Радомысльскаго у., для 4 окр. благочинія. Кромѣ сего, по заявленію о.о. депутатовъ необходимо открытіе складовъ въ г. Умани, въ м. Шполѣ и въ одномъ изъ приходовъ 4 окр. Бердичевскаго у. и 4 и 5 окр. Таращанскаго у.

Постановили: во всѣхъ этихъ пунктахъ признать необходимымъ существованіе свѣчныхъ складовъ и предоставить каждой церкви брать свѣчи изъ того склада, съ которымъ сообщеніе наиболѣе удобно. Разрѣшить завѣдующимъ складами, въ случаѣ крайней нужды, отпускать церквамъ свѣчи и въ кредитъ, срокомъ не болѣе, какъ на 2 мѣсяца. Въ вознагражденіе завѣдующему за помѣщеніе и труды назначить по 50 коп. съ cadaго пуда проданныхъ свѣчъ, по 50 коп. съ cadaго пуда отправленныхъ въ заводъ огарковъ и 1 руб. съ cadaго пуда отправленнаго въ заводъ воска, за исключеніемъ расходовъ по пересылкѣ. Резолюція Его Высокопреосвященства. „Утверждается“.

27) Слушали: докладъ постоянного ревизора соединенныхъ учрежденій пожарнаго Комитета и Взаимовспомогательной кассы священника Алексія Язловскаго.

Справка 1. По отзыву ревизора священника Язловскаго дѣлопроизводство въ обоихъ учрежденіяхъ ведется во всемъ согласно съ уставами сихъ учрежденій. Наличие кассы къ 1 сентября сего года 198,581 р. 34 коп. и пожарнаго капитала 164, 446 р. 80 к.

Справка 3. Въ видахъ большей опредѣленности отношеній постоянного ревизора къ Епархіальнымъ Съѣздамъ и къ Управленію сихъ учрежденій, священникъ Язловскій признаетъ необходимымъ составленіе инструкціи для постоянного ревизора.

Постановили: поручить Управленію совмѣстно съ ревизоромъ Язловскимъ выработать проектъ такой инструкціи и представить ее на обсужденіе будущаго Епархіальнаго Съѣзда Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

28) Слушали: вопросъ о переоцѣнкѣ причтовыхъ строеній, застрахованныхъ въ пожарномъ Комитетѣ, возбужденный постояннымъ ревизоромъ и нѣкоторыми изъ о.о. депутатовъ.

Справка 1. Оцѣнка сихъ строеній сдѣлана была въ первый разъ въ 1894 году при открытіи дѣйствій пожарнаго Комитета, когда строительный матеріалъ и рабочіе были гораздо дешевле, чѣмъ теперь и потому сдѣланная въ 1894 году оцѣнка оказывается далеко ниже существующей въ настоящее время, а потому, въ случаѣ уничтоженія пожаромъ, и преміи выдаются очень низкія.

Справка 2. Многія причтовыя строенія устроены и оцѣнены въ недавнее время и въ переоцѣнкѣ не нуждаются.

Постановили: предложить Строительнымъ Комитетамъ и причтамъ произвести переоцѣнку тѣхъ строеній, существующая оцѣнка которыхъ оказывается значительно ниже ихъ настоящей стоимости. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается. Консисторіи необходимо о семъ предписать по епархіи, а благочиннымъ донести о количествѣ переоцѣнокъ“.



*Утреннее засѣданіе 21 сентября отъ 9 до 1 часа по полудни.*

ЖУРНАЛЪ № 8.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты.

30) Слушали: предложеніе о принятіи на средства духовенства части расхода на устройство электрической станціи для освѣщенія зданія новой семинаріи.

Справка. Изъ отношенія Кіевской духовной семинаріи на имя Кіевской духовной Консисторіи видно, что на устройство электрической станціи нужно 20,000 руб., а эксплуатация 5,251 руб. Стоимость же керосиннаго освѣщенія на то же число воспитанниковъ около 1,500 руб.

Постановили: предложеніе о принятіи на средства духовенства части расходовъ по устройству электрическаго освѣщенія въ новомъ семинарскомъ зданіи, какъ слишкомъ дорогого, отклонить. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Предлагаю Консисторіи тщательно обсудить вопросъ о принятіи на средства духовенства части расходовъ по устройству электрическаго освѣщенія въ зданіи семинаріи, а для этого собирать всѣ необходимыя свѣдѣнія для рѣшенія этого вопроса“.

31) Слушали: прошеніе эконома семинаріи священника Ромила Чевашевскаго о прибавкѣ 300 руб. къ штатному жалованью его (450 р.), такъ какъ въ новомъ зданіи семинаріи будетъ жить вдвое больше пансіонеровъ, слѣдовательно усугубятся и труды эконома по завѣдыванію семинарскимъ хозяйствомъ.

Постановили: за неимѣніемъ общепархіальныхъ средствъ отклонить это ходатайство. Рез. Е. В. П. „Читаль“.

32) Слушали: ходатайство Правленія Кіевской Духовной Семинаріи отъ 28 августа сего года за № 1533, объ отпускѣ изъ общепархіальнымъ средствъ 23.300 руб. на окончательную достройку зданія Семинаріи и планировку усадьбы.

Постановили: за неимѣніемъ общепархіальныхъ средствъ просить ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, чтобы эта сумма позаимствована была изъ того же источника, изъ котораго брались средства на постройку Семинаріи, и чтобы это позаимствование покрыто было установленнымъ ежегоднымъ дополнительнымъ процентнымъ сборомъ съ епархіи въ 17.120 р. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Правленіе Семинаріи обсудитъ предлагаемый вопросъ и представитъ свое мнѣніе по рѣшенію сего вопроса“.

33) Слушали: ходатайство Правленія Кіево-Софійскаго духовнаго училища отъ 19 сего сентября за № 387 объ отпускѣ въ распоряженіе сего Правленія изъ доходовъ свѣчнаго завода ежегоднаго по 1.500 р. на содержаніе 25 бѣдныхъ учениковъ училища.

Справка 1. Епархіальному свѣчному заводу предстоитъ немедленно же піобрѣсти собственную усадьбу и устроить собственное помѣщеніе, а также приготовить увеличенный запасъ свѣчь на время остановки завода, по случаю перехода въ новое помѣщеніе, на что можетъ недостать собственныхъ средствъ завода, и ему, быть можетъ, придется самому прибѣгнуть къ значительному займу.

Постановили: въ виду недостатка свободныхъ средствъ въ кассѣ свѣчнаго завода, пожертвовать единовременно на удовлетвореніе этого ходатайства по 1 р. отъ причта каждой церкви, а изысканіе постоянного источника для содержанія 25 бѣдныхъ учениковъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища представить будущему Епархіальному Съѣзду, при чемъ просить Консисторію объ исполненіи сего постановленія предписать оо. благочиннымъ указами. Резолюція Его Высокопреосвященства: “Утверждается”.

34) Слушали: ходатайство Правленія Кіевской Духовной Семинаріи отъ 28 августа с. г. за № 1531, объ ежегодномъ ассиг-

нованіи, начиная съ 1 октября сего года, 720 руб. на содержание 2-хъ надзирателей за воспитанниками Семинаріи по 260 р. каждому.

Постановили: ходатайство сіе отклонить за неимѣніемъ средствъ. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Читаль“.

35) Слушали: вопросъ о вознагражденіи предсѣдателя и членовъ свѣчнаго завода.

Постановили: предсѣдателю назначить 420 руб. въ годъ, а членамъ содержанія не назначать. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается. Но достойно сожалѣнія, что никакого вознагражденія не назначено членамъ Правленія свѣчнаго завода“.

*Утреннее засѣданіе 22 сентября отъ 9 до 1 часа по полудни.*

### ЖУРНАЛЬ № 10.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты.

38. Слушали: сданный Его Высокопреосвященствомъ въ Сѣздъ журналъ особой Комиссіи подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Сергія Епископа Уманскаго, обсуждавшей вопросы, вызванныя переходомъ Кіевской Семинаріи изъ стараго на Подольскія зданія въ новоустроенное на „Кудрявцѣ“.

Справка I. 1901 года 10 сентября въ покояхъ Преосвященнаго Сергія Епископа Уманскаго, согласно желанію Его Высокопреосвященства, собрались Преосвященный Димитрій Епископъ Чигиринскій, Правленіе Семинаріи, члены Строительнаго Комитета по постройкѣ новыхъ Семинарскихъ зданій и въ присутствіи и при участіи господина Директора Хозяйственнаго Управленія имѣли сужденіе по слѣдующимъ вопросамъ:

а) объ изысканіи средствъ для покрытія имѣющихъ увеличиться расходовъ по содержанію новаго дома Семинаріи. Въ виду того, что вновь сооруженное зданіе для Кіевской Семинаріи въ „Кудрявцѣ“ значительно превосходитъ старое на Подолѣ своимъ размѣромъ, снабжено паро-водянымъ отопленіемъ и соединенной съ нимъ системой вентиляціи и должно служить для цѣлей общежитія всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи и во всякомъ случаѣ не менѣе 460 воспитанниковъ, расходы по содержанію прислуги должны значительно увеличиться, болѣе чѣмъ вдвое. Господинъ Директоръ Хозяйственнаго Управленія, обративъ вниманіе на то, что на содержаніе дома въ Кіевской Духовной Семинаріи отпускается изъ средствъ Св. Синода сумма (10,000 р.) въ высшемъ размѣрѣ по сравненію съ другими семинаріями, за исключеніемъ столичныхъ, выразилъ сомнѣніе, чтобы Центральное Управленіе нашло возможнымъ удовлетворить ходатайство Правленія Кіевской Духовной Семинаріи, если бы таковое было возбуждено, объ увеличеніи отпускаемыхъ суммъ на содержаніе дома. Естественнымъ выходомъ изъ создавагося съ устройствомъ новыхъ зданій для Семинаріи положенія, по мнѣнію г. Директора Хозяйственнаго Управленія, можетъ быть только такой: воспитанники Семинаріи, имѣющіе пользоваться общежитіемъ за свой счетъ, должны участвовать и въ содержаніи дома въ той же мѣрѣ, въ какой участвуютъ казеннокоштные; такъ какъ содержаніе послѣднихъ слагается изъ суммы, отпускаемой на содержаніе пищею и одеждою въ размѣрѣ 105 руб. на каждаго воспитанника и отпускаемой на содержаніе дома въ размѣрѣ 10,000 р. на всѣхъ, то справедливымъ представляется, чтобы къ тѣмъ взносамъ, которые потребуются съ своекоштныхъ воспитанниковъ для содержанія ихъ пищею и одеждою, были присоединены добавочные взносы на содержаніе дома въ размѣрахъ, пропорціонально причитающемуся на каждаго казеннокоштнаго расходу изъ суммы въ

10,000 р. Въ настоящее время всѣхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ Семинаріи 210 и расходуется на нихъ по содержанію дома 10,000 р., въ общежитіи новой Семинаріи будетъ жить 460 воспитанниковъ, слѣдовательно болѣе на 250 человѣкъ, которые и должны вносить соотвѣтственную сумму на содержаніе дома, что составитъ приблизительно до 12,000 р., а съ отпускаемымъ отъ Св. Синода до 22,000 руб., каковой суммы, вѣроятно, будетъ достаточно для ежегодныхъ расходовъ по содержанію дома. При этомъ Его Превосходительство выразилъ мнѣніе, что если бы, въ виду существующей въ г. Кіевѣ дороговизны на всѣ предметы потребленія, было возбуждено ходатайство объ увеличеніи отпускаемой изъ средствъ Св. Синода суммы на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ приблизительно съ 105 до 120 руб., то вѣроятно къ удовлетворенію такого ходатайства не встрѣтилось бы препятствій со стороны Св. Синода.

б) о взиманіи платы съ своекоштныхъ въ общежитіи. По заявленію Правленія Семинаріи, съ живущихъ въ корпусѣ пансіонеровъ до сего времени взималось по 110 руб. за содержаніе ихъ только пищею и сверхъ того, по постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1900 года, имѣетъ взиматься одновременно съ каждаго, поступающаго въ общежитіе, по 30 р. съ дѣтей духовенства Кіевской Епархіи и по 50 р. съ иноепархіальныхъ и инословныхъ на оборудованіе общежитія мебелью, спальными принадлежностями и прочимъ. Преосвященный Дмитрій Епископъ Чигиринскій и Его Превосходительство г. Директоръ Хозяйственнаго Управленія выразили мнѣніе о желательности полного равенства въ содержаніи казеннокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ, т. е. чтобы съ пансіонеровъ взималось столько же, сколько будетъ дано на содержаніе казеннокоштныхъ, и они получали бы за эту плату, какъ и послѣдніе, пищу и одежду, а расходы по содержанію дома были отнесены на счетъ средствъ общепар-

хіального характера, наприкладъ на доходи свѣчнаго завода. Съ этимъ мнѣніемъ согласилось собраніе и рѣшило обратиться къ Епархіальному Съѣзду съ ходатайствомъ объ ассигнованіи изъ доходовъ свѣчнаго завода потребной суммы на этотъ предметъ, въ размѣрѣ приблизительно 12,000 р. При этомъ выражено было желаніе взносъ съ воспитанниковъ на обзаведеніе сохранить временно, главнымъ образомъ въ виду необычайности условій настоящаго положенія семинаріи и невозможности найти какія-либо средства на покрытіе произведенныхъ и имѣющихъ еще производиться расходовъ по обмеліровкѣ новыхъ зданій семинаріи.

в) о принадлежности зданій и усадебъ старой Семинаріи и Подольскаго училища. По вопросу, кому принадлежатъ зданія и усадьба старой семинаріи, Его Превосходительство выразилъ мнѣніе, что они принадлежатъ безусловно Св. Синоду и что поэтому духовенству Кіевской епархіи, если оно пожелаетъ воспользоваться ими для той или другой цѣли, необходимо будетъ пріобрѣсть эти зданія и усадьбу покупкою у Центрального Управленія. Условія этого пріобрѣтенія въ виду несомыхъ духовенствомъ Кіевской епархіи большихъ расходовъ по оборудованію новыхъ зданій семинаріи и предстоящихъ для него расходовъ по приспособленію прежнихъ зданій семинаріи для имѣющихъ помѣщаться въ нихъ училищъ, могутъ быть въ возможной степени облегчены, какъ въ отношеніи цѣны, которая, вѣроятно Центральнымъ Управленіемъ будетъ назначена невысокая, такъ и въ способахъ уплаты назначенной суммы, причемъ духовенство не встрѣтитъ препятствій къ разсрочкѣ платежа этой суммы въ теченіе 25 лѣтъ, но только съ непремѣннымъ условіемъ платежа  $\frac{1}{100}$ , хотя бы и не выше 3, 8 $\frac{1}{100}$  т. е.  $\frac{1}{100}$  даваемыхъ Государственною 4 $\frac{1}{100}$  рентою. По вопросу, кому принадлежатъ зданія и усадьба Кіево-Подольскаго духовнаго училища, Преосвященнымъ Димитріемъ предложена собранію весьма обстоятельная и под-

робная историческая справка, изъ которой видно, что зданіе и усадьба Кіево-Подольскаго училища несомнѣнно принадлежать епархіи. Его Превосходительство вполне согласился съ этимъ выводомъ.

Справка 2. Епархіальнымъ Съѣздомъ 1900 года постановлено: приобрѣсти усадьбу и старыя семинарскія зданія за 140,000 рублей съ разсрочкою платежа этихъ денегъ на 20 лѣтъ.

Постановили: 1) просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи суммы, отпускаемой на содержаніе казеннокошныхъ воспитанниковъ по крайней мѣрѣ до 120 руб. въ годъ на каждаго воспитанника. Рез. Е. В. П.: „Согласенъ. Правленіе семинаріи заготовитъ отъ меня надлежащее представленіе Св. Синоду. „Съ воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи взимать столько же, сколько будетъ дано на содержаніе казеннокошныхъ и содержать ихъ такъ же, какъ и послѣднихъ, т. е. пищею и одеждою. Правленіе семинаріи представитъ мнѣ положительныя свѣдѣнія и заключеніе по сему положенію“. 2) Отчислять ежегодно, начиная съ 1 октября сего 1901 года изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода по 12,000 р. на покрытіе расходовъ по содержанію зданій семинаріи въ дополненіе къ отпускаемой въ настоящее время на этотъ предметъ суммѣ 10,000 р. Рез. Е. В. П. „Утверждается“. 3) Взносъ съ пенсіонеровъ на обзаведеніе (30 р. съ дѣтей духовенства Кіевской епархіи и 50 р. съ иноепархіальныхъ и инословныхъ) сохранить временно, впередъ до полного оборудованія семинар. зданій. Рез. Е. В. П. „Утверждается. 4) Усадьбу со всѣми находящимися на ней старыми семинарскими зданіями приобрѣсти въ собственность духовенства Кіевской епархіи и просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Св. Синодомъ объ уступкѣ этой усадьбы и зданій за 140,000 р. съ разсрочкою платежа на 20 лѣтъ и съ уступкою 3, 8%. Рез. Е. В. П.; „Правленіе семинаріи заготовитъ отъ меня над-

лежащее представлєніе Св. Синоду“. 6) Просить, чтобы церковь, находящаяся въ усадьбѣ семинарской, была предоставлена въ распоряженіе духовнаго училища, которое будетъ помѣщаться въ семинар. зданіяхъ. Рез. Е. В. П. „Правленіе семинаріи представитъ мнѣ свой отзывъ по сему опредѣленію“. 7) Въ старыхъ семинарскихъ зданіяхъ, если состоится приобрѣтеніе ихъ, помѣститъ Подольское и, Богуславское училища и въ видахъ удешевленія содержанія зданій, и третье училище по указанію Епархіальнаго Начальства, если дозволитъ вмѣстимость зданія, причѣмъ, если бы для нѣкоторой части учениковъ этого третьяго училища не оказалось мѣста въ семинарскихъ зданіяхъ, то ихъ можно бы помѣститъ въ зданіи Софійскаго духовнаго училища. 8) Для приведенія старыхъ семинарскихъ зданій въ надлежащій видъ избрать подъ предсѣдательствомъ настоятеля Притиско-Николаевской церкви протоіерея Михаила Линчевскаго Комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: настоятеля Васильковскаго собора священника Александра Рудскаго, Кіево-Срѣтенской церкви Климента Чемы, Смотрителя Кіево-Софійскаго духовнаго училища, священника Даніила Горянскаго, Кіево-Подольской Христо-Рождественской церкви священника Алексія Язловскаго, Кіево-Владимірской церкви священника Василя Гошковскаго и поручить Комиссіи а) застраховать семинарскія зданія и принять мѣры къ охранѣ ихъ, б) пригласить г. Епархіальнаго Архитектора для составленія подробнаго плана зданій,—каковаго по заявленію Правленія Семинаріи нѣтъ,—и смѣты на ремонтныя работы, и свои соображенія по приспособленію семинарскихъ зданій подъ общежитіе представитъ Епархіальному Начальству. Рез. Е. В. П. „Утверждается. Консисторія объявитъ это постановленіе поименованнымъ лицамъ для надлежащаго исполненія“. 9) Сумму, потребную на застрахованіе зданій, составленіе плана, наемъ сторожей и другіе расходы позаимствовать изъ кассы Взаимовспомогательнаго общества, а будущій Епархіальный



Съѣздъ укажетъ источникъ для покрытія этого позаимствованія. Р. Е. В. П.: „Утверждается“. 10) Усадьбу и зданія Кіево-Подольскаго духовнаго училища продать, заботу объ этомъ, а равно и объ охранѣ ихъ, возложить на Комиссію по приспособленію семинарскихъ зданій. Р. Е. В. П.: „Утверждается“.

39. Слушали: Указъ Кіевской духовной Консисторіи отъ 19 сентября сего года за № 20055, съ препровожденіемъ на разсмотрѣніе Съѣзда вѣдомости о количествѣ причитающагося съ церковей Кіевской епархіи, по благочиніямъ, дополнительнаго процентнаго сбора, установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 24 апрѣля 1901 года въ суммѣ  $\text{R}17,120$  р.

Справка. Въ постановленіи своемъ по статьѣ 10 настоящей Съѣздъ призналъ необходимымъ увеличить взносъ отъ городскаго Бердичевскаго благочинія на 374 р. и эту сумму прибавить къ той, которая будетъ причитаться съ этого благочинія по раскладкѣ дополнительнаго процентнаго сбора. По присланной изъ Консисторіи вѣдомости на долю Бердичевскаго городскаго благочинія этого сбора приходится 70 руб., что составитъ съ вышеупомянутой суммой 444 р. Эту сумму слѣдуетъ исключить изъ общей суммы дополнительнаго процентнаго сбора въ 17,120 рублей и остатокъ вновь распредѣлить между благочиніями.

Постановили: поручить Комиссіи подъ предсѣдательствомъ протоіерея Симеона Трегубова исправить вѣдомость согласно вышеуказанному въ справкѣ и въ исправленномъ видѣ представить въ Кіевскую духовную Консисторію для сообщенія благочиннымъ. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Исправить“.

*Вечернее засѣданіе 22 сентября отъ 9 до 11 час. пополудни.*

#### ЖУРНАЛЪ № 11.

Въ засѣданіе прибыли всѣ депутаты.

40. Слушали: актъ объ осмотрѣ Съѣздомъ новыхъ семи-

нарскихъ зданій и усадьбы „Кудрявецъ“, на которой построены, слѣдующаго содержания: „1901 года 19-го сентября. Кіевскій XVII Епархіальный Сѣздъ въ полномъ составѣ осматривалъ новое зданіе Кіевской духовной семинаріи при чемъ нашель: зданіе новой семинаріи производитъ весьма благопріятное впечатлѣніе, какъ въ цѣломъ, такъ и во всѣхъ своихъ частяхъ. Во всѣхъ помѣщеніяхъ зданія масса свѣта, достаточный просторъ и тщательность отдѣлки, никакихъ трещинъ, осадокъ въ зданіи, никакихъ сползовъ почвы въ усадьбѣ, грозящихъ какъ главному, такъ и вспомогательнымъ зданіямъ семинаріи, вопреки всякимъ слухамъ, нигдѣ не замѣчено. Усадьба новой семинаріи господствуетъ надъ окружающей сосѣдней мѣстностью и, будучи удалена отъ городского шума и пыли, находится въ особенно благопріятныхъ санитарныхъ условіяхъ; о чемъ и составленъ настоящій актъ“.

Постановили: представить выше изложенное на благосмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Рез. Е. В. П.: „Читалъ“.

### Отъ Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ собраніи членовъ своихъ 3-го сентября сего 1901 года слушалъ выписку изъ путеваго журнала по обзорѣнію церквей и приходовъ Кіевской епархіи, произведенному Его Высокопреосвященствомъ въ іюнѣ 1901 года слѣдующаго содержания:

„Между учителями церковно-приходскихъ школъ въ 2—3 случаяхъ встрѣчены были Его Высокопреосвященствомъ лица, не вполне правоспособныя по образовательному своему

цензу. О. о. завѣдующіе школами и наблюдатель уѣздный отозвались, впрочемъ, объ этихъ учителяхъ съ похвалою, а сами они заявили, что готовятся къ сдачѣ въ самомъ непродолжительномъ времени установленнаго учительскаго экзамена и приобрѣтенію, такимъ образомъ, законныхъ правъ учительствовать въ приходской школѣ.

Другое, болѣе важное, обстоятельство въ жизни церковно-приходскихъ школъ, на которое обращено Его Высокопреосвященствомъ особое Архипастырское вниманіе, заключается въ томъ, что слишкомъ мало обучается въ школахъ дѣвочекъ (напр. въ Каневскомъ уѣздѣ въ двухклассныхъ школахъ мальчиковъ 360, а дѣвочекъ только 31, въ одноклассныхъ—мальчиковъ 4150, а дѣвочекъ 769, въ школахъ грамоты мальчиковъ 2669, а дѣвочекъ 570). Между тѣмъ, въ интересахъ православнаго прихода желательно привлеченіе въ церковныя школы возможно большаго числа дѣвочекъ и болѣе широкое распространеніе между ними грамотности въ духѣ православной церкви. Это—будущія матери семействъ прихожанъ, воспитательницы будущихъ поколѣній, въ большинствѣ имѣющія оставаться въ приходѣ до конца своей жизни, не какъ мальчики, которые, достигнувъ зрѣлаго возраста, нерѣдко покидаютъ свою родину надолго, а иные и навсегда,—и оказывать доброе вліяніе на общій строй жизни прихода въ томъ духѣ и направленіи, какое получено будетъ въ школѣ, что весьма важно. Желательно поэтому, чтобы въ большихъ приходяхъ, гдѣ существующія школы,—обыкновенно смѣшанныя—переполнены, послѣднія постепенно были предоставлены исключительно для мальчиковъ, для дѣвочекъ же были открываемы отдѣльныя отъ нихъ женскія школы, хотя бы грамоты, съ благонадежной во всѣхъ отношеніяхъ учительницей во главѣ, къ чему и должны быть направлены возможныя усилія приходскаго духовенства. Высказанное выше соображеніе относительно женскихъ школъ надлежитъ также имѣть въ виду во

всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сельскія общества составляютъ приговоры закрытія церковно-приходскихъ школъ, каковыя случаи, достойные глубокаго сожалѣнія, въ недавнее время имѣли мѣсто въ предѣлахъ Кіевской Епархіи, несмотря на всѣ протесты со стороны мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Во всѣхъ такихъ случаяхъ должна быть открываема рядомъ съ министерскимъ училищемъ церковная школа для дѣвочекъ, что надлежитъ поставить въ непремѣнную обязанность мѣстному приходскому священнику и настоять на чемъ должны мѣстное уѣздное Отдѣленіе и Епархіальный Училищный Совѣтъ“.

По поводу сихъ записей въ предложеніи Его Высокопреосвященства, данномъ Консисгоріи, изъяснено: внесенныя въ журналъ замѣчанія, касающіяся желательнаго открытія церковныхъ школъ въ Журбинцахъ, Ружинѣ, Антоновѣ, Березнѣ, обращенія большаго вообще вниманія на распространеніе школьнаго образованія въ духѣ православной церкви въ средѣ дѣвочекъ и побужденія нѣкоторыхъ учителей церковныхъ школъ, не пріобрѣвшихъ правъ учительствовать ни по образованію, ни по экзамену, немедленно такія права пріобрѣсти, также сообщить Епархіальному Совѣту выпискою изъ журнала.

Независимо отъ изложеннаго выше, въ означенномъ предложеніи Его Высокопреосвященства, между прочимъ, сказано: „Нижеслѣдующимъ протоіереямъ и священникамъ, церковно-школьная дѣятельность которыхъ отмѣчена въ путевомъ-журналѣ съ особенно похвальной стороны, объявить мое благословеніе, имѣя также въ виду ихъ при представленіи епархіальнаго духовенства къ наградамъ въ ближайшій срокъ: Протоіерею Соборной г. Таращи церкви Немировскому за порядокъ въ храмѣ и въ особенности за его примѣрное попеченіе о благоустройствѣ церковной школы съ весьма значительнымъ личнымъ на постройку новаго школьнаго дома пожертвованіемъ; священнику села Кордышевки, Бердичевского“.

уѣзда, о. Недѣльскому за порядокъ во храмѣ, попеченіе о церковной школѣ и примѣрное благоуукрашеніе послѣдней св. иконами; Священнику села Дергановки того же уѣзда, Дашкевичу за его примѣрно сочувственное отношеніе къ мѣстной церковно-приходской школѣ; Священнику села Логвина, Сквирскаго уѣзда, Кальницкому за порядокъ въ храмѣ, попечительность о церковной школѣ и, въ особенности за аккуратность въ веденіи церковно-приходскихъ документовъ вообще; священникамъ: села Степка, Таращанскаго уѣзда, Каченовскому; с. Бородавей, Каневскаго уѣзда, Дурдуковскому и с. Чаекъ, того же уѣзда, Захарьевскому за особенную ихъ попечительность о мѣстныхъ церковныхъ школахъ, изъ коихъ два послѣдніе, свои приходскія школы-грамоты (по бѣдности населенія) поставили такъ хорошо, что преподаваніе въ нихъ ведется по программѣ одноклассной школы и, слѣдовательно, школы эти вполне подготовлены къ преобразованію ихъ въ одноклассныя церковно-приходскія; священнику м. Корсуня Спасо-Преображенской церкви Дирдовскому за порядокъ въ храмѣ и за его усердное и успѣшное преподаваніе Закона Божія въ церковныхъ школахъ своего прихода. О тѣхъ лицахъ, которымъ преподается мое благословеніе за хорошее состояніе церковныхъ школъ въ означенныхъ выше приходахъ и успѣшную церковно-школьную дѣятельность вообще, Консисторія поставитъ въ извѣстность Епархіальный Училищный Совѣтъ для его свѣдѣнія, съ выраженіемъ моего искренняго удовольствія по поводу того успѣха, достигнутаго церковными школами, и широкаго распространенія ихъ, какія я наблюдалъ во время обзорѣнія епархіа, и вмѣстѣ сердечнаго моего пожеланія помощи Божіей безкорыстно трудящимся въ дѣлѣ распространенія церковно-школьнаго просвѣщенія въ народѣ приходскимъ пастырямъ и ближайшимъ руководителямъ ихъ въ семъ дѣлѣ—Епархіальному и уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ.“

Совѣтъ постановилъ и Его Высокопреосвященство резолюціей отъ 20 сентября за № 3772 утвердилъ: содержаніе выписки циркулярно сообщить (симъ и сообщается) Епархіальному Наблюдателю, всѣмъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ, а черезъ нихъ завѣдующимъ церковно-приходскими и грамоты школами, уѣзднымъ наблюдателямъ, вмѣстѣ съ тѣмъ выразить надежду, что и Отдѣленія и завѣдующіе, проникнутые чувствомъ глубокой и сыновней благодарности къ Его Высокопреосвященству за внимательное полное отеческихъ заботъ о народномъ просвѣщеніи отношеніе къ дѣлу и труду православному духовенству, приложить всѣ старанія, чтобы быть на высотѣ этого вниманія и этихъ заботъ чтобы быть достойными высокаго довѣрія Его Высокопреосвященства.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

# *Православный Собесѣдникъ*

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМИИ

въ 1902 году

будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ-же ученѣмъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1902 году ассигнована особая сумма Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ. На средства Владыки будетъ напечатано обширное научное изслѣдованіе: „Православные Акаѣисты и ихъ цензура за синодальный періодъ русскаго церковнаго пѣснотворчества“.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліо-

теки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

## С Е М Ъ Р У Б Л Е Й.

Въ Редакціи журнала **Православный Собесѣдникъ** продается слѣдующія изданія:

Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 р. 50 коп., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 р., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

Оеофилакта, архіеп. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. Четыре тома, цѣна 7 руб. 50 к.

Его же: На посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцамъ. 1884 г. Ц. 1 р. 50 к. На посланіе къ Колоссянамъ. 1887 г. Ц. 30 к. На посланіе къ Солунянамъ. 1889 г. Ц. 30 к. На посланія ап. Павла къ Тимоѳею, Титу и Филимону. К. 1898. Ц. 70 к.

Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библіотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Ц. 3 р. съ перес. Ч. 2. Ц. таже. Ч. 3. Выпускъ I—цѣна 2 руб.

Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе третье, напечатан. славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.

Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 р.

Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна 5 руб.

Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1887. Цѣна 1 р.; на лучшей бумагѣ 2 руб.

Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Цѣна 1 р.

Зеркало очевидное. И. Посошкова. Вып. I. Ц. 2 р.

Полное собраніе сочиненій Епископа Автонія (ректора Казанской духовной академіи), въ 3-хъ томахъ съ портретомъ Преосвященнаго Антонія.

Цѣна за всѣ три тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25% уступки.

Творенія св. Ипполита, епископа Римскаго. Вып. I. Толкованіе на книгу Даниила. Казань. 1898 г. Ц. 1 р. Вып. 2—„О Христѣ и антихристѣ“ и другія сочиненія. Ц. 1 р.

Творенія Оригена. Вып. первый. Сочиненіе Оригена „О началахъ“, съ предисловіемъ. Ц. 3 р.

Творенія св. Діонисія Великаго, епископа Александрійскаго, въ русскомъ переводѣ. Казань. 1900. Цѣна 1 р. 25 к.

Творенія св. Амвросія, епископа Медіоланскаго, по вопросу о дѣвствѣ и бракѣ въ русскомъ переводѣ. Казань. 1901 г. Цѣна 1 р. 50 коп.

Лекціи по Введенію въ кругъ богословскихъ наукъ. Преосвященнаго Михаила, епископ Таврическаго. Ц. 1 р. 25 к.

Сборникъ сочиненій студентовъ Казанской академіи. Выпускъ первый.—Въ немъ помѣщены слѣдующія сочиненія: 1) А. Воронцова: Метафизика Преосвященнаго Никанора архіепископа Херсонскаго. 2) Н. Егорова: Христіанское правоученіе по Мартенсену сравнительно съ христіанскимъ пра-



воученіемъ по епископу Теофану. 3) К. Григорьева: Немезій, епископъ Емесскій и его сочиненіе о природѣчеловѣка. 4) А. Оссіева: Древне-еврейскій обрядъ праздника пасхи и его символическое и прообразовательное значеніе. 5) А. Юрьевского: Маркъ пустынникъ и его новооткрытое слово противъ несторіанъ. 6) Н. Примогенова: Уставъ иноческой жизни Василя Великаго и сравненіе его съ уставомъ св. Пахомія. Ц. 1 р. 50 к. Выпускъ второй. Въ немъ помѣщены слѣдующія сочиненія: 1) В. Приклонскаго: Ветхозавѣтное первосвященство. 2) А. Воскресенскаго: Іосифъ Флавій и Библия. 3) А. Воронцова: Ученіе Библии о душѣ. 4) П. Прокошева: Прискилліанъ и прискилліанисты. 5) И. Иванова: Ученіе о царствіи Божіи. Цѣна 1 р. 50 коп.

Полный списокъ всѣхъ книгъ, продающихся въ редакціи, напечатанъ въ мартовской книгѣ журнала за 1901 годъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на иллюстрированный духовный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Журналъ „Воскресный день“ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

*Адресъ редакціи:* Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви

Вступая въ шестнадцатый годъ изданія, журналъ „Воскресный день“ по прежнему будетъ выходить еженѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

**Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:**

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жиз-

неописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художествъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**„Воскресный день“** даетъ въ годъ за 4 руб. съ перес. и доставкою:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печатныхъ листовъ, большаго формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественн. жизнь за границъ. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. „Въ Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

Кромѣ этого редакція въ 1902 году дастъ еще 24 приложенія, а именно: 12 книгъ поученій „Пастырское Слово“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырское

Слово“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ въѣбогослужебн. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“, содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе символа вѣры съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

## НА „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 рубля, на полгода 2 руб. 50 коп. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экзмп., получаютъ еще одиннадцатый экземпляръ БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

## НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Православный Палестинскій Сборникъ:

вып. 54-й. Проскинитарій по Иерусалиму и прочимъ Святымъ мѣстамъ Безъимяннаго, начала XVII вѣка. П. В. Безобразова . . . 1 р. 50 к.

вып. 55-й. Матеріалы для исторіи Иерусалимской патріархіи, XVI—XIX вѣка. Переводъ съ греческаго. П. В. Безобразова . . . 4 „ — „

Книга бытія моего. Дневникъ и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго, часть

VII (съ 2-го октября 1854 по 26-е сентября 1861 г.) съ 6-ю рисунками . . . . . 4 р. — к.

Восточные обычаи въ библейскихъ странахъ. Г. В.

Тристрама, переводъ съ англійскаго В. Н.

Аничковой. Съ 20-ю фототипіями по рис. худ.

Бида и съ 53 рисунками въ текстѣ . . . . . 4 „ — к.

Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ и окружающія его святыни. Протоіерея В. Я. Михайловскаго.

Съ 16 рисунками и планомъ. 2-е изданіе. . — „ 30 „

Подробный каталогъ изданій Общества высылается безплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій проспектъ, д. № 36.

---

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.



Отъ Кіевск. дух. цензур. Комитета печат. дозв. 17 декабря, 1901 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.

---

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XL.

## СВЯТАГО ПИРА

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.Выходитъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 16 чисель.

1901 года. № 24. 15 Декабря.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Назиданіе и утѣшеніе, преподаваемое христіанину событіемъ Рождества Христова.

Св. Ефрема Сирина.

Чиста настоящая ночь, въ которую явился Чистый, пришедшій очистить насъ! Пусть же и слухъ нашъ будетъ чистъ, и взоръ очей нашихъ цѣломудренъ, и сердечное чувство свято, и слово устъ искренно. Настоящая ночь есть ночь примиренія; поэтому никто не гнѣвайся на брата и не оскорбляй его. Сія ночь даровала миръ цѣлому міру; итакъ никто не угрожай; это—ночь Кротчайшаго,—никто не будь жестокъ; это—ночь Смиреннаго,—никто не гордись. Нынѣ день радости,—не будемъ мстить за обиды; нынѣ день благоволенія,—не будемъ жестокими. Въ сей день тишины не станемъ обуреваться гнѣвомъ. Сегодня Богъ пришелъ къ грѣшникамъ,—не превозносись же праведникъ предъ грѣшнымъ! Сегодня Пребогатый обнищаль ради насъ; пригласи же, богатый, бѣднаго за свою трапезу. Сегодня мы получили даръ, коего не просили; будемъ же подавать милостыню тѣмъ, которые зываютъ къ намъ

и просятъ. Нынѣшній день отверзъ небесную дверь молитвамъ нашимъ: отворимъ и мы дверь свою просящимъ у насъ прощенія. Нынѣ Божество положило на себя печать челоуѣчества, чтобы и челоуѣчество украсилось печатію Божества.

Благословенъ Младенецъ, возвеселившій нынѣ Ваоелемъ. Благословенно Отроча, даровавшее нынѣ челоуѣчеству юность! Благословенъ Плодь, склонившійся нынѣ къ алчущимъ! Благодаренъ Богатый, внезапно обогатившій нашу нищету! Благодареніе Источнику, Который изліялся для нашего очищенія! Благодареніе Милосердому, Который понесъ на Себѣ наше жестокосердіе! Хвала Тому, Кто не имѣетъ никакой нужды въ вашихъ похвалахъ, но жаждетъ ихъ, потому что насъ любить,—требуетъ, чтобы мы Его славили, чтобы потомъ награждать насъ; о Благій, не требующій отъ насъ сверхъ нашихъ силъ! Ты—море славы, не имѣющее нужды въ нашемъ прославленіи! Пріими же по благи Твоей и сію каплю славословія, потому что Ты Своєю благодатію побудилъ языкъ мой восхвалить Тебя!

Всѣ члены мои, всѣ чувства, воздайте благодареніе Тому, Кто пришелъ и оживотворилъ все тѣло! Вышній сталъ младенцемъ, но въ Немъ сокрылось сокровище премудрости, достаточное для всѣхъ. Вышній питался млекоу Маріинымъ, а по Его благи питаются всѣ твари! Нѣмотствовалъ Онъ какъ младенецъ, но всей твари изрекалъ заповѣди Свои! Его сила обнимала и державшую Его въ своихъ объятіяхъ; а если бы Онъ отнялъ силу Свою, то рушилось бы все!—Марія давала Ему млеко, которое Онъ Самъ образовалъ, давала пищу, которую Самъ Онъ сотворилъ. Какъ Богъ, подавалъ Онъ Маріи млеко, и какъ челоуѣкъ питался Ея млекоу. Ея руки носили Его потому, что Онъ сокрылъ могущество Свое; Ея лоно держало Его потому, что Онъ умалилъ Себя.

Покойся въ тишинѣ на лонѣ Матери Твоей, о—Сынъ Превознесеннаго!—Кому подобенъ Ты, радостный, достолю-

безный? Матерь Твоя—Дѣва цѣломудренная, Отець Твой незримъ даже и для Серафимовъ. Кому подобенъ Ты? Повѣдай намъ се, о Сынъ Милосердаго!

Приходить ли кто, обремененный заботами? Увидить онъ Тебя,—и бѣгутъ всѣ тревоги отъ него. Подавленъ ли кто горестію? При Тебѣ забываетъ онъ горестъ свою. При Тебѣ голодный забываетъ о пищѣ и путникъ о пути. Отець Твой Давидъ воспѣлъ прежде пришествія Твоего пѣснь, что будетъ Тебѣ принесено аравійское золото, и вотъ это исполняется еще во дни младенчества Твоего.

„Носиль Меня Младенець, Котораго носила я“,—говорила Марія,—„преклонилъ Онъ Свои крыла и Меня подъялъ на крылахъ Своихъ... У кого есть сынъ? Пусть приходитъ онъ и будетъ братомъ Моему Возлюбленному. У кого есть дочь? Пусть приходитъ она и будетъ невѣстою Моему Безцѣнному. Желайте, непорочныя души, чтобы Возлюбленный Мой обиталъ въ васъ; желайте и вы, осквернившіеся, чтобы Онъ освятилъ васъ. Приходите, слѣпые, и примите свѣтъ очей. Приходите, косноязычные и нѣмые, примите даръ слова. Приходите, не владѣющіе руками, примите силу въ рукахъ. У Создателя Сына сокровищница полна всякихъ врачеваній. Стекайтесь, прокаженные, принимайте очищеніе безъ труда: Онъ очищаетъ не какъ Елисей, повелѣвшій семь разъ омыться въ рѣкѣ. Онъ не утомляетъ омовеніями, какъ ветхозавѣтные іереи. И вы, странники и чуждые, спѣшите къ великому Врачу. Никого не чуждается Сынъ Царевъ—Господь всячески! (Изъ журн. „Наставленія и утѣшенія св. христіанской вѣры“).

**Рѣчь, произнесенная преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, предъ совершеніемъ благодарственного молебствія въ церкви Кіевскаго кадетскаго корпуса въ день празднованія пятидесятилѣтія его существованія.**

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Когда святыи апостоль Павелъ давалъ наставленіе возлюбленному своему ученику Тимоѳею о томъ, чтобы онъ твердо стоялъ въ вѣрѣ, чтобы право правилъ слово истины, чтобы готовъ былъ пострадать за нее даже до крове, тогда писалъ ему: «злопостражди, яко добръ воинъ Иисусъ Христовъ» (2 Тим. II, 3). Это значитъ, что святыи апостоль Павелъ, научая своего возлюбленнаго ученика доброму пастырствованію и желая сдѣлать это наученіе нагляднымъ, уподобилъ подвигъ пастыря подвигу воина.

Образъ какихъ-же воиновъ долженъ предноситься взору святаго апостола Тимоѳея? Безъ сомнѣнія, во-первыхъ, образъ воиновъ ветхозавѣтной церкви, «иже вѣрою побѣдиша царствія» (Евр. XI—33), и для которыхъ самъ Богъ былъ «научаяи руки ихъ на ополченіе и персты ихъ на брань». (Пс. СХL III—I), а, во-вторыхъ, и образъ воина языческаго, который, конечно, не связывалъ себя дѣлами житейскими, чтобы угодить военачальнику (2 Тим. II, 4), т. е. образъ воина, который и въ языческомъ мѣрѣ долженъ былъ всецѣло предавать себя до самоотверженія воинскому служенію.

Но если почтенно было званіе воина въ церкви ветхозавѣтной и въ мѣрѣ языческомъ, то тѣмъ болѣе званіе воина почтенно въ церкви Христовой, когда на знамени его начертаны слова: «за вѣру, царя и отечество» и когда подвигъ воина сдѣлался исполненіемъ заповѣди Христовой: «больше сея любве никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя» (Іоанн. XV—13).



Нынѣ мы празднуемъ пятидесятилѣтіе этого военнаго учебнаго заведенія, которое полъ-столѣтія воспитывало и воспитываетъ добрыхъ воиновъ, готовыхъ положить душу свою за вѣру, царя и отечество. Да будетъ благословенъ день сей! Да ликовствуемъ празднественно! Да ликовствуемъ особенно потому, что, по волѣ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, Кіевскому кадетскому корпусу въ ряду другихъ старѣйшихъ корпусовъ возвращено право пользованія его священнымъ знаменемъ, этою воинскою святынею и лучшимъ украшеніемъ кадетскаго строя, и что по волѣ Благочестивѣйшаго Государя нашу радость раздѣляетъ съ нами началовождь всѣхъ военно-учебныхъ заведеній земли Россійской, Благовѣрный Государь и Великій Князь Константинъ Константиновичъ со своей Августѣйшей Супругой.

«Горѣ имѣемъ сердца! Да исправится наша благодарная молитва, яко кадило предъ Тобою, Господи! Да проникнетъ она въ небеса, да примутъ ее Архистратиги небесныхъ силъ и да принесутъ ее къ престолу Царя Царствующихъ» и да воскликнуть съ нами, при молитвенномъ воспоминаніи блаженно-почившихъ Благочестивѣйшихъ Государей—Николая, избравшаго мѣсто это и основавшаго на немъ это военное учебное заведеніе, Освободителя Александра и Александра Миротворца и всѣхъ, павшихъ за вѣру, царя и отечество, великихъ русскихъ полководцевъ и воиновъ: «Господи! Спаси Царя! Господи воинствъ силъ небесныхъ! Буди съ нами и споборствуй нашему христолюбивому воинству силъ земныхъ» во вѣки вѣковъ. Аминь.

## С Л О В О

въ день Святителя и Чудотворца Николая и въ день Тезоименитства Государя Императора, Николая Александровича <sup>1)</sup>.

Нынѣ у насъ сугубое, всенародное и всерадостное празднество. Святая Церковь чтитъ память Святителя Николая, Мѹрликійскаго чудотворца. Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ святой Николай ублажается „правиломъ благочестивыя вѣры“, „твердымъ православія укрѣпленіемъ“, „свѣтильникомъ пресвѣтлымъ, поборникомъ благочестія и исповѣданія православныя вѣры, премудрымъ учителемъ, просвѣщающимъ души вѣрныхъ, святымъ очистилищемъ нашихъ нравовъ и вмѣстилицемъ великихъ добродѣтелей“ <sup>2)</sup>.

Ублажая великаго Святителя Николая, мы, соотечественники, въ тотъ же день празднуемъ тезоименитство Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора, Николая Александровича, нашего мудраго Правителя и Первороднаго сына Церкви, пекущагося объ укрѣпленіи и возвышеніи въ нашемъ отечествѣ православныя вѣры и благочестія и заботящагося о религіозно-нравственномъ воспитаніи нашихъ дѣтей. Подражая своему небесному Покровителю, святому Николаю, Государь Императоръ недавно высказалъ глубоко религіозный взглядъ на воспитаніе, выразивши надежду, что, при обученіи разнымъ наукамъ, „будетъ обращено серьезное вниманіе на усиленіе религіозно-нравственнаго воспитанія нашего юношества“. Эти мудрыя слова нашего Верховнаго Законодателя, вполне согласныя и прямо вытекающія изъ слова Божія и ученій святыхъ отцевъ Церкви, должны быть основаніемъ при всѣхъ разсужденіяхъ о воспитаніи нашихъ дѣтей, и служить

<sup>1)</sup> Произнесено въ Кіево-Софійскомъ Соборѣ 6 декабря 1901 г.

<sup>2)</sup> Изъ службы Святителю Николаю.

для насъ побужденіемъ въ день Святителя и Чудотворца Николая, строгаго ревнителя православной вѣры и благочестія, обратить ваше благочестивое вниманіе на значеніе религіозно-нравственнаго воспитанія вообще.

Важность и необходимость религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей и юношей явствуетъ прежде всего изъ слова Божія, Ветхаго и Новаго Завѣта.

Древній еврейскій народъ глубоко вѣрилъ, что онъ находится подъ непосредственнымъ водительствою Божиимъ, и что Самъ Господь воспитываетъ его (Исаи, 1, 2.), требуя, чтобы евреи и сами неукоснительно исполняли заповѣди Божіи и старались тому же научать дѣтей своихъ. Такъ, Моисей, передавая народу еврейскому заповѣди, постановленія и законы Господни, заповѣдалъ: „внушай ихъ дѣтямъ твоимъ и говори о нихъ, сидя въ домѣ твоёмъ и идя дорогою, и ложась, и вставая“ (Втор. VI, 1, 6—7; Пс. 77, 3—7). Изъ исторіи извѣстно, что евреи строго исполняли эту заповѣдь Моисея и съ особою тщательностью и стараніемъ заботились о воспитаніи своихъ дѣтей въ духѣ благочестія. При воспитаніи дѣтей они обращали главное вниманіе на усвоеніе ими премудрости Господней. „Источникъ этой премудрости, говоритъ Сирахъ, слово Бога Всевышняго и шестіе ея вѣчныя заповѣди“ (Сир. 1, 5). „Начало премудрости, по слову Соломона, страхъ Господень; Господь даетъ мудрость и нѣтъ разума и нѣтъ совѣта вопреки Господу“ (Притч. 1, 7; IX, 10; II, 6). Слѣдуетъ учиться этой премудрости у старцевъ, которые сами научились ей отъ своихъ отцевъ. Для сего необходимо было посѣщать собранія ихъ и, избравъ себѣ изъ ихъ среды мудраго руководителя, всецѣло отдаться его наставленіямъ „прилѣпиться къ нему“ всею душею: „Ходи къ нему съ ранняго утра и пусть нога твоя истираетъ пороги дверей его“ (Сирахъ, VI, 33—36). Всѣ, поэтому, старались въ юныхъ лѣтахъ приобрѣсти эту

божественную премудрость, которая служить руководительницею людей во всей ихъ послѣдующей жизни.

Въ Новомъ Завѣтѣ Иисусъ Христосъ примѣромъ Своимъ показалъ особенное уваженіе къ религіознымъ обязанностямъ. Такъ, Онъ съ раннихъ лѣтъ посѣщаль храмъ Іерусалимскій, гдѣ исполнялъ всѣ обряды ветхозавѣтной религіи и нерѣдко бесѣдовалъ съ книжниками и фарисеями о религіозно-нравственныхъ предметахъ. И намъ заповѣдалъ Иисусъ Христосъ влагать въ сердца дѣтей религіозно-нравственныя истинны. Однажды Онъ проповѣдывалъ Свое ученіе, окруженный множествомъ народа; въ это время принесли къ нему дѣтей, чтобы Онъ прикоснулся ихъ, возложилъ на нихъ руки и помолился о нихъ. Но ученики не допускали приносящихъ. Увидѣвъ это, Иисусъ вознегодовалъ и сказалъ Своимъ ученикамъ: „пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе. Истинно говорю вамъ: кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него. И, обнявши дѣтей, возложилъ на нихъ руки и благословилъ ихъ (Мѡ. 19, 15—15; Марк. 10, 13—16). Какой, братіе, для насъ назидательный и глубокопоучительный примѣръ обращенія съ дѣтьми и пріученія ихъ съ раннихъ лѣтъ приходитъ во храмы Божіи за благословеніемъ и молитвами отъ законнопоставленныхъ пастырей и учителей Церкви! Апостолы, отцы и учителя Церкви вполнѣ слѣдовали завѣтамъ Спасителя относительно религіозно-нравственнаго воспитанія. Апостоль Павелъ совѣтуетъ родителямъ воспитывать дѣтей своихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ (Еф. VI, 4), при чемъ родители не должны раздражать дѣтей своихъ, а просить, умолять и убѣждать ихъ поступать согласно съ закономъ Божіимъ (1 Тес. II, 11). Изображая идеаль пастыря и епископа, апостоль Павелъ въ числѣ многихъ добродѣтелей, необходимыхъ этимъ лицамъ, обращаетъ вниманіе на должное воспитаніе дѣтей въ страхѣ Божіемъ, въ послу-

шанія и съ всякой честностью (1 Тим. III, 4; V, 4). Тѣже мысли мы встрѣчаемъ у апостола Іоанна Богослова (2 Іоан. 4).

Отцы церкви, особенно Іоаннъ Златоустъ, настойчиво совѣтуютъ обращать вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе. „Если вы хотите, чтобы ваши дѣти повиновались вамъ: начните воспитывать ихъ въ страхѣ Господнемъ. Воспитывая сына въ страхѣ Господнемъ, ты приучишь его всему противостоять и ничѣмъ не увлекаться; ты раскроешь въ душѣ его величественный образъ Творца, дѣлая его, подобно Творцу, кроткимъ, терпѣливымъ, милосерднымъ, благотворительнымъ и высшимъ всего земного... Не безразсудно ли учить дѣтей искусствамъ, ничего не жалѣя для такого ихъ образованія, говоритъ тотъ же святитель, а о воспитаніи ихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ не заботиться?.. Не будемъ поступать такимъ образомъ и послушаемъ увѣщанія блаженнаго Павла: станемъ воспитывать дѣтей своихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ“. Такъ какъ многіе современники Златоуста, какъ и многіе изъ современныхъ намъ образованныхъ людей, считали и считаютъ излишнимъ съ раннихъ лѣтъ изучать религіозные предметы, то Златоустъ старался разсѣять подобное неосновательное мнѣніе. „Не считайте излишнимъ для дѣтей говорить онъ, изученіе Священнаго Писанія: оно то и научитъ почитать отца своего и мать. Отъ этого и вы столько же получите пользы, сколько и они сами. Не говорите, что это хорошо только для монастыря, прибавляетъ онъ. Я не отсылаю туда васъ самихъ и не хочу сдѣлать васъ пустынноиками... Въ священныхъ книгахъ онъ (т. е. сынъ твой) узнаетъ правила своего поведенія, особенно если будетъ приникать въ нихъ съ самыхъ юныхъ лѣтъ. Не говорите, что въ дѣтствѣ еще не время заниматься религіей. Я утверждаю, что такое занятіе не только полезно, но и необходимо для сего возраста“. Полное оправданіе этихъ мудрыхъ завѣтовъ отца церкви мы можемъ видѣть на многочислен-

ныхъ примѣрахъ святыхъ мужей изъ общецерковной и нашей русской исторіи. Великіе святители православной церкви Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ сдѣлались знаменитыми разсадниками вѣры и благочестія главнымъ образомъ потому, что они въ юности получили высокое религіозно-нравственное воспитаніе, которому ихъ отцы и матери придавали большое значеніе. Тоже должно сказать и о нынѣ празднуемомъ св. Николаѣ, который въ юности не занимался пустыми забавами и праздными бесѣдами съ своими сверстниками, а почти все время проводилъ въ чтеніи Св. Писанія, подвигахъ поста и молитвы, готовя себя еще съ младыхъ лѣтъ къ высокому служенію св. Церкви. Ко храму Божию св. Николай питалъ сильную любовь и проводилъ тамъ иногда цѣлыя дни и ночи въ чтеніи божественныхъ книгъ и богомысленной молитвѣ. Благодаря такому образу жизни, св. Николай въ юности достигъ такого успѣха въ добродѣтельной жизни, что его не беспокоили никакія, свойственныя этому возрасту, грѣховныя страсти: казалось, это былъ не юноша, а старецъ, отрѣшившійся отъ всего земного и всецѣло посвятившій себя на служеніе Богу.

Если мы обратимъ вниманіе на нашу русскую жизнь, то и здѣсь наглядно убѣдимся, что только благодаря глубокому религіозно-нравственному воспитанію, у насъ прославились многіе подвижники вѣры и благочестія и появлялись мужественные защитники нашей страны отъ нашествія иноплемениковъ. Преподобные—Антоній, Θεодосій Печерскіе, Сергій Радонежскій, Александръ Невскій, святители—Тихонъ Задонскій, Митрофанъ Воронежскій, Димитрій Ростовскій, Θεодосій Черниговскій и многіе др. ознаменовали себя великими подвигами добродѣтельной подвижнической жизни, главнымъ образомъ потому, что въ молодости получили религіозно-нравственное направленіе. Всѣ, можно сказать, выдающіяся событія нашей русской исторической жизни чему обязаны, какъ не строгому

религіозно-нравственному воспитанію нашихъ предковъ, ихъ глубокой вѣрѣ въ Бога, преданности волѣ Божіей и горячей любви царя и отечества? Наши побѣды надъ шведами (при Александрѣ Невскомъ), татарами (при Димитріи Донскомъ), поляками (въ 1612 г.), французами (при Александрѣ I) и др. суть плодъ горячихъ молитвъ нашихъ предковъ, результатъ ихъ беззавѣтной преданности царю и отечеству.

Переходя отъ древнихъ временъ къ современному поколѣнію, мы, къ глубокому сожалѣнію, должны сознаться, что у насъ вѣра въ Бога ослабѣла, нравственныя требованія понизились, и религіозному воспитанію отводятъ незначительное мѣсто и въ семьѣ и въ школѣ. Печальные результаты такого направленія у всѣхъ насъ предъ глазами: молодое поколѣніе, не получивъ строгаго религіозно-нравственнаго образованія, отличается индифферентизмомъ въ вѣрѣ, распущенностью, а нерѣдко нравственною разнузданностью. Всѣ жалуются на то, что наши юноши не повинуются родителямъ, начальствующимъ, воспитателямъ. Мы съ грустью видимъ, что среди молодежи происходятъ постоянныя волненія, недовольство существующими уставами и порядками. А отчего это происходитъ?

Мы ищемъ около себя многихъ причинъ подобныхъ печальныхъ явленій; всѣ мы озабочены переустройствомъ нашихъ школъ, думая, будто отъ замѣны одного рода образованія другимъ наши дѣти будутъ жизнерадостнѣе и нравственнѣе... Но вотъ раздается высоко-авторитетный голосъ съ престола, и Благочестивѣйшій нашъ Государь напоминаетъ намъ, что, при всѣхъ нашихъ заботахъ о преобразованіи школъ, мы должны обратить „серьезное вниманіе на усиленіе религіозно-нравственнаго воспитанія нашего юношества“. Напоминаніе Государя исполнѣе благовременное; оно должно быть принято нами съ безусловною покорностью и сыновнею преданностью.

На комъ же лежитъ обязанность подобнаго воспитанія? Главнымъ и почти исключительнымъ образомъ на родителяхъ,

а затѣмъ и на воспитателяхъ. Родители, особенно матери,— первые наставники и руководители своихъ дѣтей; и они должны насаждать и вкоренять въ нихъ сѣмена вѣры и благочестія, должны съ младыхъ лѣтъ внушать имъ правила христіанской религіи и доброй нравственной жизни. Но такъ ли бываетъ на самомъ дѣлѣ? Не часто ли мы видимъ, что родители обращаютъ больше вниманія на умственное и эстетическое образованіе дѣтей, а менѣе всего—на религіозно-нравственное. Стоя въ большихъ храмахъ въ воскресные и праздничные дни и почти не видя дѣтей, мы по-неволѣ задаемся мыслями: гдѣ же дѣти? что они дома дѣлаютъ? знаютъ ли они, что сегодня праздникъ? отчего ихъ нѣтъ въ храмѣ? Не оттого ли, что родители ихъ, накануне просидѣвши долго въ гостяхъ, и сами не поспѣли въ церковь и дѣтей не привели сюда?!

Если же родители мало будутъ заботиться о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей, то и школа въ этомъ отношеніи можетъ очень мало сдѣлать. Обыкновенно у насъ думаютъ, что учить религіи или закону Божію—дѣло законоучителя, а не родителей, которымъ самимъ некогда заниматься такимъ высокимъ предметомъ. Совершенно ошибочное мнѣніе! Одинъ законоучитель, безъ поддержки родителей, почти ничего не можетъ сдѣлать въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Положимъ, законоучитель на урокѣ объяснитъ дѣтямъ, что завтра великій праздникъ, въ который слѣдуетъ дѣтямъ пойти во храмъ Божій и помолиться о своихъ успѣхахъ въ наукахъ. Но родители ведутъ дѣтей въ театръ или на иныя зрѣлища. Кого же дѣти послушаютъ больше? Конечно, родителей. Слова законоучителя падаютъ, такимъ образомъ, на каменистую почву и заглушаются самими же родителями. Напомнимъ вамъ по этому поводу слова І. Златоустаго. „Мы позволяемъ дѣтямъ посѣщать зрѣлища, говоритъ онъ, а чтобы они не убѣгали церкви, чтобы не стояли въ ней неблагоговѣнно,—



о томъ мало заботимся. Мы заставляемъ ихъ отдавать отчетъ въ томъ, что они выучили въ своихъ свѣтскихъ училищахъ. Почему же не требовать отъ нихъ отчета въ томъ, что они слышали въ домѣ Господнемъ“. „Когда надобно вести дѣтей въ театръ или на зрѣлища, тогда нѣтъ занятія, нѣтъ обязанности, которая бы насъ удерживала: все уступаетъ передъ этой жалкой приманкой. А когда идетъ дѣло о столь важномъ и полезномъ занятіи (о посѣщеніи дѣтьми храма Божія), тогда говорятъ: не должно терять времени. Для всего прочаго вы находите досужее время; но служеніе Богу кажется вамъ и слишкомъ тяжкимъ, и слишкомъ обременительнымъ для дѣтей... Дѣтямъ-то особенно нужно преподавать первые уроки вѣрученія. Самая гибкость ихъ ума дѣлаетъ ихъ болѣе, нежели другой какой-нибудь возрастъ жизни, способными принимать и сохранять впечатлѣнія, которыя останутся неизгладимыми“.

Совмѣстно съ родителями и наставники должны заботиться о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей и юношей. Отдавая дѣтей своихъ въ школу, мы возлагаемъ великія надежды на учителей и начальниковъ заведенія, которые въ извѣстной мѣрѣ должны замѣнять собою родителей. И дѣйствительно, начальники и наставники юношества могутъ оказывать большое вліяніе на религіозно-нравственное образованіе юношества. Но для этого необходимо, чтобы воспитатели сами были въ полномъ согласіи съ истинами и правилами христіанской религіи. Если же законоучитель будетъ преподавать *одну* истину, а учителя или профессора будутъ сообщать *иныя*, то изъ этого выйдутъ весьма прискорбныя явленія: ученики не будутъ знать кого слушать и кому слѣдовать! Наставленія законоучителя могутъ заглушаться уроками или лекціями другихъ преподавателей, идущими въ разрѣзъ съ истинами, сообщаемыми законоучителемъ.

Еще большее препятствіе къ развитію религіозно-нравственнаго образованія въ школахъ можетъ состоять въ томъ,

если сами наставники обнаруживают нетвердость въ религіозныхъ правилахъ, если они сами не усердно соблюдаютъ требованія религіи и христіанской нравственности. „Оттого то у насъ города и развратились, что худы наставники юношества, съ грустью и негодованіемъ восклицаетъ І. Златоустъ. Ибо какъ можешь ты образумить безпорядочнаго и развратнаго юношу, когда самъ въ старости поступаешь такъ легкомысленно!... Какъ можешь привести въ порядокъ сына, какъ наказать провинившагося раба, какъ вразумить другого, небрежущаго о своихъ обязанностяхъ, когда ты самъ въ глубокой старости ведешь себя такъ неблагопріистойно?“

Св. отцы придавали большое значеніе нравственнымъ качествамъ воспитателей и совѣтывали выбирать наставниковъ изъ людей, отличающихся высокими нравственными качествами. „Съ великою заботливостью и внимательностью постарайся найти мужа, говоритъ св. Василій Великій, который бы непогрѣшительно предшествовалъ тебѣ въ образѣ жизни, хорошо умѣлъ руководить шествующихъ къ Богу, украшенъ былъ добродѣтелями, въ собственныхъ дѣлахъ имѣлъ свидѣтельство любви своей къ Богу, былъ свѣдущъ въ Божественныхъ Писаніяхъ, не разсѣянъ, не сребролюбивъ, не озабоченъ многимъ, безмолвенъ, боголюбивъ, нищелюбивъ, не гнѣвливъ, не памятозлюбивъ, силенъ въ назиданіи сближающихся съ нимъ, не тщеславенъ, не высокомѣренъ, не лъстивъ, не измѣнчивъ, ничего не предпочиталъ Богу“. Еслибы наши воспитатели и руководители юношества хотя отчасти соотвѣтствовали идеалу, начертанному для нихъ св. отцемъ, то наши дѣти выходили бы изъ школъ въ высокой степени религіозными и нравственными, Богобоязненными, чтущими родителей и истинно уважающими своихъ руководителей въ воспитаніи.

Отцы и воспитатели юношества! Къ вамъ мы обращаемъ свое заключительное слово. Воспитывайте дѣтей и юношей въ ученіи и въ заповѣдяхъ Господнихъ, согласно ученію слова

Божія и отцевъ церкви и согласно призыву нашего Благочестивѣйшаго Государя. Поступая такимъ образомъ, мы окажемся вѣрными сынами церкви Христовой и преданнѣйшими слугами царя и отечества. Ты же, Святителю Христовъ Николае, помози намъ своими молитвами добръ совершить великое дѣло воспитанія юношества въ правилахъ христіанской вѣры и доброй нравственности.—Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Корольковъ*.

### Слово на Рождество Христово.

*„Рождество Твое, Христе, Боже  
нашъ, возсія мірови свѣтъ разума“.*

*Іисусъ Христосъ—Свѣтъ міра.*

*Богъ есть свѣтъ и нѣтъ въ Немъ никакой тьмы* (1 Іоанна 1, 5). А если такъ, то откуда-же взялась въ мірѣ тьма, разсѣять которую сошелъ на землю Христосъ, Богъ нашъ. Что это за тьма? И какой свѣтъ принесъ міру Спаситель?

И тьму и свѣтъ здѣсь надобно понимать не въ обыкновенномъ, чувственномъ смыслѣ, а духовно. Зародилась эта тьма въ царствѣ свѣта, въ сонмѣ свѣтлыхъ духовъ, въ мірѣ ангельскомъ. Среди ангеловъ былъ свой первенецъ, Люциферъ-свѣтоносецъ, превосходившій другихъ ангеловъ своими совершенствами, какъ денница, утренняя звѣзда, превосходитъ своимъ блескомъ остальные звѣзды. Возгордился свѣтоносный первенецъ своими совершенствами, и умъ его до того омрачился, что онъ возмнилъ себя равнымъ Сыну Божію и не восхотѣлъ поклониться Ему, когда Богъ, *„водя Первороднаго своего во вселенную говорилъ: и да поклонятся ему всѣ ангелы Божіи* (Евр. 1. 6.). *На небо възду, мечталъ онъ, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой, възду выше облакъ и буду по-*

*добенъ Вышнему*“ (Ис. 14. 13). Этотъ непокорный духъ своимъ примѣромъ и властію увлекъ и подчиненныхъ ему духовъ къ тому-же сопротивленію волѣ Божіей. Этотъ-же мрачный духъ злобы посѣялъ сѣмя зла и въ сердцѣхъ первозданнаго человѣка, блаженству котораго онъ позавидовалъ и соблазнилъ къ преступленію заповѣди Божіей той-же обманчивой надеждой, которой увлекся и самъ. „*Будете*“, говорилъ онъ, „*яко бози, видяще доброе и лукавое*“ (Быт. 3. 5).

Такимъ образомъ черезъ гордость и непослушаніе въ царствѣ всесвятаго Бога, въ царствѣ Источника жизни, свѣта и блаженства, создалось мрачное царство ада, царство зла, грѣха, бѣдствій, болѣзней, смерти и вѣчнаго мученія. Съ этого времени діаволь получилъ къ людямъ доступъ и нѣкоторую надъ ними власть какъ-бы надъ своими плѣнниками и рабами, и всѣ усилія сталъ направлять къ тому, чтобы сдѣлать людей чадами гнѣва Божія и отторгнуть ихъ отъ всеблагаго Творца. И было время, когда усилія его привели къ тому, что люди забыли истиннаго Бога и предались нечестивой жизни всѣ за исключеніемъ праведнаго Ноя и его семьи. Истребивъ нечестивцевъ съ лица земли потопомъ, Господь оставилъ Ноя съ семействомъ, чтобы черезъ его потомковъ—евреевъ сохранить въ родѣ человѣческомъ истинное богопознаніе и благочестіе и такимъ образомъ привести въ исполненіе предвѣчный планъ домостроительства человѣческаго спасенія. Черезъ избранныхъ провозвѣстниковъ Своего откровенія, Богъ непрестанно призывалъ людей ко спасенію, а челоукоубійца—діаволь сталъ удалять ихъ отъ Бога, омрачая ихъ умъ страстями и пороками. И люди въ большинствѣ случаевъ утрачивали истинное знаніе о Богѣ, о происхожденіи и назначеніи міра и человѣка. Но, съ утратой богооткровенной истины, люди однако не могли обойтись безъ такого или иного рѣшенія этихъ вѣчно волнующихъ человѣка вопросовъ и стали рѣшать ихъ своимъ умомъ. И затмили божественную истину! И омрачили

собственную жизнь! Въмѣсто одного истиннаго Бога стали поклоняться многимъ ложнымъ богамъ. Не имѣя побужденія къ добродѣтельной жизни, стали жить такъ, какъ-бы у нихъ вовсе не было разумной и безсмертной души, предавались всевозможнымъ порокамъ, думая самыми пороками служить своимъ мнимымъ богамъ. Вотъ какими печальными чертами ап. Павелъ изображаетъ религіозно-правственное состояніе язычниковъ своего времени: *„Они осуетились въ умствованіяхъ своихъ и омрачилось несмысленное ихъ сердце, называя себя мудрыми обезумѣли, и славу нетѣннаго Бога измѣнили во образъ, подобный тѣльному человеку и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся, а посему и предалъ ихъ Богъ въ похотяхъ сердецъ ихъ нечистотъ, такъ что они сквернили свои тѣла. Они затмили истину ложью и поклонялись и служили твари вмѣсто Творца... И какъ они не заботились имѣть Бога въ разумъ, то и предалъ ихъ Богъ превратному уму дѣлать непотребства, такъ что они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, зависти, убійства, распрей, обмана, злонаравія, злорѣчивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, избобрѣтательны на зло, непослушны родителямъ, безразсудны, вѣроломны, нелюбовны, непримиримы, немилостивы“* (Рим. I. 21—25. 28—31).

Вотъ въ какой мракъ погрузилось человѣчество, лишивши себя свѣта богооткровенной истины! Дальше идти было некуда! Лучшіе изъ язычниковъ сознавали это. Они видѣли, что черезъ водительство естественнаго разума язычество пришло къ саморазложенію, къ отверженію обязательности всякихъ правилъ, къ отрицанію всего строя жизни, къ наиболѣе полному разочарованію въ способности человѣка открыть истину своимъ умомъ помимо божественной помощи. Взоры человѣчества, удрученнаго прирожденной, но неудовлетворенной, жаждой истины, обратились съ надеждой къ Тому „невѣ-

домому Богу“, не зная Котораго язычники почитали, воздвигнувъ Ему жертвенникъ въ Аѳинахъ (Дѣян. 17, 23). „Мы“ говорилъ Платонъ, величайшій изъ мудрецовъ языческихъ, „будемъ ждаты Того, будь это Богъ, или Богомъ вдохновенный человѣкъ, который научить насъ и сниметь повязку съ глазъ нашихъ“. Дивныя слова! Это тихій вздохъ души, тоскующей по Богѣ и естественно стремящейся къ Источнику своей жизни, какъ растеніе стремится къ свѣту! Это лучъ надежды на явленіе въ міръ Свѣта отъ Свѣта небеснаго! Чаеніе чуда съ неба стало всеобщимъ.

И вотъ, когда пришла полнота времени, когда человечество сознало, наконецъ, безсиліе рѣшить своимъ умомъ, „что есть истина“ (Іоан. 18. 38.), какъ нужно жить и гдѣ взять силъ для жизни, *Сынъ Божій пришелъ и далъ намъ свѣтъ и разумъ* (Іоан. 5. 20). *Азъ есмь свѣтъ міру* (Іоан. 8. 12), возгласилъ Онъ. *Азъ есмь путь, и истина, и животъ* (Іоан. 14. 6). *Азъ есмь путь* для васъ, какъ-бы такъ говорилъ Спаситель, потому что только проходя путемъ моей жизни на землѣ, вы почувствуете, что идете отъ тьмы къ свѣту, во Мнѣ вы увидите потребныя для васъ истинныя совершенства и потомъ узнаете ваши недостатки и пороки, и пожелаете ихъ исправленія. *Азъ есмь истина*, потому что только въ Моемъ ученіи, осуществленномъ въ жизни, вы найдете истину, разгоняющую тьму невѣдѣнія и невѣрія. *Я есмь жизнь*, потому что только отъ Меня получите вы силы и средства для восполненія вашей жизни и возвышенія вашего духа къ небу и вѣчной жизни.

И мы знаемъ, что Христось—Спаситель принесъ мудрость съ неба, возвышающую человѣка до неба, до богоуподобленія, принесъ міросозерцаніе, выше котораго человѣкъ ничего не придумалъ доселѣ, да и никогда не придумаетъ. Онъ освѣтилъ жизнь человѣческую и съ религіозной и съ нравственной стороны. Онъ открылъ міру „*Единого истин-*

наго Бога“ (Іоан. 17. 3), въ трехъ лицахъ славимаго— „*Отца и Сына и Святаго Духа*“ (Мѣ. 28. 19). Открыль, что Богъ по существу Своему есть „*Духъ*“ (Іоан. 4. 24), Который по свойствамъ Своимъ „*совершенъ есть*“ (Мѣ. 5. 48). Какъ чистѣйшій Духъ Богъ „*дышетъ и дѣ хотетъ*“ (Іоан. 3. 8), т. е. неограниченъ пространствомъ, иначе вездѣсущъ. По Своему вездѣприсутствію Онъ естественно все знаетъ, „*видитъ тайное*“ даже (Мѣ. 6. 4.), *знаетъ прежде прошенія нашего, въ чемъ мы имѣемъ нужду*“ (Мѣ. 6. 8). Будучи всевѣдущъ по уму, Онъ обладаетъ безконечной благостью сердца, такъ что „*никто не блазъ, какъ только одинъ Богъ*“ (Мѣ. 19. 17), а по волѣ Своей, обнаруживающейся въ дѣятельности, Онъ „*святъ*“ (Іоан. 17. 11), „*праведенъ*“ (Іоан. 17. 25.) и всемогущъ, „*невозможное человѣкамъ возможно Богу*“ (Лук. 18. 27). Благодаря Спасителю мы видимъ въ Богѣ своего всеблагаго Творца и Промыслителя, Который съ отеческою любовью заботится „*о полевой травкѣ, о малой птичкѣ, такъ что ни одна изъ нихъ не упадетъ на землю безъ воли Отца Небеснаго*“ (Мѣ. 6. 26—30. 10. 29), и Который тѣмъ болѣе заботится о человѣкѣ, что Онъ почтилъ его при твореніи „*Своимъ образомъ*“ (Мѣ. 19. 5.), бессмертной душой. Теперь намъ ясно высокое достоинство и назначеніе человѣка, созданнаго по образу Божію. Ясно, почему и послѣ грѣхопаденія первозданнаго Господь не пересталъ заботиться о человѣкѣ, ибо Онъ „*такъ возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына Своего единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную*“ (Іоан. 3. 16). Чтобы достигнуть этой жизни человѣкъ долженъ доказывать свою вѣру добрыми дѣлами, выражающимися въ любви къ Богу и въ любви къ ближнему (Лук. 10. 27.), т. е. ко всякому человѣку, къ какому бы народу онъ ни принадлежалъ, какое-бы званіе и положеніе въ обществѣ ни занималъ. Глубокое основаніе для такой любви къ ближнему заключается въ томъ, что всѣ люди суть дѣти одного

Отца Небеснаго и между собою братья, искупленные кровію Сына Божія и предназначенные къ нетлѣнному наслѣдію на небесахъ. Такую всеобъемлющую любовь Спаситель поставилъ отличительнымъ признакомъ Своихъ послѣдователей: „*По тому узнаютъ всѣ, что вы мои ученики, если будете имѣть любовь между собою*“ (Іоан. 13. 35).

Спаситель свѣтло озарилъ конецъ жизни человѣка и вѣчную жизнь по ту сторону гроба (Мѡ. 25.81—46. Лук. 16. 19—31). Теперь безъ отчаянія мы можемъ смотрѣть на гробъ, принимающій бранные останки тѣла, служившаго храминой безсмертнаго духа, въ полной увѣренности, что это ветшающее тѣло со временемъ воскреснетъ и сдѣлается просвѣтленнымъ храмомъ прославленнаго духа.

Возлюбимъ же, братіе, всюю крѣпостію души своей ученіе Христово, обновившее міръ свѣтомъ истины, внесшее новый духъ, духъ любви, во всѣ отношенія человѣческой жизни и положившее твердое основаніе къ соединенію всѣхъ любовью о Христѣ во едино стадо.

*Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ! Христе, Свѣте истинный, просвѣщаяй и освѣщаяй всякаго человѣка, урядующаго въ міръ; да знаменается на насъ свѣтъ лица Твоего, да въ немъ узримъ свѣтъ неприступный и исправимъ стопы наша къ дѣланію заповѣдей Твоихъ, молитвами пречистыя Твоя Матере и всѣхъ твоихъ святыхъ. Аминь.*

Священникъ *Петръ Колосовскій.*

**Седьмой педагогическій классъ при 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.**

Предлагаемъ вниманію духовенства Кіевской епархіи подробныя свѣдѣнія о ходѣ занятій въ седьмомъ педагогическомъ



классъ при 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, открытомъ въ прошедшемъ учебномъ году <sup>1)</sup>).

Занятія воспитанницъ педагогическаго класса были двоякаго рода: теоретическія и практическія. Теоретическія занятія состояли въ классномъ изученіи такихъ предметовъ, которые по мысли учредителей и руководителей 7-го класса признаны необходимыми, съ одной стороны, для расширенія и проясненія получаемаго воспитанницами въ училищѣ общаго образованія, а съ другой—для обстоятельнаго ознакомленія съ кругомъ идей и понятій, составляющихъ спеціальность педагогической науки. Въ первую группу вошли—исторія литературы, гражданская исторія и географія; вторую же группу образовали Законъ Божій и педагогика съ дидактикой.

Изученію исторіи отечественной литературы въ 7-мъ классѣ было отведено очень видное мѣсто. Воспитанницы основательно изучили лучшія произведенія новѣйшихъ нашихъ писателей (Гоголя, Тургенева, Достоевскаго, Гончарова и Островскаго). Обыкновенно предъ каждымъ урокомъ онѣ прочитывали стоявшія на очереди произведенія и обсуждали ихъ при помощи классной воспитательницы, а во время уроковъ подъ руководствомъ наставника подвергали ихъ уже самому обстоятельному критическому разбору. Благодаря такому практическому методу изученія классическихъ образцовъ изящной словесности, оказавшемуся вполне удобнымъ для примѣненія при одномъ недѣльномъ урокѣ, воспитанницы къ занятіямъ по этому предмету относились съ рѣдкимъ прилежаніемъ и воодушевленіемъ. Это особенно ясно было видно изъ рефератовъ, которые писались воспитанницами на самостоятельно

---

<sup>1)</sup> Съ открытіемъ седьмого педагогич. класса при 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства и «положеніемъ о седьм. педаг. кл.» въ томъ училищѣ духовенство епархіи было ознакомлено Кіевск. Епарх. Вѣдомостями, № 9, 1900 г. *Ред.*

избранныя ими темы и, по просмотрѣ наставникомъ, читались въ общемъ собраніи преподавателей, воспитательницъ и ученицъ 7 и 6 классовъ. Всѣ рефераты свидѣтельствовали о самомъ добросовѣстномъ трудѣ, о желаніи ихъ авторовъ понять ту или другую тему по-своему, но не противно образцовой литературной критикѣ, которая ими внимательно изучалась. И если о такихъ произведеніяхъ, какъ „Бѣдные люди“ и „Братья Карамазовы“ Достоевскаго, не высказано было почти ничего новаго, то „Бѣжинъ лугъ“ Тургенева, „Обыкновенная исторія“ Гончарова и „Князь Серебряный“ А. Толстого представлены были въ превосходныхъ рефератахъ, заслужившихъ высшей похвалы.

Преподаватель исторіи (при одномъ ведѣльномъ урокѣ) повторилъ съ воспитанницами 7-го кл. всеобщую и русскую исторію въ общихъ чертахъ, выяснилъ основные законы образованія и развитія историческихъ народностей и въ цѣломъ рядѣ лекцій изложилъ ходъ новѣйшей исторіи Европы и Россіи (начиная съ Вѣнскаго конгресса). При этомъ онъ особенно заботился о томъ, чтобы ввести воспитанницъ въ пониманіе внутренней жизни Россіи за послѣднее столѣтіе, почему останавливался вниманіемъ не столько на исторіи войнъ и международной политики Россіи, сколько на внутреннихъ великихъ дѣяніяхъ русскихъ государей, предъ которыми благоговѣть русскій народъ. Изученіе этого отдѣла гражданской исторіи, помимо своего высокаго общеобразовательнаго значенія, принесло воспитанницамъ и ту чисто практическую пользу, что выяснило имъ содержаніе и смыслъ тѣхъ историческихъ статей, которыми полны книги для класснаго чтенія, употребляющіяся въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ.

По предмету географіи (также при одномъ урокѣ) воспитанницамъ были сообщены весьма интересные и полезныя

для ихъ будущей учительской дѣятельности свѣдѣнія о сущѣ, водѣ, атмосферѣ, свѣтѣ и т. п. явленіяхъ фізическаго міра. Широкое примѣненіе преподавателемъ принципа наглядности много способствовало основательному усвоенію этихъ свѣдѣній воспитанницами, которыя на экзаменѣ давали такіе осмысленные и основательные отвѣты, что ни въ комъ не оставляли сомнѣнія относительно того, насколько удачно былъ выбранъ для цѣлей общеобразовательныхъ курсъ фізической географіи.

Къ предметамъ второй—спеціально педагогической группы совершенно основательно отнесенъ прежде всего Законъ Божій въ той постановкѣ, какая дана была ему о инспекторомъ классовъ, согласно утвержденной епархіальн. начальствомъ программѣ. Серьезная спеціальная подготовка къ педагогической дѣятельности состоитъ въ приобрѣтеніи правильного взгляда на развитіе дѣтскаго духа, а правильный взглядъ на это развитіе обнимаетъ собою какъ знаніе законовъ этого развитія, такъ и знаніе тѣхъ цѣлей, къ которымъ оно должно направляться. Первое приобрѣтается изъ психологіи, второе—изъ христіанскаго ученія о нравственности, изъ нравственнаго богословія. Но такъ какъ систематическій курсъ нравственнаго богословія не проходитъ въ женскихъ духовныхъ училищахъ, а онъ, какъ видимъ, весьма необходимъ для готовящихся къ дѣлу обученія и воспитанія дѣтей, то преподаватель Закона Божія (при одномъ недѣльномъ урокѣ) и избралъ его предметомъ своихъ занятій съ воспитанницами 7-го класса. Конечно, въ академической постановкѣ дѣла, эта наука очень отвлеченна, требуетъ постоянного и сильнаго напряженія мысли, и, пожалуй, была бы недоступна для окончившихъ курсъ женскаго духовнаго училища, но для людей, преслѣдующихъ болѣе жизненно—практическіе интересы, чѣмъ строго научные, имѣетъ существенное значеніе и усвоеніе лишь тѣхъ, вполне доступныхъ пониманію всякаго христіа-

нина, основныхъ ея понятій, которыя, составляя ядро ея, даютъ ключъ къ составленію правильныхъ сужденій о задачахъ своей жизни, о своихъ обязанностяхъ ко всему окружающему. Эти основныя понятія и были раскрыты воспитанницамъ въ рядѣ бесѣдъ, построенныхъ не столько на логическихъ разсужденіяхъ, сколько на примѣрахъ евангельской и церковной исторіи,—бесѣдъ о Христовомъ законѣ жизни, о добродѣтели, о свободѣ и благодати, о паденіи и воспитаніи во Христѣ и о христіанскихъ обязанностяхъ къ Богу, къ самому себѣ, къ ближнимъ, обществу и государству.—Кромѣ этого, въ концѣ года преподаватель посвятилъ нѣсколько уроковъ ознакомленію воспитанницъ съ сущностью штундизма, молоканства и духоборства, и сдѣлалъ это потому, что въ здѣшнемъ краѣ многія мѣстности сильно заражены сектанствомъ, и будущимъ учительницамъ полезно будетъ оказаться свѣдущими въ тѣхъ истинахъ, которыя подвергаются искаженію, если не для миссіонерскихъ цѣлей, то въ видахъ собственнаго душевнаго спокойствія.

Занятія воспитанницъ по педагогикѣ состояли въ изученіи психологіи дѣтской души и въ знакомствѣ съ историческимъ ходомъ развитія педагогической идеи и съ классическою педагогическою литературою по главнѣйшимъ вопросамъ воспитанія. Не останавливаясь на частностяхъ, преподаватель счелъ необходимымъ и полезнымъ сообщить воспитанницамъ краткія, но точныя и опредѣленныя свѣдѣнія о развитіи внѣшнихъ чувствъ, вниманія, воображенія и разсудка, равно о воспитаніи чувствъ и воли. Вслѣдъ за этимъ былъ предложенъ краткій очеркъ исторіи педагогики для ознакомленія воспитанницъ съ тѣмъ, какъ раскрывалась воспитательная идея у разныхъ народовъ, какіе идеалы намѣчались въ тѣ или другія времена и какія средства предлагались для осуществленія ихъ. Здѣсь не мало вниманія удѣлено такимъ

геніальнымъ писателямъ и педагогамъ, какъ Ж. Ж. Руссо<sup>1)</sup>, Амосъ Коменскій, Песталоцци, Н. И. Пироговъ, К. Д. Ушинскій и др. Въ связи съ изложеніемъ исторіи педагогики шло знакомство съ педагогическою литературою. Преподаватель назначалъ для домашняго чтенія наиболѣе выдающіяся произведенія и въ опредѣленные уроки подвергалъ ихъ разбору со стороны господствующихъ въ нихъ идей. Такимъ образомъ разобраны „Эмилъ“ Руссо, нѣкоторые отдѣлы „Великой Дидактики“ Амоса Коменскаго и др. Съ цѣлью привлеченія воспитанницъ къ вполне самостоятельному ознакомленію съ педагогическою литературою, имъ предлагались разнообразныя темы для письменныхъ рефератовъ, которые по исправленіи прочитывались и обсуждались въ классѣ. Есть основаніе думать, что эта работа нравилась воспитанницамъ преимущественно тѣмъ, что, давая имъ возможность пробовать свои силы въ самостоятельномъ разборѣ интересныхъ педагогическихъ вопросовъ, въ тоже время вводила ихъ въ духовное общеніе съ такими великими мыслителями-педагогами, которые всегда увлекательно дѣйствуютъ на молодые умы.

Съ педагогикою неразрывно связана дидактика и методика. Въ курсѣ седьмого класса эти спеціальныя предметы потребовали со стороны воспитанницъ особенно внимательнаго отношенія къ себѣ. Изъ шести недѣльныхъ часовъ, отведенныхъ педагогикѣ вообще, дидактикѣ и методикѣ были посвящены 4—два для изученія общей дидактики, и два для классныхъ бесѣдъ о наилучшихъ способахъ примѣненія къ дѣлу раціональныхъ правилъ воспитанія и испытанныхъ приѣмовъ обученія. Такимъ образомъ въ продолженіе года воспитанницы основательно изучили постановку школьнаго дѣла, какъ со стороны его общихъ основаній, такъ и со стороны

<sup>1)</sup> Конечно, всѣ заблужденія и крайности педагогической теоріи его были критически оцѣнены и исправлены.

тѣхъ частныхъ методовъ и пріемовъ, которые педагогическимъ опытомъ и наукою признаются въ наше время самыми совершенными. Въ общихъ чертахъ всѣ преподаватели, каждый по своему предмету, знакомили воспитанницъ съ методикою учебныхъ предметовъ церковно-приходской школы—Закона Божія, церковно-славянскаго и русскаго языка, счисленія и пѣнія; но на урокахъ дидактики это знакомство углублялось и расширялось постояннымъ обращеніемъ къ обильной методологической литературѣ. Послѣдняя изучалась не только со словъ наставника, а и путемъ самостоятельнаго чтенія воспитанницами сочиненій методологическихъ и составленія по нѣкоторымъ вопросамъ письменныхъ рефератовъ. Весьма дѣльные и обстоятельные рефераты были представлены о наиболѣе популярныхъ пріемахъ обученія первоначальной грамотѣ, веденія объяснительнаго чтенія и обученія счисленію, о классной книгѣ для чтенія и о письменныхъ упражненіяхъ въ начальной школѣ.

Имѣя въ виду будущія условія педагогической дѣятельности воспитанницъ, преподаватель педагогики посвятилъ также нѣсколько уроковъ вопросу о внѣшкольномъ образованіи народа, краткой исторіи церковно-приходской школы и характеристикѣ современнаго положенія ея—внутренняго и внѣшняго.

Кромѣ указанныхъ предметовъ, въ курсъ 7-го класса вошли еще—церковно-славянскій языкъ (изученіе главнѣйшихъ формъ его), который былъ соединенъ съ Закономъ Божиимъ; теорія церковнаго пѣнія, знаніе котораго въ настоящее время весьма необходимо для учителя народной школы, и (необязательный) французскій языкъ (по одному уроку).

Практическія занятія воспитанницъ происходили въ находящейся при училищѣ образцовой женской церковно-приходской школѣ. Ежедневно всѣ воспитанницы ходили въ школу на два часа и здѣсь сначала присматривались къ порядкамъ и прі-

емамъ обученія, а потомъ и сами принимали дѣятельное участіе въ веденіи школьнаго дѣла, подъ руководствомъ учительницы образцовой школы и преподавателя дидактики. Участіе это состояло въ преподаваніи и наблюденіи за всѣми сторонами школьной жизни. Преподаваніе воспитанницъ обставлено было такъ, чтобы отъ него не страдало учебное дѣло школы, а сами воспитанницѣ получали наибольшую пользу. Именно: уроки для преподаванія (въ началѣ года въ одной группѣ, а потомъ въ двухъ и даже трехъ) заранѣе распредѣлялись между воспитанницами на цѣлую недѣлю. Къ урокамъ воспитанницы готовились самымъ тщательнымъ образомъ: писали подробные конспекты или планы, обсуждали послѣдніе съ учительницей школы, классной воспитательницей, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и съ преподавателемъ дидактики и только послѣ этого приступали къ преподаванію. Конечно, никакіе конспекты и никакіе планы не могутъ предвидѣть всѣхъ трудностей, съ какими приходится учителю встрѣчаться во время урока; но заведенный для воспитанницъ порядокъ составленія конспектовъ заставлялъ ихъ являться въ классъ только послѣ серьезной подготовки, сообщалъ имъ увѣренность въ себѣ и давалъ свободу ихъ дѣйствіямъ, такъ что отклоненія отъ намѣченной программы, если въ началѣ года и смущали ихъ, то въ концѣ уже нисколько не беспокоили.

Каждый данный воспитанницами урокъ подвергался разбору, насколько онъ заслуживалъ этого, или со стороны преподавателя дидактики (когда онъ присутствовалъ въ школѣ), или же со стороны самихъ же воспитанницъ, по очереди, причемъ подобный разборъ никогда не носилъ характера скрупулезнаго выискиванія недостатковъ въ преподаваніи, а всегда клонился къ разясненію такихъ ошибокъ, которыя или могли остаться незамѣченными преподавательницею, или не могли быть исправлены ею безъ посторонней помощи.

Такая постановка практических уроковъ въ школѣ безспорно принесла воспитанницамъ громадную пользу въ смыслѣ ознакомленія ихъ съ тѣми рациональными приемами преподаванія и обращенія съ дѣтьми, изъ которыхъ развивается педагогическое искусство. Каждая воспитанница въ продолженіе года дала около тридцати уроковъ (что оказалось возможнымъ при немногочисленномъ составѣ 7-го класса) и по окончаніи педагогическаго курса несомнѣнно вышла изъ училища съ извѣстнымъ опытомъ, правда небольшимъ, но все таки весьма достаточнымъ для того, чтобы самостоятельно взяться за дѣло и не смущаться предъ предстоящимъ трудомъ и отвѣтственностью.

Практическія занятія воспитанницъ 7-го класса въ образцовой школѣ состояли еще въ наблюденіи за порядкомъ въ классѣ и поведеніемъ дѣтей. По очереди воспитанницы дежурили въ школѣ по три дня, и результаты своихъ наблюденій надъ школьною жизнью за это время вносили въ особый дневникъ. Въ дневникѣ этомъ—множество цѣнныхъ наблюденій воспитанницъ надъ особенностями характера и развитіемъ дѣтей, съ весьма основательными подчасъ сужденіями о достоинствахъ и недостаткахъ тѣхъ или другихъ приемовъ и методовъ преподаванія, а также съ личными взглядами воспитанницъ на свою будущую педагогическую дѣятельность, съ которою у многихъ изъ нихъ связаны лучшія надежды.

Занятія воспитанницъ 7-го педагогическаго класса закончились экзаменами по всѣмъ предметамъ, а экзаменамъ предшествовали образцовые уроки въ школѣ, данные воспитанницами въ присутствіи преподавателей 7-го класса и членовъ совѣта училища. Тѣ и другіе ясно показали, что седьмой классъ при нашихъ женскихъ духовныхъ училищахъ имѣетъ всѣ данныя для того, чтобы развиться въ весьма по-



лезное педагогическое учрежденіе и сослужить великую службу дѣлу процвѣтанія церковно-приходскихъ школь.

*Н. Гр.*

## **О постановкѣ изданія Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

Благовременнымъ находимъ предложить вниманію духовенства Кіевской епархіи замѣтку сельскаго пастыря, священника П. П—скаго, съ выраженіемъ его мнѣнія о желательной постановкѣ изданія нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. „По моему крайнему разумнію, пишетъ священникъ П. П—скій, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости, какъ печатный органъ епархіи, должны прежде всего служить духовнымъ интересамъ самого духовенства Кіевской епархіи. Эти духовные интересы въ данномъ случаѣ должны состоять собственно въ ознакомленіи духовенства съ богословскими твореніями выдающихся свѣтилъ православной церкви. Здѣсь, конечно, первое мѣсто должны занять творенія св. отцовъ и учителей церкви, а затѣмъ достойнѣйшіе труды и другихъ мыслителей богословской науки. Что духовенство наше нуждается въ чтеніи свято-отеческихъ твореній, равно какъ и въ ознакомленіи съ развитіемъ богословской науки по первоисточникамъ, объ этомъ нечего и говорить. Какую громадную пользу принесла бы редакція Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей своему духовенству—не только современному, но и будущему, если бы ежегодно въ видѣ прибавленій доставляла въ каждую церковь епархіи по извѣстному количеству томовъ богословскаго содержанія! Тогда образовалась бы со временемъ при каждой церкви отличнѣйшая бібліотека, какъ изъ твореній св. отцовъ церкви, такъ и изъ трудовъ ученыхъ богослововъ по разнымъ отдѣламъ богословской науки. Въ настоящее время при рѣдкой церкви (сельской) встрѣчается хотя кака-нибудь бібліо-

течка изъ болѣе или менѣе солидныхъ богословскихъ сочиненій. Да и не удивительно: то церковь бѣдна денежными средствами,—и потому любознательный священникъ не рѣшается израсходовать послѣднія крохи на улучшеніе церковной бібліотеки; то иной священникъ самъ не интересуется улучшеніемъ своей церковной бібліотеки, хотя церковныя денежные средства и дозволяютъ это. Между тѣмъ, если бы редакція Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей приняла на себя трудъ улучшенія церковныхъ бібліотекъ посредствомъ вышеуказанныхъ ежегодныхъ прибавленій къ своему изданію, то какая-бы цѣна на ея изданіе ни существовала (хотя бы даже около 10 руб.), то цѣна эта, при общемъ расходованіи, не была бы обременительна даже и для бѣдныхъ церквей епархіи. А пастырь церкви въ минуты досуга имѣлъ бы великихъ учителей для своего ума и сердца и вмѣстѣ съ тѣмъ руководителей его душевнаго наставленія, что въ свою очередь имѣло бы немалое значеніе и для пасомыхъ. Ибо, что теперь читаетъ сельскій священникъ для продолженія своего самообразованія и совершенствованія? Чѣмъ онъ питаетъ свою душу, которая, по выраженію нѣкоего мыслителя, „есть огонь, требующій питанія, ибо онъ гаснетъ, коль скоро не возрастаетъ“? Сельскій священникъ читаетъ газетку, чтобы знать, что дѣлается какъ въ своемъ отечествѣ, такъ и на всемъ земномъ шарѣ (газетку выписываютъ для себя); разсматриваетъ картинки въ какомъ-нибудь журналѣ, въ родѣ популярной „Нивы“,—кое-что найдетъ тамъ и для своего прочтенія (журналъ выписываетъ по желанію своей матушки); читаетъ Епархіальныя Вѣдомости и Церковныя Вѣдомости, выбирая, конечно, оттуда то, что представляетъ для него интересъ; читаетъ еще оглавленіе статей на оберткѣ журнала „Церковно-приходская Школа“. Дѣло очевидно: самообразованіе очень скудно; почти не только не пріобрѣтается ничего новаго, но забывается и старое, когда-то по учебнику выученное. Редакція Кіев. Еп.

Вѣдомостей могла бы помочь своему духовенству въ дѣлѣ самообразованія указаннымъ выше способомъ. Въ этомъ случаѣ она стояла бы на достойной высотѣ. А если бы къ этому она еще приняла на себя трудъ издавать и листки религіозно-нравственнаго содержанія для простаго народа, то по-истинѣ была бы свѣточемъ для всей Кіевской паствы. Что народъ нашъ, въ особенности молодое подрастающее поколѣніе, нуждается въ матеріалѣ для чтенія, да и съ какою жадностію народъ этотъ бросается на всякую книжку, даромъ предлагаемую ему, это наиболѣе извѣстно намъ, сельскимъ пастырямъ. Въ этомъ случаѣ я позволю себѣ указать такой примѣръ: нѣсколько лѣтъ тому назадъ я состоялъ учителемъ церковно-приходской школы с. К—стаго, Звенигородскаго уѣзда. Однажды, незадолго до рождественскихъ праздниковъ, старшая группа моихъ школьниковъ устроила звѣзду; стимуломъ послужила картинка, — кажется, въ книгѣ Радоужскаго „Солнышко“, изображающая славленіе Христа школьниками со звѣздою, — и приступила ко мнѣ съ просьбою походатайствовать предъ настоятелемъ прихода о дозволеніи имъ, школьникамъ, ходить со звѣздою на рождественскихъ праздникахъ по домамъ родныхъ и знакомыхъ славить Христа. Я, конечно, принялъ на себя такое ходатайство, хотя и не придавалъ затѣи своихъ школьниковъ особаго значенія. Но изъ этой затѣи извлекъ великую пользу для своего прихода достоуважаемый настоятель прихода, о. Н. Д—цкій. Онъ охотно далъ просимое позволеніе, но съ условіемъ, чтобы собранныя школьниками за славленіе Христа пожертвованія отъ прихожанъ деньгами и натурою всецѣло поступили на учрежденіе бібліотеки для чтенія при школѣ. Было собрано около 10 рублей, и на эти деньги пріобрѣтено въ новооткрываемую бібліотеку свыше 80 брошюръ и книгъ религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія. Съ какою охотою книжки эти разбирались школьниками по воскреснымъ днямъ! и не только во время открытія

занятій въ школѣ, но круглый годъ! и не только въ періодъ посѣщенія школы, но и по окончаніи курса въ ней!.. Естественно отсюда, что свѣтъ ученія распространялся по всему приходу и оказывалъ на простыя сердца свое благотворное дѣйствіе. Это благотворное дѣйствіе на нашихъ словесныхъ овецъ могли бы оказывать и листки религиозно-нравственнаго содержанія, будь таковыя распространяемы пастырями церкви. Но здѣсь должно быть соблюдаемо одно условіе: листки эти по своему содержанію и по формѣ изложенія должны быть вполне доступны для пониманія простого сельскаго народа“. Наиболеѣ доступнымъ для пониманія народомъ отецъ П-скій находитъ изложеніе и языкъ извѣстнаго проповѣдника прот. Р. Путятина или „Троицкихъ Листковъ“. „Сіи, послѣдніе, пишетъ о. П-скій, могли-бы даже быть приобрѣтаемы редакціей Еп. Вѣдомостей на извѣстныхъ условіяхъ и разсылаемы по церквамъ епархіи (непосредственная же выписка Троицкихъ Листковъ изъ самой редакціи ихъ самими церквами, разъ таковыя необязательна, была бы непостоянна: не вездѣ практиковалась бы и не во всякое время). Изъ присылаемыхъ Листковъ священникъ оставлялъ бы одинъ въ церк. бібліотекѣ, и остальные раздавалъ бы народу. Изъ оставленныхъ при церкви листковъ въ послѣдствіи составила бы цѣлая книга, которая была-бы полезнымъ вкладомъ въ церковно-приходскую бібліотеку“.

*Редакція неоффициальной части Киевскихъ Епарх. Вѣдомостей* съ благодарностію принимаетъ это указаніе о желательной постановкѣ изданія епархіальнаго органа. Послужить родной епархіи—посредствомъ руководства печатнымъ органомъ ея—Редакція выразила искреннюю готовность, и служила, хотя недолго, отъ всего сердца, отъ всѣхъ силъ своихъ. Необходимо однако предувѣдомить, что желаемое изданіе прибавленій къ Киевскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ въ скоромъ времени осуществлено быть не можетъ. Редакціи нашихъ

академическихъ духовныхъ журналовъ, напр. Странника и Богословскаго Чтенія, приступили къ изданію своихъ цѣнныхъ приложеній, какъ изъ свято-отеческихъ твореній, такъ изъ трудовъ современной богословской науки, только послѣ продолжительной предварительной подготовки. Нынѣшняя Редакція Кіевск. Епарх. Вѣд. не получила въ наслѣдство никакихъ предшествующихъ трудовъ въ этомъ родѣ. Притомъ дѣло такой крупной важности требуетъ выслушать не единичное мнѣніе, а сужденія по крайней мѣрѣ многихъ изъ епархіальнаго духовенства. Редакція и обращается къ духовенству Кіевской Епархіи съ покорнѣйшей просьбой *высказать не для печати, а въ частныхъ сообщеніяхъ* свои сужденія по затро-нутому священникомъ П. П-скимъ вопросу, принявъ во вниманіе слѣдующій выработанный, но не представленный еще на утвержденіе, проектъ программы неофициальной части Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

### Отдѣлъ I.

а) Краткія выписки изъ твореній свв. отцовъ и писателей духовныхъ, имѣющія отношеніе къ духовнымъ нуждамъ паствы и къ руководству пастырей, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ Кіевской епархіи.

б) Образцовыя поученія и бесѣды, произносимыя въ г. Кіевѣ и въ разныхъ мѣстахъ Кіевской епархіи.

в) Бесѣды и чтенія въ разныхъ церковныхъ братствахъ, обществахъ и вообще торжественныхъ собраніяхъ, имѣющія назидательное, или руководственное значеніе для пастырей и паствы Кіевской епархіи.

г) Уясненіе постановленій и распоряженій Правительства, имѣющихъ значеніе въ жизни и дѣятельности духовенства.

- д) Разработка вопросов по истории мѣстныхъ сектъ и раскола.
- е) Церковно-школьное дѣло въ Кіевской епархіи.

### *Отдѣлъ II.*

а) Краткія изслѣдованія, замѣтки и очерки по истории Кіевской епархіи, преимущественно съ того времени, когда древняя Кіевская митрополія, заключавшая въ себѣ нѣсколько епархій, сдѣлалась обыкновенною епархіею русской церкви (приблизительно съ конца XVII в.).

б) Краткое описаніе, по частямъ, всего, что есть особенно замѣчательнаго въ Кіевской епархіи въ церковно-историческомъ отношеніи, какъ-то: монастырей и церквей, церковныхъ древностей, св. иконъ, крестныхъ ходовъ и т. п.

в) Очерки жизни и дѣятельности, также характеристика бывшихъ архипастырей и пастырей Кіевской епархіи.

г) Краткое описаніе замѣчательныхъ церковно-религиозныхъ обрядовъ и обычаевъ, имѣвшихъ и имѣющихъ мѣсто въ Кіевской епархіи.

### *Отдѣлъ III.*

#### Кіевская епархіальная хроника:

- а) Архіерейскія богослуженія.
- б) Собранія церковныхъ братствъ и обществъ и т. п.
- б) Другія замѣчательныя событія въ церковной жизни г. Кіева и Кіевской епархіи.

г) Празднованія юбилеевъ, чествованій разныхъ лицъ, занимающихъ служебное положеніе въ Кіевской епархіи.

д) Некрологи почившихъ пастырей и другихъ членовъ причтовъ Кіевской епархіи.

#### *Отдѣлъ IV.*

Обозрѣніе (краткое) распоряженій и мѣропріятій, имѣющихъ мѣсто въ другихъ епархіяхъ и могущихъ быть полезными для практики пастырей Кіевской епархіи.

#### *Отдѣлъ V.*

а) Библиографическія обозрѣнія вновь выходящихъ книгъ и изданій, касающихся церковной жизни Кіевской епархіи, или же дающихъ руководственныя указанія для пастырской практики, либо изображающихъ жизнь духовенства.

б) Таковыя же обозрѣнія статей періодической духовной (печати и свѣтской) литературы, по вопросамъ пастырской практики, или же вообще о жизни духовенства, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на статьи, дающія типы русскаго духовенства.

---

## Епархіальная хроника.

---

Высокопаторжественный день.—6 декабря, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, въ каедральномъ со-

борѣ литургію и молебень Святителю Николаю Чудотворцу совершаль преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ: Платона, инспектора Кіевской дух. академіи и Евлогія, настоятеля Выдубицкаго монастыря и соборнаго духовенства. Въ молебствіи принимало участіе градское духовенство.

По окончаніи богослуженія преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, слѣдующими словами привѣтствовалъ Начальника Края и командующаго войсками Кіевского военнаго округа, генераль-адъютанта М. И. Драгомирова, Высочайше пожалованнаго къ настоящему высокаторжественному дню орденомъ св. Апостола Андрея Первозваннаго.

„Ваше Высокопревосходительство! Отъ лица св. церкви и ея служителей привѣтствую Васъ съ полученіемъ Монаршей милости—высшаго ордена государства Россійскаго св. Апостола Андрея Первозваннаго. Св. Апостоль Андрей Первозванный, голубая лента ордена Котораго нынѣ украшаетъ Вашу боевую грудь, твердо и побѣдоносно стоявшую за славу и могущество св. православной и самодержавной Руси, въ вечеръ дней Вашихъ да озаряетъ тихимъ и лазурнымъ свѣтомъ Вашу дѣятельность государственную и общественную“.

**Открытіе братства при Кіевской Рождество-Предтеченской (Борисо-Глѣбской) церкви.**—Его Высокопреосвященствомъ митрополитомъ Кіевскимъ Теофномъ утверждено Борисо-Глѣбское братство при Рождество-Предтеченской Подольской церкви. Цѣль новоучрежденнаго Братства состоитъ въ содѣйствіи приходскимъ нуждамъ—церковнымъ, школьнымъ и нравственнымъ, а именно: матеріальная помощь церкви, школѣ, притчу, основаніе, по мѣрѣ надобности и увеличенія средствъ, новыхъ приходскихъ учреждений, богадѣльни,



пріюта для дѣтей, типографіи, книжнаго и иконнаго склада, а также улучшеніе нравственности въ приходѣ путемъ братскихъ увѣщаній и совѣтовъ по отношенію къ лицамъ заблуждающимся и предавшимся гибельнымъ порокамъ (пьянству, распутству, тунеядству и т. п.). Братство состоитъ изъ членовъ почетныхъ (пожертвовавшихъ не менѣе 100 руб.), пожизненныхъ (пожертв. 25 руб.), дѣйствительныхъ (жертв. ежегодно 1 руб.) и сореволютеровъ (50 коп.). Оно имѣетъ свою хоругвь и икону; при богослуженіи желающіе братчики стоятъ со свѣчами. Вообще новое Братство стрѣмится по духу и организаціи стать возможно ближе къ древнимъ южно-русскимъ братствамъ (Кіево-Богоявленскому, Луцкому Кресто-Воздвиженскому, Виленскому Св.-Духовскому и др.).

Торжественное открытіе Братства совершено 21 ноября, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Послѣ литургіи, свящ. М. Едлинскимъ, приходскимъ настоятелемъ, сказана была рѣчь, въ которой разъяснены были цѣли учреждаемаго Братства, и помянуты благодарнымъ словомъ учредители его; затѣмъ изъ приходскаго храма въ мѣстную церковно-приходскую школу совершенъ былъ крестный ходъ съ Братскою иконою Божіей Матери, принесенною на торжество съ разрѣшенія преосвященнаго Димитрія, епископа Чигиринскаго, настоятеля Кіево-Братскаго монастыря. Крестный ходъ направился изъ церкви при пѣніи молебна, начало которому было въ церкви, Пресвятой Богородицы и небеснымъ покровителемъ приходскаго храма: св. Николаю, св. Іоанну Предтечѣ и страстотерпцамъ Борису и Глѣбу. Въ школѣ совершено водоосвященіе. Послѣ молебствія открыта была запись въ число членовъ братства и произведенъ первый сборъ братскихъ взносовъ. На произведенныхъ потомъ въ общемъ собраніи выборахъ 12 членовъ совѣта товарищемъ предсѣдателя избранъ управляющій обществомъ пароходства по Днѣпру А. Ф. Лишневскій.

Богъ да поможетъ начать и съ честію продолжать ново-учрежденному Борисо-Глѣбскому Братству его нравственно-просвѣтительную дѣятельность въ приходѣ! Да послужить это братство къ учрежденію подобныхъ же братствъ и въ другихъ приходахъ нашей епархіи! Подобныя открытому братства должны быть признаны наилучшимъ и наиболѣе вѣрнымъ средствомъ единенія храма съ приходомъ, пастыря съ пасомыми.

Первое собраніе ревнителей православной вѣры и церкви въ Свято-Владимірскомъ братствѣ. Религіозно-назидательныя чтенія, происходившія до прошлаго года въ народной аудиторіи, показали, сколь велика въ народѣ любовь къ этого рода чтеніямъ, сколь сильна въ немъ ревность по православной вѣрѣ. За прекращеніемъ этихъ чтеній въ аудиторіи, постоянные ихъ посѣтители пожелали составить изъ себя кружокъ ревнителей православной вѣры для назиданія и утвержденія своего и своихъ присныхъ въ истинахъ вѣры и благочестивой христіанской жизни путемъ чтенія Слова Божія, религіозно-назидательныхъ свято-отеческихъ наставленій, изъясненія богослуженія и церковно-историческихъ повѣствованій. Съ этимъ желаніемъ ревнители обратились къ епархіальной власти и просили отвести имъ помѣщеніе для общихъ собраній и указать руководителя изъ священниковъ. Въ разрѣшеніе этой просьбы, съ благословенія Его Высокопреосвященства, они причислены къ Свято-Владимірскому братству безъ денежнаго членскаго взноса; помѣщеніе для чтеній отведено въ братской школѣ, а руководство чтеніями и собраніями поручено члену братства-священнику Д. Слюсареву. 6 декабря, въ 7 часовъ вечера, состоялось первое многолюдное собраніе ревнителей, въ присутствіи преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго, предсѣдателя братства. Предварительно протоіерей П. Г. Преображенскій совершилъ молебенъ Святителю Николаю и св. Благовѣрному князю Владиміру, съ провозглаше-

ніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду и членамъ братства. Затѣмъ о. протоіерей объявилъ новымъ братчикамъ разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, выраженное въ указѣ духовной консисторіи, на причисленіе ихъ къ Свято-Владимірскому братству и предоставленіе имъ помѣщенія для чтеній въ братской школѣ. Преосвященный Сергій объявилъ первое собраніе открытымъ и сказалъ окружающимъ его ревнителямъ рѣчь о ревности по вѣрѣ. Владыка разъяснялъ, что познавать только вѣру—этого еще мало для христіанина: нужно стараться и жить по вѣрѣ; пужно познавать и Церковь Христову, которая одна сохраняетъ вѣру Христову въ чистотѣ и неповрежденности; внѣ церкви не можетъ быть ни истинной вѣры, ни правой христіанской жизни. Послѣ рѣчи Преосвященнаго предложено было объясненіе праздничнаго евангельскаго и апостольскаго чтенія; одинъ изъ ревнителей прочиталъ житіе Святителя Николая; другой—отвѣты изъ Слова Божія на вопросы: о происхожденіи царской власти отъ Бога, высокомъ достоинствѣ ея, о неприкосновенности особы Помазанника Божія и обязанностяхъ вѣроподданныхъ. Предъ отъѣздомъ Владыка преподавалъ благословеніе каждому изъ присутствовавшихъ, а братчики проводили его пѣніемъ „исполла эти, деспота“.

**50-лѣтіе священства протоіерея Георгія Іоанновича Татарова.**—14 октября 1901 года въ селѣ Пастырскомъ Чигиринскаго уѣзда, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, состоялось юбилейное празднованіе пятидесятилѣтія службы въ священномъ санѣ протоіерея о. Георгія Іоанновича Татарова. Протоіерей Татаровъ, сынъ священника, родился 1828 г., января 5 дня. Окончивъ курсъ въ 1851 г. студентомъ семинаріи, былъ рукоположенъ въ священника 14 октября того же года Высокопреосвященнымъ Филаретомъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, къ церкви села Борщаговки Сквирскаго уѣзда. 1852 года февраля 5 дня, сог-

ласно прошенію, перемѣщенъ въ приходъ села Пастырскаго Чигиринскаго уѣзда, гдѣ и по настоящее время бодро и съ честію служитъ церкви Божіей. За полуѣвковое ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей, соединенное съ прохожденіемъ священническихъ должностей, начиная съ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и кончая должностію благочиннаго, удостоенъ всѣхъ наградъ, доступныхъ для сельскаго пастыря, возведенъ въ санъ протоіерея и представленъ къ ордену св. Владиміра.

Личность юбиляра заслуживаетъ того, чтобы сказать объ немъ, хотя нѣсколько словъ. Много нужно было имѣть силы воли и характера, чтобы преодолѣть всѣ тѣ препятствія, какія встрѣчались о. Г. Татарову на его полуѣвковомъ жизненномъ пути, а особенно въ первый десятокъ лѣтъ его священства, еще во время крѣпостного права. Но онъ съ честію началъ и съ честію же проходитъ по сіе время свое пастырское служеніе.

Призванный епархіальнымъ начальствомъ къ исполненію обязанностей благочиннаго онъ оказался вполне на своемъ мѣстѣ. Онъ былъ строгъ и требователенъ, а иногда и настойчивъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо дѣло, послѣ всесторонняго обсужденія, слѣдовало поддержать или прекратить властію благочиннаго; но это такія черты характера, какія и требуется въ настоящее время отъ благочиннаго. Нашъ досточтимый юбиляръ по должности благочиннаго, когда слѣдовало, былъ добръ и справедливъ.

Съ прихожанами онъ отечески простъ; требуя отъ нихъ исполненія христіанскаго долга, онъ внимательно и наблюдаетъ за ихъ благоповеденіемъ; иногда впрочемъ считаемъ благоразумнымъ сдѣлать имъ нѣкоторыя уступки въ маловажномъ, чтобы пріохотить ихъ и расположить къ дѣлу важному. И прихожане любятъ и уважаютъ своего пастыря, что

и выразили они въ день юбилея его преподнесеніемъ ему цѣннаго священническаго облаченія.

Юбилейное торжество началось богослуженіемъ. Наканунѣ дня торжества самъ юбиляръ, въ сослуженіи 6-ти священниковъ и діакона, совершилъ всенощное бдѣніе, а на другой день литургію, въ которой приняли участіе еще два священника. Церковь была полна молящимися прихожанами. Во время причащаемаго стиха священникомъ села Туріи о. Георгіемъ Татаровымъ было сказано приличное случаю и назидательное для народа поученіе. Во время богослуженія хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика и учителя А. Мирощенка, пѣлъ особенно умирительно.\* Прекрасное пѣніе, торжественное соборное богослуженіе—все это сообщало душѣ неизгладимо пріятное настроеніе. Въ концѣ молебствія маститый юбиляръ, повергшись предъ престоломъ Божиимъ, въ слезахъ и тихой молитвѣ излилъ свою благодарность ко Господу за всѣ Его милости, явленныя ему въ полувѣковое время пастырства. Эта молитва пастыря—юбиляра останется незабвенною у всѣхъ видѣвшихъ ее. Послѣ молебна зятемъ юбиляра, священникомъ о. Митрофаномъ Захаріевичемъ, была сказана прочувствованная рѣчь, въ которой въ яркихъ чертахъ изображенъ юбиляръ, какъ достойный пастырь церкви, какъ примѣрный отецъ и какъ прекрасный человекъ вообще. По окончаніи богослуженія всѣ священнослужащіе приглашены были къ трапезѣ, приготовленной въ жилищѣ юбиляра, а для народа была устроена трапеза въ одномъ изъ сосѣднихъ дворовъ. При входѣ въ домъ, на крыльцѣ, юбиляръ былъ встрѣченъ семействомъ съ хлѣбомъ и солью; принявъ поздравленіе отъ родныхъ, онъ и всѣ собравшіеся еще разъ помолились: теперь молебенъ былъ святымъ тезоименитымъ юбиляру и его супругѣ. Предъ началомъ трапезы однимъ изъ родственниковъ юбиляра священникомъ о. Антоніемъ Завадскимъ было поднесено юбиляру св. Евангеліе, причемъ поднесшіи искренно

благодарилъ отца Георгія Татарова и его супругу за всѣ тѣ благодаренія, которыя были ими оказаны ему, какъ сиротѣ, во время его школьной жизни и въ дни юности его. Почтенный старецъ съ благовѣнїемъ принялъ этотъ св. даръ и, облобызавши его, сказалъ: „Даръ этотъ святой пойдетъ со мною во гробъ, и съ нимъ я предстану на судъ Божій“. Къ 2-мъ часамъ по полудни прибылъ привѣтствовать юбиляра мѣстный благочинный о. Теофанъ Зарницкій и еще нѣсколько священниковъ<sup>1)</sup>, которые, по отдаленности разстоянїя и по случаю воскреснаго дня, не могли поспѣть къ молебному пѣнїю. Юбилейное чествованіе о. протоіерея Г. Татарова на долго будетъ памятнымъ какъ для собравшихся гостей, такъ и въ средѣ прихожанъ. Досточтимому юбиляру желаемъ еще многихъ лѣтъ въ добромъ здоровьи и непремѣняемомъ благополучїи.

Священ. *Владиміръ Левитскій.*



Протоіерей Іоаннъ Черняховскій.

(Некрологъ).

25-го октября сего 1901 года въ м. Рокитной умеръ благочинный 4 округа, Васильовскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ Черняховскій. 27 октября священниками сосѣднихъ сель совершень былъ выносъ тѣла почившаго въ старый храмъ, а 28 октября изъ стараго храма тѣло перенесено было для отпѣванїя въ новый храмъ, надъ устройствомъ котораго почив-

<sup>1)</sup> Окружное духовенство, по полученїи разрѣшенїя отъ епархіальнаго начальства на чествованіе юбилейное о. Татарова, пожелало поднести юбиляру цѣнную икону съ соотвѣтствующею надписью.

шій много понесъ трудовъ. Въ 2 часа пополудни, при пред-  
стоятельствѣ священника села Житнихъ-Горъ Павла Ганицкаго,  
прибывшими священнослужителями 4 округа благочинія совер-  
шенъ былъ чинъ священническаго погребенія; пѣлъ мѣстный  
хоръ. На погребеніи присутствовали: 4 сына почившаго, его  
родной братъ—священникъ Григорій Черняховскій, 2 род-  
ныхъ сестры почившаго, семинарской Петро-Павловской цер-  
кви священникъ Ѳеодоръ Дурдуковскій, села Яблуновки, Ва-  
сильковского уѣзда, священникъ Михайлъ Руткевичъ, мѣстная  
полиція, служащіе по мѣстному почтовому почтовому и удѣль-  
ному вѣдомствамъ и много народа не только православнаго,  
но римско-католиковъ и евреевъ, уважавшихъ почившаго. На  
погребеніи, послѣ 6 пѣсни, произнесена была священникомъ  
с. Вивцентовки рѣчь о дѣятельности почившаго и въ концѣ  
погребенія сказана была глубокопрочувственная прощальная  
рѣчь священникомъ с. Ольшаницы Романомъ Діаковскимъ. По  
окончаніи чина священническаго погребенія, гробъ почившаго  
обнесенъ былъ вокругъ храма и положенъ былъ въ приго-  
товленной могилѣ. Память о почившемъ протоіереѣ Черня-  
ховскомъ надолго сохранится у всѣхъ, кто только зналъ его.

Почившій былъ добрымъ и примѣрнымъ отцомъ своего  
семейства, воспитавшимъ сыновей своихъ въ высшихъ учебныхъ  
заведеніяхъ, и весьма ревностнымъ пастыремъ въ Рокитян-  
скомъ приходѣ. Особенно много трудовъ почившій понесъ  
при устройствѣ во вѣренномъ ему приходѣ новаго, обшир-  
наго, каменнаго храма. Въ м. Рокитной храмъ былъ такъ  
ветхъ, что положено было закрыть оный для совершенія бого-  
служеній. Предшественникомъ почившаго, священникомъ Мои-  
сеемъ Андріевскимъ собрано было на постройку новой церкви  
отъ прихожанъ и добрыхъ жертвователей 3200 рублей.  
О. І. Черняховскій собралъ отъ прихожанъ еще 2900 руб.  
Пришло на помощь приходу въ устройствѣ новаго храма и  
Удѣльное вѣдомство, пожертвовавшее большой и капиталъно-

устроенный каменный магазинъ, находившійся въ Рокитной же, какъ достояніе графовъ Браницкихъ. На разборку этого зданія требовалось много средствъ. Но тутъ опять на помощь задуманному почившимъ дѣлу—устройства новаго храма явился проживающій въ с. Синявѣ графъ Владиславъ Браницкій, которому нуженъ былъ матеріаль для устройства сгорѣвшаго сахарнаго завода. Графъ Браницкій предложилъ продать ему магазинъ, уплатилъ за оный 6 тысячъ, отдалъ въ пользу церкви весь каменный фундаментъ и первый этажъ магазина. Но и этихъ средствъ недостаточно было для устройства проектируемаго храма въ Рокитной. По возбужденному о. І. Черняховскимъ ходатайству Святѣйшій Синодъ отпустилъ 13800 р. на построеніе храма въ с. Рокитной и такимъ образомъ составила значительная сумма, на каторую и воздвигнуть былъ благолѣпный храмъ въ м. Рокитной. Почившій бдительно смотрѣлъ за постройкою храма. Заготовка матеріала, качества каждаго предмета, поступавшаго въ постройку, осмотръ матеріала производился всегда очень тщательно самимъ почившимъ. Всякая неисправность въ работахъ при устройствѣ храма имъ заблаговременно было замѣчаема и немедленно исправлялась. Всякія ухищренія подрядчика и рабочихъ не ускользали отъ опытнаго глаза почившаго. Много почившій перенесъ огорченій и непріятностей, фигурировалъ изъ за лишнихъ притензій подрядчика на судѣ, но всегда оставался правымъ, и дѣло по постройкѣ храма выходило такъ, какъ нужно было. Конечно, всѣ такія хлопоты отражались на здоровьѣ о. протоіерея І. Черняховскаго и могли повліять на его преждевременную смерть. Жаль только, что онъ не могъ воспользоваться трудами своими и ушелъ въ вѣчность неожиданно.

По должности благочиннаго о. І. Черняховскій былъ весьма рачителенъ. Будучи самъ всегда исправенъ по службѣ, онъ и любилъ и желалъ, чтобы и подчиненные ему были



всегда аккуратными въ пастырской своей дѣятельности. Онъ заботился, чтобы во ввѣренныхъ его попеченію приходахъ не было опущеній: ни по письмоводству церковному, ни по дѣламъ миссіонерской дѣятельности въ штундистскихъ приходахъ, ни по проповѣдничеству, ни по законоучительству въ школахъ, ни по устройству церковныхъ помѣщеній. Радовало почившаго когда священно-и церковно-служители стояли на высотѣ своего званія и вели себя всегда и вездѣ безукоризненно. Почившій былъ строгъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ былъ и справедливъ, такъ что никто отъ него по долгу служебному не уходилъ обиженнымъ. Въ затруднительныхъ случаяхъ онъ всегда являлся на помощь всякому, кто только обращался къ нему за совѣтомъ, и направлялъ дѣла такъ, что всѣ оставались довольными его распоряженіями. Жаль почившаго, какъ начальника опытнаго, который могъ еще много лѣтъ руководить въ служебныхъ дѣлахъ, если бы преждевременная смерть не отняла его отъ лицъ, близко знающихъ его, какъ человѣка добросердечнаго и умѣвшаго вести дѣла законно.

Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Черняховскій—сынъ священника села Мазепинецъ Васильковскаго уѣзда; по окончаніи курса Кіевской духовной семинаріи въ 1861 году съ званіемъ студента, уволенъ въ Епархіальное вѣдомство; 1863 года января 31 дня преосвященнымъ Серафимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, рукоположенъ во діакона, а 3 февраля того же года тѣмъ же Преосвященнымъ рукоположенъ во священника къ храму св. апостола Іоанна Богослова въ с. Спендовку, Васильковскаго уѣзда; 1874 года мая 30 дня, по представленію Кіевской дух. консисторіи, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, митрополитомъ Кіевскимъ, утверждень благочиннымъ въ 3 округъ Васильковскаго уѣзда; 25 ноября 1874 года за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей награждень набедренникомъ; 1875 года сентября 4 дня, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Мировку Кіевского уѣзда;

18 ноября т. г., согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Спендовкѣ; 18-го апрѣля 1881 г. за усердную службу награжденъ скуфьею; 1883 г. 29 апрѣля Его Высокопреосвященствомъ, Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ утвержденъ благочиннымъ 4-го Рокитянского округа благочинія Васильковскаго уѣзда; 12 апрѣля 1885 года, по прошенію, перемѣщенъ въ м. Рокитну къ церкви Рождество-Богородичной; 1885 года октября 31 дня, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, Попечителемъ Кіевского учебнаго округа опредѣленъ законоучителемъ въ Рокитянское одноклассное училище министер. народнаго просвѣщенія; 1888 года награжденъ камилавкою; 1892 г. 19 апрѣля, по докладу преосвященнаго Анатолія, епископа Уманскаго, преподано ему архипастырское Его Высокопреосвященства Іоаннікія, митрополита Кіевского, благословеніе; въ 1894 году, за заслуги по народному образованію, награжденъ наперснымъ крестомъ; 3 февраля 1896 г. за 12 лѣтнюю безъ перерыва службу въ должности благочиннаго награжденъ орденомъ 3 степени св. Анны съ выдачею грамоты; въ томъ же году, въ память царствованія Императора Александра III, получилъ серебряную медаль на Александровской лентѣ; въ 1900 г. награжденъ саномъ протоіерея. Такимъ образомъ за свою многотрудную пастырскую дѣятельность о. протоіерей Червяховскій получилъ всѣ доступныя сельскому священнику награды.

Боже праведный и милосердный! нашу общую молитву пріими и ущедри почившаго протоіерея Іоанва милостію Своего человеколюбія. Ты, Господи, единъ безгрѣшенъ, но услыши насъ молящихся Тебѣ о рабѣ Твоемъ семъ, и презри, яко многомилостивъ, прегрѣшенія его вся вольная и невольная.

Священникъ *І. Безвенлинскій.*

## Библиографическая замѣтка.

*„Богослужебный уставъ Православной Церкви. Опытъ изяснительнаго изложенія порядка богослуженія Пр. Церкви“.* Составилъ смотритель Дмитровскаго духовнаго училища магистръ богословія *Василій Розановъ.*

Книга съ такимъ заглавіемъ—новинка самаго послѣдняго времени. Это цѣнный вкладъ въ литургическую литературу и вмѣстѣ весьма полезное руководство въ церковно-богослужебной практикѣ.

Содержаніе новой книги слѣдующее: „Предварит. свѣдѣнія объ измѣняемыхъ богослужебн. молитвословіяхъ и о книгахъ, содержащихъ эти молитвословія. *Часть I о богослуженіи въ періодъ времени пѣнія Октоиха.* Отдѣлъ 1 о богослуженіи воскресныхъ дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (9-ть главъ). Отд. 2 о богослуж. седмичныхъ дней при всевозможн. совпаденіяхъ (11-ть главъ). Отд. 3 о богослуж. субботныхъ дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (11-ть главъ). *Примѣч.* Въ 1, 2 и 3 отд. говорится и о праздничномъ богослуженіи; кромѣ того, объ этомъ предметѣ есть особая глава. Отд. 4 дополнительный: глава 32 о вечернихъ стихирахъ на „Господи воззвахъ“; гл. 33 о канонахъ малаго повечерія во дни пѣнія Октоиха; гл. 34 о тропаряхъ и кондакахъ малаго повечерія во дни пѣнія Октоиха; гл. 35—39 о чтеніи каѳизмъ и о назидательныхъ чтеніяхъ на различныхъ службахъ, объ утреннихъ канонахъ, катавасіяхъ и хвалитныхъ стихирахъ въ теченіе цѣлаго года; гл. 40 о тропаряхъ и кондакахъ на часахъ періода времени пѣнія Октоиха; гл. 41 о литургійныхъ антифонахъ блаженнахъ всего года; гл. 42 о литургійныхъ тропаряхъ и кондакахъ періода времени пѣнія Октоиха; гл. 43 о кондакахъ въ послѣдованіи изобразительныхъ; гл. 44 о литургійныхъ чтеніяхъ изъ Апостола и Евангелія въ теченіе всего года; гл. 45 и 46 о литургійныхъ прокимнахъ, алли-

луіаріяхъ и причастнахъ въ періодъ времени пѣнія Октоиха; гл. 47 объ отпустахъ при окончаніи различныхъ службъ въ теченіе всего года. *Часть 2 о богослуж. въ періодъ времени пѣнія Тріоди Постной.* Отд. 1 о богослуж. приготовит. къ В. посту дней: гл. 1—10 о богослуж. нед. Мытаря и Фарисея, Блуднаго сына, Мясоп. и Сыроп. при всевозможн. совпаденіяхъ; гл. 11—17 о богослуж. Сырной седм. при всевозможныхъ совпаденіяхъ. Отд. 2 о богослуж. во дни св. Четверд.: гл. 18 и 19 о богослуж. воскресныхъ дней; гл. 20 и 21 о богослуж. седмичныхъ дней; гл. 22 и 23 о богослуж. субботнихъ дней. Отд. 3 о богослуж. Страстной седм. Отд. 4, гл. 26—28, о богослуж. въ праздникъ Благовѣщенія Пр. Богородицы, его предпразднство и отданіе. Отд. 5 дополнительный, напр., гл. 31 о канонахъ малаго и великаго повечерій въ періодъ времени пѣнія Тріоди Постной, и т. д. *Часть 3 о богослуж. въ періодъ времени пѣнія Тріоди Цвѣтной.* Отд. 1 о богослуж. Пасхальной седм. при всевозможн. совпаденіяхъ (6-ть главъ). Отд. 2 о богослуж. воскресныхъ послѣ Пасхи дней при всевозможныхъ совпаденіяхъ (14-ть главъ). Отд. 3 о богослуж. седмичныхъ дней при различныхъ совпаденіяхъ (4-ре главы). Отд. 4 о субботнемъ богослуж. при различныхъ совпаденіяхъ (4-ре главы). Отд. 5 о богослуж. седмичн. и субботнихъ дней, если случится какой-либо праздникъ Тріоди Цвѣтной: Преполовленіе, Вознесеніе и т. д. при всевозможныхъ совпаденіяхъ (12-ть главъ). Дополнительный къ 1—3 ч. отд. о субботнемъ и седмичномъ заупокойномъ богослуженіи въ теченіе всего года. Приложение (о мѣстонахожденіи пѣснопѣній, чаще другихъ употребляющихся при богослуж.)“.

Изъ этого перечня главныхъ предметовъ содержанія книги г. Розанова видно, что въ ней изложенъ порядокъ богослуженія на весь годъ. Особенное вниманіе обращено составителемъ на указаніе порядка богослуженія при всевоз-

можныхъ совпаденіяхъ воскресныхъ и праздничныхъ службъ. Типиконъ или Церковный Уставъ даетъ указанія такого рода только въ главахъ Марковыхъ на три праздника въ дни пѣнія Тріоди Постной: 1) 1 и 2 Обрѣтенія честныя главы Предтечева (на 24 февр.), 2) 40 мучениковъ (9 марта) и 3) Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Въ „Храмовахъ главахъ“ Типикона даны указанія чина богослуженія храмовыхъ праздниковъ, при совпаденіи ихъ съ другими днями богослуженія. Въ восполненіе существенно—важнаго пробѣла Типикона, не дающаго въ одномъ опредѣленномъ мѣстѣ послѣдованія воскреснаго богослуженія при всевозможныхъ совпаденіяхъ его съ праздничнымъ, въ 1 и 3 частяхъ изданнаго г. Розановымъ „Богослужебнаго Устава“ и изложенъ подробный порядокъ богослуженія при совпаденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, какъ во время пѣнія Октоиха, такъ и во время пѣнія Тріоди Цвѣтной.

Изложеніемъ подробнаго чина богослуженія при совпаденіяхъ богослужебныхъ круговъ книга „Богослужебный Уставъ“ отличается отъ общеизвѣстнаго „Пособія къ изученію Богослуженія Прав. Церкви“ прот. К. Никольскаго.

Обращено также вниманіе г. Розановымъ на многіе, встречающіеся въ Типиконѣ, недомолвки, неопредѣленныя выраженія, сбивчивыя указанія, и по затронутымъ вопросамъ касательно богослуженія того или другого даннаго времени дано надлежащее разъясненіе.

Мы смѣло рекомендуемъ новую книгу г. Розанова для приобрѣтенія въ бібліотеки каждой церкви. Не смотря на большой объемъ этой книги (X+786 стр. въ 8 д. листа больше формата), изданной на хорошей бумагѣ и очень опрятно, цѣна ей назначена умѣренная—3 р. 50 коп., а съ пересылкой въ Европейскую Россію—4 р.; при требованіи не менѣе 8 экземпляровъ—3 р. 75 коп. за экземпляръ съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться къ составителю въ г. Дмитровъ Московской губ. Можно пріобрѣсти книгу и въ Кіевѣ-въ книжномъ магазинѣ И. А. Розова.

І. Т.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1902 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ТРЕТІЙ.

Въ изданныхъ доселѣ *пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія* (достаточныхъ для составленія цѣлой „Библиотеки“) уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) „*Публичныя богословскія чтенія*“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-правственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **ТЕОФАНА** Затворника, іеросхимонаха о. **АМВРОСІЯ** Оптинскаго, „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха **АНТІМА VII**, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фо-

тія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО, слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды, особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовнопоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго специалиста по расколу Н. И. Субботина. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ печатается въ *Душеполезномъ Читеніи*: *Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ Е. Е. Антонова“*, гдѣ по отзыву *Богословскаго Библиографическаго Листка* „можно сказать, собрано все, что выставляется расколомъ-поповщиной противъ Православной Церкви и все, что обличаетъ заблужденія раскола“. 10) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отпиривался за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе, что настоятельно требуется умноженіемъ и усиленіемъ сектъ въ нашемъ отечествѣ за послѣднее время.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Читенія*, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1901 году въ *Душеполезномъ Читеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Росіи преосвященный **Теофанъ**—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ *Душеполезное Читеніе*“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“.

„Московскія Вѣдомости“ свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Читеніе всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочито цѣлію—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей,“ на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „Душеполезное Читеніе“... И въ „Русскомъ Словѣ“ читаемъ: „Душеполезное Читеніе“ богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. *Большую цѣнность* представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго **Теофана-Затворника** и **Амвросія Оптинскаго**, *этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ* заключается *цѣлая система христіанской философіи*“... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ во истину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ **Г. Оберъ-Прокуроромъ** Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душе-*



*полезное Чтеніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

о б ъ и з д а н і и

### „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1902 году.

Въ 1902 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны;

3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ „Листкѣ“ будутъ помѣщаться также внѣбогослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

За прежніе годы—1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900 и 901 можно получать „Пропов. Листокъ“ по одному рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. „Катехизич. собесѣдованія“, издан. при „Проп. Л.“ за 94 и 95 годы, высылаются за 80 коп., а Житія Святыхъ за

внварь и февраль мѣсяцы, издан. при „Проп. Лист.“, высылаются за 1 руб. 50 копѣекъ.

Съ требованіями обращаться на имя редактора издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго*.

*Училищ. Советомъ при Свят. Синодѣ „Проп. Листокъ“ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. Допущены въ эти бібліотеки и издан. при „Проп. Листкѣ“ „Катехиз. собесѣдованія“ и Житія Святыхъ за янв. и февр. (см. Церк. Вѣдом. № 31, 1901 г.).*

*Ученымъ Комит. Минист. Народ. Просв. „Проп. Листокъ“ и изд. при немъ „Катех. собес.“ и Житія Свят. допущены въ учительскія бібліотеки народныхъ училищъ и въ безплатныя народныя читальни и бібліотеки.*

---

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

# ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1902 году.

Редакція журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ стараться чтобы тяжелая утрата, понесенная ею въ лицѣ почившаго Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго Амвросія, не имѣла вліянія на измѣненіе характера и направленія основаннаго имъ журнала и въ 1902 году. Оставаясь вѣрнымъ завѣтамъ почившаго іерарха журналъ постарается сохранить прежнее направленіе и по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ.

1. Отдѣла церковнаго, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ; изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ канонѣвъ и борослуженія, исторія Церкви,

обозрѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣла философскаго. Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе и менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ чловѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ „Листокъ для Харьковской епархіи“, въ который войдутъ постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

# Московская мастерская П. Д. ВОЛХОНСКАГО.

Кіевъ Подоль, Александровская ул. д. № 85 кв. 17.

## ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ.

Духовнаго платья и церковныхъ облачений.

Облаченіе Священнику и Діакону	отъ 20	до 400 руб.
Плащавицы . . . . .	" 25	" 300 "
Хоругви . . . . .	" 20	" 600 "
Камилавки . . . . .	4	" 12 "
Скуфіи . . . . .	2	" 7 "
Кафтаны церковныхъ старостъ . .	18	" и дороже.

Продажа всей церковной утвари по цѣнамъ ниже фабричныхъ.

Принимаются въ чистку и передѣлку всѣ церковныя вещи, а также принимаются поломанные ставники и битые колокола.

Кромѣ того при мастерской имѣется въ большомъ выборѣ для заказовъ парча мишурная отъ 25 коп. и дороже; серебрян. отъ 1 р. 80 к. и дор. арш. Прейскуранты высылаются по требованію бесплатно во всѣ города Россіи.

За редактора неофиц. части священникъ *І. Троицкій.*

**Содержаніе:** Назиданіе и утѣшеніе, преподаваемое христіанину событіемъ Рождества Христова.—Рѣчь, произнесенная преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, въ церкви Кіевского кадетскаго корпуса.—Слово въ день Святителя и Чудотворца Николая и въ день тезоименитства Государя Императора, Николая Александровича.—Слово на Рождество Христово.—Седьмой педагогическій классъ при 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.—О постановкѣ изданія Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозволяется 14 декабря, 1901 г.

Предсѣдатель Комитета проф., Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра  
Акціон. О ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

