

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Декабря

№ 23.

1877 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ: Въ 12-й день сего ноября Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество Государыня Великая княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Нашего Сына, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владиміра Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Борисомъ.

Такое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполнѣ удостовѣрены, что всѣ вѣрноподанные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго. Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнѣйшаго Намъ Вну-

ка, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ м. Парадимѣ, въ Болгаріи, въ 12-й день сего ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ семьдесятъ седьмое, Царствованія же Нашего въ двадцать третіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА,

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 22 окт. - 9 ноября.—О Высочайше утвержденномъ мнѣніи государств. совѣта объ ассигнованіи дополнительнаго кредита въ 15000 р. на выдачу третнаго не въ зачетъ жалованья лицамъ, опредѣляемымъ учителями въ духовно-учебныя заведенія.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность синодал. оберъ-прокурора о томъ, что Высочайше утвержденнымъ 24-го минувшаго сентября мнѣніемъ Государ. Совѣта предоставлено оберъ-прокурору св. Синода оказавшійся по ст. 5 § 8 дѣйствующей расходной смѣты вѣдомства Св. Синода недостатокъ въ кредитѣ на выдачу третнаго не въ зачетъ жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія должности въ духовно-учебныя заведенія, всего въ количествѣ *пятнадцати тысячъ рублей*, покрыть изъ сбереженій, ожидаемыхъ отъ суммъ, назначенныхъ по ст. 1, § 6 той же смѣты, съ тѣмъ, что еслибы сбереженія эти, по окончательномъ приведеніи ихъ въ извѣстность, не были достаточны для покрытія всѣхъ указанныхъ 15000, то недостающую часть послѣдней суммы отнести, по надлежащемъ сношеніи съ министромъ финансовъ, на обще

отъ заключенныхъ смѣтъ остатки. И, по справкѣ, приказали: Сдѣлать должныя распоряженія къ приведенію изъясненнаго Высочайше утверждённаго мнѣнія Государ. Совѣта въ исполненіе и напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 12 окт. — 9 ноября — 0 книгъ преосв. Палладія: „Толкованія на книги св. Пророковъ Захаріи и Малахіи“, съ журналомъ Учебнаго комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 234, коимъ составленная преосвященнымъ Палладіемъ, бывшимъ епископомъ сарapulьскимъ, нынѣ олонецкимъ, книга, подъ названіемъ: «Толкованія на книги св. пророковъ Захаріи и Малахіи» (Вятка, 1876 года), одобряется для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изъясненіи пророческихъ книгъ священнаго писанія Ветхаго Завѣта. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

О составленной преосвящ. Палладіемъ, бывшимъ епископомъ сарapulьскимъ (викаріемъ вятской епархіи), нынѣ олонецкимъ, книгѣ, подъ названіемъ: „Толкованія на книги св. пророковъ Захаріи и Малахіи“ (Вятка, 1876 г.).

И въ послѣднемъ выпускѣ своихъ «Толкованій» на такъ называемыхъ малыхъ пророковъ преосвященный Палладій остался вполнѣ вѣренъ избранному имъ методу. Какъ во всѣхъ прежнихъ выпускахъ, такъ и въ настоящемъ, послѣ краткихъ предварительныхъ свѣдѣній о

пророкъ, времени его служенія и содержаніи его книги, иногда еще объ особенностяхъ изложенія ея (см. Введ. къ Толк. на кн. св. пр. Захаріи) авторъ начинаетъ самое толкованіе. Изъясняется обыкновенно книга по главамъ и стихамъ, по тексту славянскому. Общаго очерка содержанія главы авторъ не представляетъ, не слѣдитъ и за послѣдовательнымъ развитіемъ мысли пророка; а толкуетъ обыкновенно стихъ за стихомъ, изрѣдка напоминая только, что сказано было пророкомъ прежде. При составленіи всѣхъ выпусковъ авторъ пользовался одними и тѣми же пособіями, отъ того и толкованія совершенно однохарактерны. Послѣ славянскаго текста авторъ обыкновенно представляетъ русскій переводъ даннаго стиха съ еврейскаго, пользуясь въ настоящемъ выпускѣ синодальнымъ русскимъ переводомъ; затѣмъ дѣлаетъ болѣе распространенный перифразъ даннаго стиха и приводитъ толкованія святоотеческія, то изъ св. Ефрема Сирина, то изъ блажен. Теодорита, то изъ блажен. Иеронима. Въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ представляются разные чтенія изъясняемаго стиха въ главнѣйшихъ переводахъ и изданіяхъ библіи и неодинаковыя пониманія его толковниками. При этомъ авторъ не допускаетъ собственныхъ разсужденій о томъ, какое чтеніе представлялось бы болѣе правильнымъ или вѣроятнымъ, а замѣчаетъ иногда только, что отъ разности въ чтеніяхъ даннаго мѣста происходитъ разность и въ пониманіи его (см. напр. Толк. на св. пр. Захарію примѣч. 157 къ стр. 143). Въ такомъ видѣ подстрочныя примѣчанія автора представляютъ сырой матеріалъ для изъясненія библейскаго текста. Замѣчается иногда и въ собственныхъ толкованіяхъ автора нѣчто подобное, когда приводятся мнѣнія отцовъ или несогласныя между собою, безъ соглашенія ихъ, или несогласныя съ собственнымъ пониманіемъ автора. Такъ, на примѣръ, въ XI гл. книги св. пророка Захаріи авторъ усматриваетъ предсказаніе объ опустошеніи Палестины врагами народа Божія (ст. 2), а между тѣмъ приводитъ толкованія св. Ефрема Сирина и бл. Теодорита, которые понимаютъ слова пророка иначе. Св. отцы видятъ во 2 стихѣ XI главы предсказаніе объ окончательномъ паденіи разныхъ языческихъ царствъ, а не Палестины (стр. 145, 146). Отъ

принятаго авторомъ метода толкованія, именно отъ того, что онъ толкуеть пророковъ только по стихамъ, раздробляя рѣчь пророка на мелкія части, не представляетъ генетическаго развитія главной мысли пророка въ его рѣчи, не дѣлаетъ сжатаго живаго очерка пророческой рѣчи, происходитъ тотъ общій недостатокъ въ его толкованіяхъ, что ни одна пророческая книга не производитъ на читателя цѣлостнаго, живаго впечатлѣнія, по которому могли бы впечатлѣться въ умъ и памяти его характеристическія индивидуальныя черты пророческихъ рѣчей, отличающія одного пророка отъ другаго, какъ живую личность. Изъ толкованій автора можно узнать только то, что одинъ пророкъ говорилъ о томъ, а другой о другомъ, что одна пророческая книга труднѣе для толкованія, чѣмъ другая и т. п. Нерѣдко русскій переводъ книги, безъ такихъ раздробленныхъ толкованій, можетъ произвести на читателя гораздо болѣе живое и цѣлостное впечатлѣніе, чѣмъ данныя авторомъ толкованія. Тѣмъ не менѣе, впрочемъ, авторъ своими трудами оказалъ значительную услугу православнымъ любителямъ слова Божія. Толкованія его по своей обычной простотѣ и ясности изложенія, а главнымъ образомъ потому, что онъ представляютъ сводъ свято-отеческихъ мнѣній и согласны съ мыслями знаменитыхъ въ православной церкви толкователей слова Божія, могутъ быть признаны весьма полезнымъ пособіемъ въ правильному уразумѣнію смысла пророческихъ книгъ, нерѣдко весьма трудныхъ для пониманія, какова напримѣръ книга св. пророка Захаріи. Рѣчь автора не вычурная, не затѣйливая, почти вездѣ правильна и ясна. Недостатковъ съ этой стороны вообще не много, и притомъ они не очень замѣтны и легко могутъ быть исправлены авторомъ при слѣдующемъ изданіи книги. Такъ напримѣръ во введеніи къ толкованію (на книгу св. пророка Захаріи (стр. VIII) встрѣчается слѣдующая не вполне точная фраза: «Пророкъ то скрывается въ мракѣ грозныхъ грядущихъ бѣдствій, то является во свѣтѣ милостей Божіихъ къ Іерусалиму». Авторъ въ этомъ случаѣ измѣнилъ своему общему характеру—выражаться просто. Далѣе нѣсколько разъ употребилъ въ книгѣ неупотребительное слово «надпомянуть» вмѣсто «напомянуть» (см. толк.

на св. пр. Захарію стр. 2, 80, 88, 199; на св. пр. Малахію три раза стр. 3). Обь этомъ не разъ уже замѣчено въ отзывахъ о трудахъ преосвященнаго автора, но онъ, вѣроятно, держится своихъ особыхъ взглядовъ на этотъ предметъ. На стр. 62 толк. на св. пр. Захарію встрѣчается слѣдующая темная фраза: «Талантъ невидимою силою поднялся и былъ брошенъ въ уста на уста нечестивой жены, о которой говорится здѣсь». На стр. 65 неправильная фраза: «По объясненію св. ангела истолкователя, это видѣніе означаетъ *четыре вѣтра небесни* и тутъ же присовокупляетъ, что эти небесные вѣтры предстоятъ престолу Божію» и т. д. На стр. 160 неточная и нескладная рѣчь: «Нѣкоторые изъ толковниковъ сего пастыря прилагали къ Атіоху (опечатки) Епифану, утверждая, что онъ наименованъ *пастыремъ неискуснымъ*. Посему тѣмъ паче приличествуетъ антихристу, потому что его прообразъ — Атіохъ». На стр. 167 не русской оборотъ рѣчи: «Они, приведенные въ замѣшательство и ослѣпленіе, поражены были полные страха». На стр. 179 двусмысленная фраза: «Тогда эти лжепророки устыдятся своего ремесла и своихъ видѣній, не будутъ уже облачаться въ власяницы, въ какія облачались истинные пророки, чтобы удобнѣе обманывать другихъ самою наружностію». Кто же старался обманывать другихъ — истинные пророки, или лжепророки?.. На стр. 180 начало толкованія 6-го стиха XIII гл. пр. Захаріи представляется неяснымъ по изложенію: «По мнѣнію бл. Теодорита и нѣкоторыхъ другихъ толковниковъ, здѣсь вопрошающимъ отвѣчаетъ принятый за ложнаго пророка, что родители его, любя, положили на него раны. Но другіе толковники съ большею основательностію относятъ это (?) къ Прободенному». Въ предисловіи къ толкованію на св. пророва Малахію (страница 3), неточная фраза: «Еврейскій народъ.. въ религіозно-нравственномъ отношеніи представлялъ хаосъ, смѣсь хорошаго съ худымъ». На страницѣ 15-й толкованія на св. пророка Малахію не совсѣмъ складная рѣчь: «Вы, мои служители, уничтожаете мою трапезу тѣмъ, что если не словами, то дѣлами выражаете, что трапеза Господня осквернена, какъ бы замарана нечистотою, а потому не стоитъ уваженія»... На страницѣ 54: «У Бога ничто не скрывается или забывается, Богъ знаетъ

все... Есть и еще нѣсколько погрѣшностей въ рѣчи, но такихъ, которыя произошли отъ типографскихъ ошибокъ, напримѣръ, на страницѣ 26-й толкованія на св. пророка Захарію (29, 89, 119, 167, тол. на св. пр. Малахію, стр. 9, 62).

(По вниманію въ указанныхъ достоинствахъ разсмотрѣнной книги, учебный комитетъ полагалъ бы одобрить оную для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изъясненіи пророческихъ книгъ священнаго писанія ветхаго завѣта.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Пожертвованія въ кружки и по подпискѣ(*).

б) *На распространіе православія между азычниками въ Имперіи.*

Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣзд. 1) каедр. прот. Мерцалова 1 р. 47 к., 2) свящ. Оаворскаго 31 р. 57 к., 3) Сахарова 4 р. 35 к., 4) Никольскаго 6 р. 91 к., 5) Татевскаго 4 р. 79 к.; г. Бѣлева съ уѣзд. 6) Добронравова 12 р. 44 к., 7) Знаменскаго 5 р. 61 к., 8) Безсонова 4 р. 55 к.; г. Одоева съ уѣзд. 9) Оаворскаго 2 р. 7 к., 10) Успенскаго 5 р. 57 к., 11) Сахарова 5 р. 16 к., 12) Воскресенскаго 2 р. 20 к.; г. Крапивны съ уѣзд. 13) Знаменскаго 2 р. 18 к., 14) Сахарова 8 р. 68 к., 15) Руднева 11 р. 4 к., 16) Воскресенскаго 5 р. 90 к.; г. Алексина съ уѣзд. 17) прот. Щеглова 2 р. 67 к., 18) свящ. П. Любомудрова 6 р. 42 к., 19) М. Любомудрова 5 р. 50 к., 20) Головина 5 р. 47 к.; г. Каширы съ уѣзд. 21) Вележева 1 р. 70 к., 22) Лебедева 5 р. 94 к., 23) Карсунскаго 11 р. 78 к., 24) Краснолѣвцева 7 р. 23 к.; г. Веленева съ уѣзд. 25) Протопопова 8 р. 71 к., 26) Миловичева 6 р. 13 к., 27) Боженова 10 р. 22 к.; г. Богородицка съ уѣзд. 28) Кедрова 3 р. 35 к., 29) Кутепова 8 р.

(*) Окончаніе.—См. № 22.

48 к., 30) В. Никольскаго 11 р. 50 к., 31) И. Никольскаго 9 р. 7 к.; г. Епифани съ уѣзд. 32) Сергіева 3 р. 60 к., 33) Спасскаго 12 р. 16 к., 34) Богоявленскаго 15 р. 19 к.; г. К.Фремова съ уѣзд. 35) Воскресенскаго 4 р. 62 к., 36) Гастева 12 р. 95 к., 37) Успенскаго 7 р. 85 к., 38) Богоявленскаго 14 р. 20 к.; г. Новосила съ уѣзд. 39) Попова 2 р. 75 к., 40) Покровскаго 5 р. 94 к., 41) Александровскаго 5 р. 58 коп., 42) Нечаева 16 р. 80 к.; г. Черни съ уѣзд. 43) Пятницкаго 2 руб., 44) Казанскаго 12 р. 72 к., 45) Дружинина 9 р. 76 к., 46) Знаменскаго 2 р. 57 к., 47) архіерейскаго дома 1 р., 48) бѣлев. Спасо-преображенскаго монастыря 3 р., 49) — Крестовоздвиженскаго — 1 р. 50 к., 50) новосил. Свято-Духова монастыря 80 к.; всего 353 р. 65 к.

б) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) священники: а) кашир. у. с. Мокраго Кря *Николай Успенскій* и б) епифан. у. с. Петрушина *Іоаннъ Базаровъ* и 2) пономарь Введенской г. Каширы церкви *Александръ Никольскій*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, перемѣщены на священническія мѣста: 1) на праздное въ соединенномъ Мокрокоринско-Спицьяскомъ приходѣ кашир. у., согласно собственному прошенію, священникъ тул. у. с. Машкова *Георгій Сухаровъ*. Священническое мѣсто въ с. Машковѣ объявляется празднымъ; 2) согласно собственному прошенію, священникъ с. Семьяни венев. у. *Михаилъ Соболевъ* на второе штатное священническое мѣсто въ с. Петрушинѣ епифан. у.; второе свящ. мѣсто въ соединенномъ Хавко-Семьянинскомъ приходѣ объявляется празднымъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, уволенъ коллежскій ассесоръ *Евменій Ростовскій* отъ секретарской должности при тульскомъ епархіальномъ Архіерей, съ представленіемъ ему находиться въ числѣ нештатныхъ канцелярскихъ чиновниковъ тульской консисторіи.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, опредѣленъ студентъ *Іванъ Покровскій* исправляющимъ должность секретаря при тульскомъ епархіальномъ Архіерей, какъ оказавшійся по испытаніи способнымъ къ сей должности.

С П И С О К

участниковъ кассы духовенства, сдѣлавшихъ взносы въ кассу въ 1877 г. (*).

	Взносы.		На цересылку.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
149) С. Урусова св. Иванъ Введенскій	3	50	—	7	
150) С. Иванъ-озера св. Іоаннъ Милосидовъ	3	50	—	7	
151) С. Богородицкаго св. Павель Пятницкій	3	50	—	7	
152) С. Холтобина діаконь Иванъ Райскій	3	50	—	7	
153) С. Городенца св. Іоаннъ Мячковъ	1	75	—	—	
154) — св. Ілья Красноцвѣць	1	75	—	—	
155) С. Казанскаго св. Иванъ Вельтищевъ	1	75	—	—	
156) С. Юдина св. Михаилъ Павловскій	1	75	—	—	
157) С. Гремячева Стрѣлцкой сл. св. Петръ Альферьевъ	1	75	—	—	
158) Того жъ села Новоприборной слоб. св. Герасимъ Фальковъ	1	75	—	—	
159) С. Городенца діаконь Феодосій Головинъ	1	75	—	—	
160) — дьячекъ Евдокимъ Исаковскій	1	75	—	—	
161) — поном. Тимофей Покровскій	1	75	—	—	
162) С. Казанскаго діаконь Иванъ Рождественскій	1	75	—	—	
163) — дьячекъ Петръ Новгородскій	1	75	—	—	
164) С. Медвѣдокъ дьячекъ Алексѣй Аннинскій	1	75	—	—	
165) — поном. Димитрій Киндяковъ	1	75	—	—	
166) С. Бороздина дьячекъ Андрей Рудневъ	1	75	—	—	
167) — поном. Иванъ Студенецкій	1	75	—	—	

к о п ѣ й к и.
По 3 1/2

(*). Продолженіе. — См. № 22.

168) С. Симакова дьячекъ Алексѣй Сахаровъ	1	75	—
169) — поном. Иларіонъ Источниковъ	1	75	—
170) С. Юдина дьячекъ Тимофей Сперанскій	1	75	—
171) — поном. Василий Минорскій	1	75	—
172) С. Подосинокъ дьячекъ Михаилъ Струнинъ	1	75	—
173) С. Истомина дьячекъ Никаноръ Соколовъ	1	75	—
174) С. Осенова дьячекъ Никита Канзанскій	1	75	—
175) С. Гремячева Стрѣлецкой слоб. дьячекъ Иванъ Кудрявцевъ	1	75	—
176) — поном. Димитрій Глаголевъ	1	75	—
177) С. Богородицкаго поном. Иванъ Глаголевъ	1	75	—
178) С. Холтобина дьячекъ Павелъ Рождественскій	1	75	—
179) — поном. Петръ Леонардовъ	1	75	—
180) — поном. Кодратъ Михайловскій	1	75	—
181) С. Подлубнаго дьячекъ Иванъ Соколовъ	1	75	—
182) — поном. Александръ Модестовъ	1	75	—
183) С. Шишлова діаконъ Иванъ Сергіевскій	1	75	—
184) — дьячекъ Иванъ Цвѣтковъ	1	75	—
185) С. Нюховки дьячекъ Петръ Лавровъ	1	75	—
186) — поном. Андрей Красновъ	1	75	—
187) С. Спасскаго поном. Парменъ Сахаровъ	1	75	—
188) С. Граворонѣвъ поном. Іаковъ Знаменскій	1	75	—
Каширскаго 3 округа (за годъ):			
189) С. Козловки св. Іоаннъ Козловскій	21	—	—
190) — дьячекъ Владиміръ Ясенецкій	3	50	—
191) — поном. Николай Никольскій	3	50	—

192) С. Воронцова св. Алексѣй По- гожевъ — — — — —	14	—	—
193) С. Стомны св. Іоаннъ Владимі- рскій — — — — —	7	—	—
194) С. Троицкаго, на Мордвезѣ, св. Ипполитъ Виноградовъ — — — — —	10	50	—
195) С. Мартемьянова св. Александръ Перовъ — — — — —	3	50	—
196) С. Завалья св. Николай Рожде- ственскій-- — — — —	10	50	—
197) — дьячекъ Капитонъ Рожде- ственскій-- — — — —	3	50	—
198) С. Баткополя св. Алексѣй Во- скресенскій — — — — —	14	—	—
199) Свящ. с. Таптыкова Іоаннъ По- кровскій — — — — —	14	—	—
200) Поном. с. Таптыкова Уаръ Иль- инскій — — — — —	3	50	—
201) Священникъ с. Яковскаго Алек- сандръ Преображенскій — — — — —	7	—	—
202) Поном. с. Яковскаго Павелъ Иль- инъ — — — — —	3	50	—
203) Дьячекъ с. Токарева Михаилъ Ильинъ -- — — — —	3	50	—
204) Дьячекъ с. Грапченкоъ Сергѣй Секундовъ — — — — —	3	50	—
205) Поном. с. Грапченкоъ Николай Мерцаловъ — — — — —	3	50	—
206) Священникъ с. Баскачій Дими- трій Добросклонскій — — — — —	7	—	—
207) Дьячекъ с. Баскачей Павелъ Ниеитскій — — — — —	3	50	—
208) Поном. с. Баскачей Петръ Смир- новъ — — — — —	3	50	—
209) Села Спасскаго, въ Дѣтчинѣ, св. Григорій Дружининъ — — — — —	3	50	—
210) Села Спасскаго, въ Дѣтчинѣ, дьячекъ Иванъ Вознесенскій — — — — —	3	50	—
211) Села Спасскаго, въ Дѣтчинѣ, поном. Василій Соколовъ — — — — —	3	50	—

212) Дьячекъ с. Богатищева Елиши- на Никита Вознесенскій--	3	50	
213) Священникъ с. Люблина Онисимъ Вознесенскій	14		
214) Дьячекъ с. Люблина Петръ По- гожевъ	3	50	
215) Поном. с. Люблина Алексѣй Сы- тень	3	50	
216) Священникъ с. Вослинки Васи- лій Пашковъ	7		
217) Священникъ с. Чернева Василий Преображенскій	7		
218) Дьячекъ с. Чернева Феодоръ Кирилловъ	3	50	
219) Священникъ с. Рунова Навель Сахаровъ-	7		
220) Дьячекъ с. Рунова Николай До- брыхотовъ-	3	50	
221) Поном. с. Рунова Илья Ильин- скій	3	50	
222) Священникъ с. Свиного Василий Успенскій-	14		
Епифанскаго 2 округа (за полгода):			
223) Села Бобрикъ священники Ва- силій Спасскій	7		14
224) Иоаннъ Вадбольскій	14		28
225) С. Петрушина священникъ Иванъ Боженевъ (за годъ)	14		28
226) Тогожъ села діаконъ Николай Покровскій (за полгода)--	3	50	8
227) Тогожъ села дьячекъ Вуколь Соксловъ (за полгода)	3	50	8
228) Пон. Григорій Нащекинъ (за годъ)	3	50	8
229) С. Нагишей священникъ Констан- тинъ Сахаровъ (за полгода)	3	50	8
230) С. Знаменскаго священникъ Петръ Сахаровъ-	3	50	8
231) С. Хитровщина священникъ Сте- фанъ Яворскій	7		14
232) Села Козловой Слободы священ- никъ Сергій Глаголевъ	7		14

233) С. Троицкаго-Ильино священникъ Θεодоръ Богоявленскій —	10	50	—	22
234) Дьячекъ Василій Архангельскій	1	75	—	4
235) С. Гранокъ священникъ Андрей Вознесенскій — — —	10	50	—	22
236) Дьячекъ Афанасій Знаменскій--	3	50	—	8
237) Дьячекъ Петръ Гранскій --	7	—	—	14
238) Пономарь Димитрій Алферьевъ--	3	50	—	8
239) Пономарь Василій Архангельскій — — — —	1	75	—	4
240) С. Вадбольскаго священникъ Петръ Покровскій — — —	7	—	—	14
241) С. Каменки священникъ Павель Казанскій-- — — —	7	—	—	14
242) Тогожь села священникъ Петръ Богоявленскій — — —	10	50	—	22
243) Поном. Михаилъ Росчиславскій--	3	50	—	8
244) Пономарь Андрей Дружининъ —	3	50	—	8
245) С. Иванькова священникъ Никаноръ Ильинскій (за годъ) —	28	—	—	56
246) Тогожь села діаконъ Василій Струковъ (за полгода) — — —	7	—	—	14
247) Пономарь Димитрій Бѣляевъ —	1	75	—	4
Г. Епифаня (за годъ):				
248) Соборный св. Василій Боженовъ	7	—	—	14
249) Тогожь города Преображенской ц. священникъ Сергій Алмазовъ --	7	—	—	14
250) С. Шевыревой Слободы Димитр. ц. священникъ Евгенийъ Екатери-нинскій-- — — —	7	—	—	14
Новосильскаго 3 округа (за годъ):				
251) Села Суровъ священникъ Алексѣй Крестовоздвиженскій--	35	—	—	70
252) С. Покровскаго, въ Левшинѣ, священникъ Димитрій Сахаровъ —	35	—	—	70
253) С. Бредихина священникъ Сергій Кардадиновскій — — —	35	—	—	70
254) С. Моховаго свящ. Александръ Турбинъ-- — — —	28	—	—	56
255) Села Мансурова свящ. Θεодоръ Глаголевъ-- — — —	21	—	—	42

256) С. Вышней Пшеви-Косарева священники: Андрей Цвѣтковъ	—	14	—	—	28
157) Василій Говоровъ	—	14	—	—	28
158) Діаконъ Иванъ Архангельскій	—	10	50	—	22
159) С. Подтолстаго свящ. Θεодотъ Ильинскій	—	14	—	—	28
260) С. Спасскаго, на Раковкѣ, священникъ Θεодоръ Дагаевъ	—	14	—	—	28
261) С. Перестряжи священники Юаннъ Добросклонскій	—	7	—	—	14
262) Юаннъ Базаровъ	—	7	—	—	14
263) С. Маховаго діаконъ Григорій Кирилловъ	—	7	—	—	14
264) С. Бредихина пономарь Василій Сперанскій	—	7	—	—	14
265) С. Суровъ дьячекъ Петръ Молчановъ	—	7	—	—	14
266) С. Спасскаго, на Раковкѣ, дьячекъ Иванъ Глаголевъ	—	3	50	—	8
267) — пономарь Иванъ Благовѣщенскій	—	3	50	—	8
268) С. Подтолстаго дьячекъ Борисъ Архангельскій	—	3	50	—	8
269) — пономарь Павель Турбинъ	—	3	50	—	8
270) С. Покровскаго, на Раковкѣ, дьячекъ Павель Введенскій	—	3	50	—	8
271) С. Перестряжи пономарь Θεодоръ Рудневъ	—	3	50	—	8
272) — Яковъ Сахаровъ	—	3	50	—	8
273) С. Косарева дьячекъ Андрей Сахаровъ	—	3	50	—	8
274) С. Волкова дьячекъ Петръ Ровскій	—	3	50	—	8
(за полгода):					
275) С. Покровскаго, на Раковкѣ, свящ. Вореоломей Воскресенскій	—	17	50	—	36
276) Тогожь с. свящ. Никандръ Нарциссовъ	—	14	—	—	28
277) С. Богоявленскаго-Клинова священникъ Димитрій Архангельскій	—	10	50	—	22
278) С. Панькова свящ. Петръ Вознесенскій	—	10	50	—	22

279) С. Троицкаго-Журавлянки священникъ Константинъ Пятницкій-	10	50	—	22
280) С. Мансурова свящ. Николай Щегловъ-- — — —	10	50	—	22
281) С. Новомихайловскаго свящ. Михаилъ Никольскій-	14	—	—	28
282) С. Новоуспенскаго свящ. Петръ Кирилловъ — — —	3	50	—	8
283) Тогожь с. дьячекъ Иванъ Рудневъ — — —	3	50	—	8
284) С. Киселева діаконъ Иванъ Кудрявцевъ— — — —	3	50	—	8
285) С. Судбищъ дьячекъ Иванъ Алферьевъ— — — —	3	50	—	8
286) — пономарь Семень Струковъ--	3	50	—	8
287) С. Журавлянки діаконъ Георгій Прогрессовъ — — — —	3	50	—	8
288) — дьячекъ Аѳанасій Рождественскій — — — —	3	50	—	8
289) — пономарь Андрей Струковъ--	3	50	—	8
290) С. Подъяковлева свящ. Ксенофонть Сахаровъ— — —	3	50	—	8
291) С. Голуни дьячекъ Николай Голунскій — — — —	3	50	—	8
292) — поном. Димитрій Каркодиновскій — — — —	3	50	—	8
293) С. Покровскаго, въ Левшинѣ, пономарь Егоръ Разумовскій —	3	50	—	8
294) С. Новомихайловскаго дьячекъ Петръ Казаринъ-- — —	3	50	—	8
295) С. Суровъ дьячекъ Филиппъ Кирилловъ— — — —	3	50	—	8
296) — пономарь Андрей Фортинъ —	3	50	—	8
297) С. Перестряжи дьячекъ Матвей Драчевъ— — — —	3	50	—	8
298) С. Мансурова дьячекъ Иванъ Кирилловъ — — — —	3	50	—	8
299) -- дьячекъ Александръ Кутеповъ — — — —	3	50	—	8
300) — пономарь Петръ Голунскій—	3	50	—	8

301) С. Киселева пономарь Иванъ Крыловъ — — —	1	75	—	4
302) С. Покровскаго, на Раковкѣ, дьячекъ Григорій Архангельскій	1	75	—	4
303) — пономарь Василій Алферьевъ	1	75	—	4
304) — дьячекъ Иванъ Ховенскій —	1	75	—	4
305) С. Подъяковлева дьячекъ Василій Георгіевскій — —	1	75	—	4
306) — пономарь Алексѣй Плаголевъ	1	75	—	4
Ефремовскаго 1 округа (за полгода):				
307) С. Буреломъ священникъ Илья Головинъ — — —	10	50	—	11
308) Тогожь села св. Александръ Лавровъ — — —	10	50	—	11
309) С. Ситова свящ. Николай Зеленецкій — — —	3	50	—	4
310) С. Архангельскаго, Хуторъ тожь, свящ. Василій Покровскій —	3	50	—	4
311) Тогожь села дьячекъ Александръ Юдинъ — — —	3	50	—	4
312) С. Буреломъ дьячекъ Александръ Смирновъ — — —	3	50	—	4
313) Тогожь села пономарь Семень Постниковъ — — —	1	75	—	2
314) С. Сергіевскаго, Штань тожь, свящ. Евѣимій Маѣевъ (за годъ)	3	50	—	4
315) С. Долматова-Казинки пономарь Петръ Воскресенскій (за полгода)	3	50	—	4
316) С. Сергіевскаго, на Штани, св. Василій Воскресенскій (за годъ) -	7	—	—	8
Бѣлевскаго 2 округа (за годъ):				
317) С. Комарева св. Алексѣй Безсоновъ	14	—	—	28
318) С. Чернаго Верха свящ. Михаилъ Злобинъ — — —	28	—	—	56
319) С. Рудина св. Евгеній Сахаровъ	28	—	—	56
320) С. Литвинова свящ. Димитрій Введенскій (за полгода) — —	3	50	—	7
321) С. Мишиной Поляны св. Павлеъ Каменскій (за полгода) — —	7	—	—	14

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Декабря № 23. 1877 года

ПОУЧЕНІЕ

на Введеніе во храмъ Пресвятыя Бого- родицы(*).

*Днесь благоволенія Божія предображеніе и цело-
вѣковъ спасенія проповѣданіе; въ храмъ Божіи я-
сно Дѣва являється и Христа встѣмъ предвозвѣщаетъ;
той и мы велегласно возопіимъ: радуіся смотриныя
Зиждителева исполненіе.*

Сегодня дѣти, у насъ праздникъ престольный, и вы, конечно, замѣтили, что церковная пѣснь, сейчасъ про- читанная, много разъ возглашалась при богослуженіи въ честь Божіей Матери. Въ этой церковной пѣсни изобра- жается предметъ нашего храмоваго праздника. Переносясь мыслию къ тому отдаленному событію, которое изобра- жается въ этой пѣсни и которое для насъ вдвойнѣ свя- щенно и радостно, такъ какъ храмъ нашъ во имя вве- денія во храмъ Божіей Матери, почтимъ настоящее празд- нество благочестивымъ размышленіемъ о предметъ празд- ника, по изображенію его въ этой церковной пѣсни.

Днесь благоволенія Божія предображеніе и целовѣковъ спасенія проповѣданіе. Сегодня предвозвѣщается о благо- воленіи, о милости Божіей къ людямъ; сегодня Введеніемъ во храмъ Божіей Матери указывается заранѣе, напередъ, эта милость Божія къ людямъ, имѣвшая обнаружиться чрезъ святую Дѣву Марію; сегодня проповѣдуется и спа-

(*) Произнесено въ домовоіи церкви тул. епархіал. жен. училища.

сеніе людей. На что указываютъ эти слова церковной пѣсни и о какомъ благоволеніи Божіемъ говорится въ ней? Вы, конечно, дѣти, знаете, что первымъ людямъ Господь далъ обѣщаніе о Спасителѣ; обѣщанный Спаситель былъ предметомъ благоговѣйнаго ожиданія всѣхъ завѣтныхъ праведниковъ; многіе изъ нихъ желали видѣть Его и не видали; многіе желали дожить до того благодатнаго времени, когда явился Спаситель, и не дожили. Наконецъ, по истеченіи тысячелѣтій приближалось время исполненія обѣщанія Божія, даннаго людямъ; та Дѣва, отъ которой, по обѣщанію Божію и предсказанію пророка, долженъ былъ родиться Искупитель, эта богоизбранная Дѣва, достигла трехъ лѣтъ. Такимъ образомъ Пресвятая Дѣва появленіемъ Своимъ въ храмъ предвозвѣщала о милости Божіей къ людямъ и о спасеніи ихъ; Она возвѣщала о скоромъ наступленіи благодатнаго царства Христова. Это именно и означаютъ слова церковной пѣсни.

Въ храмъ Божій ясно Дѣва является и Христа всѣмъ предвозвѣщаетъ. Сегодня въ храмъ Божій Дѣва торжественно входитъ и всѣмъ предсказываетъ о Христѣ. Вы знаете, что благочестивые родители Пресвятой Дѣвы ввели Ее во храмъ, исполняя свое благочестивое обѣщаніе Богу, данное ими еще тогда, когда они просили Господа даровать имъ дитя. Теперь это, обѣщанное Богу, дитя, торжественно вводится въ храмъ Божій. Торжество введенія въ храмъ Дѣвы Маріи и посвященіе Ея Богу предвозвѣщали о наступленіи новаго порядка, отличнаго отъ временъ ветхозавѣтныхъ. Вы знаете, что въ ветхомъ завѣтѣ многочадіе считалось признакомъ благоволенія Божія; тогда каждый благочестивый израильтянинъ желалъ имѣть потомство, надѣясь, что изъ его рода произойдетъ обѣщанный Спаситель; поэтому дѣвство не было согласно съ временами ветхозавѣтными. Самое посвященіе дѣвства Богу не было чѣмъ нибудь торжественнымъ, это напротивъ былъ печальный обрядъ. Дочь судіи Іеффая была оплакана имъ и подругами своими, при посвященіи ея Богу. Какая противоположность съ посвященіемъ Богу Пресвятой Дѣвы Маріи! О посвященіи Пресвятой Дѣвы въ церковной пѣсни говорится, что Она торжественно

входить въ храмъ Божій; это торжество введенія въ храмъ Дѣвы Маріи мы видимъ и на праздничной иконѣ: Она введена была въ храмъ въ сопровожденіи своихъ сверстницъ, съ зажженными свѣчами; на ступеняхъ храма встрѣтилъ Ее самъ первосвященникъ и ввелъ Ее въ святая святыхъ, куда и самъ входилъ только однажды въ годъ. Что означаютъ послѣднія слова святой пѣсни и *предвозвѣщаетъ всѣмъ о Христѣ*? Дѣва Марія была введена въ храмъ трехъ лѣтъ; какая проповѣдь можетъ быть изъ устъ трехлѣтней отроковицы? И благочестивое преданіе не дополняетъ, чтобы Пресвятая Дѣва проповѣдывала о Христѣ устно; слова эти означаютъ, что внѣшняя обстановка, при которой Дѣва Марія появилась въ храмъ, эта обстановка указывала именно на ту Дѣву, отъ которой, по предсказанію пророка, долженъ былъ родиться обѣщанный Мессія.

Той и мы велегласно возопіемъ: радуйся Смотринія Жиздителява исполненіе. Поэтому и мы громкимъ голосомъ будемъ пѣть: *радуйся Ты, на которой исполнилось творческое предопредѣленіе, или прославляемъ Тебя, Пресвятая Дѣва, потому что на Тебѣ исполнилось обѣщаніе Творца и Бога нашего.* Я увѣренъ, дѣти, что мысль ваша, при этихъ словахъ, переносится къ самому началу чело-вѣчества: вы знаете, что прародители наши, послѣ грѣхопаденія, получили отъ Господа обѣщаніе, что вѣкогда отъ жены родится Спаситель, который уничтожитъ власть дьявола надъ людьми. Прошло вѣсколько тысячелѣтій, и вотъ это обѣщаніе исполнилось на Пресвятой Дѣвѣ Маріи, отъ которой родился Спаситель.

Таковы благочестивыя воспоминанія, соединяемыя съ нашимъ праздникомъ, по изображенію его въ церковной пѣсни. Чему научаютъ насъ въ жизни эти воспоминанія?

Введеніемъ въ храмъ Дѣвы Маріи предвозвѣщалось о наступленіи царства Христова, и мы, члены этого царства, давно ожидаемаго чело-вѣчествомъ, должны жить такъ, какъ требуетъ Основатель и Глава этого царства Иисусъ Христосъ.

Дѣва Марія посвящена была Богу трехъ лѣтъ; это научаетъ и всѣхъ насъ съ раннихъ лѣтъ начинать служеніе Богу, такъ какъ приобрѣтеніе хорошихъ навыковъ въ

позднѣйшую пору жизни представляетъ гораздо большія трудности, чѣмъ въ молодые годы. Старайтесь же, дѣти, упражнять себя въ благочестіи и добрыхъ привычкахъ, пока ваши силы молоды и свѣжи.

На Пресвятой Дѣвѣ Маріи исполнилось обѣщаніе Творца; Она за свои великія добродѣтели, за чистоту и непорочность сердца, за смиреніе и усердіе къ молитвѣ, удостоилась сдѣлаться Матерью Господа и быть честиѣ Херувимовъ и славнѣ Серафимовъ. Всѣ мы наслѣдники обѣтованій Божіихъ и причастники жизни вѣчной, и потому въ жизни своей должны поступать такъ, чтобы быть достойными этихъ обѣтованій.

Обращаясь къ Пресвятой Дѣвѣ съ словами: *радуйся Ты, на Которой исполнилось обѣтованіе Творца*, будемъ подражать Ея добродѣтелямъ. Подражая въ жизни своей Пресвятой Дѣвѣ, мы и сами сдѣлаемся наслѣдниками обѣщаній Божіихъ, данныхъ всѣмъ людямъ.

Свящ. Григорій Комаровъ.

ВО ВРЕМЯ СКОТСКАГО ПАДЕЖА(*).

VIII.

Ударили къ обѣднѣ, народъ засуетился и двинулся изъ избы; вмѣстѣ съ другими вышелъ и я. Село полно было народа, представлявшаго собою удивительно пеструю, волнующуюся массу. Среди села расположилась ярмарка; здѣсь можно было найти всякой всячины. При одномъ концѣ, близъ церкви расположился даже продавецъ Суздальскихъ иконъ, явленіе, придающее сельской ярмаркѣ очень важное значеніе. Богомольцы кто сидѣлъ, кто лежалъ на травѣ среди села, а большая часть бродила по ярмаркѣ и толпилась около иконъ, не милосердо толкая другъ друга. У самой церкви сидѣло человекъ пять нищихъ, которые тянули какую-то псалмью. Одинъ зашѣ-

(* Продолженіе.—См. № 20.

валъ: извѣстуйся што есть двѣнадцать! Остальные хоромъ подхватывали:

Двѣнадцать апостоловъ,
Одиннадцать безъ Іуды,
Десять святыхъ заповѣдей,
Десять чиновъ андельскихъ,
Столько же архангельскихъ,
Восемь кончевъ на ерестѣ,
Семь соборъ святыхъ отецъ,
Шестоперай серафимъ,
Пять ранъ на Христвѣ,
Четыре воанделья(*),
Въ тріехъ лицѣхъ единъ Богъ,
У Маріи сынъ Господь,
Надъ нами царствуетъ
Надъ попамъ ошьподствуетъ
Королуетъ Богъ
Надъ нами
Надъ всѣми.

Эту „псалмію“ они начинаютъ съ трехъ и постепенно восходятъ до двѣнадцати, повторяя каждый разъ все, начиная съ даннаго куплета.

Къ обѣднѣ видти было еще рано; побродивъ около церкви, я возвратился на свой ночлегъ. Только что сталъ я подходить къ дому, чья-то рука ухватила меня сзади. Я оглянулся; старушка, съ которою я совершалъ путешествіе, держала меня за полу. „Кормилецъ, вѣдь поди чай ты грамотнай? проговорила она.

Грамотный, отвѣчалъ я, а что же?

— Подпиши родителей, — попросила она, указывая на просфору.

— Изволь. Досталъ я чернилицу не съ перомъ, а именно съ тростию книжника скорописца, и сталъ писать съ ея словъ. — За здравье, или за упокой? спрашиваю. — За упокой, кормилецъ, сперва за упокой надо помянуть. Я написалъ. Ну, сказывай кого же? — Силантъя батюшку за упокой помяни Господи, сперва Силантъя. Дальше? Ми-

— Нѣтъ, батюшко, съотвѣтъ. —

(*) Т. е. евангеліе.

нодору матушку, помяни Господи за упокой... родители вы мои! оставили вы меня сироту круглую... какъ есть круглая сиротка! вдругъ разчувствовалась старица, и изъ старческихъ глазъ тихо выкатилась крупная слеза. Говори дальше кого? понуждалъ я. Леонтыя дядюшку, Прасковью тетушку. Дальше? Нѣтъ постой, батюшко, не такъ, я сбилась! Надо сперво Прасковью тетушку, потомъ Левонтыя дядюшку; тетушка-то Прасковья раньше умерла, да и годами-то была старше... Такъ ужъ ты пересади ее...

— Да это все одно, кого бы не записать раньше! возражалъ я.

— Эко, кормилецъ, все одно, да не все равно! Вѣдь они тамъ по порядку сидятъ, такъ для чево же я стану рядъ ихъ сбивать, души тревожить?

— Да я ужъ написалъ!

— Ну штожь дѣлать! какъ нибудь помѣсти въ порядкѣ, пусть каждой череду свою наблюдаетъ, я ихъ череда сбивать не хочу, коли Богъ такъ размѣстилъ. Сидятъ они, милые мои, чай тамъ подрядышекъ въ горенкѣ пресвѣтлай, всѣ въ одной семьѣ жили...

Дѣлать нечего, пришлось перемѣстить. Ну дальше говори?

— Свекора Василья, свекровь Матрену за упокой, Палашку за упокой дѣвицу налиши... Э, постой кормилецъ! опять сбилась! Вишь вѣдь куда свекровь-то засадила! выше всѣхъ и Палашки-то! Да ее не только на первыя мѣста, и поминать-то бы не слѣдъ, злая презлющая была! только такъ ужъ для Бога... Нѣтъ ужъ, ты, кормилецъ посади ее ниже Палашки-то, вѣдь Палашка поди-ко для меня какая радѣльница была!

— Да что ты, бабушка, ихъ тутъ разсаживаешь! развѣ на просвирѣ ты ихъ рассадишь?

— А какъ же кормилецъ! Какъ сейчасъ священникъ будетъ поминать, такъ они всѣ и садятся тамъ по порядку, кто лучше, да старше, тотъ и выше, и почету ему тамъ отъ другихъ будетъ больше... А этой свекрови нельзя на хорошемъ мѣстѣ сидѣть, не заслужила; нѣтъ ужъ ты ее къ самой двери помѣсти...

Дѣлать нечего, пришлось несчастную свекровь Матрену съ хорошаго мѣста пересадить къ самой двери. Далѣе

пошли размѣщаться сваты, сватѣи, золовки, всю просфору исписаль. Наконецъ кончена перепись за упокой; я думаю, что совѣмъ, подаю ей просфору. „Нѣтъ, кормилецъ, еще ужъ потрудишь, теперь за здравье“.

— Да что ты, бабушка, ужъ вся просфора исписана, больше негдѣ и писать! ты бы двѣ брала — одну за здравье, другую за упокой.

— А гдѣ бы я про тебя денегъ-то взяла? вишь выдумалъ! всего три алтына и денегъ-то было, азартно отвѣчала старуха; ужъ гдѣ нибудь да напиши.

Дѣлать нечего, пришлось писать по краямъ. Ну говори! Старика за здравье запиши, начала она подсказывать. Какого старика? да моего старика! А какъ его зовутъ-то? Да какъ? дай Богъ память... Я привыкла все старикъ да старикъ, ну и запамятовала... Антонъ, нѣтъ не Антонъ... Андрonomъ никакъ... Андрonomъ Михайлычемъ съ первыхъ-то лѣтъ ево звала.. Ну? дальше! запиши меня Сиклетею за здравье. Вотъ себя-то не забыла какъ зовутъ, замѣтилъ я. Какъ, кормилецъ себя забыть! Смолоду старикъ-то все меня Сиклетеюшка, да Сиклетеюшка кликалъ, ну и памятно, разнѣжилась старуха. Дальше кого? Внучка Кратюху за здравье. Какъ переспросилъ я.

— Кратюху. Да такого имени нѣтъ! Какъ же нѣтъ? вотъ есть значить, коли попъ далъ.

— Да ужъ не такъ же попъ назвалъ его, какъ нибудь иначе?! Мы всѣ съизмала такъ звать его привыкли Кратюха, да Кратюха; какъ большой-то выросъ, да женился, такъ на деревнѣ мужики стали звать ево Панкратьемъ. Ну это другое дѣло. Дальше?

— Запиши, кормилецъ еще скотинку Маришку за здравье.

— Кого? переспросилъ я, думая што не разслышалъ.

— Скотинку Маришку.

— Что же это, родня что ли какая?

— Родня, батюшко, не родня, а для меня лучше родной..

Такъ прозванье чтоли это скотинко-то?

— Да не только прозвище, а и на самомъ дѣлѣ.

— Скотина?

— Нѣтъ, батюшко, скотинка; полчереда только за пастишное еще платимъ, половину значить, а это у насъ по селенію и называется скотинкой.

— Такъ какъ же ты это? Развѣ можно скотину на проскомидіи поминать? Вѣдь здѣсь поминають людей, а не скотину! возразилъ я.

— А што же, кормилецъ! для меня она дороже другой родни! родню другую не помяну, а ее помяну.

— Понимаешь ли, бабушка, здѣсь поминають людей, у которыхъ есть душа, а скотину не поминають, потому что у ней нѣтъ души!

И, родимай, какъ же у ней нѣтъ души? Посмотри, ты какая она у меня умница! все разумѣетъ, еще получше другаго человекъ.

— Да все таки у ней нѣтъ души!

— Хоть можетъ быть и не такая, да все же другая какаянибудь есть... а поминать велѣно всякую тварь, всякая тварь веселится и радуется, когда ее поминають...

— Нѣтъ, бабушка, грѣхъ скотину на проскомидіи поминать!

— Да какой же грѣхъ-то? Вѣдь какъ бы я ее ругала какимънибудь чернымъ словомъ, или била, ну это грѣхъ, а я доброе дѣло дѣлаю, поминаю... блаженъ я же и скоты милують...

— Да ты лучше такъ, на своей молитвѣ помани: сохрани Господи моѣ скотъ нашъ, а не на проскомидіи?

— Да ужъ ты меня не учи, я и безъ тебя знаю какъ на своей молитвѣ помануть: помани Господи рабу твою скотинку Маришку, дай ей Господи долго лѣтъ прожить! а ты вотъ тутъ запиши!

— Я повертѣлъ просфору въ рукахъ и отдалъ.

— Всѣхъ ли записалъ, кормилецъ? Всѣхъ. Ну спасибо тебѣ, проговорила она и суетъ мнѣ въ руку грошъ. Нѣтъ, мнѣ не нужно! Ойли? Что же? У насъ дьячки все берутъ! А всѣхъ ли записываютъ? Всѣхъ, батюшко, это грѣхъ пожалиться! А часто ты поминаешь скотинку-то? Какъ придется, придетъ вотъ такая напасть—язва, ну и помянешь! И дьячки записываютъ ее? привенникъ дашь, такъ запишуть, а то не запишуть; ну одокорно благодаримъ за работу.

Отошедши немного отъ дома старуха встрѣтила одного грамотѣя, должно быть изъ своего селенія. „Нуко прочитай, батюшко, што тутъ написано? попросила она его.

Тотъ медленно, по слогамъ началъ ей разбирать мое рукописаніе. Долго разбиралъ онъ; наконецъ она что-то спросила его. „Нѣтъ, отвѣчалъ тотъ громко, такъ что мнѣ было слышно, такой скотины не написано!“ Вишь ты окаяннай! и онъ хочетъ гривенника, злобно проговорила она; смотря въ мою сторону и плюнула даже!.. Бѣжать скорѣй къ дьячку! заторопилась старуха.

IX.

Послѣ окончанія обѣдни началось торжественное поднятіе на церковные шпиль вновь позолоченныхъ крестовъ. На эту церемонію собрался весь народъ, какой только находился въ селѣ, такъ что опустѣла на время и самая ярмарка. Многіе изъ мушницъ явились сюда уже съ раскраснѣвшими лицами и сильно покачиваясь, что объясняется тѣмъ, что не подалеку отъ базара въ одномъ изъ крестьянскихъ погребовъ не замедлилъ открыться импровизованный питейный, въ которомъ по нѣскольку разъ успѣли побывать любители праздничнаго разгула. Я пробрался въ средину толпы и очутился какъ разъ рядомъ съ бабушкой Сиклетеей, которая что-то ораторствовала; по другую сторону отъ нея стояли два молодыхъ парня, изъ которыхъ у одного была подъ мышкой гармонія. Шель водосвятный молебень.

— А не пойдутъ, нѣтъ не пойдутъ, говорятъ, кресты! не поднять ихъ нонче...

— А кто же это говоритъ, баушка? спросилъ одинъ изъ сосѣдей — парней.

— Странничекъ здѣсь есть такой, Богу угодникъ... всѣхъ святыхъ знаетъ... такъ онъ говорилъ, что святой одинъ ему открылъ; поданія, вишь, больно мало святымъ, ни одному, говорить, на масло не собралъ сполна... Да и можно-ли, чтобы пошли они у такова заразительнава народа? Вишь какъ всѣ нажрались! кто виница, кто табачицу... вѣдь это дѣло, дѣлается на тощакъ, съ молитвой...

— Такъ почему же они не пойдутъ-то?

— Какъ отчего? Крестамъ оскверненіе отъ такого народа! Теперь поди сколько чай здѣсь нечистой-то силы гуляется! Всѣ они и повиснутъ на веревкѣ, ни въ жизнь

свою не дадутъ, чтобы поднять. Вотъ и ты, батюшко, чѣмъ бы съ молитвой да крестомъ, а ты съ гармоніей пришлошь сюда, поди чай какъ около тебя черти-то вьются! Вѣдь они ради этому.

— А ты бабушка не осуждай! грѣхъ осуждать; и тебѣ тоже не ангелы нашептываютъ, что всѣхъ пересуждаешь.

— Я, батюшко, не пересуждаю, а правду говорю, ну-ко изъ за васъ да какъ кресты-то не пойдутъ? што тогда?

— До другаго раза отложить, значить нынѣ дѣло несподручно!

— До другаго раза! Нако-се што сказалъ! А кто же будетъ церкву святую защищать? Нѣшто твоя гармонія? Вѣдь для чего кресты-то на церкву ставятся? знаешь ли ты?

— Для чего? для красоты, знамо безъ креста какая ужъ церковь!..

— То-то и есть, ты вотъ во гармонію-то умѣешь играть, а этого не знаешь?

— Ну для спасенья, чтобы православнымъ молиться...

— На это есть образа, образамъ молись...

— Ну такъ для чего же?

— А для того и ставятъ, чтобы молнией не ударило. Вѣдь молния што? Божья стрѣлка, что Богъ въ дьявола пушаетъ. Дьяволь все прячется отъ Бога, все прячется, да какъ небудь и натолкнется на него... не значай. Какъ сейчасъ Богъ запримѣтилъ его, такъ и пушаетъ въ него свою огненную стрѣлу; дьяволь отъ нее, она за нимъ, куда дьяволь, туда и молния; не закроешь ты трубу у себя дома, когда гроза, онъ сейчасъ въ птичку превратится, али во што другое, и къ тебѣ въ трубу почнетъ прятаться отъ молнии, молния за нимъ, ну и пожаръ! Бойся дьяволь молнии!

— А кресты-то что же тутъ?

— А кресты-то его и не пушаютъ, ужъ въ церкву значить онъ не ударится отъ молнии, если кресты чисты... Отъ того-то вотъ и страмъ, што народъ такой собрался.. Чѣмъ бы съ молитвой, натошакъ, а они пьяные, да еще съ гармоніями... Ну а осквернишь крестъ, такъ дьяволь ужъ не станетъ его бояться!.. И поднять они нечистые не дадутъ. Брось-ко, родимай, гармонію-то да помолися!

— Зачѣмъ бросать, деньги плачены, она вѣдь никому не мѣшаетъ!

— Какъ не мѣшаетъ? всѣмъ крестамъ помѣха, да и тебѣ не спасенье... вотъ эдакъ-то у насъ одинъ парень на свадьбѣ, игралъ, игралъ, плясалъ, плясалъ подь гармонию, да какъ съль опосля ужинать, такъ черта и проглотилъ съ лапшой...

— Чорта?

— Да, въ кость онъ притворился, да въ горлѣ у него и застрялъ, ну и пошелъ, сердечнай, въ сыру землю... Онъ вѣдь во все можетъ превратиться, нечистая сила! у меня дома разъ какъ-то въ горшокъ залѣзъ... Я возми да и сдѣлай изъ лучины крестъ, да и накрыла имъ горшокъ. Такъ онъ што же? въ мышъ превратился, а отъ креста все таки издохъ... съ голоду надо полагать!

— Ужели издохъ? Такъ куда же ты его дѣвала?

— Въ землю зарыла... только креста-то и забыла на немъ поставить; прихожу на другой день, а онъ ужъ ожилъ и ушолъ... Такъ ужъ, грѣхъ такой, сплосала, а то бы со-рокъ грѣховъ на томъ свѣтѣ простилось. Брось, батюшко, гармонию-ту, грѣхъ, смотри кресты ужъ стали поднимать!

Въ это время окончился молебенъ, стали поднимать кресты. Вся толпа, точно по данному знаку смолкла, на лицахъ всѣхъ можно было читать напряженное ожиданіе чего-то чудеснаго. Слышны были только голоса церковныхъ сборщиковъ: „въ церковь Божию кто изволитъ поусердствовать!“ Медленно шли кресты, на которые теперь устремлены были взоры всѣхъ. На самой срединѣ пути кресты вдругъ остановились, мастеру нужно было что-то поправить. Прошла минута, двѣ въ глубокомъ молчаніи. „Молитесь православные! кресты нейдутъ!“ вдругъ раздался чей-то голосъ изъ толпы. Все множество вдругъ заколыхалось, всѣ начали молиться. Усердно молилась и старуха Сиклителя, но только все искоса поглядывала на гармонию у парня. Вдругъ въ одно мгновеніе она подскочила къ парню, вырвала у него гармонию и съ силою ударила ее о землю. Парень даже не моргнулъ. Минуту спустя онъ также поспѣшно выхватилъ у старухи узелокъ, который она держала подъ пазухой, и развернувъ его, высыпалъ все содержимое имъ на землю. И чего, чего въ немъ не было! Тутъ была цѣлая ковrega хлѣба, разрѣзанная ломтями, нѣсколько ладону въ бумажкѣ, пузырекъ

со святой водой, просфора, слянка съ нюхательнымъ табакомъ, и тутъ же оказался большой шелковый платокъ съ крестомъ посрединѣ изъ бѣлаго позумента. „Батюшки родимые мои! да это мой платокъ-то, я вчера только за всенощной приложила его Царицѣ небесной, на пелену ей, матушкѣ, я его пожертвовала!“ вдругъ прокричала одна, довольно богато одѣтая женщина, стоявшая тутъ же рядомъ. „Держи ее! изъ церкви украла пелену, эхидная!“ закричалъ проходившій въ это время съ кружкой церковный староста, говори-гдѣ взяла?“ Батюшки вы мои голубчики, да ничего я не украла... я такъ это... для Маришки... ее накрыть хотѣла для здоровья... отъ матушки Царицы небесной“... испуганно и безсвязно заговорила старуха, „помилосердствуйте! лопни мои глаза, для здоровья“.. Но тутъ по мановенію старосты два крестьянина подхватили ее подъ руки и повели куда-то, не обращая вниманія на ея жалобные крики и сопротивленіе. „То-то всѣхъ пересуждаешь! сама-то што дѣлаешь! вотъ Богъ и покаралъ“, кричалъ ей падень вслѣдъ. Въ это время кресты уже были подняты и водружены. Мастеръ съ верху шила сказалъ приличную поздравительную рѣчь народу и всѣ разошлись.

Не прошло и часа послѣ обѣдни, какъ вдоль по селу въ сообществѣ какого-то отставнаго солдата шель тотъ благопріятель святыхъ, который такъ искусно фигурировалъ передъ женщинами, обирая у нихъ гривны. Они шли подъ руку, оба сильно покачиваясь изъ стороны въ сторону. „На ма-аслицѣ...святыхъ“, протянулъ онъ руку, поровнявшись со мною, едва шевеля языкомъ и, какъ видно, мало сознавая свои собственныя слова. „А должно быть ловко тебя святые-то угостили, по праздничному? замѣтилъ ему я, отходя въ сторону. „Въ адъ! завтра же въ пекло! Не я буду чтобы не упечь! у меня съ руки раздѣлка!“ закричалъ онъ вслѣдъ мнѣ.

(Окончаніе въ слѣд. гл.)

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ТУЛЬСКАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО СТРАХОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЪ ОТЪ ОГНЯ(*).

Въ 1862 г., когда былъ разосланъ приведенный выше циркуляръ министра внутрен. дѣлъ, тульскимъ губернаторомъ былъ генераль-лейтенантъ Петръ Михайловичъ Дараганъ. Сознавая всю пользу для жителей городовъ Тульской губерніи учрежденія общества взаимнаго страхования имуществъ отъ огня, и будучи всегда строгимъ исполнителемъ распоряженій правительства, Петръ Михайловичъ принялъ съ своей стороны самыя дѣятельныя мѣры къ осуществленію этого учрежденія въ Тульской губерніи. Исполнителями своихъ распоряженій онъ избралъ двухъ домовладѣльцевъ, Феодора Васильевича Громова и Михаила Михайловича Леонтьева, какъ уже извѣстныхъ ему по своему уму, опытности и усердію къ дѣлу. Гг. Громовъ и Леонтьевъ оправдали довѣріе къ нимъ начальника губерніи и исполнили возложенное на нихъ порученіе надлежащимъ образомъ. Принявъ въ основаніе начертанныя министерствомъ внутр. дѣлъ общія положенія для обществъ взаимнаго страхования, они составили проектъ устава для тульского общества и кромѣ того особую записку, разъясняющую пользу взаимнаго страхования. Мы считаемъ излишнимъ дѣлать извлеченія изъ проекта устава, такъ какъ самый уставъ, въ свое время напечатанный въ количествѣ 3600 экз. и постоянно раздаваемый всѣмъ желающимъ, достаточно извѣстенъ не только членамъ общества, но и лицамъ не принадлежащимъ къ нему. Притомъ въ настоящее время онъ уже не имѣетъ прежняго значенія, и многіе его §§, по указанію опыта, предположено измѣнить. Что касается записки, то мы считаемъ неизлишнимъ сдѣлать изъ нея извлеченіе, хотя въ ней есть повторенія того, что уже сказано въ запискѣ министра внутрен. дѣлъ.

(*). Продолженіе. — См. № 21.

„Для русскихъ страховыхъ обществъ, сказано въ этой запискѣ, основанныхъ на акціяхъ и на одной для всѣхъ ихъ системѣ взиманія премій, польза страхованія доказывается блистательнымъ положеніемъ этихъ обществъ; ни одно изъ нихъ не сдѣлалось несостоятельнымъ, хотя въ нѣкоторые, впрочемъ весьма рѣдкіе, годы вовсе не получали барышей; большею же частію, отложивъ значительную сумму въ запасный капиталъ, онѣ выдавали въ дивидендъ акціонерамъ отъ 3 до 54% на складочный капиталъ за всѣми расходами по управленію“.

„Изъ официальныхъ свѣдѣній видно, что страховые общества, со времени ихъ существованія по 1861 г., собрали премій 41855460 р. 10 к., а выдали страхователямъ только 23451454 р. 92½ к., слѣдовательно остальные 18434005 р. 82½ к. сдѣлались собственностію общества. Изъ этихъ цифръ видно, что на удовлетвореніе пожарныхъ убытковъ въ теченіи 34 лѣтъ требовалось среднимъ числомъ ежегодно только 689748 руб., а взималось съ страхователей 1231925 р., т. е. почти вдвое болѣе“.

Взаимное страхованіе представляетъ совсѣмъ иные виды. Во первыхъ, при взаимномъ страхованіи открывается возможность страховать имущества за меньшую плату сравнительно съ опредѣленной для акціонерныхъ страховыхъ обществъ. Во вторыхъ, извѣстно, что страховые общества уплачиваютъ ежегодно пожарныхъ убытковъ по недвижимымъ имуществамъ среднимъ числомъ не болѣе 1/7% изъ стоимости, слѣдовательно, если предположить для примѣра, что въ г. Тулѣ застраховано домовъ на 5 милліоновъ, то выйдетъ, что съ этой суммы общества уплачиваютъ по Россіи 7143 р., а собираютъ съ г. Тулы почти вдвое болѣе, а именно 12857 р., такъ что остается у нихъ съ одного города Тулы 5714 руб. въ годъ. При взаимномъ страхованіи эта сумма оставалась бы въ городѣ, была бы собственностію страхователей и въ теченіи 24 лѣтъ возрасла бы до такой величины, что 5% съ нея были бы достаточны для уплаты пожарныхъ убытковъ. Тогда взиманіе премій съ домовъ, бывшихъ застрахованными 24 г., можно прекратить, а самые дома все таки оставить на страхъ впредь до уничтоженія оныхъ. Въ третьихъ, отъ этого цѣнность застрахованныхъ имуществъ должна воз-

выситься, ибо покупатель, приобретающее такое имущество, уже совсем оплаченное, избавляется от платежа страховых повинностей. В четвертых, при благоприятных обстоятельствах страховой капитал может достигнуть такой значительности, что процентов с него будет достаточно и на содержание пожарной команды, и на ремонт водоснабжения, если таковое состоится(*). Обстоятельство это очень важно при увеличивающихся налогах, дороговизне постройки и ремонта зданий и вообще при дороговизне первых потребностей жизни, удешевление коих вовсе не предвидится. В пятых, при взаимном страховании каждый страхователь есть вместе и страховщик, а поэтому каждый из них имеет право следить за правильностью действий страхового управления, тогда как акционерные общества не подлежат со стороны страхователей никакой проверки. Значит при взаимном страховании все действия его управления должны неминуемо клониться в пользу страхователей. В шестых, как управление взаимного страхования должно находиться в руках самих страхователей и быть сосредоточено в губернском городе, то, в случае пожара, все распоряжения и уплата самых убытков будут сделаны немедленно, а теперь погоревший должен ждать высылки денег из Петербурга или Москвы месяца два и более, иногда терпя большую нужду. В седьмых, при существовании взаимного страхования премии могут быть значительно понижены и тогда является возможность и небогатым владельцам страховать свои имущества. В восьмых, в случае если по учреждении взаимного страхования случится такой пожар что на удовлетворение убытков собственных средств этого нового учреждения будет недостаточно, правительство разрешает кредит из городских и общественных сумм, по приговору подлежащего общества, а где сие не представится воз-

(*). Страхование от огня, пожарная команда и водоснабжение имеют одинаковое назначение: оберегать имущество от огня, следовательно расход по всем этим трем предметам можно отнести на один источник.

возможнымъ, то изъ казны, въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ $\frac{1}{3}$ суммы убытковъ, впредь до составленія запаснаго капитала, равняющагося этому размѣру.

Такое предложеніе правительства ясно доказываетъ несомнѣнную пользу взаимнаго страхованія.

Съ этою запискою, а равно и съ проектомъ устава, какъ составители, такъ и самъ начальникъ губерніи старались ознакомить жителей какъ г. Тулы, такъ и другихъ городовъ; но въ началѣ большинство гражданъ отнеслось къ этому предпріятію недовѣрчиво. Недовѣрчивость ко всякаго рода нововведеніямъ и разнымъ заморскимъ, какъ выражается русскій народъ, выдумкамъ составляетъ одну изъ отличительныхъ чертъ русскаго чело-вѣка. Русскій чело-вѣкъ недовѣрчиво относится даже къ тѣмъ нововведеніямъ, польза которыхъ для него очевидна; тѣмъ менѣе довѣрчивъ онъ къ тѣмъ, которыхъ случайныя неудачи и вредныя послѣдствія возможны и могутъ быть легко представлены; благодѣтельныхъ же послѣдствій которыхъ можно ожидать только въ отдаленномъ будущемъ, и при томъ при правильномъ, разумномъ и честномъ веденіи дѣла и при благопріятныхъ обстоятельствахъ.

Взаимное страхованіе имуществъ отъ огня, пятнадцать лѣтъ тому назадъ, было дѣломъ совершенно новымъ не только въ Тулѣ, но и во всей Россіи, (*) — дѣломъ, благодѣтельныя послѣдствія котораго могли сдѣлаться очевидными для всѣхъ и каждаго только чрезъ десятки лѣтъ. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что значительная часть тульскихъ гражданъ отнеслась недовѣрчиво къ учрежденію въ г. Тулѣ общества взаимнаго страхованія, и на первое время уклонилась отъ участія въ этомъ обществѣ, нѣтъ ничего удивительнаго, что въ средѣ жителей г. Тулы нашлись такія лица, которыя, сами не желая участвовать въ предполагаемомъ обществѣ, употребляли свое вліяніе, чтобы отклонить и другихъ отъ участія въ немъ, конечно, будучи вполне убѣждены, что они дѣлаютъ доброе

(*) За исключеніемъ Финляндіи, бывшаго царства Польскаго в Ост-зейскихъ губерній, какъ замѣчено выше.

дѣло и предостерегаютъ отъ мнимаго вреда своихъ согражданъ. Если въ настоящее время, когда общества взаимнаго страхованія учреждены во многихъ городахъ Россіи, когда эти общества фактически доказали несомнѣнную пользу своего существованія, когда учреждаются вновь такія общества въ разныхъ городахъ (*), еще встрѣчаются люди, которые даже печатно (***) заявляютъ о мнимой несостоятельности обществъ взаимнаго страхованія, съ цѣлію ослабить довѣріе къ нимъ городскихъ обществъ: то несочувствіе къ учрежденію общества взаимнаго страхованія въ Тулѣ нѣкоторыхъ изъ гражданъ этого города, четырнадцать лѣтъ тому назадъ, явленіе совершенно естественное и вполнѣ извинительное. Если не заслуживаютъ порицанія лица несочувствовавшія вначалѣ учрежденію въ Тулѣ общества взаимнаго страхованія: то по всей справедливости заслуживаютъ полнаго уваженія и глубокой благодарности во 1-хъ тѣ, которые съ честію исполнили возложенное на нихъ дѣло составленія проекта и необходимыхъ къ нему приложений, съ полною рѣшимостію во что бы то ни стало, довести начатое ими дѣло до конца, и съ полнымъ убѣжденіемъ, что дѣло ихъ, хотя медленно, хотя по истеченіи многихъ лѣтъ, увѣнчается полнымъ успѣхомъ и будетъ благотѣльно для ихъ согражданъ; во 2-хъ тѣ, которыя, не смотря на возгласы противъ этого предпріятія, съ самаго начала для общаго блага рѣшились застраховать собственныя имущества въ этомъ обществѣ, и въ 3-хъ наконецъ тѣ, которые своимъ вліяніемъ утверждали колеблющихся, и словомъ и дѣломъ содѣйствовали упроченію новаго учрежденія.

(*) Въ управленіе тульского общества неоднократно относились и относятся представители разныхъ городскихъ обществъ съ просьбою ознакомить ихъ съ веденіемъ и состояніемъ дѣла общества.

(**) Въ январской книжкѣ Русскаго Вѣстника за 1877 годъ была напечатана статья подъ заглавіемъ: „пожары, пожарныя средства и страхованіе отъ огня въ Россіи“. Авторъ этой статьи очевидно сторонникъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ, а можетъ быть и дѣлатель въ одномъ изъ нихъ. Цѣль этой статьи, по нашему крайнему разумѣнію, та, чтобы доказать необходимость вниманія акціонерными обществами высокихъ премій; а между прочимъ ослабить постоянно возрастающее въ средѣ городскихъ обществъ довѣріе къ обществамъ взаимнаго страхованія. Разборъ этой статьи теперь и здѣсь мы считаемъ неумѣстнымъ и неудобнымъ, и надѣемся посвятить этому разбору особую статью.

Когда губернаторъ представилъ проектъ устава и записку о пользѣ страхованія дво взаимномъ обществѣ Высокопреосвященному архіепископу тульскому Никандру 21 ноября 1862 г., то высокочтимый архипастырь собственноручно написалъ на запискѣ: „съ особеннымъ удовольствіемъ прочтенъ мною проектъ объ учрежденіи общества взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ въ Тульской губерніи. Вполнѣ сочувствуя этому дѣлу, благому въ своихъ началахъ, благопотребному въ теперешнихъ обстоятельствахъ нашего отечества, благодѣтельному въ своихъ послѣдствіяхъ, ближайшихъ и отдаленныхъ — для самихъ страхователей, я отъ души желаю, чтобы жители какъ города Тулы, такъ и другихъ городовъ тульской губерніи, живо проникнувшись сознаніемъ своей собственной очевидной пользы, съ любовію приняли и съ охотою привели предположеніе о взаимномъ страхованіи имуществъ — въ исполненіе, проектъ — въ самое дѣло“. Надпись эта нашего архипастыря въ свое время принесла громадную пользу обществу; она благотворно повліяла на колеблющіеся умы многихъ изъ тульскихъ гражданъ и весьма много содѣйствовала къ привлеченію въ общество страхователей; все же тульское духовенство немедленно застраховало свои имущества въ этомъ обществѣ, съ своей стороны, по гласу архипастыря, привлекая страхователей своимъ примѣромъ и убѣжденіемъ. Теперь, спустя 15 лѣтъ, читая эту надпись, мы считаемъ ее какъ бы пророчествомъ, исполняющимся на нашихъ глазахъ. Благое дѣло въ своихъ начинаніяхъ, благопотребное въ теперешнихъ обстоятельствахъ нашего отечества, дѣйствительно оказалось благодѣтельнымъ въ своихъ послѣдствіяхъ и еще болѣе будетъ благодѣтельно для гражданъ г. Тулы и жителей тульской губерніи въ послѣдствіяхъ, болѣе или менѣе отдаленныхъ. Весьма многіе изъ жителей г. Тулы, равно и другихъ городовъ, проникнувшись сознаніемъ своей собственной очевидной пользы, съ охотою страхуютъ свои имущества въ тульскомъ обществѣ и съ любовію относятся къ нему, какъ къ своему собственному дѣтищу.

Окончательно составленный уставъ общества, подписанный 132 домовладѣльцами, изъявившими желаніе страховать свои имущества во вновь учреждаемомъ обществѣ

(въ сложности на 642900 р.) былъ представленъ къ министру внутр. дѣлъ, утвержденъ 30 іюня 1863 г. и опубликованъ въ министерской газетѣ „Сѣверная Почта“, 15 ноября, № 251. Какъ только получено было разрѣшеніе министра внутр. дѣлъ на учрежденіе въ Тулѣ общества взаимнаго страхованія, немедленно было приступлено къ его открытію. Для этого назначено было 30 ноября. Открытіе общества происходило въ залѣ городской думы, гдѣ въ собраніи домовладѣльцевъ, сочувствующихъ дѣлу взаимнаго страхованія, въ присутствіи Его Высокопреосвященства и другихъ почетныхъ лицъ, губернаторъ произнесъ рѣчь слѣдующаго содержанія:

Милостивые Государи!

„Въ г. Тулѣ застраховано однихъ недвижимыхъ имуществъ болѣе чѣмъ на четыре милліона руб. сер., и большая часть владѣльцевъ уплачиваютъ за страхъ свыше 1⁰/₀; но если предположить этотъ платежъ только въ 1⁰/₀ и тогда платимая сумма составляетъ сорокъ тысячъ руб. с. ежегодно. На самомъ же дѣлѣ уплачивается гораздо болѣе. Между тѣмъ тридцати шести лѣтнее существованіе въ Россіи страховыхъ обществъ показало, что среднимъ числомъ сгораетъ ежегодно только $\frac{1}{700}$ доля страхованнаго имущества, слѣдовательно, относя этотъ выводъ къ нашему городу, у насъ приходится пожарныхъ убытковъ на каждый годъ на 5714 р. Это значитъ, что изъ платимыхъ вами „40000 руб. къ вамъ возвращаются только 5714 р., а 34286 р. остаются въ пользу страховыхъ обществъ. Фактъ поразительный! При взаимномъ страхованіи весь этотъ излишекъ будетъ оставаться въ вашемъ городѣ, будетъ всегда вашею собственностію, будетъ находиться въ полномъ вашемъ распоряженіи и, въ теченіи времени, составитъ громадный капиталъ“. Затѣмъ вкратцѣ объяснивъ всю пользу учрежденія общества взаимнаго страхованія, начальникъ губерніи заключилъ свою рѣчь слѣдующими словами:

„Всемиловѣйшій Государь нашъ, въ постоянной заботливости о благѣ своихъ вѣрноподданныхъ, будучи убѣжденъ въ несомнѣнной пользѣ взаимнаго страхованія, выразилъ желаніе, чтобы подобнаго рода страхованіе учредилось повсемѣстно. И правительство такъ убѣрено въ

прочности учрежденія, которое вы сегодня основываете, что на случай особеннаго несчастія открыло вамъ кредитъ изъ вспомогательнаго капитала, имѣющагося въ здѣшней городской думѣ и не опредѣленную сумму изъ казны безъ залога и на безсрочное время, не обязывая страхователей ни какимъ платежемъ, кромѣ обыкновеннаго взноса страховых премій. И такъ, помолитесь Господу Богу, приступайте смѣло къ благому дѣлу“.

За симъ Его Высокопреосвященствомъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго предложено было домовладѣльцамъ, на основаніи § 8 устава, принять участіе во взаимномъ страхованіи и желающимъ составленъ списокъ, въ который тогда же записалось 63 лица, предъявивъ къ страхованію движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ на 505900 рублей.

Этимъ актомъ началось de facto существованіе тульскаго общества взаимнаго страхованія имуществъ отъ огня.

(Продолженіе будетъ).

Р ъ Ч ъ.

**произнесенная въ соборной Воскресенской,
г. Венева, церкви по случаю взятія Карса,
10 ноября.**

Близъ Господь всѣмъ призывающимъ Его, всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ. Псал. 144, 18.

Мы, православные сыны отечества, собрались нынѣ благодарить Всевышняго, за проявленіе Его милости къ намъ въ дарованіи побѣдъ надъ врагами нашими въ разныхъ мѣстахъ и особенно во взятіи штурмомъ вражеской крѣпости Карса, служащей какъ бы ключемъ въ Азіатскую Турцію, считавшейся до сихъ поръ непреступною.

Наше предчувствіе побѣды нашихъ войскъ надъ врагами Креста Господня, выразившееся у насъ въ прошломъ (апрѣльскомъ) собраніи при объявленіи войны, не обмануло насъ. Рядъ успѣховъ нашихъ побѣдоносныхъ войскъ

на Дунаѣ и въ Азіатской Турціи ознаменовалъ славою русское оружіе.

Но не намъ---не намъ, а Имени Твоему, Господи, честь и слава. Ты укрѣпилъ православныхъ воиновъ Силою Своею! Ты разстроилъ козни враговъ! Ты во время раскрылъ хитрости и злоумышленія нашихъ тайныхъ враговъ!

Въ нашихъ войнахъ, какъ утверждаютъ иностранные писатели, замѣтили удивительную стойкость и храбрость. происходящую не вслѣдствіе какихъ либо честолюбивыхъ или своекорыстныхъ видовъ, но отъ сознанія своего долга, храбрость доходящую до самоотверженія единственно во Имя Креста и за права человѣчества. И какія ужасные труды и лишенія наши безсмертные воины терпѣли и терпятъ! Ни голодъ, ни зной, ни стужа, ни огонь, ни мечъ, ни разные роды мученій не поколебали ихъ мужества потому, что они воодушевлены были высокою Божественною цѣлюю. Несомнѣнно, что истина христіанской религіи и права человѣчества восторжествуютъ надъ тиранніею враговъ Креста и человѣколюбія. Ясно, Господь благословляетъ дѣла нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича и оружіе Его христіанскихъ воиновъ, потому что война, начатая во Имя Его и продолжается для достиженія одной высокой цѣли освобожденія христіанъ изъ подъ ига магометанъ. Эта война показала всѣму міру, что магометанство дѣйствительно не можетъ ужиться съ христіанствомъ, что оно злѣе, чѣмъ дикое язычество. Магометане не могутъ терпѣть въ живыхъ многихъ нашихъ бѣдныхъ братьевъ и воиновъ плѣнныхъ. И не проходитъ дня, въ который бы не замучили и не повѣсили нѣсколько десятковъ христіанъ.

Мѣра беззаконій враговъ Креста переполняетъ уже чашу долготерпѣнія Божія, какъ беззаконія Содомы и Гоморры! Кровь замученныхъ и поруганныхъ младенцевъ и христіанъ всѣхъ возрастовъ обоего пола и нашихъ воиновъ вопіетъ къ Небу объ отмщеніи: и гнѣвъ Божій готовъ разразиться, и *вѣялы исполненные ярости Бога Живаго* (Апок. 15, 7), готовы пролиться на нихъ! Радуйтесь, христіанскіе братья по вѣрѣ и крови! Заря освобожденія вашего уже занялась! Скоро возсіяетъ солнечный Свѣтъ,

ваша Свобода! *Близъ Господь всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ.*

Отрите слезы, Россійскіе братья, если у кого палецъ родной на полѣ брани! Господь проститъ имъ согрѣшенія за то, что они пострадали за Вѣру, Царя, Отечество и братію, и водворитъ ихъ въ Небесныхъ чертогахъ!

Смотрите, Самъ нашъ Любимѣйшій и незабвенный Монархъ съ Своими Августѣйшими Братьями и Сыновьями, тамъ на полѣ брани въ трудахъ, лишеніяхъ и опасностяхъ жизни! Безсмертная слава Ему съ Его Августѣйшимъ Семействомъ! Слава и честь Великимъ Князьямъ главнокомандующимъ дунайскою и кавказскою арміями — Ихъ Высочествамъ Николаю Николаевичу Старшему и Михаилу Николаевичу и Ихъ полководцамъ за ихъ безсмертные подвиги!

Выразимъ сердечную вѣчную благодарность Ея Императорскому Величеству Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ, за Ея неусыпные Материнскіе труды, поднимаемые Ею для облегченія страданій нашихъ воиновъ больныхъ и раненыхъ. Благодарность и Савовникамъ, стоящимъ у Трона, подготовляющимъ другими мудрыми мѣрами счастливый исходъ войны и, благоразумными распоряженіями, облегчающимъ тяжкую участь нашихъ бѣдныхъ несчастныхъ братій — больныхъ и раненыхъ!

Вѣчная память и царство небесное православнымъ Россійскимъ воинамъ, положившимъ души свои за вѣру, Царя и отечество! Да проститъ имъ Господь согрѣшенія ихъ и воздастъ вѣнцы нетлѣнія!

Церковь православная постоянно молилась и будетъ молиться неусыпно о дарованіи нашему воинству победы надъ врагами. Господь услышалъ молитвы наши: *Близъ Господь всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ!* Возблагодаримъ же Его всею душею и всѣмъ сердцемъ! и усугубимъ молитвы свои къ Нему о дарованіи окончательнаго пораженія враговъ, усугубимъ свои пожертвованія для облегченія и услажденія горькой участи нашихъ братій. Аминь.

Г. Венева соборной цер. свящ. Александръ Ивановскій

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Ноября 20.—Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Николочасовенской церкви.

— 21.— Въ день Введенія во храмъ пресв. Богородицы, Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Введенской ц., что при тул. епархіальномъ женскомъ училищѣ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ Имъ праздничный молебень. На литургіи проповѣдь произнесъ мѣст. свящ. Г. И. Комаровъ.

— 27.— Въ Богоявленскомъ соборѣ, предъ началомъ литургіи, по прочтеніи Высочайшаго манифеста, о благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества благовѣр. Государыни велик. Княгини Маріи Павловны сыномъ, нареченнымъ Борисомъ, Его Высокопреосвященство совершилъ со всѣмъ градскимъ, духовенствомъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, въ присутствіи г. начальника губерніи, начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ и множества гражданъ. За симъ Его Высокопреосвященство совершилъ литургію съ старшимъ духовенствомъ и молебствіе по случаю празднованія тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. Государей велик. Князей Георгія Александровича и Георгія Михайловича (вм. 26 ч.) и Ея Император. Высочества благовѣр. Государыни велик. Княгини Екатерины Михайловны (вм. 24 ч.). Оба молебствія заключены были многолѣтіями по чину.

— 30.— Въ день св. апостола Андрея Первозваннаго, въ Богоявленскомъ соборѣ Его Высокопреосвященство предъ началомъ литургіи со всѣмъ градскимъ духовенствомъ совершилъ благодарственное молебствіе по случаю взятія Плевны и плѣненія турецкой арміи Османа паши, съ возглашеніемъ многолѣтія по чину и вѣчной памяти православнымъ на брани убиеннымъ воинамъ, въ присутствіи начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ и множества гражданъ. За симъ Его Высокопреосвященство совершилъ съ старшимъ духовенствомъ литургію и молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія, по случаю кавалерскаго праздника ордена св. апостола Андрея первозваннаго.

ПО ПОВОДУ ХРАМОВАГО ПРАЗДНИКА ВЪ ТУЛЬСКОМЪ ЕПАРХІАЛ. ЖЕН. УЧИЛИЩЪ.

Храмовой праздникъ въ тульскомъ епархіал. женскомъ училищѣ по обычаю соединенъ былъ съ годовымъ училищнымъ актомъ. Послѣ церковной службы и утренняго чаю въ квартирѣ начальницы, Его Высокопреосвященство, архіепископъ Никандръ, Его Высокопревосходительство, тульскій губернаторъ С. П. Ушаковъ, и другіе почетные посѣтители училища приглашены были въ большую рекреационную залу. Здѣсь розданы были награды лучшимъ ученицамъ (до 30 наградъ 1-й степени, состоящихъ въ книгѣ и похвальномъ листѣ, и нѣсколько наградъ 2-й степени похвальными листы). За тѣмъ прочитано было инспекторомъ классовъ, Б. И. Шумовымъ краткое извлечение изъ отчета по учебно-воспитательной части училища за 1877 годъ и предсѣдателемъ совѣта прот. А. Н. Ивановымъ такое же извлечение изъ экономическаго отчета за тотъ же, еще не окончившійся, годъ. Нѣкоторые изъ посѣтителей, выслушавши отчетъ о скромныхъ средствахъ училища, выразили, не смотря на это, удивленіе „къ чему такая роскошь“ для воспитанницъ, взятыхъ большею частью изъ бѣдной среды и готовящихся для такой же бѣдной среды. Намъ не въ первый разъ приходится слышать подобное удивленіе, выражаемое иногда тономъ упрека, который впрочемъ ни чѣмъ не хуже самой искренней похвалы училищу. Въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ находятъ эту роскошь? Прежде всего бросается въ глаза то, что называютъ „роскошью бѣдности“, это чистота и опрятность. За тѣмъ что же еще у насъ роскошнаго? Въ залѣ вы видите и слышите беккеровскую кабинетъ-рояль въ 550 р.? Непозволительная роскошь! Но вѣдь это подарокъ нашего почетнаго блюстителя С. Т. Красноглазова. Въ той же залѣ видите прекрасный портретъ Государя Императора во весь ростъ, въ изящной золотой рамкѣ? Опять — подарокъ того же благодѣтеля училища. Паркетный полъ въ залѣ? Строитель флигеля А. И. Торопчаниновъ при заключеніи контракта, послѣ нѣкоторыхъ уступокъ въ цѣнѣ противъ другихъ подрядчиковъ, согласился прибавить еще одну уступку устроить въ залѣ дубовый паркетный полъ

бесплатно. Все это действительно роскошь, но даровая. За тѣмъ вся наша остальная роскошь — не дорогая. Мебель въ классахъ и спальняхъ приличная, но не затѣйливая. Объ одеждѣ воспитанницъ должно сказать тоже самое. Возьмемъ для примѣра какую нибудь часть дѣтскаго туалета. Воспитанницы гуляютъ зимой въ барашковыхъ очень красивыхъ шапочкахъ. Прежде онѣ покрывались платкомъ. Но платокъ стоилъ не менѣе 1 рубля, а барашковая шапочка, сработанная ихъ собственными руками, стоитъ не болѣе 50 коп. Ихъ лѣтнія соломенные шляпки, тоже очень красивыя, стоятъ въ покупкѣ цѣлой сотней по 1 рублю. Но все же говорятъ къ чему вся и эта хоть и не дорогая роскошь? Большинство воспитанницъ ожидаетъ скромная доля сельской учительницы, грязная обстановка сельской жизни, вообще грязная крестьянская среда. Одинъ изъ посѣтителей указывалъ, какъ на дурной задатокъ для будущей карьеры воспитанницъ, на то, что онѣ не охотно расстаются съ училищемъ и въ праздники предпочитаютъ оставаться въ училищѣ, нежели ѣхать въ село къ своему бѣдному отцу. Такую привязанность къ училищу мы напротивъ относимъ къ лучшимъ задаткамъ для ихъ послѣдующей жизни и дѣятельности. Что же касается грязной крестьянской среды, съ которою имъ, всего вѣроятнѣе, придется рано или поздно, такъ или иначе, соприкасаться, то мы того мнѣнія, что грязь вовсе не должно считать нормальнымъ состояніемъ той или другой среды, грязь даже не всегда бываетъ неизбежнымъ послѣдствіемъ бѣдности. Опрятность все таки не дорогая роскошь и для бѣдности. Каждый порядочный человекъ, поставленный въ близкое соприкосновеніе съ неразвитою средою крестьянства, сочтетъ своимъ долгомъ пропагандировать вкусъ къ опрятности и чистотѣ. Сельская учительница, или жена сельскаго священника, въ свою очередь, если сама имѣетъ этотъ вкусъ, всячески постарается внести чистоту прежде всего въ свою школу, а черезъ школу, или же непосредственнымъ своимъ вліяніемъ, и въ курную избу.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) О продажѣ старыя парчевыя ризы, голуновы, подсвѣчниковъ и проч.

Въ Москов. Епарх. Вѣдомостяхъ напечатана слѣд. корреспонденція, съ содержаніемъ которой полезно ознакомиться и духовенству нашей епархіи.

„По сельскимъ и уѣзднымъ городскимъ церквамъ то и дѣло развѣзжаютъ какія-то личности и просятъ продать имъ имѣющіяся въ церковныхъ ризницахъ старыя и негодныя къ употребленію вещи, напримѣръ, худыя старыя голуны, худыя облаченія, обветшалые съ облачений кресты; конечно они покупаютъ только тѣ изъ этихъ вещей, которыя имѣютъ серебряную канитель, а мишурныя почти вовсе не берутъ, какъ ничего не стоящія. На дняхъ мнѣ пришлось ѣхать въ одномъ вагонѣ желѣзной дороги съ двумя молодыми и однимъ старикомъ крестьянами Владимірской губерніи. Они везли накупленное ими серебро. Я, какъ знатокъ этихъ вещей, вызвалъ этихъ крестьянъ на откровенность и узналъ, что они обѣхали нѣсколько уѣздовъ и на какіе нибудь сто или двѣсти рублей купили товару по крайней мѣрѣ рублей на двѣ тысячи. Не стану распространяться о томъ, какъ и почему они покупаютъ старыя и изношенныя серебряныя вещи: парчу, галуны и пр.; скажу только, что самое лучшее серебро они покупаютъ много дешевле самой плохой мѣди. Чтобы церковные старосты и священники не поддавались обману этихъ проходимцевъ, я желалъ бы, хотя приблизительно, обозначить цѣну вещей старыя, изношенныхъ, изломанныхъ и негодныхъ къ употребленію.

Мѣдвя паникадила, подсвѣчники и прочія мѣдныя вещи, а также разбитые колокола при продажѣ въ ломъ стоятъ 8 руб. пудъ или 20 коп. фунтъ.

Мишурные, то есть мѣдныя галуны, парча съ облачений, кресты, звѣзды и пр. стоятъ 5 коп. фунтъ или 2 р. пудъ.

Серебряныя галуны, парчи и пр. самыя плохіе стоятъ 5 коп. золотникъ или 4 р. 80 к. за фунтъ.

Хорошіе серебряныя галуны, парчи и пр. стоятъ 12, 15, 20 и 22 коп. золотникъ.

Хорошіе галуны—это значить, хотя и старые, но двух-личные, т. е. что серебряная канитель въ нихъ съ обѣихъ сторонъ и очень частая. Плохіе, когда канитель только съ лицевой стороны и не очень густая и частая.

Канитель золоченая дороже незолоченой—бѣлой, чѣмъ гуще позолота, тѣмъ дороже. Цѣну серебра въ вещахъ (не канитель) я не знаю.

Напримѣръ галуны, подобные тѣмъ, что нашиваются у солдатъ унтеръ-офицеровъ на мундирахъ, когда износятся, то стоятъ 5, 8 и 10 к. золотникъ.

При этомъ надо замѣтить, что цѣна тутъ означена за золотникъ вѣсомъ, вмѣстѣ съ матеріею, нитками. А если просто продавать одно серебро выжигу, то оно стоитъ 30, 40 и 45 к. за золотникъ. Выжигать самимъ не слѣдуетъ, потому что это надо дѣлать умѣючи, иначе больше половины сгорить. Такая цѣна этому серебру потому, что серебро это самой высшей пробы, т. е. самое мягкое. Изъ серебра 84 пробы нельзя дѣлать канители: оно очень хрупко, жестко. Канитель дѣлается изъ чистаго серебра, т. е. 92, 94 и 96 пробы. Конечно, прежде чѣмъ продать разныя худыя и негодныя къ употребленію вещи, надо спросить разрѣшеніе начальства.

У насъ въ окрестности много канительщиковъ; я часто выдаю ихъ работы и много говорилъ съ ними объ этихъ вещахъ. Конечно они берутъ работу отъ хозяевъ изъ Москвы, но цѣну этихъ вещей они хорошо знаютъ.

Гор. Подольска, Московск. губ., села Захарьина, священникъ Николай Евграфовъ Сироткинъ.

2) *Протоіерей Иванъ Федоровичъ Мерцаловъ.*—Какъ матеріаль для исторіи тульской семинаріи и епархіи перепечатываемъ слѣд. некрологъ изъ Черниговскихъ Епарх. Извѣстій (№ 16).

„Уроженецъ тульской губерніи, сынъ діакона, о. Иванъ родился 29 мая 1796 г. По окончаніи ученія въ тульской дух. семинаріи молодой Мерцаловъ поступилъ въ московскую духовную академію, и здѣсь по окончаніи курса наукъ удостоенъ былъ степени старшаго кандидата съ правсомъ на магистра.—Въ 1820-мъ году онъ былъ опредѣленъ учителемъ въ Черниговскую духовную семинарію по предметамъ всеобщей и церковной исторіи;—черезъ два

года возведенъ на степень магистра богословія, а въ 1828 г. занималъ кафедру словесности въ той же семинаріи.

Послѣ этого Иванъ Федоровичъ не долго оставался въ семинаріи.—Въ 1829 г. генваря 20 дня онъ былъ рукоположенъ во священника къ Нѣжинской Преображенской церкви, въ качествѣ младшаго священника къ о. Павлу Волинскому. Когда же этотъ послѣдній въ 1829 г. уволился отъ должности законоучителя гимназіи высшихъ наукъ, то о. Иванъ поступилъ на его мѣсто, и по оставленіи должности священника Преображенской церкви, въ томъ же году, 9 мая, какъ мы видѣли, опредѣленъ первымъ, настоящимъ настоятелемъ нашего храма.

Въ 1832 г., когда гимназія высшихъ наукъ была преобразована въ физико-математическій лицей князя Безбородко, то съ переименованіемъ въ законоучителя лицея о. Иванъ въ то же время былъ также переименованъ и въ настоятеля *лицейской церкви*, или какъ говорится въ просторѣчій, сдѣлался *лицейскимъ священникомъ*, въ каковомъ званіи оставался потомъ до самаго увольненія своего отъ должности законоучителя лицея, въ 1860 г.

Въ 1840 году, по преобразованіи физико-математическаго лицея въ юридическій, когда тутъ же въ зданіяхъ лицея, открыта была особая Нѣжинская гимназія, о. Иванъ долженъ былъ также принять на себя обязанность законоучителя въ новой гимназіи, „вслѣдствіе чего, какъ замѣчаетъ одинъ изъ его біографовъ, Н. К. Петровъ, педагогическія занятія о. Ивана, можно сказать, устроились“. Впрочемъ приспомятныи о. Иванъ во все продолженіе долговременнаго своего служенія никогда не отступалъ ни передъ какимъ трудомъ, и еще за долго до поступленія въ Нѣжинъ, не разъ, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, исправлялъ разныя постороннія должности... Такъ, съ 1820 г., одновременно съ званіемъ учителя и профессора семинаріи, онъ исправлялъ должность секретаря правленія семинаріи; въ 1828 г. занималъ должность инспектора и ректора семинаріи, и т. п. За симъ по перемѣщеніи на службу въ гимназію высшихъ наукъ князя Безбородко — онъ болѣе двухъ лѣтъ занималъ должность инспектора при благородномъ пансіонѣ той-же гимназіи, въ то же время состоя членомъ хозяйственнаго правленія

ей до самаго закрытія этого правленія съ 1832 по 1840 г. Въ 1838 г. о. Ивану поручаемо было, кромѣ закона Божія, преподавать реторику и логику въ лицеѣ, каковыя занятія онъ исполнялъ съ 1-го мая по 1-е іюля, и въ томъ же 1838 г. читалъ еще исторію въ лицеѣ *безмездно*.— Мало этого; помимо спеціальныхъ занятій по учебной службѣ о. Иванъ въ тоже время долженъ былъ нести разныя обязанности еще по епархіальному вѣдомству. Такъ съ 1838 по 1840 г. онъ былъ благочиннымъ Нѣжинскихъ городскихъ церквей; въ 1840 г. опредѣленъ цензоромъ проповѣдей на Нѣжинскій уѣздъ, а чрезъ нѣсколько времени, въ томъ же году опредѣленъ настоятелемъ Нѣжинскаго Николаевскаго собора и членомъ нѣжинскаго духовнаго правленія съ оставленіемъ при прежнихъ должностяхъ.

Такое полезное служеніе и труды о. Ивана, подавая назидательный примѣръ для среды, въ которой онъ дѣйствовалъ, конечно, не могли оставаться безъ надлежащаго вниманія со стороны начальства. Кромѣ магистерскаго креста, полученнаго въ годъ рукоположенія во священниче, по обычаю, онъ былъ въ 1832 г. всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею; въ 1838 г. получилъ камлавку; въ 1840 г. награжденъ набедренникомъ и возведенъ въ санъ протоіерея, въ 1845 г. награжденъ наперснымъ крестомъ со стороны начальства духовнаго, а за службу по министерству народнаго просвѣщенія всемилостивѣйше пожалованъ былъ другимъ наперстнымъ крестомъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества въ 1853 г., и награжденъ орденомъ Св. Анны 3-й степени въ 1857 г. (17 апрѣля). Когда въ 1845 г. окончился 25 лѣтній срокъ службы о. Ивана по учебному вѣдомству, то по вниманію къ трудамъ и полезной его дѣятельности, онъ не только получилъ въ пенсію узаконенный, годичный окладъ жалованья, но и оставляемъ былъ при лицеѣ постепенно на цѣлыхъ три сверхъ-срочныхъ пятилѣтія до 1860 г., такъ что всего времени служенія его въ Нѣжинѣ, при гимназіи высшихъ наукъ и лицея князя Безбородко было свыше 30 лѣтъ.

По свидѣтельству воспитанниковъ о. Ивана, онъ всегда былъ не только примѣрнымъ преподавателемъ, но и луч-

шимъ, прекраснѣйшимъ изъ священно-служителей. И онъ всегда безыскусственно, просто, но вразумительно и толково изъяснялъ слушателямъ своимъ догматическія и нравственныя истины христіанскаго ученія, пишетъ авторъ его біографія. Нельзя умолчать объ особенномъ тактѣ о. Ивана вести бесѣду съ своими слушателями по поводу богословско-философскихъ вопросовъ, которые студенты часто предлагали его разрѣшенію. Я помню, съ какою необыкновенною кротостію и терпѣніемъ онъ выслушивалъ всѣ діалектическія хитросплетенія юныхъ умовъ.... Объясненія или опроверженія онъ начиналъ краткимъ анализомъ сказаннаго, обнажалъ софизмы отъ діалектической драпировки, въ опроверженіяхъ своихъ употреблялъ логическій анализъ тамъ, гдѣ онъ не могъ возбуждать новыхъ вопросовъ или оставлять слушателя въ сомнѣніи. Но если вопросъ касался таинственной стороны христіанства, то онъ избѣгалъ бесплодной діалектики, а увѣренный въ истинѣ словъ апостола: *сердцемъ въручается въ правду*... достигалъ убѣжденія умѣніемъ подѣйствовать на сердца своихъ слушателей.

Но особенно драгоценныя воспоминанія находимъ у того же біографа о священно-служеніи о. Ивана въ нашемъ храмѣ. «Говоря объ о. Иванѣ, какъ о наставникѣ, продолжаетъ онъ, нельзя не вспомнить объ немъ, какъ о священно-служителѣ. Обладая тихимъ, но выразительнымъ и пріятнымъ тембромъ голоса, онъ исполнялъ священнодѣйствіе просто, внятно, съ подобающимъ благоговѣніемъ, не допуская никакой аффектаціи въ голосѣ и движеніяхъ. Это, такъ сказать, гармоническое сочетаніе звука и пластики въ священнодѣйствіи, соединенное съ простотою, ложилось на душу стоящихъ во храмѣ, удерживало часто разсѣвающееся у молодыхъ людей вниманіе къ богослуженію, окрыляло душу къ молитвѣ и возбуждало умиленіе. Пишущій эти строки самъ испытывалъ благотворное вліяніе священнодѣйствія о. Ивана и впечатлѣнія эти остаются неизгладимыми въ душѣ(*)».....

Въ 1860 году исполнилось ровно 40 лѣтъ со времени вступленія о. Ивана на поприще учебной службы. Почему

(*) Студентъ лицея князя Безбородко, кончившій курсъ въ 1844 году, Н. П. Петровъ. Лицей кн. Безбородко. Отд. I, стр. 126, 127.

предложеніемъ господина попечителя кіевскаго учебнаго округа, отъ 27 октября того же года, онъ былъ уволенъ отъ службы согласно (собственному его) прошенію. Послѣ этого о. Иванъ оставался два года въ должности соборнаго протоіерея и настоятеля Николаевскаго Нѣжинскаго собора, но и отъ этой должности былъ уволенъ по собственному прошенію „въ заштатъ“, 2 января 1862 года; и послѣ этого, до самой почти кончины своей жилъ съ супругою въ собственномъ хуторѣ, не вдали отъ Нѣжина, рѣдко пріѣзжая въ городъ за пенсіономъ и иногда для священнослуженія, которое, не смотря на преклонныя лѣта, о. Иванъ совершалъ всегда съ необычайною любовью и неизмѣннымъ благоговѣніемъ.

Августа 12 дня 1868 г., въ 11 часовъ ночи протоіерей, о. Иванъ Мерцаловъ скончался въ собственномъ домѣ въ Нѣжинѣ, куда переѣхалъ не за долго до своей смерти, отъ водяной болѣзни, на 75 году своей жизни. Его, какъ соборнаго протоіерея, отпѣвали въ нѣжинскомъ Николаевскомъ соборѣ, при чемъ священнодѣйствомъ съ духовенствомъ города Нѣжина, тогдашній ректоръ черниговской духовной семинаріи и настоятель нѣжинскаго монастыря, архимандритъ Евгеній, нынѣ епископъ минскій.

Тѣло о. Ивана погребено на греческомъ кладбищѣ“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) „Сѣверная Звѣзда. 1878.“

Журналь литературы, наукъ, искусствъ, политики и общественной жизни.

Съ января мѣсяца 1878 г. журналь „Сѣверная Звѣзда“ вступаетъ во второй годъ изданія и будетъ выходить по той же программѣ, какъ въ 1877 г., подъ редакцію Н. И. Зуева, еженедѣльными нумерами, въ большомъ форматѣ (въ годъ 52 №№ или 832 страницы). Въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаемо до четырехъ и болѣе художественныхъ рисунковъ (въ годъ 300 и болѣе), испол-

ненныхъ, по заказамъ редакціи, въ Россіи и за границею, по принятымъ въ образецъ лучшимъ англійскимъ, французскимъ, нѣмецкимъ, шведскимъ и пр. иллюстраціямъ. Въ теченіе года всѣ подписчики получаютъ нѣсколько бесплатныхъ премій, какъ-то: рисунки, ноты, карты, брошюры и, кромѣ того, ежемѣсячное, бесплатное же, приложеніе подъ заглавіемъ: „Избранные Романы“. Это приложеніе (двѣнадцать особыхъ полныхъ номеровъ), въ отдѣльной продажѣ, будетъ стоить 4 р., а съ пересылкою 4 р. 50 коп.

Годовая подписка на „Сѣверную Звѣзду“, вмѣстѣ съ пересылкою, восемь рублей, со всѣми приложеніями и преміями. Полугодовая пять рублей безъ всякихъ премій.

Деньги, письма и статьи адресуются прямо и исключительно на имя редактора-издателя Н. И. Зуева; въ С.-Петербургѣ, московской части, Троицкій переулокъ, домъ № 27, кв. № 30.

Болѣе подробное объявленіе см. въ Тул. Епар. Вѣд. №№ 19 и 21.

2) Поступила въ продажу книга:

«Воспоминанія о высокопреосвященномъ Леонидѣ, архіепископѣ ярославскомъ и ростовскомъ, *Саввы*, епископа харьковскаго, Харьковъ, 1877 г. (7+347+42 стр.):

Цѣна книги съ пересылкою 2 р. 50 к. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ пользуются уступкою 20%.

Съ требованіями книги можно обращаться въ канцелярію епископа харьковскаго, при архіерейскомъ домѣ.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 28 Ноября 1877 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.