

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6.

1870.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Марта 31.

Вновь учрежденные, по распоряженію 1869 года августа 15 (см. Епарх. Вѣд. 1869 г. № 15), благоточиническіе округа Калужской епархіи, съ поаваніемъ вновь избранныхъ самимъ духовенствомъ на 6 лѣтъ, и утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ Благочинныхъ, Помощниковъ Благочиннымъ, Депутатовъ и Духовниковъ.

Округъ 1-й.

Въ г. Калугѣ: 1. Каедральный Соборъ съ Хлюстинскою церковию и церкви: 2. Мурносицкая, 3. Благовѣщенская, 4. Никитская, 5. Архангельская, 6. Покровская, 7. Георгіевская на воробьевкѣ, 8. Казанская, 9. Воскресенская, 10. Ильинская, 11. Георгіевская за лавками, 12. Богоявленская, 13. Николо-слободская, 14. Спасо-слободская, 15. Знаменская, 16. Одигитріевская, 17. Спасо-завехская, 18. Успенская, 19. Христо-рождественская, 20. Петропавловская, 21. Николоказинская, 22. Георгіевская за верхомъ, 23. Васильевская, 24. Космодаманская, 25. Предтеченская, 26. Алексѣевская, 27. Николо-острожская и 28. причтъ женскаго монастыря.

Въ семь округъ Каедральный Соборъ и церкви Мурносицкая, Благовѣщенская и Никитская оставлены въ вѣденіи Каедральнаго Протоіерея *Потемкина*; для прочихъ же церквей Благочинный — Священникъ

Калужскаго Казанскаго женскаго монастыря Алексѣй *Колыбелинъ*. Жалованья Благочинному отъ церквей и причтовъ положено 200 р. въ годъ. Духовники—Священники: Георгіевской за лавками церкви Александръ *Невскій* и Спасозаверхской—Матвѣй *Любузскій*.

Округъ 2-й.

Села: 1. Боршовка, 2. Никитское на Лебедани, 3. Георгіевское на полянѣ, 4. Каменка, 5. Трехсвятительское, 6. Лычево, 7. Сляднево, 8. Логино, 9. Доль, 10. Андроновское, 11. Лисино, 12. Сугоново, 13. Дмитровское, 14. Суходрово, 15. Грабцево, 16. Федосово, 17. Желовижъ, 18. Андреевское, 19. Воскресенское, 20. Никольское на горнѣ, 21. Ферзиково.

Въ семь округъ Благочинный—села Лисина Священникъ Николай *Никольскій*. Жалованье Благочинному — 160 р. Помощникъ Благочиннаго — Священникъ села Трехсвятительскаго Михаилъ *Воиновъ*. Депутаты—Священники: села Сляднева Андрей *Муриновъ* и Грабцева Федоръ *Крыловъ*. Духовники—Священники: села Каменки Гавріилъ *Троицкій* и Никольскаго Алексѣй *Лебеданскій*.

Округъ 3-й.

1. Калужка, 2. Боброво, 3. Ильинское на Некизмѣ, 4. Флоровское, 5. Потросово, 6. Ромоданово, 7. Авчурино, 8. Чижовка, 9. Рождество ближнее, 10. Покровское на Калужкѣ, 11. Сухининки, 12. Кузнецово, 13. Покровъ на Окѣ, 14. Богдановское, 15. Горяиново, 16. Александровское, 17. Лосенки, 18. Богданино, 19. Дугнинскій Заводъ, 20. Боршовка, 21. Забѣдино, 22. Подкорье, 23. Рождествено, 24. Вишняково, 25. Любутское, 26. Висляево, 27. Кириловка.

Въ семь округъ Благочинный—села Калужки Священникъ Александръ *Соколовъ*. Жалованье Благочинному — 200 р. Помощникъ Благочиннаго—Священникъ села Авчурина Димитрій *Луганскій*. Депутаты—Священники: села Потросова Александръ *Личковъ* и Горяинова Димитрій *Изъяковъ*. Духовники—Священники: села Лосенокъ Василий *Цвѣтковъ* и Ильинскаго Захарій *Чистяковъ*.

Округъ 4-й.

Въ г. Боровскѣ церкви: 1. Соборная, 2. Преображенская на взгорьѣ, 3. Крестовоздвиженская, 4. Христорождественская, 5. Борисоглѣбская, села: 6. Бѣлкино, 7. Оедотово, 8. Роцинская слобода, 9. Тимошево, 10. Бѣницы, 11. Савьяки, 12. Ивановское, 13. Уваровское, 14. Комлево, 15. Красное, 16. Аграфенино, 17. Серединское, 18. Марьино, 19. Никололужецкое, 20. Боболи, 21. Сушево, 22. Юрьевское, 23. Зеленино, 24. Лукьяново, 25. Рыбино, 26. Мосалово.

Въ семь округъ Благочинный—Боровскій Протоіерей Евгеній *Чертковъ*. Жалованье Благочинному — 230 руб. Помощникъ Благочиннаго — села Боболей Священникъ Георгій *Добромисловъ*. Депутаты—Священники: села Оедотова Василий *Златоустовскій* и села Никололужи Петръ *Георгиевскій*. Духовники—Священники: Боровской Спаской церкви Никифоръ *Павловскій* и села Серединскаго Алексѣй *Крыловъ*.

Округъ 5-й.

1. Ребушки, 2. Ворсино, 3. Каменское, 4. Прогнань, 5. Тарутино, 6. Котово, 7. Нижнее, 8. Куридово, 9. Косяги, 10. Иклинское, 11. Субботники, 12. Рож-

дествено, 13. Чубарово, 14. Атепцово, 15. Ивановское, 16. Рышково.

Въ семь округъ Благочинный—села Ребушекъ Священникъ Харитонъ *Павловскій*. Жалованье Благочинному—120 р. Помощникъ Благочиннаго—села Прогнани Священникъ *Иаковъ Чупровъ*. Депутатъ—Священникъ села Тарутина Семень *Сажаровъ*. Духовникъ—Священникъ села Ивановой горы *Васидій Страховъ*.

Округъ 6-й.

Въ г. Малоярославцѣ церкви: 1. Соборная, 2. Успенская, 3. Предтеченская, села: 4. Спась-Загорье, 5. Любицы, 6. Передоль, 7. Марьино, 8. Чулково, 9. Уготка, 10. Ильинское, 11. Запажье, 12. въ Трубинѣ Знаменская церковь, 13.—Воскресенская, 14. Кутепоно, 15. Оедоровское, 16. Тресвятское, 17. Поливаново, 18. Недѣлино, 19. Карижъ, 20. Вепрея, 21. Савиново, 22. Некрасово, 23. Сътунь, 24. Дѣтчино, 25. Смахтино, 26. Березовка, 27. Спась-Суходрово, 28. Хрустали, 29. Вознесенское, 30. Казариново, 31. Порѣчье, 32. Башмаковка, 33. Дольское.

Въ семь округъ церкви въ г. Малоярославцѣ: Соборная, Успенская и Предтеченская поручены вѣдѣнію старшаго соборнаго Священника *Николая Чиннова*, для прочихъ же въ уѣздѣ церквей Благочинный—села Уготки Священникъ *Николай Любимовъ*. Жалованье Благочинному—200 р. Помощникъ Благочиннаго еще не избранъ. Депутаты—Священники: села Запажья *Иосифъ Изумрудскій* и Савинова *Александръ Сахаровъ*. Духовникъ—Священникъ села Марьино *Павель Виноградовъ*.

Округъ 7-й.

Въ г. Тарусѣ церкви: 1. Соборная, 2. Воскресенская, села: 3. Трубецкое, 4. Селищи, 5. Вознесенское, 6. Солопенки, 7. Мышегскій Заводъ, 8. Богимово, 9. Городища, 10. Криворѣзово, 11. Никольское, 12. Пушкино, 13. Красное, 14. Опочня, 15. Маковцы, 16. Богородское, 17. Лысая гора, 18. Истомино, 19. Ильинское, 20. Вятское, 21. Лаптево.

Въ семь округъ Благочинный—Тарусскій Протоіерей Михаилъ *Февралевъ*. Жалованье Благочинному—175 р. Помощникъ Благочиннаго—села Опочни Священникъ Іоаннъ *Раевскій*. Депутаты—Священники: Тарусскаго Собора Александръ *Добромысловъ*, села Трубецкаго Петръ *Кирьяковъ* и села Опочни Павелъ *Ненарокомовъ*. Духовники—Священники: села Маковецъ Василій *Чистяковъ* и Селищъ Іоаннъ *Рождественскій*.

Округъ 8-й.

1. Борятино, 2. Бѣликово, 3. Роща, 4. Липуново, 5. Татьянинское, 6. Полея, 7. Безобразово, 8. Кузмищево, 9. Спасъ-Городецъ, 10. Волковское, 11. Троицкое, 12. Калугино, 13. Гостешево, 14. Островъ, 15. въ с. Оболенскомъ Николаевская церковь, 16.—Успенская, 17. Сеньково, 18. Ивановское, 19. Алтухово, 20. Почепъ, 21. Боръ, 22. Тростья, 23. Комарево, 24. Буриново.

Въ семь округъ Благочинный—села Оболенскаго Священникъ Сергій *Троицкій*. Жалованье Благочинному—200 р. Помощникъ Благочиннаго—села Полви Священникъ Матвѣй *Космодамианскій*. Депутаты—Священники: села Боръ Алексѣй *Рождественскій*

и Гостешева Григорій *Прозоровскій*. Духовники—
Священники: села Троицкаго Михаилъ *Смирновъ* и
Татьянинскаго Николай *Чуровъ*.

Округъ 9-й.

Въ г. Лихвинѣ церкви: 1. Соборная, 2. Введен-
ская, 3. Спасопреображенская, села: 4. Мыжборъ,
5. Жеремино, 6. Песковатское, 7. Кипеть, 8. Вырскъ,
9. Гостунъ, 10. Истикъ, 11. Мишнево, 12. Сытичи,
13. Кулешово, 14. Ближнее Безезово, 15. Князицево,
16. Говоренки, 17. Тарасьево, 18. Бряньково, 19. Ржа-
вецъ.

Въ семь округъ Благочинный — Лихвинскій
Протоіерей Павелъ *Добромысловъ*. Жалованье Бла-
гочинному — 100 р. Помощникъ Благочиннаго—
села Тарасьева Священникъ Алексѣй *Волконскій*.
Депутаты—Священники: села Истикъ Дмитрій *Безсоновъ*
и ближняго Березова Василій *Свѣтловъ*. Духовникъ—
Священникъ села Жеремина Никита *Соколовъ*.

Округъ 10 й.

1. Вялицы, 2. Георгіевское на Черепети, 3. Зи-
кѣево, 4. Доброе, 5. Васильевское, 6. Глубокое, 7. Мар-
ково, 8. Златоустовское, 9. Покровское, 10. Князь-Ми-
хайловское, 11. Ханино, 12. Нелюбовское, 13. Руси-
ново, 14. Погостъ на Черепети, 15. Макарово, 16. Гряз-
ново, 17. Кутьково, 18. Ильино, 19. Никольское, 20. Зна-
менское, 21. Дупли, 22. Титово, 23. Полошево.

Въ семь округъ Благочинный—Священникъ села
Никольскаго Павелъ *Щегловъ*. Жалованье Благочинно-
му — 200 р. Помощникъ Благочиннаго — села Иль-
ина Священникъ Іоаннъ *Субботинъ*. Депутаты—
Священники: села Ильина Іоаннъ *Субботинъ* и Зикѣ-
ва Сергій *Соколовъ*. Духовникъ—села Васильевска Свя-
щенникъ Петръ *Лужецкій*.

Округъ 11-й.

Въ г. Перемышль церкви: 1. Соборная, 2. Соше-
ственская, 3. Покровская, 4. Рождественская, 5. Ни-
колаевская, села: 6. Гремячево, 7. Григоровское,
8. Желовижь, 9. Корекозово, 10. Озерскъ, 11. Олопо-
во, 12. Курьичи, 13. Ильинское, 14. Покровское,
15. Рыченки, 16. Куровское, 17. Михайловское, 18. Же-
лохово, 19. Нижніе Подгоричи, 20. Верхніе Подгори-
чи, 21. Синятино, 22. Акулово, 23. Волково, 24. Ни-
кольское, 25. Варваренки, 26. Воротынскъ.

Въ семь округѣ Благочинный—Перемышльскій
Протоіерей Сергій *Всесвятскій*. Жалованье Бла-
гочинному — 150 р. Помощникъ Благочиннаго —
Перемышльскаго Собора Священникъ Федоръ *Соко-
ловъ*. Депутаты—Священники: села Гремячева Ио-
аннъ *Воскресенскій* и Озерска Иоаннъ *Спераускій*. Ду-
ховники—Священники: Перемышльскаго Собора Федоръ
Соколовъ и Курьичъ Максимъ *Знаменскій*.

Округъ 12-й.

1. Пятницкое, 2. Антоњево, 3. Бабынино, 4. Тыр-
ново, 5. Дмитровка, 6. Борищево, 7. Слободка Мере-
ницъ, 8. Доець, 9. Матюково, 10. Людемскъ, 11. Рож-
дество на Кирикреѣ, 12. Кумовское, 13. Нелѣтово,
14. Желѣзцово, 15. Муромцево, 16. Обухово, 17. Коз-
лово, 18. Столшово, 19. Рахманова Слободка, 20. Спас-
ское при Угрѣ, 21. Бышковичи, 22. Травкино, 23. Не-
доходово, 24. Зубово, 25. Щелканово, 26. Утешевс,
27. Лычино, 28. Вязовна.

Въ семь округѣ Благочинный—села Желѣзцева
Священникъ Иоаннъ *Соколовъ*. Жалованье Благочин-

ному—200 р. Помощникъ Благочиннаго—села Рождествена на Кирекреѣ Священникъ Павелъ *Торблевъ*. Депутаты—Священники: села Недѣтова *Юаннъ Соколовъ* и Недоходова *Михайль Смирновъ*. Духовники—Священники: села Травкина *Алексѣй Казанскій* и села Дойца *Михайль Смирновъ*.

Округъ 13-й.

Въ г. Козельскѣ церкви: 1. Соборная, 2. Богоявленская, 3. Святодуховская, 4. Вознесенская, 5. Васильевская, 6. Николаевская, 7. Благовѣщенская, села: 8. Прыски, 9. Полошково, 10. Попелево, 11. Флоровское, 12. Панютино, 13. Костешево, 14. Ивановское, 15. Рождествено, 16. Каменка, 17. Матчино, 18. Губино, 19. Березичи, 20. Хозцы, 21. Волконское, 22. Рубцы, 23. Меренищи, 24. Долбино, 25. Хлыстово, 26. Кстищи, 27. Дальнее Березово.

Въ семь округѣ Благочинный — Козельскій Протоіерей *Василій Сахаровъ*. Жалованье Благочинному—250 р. Помощникъ Благочиннаго—Священникъ Козельской Николаевской церкви *Федоръ Никольскій*. Депутаты—Священники: г. Козельска Святодуховской церкви *Тимоѣй Красноцѣтовъ*, села Долбина *Михайль Владимірскій* и Флоровскаго *Павель Виноградовъ*. Духовники—Священники: п. Козельска Николаевской церкви *Федоръ Никольскій* и села Дальняго Березова *Андрей Лебедевъ*.

Округъ 14-й.

1. Бѣтово, 2. Дубна, 3. Кирѣйково, 4. Уколицы, 5. Сорокино, 6. Озерна, 7. Поздняково, 8. Косьяново, 9. Гонилово, 10. Вѣйна, 11. Чернышино, 12. Дебри,

13. Волосово-Звеницкое, 14. Перестражь, 15. Валесово-Дудинское, 16. Упозево, 17. Дудино, 18. Колодези, 19. Павлово, 20. Плохино, 21. Веснины, 22. Крапивна, 23. Аванасово, 24. Клень, 25. Никитское, 26. Холмищи, 27. Чернышино.

Въ семь округъ Благочинный—села Дудина Священникъ Максимъ *Вьялевъ*. Жалованье Благочинному—250 р. Помощникъ Благочиннаго—села Плохина Священникъ Ѳеодоръ *Покровский*. Депутаты—Священники: села Дудина Димитрій *Чистяковъ*, Крапивны Николай *Протасовъ* и Вѣсны Григорій *Воиновъ*. Духовники—Священники: села Перестражи Григорій *Благовъщенскій*, Озерны Максимъ *Космодамианскій* и Вѣснинъ Стефанъ *Покровский*.

Округъ 15-й.

1. Въ г. Сухиничахъ 1. Смоленская церковь, села: 2. Ильинское, 3. Пронино, 4. Коробки, 5. Бурнашево, 6. Юрьево, 7. Хотѣнь, 8. Покровское, 9. Красное, 10. Кипеть, 11. Избавль, 12. Татаринцы, 13. Стрѣльна, 14. Мѣховое, 15. Радождево, 16. Субботники, 17. Горѣтово, 18. Усты, 19. Избищи, 20. Воронеты.

Въ семь округъ Благочинный — Сухиничскій Протоіерей Григорій *Богдановъ*. Жалованье Благочинному — 200 р. Помощникъ Благочиннаго — села Стрѣльны Священникъ Василій *Марковъ*. Депутаты—Священники: села Устовъ Стефанъ *Чупровъ* и Бурнашева Іоаннь *Златоустовскій*. Духовники—Священники: села Субботникъ Іосифъ *Соколовъ* и Хотѣны Алексѣй *Вырекій*.

Округъ 16-й.

Въ г. Мещовскѣ церкви: 1. Соборная, 2. Петропавловская, 3. Христорождественская, села: 4. Изья

лово, 5. Сабуровщина, 6. Сергіевское, 7. Извѣково, 8. Стрѣльна, 9. Подкопаево, 10. Шеметовое, 11. Мѣсничіи, 12. Рязанцево, 13. Гаврики, 14. Беклемицево, 15. Серебрино, 16. Медвѣдки, 17. Хордово, 18. Мезенцово, 19. Сеньково, 20. Георгіевское на Течѣ, 21. Каторгино, 22. Хохлово, 23. Лугань, 24. Чемоданово, 25. Васцы, 26. Упрямово, 27. Тугань, 28. Горохово.

— Въ семь округѣ Благочинный—Мещовскій Протоіерей Михаилъ *Баталинъ*. Жалованье Благочинному — 200 р. Помощникъ Благочиннаго—того же Собора Священникъ Михаилъ *Виногородовъ*. Депутаты — Священники: села Гаврикъ Петръ *Покровскій*, Сенькова Димитрій *Поповъ* и Хохлова Александръ *Орловъ*. Духовники—Священники: села Подкопаева Яковъ *Лихочевъ* и Хородова Иванъ *Покровскій*.

Округъ 17-й.

1. Глазово, 2. Флоровское, 3. Мошенки, 4. Никольское на Серенѣ, 5. Борятино, 6. Староселье, 7. Лаптево, 8. Волково, 9. Колодези, 10. Мальнино, 11. Кудрино, 12. Новоселки, 13. Брынь, 14. Плющаны, 15. Липицы, 16. Сосновка, 17. Бѣликово, 18. Папково, 19. Сакулино.

— Въ семь округѣ Благочинный—села Глазова Священникъ Николай *Владимірскій*. Жалованья Благочинному — 200 р. Помощникъ Благочиннаго—села Лаптева Священникъ Александръ *Соколовъ*. Депутаты—Священники: села Флоровскаго Павелъ *Вертоградовъ* и Кудрина Петръ *Владимірскій*. Духовникъ—Священникъ села Мальнива Петръ *Покровскій*.

Округъ 18-й.

Въ г. Серпейскѣ церкви: 1. Соборная, 2. Спасо-преображенская, села: 3. Крюково, 4. Капорь, 5. Концеполь, 6. Рѣса, 7. Ратьково, 8. Клетино, 9. Гостье, 10. Никитино, 11. Немерзки, 12. Наумово, 13. Уруга, 14. Шалово, 15. Горное, 16. Растворово, 17. Маслихово, 18. Щетиново, 19. Покровъ, 20. Кобылье, 21. Милотичи, 22. Новое.

Въ семь округѣ Благочинный, Серпейскій Протоіерей Баталинъ, 24 марта умеръ; на мѣсто его новый Благочинный еще не избранъ. Жалованье Благочинному — 200 р. Помощникъ Благочиннаго — села Милотичъ Священникъ Семень *Тимовъ*. Депутаты — Священники: села Уруги Ѳедоръ *Троицкій* и Шалова Петръ *Пресльскій*. Духовники — Священники: села Концеполя Викторъ *Селезневъ* и Клетина Василий *Лебедевъ*.

Округъ 19-й.

Въ г. Медынѣ церкви: 1. Соборная, 2. Казанская, села: 3. Рождество на Шани, 4. Городня, 5. Матренино старое, 6. Бордуково, 7. Захаровское, 8. Гирѣво, 9. Грибово, 10. Передѣль — Юдино, 11. Дунино, 12. Никитское, 13. Космодамианское, 14. Троица Илемна, 15. Георгіевское Илемна, 16. Прудково, 17. Кременское, 18. Адуевское, 19. Архангельское на Драни.

Въ семь округѣ Благочинный — Медыньскій Протоіерей Максимъ *Скворцевъ*. Жалованье Благочинному — 200 р. Помощникъ Благочиннаго еще не избранъ. Депутаты — Священники: села Архангельскаго Николай *Бриллиантовъ* и Дунина Іоаннь *Шумилинъ*. Духовники — Священники: села Никитскаго Іоаннь *Соколовъ* и Адуевскаго Ѳедоръ *Благовщескій*.

Округъ 20-й.

1. Шанскій Заводъ, 2. Кузавы, 3. Межетчина, 4. Илово, 5. Матренино новое, 6. Прудки, 7. Желанья, 8. Орѣховня, 9. Агафьино, 10. Павловское, 11. Кулешово, 12. Дерново, 13. Капустники, 14. Строилово, 15. Пречистое, 16. Георгіевское при Угрѣ, 17. Вешки, 18. Архангельское.

Въ семь округѣ Благочинный—села Вешекъ Священникъ Іоаннъ *Марковъ*. Жалованье Благочинному — 120 р. Помощникъ Благочиннаго — села Орѣховни Священникъ Іоаннъ *Георгіевскій*. Депутаты—Священники: села Межетчины Димитрій *Преображенскій* и Капустниковъ Николай *Протопоповъ*. Духовники — Священники: села Прудокъ Аркадій *Жуковъ* и Дернова Гавриль *Покровскій*.

Округъ 21-й.

1. Сергіевское, 2. Дудино, 3. Лѣнивицы, 4. Покровское при Угрѣ, 5. Озерна, 6. Богданово, 7. Костино, 8. Галкино, 9. Ерлыково, 10. Рождество при Угрѣ, 11. Товарково, 12. Згомони, 13. Карамышево, 14. Жуино, 15. Троицкое на Взыни, 16. Кондрово, 17. Маковцы, 18. Борятино, 19. Адамовское.

Въ семь округѣ Благочинный—села Карамышева Священникъ Димитрій *Любимовъ*. Жалованье Благочинному — 160 р. Помощникъ Благочиннаго—села Згомоней Священникъ Василій *Лебедевъ*. Депутаты—Священники: села Маковецъ Исидоръ *Лихочевъ* и Озерны Александръ *Соколовъ*. Духовники — Священники: села Костина Іоаннъ *Космодемьянскій* и Згомоней Василій *Лебедевъ*.

Округъ 22-й.

Въ г. Мосальскѣ церкви: 1. Соборная, 2. Троицкая, 3. Пятницкая, 4. Кладбищенская, села: 5. Мосурь, 6. Быстрое, 7. Боровенскѣ, 8. Бакѣево, 9. Тарасково, 10. Ивонино, 11. Поскань, 12. Катово, 13. Дашино, 14. Васильевское, 15. Иванова Дуброва, 16. Берна, 17. Фошня, 18. Лосево, 19. Высокое, 20. Стрѣльна, 21. Жуковка, 22. Алферьевское, 23. Калугово, 24. Вяичня, 25. Николостань, 26. Спась на Переклѣ, 27. Покровское, 28. Путогино, 29. Богоявленское, 30. Вышнее, 31. Гнѣздилово, 32. Батищево, 33. Чертенъ, 34. Лунево.

Въ семь округѣ Благочинный — Мосальскій Протоіерей Іоаннъ *Чуровъ*. Жалованье Благочинному — 320 р. Помощникъ Благочиннаго — села Бакѣева Священникъ Михаилъ *Никольскій*. Депутиты—Священники: села Боровенска Сергій *Поповъ*, Мосура Дмитрій *Добромысловъ*, Николостана Григорій *Щеголевъ* и Лунева Николай *Кедровъ*. Духовники—Священники: Мосальской Троицкой церкви Александръ *Покровскій*, села Берны Іоаннъ *Баталинъ*, Чертени Илья *Лобимовъ* и Николостана Григорій *Щеголевъ*.

Округъ 23-й.

1. Спасодеменское, 2. Любунь, 3. Доброселье, 4. Козминичи, 5. Шуи, 6. Снопоть, 7. Пятницкое, 8. Лазинки, 9. Милятино, 10. Городечня, 11. Замошье, 12. Шемелинки, 13. Сильковичи, 14. Сажино, 15. Цонизовье, 16. Печки, 17. Александровское, 18. Вдовецъ, 19. Желны, 20. Жерелево, 21. Ковыльна, 22. Дегонка, 23. Анисово-Городище, 24. Мокрое, 25. Закрутое,

26. Троицкое, 27. Петровское, 28. Шаровичи, 29. Рыльское.

Въ семь округъ Благочинный—села Спасодеменскаго Священникъ Алексѣй *Смирновъ*. Жалованье Благочинному — 250 р. Помощникъ Благочиннаго—села Любуни Священникъ Діонисій *Георгіевскій*. Депутаты—Священники: села Лазинокъ Оедоръ *Владимірскій*, Спасодеменскаго Іоаннь *Пацевъ* и Петровскаго Алексѣй *Высоцкій*. Духовники—Священники: села Желонъ Іоаннь *Никольскій*, Пятницкаго Александръ *Щедродаровъ* и Шемелинокъ Іоаннь *Смирновъ*.

Округъ 24-й.

Въ г. Жиздрѣ церкви: 1. Соборная, 2. Казанская, 3. Сергіевская, села: 4. Людиново, 5. Кондрыкино, 6. Зикѣво, 7. Песочня, 8. Овсорокъ, 9. Огорь, 10. Пупково, 11. Любышь, 12. Улемль, 13. Ловать, 14. Кудрявецъ, 15. Кцынь, 16. Бересна, 17. Колодязцы, 18. Хвастовичи, 19. Аннино, 20. Бояновичи, 21. Подбужье, 22. Воткино, 23. Курганье.

Въ семь округъ Благочинный — Жиздринскій Протоіерей Іоаннь *Олеровъ*. Жалованье Благочинному — 200 р. Помощникъ Благочиннаго — села Овсорока Священникъ Тимоѳей *Рождественскій*. Депутаты—Священники: села Песочни Василій *Лебедевъ*, Людинова Завода Іоаннь *Батамилъ* и Кцыни Семень *Красноцеттовъ*. Духовники—Священники: Жиздринской Сергіевской церкви Матвѣй *Успенскій* и села Ловати Павелъ *Мизеровъ*.

Округъ 25-й.

1. Которь, 2. Брынъ, 3. Боброво, 4. Вертное, 5. Дубровка, 6. Усты, 7. Букань, 8. Запрудное, 9. Космачево, 10. Фоминичи, 11. Печки, 12. Земницы, 13. Моклаки, 14. Песоченскій Заводъ, 15. Воскресенское. 16. Игнатовское, 17. Погость, 18. Бережки.

Въ семь округъ Благочинный — села Котори Священникъ Василій *Малишичъ*. Жалованья Благочинному — 150 р. Помощникъ Благочиннаго еще не избранъ. Депутаты — Священники: села Драгошани Александръ *Покровскій*, Устовъ Михайль *Миловановъ* и Воскресенскаго Михайль *Баталинъ*. Духовники — Священники: села Драгошани Александръ *Покровскій* и Воскресенскаго Михайль *Баталинъ*.

Перемьщенья: 1) На протоіерейскую вакансію къ Малоюрославецкому собору — священникъ Малоюрославецкой *Предтеченской* церкви Николай *Чинновъ*; 2) на священническую вакансію боровскаго уѣзда, въ село Оедотово, — священникъ Боровской *Борисоглыбской* церкви Василій *Златоустовскій*, — марта 30. На псаломщицкія вакансіи: 1) къ Мосальскому собору — студентъ Николай *Лулецкій* — марта 25; 2) къ Мединскому собору — Пономарь градо-мосальской Троицкой церкви Иванъ *Губинъ*, — марта 25; 3) къ Козельской Вознесенской церкви — состоявшій въ селѣ Растворовѣ на пономарской вакансіи, Діаконъ Алексѣй *Кудрявцевъ*, — марта 26.

Остаются *ваканси*: 1) *протоіерейская* въ г. Серпейскѣ при Соборѣ, за смертію, марта 24, Протоіерея *Василія Баталина*; 2) священническая при Боровской *Борисоглбской* церкви, за перемѣщеніемъ Священника *Златоустовскаго* въ село *Федотово*.

За достохвальное служеніе награждены *набедренниками* Священники:

1. Пригорода *Воротынска*, *Іоаннъ Соколовъ*; 2. села *Спасскаго* при угрѣ, *Дмитрій Зарыкій*; 3. села *Бышковичъ*, *Іоаннъ Покровскій*; и 4. села *Недоходова*, *Михаиль Смирновъ*,—первый марта 8, а послѣдніе марта 22.

Объявляется *одобрение* Епархіальнаго Начальства:

1. Священнику *лихвинскаго уѣзда*, села *Кипети*, *Федору Соборнову*, съ прочими членами Комитета по построенію каменной колокольни къ приходской церкви, за труды по сему дѣлу.

2. Священнику *мещовскаго уѣзда*, села *Шелканова*, *Алексѣю Никольскому*, за попеченіе о возобновленіи обгорѣвшаго приходскаго храма.

Объявляется *благодарность* Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ *перемышльскаго уѣзда*, *Николаевской* села *Желѣзцова* церкви, коллежскому регистратору *Евстафію Васильевичу Калдабаеву*, за попеченіе о благоустроеніи приходскаго храма.

Членъ Консисторіи, Каедральнаго Собора Протоіерей *Матей Жемелкинъ*.

Секретарь *А. Воронцовъ*.

ВРЪЗЪ АВЛЕЖІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 6.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ, 15 и 30
числа.

1870.

31 Марта.

Содержаніе. Слово.—Попечительность древнихъ христанъ о
воспитаніи дѣтей.—Некрологъ.—Извѣстія.—Объявленія.

С Л О В О

ВЪ НЕДЕЛЮ ТРЕТЬЮ ЧЕТЫРЕДЕСЯТНИЦЫ (*).

*Иже хощетъ по Митъ ити, да от-
вержется себе (Мар. 8, 34).*

Внемлите, бр., гласу сему. Его простираетъ къ намъ Спаситель нашъ, Иисусъ Христосъ, со Креста своего, на который Онъ благоволилъ взойти для нашего спасенія. Не внимать сему гласу значитъ не уважать обращенія къ намъ Спасителя и Господа нашего, значитъ нерадѣть о своемъ вѣчномъ спасеніи. Правда, мы не отвращаемъ слуха нашего отъ гласа Господня, повторяемаго служителями Его чрезъ чтеніе св. Евангелія, мы слушаемъ гласъ этотъ, и кажется не безъ вниманія; но слушаемъ только ушами, а не сердцемъ; слушаемъ, а не покаяемся оному: ибо не прилагаемъ онаго къ жизни нашей, не прилагаемъ старанія о надлежащемъ выполненіи онаго, какъ будто онъ не къ намъ относится. Ибо кто изъ насъ мо-

(*) Сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Архіепископомъ Калужскимъ и Боровскимъ.

жетъ похвалиться, что онъ отвергся себя и идетъ по стопамъ Христовымъ? Кто изъ насъ можетъ похвалиться, что онъ отвергъ своеволие и самоуправство, и живетъ такъ, какъ хочетъ и требуетъ Господь, какъ требуетъ св. вѣра наша, какъ должно жить по христіански? Напротивъ всѣ мы живемъ и умѣемъ жить только по своей волѣ, которая противна волѣ Божіей; живемъ такъ, какъ будто бы нѣтъ надъ нами воли Божіей, какъ будто бы нѣтъ для насъ закона Божія. Почему же такъ? О семъ нужно подумать.

Постоянно, во всю жизнь отвергаться себя, обуздывать и оставлять безъ исполненія свои прихоти, жить по волѣ Божіей трудно кажется намъ; а нѣкоторымъ представляется это и вовсе невозможнымъ. Но если бы это было невозможно для насъ, то Господь милосердый и не требоваль бы сего отъ насъ. Онъ, какъ Творецъ нашъ, хорошо знаетъ наши силы и наши истинныя потребности, а также и наши немощи. А посему когда чего требуетъ отъ насъ, то требуетъ лишь возможнаго для насъ, по силамъ нашимъ. Онъ обращается къ намъ не какъ господинъ суровый къ рабамъ, а какъ отецъ нѣжный и любвеобильный къ дѣтямъ. Посему самое доброе, самое благотворное для насъ не столько предписываетъ, сколько предлагаетъ намъ на добровольное принятіе. *Иже хочетъ по Милѣ ити*, говоритъ Онъ, *да отвержется себе. Иже хочетъ душу свою спасти, погубитъ ю* (Мар. 8, 35). Онъ желаетъ, что бы мы исполняли волю Его святую охотно, съ дѣтскою покорностію и любовію, какъ благотворную для насъ.

А что самоотверженіе, предлагаемое Господомъ, дѣйствительно возможно и по силамъ нашимъ человѣ-

ческимъ: то сіе доказали жизнію своею Апостолы Христовы и безчисленные сонмы угодниковъ Божіихъ, которые были такіе же люди, какъ и мы. Многие изъ нихъ жили въ мірѣ, а не въ пустыняхъ и не въ монастыряхъ; поэтому находились въ обстоятельствахъ житейскихъ такихъ же, въ какихъ находимся и мы: и однакожъ явили собою высокіе примѣры совершеннаго самоотверженія,—высокіе примѣры истинной христіанской жизни. Особенно важны и достойны нашего вниманія примѣры святыхъ Князей нашихъ Владиміра равноапостольнаго, Александра Невскаго, Θεодора Ярославскаго, Петра Муромскаго, Княгини Ольги, Февроніи и другихъ, которымъ быть послѣдователями Христовыми не воспрепятствовали ни знатность рода, ни важность сана, ни занятія правительственныя, ни житейскія обстоятельства. Почему такъ? Потому что они во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ водились не похотями и прихотями плотскими, и не богопротивными обычаями міра, но св. волею Божіею, св. закономъ Евангельскимъ. Не воспрепятствуютъ и намъ, бр., наши житейскія обстоятельства, если мы, подобно упомянутымъ угодникамъ Божіимъ, захотѣмъ и рѣшимся непремѣнно быть подражателями ихъ и послѣдователями Иисуса Христа, пострадавшаго по насъ, и оставившаго образъ намъ (1 Петр. 2, 21).

Трудно такъ жить, какъ хочетъ и требуетъ Господь; трудно покорить волю свою волѣ Божіей; трудно исполнять заповѣди Евангельскія; ибо трудно бороться съ своими прихотями и страстями, которыя исполнителямъ своимъ общаютъ утѣхи и радости. Правда, трудно это. Но что же доброе и полезное достигается безъ труда? Ни одно благо въ жизни не

приобрѣтается безъ труда, болѣе или менѣе усильнаго. Какъ же можно желать, что бы вѣчное спасеніе души, высшее всѣхъ благъ земныхъ, доставалось безъ труда? Мы для того и призваны къ жизни, для того и поставлены на землѣ, для того и получили отъ Бога силы и способности, что бы трудились постоянно и усердно, и что бы трудами достигали своего назначенія, вѣчнаго блаженства въ царствѣ Христовомъ. Царствіе Божіе съ нуждою воспріемлется, и только употребляющіи усиліе восхищаютъ его (Мате. 11, 12), говоритъ Господь. И мы всѣ необходимо трудимся въ жизни болѣе или менѣе. Ибо труды составляютъ необходимое условіе жизни. Трудятся земледѣльцы, что бы достать хлѣбъ насущный; трудятся ремесленники, что бы снискать пропитаніе; трудятся наемники, что бы удовлетворить потребности жизни; трудятся купцы, что бы удовлетворить потребностямъ общества и умножить свои сокровища; трудятся плотоугодники, что бы выполнить свои прихоти. Такъ всѣ мы трудимся и не щадимъ силъ нашихъ, употребляемъ всевозможныя усилія для приобрѣтенія благъ земныхъ, житейскихъ, временныхъ; и не хотимъ, не думаемъ приняться за труды нужныя для достиженія благъ небесныхъ, вѣчныхъ, неизреченныхъ? Неужели легче и лучше трудиться для вѣчной гибели своей, нежели для вѣчнаго спасенія? О, великое заблужденіе наше, бр., въ томъ, что мы предпочитаемъ волѣ Божіей волю нашу, или лучше волю плоти нашей тлѣнной, грѣхолобивой, богоборной; это она, плоть наша, внушаетъ намъ недобрыя мысли и пагубныя желанія; она заставляеть насъ жить не похристіански, противно закону Божію; она заставляеть насъ заботы о жизни настоящей предпочитать заботамъ о жизни будущей.

Намъ хотѣлось бы, что бы жизнь наша земная протекала въ довольствѣ, въ покои, въ нѣгѣ, въ веселии, въ радости, въ шумныхъ забавахъ и пріятныхъ развлеченіяхъ. Но такая жизнь, бр., рѣшительно противна волѣ Господа, не сообразна съ нашимъ христіанскимъ званіемъ. *Иже не носитъ креста своего*, говоритъ Господь, *и съ смлѣдъ Мене грядеть, не можетъ Мой быти ученикъ* (Лук. 14, 27). Почему? скажете; потому что веселая, разгульная жизнь вся состоитъ изъ дѣйствій и занятій плотскихъ, чувственныхъ, грѣховныхъ; привязываетъ человѣка къ землѣ, къ вещамъ тлѣннымъ и суетнымъ, подавляетъ и заглушаетъ всѣ высшія стремленія духа нашего, особенно стремленіе къ будущей жизни, удаляетъ отъ Бога и отъ всего добраго; наконецъ истребляетъ въ душѣ всякую мысль о Богѣ, и самую вѣру въ него. А посему необходимымъ слѣдствіемъ своимъ имѣетъ отчужденіе отъ Бога и осужденіе на вѣчныя, жесточайшія мученія въ адѣ, *идлъже червь не умираетъ и огонь не угасаетъ* (Мар. 9, 44). Послушайте, что сказалъ праотецъ Авраамъ богачу, который въ жизни своей не зналъ горя, но *облачался въ порфиру и виссонъ, веселяся по вся дни свѣтло*, а по смерти очутился во адѣ, въ мукахъ: *чадо, помъни, яко воспріямъ еси благая твоя въ животъ твоемъ, и за то страждеши* (Лук. 17, 25). Посему-то и Евангеліе говоритъ: *Горе вамъ насыщенннмъ нынѣ: яко взалчете. Горе вамъ смѣющнмся нынѣ: яко возрыдаете и восплачете* (Лук. 6, 25).

Блюдемся же, бр., да не до конца отягчаютъ сердца наши объяденіемъ и пѣанствомъ и забавами житейскими (Лук. 21, 34), да не постигнетъ и насъ горе жесточайшее всякаго настоящаго, временнаго горя, вѣчное горе; да не прельщаетъ насъ временная грѣха

сладость, доставляющая удовольствіе кратковременное, и то мнимое. Господь нашъ Иисусъ Христосъ претерпѣлъ жесточайшія страданія и умеръ на крестѣ, дабы *избавитъ насъ отъ власти темныя* (Кол. 1, 13) и содѣлать насъ способными *жить не къ тому себѣ, но умершему за насъ и воскресшему* (2 Кор. 5, 15). Потщимся же быть внимательными къ Его спасительному гласу, предлагающему намъ самоотверженіе, и приложимъ стараніе объ исполненіи онаго, да спасемъ души наши. Потщимся, *во елсе не къ тому человѣскимъ похотемъ, но воли Божіей прочее во плоти жити время* (1 Петр. 4, 2). Не устрашимъ трудности подвига: ибо подвижникамъ таковымъ помогаетъ Господь своею благодатію, и въ самыхъ подвигахъ подаетъ утѣшеніе и радость, какихъ не могутъ доставить никакія удовольствія міра сего тлѣннаго. Аминь.

Попечительность древних Христіанъ

о
воспитаніи дѣтей.

(Продолженіе.) (*)

Б).

Мы видѣли какъ усердно заботились древніе Христіане о сохраненіи жизни и здоровья дѣтей своихъ, при воспитаніи ихъ, какъ ревностно старались они не только охранять тѣло ихъ отъ всякаго поврежденія и разстройства, удалять отъ нихъ все вредное и опасное для ихъ здоровья, но и дѣлали все, что только признавали, по своему убѣжденію, способствующимъ къ поддержанію и укрѣпленію онаго, имѣя въ виду здоровье дѣтей при выборѣ для нихъ пищи, питія, одежды, при назначеніи имъ покоя, движенія и упражненія въ тѣлесныхъ трудахъ и занятіяхъ. Видѣли мы также и то, что христіане древніе о тѣлесномъ благосостояніи дѣтей «пеклись не больше, на сколько хорошо это было», по ихъ мнѣнію, «для души оныхъ»⁸⁹⁾. Въ послѣднемъ случаѣ поступали они такъ по той причинѣ, что душа, какъ высшая сравнительно съ тѣломъ часть существа человѣческаго, была первымъ и главнымъ предметомъ ихъ неусыпной заботливости при воспитаніи дѣтей. Чтобы видѣть—какъ и въ чемъ выражалась эта заботливость—представимъ теперь правила и образъ воспитанія у древнихъ христіанъ относительно души дѣтей.

(*) См. № № 1 и 2.

⁸⁹⁾ Вас. вел. твор. въ рус. пер. том. IV, стр. 359.

Въ христіанской древности родители и воспитатели «прежде всего помышляли и паче всего заботились о вѣчномъ спасеніи души дѣтей»⁹⁰⁾. Они были убѣждены, что путь спасенія, входъ въ царство небесное открывается челоуѣку только чрезъ таинство христіанскаго крещенія⁹¹⁾, и что обновленному крещеніемъ необходима для поддержанія своей новой духовной жизни, для постепеннаго возрастанія и укрѣпленія въ оной, сила благодатная, помощь Божественная⁹²⁾. Поэтому заботливость древнихъ христіанъ о спасеніи души дѣтей выражалась тотчасъ по рожденіи ихъ прежде всего въ томъ, что они, скажемъ словами св. Григорія Богослова, «не давали времени усилиться въ дѣтяхъ поврежденію (правственному), но въ младенствѣ посвящали ихъ Духу Святому, стараясь съ юныхъ погтей»⁹³⁾, съ первыхъ дней рожденія «освящать, духовно возраждать и обновлять» (Вас. Вел. о св. Дух. гл. 10. Злат. бес. 82 на Мато.) дѣтей чрезъ таинство св. Крещенія, и благодатно укрѣплять ихъ чрезъ св. Мвропомазаніе. «Мы», свидѣтельствуєтъ св. Іоаннъ Златоустъ, «крестимъ младенцевъ, чтобы сообщить имъ святость, усыновленіе, братство со Христомъ, чтобы они были членами Его»⁹⁴⁾. Объ отцѣ св. Іоанна Дамаскина Сергіѣ Мансурѣ (министрѣ при дворѣ Дамасскаго калифа) извѣстно, что когда родился у него этотъ сынъ, то онъ, по выраженію жизнеописателя Іоанна Да-

⁹⁰⁾ Св. Злат. бес. 3 против. хулит. монаш. жиз.

⁹¹⁾ Св. Амврос. о Авраам 11, 11 п. 79.

⁹²⁾ Кирил. Іерус. поуч. тайнов. 3. П. 4 7.

⁹³⁾ Григ. Бог. слов. на св. крещ.

⁹⁴⁾ Homil. ad Neoph. apud Aug. contr. pelag. lib. 1. c. VI.

маскина, «поспѣшилъ содѣлать его чадомъ свѣта чрезъ св. Крещеніе»⁹⁵⁾. Блаж. Августинъ, въ одномъ мѣстѣ своихъ писаній свидѣтельствуя, что «крещеніе младенцевъ Церковь, пріявъ отъ вѣры предковъ, всегда имѣла, всегда содержала и³ соблюдаетъ это постоянно»,⁹⁶⁾ въ другомъ мѣстѣ—повѣствуетъ, что «одна мать христіанка, когда сынъ ея, поворожденный младенецъ, умеръ не крещенымъ, сначала горько о семъ плакала, потомъ, когда этотъ сынъ, по усердной молитвѣ ея предъ ракою св. первомученика Стефана, ожилъ, она тотчасъ понесла его къ священникамъ, которые и окрестили его, помазали и совершили надъ нимъ рукоположеніе»⁹⁷⁾, то есть, таинство Муропомазанія.

Ежели кто изъ христіанъ оставлялъ младенцевъ безъ крещенія, по отрицанію нужды для нихъ въ крещеніи, или кто допускалъ умирать дитяти не крещенымъ по нерадѣнію своему, то подвергался, по суду древней церкви, строгому наказанію. Отцы собора Кароагенскаго (быв. въ 418 г.), свидѣтельствуя, что «младенцы, никакихъ грѣховъ сами собою содѣлать еще не могущіе, крещаются, по правилу вѣры, во отпущеніе грѣховъ, да чрезъ таинство рожденія очистится въ нихъ то, что они заняли отъ ветхаго рожденія», опредѣляютъ: «кто отвергаетъ нужду крещенія малыхъ, поворожденныхъ отъ матерней утробы дѣтей, тотъ да будетъ анаѳема»⁹⁸⁾.

⁹⁵⁾ См. о жиз. Иоан. Дам. приб. тв. св. отц. 1857 г. стр. 57.

⁹⁶⁾ Aug. serm. CLXXVI.

⁹⁷⁾ Август. слов. по случ. чуд. соверш. при мощ. Архид. Стеф. Воскр. Чт. год. 13 стр. 21.

⁹⁸⁾ Соб. Каро. прав. 110.

По опредѣленію Халкидонскаго собора, допустившій, по безопасности своей, умереть своему дитяти не крещеннымъ, подвергается отлученію отъ св. Причастія на три года, и обязуется совершать каждый день по двѣсти поклоновъ и соблюдать строгій постъ, кромѣ среды и пятка, по понедѣльникамъ. «Аще чіе отроча», говорятъ отцы сего собора, «перадѣнія ради умереть не крещено, три лѣта спцевый да не причастится, и на всякъ день да творитъ поклоновъ двѣсти, и да постится понедѣльникъ, среду и пятокъ. Аще ли текутъ къ священнику, а священникъ не брежетъ, грѣхъ есть священнику» ⁹⁹). Двѣнадцатое покаянное правило св. Іоанна постника гласитъ: «Если младенецъ умереть безъ крещенія, по не радѣнію своихъ родителей, то они отлучаются отъ причастія на три года, провождая сіе время въ суходѣніи и умилоствляя Бога колѣнопреклоненіями, плачемъ и посильною милостынею, и творя ежедневно поклоновъ чотыредесять» ¹⁰⁰).

⁹⁹) При мал. треб. номок. прав. 64.

¹⁰⁰) Курс. цер. зак. Іоан. вып. 2, стр. 590.

Примѣч. Со времени освященія младенцевъ св. крещеніемъ родители взирали на нихъ не только какъ на дѣтей своихъ по плоти, но и какъ на чадъ Божіихъ по благодати, вѣрныхъ особенной ихъ попечительности Самимъ Богомъ (Діон. Ареоп. о крещ. гл. 18). Посему съ этого времени они старались держать себя въ отношеніи къ дѣтямъ не только съ нѣжною любовію и ласками, но и съ нѣкоторою благоговѣнною осторожностію, и не рѣдко лобызали ихъ, какъ живыхъ храмовъ Духа святаго. Такъ объ отцѣ Оригена св. Леонидъ повѣствуетъ, что онъ, когда сей сынъ его, будучи младенцемъ, спалъ, не рѣдко становился около его постели, открывалъ грудь его, и съ благоговѣніемъ лобызалъ ее, какъ обиталище Духа Божія (Евс. цер. ист. кн. 6, гл. 2). Св. Кирианъ указываетъ на обычай первенствующихъ христіанъ лобызать младенцевъ прямо по крещеніи ихъ, когда къ Филу пишетъ,

Для поддержанія обнвленнхъ крещеніемъ духовныхъ силъ дѣтей христіане питали дѣтей спасительною пищею и питіемъ, стараясь, какъ можно чаще, приобщать ихъ въ храмъ св. Тѣла и Крови Христовыхъ. Въ книгѣ Апостольскихъ постановленій повелѣвается матерямъ приносить младенцевъ въ св. храмы для Причащенія ¹⁾. Что это повелѣніе въ точности исполнялось первенствующими христіанами, — о семъ свидѣлствуетъ сочинитель книги — церковной Иерархіи, когда упоминаетъ, что «дѣти, сподобившися св. Крещенія, приобщаются и св. Тайнъ» ²⁾. Св. Кипріанъ говоритъ, что, въ его время, вѣрующіе дѣтей, даже самыхъ малыхъ, такихъ, которые еще не могли ходить, брали съ собою въ Богослужебныя собранія и не рѣдко подносили ихъ къ св. Причащенію ³⁾.

Для огражденія новокрещенныхъ младенцевъ отъ враждебныхъ спасенію темныхъ силъ, христіане возлагали на нихъ спасительный Крестъ Христовъ, часто осѣняли ихъ соединеннымъ съ молитвою крестнымъ знаменіемъ, а въ послѣдствіи, когда слабыя руки дѣтей укрѣпляясь начинали свободно двигаться, научали самихъ ихъ слагать персты свои для крестнаго знаменованія себя. «На младенца», учитъ св.

что „хотя младенецъ отъ рожденія бываетъ еще не взраченъ, однакожь не столько, чтобы надлежало кому либо бояться поцѣловать его при сообщеніи благодати и дарованіи мира, тѣмъ болѣе, что цѣлуя младенца всякій изъ насъ по своей вѣрѣ долженъ представлять еще недавнее дѣланіе руцъ Божиихъ, которыя нѣкоторымъ образомъ мы лобызаетъ на челоуѣѣ только что образованномъ, когда заключаемъ въ свои объятія то, что создалъ Богъ“ (Св. Кипр. пис. къ Фид. о крещ. младенц.)

¹⁾ Апост. пост. кн. 8 гл. 12.

²⁾ Церк. Іер. гл. 7. § 11.

³⁾ Кипр. пис. о падш.

Иоаннъ Златоустъ, «не слѣдуетъ ничего другаго возлагать, кромѣ спасительнаго креста. Съ самаго перваго возраста», продолжаетъ святитель, «ограждайте дѣтей духовнымъ оружіемъ, и научайте ихъ запечатлѣвать крестомъ чело свое, а прежде, нежели они будутъ въ состояніи дѣлать это своєю рукою, вы сами изображайте на нихъ крестъ» ⁴). Преподобный Феодоръ Студитъ къ матери своей Θεоктиствъ пишетъ: «ты осѣняла насъ крѣпкою молитвою еще въ юности нашей, вознося за насъ моленія ко Господу во всякое время, знаменуя и запечатлѣвая насъ въ часы почные» (Феод. Студ. 6 пис. къ Θεокт. Хр. Чт. 1867 г.) Блаж. Августинъ, вспоминая, съ какимъ усердіемъ заботилась о воспитаніи его матерего—благочестивая Моника, между прочимъ говоритъ: «Еще въ дѣтствѣ осѣнялъ я себя знаменіемъ креста» ⁵).

Такъ какъ древніе христіане хорошо знали, что душа человѣческая способна къ усовершенствованію чрезъ самодѣятельность, и что для истиннаго счастья и спасенія человѣка необходимо надлежащее развитіе и усовершенствованіе его духовныхъ силъ чрезъ свойственную имъ дѣятельность ⁶), то они находили нужнымъ, при первомъ обнаруженіи и раскрытіи въ дѣтяхъ сознанія, развивать силы ихъ души, приучая ихъ къ упражненію во всякой полезной и доброй дѣятельности. «Пока душа», учитъ св. Василій Великій, «еще способна къ образованію, пѣжна и, подобно воску, уступчива, удобно напечатлѣваетъ въ себѣ палагаемые образы, надобно немедленно и съ самаго начала возбуждать ее ко всякимъ упражне-

⁴) Злат. бес. 12 на 1 Кор.

⁵) Авр. испов. кн. 2.

⁶) Clem. Alex. Strom. 11, 22. Ambros. de bon. mort c. V.

ніямъ въ добръ, чтобы, когда раскроется разумъ и прійдетъ въ дѣйствіе разсудокъ, начать теченіе съ положенныхъ первоначально основаній и преданныхъ образцовъ благочестія, между тѣмъ какъ разумъ будетъ внушать полезное, а навыкъ облегчить преуспѣяніе» 7). Въ душѣ человеческой усматривали они три главные силы или способности, именно: разумную или познавательную, раздражительную или чувствующую и вождельвательную или желательную. «Въ душѣ нашей», говорятъ св. Григорій Нисскій, «усматриваются, по первоначальному раздѣленію, три силы: сила ума, сила вождельствія и сила раздраженія» 8). Преподобный Авва Дорофей пишетъ: «душа состоитъ изъ трехъ частей: вождельвательной, раздражительной и разумной» 9). Поэтому, чтобы видѣть попечительность древнихъ христіанъ касательно надлежащаго развитія духовныхъ силъ дѣтей, мы покажемъ раздѣльно—какъ заботились они о развитіи въ дѣтяхъ трехъ оныхъ силъ, то есть; I)—силы познавательной или ума, II)—чувствующей или сердца и III)—желательной или воли.

I).

«Благими въ душѣ дѣйствіями силы ума» древніе христіане признавали, скажемъ словами св. Григорія Нискаго, «благочестивое понятіе о Божественномъ, искусство различенія добра и зла, ясное и не смѣшанное сужденіе о свойствѣ предметовъ, что достойно избранія и что отверженія или отвращенія.

Когда же», продолжимъ слова сего Святителя, «въ той способности души усматривали они относительно къ вещамъ Божественнымъ пещестіе, относительно

7) Вас. вел. тв. въ рус. пер. ч. 5, прав. простр. вопр. 41.

8) Св. Григ. Нис. кан. прав. 1.

9) Ав. Дор. поуч. и посл. въ рус. пер. 1856 г. стр. 209.

но къ истинно доброму неразумительность, превратное и ложное понятіе о ествѣ вещей, почитаніе свѣта тьмою, а тьмы свѣтомъ (Исаи 5, 20), то такое дѣйствіе ума считали злымъ направленіемъ онаго»¹⁰⁾. Посему родители и воспитатели, заботясь о надлежащемъ развитіи въ дѣтяхъ ума, употребляли всѣ мѣры къ тому, чтобы предотвратить злое направленіе сей способности, предохранить дѣтей отъ превратнаго и ложнаго понятія о ествѣ вещей, о свойствахъ предметовъ,—усильно старались научить ихъ «искуству»—вѣрно отличать истину отъ лжи, добро отъ зла и сообщить имъ правильное и возможно ясное понятіе о вещахъ Божественныхъ, о предметахъ вѣры и благочестія христіанскаго. Св. Діонисій Ареопагитъ свидѣтельствуетъ, что «Божественные наставники»—пастыри первенствующей церкви христіанской—«и къ св. Крещенію допускали младенцевъ подъ тѣмъ священнымъ условіемъ, чтобы, въ послѣдствіи, съ возрастомъ ихъ, не только естественные родители, но и тѣ изъ вѣрующихъ, которымъ поручались дѣти при крещеніи, (то есть воспріемники ихъ), старались, какъ отцы, указанные свѣще, и какъ стражи вѣчнаго спасенія дѣтей, преподать имъ благое наставленіе въ предметахъ Божественныхъ и сохранять ихъ безопасными отъ противныхъ силъ чрезъ руководство къ благочестивой жизни»¹¹⁾.

При наставленіи дѣтей въ предметахъ истиннаго знанія христіане древніе старались соблюдать благоразумную постепенность, сообразоваться въ сообщеніи имъ полезныхъ свѣдѣній съ ихъ возрастомъ и духовною пріемлемостію. «Отець», говоритъ св.

¹⁰⁾ Григ. Нис. кан. прав. 1.

¹¹⁾ Церк. Іерар. VII, 3 § 11.

Епифаній Кипрскій, «желая обучить дѣтей, ведетъ обученіе постепенно, сообразуясь со всякимъ возрастомъ: малаго младенца не обучаетъ наравнѣ съ отрокомъ, и отрока обучаетъ не одинаково съ юношею, а юношу—неодинаково съ возрастнымъ мужемъ»¹²⁾ Отсюда происходила заботливость ихъ о томъ, чтобы дѣтямъ—младенцамъ, при первомъ обнаруженіи въ нихъ сознанія, сообщать только самыя первоначальныя понятія о первыхъ и важнѣйшихъ предметахъ знанія человеческого.

Такъ какъ первымъ и важнѣйшимъ предметомъ человеческого знанія признаваемъ былъ у древнихъ вѣрующихъ Господь Богъ—Его свойства и дѣйствія какъ Творца, Промыслителя и Спасителя, и возвѣщенныя Иисусомъ Христомъ для спасенія чловѣка истины вѣры и благочестія, то они были убѣждены, что первыя мысли и слова дитяти должны быть освящаемы благочестивымъ наставленіемъ, сообщеніемъ ему первоначальныхъ спасительныхъ понятій о Богѣ, о главныхъ предметахъ вѣры и благочестія христіанскаго. «Самая высокая мудрость», учитъ св. Исидоръ Пелусіотъ, «есть правильное понятіе о Богѣ»¹³⁾... Въ дѣтяхъ», говоритъ сей св. отецъ въ другомъ мѣстѣ, «когда они еще малы, надлежитъ посвятить ученіе сперва о Божіемъ величій, и о Промыслѣ, а потомъ и о добродѣтели. Посвѣающіе въ своихъ дѣтяхъ, еще въ младенчествѣ, справедливое понятіе о Божіемъ величій и промыслѣ, а потомъ и о добродѣтели, не только какъ родители, но и какъ превосходные наставники, сподобятся отъ Бога награды»¹⁴⁾. Блаженный Геронимъ, предлагая въ письмѣ

¹²⁾ Епиф. книг. против. ерес. гл. 11.

¹³⁾ Исид. Пелус. пис. 76

¹⁴⁾ Исид. Пелус. пис. 141. 638.

своёмъ къ Леть наставленія относительно воспитанія дочери ея Павлы, пишетъ: «начатки всего должны исключительно принадлежать Господу; первыя мысли, первыя слова дитяти должны быть освящены благочестіемъ. Для матери христіанки нѣтъ (то есть не должно быть) радости выше той, какъ когда она слышитъ дитя свое произносящимъ еще слабо и съ запинаніемъ сладчайшее имя Іисуса Христа». Посему родители и воспитатели, съ первымъ обнаруженіемъ смысла дѣтей, какъ только послѣдніе начинали лепечущимъ языкомъ произносить первыя слова, называть своего отца и мать, сознать ихъ ласки, чувствовать ихъ любовь и благодѣянія, спѣшили сообщить имъ прежде всего первоначальныя спасительныя понятія о христіанской вѣрѣ и благочестіи, старались внушить имъ, что есть у нихъ общій Отецъ небесный, Который болѣе всѣхъ земныхъ отцовъ и матерей любитъ и благодѣтельствуетъ имъ, и Котораго поэтому должно любить первѣе и болѣе всего въ мірѣ. Одинъ христіанскій отрокъ на предложенный ему отъ языческаго судьи—мучителя вопросъ: «отъ кого узналъ ты, что Богъ единъ?»—отвѣчалъ: «этому научила меня мать, а мать мою научилъ Духъ Святыи, и научилъ ее для того, чтобы она меня научила. Когда я качался еще въ колыбели, и сосалъ ея грудь, тогда еще научился вѣровать во Христа»¹⁵⁾. «Сынъ мой», говорила одна мать—(древняя) христіанка своему юному сыну, «не считай твоихъ годовъ, но съ самыхъ юныхъ лѣтъ начини въ сердце своемъ почитать истиннаго Бога. Ничто въ свѣтѣ не достойно столь горячей любви, какъ Богъ; ты скоро увидишь,

¹⁵⁾ Prudent. Gymn. X. de coron.

что для Него оставляешь, и что въ Немъ приобретаешь» 16) Св. Григорій Богословъ, вспоминая о своемъ младенцествѣ, съ сердечнымъ удовольствіемъ говоритъ: «моя кормилица отъ самой колыбели моея начала питать меня Божиимъ словомъ, и не прекращала до конца своего попеченія о моемъ младенцествѣ» 17). Подобнымъ образомъ воспитывалась преподобная Макрина сестра св. Василия великаго. Повѣствуется, что едва младенческой языкъ Макрины началъ выговаривать слова, первымъ ея выраженіемъ былъ Тотъ, Кто даруетъ человѣку бытіе и жизнь. Мать Макрины (Емилія) неизреченно восхищалась, слушая, какъ дочь ея слабымъ голосомъ и лепечущимъ языкомъ произносила сладчайшее имя Іисуса Христа, Которому сочеталась она въ св. Крещеніи. Почитая себя первою блюстительницею священныхъ при Крещеніи обѣтовъ Макрины, Емилія, обыкновенно сажала ее на свои колѣна и, между материнскими ласками, рассказывала ей сообразнѣйшія съ дѣтскимъ возрастомъ исторіи изъ Ветхаго Завета и событія Евангельскія» 18).

Такъ поступали, то есть, съ самыхъ раннихъ лѣтъ дѣтства старались древніе христіане прежде всего внушить своимъ дѣтямъ первыя понятія о вѣрѣ и благочестіи не только по своему сознанію, какъ замѣчено выше, первостепенной важности ихъ для христіанина, но еще потому что возрастъ дѣтскій, во время котораго человѣкъ бываетъ особенно воспріимчивъ къ впечатлѣніямъ и наставленіямъ, признавали они временемъ самымъ благопріятнымъ для

16) См. бес. сел. свящ. къ приход. стр. 184.

17) Григ. Бог. пис. 79.

18) Учид. Влагоч. ч. 5. стр. 72.

христіанскаго образованія, а наконецъ и по своему убѣжденію въ томъ, что воспріятыя въ раннемъ дѣтствѣ понятія о вѣрѣ и благочестіи глубоко вкореняются въ душѣ человѣка, и оказываютъ благотворное дѣйствіе на всю послѣдующую жизнь его. «Не говорите», убѣждалъ иькогда св. Іоаннъ Златоустъ своихъ современниковъ къ преподаванію дѣтямъ первыхъ уроковъ вѣры и благочестія въ раннемъ ихъ дѣтствѣ, «не говорите, что въ дѣтствѣ еще не время заниматься вѣрою. Дѣтямъ-то особенно и нужно преподавать первые уроки вѣры и благочестія. По самой гибкости ума своего, они способны болѣе, нежели взрослые, принимать и сохранять впечатлѣнія. Какъ мягкій воскъ легко принимаетъ черты на немъ напечатлѣваемыя: такъ и они принимаютъ впечатлѣнія безъ большихъ усилій»¹⁹⁾. «Что узнаемъ мы въ дѣтствѣ», свидѣтельствуетъ св. Иринеи, «то укрѣпляется въ душѣ нашей вмѣстѣ съ нашимъ возрастомъ и укореняется въ пей»²⁰⁾. Блаж. Августинъ, сказавши, что «онъ еще въ дѣтствѣ слыщалъ о вѣчной жизни, обѣтованной человѣкамъ за самоуничженіе Господа Бога, снисшедшаго къ нашей гордости», продолжаетъ: «и имя Спасителя моего, воспріятое мною въ сердце съ молокомъ моей матери, глубоко лежало въ моемъ юномъ сердцѣ, питало въ немъ не понятныя для меня стремленія, и книги, въ которыхъ не было этого имени, хотя бы опъ сами по себѣ были совершенны, не вполнѣ меня увлекали»²¹⁾.

¹⁹⁾ Св. І. Злат. избран. мѣст. о воспит. Христ. Чт. 1838 г. ч. 4. стр. 253—254.

²⁰⁾ Евс. церк. ист. вн. 5, гл. 20.

²¹⁾ Авг. испов. кн. 3, гл. 4.

Когда дѣти съ большимъ, по мѣрѣ ихъ возраста, раскрытіемъ своего сознанія дѣлались способными къ усвоенію болѣе обстоятельныхъ свѣдѣній о предметахъ христіанской вѣры и благочестія, то родители и воспитатели не замедляли и такія свѣдѣнія сообщать имъ. Такъ благочестивый и просвѣщенный отецъ Оригена—Леонидъ сообщилъ сему сыну своему, въ первыхъ лѣтахъ его отрочества, такое христіанское образованіе, что онъ (Оригенъ) «уже, въ эти лѣта, не довольствовался», какъ замѣчаетъ Евсевій, «простымъ и легкимъ чтеніемъ мѣстъ св. писанія, но пускался въ глубокія созерцанія и спрашивалъ отца—какой смыслъ заключаетъ въ себя вѣншее выраженіе Богодуховенныхъ книгъ» ²²⁾. Св. Григорій Нисскій, повѣствуя о воспитаніи сестры своей Макрины, говоритъ, что когда она вышла изъ дѣтства, и обнаружила самыя счастливыя способности, то мать ея Емілія занималась образованіемъ ея съ такою заботливостію, что блаженная Макрина на осьмомъ году своей жизни уже знала изъ Ветхаго и Новаго Завета всѣ мѣста о томъ, какъ въ разное время дня, въ разныхъ обстоятельствахъ жизни, благодарить Бога и предаваться Его святой волѣ, и на вопросы своихъ родственниковъ отвѣчала всегда удовлетворительно о своихъ обязанностяхъ къ Богу, къ самой себѣ, къ разнымъ лицамъ, и въ различныхъ состояніяхъ ²³⁾.

(Продолженіе будетъ.)

²²⁾ Евс. церк. ист. кн. 6, гл. 2.

²³⁾ Уч. Благоч, част. 5, стр. 72. 73.

НЕКРОЛОГЪ.

9 числа февраля сего года, въ девятомъ часу вечера, скончался въ Москвѣ, послѣ тяжкой продолжительной болѣзни, 72-хъ лѣтній старецъ, Спасо-Андрониковскій архимандритъ Иннокентій.

Мірское имя Иннокентія было Иванъ Орловъ. По окончаніи семинарскаго курса съ степенью студента, онъ въ 1820 году октября 20 произведенъ былъ во священника *Калужской епархіи, Мосальскаго уѣзда, къ Николаевской въ селѣ Батищевъ церкви*. Вскорѣ овдовѣвъ, онъ подалъ прошеніе, въ ноябрѣ 1828 года, объ увольненіи его отъ священническаго мѣста съ опредѣленіемъ въ число братства калужскаго архіерейскаго дома. Здѣсь онъ готовилъ себя не къ монашеству только, но и къ поступленію въ московскую духовную академию, находящуюся въ Троицко-Сергіевой Лаврѣ. Но ему не удалось поступить въ число студентовъ академіи, и онъ остался въ Лаврѣ, гдѣ своими способностями и развязностью обратилъ на себя особенное вниманіе начальства: сентября 3-го 1829 года онъ посланъ былъ въ С.-Петербургъ для священнослуженія на Троицкомъ подворьѣ (на Фонтанкѣ), въ домовоі архіерейской церкви, и 21 декабря митрополитомъ московскимъ Филаретомъ постриженъ былъ въ монашество съ именемъ Иннокентія. По возвращеніи въ Троицкую лавру въ іюль 1831 года, о. Иннокентій исправлялъ должность благочиннаго лаврскаго и предстоялъ ракъ преп. Сергія. Въ іюнь 1836 года, съ званіемъ соборнаго іеромонаха вторично отправленъ былъ въ Петербургъ и получилъ должность эконома на Троицкомъ подворьѣ. Митрополитъ Филаретъ высоко цѣнилъ его духовныя достоинства и во время своего пребыванія въ Петербургѣ имѣлъ его своимъ духовникомъ; въ 1841 г., согласно указу св. сѹнода, посвятилъ въ архимандрита можайскаго Дужецкаго Богородицкаго монастыря и велѣлъ ему присутствовать въ можайскомъ духовномъ правленіи, а 1852 г. ввѣрилъ ему благочиніе надъ уѣздными московскими монастырями. Черезъ два года о. архимандритъ переведенъ въ настоятеля московскаго третьекласнаго Знаменскаго монастыря, съ сохраненіемъ ему лично преимуществъ, свойственныхъ настоятелямъ второклассныхъ обителей. 1860 года назначенъ благочиннымъ монастырей московскихъ (вмѣсто уѣздныхъ); 3 іюня 1863 года переведенъ въ настоятеля Спасо-Андроникова монастыря. Въ санѣ Андрониковскаго архимандрита, покойный былъ вторично духовникомъ въ Возѣ почившаго святителя Филарета.

Объ архимандритъ успѣлъ заслужить благоволеніе преосвященнѣйшаго митрополита Иннокентія. Первосвятитель иногда вызывалъ его на свое подворье для совѣщаній по поводу предполагаемой реформы въ русскомъ монашествѣ, и всякій разъ, слыша объ усиленіи его болѣзни, искренно соболѣзновалъ ему.

Почившій архимандритъ привлекалъ къ себѣ любовь и уваженіе христіанскими качествами: правдивостью и прямою, миролюбивымъ, доброжелательствомъ, снисходительностію къ подчиненнымъ, сострадательностію къ бѣднымъ и несчастнымъ; но въ отношеніи къ себѣ покойный былъ скупъ, нестяжатель и велъ простой образъ жизни. Онъ совѣтовалъ не искать послѣ него денегъ, ибо всё роздалъ.

Болѣзнь свою, начавшуюся три года назадъ сердцебіеніемъ, потомъ водяную онъ переносилъ съ рѣдкимъ, по истинѣ изумительнымъ терпѣніемъ. И больной онъ былъ благодушенъ, привѣтливъ, ласковъ. Оставаясь одинъ, занимался чаще всего чтеніемъ книгъ духовныхъ. Въ послѣднее время благочестивый старецъ былъ къ себѣ особенно внимателенъ, и отказывался даже отъ приѣма родныхъ.

11-го февраля, заупокойную литургію и погребеніе Андрониковскаго архимандрита торжественно совершалъ въ Архангельской церкви преосвященный Леонидъ, епископъ дмитровскій, съ соборомъ многочисленнаго духовенства и при великомъ стеченіи народа.

(Извлеч. изъ Душепол. Чтен.)

ИЗВѢСТІЯ.

По дѣлу о сближеніи Англиканской церкви съ Православною.—Читатели знаютъ, что въ Петербургѣ находился недавно извѣстный профессоръ Овербекъ. Нынѣ, возвратясь въ англію, Овербекъ, въ письмѣ, напечатанномъ въ „Кельнской Газетѣ“, описываетъ слѣдующимъ образомъ цѣль своей поѣздки и ея результаты:

„Миссія моя не имѣетъ никакого отношенія къ англиканской или къ какой-нибудь другой протестанской церкви. Поэтому, мой пріятель, священникъ Поповъ, не былъ посланъ въ Англію, чтобы начать по этому предмету переговоры съ англійскими епископами. Мы оба одновременно были призваны Святѣйшимъ Синодомъ въ Петербургъ, чтобы присутствовать при засѣданіяхъ существующей уже три мѣсяца митрополичьей комиссіи, членами которой мы состоимъ оба. Для лучшаго понятія дѣла можетъ служить слѣдующее: послѣ продолжи-

тельнаго изученія обнаружившихся на Востокѣ стремленій къ церковному соединенію, я пришолъ, въ 1865 году, къ убѣжденію, что для достиженія здраваго соединенія церкви нѣтъ другаго средства, какъ возвратиться къ церкви нераздѣльнаго христіанства, какъ она существовала до отдѣленія Восточной церкви отъ Западной. Церковь эта сохранилась въ полной чистотѣ въ православно-восточной церкви. Если мы возстановимъ восточную католическую церковь на православной основѣ, съ сохраненіемъ восточнаго обряда, то восточная церковь возстановитъ старый союзъ, и мы вытѣсимъ папское ультрамонтанство чистымъ, первоначальнымъ католичествомъ. На основаніи этой идеи, я, въ 1867 году, составилъ петицію къ Святѣйшему Синоду русской церкви и пустилъ ее въ Англию въ ходъ. Въ сентябрѣ 1869 года число подписей было такъ значительно, что я осмѣлился предложить петицію Святѣйшему Синоду. Петербургскій митрополитъ немедленно назначилъ комиссію, состоящую изъ семи членовъ, предсѣдателемъ которой онъ состоитъ самъ и членомъ которой онъ меня назначилъ собственноручнымъ письмомъ. Между тѣмъ, состоялся римскій соборъ, и бездна между либеральными и „настоящими“ католиками увеличивалась ежедневно. Янусъ, почти совсѣмъ раздѣляющій идею нашей петиціи, электризовалъ Германію, Англию, Францію и всю католическую Европу. Православная Восточная церковь, припоминая свою священную мировую миссію, рѣшилась исполнить свою обязанность и дать руку имѣющей быть возобновленной Западной православно-католической церкви, чтобъ устранить папскія нововведенія въ вѣрѣ и практикѣ, и вмѣстѣ съ Восточною сестрою, соединенною въ религіозной и церковной общинѣ, возстановитъ старое единство. Я только что возвратился изъ Петербурга. Святѣйшій Синодъ совершенно согласился съ моимъ планомъ. Къ пересмотру литургіи будетъ приступлено. Всѣ прочія второстепенныя подробности будутъ рассмотрѣны въ послѣдствіи, не останавливая, однако учрежденія церкви“.

(Вилен. Вѣст. № 15).

О построеніи православной церкви въ Англии. Летомъ прошлаго года пріѣзжалъ въ Россію принявшій православіе англичанинъ г. Гаерли, чтобы получить утвержденіе Св. Синода и содѣйствіе ревнителей православія для устройства православнаго храма въ одномъ изъ промышленныхъ округовъ Англии, въ Вульвергамптонѣ, близъ Бермингэма. Нынѣ сообщаютъ, что въ первыхъ числахъ минувшаго января онъ получалъ отъ св. Синода слѣдующую грамоту:

„Святѣйшій правительствующій всероссійскій Синодъ во вниманіе къ благому тщанію вице-консула его величества короля Эллиновъ въ Бирмингамъ Антонія Кладосса, великобританскаго подданнаго бакалавра музыки Стефана Гаерлея и съ ними 17-ти жителей Гульвергамптона, Кингсъ-Линна и Козелея, принести посильные труды свои на устройство православнаго храма въ Вульвергамптонѣ, препосылаетъ усердствующимъ и добродѣющимъ въ семь дѣлѣ лицамъ свое благословеніе къ утвержденію и благооспѣшному совершенію святаго ихъ начинанія.

„Первоприсутствующій членъ святѣйшаго Синода Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій“.

При этомъ сообщаютъ, что деньги, собранныя г. Гаерли во время его пребыванія въ Россіи, и особенно значительное пожертвованіе А. М. Полежаева (до 3000 р.), употреблены на покупку зданія для храма. Это зданіе, бывшее прежде методистской часовней, уже куплено, съ совершеніемъ потребнаго акта на владѣніе. Но необходимо сдѣлать приспособленіе къ отправленію православнаго богослуженія—устроить алтарь, иконостасъ, клиросы, малую колокольню и т. п., и снабдить будущую церковь необходимою утварью. Поэтому всякое новое пожертвованіе, деньгами или церковными вещами, будетъ принято съ признательностію.

(Прав. Обзор.)

Торжество истины. 24 Ноября 1869 года, въ Казани, въ единовѣрческой церкви свв. Евангелистовъ, совершилось присоединеніе къ православію, по началамъ единовѣрія, замѣзательнаго въ старообрядчествѣ человѣка священно-инока Пафнутія. О. Пафнутій былъ извѣстенъ и особенно уважаемъ въ Казани у приемиющихъ глаголемую австрійскую іерархію, какъ іеромонахъ, былъ духовникомъ лицъ иночествующихъ и духовнымъ отцомъ матери самого попечителя общества приемиющихъ сказанную іерархію въ Казани. И за предѣлами Казани онъ пользовался уваженіемъ въ обществѣ старообрядцевъ, именно въ партіи обрुшниковъ, былъ любимъ глаголемымъ епископомъ казанскимъ Пафнутіемъ, и ему предназначалось даже епископство въ Черниговѣ. Такимъ образомъ обращеніе его къ православію тѣмъ особенно замѣчательно, что оно есть плодъ совершенно свободнаго и сознательнаго убѣжденія, а не слѣдствіе какой-нибудь крайности въ его вѣдѣніи. Принятіе Пафнутія въ православіе должно было совершиться съ преподаваніемъ ему таинства Муромазанія, такъ-какъ онъ рожденъ

въ расколѣ и крещенъ бѣглымъ попомъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ должно было подтвердить за нимъ иноческое званіе, въ которое онъ былъ постриженъ, находясь въ расколѣ, и въ которомъ желалъ пребыть и по присоединеніи къ церкви. Дѣло о присоединеніи начато было Пафнугіемъ въ Москвѣ, а окончательное обращеніе его было довершено личнымъ и непосредственнымъ дѣйствіемъ на него преосвященнаго Антонія, архіепископа казанскаго, къ которому за годъ предъ симъ онъ, не объявляя еще своего званія и имени, явился однажды съ нѣкоторыми другими своими товарищами, для разясненія своихъ недоразумѣній, имѣлъ съ нимъ продолжительную бесѣду и при прощаніи получилъ отъ него въ даръ нѣсколько книжекъ, между прочимъ *Догматическое Богословіе*.

(*Моск. Епарх. Вѣд.*)

Новая ожидаемая утрата въ раскольничьей іерархіи. Нашихъ старообрядцевъ въ скоромъ времени ожидаетъ новая потеря. Одинъ изъ ихъ такъ-называемыхъ „страдальцевъ“, бывшій епископъ пермскій Геннадій, взятый правительствомъ и содержащійся въ суздальскомъ Спасо-Евфиміевомъ монастырѣ, изъявилъ согласіе присоединиться къ церкви, о чемъ и ведется уже дѣло официальнымъ порядкомъ. Извѣстіе объ этой новой утратѣ привезли въ Москву тамошнимъ старообрядцамъ, какъ пишутъ въ „Современ. Лѣтоп.“, сибирскіе купцы, заѣзжавшіе въ Суздаль посѣтить своего, „во узахъ сидящаго“ владыку. Будучи свободно допущены къ Геннадію, они по обычаю стали просить у него благословенія; но, къ великому ихъ изумленію, Геннадій отвѣчалъ, что права подавать благословеніе онъ не имѣетъ, ибо получившимъ священный санъ не признаетъ себя, и заявилъ уже о своемъ желаніи присоединиться къ православной церкви. Понятно, что и московскіе старообрядцы съ огорченіемъ приняли это извѣстіе, служащее для нихъ напоминаніемъ старыхъ и предвѣстіемъ новыхъ, подобныхъ лишеній.

(*Совр. Извѣст.*)

Въ *Совр. Лѣтоп.* помѣщено другое извѣстіе, что одинъ изъ членовъ Вѣлокриницкой іерархіи, Мануиловскій Архимандритъ Варсонофій, также, и въ скоромъ времени, намѣренъ обратиться въ православіе.

(*Вечерн. Газет. № 60.*)

Коммиссія по пересмотру устава Духовной цензуры. Въ минувшемъ январѣ мѣсяцѣ, велѣдъ за учрежденіемъ при св. Синодѣ коммисіи по преобразованію духовно-судебной части, учреждена особая коммиссія по пересмотру *устава духовной цензуры*. Высшее духовное управленіе признало нужнымъ примѣнить по возможности къ духовной литературѣ законы о печати 6 апрѣля 1865 г., которыми духовная цензура оставлена была безъ всякой перемѣны, и вообще подвергнуть пересмотру дѣйствующія по духовному вѣдомству постановленія о печати, чтобы ближе согласовать ихъ съ современными потребностями духовенства и общества. Измѣнившійся строй жизни, объятаго по всеѣмъ сторонамъ преобразованіями послѣдняго времени, необходимо измѣняетъ и отношенія къ жизни печатнаго слова.

Предсѣвателемъ коммисіи назначенъ нашъ первый въ настоящее время представитель духовной учености—высокопреосвященный Макарій архіепископъ литовскій. Другіе члены коммисіи, какъ слышно, также люди отличающіеся просвѣщеннымъ взглядомъ на вещи. Коммиссія открыла свои дѣйствія 27 января, и по извѣстіямъ *Биржевыхъ Вѣдомостей* отъ 24 февраля имѣла уже четыре засѣданія, на которыхъ установлены общія основанія проекта новаго устава духовной цензуры. Изъ сообщенія *Бирж. Вѣдомостей* видно, что предположенія коммисіи направляются къ тому, чтобы дать возможно большую свободу развитію духовной литературы, и ограничить возможно-тѣснѣйшими предѣлами область духовной цензуры. Нѣтъ сомнѣнія, что это дѣло будетъ принято всеми съ живѣйшимъ сочувствіемъ.

(Права Обзор.)

О брако-разводныхъ дѣлахъ. По словамъ Петербургскаго Листка, въ св. Синодѣ выработанъ проектъ, по которому брако-разводныя дѣла будутъ получать окончательное рѣшеніе въ мѣстныхъ Консисторіяхъ съ утвержденія Архіереевъ.

По вопросу о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній. Въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ пишутъ, что при св. Синодѣ составлена коммиссія, которой поручено произвести равномерную раскладку на все епархіи доставляемыхъ ими на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній свѣчныхъ денегъ. Онѣ представлялись доселѣ въ количествѣ, несоотвѣтствовавшемъ дѣйствительной цифрѣ свѣчнаго дохода епархій: однѣ епархіи

доставляли такого дохода весьма достаточное количество, а другія въ ограниченномъ размѣрѣ, непропорціональномъ съ общемою цифрою церковнаго сбора епархіи. Коммиссія, какъ слышно, предполагаетъ соединить имѣющіяся при церквяхъ суммы: свѣчную, кошелевкую и кружечную въ одну сумму, изъ всей суммы годоваго церковнаго дохода назначить 20% на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

(*Моск. Епарх. Вѣд.*)

Изданіе Воскресныхъ листковъ духовно-нравственнаго содержанія.—Въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отъ 8 минувшаго февраля пишутъ: Московское Общество любителей духовнаго просвѣщенія еще въ прошломъ году приняло мысль издавать при *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* листки духовно-нравственнаго содержанія для назиданія народа въ вѣрѣ и благочестіи. Въ настоящее время оно имѣетъ возможность приступить къ исполненію своего предположенія. Изданіе листковъ для народа, начинаясь съ недѣли мясопустной, будетъ продолжаться въ теченіе всего года. На первый разъ въ листкахъ будутъ печататься воскресныя бесѣды; каждая бесѣда будетъ первоначально печататься недѣлю раньше въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*, а потомъ отдѣльными листками для распространенія ихъ въ народѣ. Каждый листокъ будетъ стоить 1 коп. Бесѣда можетъ быть прочитана въ церкви, или въ мѣстѣ, назначенномъ для воскресныхъ бесѣдъ, гдѣ онѣ заведены, а листки могутъ продаваться въ церкви у свѣчнаго ящика.

Попечитель Общества любит. духов. просвѣщ. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Иннокентій благословилъ начало и продолженіе изданія воскресныхъ листковъ и утвердилъ предположеніе Общества о томъ, чтобы назидательные для народа листки разсылались по церквамъ Московской епархіи съ тѣмъ, чтобы въ воскресные дни тамъ, гдѣ не было приходскими священно-служителями предложено поученіе, при окончаніи литургіи читываемы были сіи листки и потомъ предлагаемы желающимъ для пріобрѣтенія съ платою по 1 коп. за листокъ.

Въ С.-Петербургѣ членъ Общества любит. дух. просвѣщенія сваящ. В. Я. Михайловскій приступилъ также къ печатанію воскресныхъ листковъ, въ которыхъ помѣщается объясненіе евангелій, читаемыхъ за литургіею въ воскресные дни. Цѣна петербургскихъ листковъ тоже 1 к.

(*Моск. Епарх. Вѣд.*)

Желанія духовенства относительно своихъ училищъ.—Въ кievской епархіи, на епархіальномъ съѣздѣ духовенства, сдѣлано заявленіе о необходимости измѣнить программу духовныхъ училищъ примѣнительно къ программѣ прогимназій, о чемъ положено просить епархіальное начальство ходатайствовать по этому предъ св. Синодомъ. Подольскій епархіальный съѣздъ духовенства просить епархіальнаго преосвященнаго ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о томъ, чтобъ позволено было при тульчинскомъ училищѣ, на средства епархіальныя, открыть, подъ завѣдываніемъ духовнаго начальства, вмѣсто параллельныхъ классовъ по классической программѣ духовныхъ училищъ, 4 класса, по программѣ классическихъ прогимназій. Харьковскій окружный духовно-училищный съѣздъ духовенства постановилъ просить преосвященнаго ходатайствовать о разрѣшеніи преобразовать харьковское духовное училище въ классическую прогимназію. Въ минской епархіи съѣздъ епархіальнаго духовенства просить его преосвященство ходатайствовать предъ св. Синодомъ о томъ, чтобъ штатъ учениковъ семинаріи былъ увеличенъ противъ штата положеннаго уставомъ.

(Совр. Лист.)

Въ Литовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатано о дѣйствіяхъ въ Вильнѣ Литовскаго епархіальнаго съѣзда отъ 10—15 минувшаго февраля между прочимъ слѣдующее: Наши духовныя училища, при настоящемъ ихъ положеніи, до чрезвычайности стѣсняють воспитаніе дѣтей духовенства, не давая имъ прямого выхода, кромѣ семинаріи, гдѣ штатъ весьма ограниченъ,—въ другія учебныя заведенія; при настоящей ограниченности училищной программы, нельзя ожидать и того, чтобы эти училища привлекли къ себѣ дѣтей изъ другихъ сословій, какъ это вообще желателно; недостаточность содержанія, даже по новымъ штатамъ, не дастъ этимъ училищамъ наставниковъ съ высшимъ образованіемъ, безъ чего преуспѣваніе этихъ училищъ не мыслимо. Если у насъ останутся эти училища въ нынѣшнемъ положеніи, то воспитанники оныхъ, если только пріемъ ихъ въ семинарію ограниченъ будетъ по штату, не найдутъ себѣ приличнаго куска хлѣба; въ нашемъ краѣ сравнительно много и гимназій и прогимназій, дающихъ каждый годъ не малое число лицъ съ правомъ на службу и на предпочтеніе ихъ на поприщѣ службы предъ учениками училищъ. Для нашихъ воспитанниковъ нѣтъ возможности учредить какое нибудь практическое заведеніе, въ родѣ ремесленнаго учи-

лица и т. п., ибо промышленная, торговая и т. п. дѣятельность почти исключительно сосредоточена въ рукахъ евреевъ, нѣмцевъ и поляковъ, съ которыми конкурировать пока безнадежно. Въ виду этихъ обстоятельствъ, съѣздъ пришелъ къ убѣжденію, что единственно возможная мѣра для устранения сихъ недостатковъ и затрудненій—есть преобразование духовныхъ училищъ въ епархіальныя прогимназіи, съ полнымъ введеніемъ въ оныя курса классическихъ прогимназій, такъ какъ этотъ курсъ не представляетъ значительныхъ затрудненій для поступленія въ семинарію. По убѣжденію съѣзда, это преобразование можетъ обнать добрыя послѣдствія для Церкви и края. При существованіи такихъ прогимназій, дѣти духовенства не будутъ такъ легко отчуждаться отъ служенія Церкви, а привлекаемы въ ихъ среду дѣти другихъ сословій, объединяясь съ ними и невольно подчиняясь ихъ направленію, естественно, будутъ воспитывать въ себѣ призваніе на служеніе Олтаря Господня. Такимъ образомъ, высокая мысль объ обновленіи церковнаго клира свѣжими силами ближе будетъ къ осуществленію. Съ другой стороны, тѣже дѣти другихъ сословій, воспитанные подъ указаннымъ условіемъ, будутъ и обществу доставлять самыя крѣпкія русскія силы. Постановили; покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство представить соображенія и желанія епархіальнаго съѣзда на благоусмотрѣніе Св. Синода съ милостивымъ ходатайствомъ, въ 1-хъ) чтобы, изъ вниманія къ мѣстнымъ потребностямъ и условіямъ епархіи, разрѣшено было преобразование духовныхъ училищъ въ епархіальныя прогимназіи въ числѣ, по крайней мѣрѣ, двухъ, какъ съѣздъ полагаетъ; 2-хъ) чтобы это преобразование совершено было при пособіи отъ Правительства, такъ какъ духовенство мѣстное не въ состояніи на свои средства поддерживать и покрыть расходы по приведенію сего въ осуществленіе и 3-хъ) чтобы сумма на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ была и впредь отпускаема въ видѣ стипендій, съ цѣлю поощренія и вспоможенія дѣтямъ недостаточныхъ родителей.

На сямъ Его Высокопреосвященство благоволилъ написать: 23. Февр. 1870 г. Согласенъ и предлагаю приготовить отъ моего имени представленіе объ этомъ въ Св. Синодѣ.

Монастырскій пріютъ.—Въ „Вологодскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ сообщается, что при Спасовридукомъ монастырѣ, управляемомъ мѣстнымъ преосвященнымъ, открытъ на полномъ монастырскомъ иждивеніи пріютъ для приготовленія

сиротъ духовенства къ поступленію въ духовное училище. Преосвященный находитъ, что „мужскіе монастыри вологодской епархіи (ихъ въ ней 16) сослужили бы службу, пріятную Богу и людямъ, еслибъ каждый изъ нихъ, сообразно съ своими средствами, давалъ у себя пріютъ извѣстному числу сиротствующихъ дѣтей, въ возрастѣ отъ 7 до 10 лѣтъ (когда они уже могутъ обходиться безъ женскаго присмотра), и въ это время приготовлялъ ихъ къ поступленію въ духовное училище“.

(Совр. Лист.)

Изъ отчета г. Ректора Херсонской духовной Семинаріи за 186³/₄ учебный годъ.—Въ отчетѣ семь упоминается, что новымъ уставомъ Дух. Семинарій, какъ благодѣаніемъ, воспользовался одинъ причетникъ, бывшій нѣкогда ученикомъ низшаго отдѣленія Херсонской Семинаріи, но по бѣдности уволившійся изъ нея. Имѣя причетническое мѣсто въ городѣ Одессѣ, онъ поступилъ въ ученики Семинаріи на правахъ начетника и находитъ время быть исправнымъ ученикомъ по всѣмъ отношеніямъ, такъ что въ слабомъ классѣ онъ считается однимъ изъ лучшихъ учениковъ. Вмѣстѣ съ нимъ учится и сынъ его, въ одномъ изъ низшихъ классовъ Семинаріи. Здѣсь же замѣчается, что въ Воскресной при Херсонской Семинаріи школѣ, кромѣ 161 душ. муж. пола обучалось 32—пола женскаго.

(Херсон. Епарх. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О книгахъ, продающихся при Никитской церкви.

Въ учрежденной, по указу Калужской Д. Консисторіи отъ 31 декабря 1861 г., при градо-Калужской Никитской церкви, лавкѣ книжной, имѣются въ продажѣ слѣдующія, выписанныя въ 1863 г. изъ Московской Синодальной Конторы Типографской, книги:

| Названіе книгъ. | Число экземп-экземпляръ. | Цѣна за экземп-экземпляръ. | руб. | коп. |
|--|--------------------------|----------------------------|------|------|
| 1. Октоихъ безъ киновари въ двухъ книгахъ на бумагѣ № 2, въ 4-ю д. листа, въ корешъ. | 2 | 3 | 55 | |
| 2. Псалтирь слѣдован. съ киноварью на бумагѣ бѣлой въ 8 д. л., въ переплетѣ кожан. | 1 | 2 | 65 | |

| | | | |
|---|---|---|----|
| 3. Служба, житіе, чудеса Святителя и Чудотворца Николая, на бум. № 2 въ переп. кожан. | 1 | 1 | 30 |
| 4. Тріодъ цвѣтная, безъ киновари, на бумагѣ № 2, въ 4-ю д. л., въ переплет. кожан. | 1 | 1 | 75 |
| 5. Часословъ, безъ киновари на бум. № 3 въ переп. кож. | 2 | — | 70 |
| 6. Новый завѣтъ на славяно-русскомъ нарѣчїи, въ 8 д. л., въ перепл. корешк. | 4 | — | 35 |
| въ печатн. оболочкѣ | 5 | — | 35 |
| 8. Новый завѣтъ на русскомъ нарѣчїи въ 8 д. л. въ перепл. кожан. | 4 | — | 60 |
| 9. Сказаніе о житїи, обрѣтенїи и открытїи мощей Св. Митрофана, въ 8 д. | 1 | — | 20 |

„ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Оставаясь, по прежнему, собственностью Виленскаго Учебнаго Округа «Виленскій Вѣстникъ», съ февраля нынѣшняго года перешолъ къ новой редакціи.

Эта газета считаетъ болѣе 110 лѣтъ непрерывнаго существованія и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ газетъ въ Россїи; обширная программа ея заключаетъ въ себѣ всѣ отдѣлы большихъ политическихъ газетъ. Долголѣтнее существованіе газеты, исполненное многихъ указаній опыта, и широкая программа ея дадутъ новой редакціи возможность придать газетѣ истинный интересъ, въ особенности въ настоящее время, когда, вмѣстѣ съ древнѣйшими документами, вскрывается исторія края съ ея завѣтами, когда чрезъ изданіе документовъ они переходятъ въ общее сознаніе, когда, такимъ образомъ является, возможность относиться къ прошлому съ спокойствїемъ здоровой исторической критики.

Такъ новая редакція «Виленскаго Вѣстника» понимаетъ значеніе настоящей исторической минуты, и единственно съ этой точки зрѣнїя опредѣляетъ характеръ своего изданія. Не выходя изъ предѣловъ Высочайше утвержденной программы, совершенно безпристрастно относясь къ явленїямъ мѣстной жизни, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, редакція будетъ постоянно слѣдить за изданїемъ важнѣйшихъ писмен-

ныхъ памятниковъ мѣстной старины, собирать основанные на документахъ рассказы объ уцѣлѣвшихъ вещныхъ памятникахъ этой старины и сообщать выдающіеся факты изъ современной жизни. Вообще же, редакція позаботится сдѣлать «Виленскій Вѣстникъ» для Россіи—вѣстникомъ о Сѣверо-западной ея части, а для этой послѣдней—вѣстникомъ о всей Россіи.

Чтобы осуществить свою задачу въ практическомъ смыслѣ, редакція «Виленскаго Вѣстника» постарается удовлетворять, по возможности, всѣмъ обычнымъ требованіямъ газетной печати, т. е., согласно съ программю. откроетъ свои столбцы для всѣхъ родовъ серьезныхъ извѣстій; особенная же заботливость будетъ устремлена редакцію на слѣдующіе отдѣлы:

а) Свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ Сѣверо-западныхъ губерніяхъ.

б) Этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія извѣстнѣйшихъ мѣстностей, въ предѣлахъ Западныхъ губерній, начиная съ отдаленнѣйшихъ эпохъ и до настоящаго времени.

в) Торговыя извѣстія изъ тѣхъ мѣстностей, которые имѣютъ вліяніе на здѣшнюю торговлю, по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ ея дѣятельность.

г) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, по всѣмъ отросямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній.

д) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Западныхъ губерній, въ связи съ предшествующими и въ параллель имъ.

Для биржевыхъ свѣдѣній, а равно и для политическаго отдѣла, «Виленскій Вѣстникъ» будетъ получать, непосредственно по телеграфу, извѣстія изъ важнѣйшихъ торговыхъ и портовыхъ городовъ. Всѣ такія извѣстія, по географическому положенію Вильны, могутъ появляться на столбцахъ Виленской газеты, если не ранѣе, то и не позднѣе столичныхъ газетъ.

Чтобы сообщать въ возможной полнотѣ разнообразныя свѣдѣнія, редакція почти вдвое увеличила вмѣстимость своей газеты, а при надобности не замедлитъ, въ мѣру своихъ средствъ, увеличить еще болѣе объемъ газеты и число ея выпусковъ.

Въ своей рѣшимости осуществить сложную задачу «Виленскаго Вѣстника», новая редакція возлагаетъ надежды не на одні мѣстныя литературныя силы, но и на содѣйствіе всего просвѣщеннаго Русскаго общества. Редакція позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что просвѣщенные представители серьез-

ныхъ умственныхъ, нравственныхъ и экономическихъ интересовъ нашего отечества не откажутъ ей въ своихъ сообщеніяхъ: она проситъ присылать ей корреспонденціи, замѣтки, запросы и т. п. Редакція принимаетъ на себя обязанность придавать сообщеніямъ. въ случаѣ надобности, удобнѣйшую форму изложенія.

Редакторъ *С. Поль*.

Подписная цѣна на «Виленскій Вѣстникъ» назначается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На годъ, безъ пересылки 7 руб. 50 коп., съ пересылкою 9 руб., на полгода, безъ пересылки 4 руб. 16¹/₂ коп., съ пересылкою 5 руб.

Для духовенства, и для волостныхъ правленій училищъ, учителей и народныхъ школъ во всей Россіи на годъ, безъ пересылки 6 р., съ пересылкою 7 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ «Виленскаго Вѣстника»; въ С. Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Базунова (на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной, № 30); въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго; и другихъ книгопродавцевъ въ провинціальныхъ городахъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Редакція Калужскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей проситъ о. Благочиннаго, Лихвинскаго собора Протоіерея *Павла Петровича Добромыслова*, до сего времени не выслыающаго въ оную денегъ, слѣдующихъ за отправляемыя къ нему, по числу подвѣдомыхъ ему церевей, вѣдомости Епархіальныя (на 1870 г.) въ 20-ти экземплярахъ, поспѣшить высылкою въ редакцію сихъ денегъ.

ОПЕЧАТКИ.

Въ № 4 Калужскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, на стр. 128 неофициальной части, въ строкѣ 10, напечатано: духовно-учебной части, должно читать: *духовно-судебной части*.

Въ № 5 Калуж. Епарх. вѣдом., на страницѣ 142 неофициальной части, въ строкѣ 6, напечатано: Православнымъ Христомъ, должно читать: *прославленнымъ Христомъ*, и на страницѣ 149, въ строкѣ 18 напечатано: всѣ добрыя челоуѣва лишаетъ, должно читать: всѣ добрыя *дѣла* челоуѣка лишаетъ.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.
Свящ. І. Любимовъ.