

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Ю Н Я

Г О Д Ъ

1884.

ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 11

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 25—27 апрѣля 1884 года за № 828, о Высочайше утвержденныхъ, 20-го апрѣля 1884 г., новыхъ уставѣ и штатѣ духовныхъ академій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го минувшаго апрѣля за № 1831, въ коемъ изъясняетъ, что въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, онъ имѣлъ счастье докладывать Государю Императору новые уставѣ и штатѣ духовныхъ академій, изготовленные учрежденнымъ для начертанія оныхъ комитетомъ и, по исправленіи, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ. Его Императорское Величество, въ 20-й день минувшаго апрѣля, утвердивъ таковыя уставѣ и штатѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣть соизволилъ предоставить Святѣйшему Синоду приступить, съ начала будущаго 1884—1885 учебнаго года, къ введенію въ дѣйствіе означенныхъ устава и штата. Приказали: (I) Высочайше утвержденные, въ 20-й день минувшаго (апрѣля) уставѣ и штатѣ духовныхъ академій, по напечатаніи ихъ въ здѣшней синодальной типографіи, въ числѣ 1,200 экземпляровъ,

разослать въ синодальныя конторы, членамъ Святѣйшаго Синода и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ подлежащемъ каждому изъ преосвященныхъ количествѣ, какъ для нихъ лично, такъ для духовныхъ академій (гдѣ онѣ находятся), духовныхъ семинарій, епархіальныхъ консисторій, состоящихъ при преосвященныхъ канцелярій, а равно и вибарныхъ архіереевъ, для припечатанія же устава и штата въ «Церковномъ Вѣстникѣ» препроводить печатныя экземпляры оныхъ въ редакцію названнаго журнала при выпискѣ. II) На основаніи 2 пункта изъясненной въ настоящемъ предложеніи Высочайшей воли ввести новый уставъ и штатъ съ начала 1884—1885 учебнаго академическаго года одновременно во всѣхъ четырехъ духовныхъ академіяхъ. III) Существующія въ Имперіи духовныя семинаріи раздѣлить на четыре округа, по числу духовныхъ академій, слѣдующимъ образомъ: а) *с-петербургскій духовно-учебный округъ*—семинаріи: 1) с.-петербургская; 2) новгородская, 3) псковская, 4) рижская, 5) архангельская, 6) олонецкая, 7) литовская, 8) холмская, 9) могилевская, 10) минская, 11) витебская и 12) тверская; б) *московскій духовно-учебный округъ*—семинаріи: 1) московская, 2) виаанская, 3) владимірская, 4) нижегородская, 5) бостромская, 6) вологодская, 7) ярославская, 8) пензенская, 9) тамбовская, 10) рязанская, 11) тульская, 12) орловская, 13) калужская и 14) смоленская; в) *кіевскій духовно-учебный округъ*—семинаріи: 1) кіевская, 2) волынская, 3) подольская, 4) одесская, 5) кишиневская, 6) полтавская, 7) екатеринославская, 8) черниговская, 9) курская, 10) воронежская, 11) харьковская, 12) таврическая, 13) донская, 14) кавказская и 15) тифлисская; г) *казанскій духовно-учебный округъ*—семинаріи: 1) казанская, 2) вятская, 3) симбирская, 4) самарская, 5) саратовская, 6) астраханская, 7) пермская, 8) уфимская, 9) оренбургская, 10) тобольская, 11) томская, 12) иркутская, 13) благовѣщенская и 14) якутская. IV) Нынѣ же, объявивъ правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ о принадлежности ихъ къ округу той или другой академіи, предписать имъ не позже 1-го будущаго іюня представить въ подлежащія академическія совѣты свѣдѣнія объ имѣющихся вакантныхъ учительскихъ должностяхъ въ семинаріяхъ и училищахъ и помощниковъ инспекторовъ въ семинаріяхъ; сообщеніе же таковыхъ свѣдѣній въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ 1-му мая прекратить, и затѣмъ о каждой имѣющей вновь открыться (послѣ 1-го іюня) вакансіи немедленно сообщать, по прежнему, въ канцелярію Оберъ-Прокурора. V) Поручить совѣтамъ духовныхъ академій, по полученіи означенныхъ выше

предста
шихъ
дѣленіи
дальнѣй
текуща
не пол
бу совѣ
къ как
наибол
тральн
учебна
торое
ному
нить с
мѣщен
ковъ с
утверж
Синода
прежн
держав
извѣст
съ их
опредѣ
н
в
20 ап
выше
наго
попри
шаго
епарх
въ ра

представленій о вакантныхъ въ ихъ округахъ мѣстахъ для окончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи, войти въ соображеніе о распредѣленіи ихъ на означенныя мѣста, и соображенія сіи доставить, для дальнѣйшихъ распоряженій, въ Святѣйшій Синодъ не позже 15 іюля текущаго года; одновременно съ тѣмъ относительно воспитанниковъ, не получающихъ на первый разъ назначенія на духовно-учебную службу совѣтами должны быть сообщены Оберъ-Прокурору свѣдѣнія о томъ, къ какой должности признается тотъ или другой изъ воспитанниковъ наиболѣе способнымъ, каковыя свѣдѣнія и будутъ принимаемы центральнымъ управленіемъ во вниманіе при послѣдующемъ въ теченіе учебнаго года замѣщеніи вакансій въ училищахъ и семинаріяхъ, которое будетъ совершаться, на прежнемъ основаніи, по непосредственному усмотрѣнію и распоряженію центрального управленія. VI) Пояснить совѣтамъ академій и правленіямъ духовныхъ училищъ, что замѣщеніе должностей смотрителей духовныхъ училищъ и ихъ помощниковъ совершается прежнимъ порядкомъ, установленнымъ Высочайше утвержденнымъ 24-го октября 1881 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, и потому всѣ свѣдѣнія о такихъ вакансіяхъ должны, по прежнему, поступать къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. О содержаніи настоящаго опредѣленія поставить печатными указами въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ, для зависящихъ съ ихъ стороны, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій къ исполненію сего опредѣленія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Въ Гатчинѣ.

20 апрѣля 1884 года.

У С Т А В Ъ

православныхъ духовныхъ академій.

Гл. I. Общія положенія.

§ 1. Православная духовная академія имѣетъ цѣлю доставлять высшее богословское образованіе, въ духѣ православія, для просвѣщеннаго служенія церкви на пастырскомъ, духовно-учебномъ и другихъ поприщахъ дѣятельности.

§ 2. Духовная академія, состоя въ главномъ завѣдываніи Святѣйшаго Синода, находится подъ начальственнымъ попеченіемъ мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго и содержится на средства, имѣющіяся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода.

§ 3. Управление академію, при ближайшемъ наблюдении и руководствѣ ректора, предоставляется совѣту и правленію академіи.

§ 4. Въ академіи, кромѣ ректора, состоятъ: инспекторъ, профессора и другіе преподаватели, помощники инспектора, секретарь и его помощникъ, бібліотекаръ и его помощникъ, врачъ, экономя и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 5. Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, удовлетворяющія требованіямъ, изложеннымъ въ § 111 сего устава.

§ 6. Въ академіи полагается опредѣленное число казеннокоштныхъ студентовъ.

§ 7. Въ академію, кромѣ того, допускаются своекоштные студенты въ качествѣ пансіонеровъ.

§ 8. Духовная академія предоставляет ученые степени кандидата, магистра и доктора богословскихъ наукъ, по правиламъ сего устава.

§ 9. Сверхъ сего академія имѣетъ право избирать въ званіе своихъ почетныхъ членовъ, на основаніи устава.

§ 10. Ревизія академіи производится по назначенію Святѣйшаго Синода.

Гл. II. Обь отношеніяхъ епархіальнаго преосвященнаго къ академіи.

§ 11. Епархіальному преосвященному принадлежитъ начальственное наблюденіе за направлениемъ преподаванія и воспитанія въ академіи и вообще за исполненіемъ въ академіи сего устава.

§ 12. Епархіальный преосвященный посѣщаетъ академію, входитъ во всѣ подробности управленія, удостовѣряется въ степени ея благоустройства и, когда признаетъ нужнымъ, присутствуетъ на лекціяхъ, въ засѣданіяхъ совѣта и правленія, въ ученыхъ собраніяхъ академіи и на испытаніяхъ.

§ 13. Поставляя на видъ, кому слѣдуетъ, усмотрѣнную неисправность по службѣ, преосвященный, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, даетъ совѣту или правленію, по принадлежности, предложеніе о временномъ устраненіи виновнаго отъ должности, а по обслѣдованіи вины законнымъ порядкомъ, дѣлаетъ соотвѣтственное, въ предѣлахъ предоставленной ему власти, распоряженіе.

§ 14. Въ случаѣ нерадѣнія кого-либо изъ должностныхъ лицъ, преосвященный обь увольненіи тѣхъ изъ нихъ, которыя утверждаются въ должностяхъ Святѣйшимъ Синодомъ, представляетъ Синоду, а о

прочихъ предлагаетъ по принадлежности совѣту или правленію академіи, для зависящихъ распоряженій.

§ 15. Епархіальный преосвященный дѣлаетъ совѣту и правленію, смотря по надобности, письменныя предложенія въ исполненію или для обсужденія.

§ 16. Епархіальный преосвященный разрѣшаетъ самъ, въ положенныхъ уставомъ предѣлахъ, представленія совѣта и правленія академіи по дѣламъ, превышающимъ власть совѣта и правленія, или входитъ по такимъ дѣламъ представленіями въ Святейшій Синодъ.

§ 17. Епархіальный преосвященный увольняетъ въ отпуски ректора и инспектора на срокъ до 29 дней; отъ него же зависитъ отпускъ и прочихъ должностныхъ лицъ въ учебное время на срокъ болѣе 14 дней, но не свыше четырехъ мѣсяцевъ, въ случаяхъ крайней необходимости.

§ 18. Епархіальный преосвященный охраняетъ права и преимущества академіи и ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ.

§ 19. Болѣе подробно отношенія епархіальнаго преосвященнаго къ академіи опредѣляются въ подлежащихъ главахъ устава.

Гл. III. О ректорѣ академіи.

§ 20. Ректоръ академіи, по представленію епархіальнаго преосвященнаго, назначается Святейшимъ Синодомъ изъ извѣстныхъ своими достоинствами лицъ духовнаго сана.

Примѣчаніе. Если на должность ректора будетъ назначенъ изъ монашествующихъ не имѣющій сана архимандрита, а изъ блага духовенства священникъ, то первый возводится въ санъ архимандрита, а послѣдній въ санъ протоіерея.

§ 21. Ректоръ преподаетъ одну изъ богословскихъ наукъ по своему избранію, имѣя не болѣе двухъ лекцій въ недѣлю.

§ 22. Ректоръ есть ближайшій начальникъ академіи, отвѣтствующій за благосостояніе ея по всѣмъ частямъ управленія.

§ 23. Ректоръ обязывается посѣщать лекціи преподавателей, наблюдать за ходомъ и направленіемъ преподаванія и точнымъ выполненіемъ программъ.

§ 24. Ректоръ имѣетъ главное наблюденіе за нравственнымъ и религіознымъ направленіемъ студентовъ академіи и ихъ учебными занятіями; за проступки онъ подвергаетъ виновныхъ выговорамъ и другимъ взысканіямъ, о проступкахъ же особенно важныхъ доноситъ епархіальному преосвященному и вноситъ на разсмотрѣніе правленія.

§ 25. Ректоръ назначаетъ, открываетъ и закрываетъ засѣданія совѣта и правленія и предсѣдательствуетъ въ нихъ.

§ 26. Ректоръ даетъ преподавателямъ и другимъ служащимъ въ академіи лицамъ отпуски, какъ на вакаціонное время, такъ и на сроки не свыше 14 дней, въ теченіе учебнаго времени, собственною властію; на болѣе же продолжительные сроки—съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

§ 27. Ректоръ наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ всѣми должностными лицами академіи ихъ обязанностей, въ случаѣ надобности дѣлаетъ имъ внушенія и замѣчанія; при недѣйствительности же сихъ сихъ мѣръ доноситъ епархіальному преосвященному.

Примѣчаніе. Внушенія и замѣчанія не должны быть дѣлаемы въ аудиторіи предъ студентами.

§ 28. По истеченіи каждаго мѣсяца, ректоръ представляетъ преосвященному краткія свѣдѣнія о состояніи академіи а о значительныхъ происшествіяхъ доноситъ ему немедленно.

§ 29. Ректору предоставляется ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ о награжденіи преподавателей и другихъ лицъ, служащихъ при академіи.

§ 30. Ректоръ входитъ представленіями къ преосвященному, а съ посторонними учрежденіями и лицами сносятся сообщеніями, хранитъ большую академическую печать и вскрываетъ бумаги, поступающія въ академію.

§ 31. Ректоръ одобряетъ къ напечатанію тезисы, разсужденія и инныя ученно-литературнаго содержанія сочиненія и сборники, издаваемые при академіи (§ 173).

Гл. IV. Объ инспекторѣ и его помощникахъ.

§ 32. Инспекторъ назначается, по представленію епархіальнаго преосвященнаго, Святѣйшимъ Синодомъ изъ ординарныхъ профессоровъ академіи, предпочтительно, имѣющихъ духовный санъ.

Примѣчаніе. По особо уважительнымъ причинамъ должность инспектора можетъ быть возлагаема и на экстраординарнаго профессора, имѣющаго духовный санъ.

§ 33. Инспекторъ, въ случаѣ болѣзни или отсутствія ректора академіи, исправляетъ его должность.

§ 34. На инспектора возлагается ближайшее попеченіе о нравственности и благоприличіи студентовъ и наблюденіе за исполненіемъ правилъ, установленныхъ для нихъ въ академіи. Виновнымъ въ нару-

шеніи си
случаѣ в

§ 3
дѣлаетъ

важныхъ

§ 3
ностію с

ніемъ ст

шеніи н

сти, дов

§ 3
и пражд

стренны

съ согла

§ 3
ніе въдо

Пр
балль

§ 3
его обя

ровъ, со

§
ляются

и пред

§
гистра

Пр
диняема

§
ствомъ

установ

4.
инстру
ніи, ут

§
нарные

гутъ б
допуск

шеніи сихъ правилъ инспекторъ дѣлаеть внушенія и замѣчанія, а въ случаѣ важныхъ проступковъ доводитъ о нихъ до свѣдѣнія ректора.

§ 35. Инспекторъ выслушиваетъ частныя просьбы студентовъ, дѣлаеть по нимъ зависящія отъ него распоряженія, а въ случаяхъ важныхъ немедленно обращается къ ректору.

§ 36. Инспекторъ, имѣя общее наблюденіе за чистотою и опрятностію студенческихъ помѣщеній, а также за надлежащимъ содержаніемъ студентовъ пищею и одеждою, на усмотрѣнные въ семъ отношеніи недостатки обращаетъ вниманіе эконома, въ случаѣ же надобности, доводитъ о нихъ до свѣдѣнія ректора.

§ 37. Инспекторъ даетъ студентамъ отпуска на дни воскресные и праздничные, также и на вакаціонное время, въ случаяхъ же экстренныхъ, въ дни несвободные отъ занятій увольняетъ ихъ въ отпускъ съ согласія ректора.

§ 38. Инспекторъ, по окончаніи года, представляетъ въ правленіе вѣдомости о поведеніи студентовъ.

Примѣчаніе. Поведеніе студентовъ обозначается баллами; высшій баллъ 5.

§ 39. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія инспектора, исполненіе его обязанностей возлагается преосвященнымъ на одного изъ профессоровъ, состоящаго членомъ правленія.

§ 40. Помощники инспектора, которыхъ полагается два, опредѣляются епархіальнымъ преосвященнымъ, по рекомендаціи инспектора и представленію ректора.

§ 41. Помощники инспектора должны имѣть ученую степень магистра или кандидата духовной академіи.

Примѣчаніе. Должность помощника инспектора можетъ быть соединяема съ должностію преподавателя академіи.

§ 42. Обязанность ихъ заключается въ наблюденіи, подъ руководствомъ инспектора, за порядкомъ и точнымъ исполненіемъ правилъ, установленныхъ для студентовъ академіи.

§ 43. Подробныя обязанности помощника инспектора опредѣляются инструкціею, составляемою инспекторомъ и, по разсмотрѣніи въ правленіи, утверждаемою епархіальнымъ преосвященнымъ.

Гл. V. О преподавателяхъ.

§ 44. Преподавателями въ академіи состоятъ: профессеры ординарные и экстраординарные, доценты и лекторы. Преподавателями могутъ быть только лица православнаго исповѣданія; исключеніе изъ сего допускается только въ отношеніи лекторовъ новыхъ языковъ.

§ 45. Обыкновенные профессора академіи должны имѣть степень доктора богословскихъ наукъ.

Примѣчаніе. Преподаватели не богословскихъ наукъ въ академіи, имѣющіе степень магистра богословія, могутъ быть опредѣляемы на вакантныя кафедры обыкновеннаго профессора съ званіемъ исправляющихъ должность обыкновеннаго профессора.

§ 46. Экстраординарными профессорами могутъ быть и имѣющіе степень магистра богословія.

§ 47. Получившій степень доктора или магистра въ одномъ изъ русскихъ университетовъ, можетъ быть опредѣляемъ на кафедру въ духовной академіи соответственно его специальности и ученой степени.

§ 48. Для полученія званія доцента надлежитъ имѣть степень не ниже магистра.

§ 49. Лекторы языковъ опредѣляются по предварительномъ удостовѣреніи совѣта въ ихъ свѣдѣніяхъ и способностяхъ къ преподаванію.

Примѣчаніе. Въ случаѣ крайней нужды совѣтъ можетъ допустить къ преподаванію новыхъ языковъ и наличныхъ преподавателей академіи.

§ 50. Ищущіе званіе профессора или доцента, но неизвѣстные совѣту своими преподавательскими способностями, сверхъ условій, изложенныхъ въ §§ 45 и 48, должны прочесть публично, въ присутствіи совѣта, двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію совѣта.

§ 51. На открывшуюся вакансію штатнаго преподавателя совѣтъ представляетъ епархіальному преосвященному своихъ кандидатовъ.

§ 52. Если совѣтъ не имѣетъ въ виду кандидата, достойнаго занять открывшееся мѣсто преподавателя, то доводитъ о семъ до свѣдѣнія епархіальнаго преосвященнаго для дальнѣйшихъ распоряженій.

§ 53. Профессоры утверждаются въ должности Святейшимъ Синодомъ, а доценты и лекторы— епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 54. Для приготовленія къ званію преподавательскихъ вакансій въ академіи, совѣту предоставляется оставлять при оной на годичный срокъ наиболѣе даровитыхъ студентовъ, кончившихъ курсъ съ отличнымъ успѣхомъ.

Примѣчаніе. Лица сіи получаютъ содержаніе изъ особо назначенныхъ для того суммъ, въ размѣрѣ не выше 700 руб. на каждого.

§ 55. По истеченіи года, они представляютъ отчетъ совѣту въ своихъ занятіяхъ, и за тѣмъ могутъ быть опредѣляемы на соответственныя ихъ приготовленію вакантныя кафедры, съ званіемъ исправляющихъ должность доцента, до окончательнаго утвержденія въ сте-

пени маг

болѣе дв

§ 5

академіи

новленны

занятій

наріи.

Пр

гое вѣдо

домству

§ 161 с

въ течен

ности вт

§ 5

25-ти лѣ

стоивает

профессо

§ 5

ляютъ отч

пытаніях

тіями пр

§ 5

изложені

чено буд

§ 6

кромѣ вѣ

не долж

усмотрѣ

размѣрѣ.

§ 6

веніи от

§ 6

нымъ пр

секретар

врачъ,

представ

§ 6

пени магистра. Срокъ для полученія ими сей степени назначается не болѣе двухъ лѣтъ со дня поступленія на должность

§ 56. Если приготовлявшійся къ преподавательской должности въ академіи по какимъ либо обстоятельствамъ не займетъ оную, то установленнымъ порядкомъ назначается на соотвѣтствующую предмету его занятій преподавательскую должность въ одной изъ духовныхъ семинарій.

Примѣчаніе. Въ случаѣ перехода такого лица на службу въ другое вѣдомство ранѣе выслуги обязательнаго по духовно-учебному вѣдомству срока, оно обязано, сверхъ денегъ, слѣдующихъ съ него по § 161 сего устава, возратить въ академію сумму, полученную имъ въ теченіе годичнаго приготовленія къ занятію преподавательской должности въ академіи.

§ 57. Профессоръ, ординарный или экстраординарный, по выслугѣ 25-ти лѣтъ въ должности штатнаго преподавателя въ академіи, удостоивается званія заслуженнаго ординарнаго или экстраординарнаго профессора.

§ 58. Профессоры и прочіе преподаватели обязываются представлять отчетъ о своемъ преподаваніи ректору, принимать участіе въ испытаніяхъ и исполнять находящіяся въ связи съ ихъ учеными занятіями порученія совѣта.

§ 59. Профессоры и прочіе преподаватели должны употреблять на изложеніе своего предмета столько часовъ въ недѣлю, сколько назначено будетъ совѣтомъ.

§ 60. Одинъ преподаватель не можетъ занимать двухъ кафедръ, кромѣ крайнихъ случаевъ и нивагъ не далѣе одного года. За исполненіе должности преподавателя по вакантной кафедрѣ онъ получаетъ, по усмотрѣнію совѣта, съ разрѣшенія преосвященнаго, вознагражденіе въ размѣрѣ, не превышающемъ жалованья доцента.

§ 61. Просьбы профессоровъ и прочихъ преподавателей объ увольненіи отъ службы вносятся въ совѣтъ ректоромъ.

Гл. VI. О прочихъ должностныхъ лицахъ.

§ 62. Прочія должностныя лица академіи опредѣляются епархіальнымъ преосвященнымъ: секретарь совѣта и правленія и помощникъ секретаря, бібліотекаръ и его помощникъ — по представленію совѣта, а врачъ, экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части — по представленію правленія.

§ 63. Секретарь обязывается: изготовлять къ докладу поступаю-

щія въ совѣтъ и правленіе дѣла, докладывать оныя, составлять журналы и исполненія по нимъ, готовить, совместно съ экономомъ, экономическіе отчеты, вести переписку по части ректора и вообще исполнять все, что до дѣлопроизводства касается.

§ 64. Секретаремъ нанимаются, съ разрѣшенія ректора, писцы, получающіе содержаніе по его назначенію, утверждаемому правленіемъ академіи.

§ 65. Второстепенныя занятія по дѣлопроизводству совѣта и правленія возлагаются на помощника секретаря, который, въ случаѣ болѣзни или отсутствія секретаря, исправляетъ его должность.

§ 66. Библіотекаръ избирается изъ лицъ, имѣющихъ достаточное образованіе и нужные для успѣшнаго исполненія этой должности опытъ и свѣдѣнія.

§ 67. Обязанности библіотекаря и его помощника, по храненію библіотеки и управленію оною, опредѣляются инструкціею отъ совѣта академіи.

§ 68. Врачъ обязанъ лечить какъ студентовъ, такъ и всѣхъ служащихъ при академіи; подробнѣе обязанности его въ отношеніи къ академію опредѣляются правленіемъ.

§ 69. Экономъ избирается какъ изъ духовныхъ, такъ и изъ свѣтскихъ лицъ.

§ 70. На него возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.

§ 71. Экономъ выбираетъ служителей, назначаетъ имъ, съ утвержденія правленія, жалованье, распредѣляетъ между ними занятія и заботится о немедленномъ замѣщеніи выбывающихъ.

§ 72. Экономъ долженъ смотрѣть за исправнымъ состояніемъ академическихъ зданій, надлежащимъ ихъ стопленіемъ и освѣщеніемъ, чистотою и опрятностію, а также за пищею и одеждою студентовъ.

§ 73. На его отвѣтственности лежитъ соблюденіе всѣхъ по дому полицейскихъ правилъ.

§ 74. Ближайшія, на разные случаи, указанія по всѣмъ этимъ обязанностямъ экономъ получаетъ отъ ректора, инспектора или правленія академіи.

§ 75. Экономъ ведетъ приходорасходныя книги и, по окончаніи каждаго мѣсяца, представляетъ правленію вѣдомости: одну о суммѣ на расходы ему выданной, а другую о приходѣ, расходѣ и остатки всѣхъ матеріаловъ и припасовъ.

§ 76. Почетный блюститель по хозяйственной части избирается изъ дворянъ, почетныхъ гражданъ и купцовъ.

§ 77.
дѣйстви к
§ 78

и другими
стоянными
оного по х

§ 79.
ляютъ: ин

Прил
въ собрані

совѣщател
знаетъ ну

§ 80
гутъ быть
прочихъ і
Совѣту се

§ 81
1. І

студенты
2. Р

въ академ
3. Р

4. С
5. П

же курсѣ
6. Р

оцѣнка о
7. Г

подавател
8. Р

9. Е
10.
денныя в

б) Предс
1. Е
исключен

§ 77. Главная обязанность почетнаго блюстителя состоитъ въ содѣйствіи къ лучшему содержанію академіи по хозяйственной части.

§ 78. Почетный блюститель способствуетъ сему какъ денежными и другими, по усердію своему, приношеніями, единовременными и постоянными, такъ и участіемъ въ дѣлахъ правленія въ качествѣ члена онаго по хозяйственной части.

Гл. VII. О совѣтѣ академіи.

§ 79. Совѣтъ академіи, подъ предсѣдательствомъ ректора, составляютъ: инспекторъ и всѣ ординарные и экстраординарные профессора.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности, ректоръ можетъ пригласить въ собраніе совѣта доцентовъ и прочихъ преподавателей, съ правомъ совѣщательнаго голоса по всѣмъ вопросамъ, по которымъ совѣтъ признаетъ нужнымъ потребовать ихъ мнѣній или объясненій.

§ 80. Для дѣлъ, требующихъ предварительнаго разсмотрѣнія, могутъ быть образуемы Совѣтомъ, какъ изъ членовъ онаго, такъ и изъ прочихъ преподавателей академіи, коммисіи, которыя и представляютъ Совѣту свои соображенія и заключенія.

§ 81. Предметы занятій Совѣта:

а) *Окончательно рѣшаемые самимъ Совѣтомъ:*

1. Назначеніе предметовъ повѣрочнаго испытанія при приѣмѣ въ студенты академіи.

2. Распределеніе предметовъ ученія и порядка ихъ преподаванія въ академіи.

3. Разсмотрѣніе и утвержденіе программъ преподаванія.

4. Составленіе списковъ студентовъ послѣ испытаній.

5. Переводъ студентовъ изъ курса въ курсъ и оставленіе на томъ же курсѣ.

6. Распоряженіе о разсмотрѣніи диссертаций на ученія степени и оцѣнка оныхъ.

7. Принятіе мѣръ къ замѣщенію профессорскихъ и другихъ преподавательскихъ вакансій.

8. Распоряженія о выдачѣ дипломовъ и аттестатовъ.

9. Выборъ книгъ для бібліотеки.

10. Одобреніе къ напечатанію сочиненій, писанныхъ на учрежденныя въ академіи преміи или на соисканіе ученыхъ степеней.

б) *Представляемые на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго:*

1. Зачисленіе въ студенты академіи, увольненіе по прошеніямъ и исключеніе изъ академіи.

2. Назначеніе времени и порядка производства испытаній въ академіи.
 3. Распредѣленіе суммъ на учебныя пособія.
 4. Избраніе кандидатовъ въ члены правленія и на должности доцентовъ, лекторовъ, секретаря совѣта и правленія и помощника секретаря, бібліотекаря и его помощника.
 5. Оставленіе при академіи окончившихъ курсъ студентовъ, для приготовленія къ занятію преподавательскихъ кафедръ въ оной и назначеніе имъ содержанія.
 6. Увольненіе и удаленіе должностныхъ лицъ, въ п. 4 поименованныхъ.
 7. Составленіе инструкціи для бібліотекаря.
 8. Составленіе правилъ о приѣмѣ студентовъ въ академію и о переходѣ изъ одной академіи въ другую.
 9. Мѣры и средства, ведущія къ усиленію ученой дѣятельности въ академіи.
 10. Присужденіе званія дѣйствительнаго студента и степени кандидата.
 11. Разрѣшеніе преподавателямъ академіи публичныхъ чтеній.
 12. Присужденіе премій за ученые труды на предложенныя отъ академіи задачи.
- в) Представляемые, чрезъ епархіальнаго преосвященнаго, въ Святѣйшій Синодъ:*
1. Распоряженія о вызовѣ воспитанниковъ семинарій въ составъ академическихъ курсовъ.
 2. Предположенія о распредѣленіи кончившихъ академическій курсъ на учебно-воспитательныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.
 3. Избраніе въ званіе почетныхъ членовъ академіи лицъ, извѣстныхъ покровительствомъ духовному просвѣщенію или прославившихся своими заслугами церкви и учеными трудами.
 4. Избраніе кандидатовъ на должности профессоровъ.
 5. Увольненіе и удаленіе ихъ.
 6. Удостоеніе степени магистра и доктора.
 7. Предположенія объ учрежденіи при академіи ученыхъ обществъ.
 8. Назначеніе изъ среды профессоровъ ревизоровъ по учебно-воспитательной части въ семинаріи своего округа, разсмотрѣніе ихъ отчетовъ и соображенія о мѣрахъ къ поднятію уровня семинарскаго образованія.

§ 82.

по распоряженію
менѣе, какъ

§ 83.

къ членамъ
нихъ предъ

§ 84.

Въ
нахъ своего

§ 85.

постановленіемъ

§ 86.

если въ со

§ 87.

соглашеніемъ

письменно

§ 88.

сіалнаго

буквою а,

буквою б,

для предст

§ 89.

академіи, а

рѣшенія е

§ 90.

новъ, состо

состояніи

освященны

§ 91.

бранія ака

тамъ награ

§ 92.

инспекторъ

хозяйственн

части и э

§ 93.

утверждаю

§ 82. Собранія совѣта должны происходить по мѣрѣ надобности, по распоряженію ректора, или по желанію, заявленному письменно не менѣе, какъ половиною членовъ совѣта

§ 83. Предъ каждымъ засѣданіемъ совѣта за три дня рассылаютъ ся къ членамъ, отъ имени ректора, повѣстки, съ обозначеніемъ въ нихъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію въ этомъ засѣданіи.

§ 84. Всѣ члены совѣта обязаны присутствовать въ его засѣданіяхъ. Въ случаѣ невозможности, они извѣщаютъ ректора о причинахъ своего отсутствія, о чемъ и вносится въ журналъ.

§ 85. Отсутствовавшіе члены не могутъ требовать перерѣшенія постановленій, безъ нихъ состоявшихся.

§ 86. Совѣтъ не приступаетъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ, если въ собраніи будетъ менѣе половины его членовъ.

§ 87. Дѣла въ совѣтъ рѣшаются по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ, въ случаѣ же разногласія, отдѣльныя мнѣнія подаются письменно и представляются на усмотрѣніе преосвященнаго.

§ 88. Всѣ журналы совѣта представляются предсѣдателемъ епархіальному преосвященному: по дѣламъ, означеннымъ въ 81 § подъ буквою *а*, для свѣдѣнія, по дѣламъ, означеннымъ въ томъ же § подъ буквою *б*, для утвержденія, по дѣламъ, означеннымъ подъ буквою *в*, для представленія въ Св. Синодъ.

§ 89. Журналы по дѣламъ, относящимся до ученой дѣятельности академіи, могутъ быть печатаемы, вполне или въ извлеченіи, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

§ 90. По истеченіи года, совѣтъ, чрезъ одного изъ своихъ членовъ, состоящаго вмѣстѣ и членомъ правленія, составляетъ отчетъ о состояніи академіи. Отчетъ этотъ представляется епархіальнымъ преосвященнымъ Святейшему Синоду и печатается во всеобщее свѣдѣніе.

§ 91. Совѣтъ назначаетъ ежегодно день для торжественнаго собранія академіи, въ которомъ, сверхъ чтенія отчета, раздаются студентамъ награды и предоставляется преподавателямъ произносить рѣчи.

Гл. VIII. О правленіи.

§ 92. Правленіе, подъ предсѣдательствомъ ректора, составляютъ: инспекторъ и три члена изъ ординарныхъ профессоровъ, а по дѣламъ хозяйственнымъ, сверхъ того, почетный блюститель по хозяйственной части и экономъ.

§ 93. Члены правленія изъ ординарныхъ профессоровъ академіи утверждаются епархіальнымъ преосвященнымъ, по представленію совѣта

§ 94. Правленіе имѣеть слѣдующіе предметы занятій:

а) Окончательно рѣшаемыя самимъ правленіемъ:

1. Разсмотрѣніе вѣдомостей о поведеніи студентовъ и дѣлъ по проступкамъ студентовъ.
2. Разсмотрѣніе дѣлъ, касающихся учебныхъ занятій студентовъ.
3. Производство расходовъ въ границахъ смѣтнаго на каждый предметъ назначенія и сверхсмѣтные, изъ остаточныхъ суммъ, расходы до 300 р. сер. въ годъ.
4. Заключение контрактовъ на подряды и поставки до 2 тысячъ рубл. сер.
5. Назначеніе квартиръ лицамъ, имѣющимъ право на оныя.
6. Выдача потребныхъ шнуровыхъ книгъ.
7. Взиманіе платы съ пансіонеровъ.

б) Представляемыя на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго

1. Разсмотрѣніе инструкціи для дѣйствій помощниковъ инспектора и составленіе инструкціи для дѣйствій врача.
2. Составленіе правилъ: а) объ обязанностяхъ студентовъ академіи и б) о взысканіяхъ за нарушеніе этихъ обязанностей.
3. Избраніе эконома, врача и почетнаго блюстителя по хозяйственной части.
4. Присужденіе студентамъ наградъ.
5. Назначеніе прибавочнаго жалованья преподавателямъ за чтеніе лекцій по другой каедрѣ.
6. Присужденіе денежныхъ наградъ преподавателямъ изъ пожертвованныхъ на то суммъ.
7. Разрѣшеніе сверхсмѣтныхъ, изъ остаточныхъ суммъ, расходовъ до 1000 руб. сер. въ годъ.
8. Заключение контрактовъ на подряды и поставки до 10 тысячъ руб. сер.
9. Предположенія, касающіяся улучшенія по хозяйственной части.
10. Разсмотрѣніе экономическихъ отчетовъ.

в) Представляемыя, чрезъ епархіальнаго преосвященнаго, на утвержденіе Святѣйшаго Синода:

1. Увольненіе въ отпускъ ректора и инспектора свыше 29 дней.
2. Составленіе смѣтъ по содержанію академіи.
3. Разрѣшеніе сверхсмѣтныхъ расходовъ свыше 1000 руб. сер.
4. Заключение контрактовъ на подряды и поставки свыше 10 т. руб. сер.
5. Дѣла о назначеніи пенсій и пособій служащимъ при академіи.

При

академіи,
дентовъ

щепному

го Синод

§ 9

хранить

ными пр

такъ и с

нами и

§ 9

мическу

за благо

ихъ въ

пожара.

§ 9

въ недѣл

§ 9

лы онаг

му, для

соотвѣтс

§ 9

всѣми с

выбору

§ 1

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

восточно

9.

10.

11.

Примѣчаніе. Дѣла о назначеніи пенсій и пособій служащимъ въ академіи, равно и касающіяся до отбыванія воинской повинности студентовъ академіи представляются правленіемъ епархіальному преосвященному для надлежащихъ сношеній съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

§ 95. Правленіе получаетъ всѣ поступающія въ академію суммы, хранитъ и расходуетъ ихъ согласно со штатомъ и смѣтою или отдѣльными предписаніями, наблюдая въ отношеніи какъ расходованія суммъ, такъ и отчетности въ оныхъ, порядокъ, установленный общими законами и распоряженіями по духовному вѣдомству.

§ 96. Правленіе имѣетъ въ главномъ своемъ завѣдываніи академическую собственность, ведетъ все хозяйство по академіи, наблюдаетъ за благочиніемъ и порядкомъ въ зданіяхъ академіи, за содержаніемъ ихъ въ чистотѣ и исправности и за предохраненіемъ отъ порчи и пожара.

§ 97. Правленіе имѣетъ засѣданія, по крайней мѣрѣ, однажды въ недѣлю.

§ 98. По всѣмъ дѣламъ, разсматриваемымъ въ правленіи, журналы онаго представляются предсѣдателемъ епархіальному преосвященному, для свѣдѣнія, утвержденія или представленія въ Святѣйшій Синодъ, соотвѣтственно роду дѣлъ и указаніямъ § 94.

Гл. IX. О наукахъ, преподаваемыхъ въ академіи.

§ 99. Изъ наукъ, преподаваемыхъ въ академіи, однѣ изучаются всѣми студентами, а другія, раздѣляясь на группы, предоставляются выбору студентовъ.

§ 100. Къ предметамъ, изучаемымъ всѣми студентами, относятся:

1. Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ.
2. Священное писаніе съ библейскою исторіею.
3. Догматическое богословіе.
4. Нравственное богословіе.
5. Гомилетика и исторія проповѣдничества.
6. Пастырское богословіе и педагогика.
7. Церковное право.
8. Исторія церкви, вселенской до раздѣленія церквей, православно-восточной и русской.
9. Патристика.
10. Церковная археологія и литургика.
11. Философія:

а) логика, психологія, метафізика,

б) історія філософії.

§ 101. Изъ всѣхъ прочихъ предметовъ академическаго курса составляютъ двѣ параллельныя группы:

Къ первой группѣ относятся:

1. Теорія словесности и історія иностранныхъ литературъ.

2. Русскій и церковно-славянскій языкъ (съ палеографіей) и історія русской литературы.

3. Еврейскій языкъ и библейская археологія.

Одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ.

Ко второй группѣ относятся:

1. Исторія и разборъ западныхъ исповѣданій.

2. Исторія и обличенія русскаго раскола.

3. Гражданская історія общая и

4. Русская гражданская історія.

Одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ.

§ 102. Въ казанской академіи къ общему курсу академическихъ наукъ, согласно съ первоначальной цѣлью ея учрежденія, присоединяется группа предметовъ миссіонерскихъ параллельная двумъ вышеозначеннымъ группамъ, и раздѣляющаяся на два отдѣла.

а) татарскій

и б) монгольскій.

§ 103. Студенты казанской академіи, избравшіе какой либо изъ этихъ отдѣловъ, освобождаются отъ изученія наукъ, входящихъ въ составъ двухъ вышепоименованныхъ группъ, за исключеніемъ одного изъ древнихъ и одного изъ новыхъ языковъ.

Къ татарскому отдѣлу относятся:

1. Исторія и обличеніе магометанства.

2. Этнографія татаръ, киргизовъ, башкиръ, чувашъ, черемисъ, вотяковъ и мордвы.

3. Исторія распространенія христіанства между означенными иноподобными племенами.

4. Арабскій и татарскій языкъ съ общимъ филологическимъ обзоромъ языковъ и нарѣчій означенныхъ племенъ.

Къ монгольскому отдѣлу, относятся:

1. Исторія и обличеніе ламайства.

2. Этнографія монголовъ, бурятъ, калмыковъ, остяковъ, самоѣдовъ, якутовъ, чукчей, тунгузовъ, манджуръ, корейцевъ, гольдовъ, гиляковъ, коряковъ и другихъ.

3. И
менами.

4.
кимъ — и
вышепоимен-

§ 10
могутъ бы
а также
105

распредѣл
8 ордина
для препод-

При
если, за
ведра не

§ 10

по слѣду
(введеніе
нравствен

своему бо
церковном
общей и
ской исто

славянско

тинскому

§ 10
деміяхъ,
метовъ, і

1 доцентъ

При
между пр

Распредѣл

1. С
2. Е
3. Д
4. Е

3. Исторія распространенія христіанства между означенными племенами.

4. Монгольскій языкъ съ его нарѣчіями—бурятскимъ и калмыцкимъ—и общій филологическій обзоръ языковъ и нарѣчій другихъ вышепоименованныхъ племенъ.

§ 104. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по усмотрѣнію нужды, могутъ быть вводимы и новые предметы, сверхъ вышепоименованныхъ, а также вообще дѣлаемы измѣненія въ учебной части академіи.

105. Преподаваніе наукъ, входящихъ въ академическій курсъ распредѣляется между преподавателями по штату, которыхъ полагается: 8 ординарныхъ, 9 экстраординарныхъ профессоровъ, 9 доцентовъ и, для преподаванія новыхъ языковъ, 3 лектора.

Примѣчаніе. Доцентовъ въ академіи можетъ быть и болѣе 9-ти, если, за выбытіемъ кого либо изъ ординарныхъ профессоровъ, его кафедра не будетъ почему либо занята лицомъ съ тѣмъ же званіемъ.

§ 106. Восемь вакансій ординарнаго профессора распредѣляются по слѣдующимъ группамъ предметовъ: 1) по наукамъ богословскимъ (введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ, богословію догматическому и нравственному); 2) Св. Писанію съ библейскою исторіею; 3) пастырскому богословію, педагогикѣ, гомилетикѣ и исторіи словесности; 4) церковному праву, литургикѣ и патристикѣ; 5) церковной исторіи—общей и русской, исторіи русскаго раскола; 6) философіи; 7) гражданской исторіи—общей и русской, и 8) языкамъ—русскому и церковно-славянскому, еврейскому съ библейскою археологію, греческому и латинскому.

§ 107. Сверхъ общаго числа штатныхъ преподавателей въ академіяхъ, въ казанской академіи, для преподаванія миссіонерскихъ предметовъ, полагается: 2 ординарныхъ профессора, 1 экстраординарный, 1 доцентъ и 2 практиканта.

Примѣчаніе. Предметы академическаго курса распредѣляются между преподавателями на основаніи таблицы, при семъ прилагаемой.

Распредѣленіе предметовъ академическаго курса между преподавателями академіи.

	Число преподавателей.
1. Священное писаніе и библейская исторія.	3
2. Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ.	1
3. Догматическое богословіе.	1
4. Нравственное богословіе.	1

5. Патристика	1
6. Общая церковная исторія	1
7. Исторія русской церкви	1
8. Исторія и разборъ западныхъ исповѣданій	1
9. Исторія и обличеніе русскаго раскола	1
10. Пастырское богословіе, педагогика, гомилетика и исторія проповѣдничества	2
11. Церковная археологія и литургика	1
12. Церковное право	1
13. Философія (логика, психологія, метафизика) и исторія философіи	3
14. Общая гражданская исторія	2
15. Русская гражданская исторія	1
16. Теорія словесности и исторія иностранныхъ литературъ	1
17. Русскій и церковно-славянскій языкъ (съ палеографіей) и исторія русской литературы	1
18. Еврейскій языкъ и библейская археологія	1
19. Греческій языкъ и его словесность	1
20. Латинскій языкъ и его словесность	1
21. Французскій языкъ	1
22. Нѣмецкій языкъ	1
23. Англійскій языкъ	1

И т о г о 29

Сверхъ того въ казанской академіи.

1. Исторія и обличеніе магометанства съ этнографіей татаръ киргизовъ, башкиръ, чувашъ, черемисъ, вотяковъ и мордвы, съ исторіей распространенія христіанства между означенными инородческими племенами, арабскій и татарскій языки. 3*
 2. Исторія и обличеніе ламаиства съ этнографіей монголовъ, буряты, калмыковъ и пр., съ исторіей распространенія христіанства между ними и монгольскій языкъ съ нарѣчіями 3*
- (Окончаніе будетъ).

Отъ 22 марта — 6 апрѣля 1884 года за № 665, о брошюрѣ В. Самарянова «Памяти Ивана Сусанина», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

Въ томъ числѣ одинъ практикантъ.

ствующ
курором
митета,
ника к
Самарян
учебны
мяти И
свой по
преиму
Учебны
брить д
духовны
П р и к
явленія
Сусани
шаго в
но по
духовны
училищ
циркуля
Журна.
По
г. Кост
только д
не смот
шихъ на
повторят
зомъ, го
колѣние,
Костомар
исторія
нія Кост
монасты
ковъ, ос
домъ сво
личность
сто въ
одну из

1 ствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Про-
1 куроромъ, отъ 19 марта 1884 г. за № 189, журналъ Учебнаго Ко-
1 митета, № 99, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію столоначаль-
1 ника костромской духовной консисторіи, коллежскаго ассесора Василя
Самарянова об. одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-
1 учебныхъ заведеній составленной имъ брошюры, подъ заглавіемъ: «Па-
2 мяти Ивана Сусанина, за Царя, спасителя вѣры и царства, животь
1 свой положившаго въ 7121 (1613) году. Историческое изслѣдованіе
1 преимущественно по неизданнымъ источникамъ» (Кострома. 1882 г.).
Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную брошюру Самарянова одо-
3 брить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки
2 духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.
1 Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объ-
1 явленія о брошюрѣ Самарянинова, подъ заглавіемъ: «Памяти Ивана
Сусанина, за Царя, спасителя вѣры и царства, животь свой положив-
1 шаго въ 7121 (1613) году. Историческое изслѣдованіе преимущественно
1 по неизданнымъ источникамъ» (Кострома. 1882 г.), правленіямъ
1 духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ
1 училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета,
1 циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ за № 99,
о вышеозначенной брошюрѣ.*

29 Поводомъ къ настоящему труду г. Самарянова послужили статьи
г. Костомарова; въ которыхъ этотъ историкъ подвергъ сомнѣнію не
только дѣйствительность подвига, но и самую личность Сусанина, и,
не смотря на многочисленныя возраженія противъ этого мнѣнія луч-
3* шихъ нашихъ историковъ: Соловьева, Погодина и другихъ, продолжаетъ
повторять то же мнѣніе въ своихъ новыхъ сочиненіяхъ. Такимъ обра-
зомъ, говоритъ г. Самаряновъ, «можно опасаться, что молодое по-
3* колѣніе, изучающее русскую исторію между прочимъ и по сочиненіямъ
Костомарова, такъ и останется въ убѣжденіи, что Сусанинъ мифъ, а
исторія о его подвигѣ—сказка». Для разоблаченія невѣрности сужде-
нія Костомарова, г. Самаряновъ собралъ много данныхъ изъ мѣстныхъ
монастырскихъ и церковныхъ архивовъ, а также печатныхъ источни-
ковъ, оставленныхъ Костомаровымъ безъ вниманія, и изданнымъ тру-
домъ своимъ доказываетъ, что Сусанинъ — дѣйствительно историческая
личность и что сказаніе о подвигѣ его по достоинству занимаетъ мѣ-
сто въ отечественной исторіи и всегда составляло и будетъ составлять
одну изъ лучшихъ страницъ ея.

Въ виду вышеуказанной задачи, избранной авторомъ, брошюра его не заключаетъ подробнаго изслѣдованія о Сусанинѣ и его времени, а представляетъ рядъ возраженій на главныя положенія Костомарова. Въ главѣ первой г. Самаряновъ приводитъ данныя въ опроверженіе вывода Костомарова, будто въ 1613 году поляковъ и литовцевъ совсѣмъ не было въ костромскомъ краѣ. Грамотами Царя Михаила Теодоровича Желѣзно Боровскому монастырю (галичскаго уѣзда) и патриарха Филарета монастырю Воскресенскому въ Солигаличѣ, а также извѣстіями мѣстной лѣтописи и мѣстными преданіями обстоятельно доказывается авторомъ пребываніе въ указанное время польскихъ и литовскихъ людей въ костромскомъ краѣ. Во второй главѣ г. Самаряновъ опровергаетъ возраженіе Костомарова будто Михаилъ Теодоровичъ не жилъ въ 1613 году въ своей костромской вотчинѣ. Здѣсь, кромѣ свѣдѣній изъ документовъ обнародованныхъ, подтверждающихъ, что Михаилъ Теодоровичъ съ матерью своею, по очищеніи московскаго кремля отъ поляковъ, въ концѣ 1612 года или въ началѣ 1613 г., отправились въ отчину свою въ село Домнино, и тамъ жили, «крываясь отъ безбожныхъ ляховъ», авторъ приводитъ мѣстное письменное сказаніе Макарьевскаго, что на рѣкѣ Унжѣ, монастыря, въ которомъ говорится о посѣщеніи Макарьевскаго монастыря Марѳою Ивановною и Михаиломъ Теодоровичемъ до его воцаренія и о пребываніи ихъ въ то время въ отчинѣ своей. Въ главѣ III-ей г. Самаряновъ доказываетъ, вопреки мнѣнію Костомарова, что литовскіе люди не случайно могли быть около Костромы, а явились туда съ опредѣленною цѣлю — погубить избраннаго Царя русскаго. Здѣсь авторъ пользуется возраженіями, уже сдѣланными по данному вопросу Погодинымъ, Соловьевымъ и мѣстнымъ изслѣдователемъ костромской старины — протоіереемъ Дивовымъ, и приводитъ читателя къ убѣжденію, что поляки приходили въ костромской край въ 1613 году отнюдь не ради выраженія преданности вновь избранному Царю русскому. Въ IV главѣ г. Самаряновъ приходитъ къ заключенію, что только неимѣніе подъ руками у Костомарова всѣхъ историческихъ данныхъ вызвало у него вопросы: кто видѣлъ, какъ пытали Сусанина и за что пытали? Здѣсь г. Самаряновъ опровергаетъ Костомарова на основаніи жалованныхъ грамотъ, данныхъ Михаиломъ Теодоровичемъ и его преемниками зятю Сусанина, крестьянину Богдану Сабину и потомкамъ его, а также прошеніями потомковъ Сусанина о сохраненіи за ними тѣхъ преимуществъ, которыя даны были имъ за заслуги предка ихъ Ивана Сусанина. Въ этихъ документахъ постоянно повторяется, что жалованье царское послѣдовало

«за слу
нія Цар
уѣздъ
на чем
ремъ М
нину, в
Іоаннов
Самарян
дена цѣ
чемъ въ
грамоты
нидѣ Са
изъ эти
хаила С
литовск
отца Ан
главахъ
историк
санина,
для под
тельными
ской гу
не въ Д
къ свое
въ VIII
гдѣ пр
картъ—
подтвер
авторъ
нина и
Можно
лемичес
большу
ронѣ су
имъ въ
нѣ и е
брошюр
и учени
На

«за службу, за кровь и терпѣніе Ивана Сусанина во время пребыванія Царя Михаила Ѳеодоровича на Костромѣ и прихода въ костромской уѣздъ польскихъ и литовскихъ людей». Въ V главѣ опровергается ни на чемъ не основанное мнѣніе Костомарова, что грамота, данная Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ въ 1619 году зятю Сусанина Сабинину, выпрошена послѣднимъ чрезъ посредство матери Царя Марѣы Іоанновны за дѣло неособенно важное. Нельзя не согласиться съ г. Самаряновымъ, что маловажная заслуга Сусанина не была бы подтверждена цѣлымъ рядомъ жалованныхъ грамотъ Государей русскихъ при чемъ въ одно царствованіе Михаила Ѳеодоровича было дано три такихъ грамоты: 1) зятю Сусанина въ 1619 году, 2) дочери Сусанина Антонидѣ Сабининой въ 1633 году, 3) ей же въ 1644 году, и въ каждой изъ этихъ грамотъ повторяется какъ о пребываніи въ 1613 году Михаила Ѳеодоровича въ селѣ Домнинѣ, такъ и о приходѣ польскихъ и литовскихъ людей въ костромской уѣздъ и о мученической кончинѣ отца Антониды Сабининой, крестьянина Ивана Сусанина. Въ VI и VII главахъ авторъ указываетъ на молчаніе г. Костомарова о русскихъ историкахъ XVII и XVIII столѣтій, подробно излагающихъ подвигъ Сусанина, и на пристрастіе, съ другой стороны, новѣйшаго историка, для подтвержденія своего измышленія, къ источникамъ весьма сомнительнымъ, въ родѣ переданнаго г. Костомарову уроженцемъ костромской губерніи С. В. Максимовымъ преданія, что Сусанинъ замученъ не въ Домнинѣ, а гдѣ то на дорогѣ, по которой онъ шелъ въ гости къ своей дочери, выданной замужъ куда то въ иную сторону. Въ главѣ VIII и послѣдней г. Самаряновъ подробнымъ описаніемъ мѣстности, гдѣ происходили разбираемая имъ событія, съ приложеніемъ 2-хъ картъ -- части костромской губерніи и окрестностей села Домнина, подтверждаетъ высказанныя имъ прежде положенія. Такимъ образомъ авторъ своимъ почтеннымъ трудомъ весьма освѣщаетъ подвигъ Сусанина и убѣждаетъ русскихъ людей въ дѣйствительности этого подвига. Можно только пожалѣть, что г. Самаряновъ далъ своему сочиненію полемическій характеръ. Его трудъ имѣлъ бы еще большее значеніе и большую приложимость къ школѣ, если бы авторъ, оставивъ въ сторонѣ сужденія и предположенія Костомарова, написалъ, по собраннымъ имъ въ изобиліи источникамъ, самостоятельное изслѣдованіе о Сусанинѣ и его времени. Тѣмъ не менѣе и въ своемъ настоящемъ видѣ брошюра г. Самарянова можетъ быть одобрена для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и училищъ.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ:

означенную брошюру Самарянова одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

У. Отъ 22-го марта—6-го апрѣля 1884 года за № 664, о книгѣ А. Воронежскаго «Учебникъ всеобщей географіи. Курсъ 1-й», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го марта 1884 года за № 188, журналъ Учебнаго Комитета, № 98, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію статскаго совѣтника А. Воронежскаго объ одобреніи, для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія по географіи, составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Учебникъ всеобщей географіи. Курсъ первый. Общій обзоръ земнаго шара и карты Россійской имперіи» (изданіе 2-е, исправленное. С.-Петербургъ. 1883 г.). Учебный Комитетъ, въ виду отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о вышеозначенной книгѣ Воронежскаго, полагаетъ: допустить оную къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки мужскихъ духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Воронежскаго, подъ названіемъ: «Учебникъ всеобщей географіи. Курсъ первый. Общій обзоръ земнаго шара и карты Россійской имперіи» (изданіе 2-е, исправленное. С.-Петербургъ. 1883 г.) правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 98.

Статскій совѣтникъ А. Воронежскій представилъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета составленную имъ книгу, подъ названіемъ: «Учебникъ всеобщей географіи. Курсъ первый. Общій обзоръ земнаго шара и карты Россійской имперіи» (Изданіе 2-е, исправленное. С.-Петербургъ. 1883 года), и просилъ одобрить означенный трудъ его для употребленія въ училищахъ, подвѣдомственныхъ Св. Синоду, въ качествѣ пособія по географіи. Учебный Комитетъ, съ своей стороны входилъ въ отношеніе съ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія относительно разсмотрѣнія вышеозначеннаго сочиненія г. Воронежскаго. Нынѣ ученый комитетъ министерства препроводилъ въ Учебный Комитетъ копію съ утвержденнаго г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія мнѣнія своего объ упомянутомъ трудѣ Воронежскаго слѣдующаго содержанія.

«Учебникъ г. Воронежскаго былъ на разсмотрѣніи ученаго комитета въ первомъ изданіи и не былъ удостоенъ одобренія. Теперь, во второмъ изданіи, учебникъ является въ исправленномъ видѣ. Всѣ отдѣлы его иллюстрированы крупными, удовлетворительно исполненными рисунками. Рисунки въ такомъ изданіи, какъ разсматриваемое, составляютъ не роскошь и не украшеніе, а потребность; можно только замѣтить одно: ужь не слишкомъ ли много дано такихъ рисунковъ. Особенно замѣчаніе это относится къ физическому отдѣлу, въ которомъ предъ глазами мельбають только картинки, а текстъ совершенно исчезаетъ. На двухъ-трехъ рисункахъ встрѣчаются несообразности, какъ напримѣръ на рисункѣ, помѣщенномъ на 22 стр.

Къ обзорѣнію Россіи приложены двѣ карты, которыя также должны быть признаны полезными, такъ какъ составлены толково.

Текстъ учебника также пересмотрѣнъ, теперь не встрѣчается въ немъ такихъ грубыхъ ошибокъ, какъ въ первомъ изданіи. Первое изданіе особенно страдало разнообразною транскрипціею одного и того же имени, недостатокъ этотъ совершенно устраненъ, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчаются названія, написанныя неточно; такъ, на стр. 78 Вильно вмѣсто Вильна, на стр. 80 Морокко вмѣсто Марокко. Изложеніе вообще улучшено, хотя и встрѣчаются мѣста, которыя требуютъ большой гладкости. Напр. на стр. 23 говорится:

«Восточный материкъ, или Старый Свѣтъ принадлежитъ къ числу самыхъ большихъ материковъ земнаго шара. Восточный материкъ занимаетъ одну шестую часть всей поверхности земнаго шара. На восточномъ материкѣ находятся три части свѣта: Азія, Европа и Африка».

На стр. 65: «Негрскія племена обитають всю центральную Африку».

На стр. 70: «Особенно большія колоніи имѣють англичане» и пр. Изъ фактическихъ неточностей, удержавшихся въ учебникѣ, должно указать на слѣдующія:

На стр. 9 говорится: «Земной шаръ изображаютъ на плоскости обыкновенно въ видѣ двухъ круговъ на одномъ изъ нихъ изображаютъ одну половину, а на другомъ другую половину земнаго шара. Такіе круги называются плоскошаріями».

На стр. 33—въ вулканахъ отмѣчена Ключевская сопка; но не сдѣлано различія между вулканомъ и сопкою.

На страницы 65 самоѣды и остяки отнесены къ бродячимъ народамъ, тогда какъ они считаются кочевниками.

Опущены мысы Америки и Европы.

Бъ числу недосмотровъ необходимо отнести отсутствіе въ учебникѣ оглавленія.

Вообще учебникъ г. Воронежскаго, не смотря на исправленія, не достигъ еще требуемаго совершенства, но приложенные къ нему рисунки могутъ быть всегда полезны ученикамъ низшихъ классовъ, и поэтому ученый комитетъ министерства полагаетъ, что онъ можетъ быть одобренъ въ видѣ необязательнаго пособія для мужскихъ и женскихъ гимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, а равно и для городскихъ училищъ».

Учебный Комитетъ, въ виду отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о вышеозначенной книгѣ Воронежскаго, полагаетъ: допустить оную къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки мужскихъ духовныхъ училищъ.

VI. Отъ 6—19 марта 1884 года за № 468, о сочиненіи Н. Афанасьева «Литургія св. Іоанна Златоустаго для четырехголоснаго смѣшаннаго хора и отдѣльно для женскаго или мужскаго хора», съ Журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22 февраля 1884 года за № 131, журналъ Учебнаго Комитета, № 71, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію коллежскаго ассесора Николая Афанасьева объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи церковному пѣнію, сочиненія его, подъ названіемъ: «Литургія св. Іоанна Златоустаго, для четырехголоснаго смѣшаннаго хора и отдѣльно для женскаго или мужскаго хора» (Москва 1883 года). Учебный Комитетъ полагаетъ; въ виду одобренія означеннаго изданія придворною пѣвческою капеллою, одобрить сочиненіе Афанасьева для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи церковному пѣнію. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о сочиненіи Афанасьева, подъ названіемъ «Литургія св. Іоанна Златоустаго для четырехголоснаго смѣшаннаго хора и отдѣльно для женскаго или мужскаго хора» (Москва 1883 г.) начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 71 о вышеозначенномъ сочиненіи.

«Литургія св. Іоанна Златоустаго», гармонизованная г. Афанась-

евымъ, 1
ской ка
позиціи
вослава
стиль,
низована
исполнен
тому мо
му пѣні
На
виду од
одобрить
учебных
ковному

Бы
прошені
зымскій.
Св
скаго по
мѣсто д
Св
цынъ и
апрѣля
И.
шенію,
Бы
Дукинъ,
Красно
Св
шенію,
Бы
Богоявл
Елизаве
И.
6 мая,

учебн-
ия, не
му ри-
овъ, и
можетъ
и жен-
а равно
нистер-
го, по-
ья би-
Афа-
о смѣ-
а», съ
витель-
ръ-Про-
ебнаго
ежска-
нїя въ
пособїя
: «Ли-
о хора
года).
зданїя
ва для
чествъ
и: за
иненїи
для че-
и муж-
заведе-
цирку-
№ 71
анась-

евымъ, разрѣшена духовной певзурой и одобрена директоромъ пѣвческой капеллы для исполненїя при богослуженїи. Изъ разсмотрѣнїя композиціи г. Аванасьева оказывается, что она удовлетворяетъ духу православнаго церковнаго богослуженїя, написана въ строго церковномъ стилѣ, съ отличнымъ знанїемъ музыкальной техники. Будучи гармонизована отдѣльно для мужскихъ и женскихъ голосовъ, она удобна для исполненїя хоровъ семинарскихъ и хоровъ женскихъ училищъ, а потому можетъ служить для нихъ, какъ пособїе при обученїи церковному пѣнїю.

На основанїи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ, въ виду одобренїя означеннаго изданїя придворною пѣвческою капеллою, одобрить сочиненїе Аванасьева для прїобрѣтенїя въ библіотеки духовно-учебныхъ заведенїй въ качествѣ учебнаго пособїя при обученїи церковному пѣнїю.

Распоряженїя Епархіальнаго Начальства.

Бывшїй воспитанникъ духовнаго училища Иванъ Гаршинъ, по прошенїю, 21 апрѣля опредѣленъ и д. псаломщика въ поселокъ Уртазымскїй.

Священники: Нижнеозерной станицы Василій Сѣровъ и Ветлянского поселка Іоаннъ Гумилевскїй, 28 апрѣля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Священники: Челябинскаго женскаго монастыря Николай Милицынъ и села Окуневскаго Владимїръ Никольскїй, по прошенїю 30 апрѣля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

И. д. псаломщика села Красноярскаго Петръ Подъячевъ, по прошенїю, 4 мая перемѣщенъ въ село Бѣлоярское.

Бывшїй воспитанникъ Челябинскаго духовнаго училища Василій Лукинъ, по прошенїю, 7 мая опредѣленъ и д. псаломщика въ село Красноярское.

Священникъ Губерлинскаго поселка Андрей Милицынъ, по прошенїю, 10 мая перемѣщенъ въ поселокъ Бидышевскїй.

Бывшїй воспитанникъ Уральской Войсковой гимназїи Александръ Богоявленскїй, по прошенїю, 10 мая опредѣленъ и д. псаломщика въ Елизаветпольскїй поселокъ.

И. д. псаломщика села Бѣлоярскаго, діаконовъ Василій Бурдуковъ, 6 мая, рукоположенъ во священника въ поселокъ Тавранкуль.

И. д. псаломщика села Кочердыба Василий Комаровъ, по прошенію, 16 мая перемѣщенъ въ село Стариково.

Священникъ Клястицкой станицы Гавріиль Волковъ, по прошенію, 18 мая перемѣщенъ въ ст. Великопетровскую.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Валеріанъ Введенскій, по прошенію, 21 мая опредѣленъ и д. псаломщика въ село Новоспасское.

Умершіе исключаются изъ списковъ: Священники: Кидышевскаго поселка Антоній Малышевъ, села Куликовскаго Михаилъ Протасовъ и станицы Великопетровской Николай Замятинъ; и. д. псаломщика: Чернорѣченской ст., діаконъ Іоаннъ Глинскій, Ильинской ст. Алексѣй Земляницкій, села Ново-Спасскаго Николай Глинскій и села Старикова Василий Лугинъ.

Отъ Епархіальнаго Начальства.

Объявляется духовенству Оренбургской епархіи, что общепархіальнаго съѣзда, для выбора членовъ семинарскаго Правленія отъ духовенства, въ семь году не назначается.

Отъ Правленія Оренбургской Духовной Семинаріи..

Правленіе Оренбургской Духовной Семинаріи симъ извѣщаетъ, что по § 6 Уст. дух. сем. въ семинаріи принимаются, по надлежащемъ испытаніи, молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій; § 9 за обученіе въ семинаріи платы не взимается; § 10 сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіеся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ, принимаются на казенное содержаніе по числу опредѣляемыхъ отъ Св. Синода вакансій, соотвѣтственно потребностямъ каждой епархіи; 1) на казенное содержаніе въ семинаріи принимаются сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, безъ различія сословій, или принадлежности къ той или другой епархіи, но удовлетворяющіе изложеннымъ въ § 10 Уст. условіямъ (Опред. Св. Синода 31 января—18 марта 1863 г.); § 116. Въ семинарію принимаются по § 6 какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе; § 117. Прошенія о приѣмъ подаются на имя

ректора; § 118. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищѣ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его выписки изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ; (При приѣмѣ въ число воспитанниковъ семинаріи молодыхъ людей изъ податнаго состоянія, требуется увольненіе ихъ общества (Опред. Св. Синода 21 авг. 1868 г.); § 121. Въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; § 123. Приѣмные экзамены производятся ежегодно предъ началомъ учебнаго курса; Опред. Св. Синода 23 марта—8 апрѣля 1872 г. Въ § 122. Воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, не окончившіе курса, желая поступить въ одинъ изъ классовъ духовныхъ семинарій, за исключеніемъ VI к. (§ 120 Уст. Сем.), должны, согласно требованію § 121 Сем. Уст. подвергаться испытанію по тѣмъ предметамъ, знаніе коихъ требуется для поступленія въ тотъ или другой классъ.

		1 классъ	
Станица Кавказская	1	30	
— Петропавловская	3	1	
Поселокъ Кавказскій	4	3	
— Батумъ, Кобулякскій и Шабунинскій	5	4	
Станица Восточная	6	5	
— Званскій	7	6	
— Травниковская	8	7	
Поселокъ Таврическій	9	8	
— Покровскій	10	9	
Городъ Рязань	16	10	
Поселокъ Синьковскій	16	16	
Станица Кавказская	17	16	
— Еткульская	18	17	
— Кавказская	19	18	
Поселокъ Дуванкльскій	20	19	
— Рязанскій, Мязьскій и Хуторскій	21	20	
Стан. Нижнеуральскій и пос. Угловый	22	21	
Поселокъ Барскій	24	23	
— Кавказскій	26	24	
Августъ			
Городъ Троицкскій	1	26	
Поселокъ Бердяевскій	1	1	
— Таврическій	2	1	
— Рязанскій	3	2	
Станица Бердяевская	4	3	

презь г.
84 году.

вчаніе.

иконы
ода дол-
гослѣдо-
10 ча-
гра.

Августъ		
4	6	Поселокъ Бородинскій.
6	7	Станица Великопетровская.
7	9	Поселокъ Полтавскій.
9	10	Поселокъ Елизаветпольскій.
10	10	Станица Варшавская.
10	11	Поселокъ Неплюевскій.
11	12	— Клубахскій.
12	13	— Браиловскій
13	14	Станица Измаильская.
14	15	Поселокъ Полоцкій.
15	16	— Новинскій.
16	17	— Амурскій.
17	20	— Адрианопольскій и Аландскій.
20	22	Стан. Кваргенская и посел. Бриенскій.
22	23	Поселокъ Орловскій.
23	24	— Танаайскій и Тереклийскій.
24	25	— Калпакскій и Банный.
25	27	Города Орска Преображенскій соборъ.
27	29	Церковь Михайло-Архангельская.
29	30	— Соборъ.
30	30	Поселокъ Хабаровскій.
30	31	— Губерлинскій.
Сентяб.		
31	1	Станица Ильинская.
1	3	Поселокъ Донской и ст. Верхнеозерная
3	3	— Гирьэльскій.
3	4	Поселокъ Красногорскій.
4	5	— Островной и Вязовскій.
5	6	Станица Каменноозерная.
6	7	Поселокъ Неженскій
7	—	Вносъ въ г. Оренбургъ.

Изъ поселка Нежин-
скаго икона должна
быть вынесена въ
8 часовъ утра.

Членъ Консисторіи Протоіерей *В. Ольшанскій.*

Секретарь *П. Соколовъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЗАКЛАДКА

церкви при Оренбургскомъ Духовномъ Училищѣ.

12 ч. Мая въ часъ дня была совершена закладка храма при Духовномъ Училищѣ въ Оренбургѣ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи съ представителями градскаго духовенства, при значительномъ стеченіи народа.

Еще до прибытія Его Преосвященства къ мѣсту храма, въ зданіе училища, кромѣ духовенства, собрались городской голова, полицейскія власти, нѣкоторыя лица изъ купечества, а подлѣ зданія толпился народъ. До пріѣзда Преосвященнѣшаго, устроенъ былъ крестный ходъ съ иконами изъ кафедральнаго собора къ мѣсту закладки. По прибытіи же Его и по облаченіи началось торжественное молебствіе съ водо—елеосвященіемъ на мѣстѣ предполагаемаго храма.

Храмъ заложенъ во имя Препод. Θεодора, память коего празднуется 16 ч. мая; а создается на средства почетнаго блюстителя по хозяйственной части при духовномъ училищѣ купца Θ. П. Дегтярева.

Устраивая при Д. Училищѣ храмъ, Θ. П. Дегтяревъ оказываетъ великое благодѣяніе дѣтямъ, воспитывающимся въ семъ училищѣ. Разумѣется, молитвы дѣтей, никогда не перестанутъ возноситься горѣ за создателя сего храма.

П—ва.

Инопархіальныя вѣдомости.

Какая пища всего болѣе способствуетъ правильному развитію и усовершенствованію человѣческой природы?— Незамѣчаемый проблъ въ церковномъ богослуженіи.— Отреченіе невѣрующаго отъ своего ученія.

— Какая пища всего болѣе способствуетъ правильному развитію и усовершенствованію человѣческой природы? (*)— Наука доказала, что между животною и растительною пищею рѣзкаго различія въ химиче—

(*) См. «Питаніе человѣка въ его настоящемъ и будущемъ». Бекетова, Вѣст. Европы 1878 г. августъ. Поученіе Пр—наго Ниганора еп. уф. и менз., помѣщ. въ уфим. еп. вѣд. 1883 г. № 6.

скомъ со
нымъ оі
водородъ,
видѣ чет
жировъ и
животнок
къ прочи
для чело
и хлѣба
весьма р
условіях
Нес
той пищ
употребл
исключил
кто сказ
щество
пеець до
щѣ, что
растители
Но
вѣка сам
пищевари
ре корот
рительны
дить тѣл
менѣе ле
По сравн
нами бли
и въ дру
животны
щеварите
стительно
ками, да
гихъ жи
заключен
ной, но
намъ воз
которыя

скомъ составѣ не существуетъ. Всякая пища содержитъ въ себѣ главнымъ образомъ только четыре простыхъ тѣла (а именно — углеродъ, водородъ, азотъ и кислородъ). Эти четыре главныхъ тѣла находятся въ видѣ четырехъ же потребляемыхъ въ пищу соединений (воды, бѣлковъ, жировъ и углеводовъ). Существенная разница между растительною и животною пищею заключается въ относительномъ количествѣ бѣлковъ къ прочимъ составнымъ частямъ. Было принято, что лучшая пища для человѣка есть пища смѣшанная, состоящая изъ мяса ($\frac{3}{4}$ фунта и хлѣба ($2\frac{1}{2}$ фунта въ сутки). Выводы этихъ опытовъ однако же весьма разнятся, если производятся надъ разными людьми, въ разныхъ условіяхъ жизни.

Несомнѣнно, что организмъ каждого человѣка приспособленъ къ той пищѣ, которую онъ употребляетъ во всю свою жизнь и которую употребляли его отцы, дѣды и прадѣды. Русскій пахарь питается почти исключительно ржанымъ хлѣбомъ; а степной кочевникъ — мясомъ. Тотъ, кто сказалъ бы, какъ то многіе утверждаютъ, что человѣкъ есть существо всеядное, рисковалъ бы жестоко ошибиться. Зажиточный европеецъ до того приспособился къ смѣшанной животной-растительной пищѣ, что внезапная перемѣна этой пищи на чисто-животную или чисто-растительную была бы для него вредна.

Но спрашивается, къ какой пищѣ приспособленъ организмъ человѣка самою природою? Обращая вниманіе на сравнительное строеніе пищеварительныхъ органовъ человѣка (его 32 зуба, между ними четыре короткіе коренные зубы и средней сравнительной длины пищеварительный каналъ, который въ шесть разъ длиною своею превосходитъ тѣло), находятъ, что человѣкъ предназначенъ природою къ пищѣ, менѣе легковаримой, чѣмъ мясо, но болѣе удобоваримой, чѣмъ трава. По сравненію пищеварительныхъ органовъ человѣка съ тѣми же органами ближайшихъ къ человѣку животныхъ, находятъ въ этомъ, какъ и въ другихъ отношеніяхъ, точнѣйшее сходство человѣка съ высшими животными, у которыхъ число и устройство зубовъ тоже и длина пищеварительнаго канала тоже, и которыя питаются исключительно растительною, сочною или мучнистою пищею: плодами, древесными почками, даже цвѣтами, но вовсе лишены инстинктовъ нападенія на другихъ животныхъ съ цѣлю пожиранія. Отсюда зоологи давно вывели заключеніе, что человѣкъ приспособленъ природою къ пищѣ растительной, но только къ мягкой или полумягкой. Употребленіе огня дало намъ возможность питаться и такими растительными произведеніями, которыя безъ этого мало имѣли бы значенія, наприм. картофелемъ,

Г И.
ЛИЩЬ.
при Ду-
луженіи
стеченіи
въ зданіи
ицейскія
лса на-
ходь съ
рибытій
водо—п
азднует
по хо-
рева.
еть ве
Разу-
горѣ за
з.
тию и
про-
о отъ
эвитію
ла, что
имиче-
1878 г.
6.

зернами и т. п. Если же человек приспособлен природою къ растительной пищѣ, то врядь ли мясо можно считать столь необходимою примѣсью въ пищу человека, какъ то считаютъ многіе люди. Это и доказывается статистикою. Вычислено, что въ Европѣ вмѣсто требуемаго количества мяса ($\frac{3}{4}$ фунтовъ) приходится въ день только около $\frac{1}{10}$ этого количества на человека въ сутки. Да и то во всѣхъ странахъ міра большая часть мяса потребляется населеніемъ городовъ. Вычислено, что если бы во всей Европѣ зарѣзать всѣхъ имѣющихся теперь домашнихъ съѣдобныхъ животныхъ и раздѣлить поровну между всѣми жителями Европы, то каждому досталось бы требуемое количество мяса (около $\frac{3}{4}$ фунта) ежедневно на одинъ только годъ. Несомнѣнно, что въ самыхъ населенныхъ странахъ Азіи, въ Индіи, въ Китаѣ, въ Японіи, скотоводство совершенно ничтожно въ сравненіи съ европейскимъ; въ Китаѣ, въ Японіи вовсе почти не существуетъ, а въ Индіи многимъ миллионамъ индусовъ употребленіе мяса даже запрещено религіей. Слѣдовательно, въ этихъ странахъ не можетъ быть и рѣчи о мясѣ, какъ народной пищѣ.

Итакъ само человечество разрѣшаетъ вопросъ о своемъ питаніи совершенно иначе, чѣмъ нѣкоторые будто бы ученые: *огромное большинство людей питается не мясною, и не смѣшанною животною растительною пищею, а чисто растительною.*

Можно ли ждать измѣненія этого правила въ будущемъ? Никакъ. Въ Европѣ выяснилось то печальное обстоятельство, что изъ 16 европейскихъ государствъ въ десяти оказалось весьма замѣтное уменьшеніе числа домашнихъ животныхъ (экспекторація). Это особенно замѣтно въ наиболѣе промышленныхъ государствахъ. Приходятъ къ общему заключенію, что чѣмъ больше населена страна людьми, тѣмъ меньше населена она домашними животными. И главная причина такого соотношенія заключается именно въ степени распространенія земледѣлія и промышленности. Тоже неминуемо предвидится и въ будущемъ: съ расширеніемъ земледѣлія, промышленности и вообще цивилизаціи, при соответствующемъ увеличеніи народоселенія, будетъ уменьшаться число домашнихъ животныхъ. Съ увеличеніемъ народоселенія, когда замѣтно возвысится цѣнность растительныхъ произведеній, обширность пастушескихъ странъ и участковъ будетъ замѣтно уменьшаться. А придетъ время, когда человечеству не останется мѣста для произведенія даже того ничтожнаго количества мясной пищи, какое производится въ настоящую эпоху. При вопросѣ о будущемъ питаніи человека важно и соотношеніе цѣнности хлѣба и мяса. Растенія и животныя вы-

работываю
стеніе чер
источнико
ды уже п
переработа
то въ зе
Это и под
номѣрност
все дальш
Европѣ у
Всѣ
ну, что в
уменьшит
вѣкъ сам
Слѣду
шаться? Н
Суще
только пи
нять то у
гласная с
вегетариан
растительн
Многія ра
мясо и я
этомъ отн
горохъ, бс
стручковы
жить къ
ніемъ пос
уровнѣ.
Буде
вѣйшему
на этотъ
жизни, на
лѣтій. Счи
вѣкъ зна
ными, об
озера. До
и помину.

растения работают органическое вещество из почвы, воды и воздуха. Растение черпает сырой материал, ими перерабатываемый, из первых источников; животное же получает себѣ въ работу материал, однажды уже переработанный (растениемъ). Такъ какъ произведеніе, дважды переработанное, всегда дороже произведенія, переработаннаго одинъ разъ, то въ земледѣльческихъ странахъ мясо всегда будетъ дороже хлѣба. Это и подтверждается сравнительнымъ возвышеніемъ цѣнъ. Эта неравномѣрность въ будущемъ станетъ еще значительнѣе, такъ какъ земли все дальше и дальше распахиваются, а относительное число скота въ Европѣ уменьшается.

Все эти соображенія заставляютъ признать за несомнѣнную истину, что въ будущемъ животная часть человѣческой пищи не только уменьшится противъ настоящаго, но даже я вовсе исчезнетъ. Человѣкъ самыми обстоятельствами влечется къ растительной пищѣ.

Слѣдуетъ ли изъ этого, что и человѣческія племена будутъ ухудшаться? Ни подъ какимъ видомъ.

Существуетъ въ Европѣ общество, поставившее себѣ задачею не только питаться исключительно растительною пищею, но и распространять то убѣжденіе, что эта пища есть единственно естественная и согласная съ природою человѣка. Члены этого общества называютъ себя вегетаріанцами и, очевидно, вѣрно оцѣнили дѣло. Доказано, что между растительною и животною пищею не существуетъ основнаго различія. Многія растительныя вещества содержатъ бѣлковины больше, чѣмъ мясо и яичный бѣлокъ; а бѣлковина — самая нужная часть пищи (въ этомъ отношеніи отличаются особенно стручковые растенія, чечевица, горохъ, бобы). Доказано опытами, что одинаковая примѣсь то мяса, то стручковыхъ плодовъ (гороха), къ одинаковому количеству хлѣба служить къ полному достиженію цѣлей питанія, что выражается сохраненіемъ постоянства вѣса и поддержаніемъ силъ на одномъ неизмѣнномъ уровнѣ.

Будетъ ли растительная пища въ состояніи способствовать дальнейшему развитію человѣчества? Къ приблизительно—вѣрному отвѣту на этотъ вопросъ мы придемъ, если сравнимъ, въ отношеніи образа жизни, народы смѣнявшіе другъ друга въ теченіи вѣковъ и тысячелѣтій. Считаютъ доказаннымъ, что первобытный до — историческій человѣкъ зналъ уже употребленіе огня и питался всевозможными животными, обильно населявшими дремучіе лѣса, горныя ущелья, рѣки и озера. Домашнихъ животныхъ при немъ не было, о земледѣліи не было и помину. Присоединялъ ли онъ къ своей пищѣ какія нибудь расте-

нія, неизвѣстно, такъ какъ никакихъ слѣдовъ этого не осталось. Въ дальнѣйшей степени развитія, наприм., у озерныхъ обитателей свайныхъ построекъ Швейцаріи, найдены остатки изъ каменныхъ орудій, изъ костей животныхъ, которыя и теперь живутъ въ Европѣ: многія изъ этихъ костей принадлежатъ животнымъ уже прирученнымъ: воламъ, козамъ, овцамъ, собакамъ, лошади, вмѣстѣ съ ними попадаются и зерна пшеницы, ячменя, ячменные колосья, плоды, даже обугленный печеный хлѣбъ. За такъ называемымъ каменнымъ вѣкомъ послѣдовалъ вѣкъ бронзовыхъ издѣлій. Въ эту эпоху земледѣльческая жизнь была уже болѣе развита; очевидно, начали уже развиваться и ремесла, такъ какъ найдены тутъ остатки пряжи и льняныхъ тканей. Таковы крупнѣйшія черты постепеннаго развитія европейскаго человѣка въ доисторическія времена. Давно доказано, что земледѣліе есть необходимое условіе дальнѣйшаго развитія человѣка. При этомъ, безъ сомнѣнія, дѣйствуетъ не свойство пищи, а сама земледѣльческая промышленность, которая требуетъ большаго напряженія ума, и обезпечиваетъ человѣка въ заботахъ о всеневномъ пропитаніи несравненно лучше и полнѣе, чѣмъ звѣроловство и скотоводство. Во всякомъ случаѣ мы имѣемъ право сказать, что мясная пища и сопряженный съ нею образъ жизни не имѣли ни малѣйшаго вліянія на преспѣваніе доисторическаго человѣка. Если бы люди не открыли возможности питаться плодами искусственно выращенныхъ растений, то они вѣроятно бродили бы и до сихъ поръ, подобно американскимъ дикарямъ, или кочующимъ ордамъ центральной Азіи. Къ этому слѣдуетъ еще присовокупить, что въ средѣ двухъ главнѣйшихъ и самыхъ многочисленныхъ человѣческихъ породъ, кавказской и монгольской, наименѣе умышленно развитыми являются тѣ народы, которые всего болѣе придерживаются мясной пищи. Въ страны ледовитаго прибрежья, неподдающіяся земледѣлію, населены рыболовными народами, стоящими на самой низкой степени развитія. Ближе подходятъ къ нимъ по развитію племена, занимающіяся звѣриною ловлею въ сѣверныхъ холодныхъ странахъ обоихъ материковъ. Степи и пустыни повсюду прокармливаютъ мясомъ и молокомъ сравнительно рѣдкое, кочующее или пастушеское населеніе состоящее опять изъ дикарей или варваровъ. Даже отрасли цивилизованныхъ націй мѣстами стали возвращаться къ варварству, подъ вліяніемъ пастушеской жизни, каковы нѣкоторыя отрасли Европейцевъ въ южной Америкѣ. Словомъ, мы и теперь замѣчаемъ въ средѣ мясоядныхъ племенъ тотъ же застой, ту же дикость и варварство, въ которыя долго погружены были племена до—историческихъ временъ. Для преспѣванія чело-

ства необх
не мясояд
сама исто
какъ борь
народами.
дѣльческих
на степен
опредѣлен
шія эпохи
варваровъ
земледѣлю
ности Азіи
успѣвшихъ
среди труд
Итакъ
ныхъ врем
людской в
земли въ
жать имев
чиной бор
чить, что
плца сво
ния цивил
ся преиму
фаговъ).
во всяком
остановил
Еще выше
племенъ,
лософія, н
образован
чайшею у
они даже
и фюллот
Изъ
стительна
витію чел
дѣляетъ об
Что же к

Въста необходимо полное по возможности замирение земли и исчезнове-
ние мясоядныхъ дикарей. Ибо съ точки зрѣнія естествоиспытателя,
изъ ко- сама исторія, въ крупнѣйшихъ чертахъ своихъ, есть ничто иное,
гя изъ какъ борьба мясоядныхъ варваровъ съ земледѣльческими хлѣбоядными
воламъ, народами. Она состоитъ именно въ постепенномъ совершенствованіи земле-
и зерна дѣльческихъ племенъ, при вытѣсненіи пастушескихъ, пребывающихъ
печены на степени дикаго невѣжества. Величайшія историческія катастрофы
гь въбъ опредѣлены огромными переселеніями мясоядныхъ варваровъ. Величай-
ла уже шія эпохи преуспѣянія и развитія совпадаютъ съ переходами этихъ
къ какъ варваровъ отъ исключительно мясной пищи къ растительной и къ
нѣйшія земледѣлію. Весь зтотъ хаосъ, такъ долго царствующій по внутрен-
ическія ности Азии, не есть ли слѣдствіе дикости мясоядныхъ племенъ, не-
іе даль- успѣвшихъ или не сумѣвшихъ пока сѣсть на растительную пищу,
уетъ не среди трудныхъ условій занимаемыхъ ими странъ?
ая тре- И такъ широкій взглядъ на развитіе человѣчества, отъ отдален-
ботахъ ныхъ временъ каменнаго вѣка до нашихъ дней, показываетъ, что родъ
звѣро- людской всѣми силами стремится къ превращенію поверхности своей
сказать, земли въ пахотныя поля и сады. Задержкою въ этомъ стремленіи слу-
бли ни жатъ именно мясоядныя породы, которые и являются основною при-
если бы чиною борьбы въ средѣ человѣчества. Послѣ этого мы вправѣ заклю-
возра- чить, что преобладаніе мяса въ пищѣ, а тѣмъ исключительно мясная
ръ, по- пища свойственны лишь дикому и варварскому человѣку. Самая древ-
ральной ня цивилизація дальняго востока возникла среди народовъ, питавших-
и двухъ ся преимущественно или даже исключительно растеніями (среди фито-
ъ, кав- фаговъ). Какъ ни низка намъ кажется цивилизація Китая, но и она,
тея тѣ во всякомъ случаѣ, далеко выше той степени развитія, на которой
въ стра- остановились степныя орды, подвластныя той же китайской имперіи.
і рыбо- Еще выше стояла образованность древней Индіи, развившаяся среди
Близ- племенъ, отбазавшихся отъ всякой животной пищи. Самые греки, Фи-
бриною лософія, наука и искусство которыхъ послужили основою европейской
Степи образованности, отличались, въ лучшія времена своей исторіи, вели-
ительно чайшею умѣренностію, питаясь преимущественно растеніями. За это
изъ ди- они даже получили прозваніе малоѣдовъ и листоѣдовъ (микротрапези-
ѣстами и фюлотрогес.).
й жиз- Изъ приведенныхъ соображеній нельзя заключать прямо, что ра-
Б. Сло- стительная пища лучше всякой другой способствуетъ умственному раз-
отъ же витію человѣка; однако же несомнѣнно, что пища чисто мясная опре-
ужены дѣляетъ образъ жизни, несовмѣстимый съ преспѣяніемъ человѣчества.
ювъче- Что же касается до смѣшанной животн. — растительной пищи, то на

основаніи перечисленныхъ фактовъ можно только утверждать, что не она подвинула родъ человѣческій на пути цивилизаціи. Ибо виновники самыхъ высокихъ религиозныхъ и нравственныхъ идей, самой высшей философіи и науки, нерѣдко черпали свои физическія силы только изъ царства растений.

Предразсудокъ о безусловной необходимости смѣшанной животной — растительной пищи зародился исторически, вслѣдствіе долговременной привычки зажиточныхъ классовъ европейскаго населенія. Такъ какъ въ известныхъ слояхъ европейскаго общества смѣшанная животной — растительная пища передавалась изъ рода въ родъ въ продолженіи многихъ вѣковъ, то понятно, что самый организмъ европейца приспособился къ этого рода пищѣ. Но этотъ предразсудокъ исчезнетъ самъ собою, вмѣстѣ съ неизбежнымъ упадкомъ скотоводства и расширеніемъ земледѣлія, вмѣстѣ съ неотвратимымъ исчезновеніемъ пустынныхъ лѣсовъ и превращеніемъ луговъ въ пахатныя поля, что замѣчается вездѣ въ образованныхъ странахъ. Какъ бы то ни было, несомнѣнно, что вѣкъ высшаго развитія человѣчества совпадетъ съ такими временами, когда человѣкъ будетъ черпать свои физическія силы почти исключительно изъ царства растений. Любовь не только къ одному человѣчеству, но и ко всему живому, даже ко всему, что входитъ въ составъ вселенной, — вотъ высшая черта нравственно-развитаго человѣка. А это качество, качество высшей гуманности, очевидно, не вяжется съ убійствомъ хотя бы и безсловеснаго животнаго. Въ Европѣ давно существуютъ общества покровительства животнымъ; но искусственно созданная потребность нѣкоторой части человѣка къ мясной пищѣ считается достаточной причиной для отнятія жизни у этихъ заботливо охраняемыхъ существъ. Мы всѣ до того привыкли ѣсть или видѣть, какъ другіе ѣдятъ мясо, что намъ при этомъ не приходитъ на мысль объ убійствѣ тѣхъ животныхъ, куски которыхъ лежатъ предъ нами на блюдѣ. Тамъ гдѣ-то за городомъ есть бойня, отвратительное, смрадное и кровавое мѣсто, гдѣ рѣжутъ, дерутъ, рубятъ и цѣдятъ кровь изъ жилъ. Но кто же туда заглядываетъ! Кто желалъ бы, чтобы все общество состояло изъ мясниковъ! Тамъ гдѣ — то на полѣ бранномъ валяются тысячи мертвыхъ и полумертвыхъ человѣческихъ тѣлъ, растерзанныхъ и всячески изможденныхъ. Но что же дѣлать? Война — необходимое зло, имѣющее свою хорошую сторону: она освѣжаетъ общественную атмосферу, подобно грозѣ. — Думается, что два эти явленія находятся въ несравненно болѣе тѣсной связи, чѣмъ то думаютъ обыкновенно. То и другое говоритъ еще о великой грубости чувствъ. Поэтому нечего жалѣть

о будущ
номъ ум
рая весь
Въ
стоянна
го право
телиген
тому же
только н
димымъ,
но когда
какъ-то
Пра
особенно
лудка (т
рѣ, преу
отъ прос
не жалу
тей, пор
въ котор
шенное
сохране
вила это
простона
гдѣ либо
подъ ку
него и в
него ни
ровъ лѣт
бахъ зм
бѣгають
сползают
послать,
рость, бл
вакомъ
хлѣба не
въ ином
бы за н
шимъ у

о будущемъ неизбежномъ исчезновеніи, по крайней мѣрѣ, о значительномъ уменьшеніи той животной примѣси къ человѣческой пищѣ, которая весьма много способствуетъ грубости нравовъ.

Въ виду всего доселѣ сказаннаго, отстаиванье необходимости постоянного круглогодоваго мясоястія не только для себя, но и для всего православно—русскаго народа, — какъ это обычно современнымъ интеллигентамъ, — дѣло далеко нерезонное, если не сказать болѣе. И потому же самому постъ, заповѣдуемый св. церковью своимъ чадамъ, не только не долженъ признаваться вреднымъ, но положительно необходимымъ, ибо онъ полезенъ для тѣла и спасителенъ для души, особенно когда соединяется съ высшими духовно-нравственными цѣлями, какъ-то ослабленіемъ страстей и пр.

Правда, говорятъ, будто святые посты вредятъ народному здравію, особенно же губительны для дѣтей, поражая въ нихъ пораженіе желудка (такъ называемые катарры). Но это пораженіе, по меньшей мѣрѣ, преувеличено. Слышать о катаррахъ желудковъ всего менѣе можно отъ простыхъ людей; напротивъ, кто изъ образованныхъ мясоядцевъ не жалуется на эти катарры? А въ простомъ народѣ, особенно у дѣтей, пораженіе желудковъ происходитъ отъ тысячи причинъ, въ основѣ которыхъ лежатъ бѣдность и невѣжество простаго народа, совершенное отсутствіе въ немъ знанія такъ называемой гигиены, науки о сохраненіи здравія, да и крайняя скудость способовъ соблюдать правила этой науки въ простонародномъ сельскомъ быту. Послѣдите за простонароднымъ ребенкомъ, — какъ еще Богъ хранить его! Редится онъ гдѣ либо въ полѣ, весной или осенью; полагается вмѣсто колыбели подъ кустъ. У него нянька какая либо его же двухлѣтняя сестра. Для него и въ избѣ нѣтъ теплаго и чистаго угла. Въ самой колыбели у него нищета и нечистота. Растутъ дѣти или въ грязи улицъ и дворовъ лѣтомъ, или въ курныхъ и холодныхъ, гнилыхъ и вонючихъ избахъ зимою, часто вмѣстѣ со скотомъ. Зимою и лѣтомъ ползаютъ и бѣгаютъ чуть не нагія. Въ холода прячутся на горячія печи, оттуда сползаютъ наземь и сейчасъ же на дворъ; пьютъ воду, какую Богъ послалъ, часто гнилую, часто ледяную; грызутъ всякую овощную сырость, благо — Богъ посылаетъ; часто терпятъ большую скудость въ какомъ бы то ни было питаніи. Есть дѣти, которыя по долгу — долгу хлѣба не видятъ, да и какой это хлѣбъ, когда они его видятъ и ѣдятъ: въ иномъ даже простонародномъ домѣ и домашнія животныя не вдругъ бы за него хватились! Вотъ куда слѣдуетъ устремить свою заботу нашимъ ученымъ печальникамъ народнаго здравія: народъ нужно учить

доброму и полезному. А то плохое дѣло, плохое румательство за преуспѣяніе народа — колебать нравственно-религіозныя основы народной жизни.

Подумали бы печальники народнаго здравія, что жалае колебать исконное учрежденіе святыхъ постовъ, они колеблютъ крѣпость народнаго духа. Крѣпость духа чловѣка и народа познается во дни искушеній. Подумайте, сколько русскій народъ вынесъ на своихъ плечахъ военныхъ погромовъ, на прострaнствѣ своей тысячелѣтней исторіи? Какъ выносивъ бывалъ всегда православный храбролюбивый русскій воинъ? Посмотрите, менѣ ли храбро бился русскій воинъ при равноапостольскомъ Владимірѣ и великомъ Ярославѣ, при святомъ Александрѣ Невскомъ и царѣ Іоаннѣ IV Грозномъ, чѣмъ при Петрѣ I и Александрѣ II? А вѣдь въ тѣ древніе времена русскіе войны, чтобы не разрѣшать постовъ и на брани, брали съ собою въ запасъ только хлѣбъ да толокно, да тому подобное. Да гдѣ на войнѣ и прихотничать? Да и не годится тамъ нѣжиться и роскошествовать, когда смерть глядитъ каждому въ глаза. Подумайте, чѣмъ и теперь на войнѣ бываетъ сытъ простой русскій воинъ. Почитайте, вспомните, чѣмъ онъ сытъ бывалъ даже въ самую недавнюю восточную войну?... Откуда же эта терпѣливость нравственная, откуда эта выносливость физическая? Оттуда, что православный русскій чловѣкъ отъ отцовъ, дѣдовъ и прадѣдовъ получилъ завѣтъ и навыкъ довольствоваться малымъ, соблюдать постъ, покоряться Богу и церкви, не щадить живота за вѣру и за Царя. А будутъ ли лучше биться со врагомъ новыя поколѣнія русскихъ воиновъ, въ родѣ тѣхъ юношей, которымъ даже виѣ строя внушается надѣвать шапки въ крестныхъ ходахъ въ виду святыни, въ прекрасные теплые дни, чтобы они не простудили своихъ головъ, или же позавтракать даже предъ обѣденою въ день говѣнья, чтобы не ослабѣли силами... Инославные вѣдь и причащаются позавтракавши, — у нихъ это позволено. Такъ и русскимъ чловѣкообразнымъ не принять ли, не разрѣшить ли себѣ и этотъ постъ? Это самоугожденіе, это баловство всякой плотской прихоти спускаетъ свое разрушительное дѣйствіе подъ самыя корни народной жизни. Подумали бы эти мнимо-учоныя ненавистники святыхъ постовъ, что воздержность народа, что простота въ пищѣ и питіи, что простая черта насыщенія хлѣбомъ, да зернами, да бобами, служатъ символическимъ знакомъ крѣпости душъ и тѣлесъ не только въ нашемъ народѣ, но служили тѣмъ же и въ древнихъ историческихъ народахъ. Пока спартанцы довольствовались своими скудными похлебками на своихъ

обществе
тели сла
скошь в
лась съ
желѣзно
съ тѣхъ
нѣгъ и
роскоши.
какъ нѣ
ла въ р
ской ус.
Дукулла
извергал
лись въ
куда то
наго чел
Не
сты. По
по изнѣ
завѣтамъ
христови
ководите
—
«Херсон
Серафим
Серафим
осмысле
говорил
ные на
«На вс
И почти
великой
врата, с
уставу
шее сам
клирики
споди,
бротости
ся, бѣ

общественных трапезахъ, до тѣхъ поръ они были спартанцы, носители славнаго несокрушимаго спартанскаго духа. Пока и въ Римѣ роскошь въ пищѣ, въ питіи, какъ въ одеждѣ и во всемъ, преслѣдовалась съ успѣхомъ, какъ государственное преступленіе, тогда Римъ, желѣзною крѣпостію своего духа, быстро покорилъ всю вселенную. Но съ тѣхъ поръ, какъ дотолѣ непобѣдимые карфагеняне растлились въ нѣгѣ и роскоши италіанской Капуи; а римляне растлились въ нѣгѣ и роскоши, ограбивъ богатства Карфагена и всего свѣта; съ тѣхъ поръ какъ нѣбогда доблестная при Леонидахъ и Мельтіадахъ Еллада потонула въ распущенности своихъ римлянъ; съ тѣхъ поръ, какъ родъ людской услышалъ о чудовищной роскоши и обжорствѣ на пиршествахъ Лукулла, Тримальхіона и другихъ, гдѣ римляне ѣли безумно, тутъ же извергали пищу искусственно производимую рвотою и снова принимались ѣсть, безумно и безобразно, сласть мясе всѣдневное насыщеніе, — куда то дѣвалась вмѣстѣ съ тѣмъ и вся крѣпость древняго образованнаго человѣчества?...

Не жалѣйте же, что нашъ русскій народъ соблюдаетъ святыя посты. Пока онъ ихъ соблюдаетъ, мы несокрушимы. И храни Богъ, если по изнѣженности чрева, по безраличной холодности къ древнеотеческимъ завѣтамъ, по ненависти и пренебреженію къ уставамъ церкви, русскій христіанскій людъ станетъ походить на своихъ мнимо-ученыхъ руководителей!... (Тобольск. № 4).

— Незамѣчаемый пробѣлъ въ церковномъ богослуженіи. — Въ «Херсонскихъ Енарх. Вѣдомостяхъ» напечатанъ некрологъ о протоіерее Серафимовѣ, въ которомъ, между прочимъ, замѣчено, что покойный о. Серафимовъ совершалъ богослуженіе съ особеннымъ благоговѣніемъ и осмысленностью. «До чего у насъ дошла склонность къ сокращеніямъ!» говорилъ онъ. «Два прекрасныхъ изобразительныхъ псалма, положенные на литургіи послѣ великой эктениі, обращаются въ одинъ стихъ: *«На всякомъ мѣстѣ владычества Его благослови, душе моя Господа!»* И почти не остается въ душѣ молящагося впечатлѣнія даже отъ этой великой мысли Псалмопѣвца! Или вотъ еще: открываются царскія врата, совершается на литургіи малый входъ со св. евангеліемъ, по уставу положено пѣть ученіе Спасителя о блаженствахъ, представляющее самыя существенныя черты христіанской нравственности, а наши клирики поютъ только слова, *«во царствіи твоёмъ помяни насъ Господи, да пожалуй прибавятъ: блаженни нищии духомъ.»* А ученіе о братости, милосердіи, чистотѣ сердца, миротворствѣ и т. д. оставляется, къ брайнему сожалѣнію!» При совершеніи литургіи о. Серафимовъ

недопускалъ такихъ сокращеній. Изъ изобразительныхъ псалмовъ пѣлись болѣе простые и выразительные стихи, а блаженства—всѣ. Намъ замѣчаетъ составитель некролога,—вспомнился по этому случаю рассказъ одного высокопоставленнаго человѣка о томъ, какое впечатлѣніе на него произвели эти именно стихи на литургіи во время одного путешествія. «Были мы, рассказывалъ онъ, въ Николаевѣ; нашимъ спутникомъ былъ одинъ образованный юристъ, не особенно усердный къ церкви и ея богослуженію. Зашли мы (спутникъ болѣе изъ любопытства, отъ нечего дѣлать) въ адмиралтейскій соборъ. Слышимъ, поютъ: «Благослови, душе моя, Господа... и не забывай всѣхъ воздаяній Его, очищающаго беззаконія твоя, исцѣляющаго недуги твоя.... Щедръ и милостивъ Господь, долготерпѣливъ и многомилостивъ»... и еще друг. подобныя слова. Отчетливое, ясное, выразительное пѣніе этихъ словъ насъ поразило силою мыслей, въ нихъ заключенныхъ. Мой спутникъ сталъ вслушиваться. А вотъ открылись царскія врата, и мы слышимъ пѣніе ученія Господа о блаженствахъ. Давно, давно когда-то изучали мы это въ школь, въ Катихизисѣ. Теперь это ученіе явилось намъ въ новомъ свѣтѣ. Какими мягкими, кроткими, чистыми, возвышенными чертами сказался здѣсь духъ Христова ученія! Мы умилились сердцемъ. Нашъ спутникъ, думавшій, при входѣ въ церковь, скоро выйти изъ нея, остался до конца литургіи и вынесъ изъ церкви благодатное настроеніе. Мы пожалѣли, что эти псалмы и эти блаженства не поются по всѣмъ церквамъ нашимъ на литургіи». (Херсонск. № 7).

— Отреченіе невѣрующаго отъ своего ученія.—Страшный, мучительный, смертельный недугъ сводилъ свои послѣдніе счета съ молодою жизнію прекрасной, умной пятнадцатилѣтней дѣвочки. Бѣдному дитяти оставалось жить лишь нѣсколько минутъ. Она попросила позвать своего отца, невѣрующаго, атеиста, и взяла его за руку.

— «Милый папа, я скоро умру: скажите мнѣ совершенно серьезно, должна-ли я вѣрить тому, что вы такъ часто говорили въ моемъ присутствіи, что нѣтъ ни Бога, ни рая, ни ада; или-же мнѣ вѣрить тому, что я учила въ Катихизисѣ и что подтверждала мнѣ моя покойная мама?»

Отецъ стоялъ, какъ оглушенный громомъ; потомъ, наклонившись къ постели больной, сказалъ прерывающимся отъ рыданій голосомъ:

— «Дитя мое, доброе дитя мое, вѣрь «тлько» тому, что говорила тебѣ мать и что ты учила въ Катихизисѣ» (Херсонск. № 6).

П. Р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

БЕРЕЗОВСКІЙ и БОРТНЯНСКІЙ

кабъ

КОМПОЗИТОРЫ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Было время, когда въ нашихъ церквахъ, во время богослуженія, слышалось пѣніе только однихъ «причетниговъ», или какъ ихъ обыкновенно называютъ *дьячковъ*. Теперь давно не то: при каждой церкви есть хоръ пѣвчихъ, или съ правильно-организованнымъ хоромъ, или состоящей изъ любителей. Тѣ и др. поютъ во время Всенощнаго богослуженія стихиры, прмосы, и проч., а во время деннаго—обѣдни, Херувимскую пѣснь, Вѣрую, Задостойники, Молитву прошеній и Причастные стихи нотнаго пѣнія, трудовъ гг. *Березовскаго* и *Бортнянскаго*, какъ *первыхъ* Русскихъ композиторовъ Церковнаго пѣнія, композиторовъ, обучавшихся въ Италіи, и удостоенныхъ тамъ славы и почестей.

Пѣвчіе и любители поютъ ихъ сочиненія и произносятъ ихъ фамиліи, а не знаютъ: кто они были? какой мѣстности принадлежать по рожденію? въ какое время родились и умерли? что они написали? На всѣ эти вопросы отвѣтять очень немногіе. А почему?... По очень простой причинѣ, и именно по той, что не знаютъ ихъ біографій. Даже въ мѣстахъ ихъ родины имъ непоставлено памятниковъ, а между тѣмъ *Березовскій* и *Бортнянскій* были Русскіе *маэстро* церковнаго пѣнія. Кто напримѣръ, изъ молящихся въ храмъ Божіемъ во время богослуженія, при умирительно-стройномъ пѣніи, не чувствовалъ чудодѣйственной силы, присутствовавшей благодати Божіей. Кто не проливалъ горячей слезы, приносимой въ благодареніе Господу Силъ за ниспосланныя ему милости въ жизни. И этому умиленію всѣ обязаны трудамъ нашихъ покойныхъ композиторовъ, а въ главѣ ихъ Березовскому и Бортнянскому.

Вотъ причина появленія настоящей брошюры.

За выпискою этой брошюры, съ приложеніемъ 50-ти коп. можно обращаться къ издателю **Н. А. Лебеву** жительствоющему въ С. Петербургѣ, на углу Почтамтскаго переулка и Новоисаакіевской улицы въ домъ Почтамта № 2 кв. № 10 (Сер. Львов. Дмитриева).

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ.

Вышла въ свѣтъ третья часть «круга церковныхъ пѣснопѣній обычнаго напѣва Московской епархіи» заключающая въ себѣ пѣснопѣнія Св. Четырдесятницы и Страстной седмицы. Цѣна 1 р. 50 коп., съ пересылкой 2 р. Получать можно въ канцеляріи Общества, въ Богоявленскомъ монастырѣ, у книгопродавца Ферапонтова, на Никольской улицѣ, и у Мейбова, на Кузнецкомъ мосту. Тамъ же продаются первая и вторая части означеннаго изданія, стоящія—1-я „Всенощное бдѣніе„ 1 руб. съ пересылкой 1 р. 30 к., 2-я часть „Ирмосы Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ съ тропарями„ 1 руб. 50 коп., съ пересылкой 2 р.

3—2.

Редакція журнала-газеты «БЛАГОВѢСТЬ» симъ имѣетъ честь заявить многочисленнымъ ученикамъ и почитателямъ недавно усопшаго Ивана Григорьевича Кулжинскаго, а равно всѣмъ любителямъ родного слова, что она приступаетъ къ изданію

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ИВАНА ГРИГОРЬЕВИЧА КУЛЖИНСКАГО,

обнимающихъ собою періодъ времени, съ 1825 по 1884 годъ. Всѣ его сочиненія можно раздѣлить на художественно-литературныя, духовно-литературныя, учено-литературныя, публицистическія и учебно-литературныя. Въ предпринимаемое изданіе войдутъ только первые четыре отдѣла.—Нынѣ готовится къ выходу въ свѣтъ первый томъ, въ объемѣ около 30 печатныхъ листовъ. *Содержаніе его слѣдующее:* О значеніи Россіи въ семействѣ Европейскихъ государствъ. Уѣздный Судья нашего уѣзда. Юродивый. Могила Грибоѣдова. Поѣздка изъ Малороссіи въ Грузію. Современные вопросы. Утреннія молитвы. Опытъ о современной образованности. Вечерня. Сочельникъ и утренняя Рождества Христова. Молебень объ изгнаніи Галловъ. Утренняя Свѣтлаго Воскресенія. Проводы. Отставной профессоръ. Задача человѣческой жизни. Вквержки изъ записной книжки. Чвы, друзья, на свѣтѣ нѣтъ друзей (*стих.*) Обращеніе къ Св. Митрофану (*стих.*)—Цѣна за I-й томъ

р. сер. ст
ается 20%
Заявлен

принимаютс
Г. Харьков
могутъ быт
енія нынѣ
шсчиками 1

Подпис
завлений.

Рекоме
заведеній на
теки, а рав
очиненія I
съ большим

Остави
га-газеты
бесплатною

„СВЯТ

До сеи
изображені
именно ви
ма Іерусал
токами кро
паломничес

А меа
Святаго гр
Святой Жи
лись другі
христианин
жилица, х
дѣателей
его цѣлямт

р. сер. съ пер. Выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ усту-
ается 20%. На комиссію книга не отпускается.

Заявленія о желаніи подписаться на полученіе этого **перваго тома**
принимаются **исключительно**: въ Редакціи журнала-газеты «Благовѣсть»,
(г. Харьковъ, по Ивановской улицѣ, на Пескахъ, д. Захарьева) и
могутъ быть дѣлаемы, по предварительному соглашенію, безъ прило-
женія нынѣ денегъ, которыя въ свою очередь доставятся такими под-
писчиками въ Редакцію, по полученіи книги.

Подписчики будутъ удовлетворяемы по порядку времени ихъ
заявленій.

Рекомендуемъ настоящее изданіе въ библіотеки всѣхъ учебныхъ
заведеній нашего отечества, во всѣ церковныя и въ восковыя библіо-
теки, а равно во всѣ Православно-Русскія развитыя семейства. Всѣ
сочиненія Ивана Григорьевича Кулжинскаго написаны тепло и читаются
съ большимъ наслажденіемъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Оставшіеся отъ прошлаго 1883 года полные экземпляры журна-
ла-газеты «БЛАГОВѢСТЬ» могутъ быть уступлены желающимъ, съ
бесплатною премією, вмѣсто пяти, за три рубля пятьдесятъ коп. сер.
3—2.

ОТЪННОЙ ПЛАНЪ „СВЯТЫЙ ГРАДЪ ІЕРУСАЛИМЪ“.

До сего времени, ни церкви наши, ни училища, не имѣли у себя
изображенія самаго драгоценнаго пункта въ христіанскомъ мірѣ, а
именно вполне нагляднаго, всѣмъ удобопонятнаго плана Святаго хра-
ма Іерусалима, прославленнаго чудесами, страданіями, смертію и по-
токами крови Спасителя нашего Іисуса Христа, не смотря, на массу
памятниковъ и паломническихъ изданій русскихъ и иностранныхъ.

А между тѣмъ имѣть точное и всѣмъ удобопонятное изображеніе
Святаго града, гдѣ возродился Животворящій Крестъ Господень, сошелъ
Святой Животворящій Духъ Божій на Святыхъ Апостоловъ и соверши-
лись другіе Евангельскіе чудеса во спасеніе наше, важно для каждаго
христіанина, какъ самое священное изображеніе и украшеніе своего
завѣдѣнія, храма или учебнаго заведенія. Будучи однимъ изъ усердныхъ
дѣателей православнаго палестинскаго общества, глубоко преданный
его цѣлямъ, я неоднократно слышалъ отъ многихъ духовныхъ и свѣт-

сгихъ лицъ о необходимости имѣть подобный планъ и во храмъ Божию.

Въ настоящее время послѣ продолжительныхъ трудовъ мнѣ удалось составить подобный планъ и издать его въ художественномъ видѣ съ рисунками видовъ: Вилеема, г. Иерусалима, Елеонской горы храма Воскресенія Христова и др. въ форматъ большого, наклееннаго на холстъ стѣннаго плана, хромолитографированнаго пятью красками и выпустить его въ свѣтъ съ разрѣшенія духовной цензуры.

Затративъ на составленіе и изданіе его значительныя средства, руководствовался потребностью въ немъ, полагая, что каждая церковь, монастырь, училище приобрѣтутъ его и помѣстятъ изображеніе священнаго мѣста на стѣнахъ, на видномъ для всѣхъ мѣстѣ.

Величина плана: длина 1 арш. 15 в. и ширина 1 арш. 12 в.

Цѣна экземпляра наклееннаго на холстъ три рубля съ пересылкою

Требованія просятъ адресовать: С. Петербургъ, Кузнецкій пер. д. № 5, кв. № 4, Михаилу Николаевичу Парунову.

3—3.

М. Паруновъ.

ПЕРЕПЛЕТНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ Н. ТАРАКАНОВА.

На Введенской улицѣ близъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, въ домѣ А. П. Кобякова въ **ОРЕНБУРГѢ**.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

Переплетъ книгъ церковныхъ всякаго рода и гражданскихъ. Картонныя, футлярныя издѣлія: наклейка географическихъ картъ, картинныя рамы изъ багета и проч. переплетныя работы.

3—2.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальнѣй. Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Епархіал. Начальства.—Отъ Правленія Оренбургской Духов. Семинаріи.—Маршруты

Отдѣлъ неоффиціальнѣй. Закладка церкви.—Иноепархіальныя вѣдомости.—Объявленія.

Редакторъ Оффиціальнаго и Неоффиціальнаго отдѣловъ
и д. Ректора Духовной семинаріи **Протоіерей Ѳ. Дмитровскій**

Печатать дозв. Цензоръ Каведр. Протоіерей **Н. Сперанскій.**

Печ. въ Типогр. Б. Бресляна