

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Ноября № 21. 1862 года.

Содержаніе Вѣдомостей: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. *Прибавленіе* къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ: Молитва, составленная и читанная Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ 8-го Сентября въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ. Поученіе при освященіи храма во имя Иокрова Пресв. Богородицы, въ предградіи г. Каменца Русскіхъ Фольваркахъ. Историко-Статистическое описаніе м. Ладыжина Гайсинскаго уѣзда. О выборѣ Благочинныхъ. Празднованіе освобожденія отъ крѣпостной зависимости крестьянами с. Бабшина Каменецкаго уѣзда и введеніе уставныхъ грамотъ въ с. с. Порубинцахъ и Мазуровкѣ Липинскаго уѣзда. Библиографическое извѣстіе о выходѣ первыхъ 3 хъ книжекъ вѣстника Югозападной и западной Россіи. Объявленіе объ изданіи Подол. Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1863 году.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 15 минушаго Сентября за № 4599 далъ знать, между прочимъ, что, по разсмотрѣніи а.) мнѣнія Подольской Духовной Консistorіи о необходимости назначенія Благочиннымъ жалованья или установленія въ вознагражденіе ихъ 4-хъ процентнаго вычета изъ жалованья Священно-и-церковнослужителей, съ дозволеніемъ благочиннымъ опредѣлять надолжности разсылныхъ малограмотныхъ причетниковъ, повниманію къ тому, что, при новомъ распределеніи Благочинническихъ округовъ, по случаю упраздненія Духовныхъ Правленій, занятія Благочинныхъ значительно умножились, и они,

кроме трудовъ по службѣ, должны имѣть значительные расходы, на писчіе матеріалы, писца и рассыльнаго, и б.) мнѣнія Его Высокопреосвященства о томъ, что узаконенія 4-хъ процентнаго вычета изъ жалованья причтовъ въ пользу Благочинныхъ не удобоисполнимо потому, что, при постоянно возрастающихъ цѣнахъ на все жизненные потребности, уменьшеніе жалованья Священниковъ, и безъ того уже ограниченнаго, было бы для нихъ чувствительно и могло бы подать поводъ къ какимъ нибудь злоупотребленіямъ а потому, въ случаѣ невозможности назначить жалованье представлялось бы болѣе удобнымъ и справедливымъ предоставленіе Благочиннымъ получать изъ кошелевой суммы отъ $2\frac{1}{2}$ до 5 рублей, смотря по классу церкви, Святейшій Синодъ, по разсмотрѣніи прописанныхъ обстоятельствъ постановилъ: Воизбѣжаніе со стороны Благочинныхъ расходовъ на наемъ рассыльныхъ, дозволить имъ, согласно предположенію Подольской Консисторіи, употреблять для исправленія должности рассыльныхъ малограмотныхъ причетниковъ; о назначеніи же жалованья Благочиннымъ имѣть сужденіе особо.

—Правленіе Подольской Духовной Семинаріи, отзывомъ отъ 2 истекшаго Октября за № 806 уведомило, что, по распоряженію Высшаго Начальства, въ настоящее время, бѣднѣйшіе изъ воспитанниковъ Подольской Семинаріи, могутъ пользоваться казеннымъ пособіемъ только въ количествѣ опредѣленномъ поштату, и что посему Семинарское Правленіе, весьма ограниченное въ своихъ средствахъ, не имѣя подъ руками никакихъ другихъ источниковъ, кроме штатомъ опредѣленной суммы, не имѣетъ ни какой возможности принимать бѣдныхъ учениковъ на казенное содержаніе.

Имѣя въ виду опредѣленіе Св. Синода отъ $\frac{10}{27}$ Генваря сего 1862 года, которымъ строго запрещается Семинарскому Правленію на будущее время принимать сверхъ штатнаго количества учениковъ Семинаріи на казенное со-

держаніе, нельзя не видѣть, что и само Высшее Начальство, хотябыи желало,—не можетъ помогать Священно-церковно-служителямъ принятіемъ дѣтей ихъ на казенное содержаніе гораздо въ большемъ количествѣ, чѣмъ какое определено штатомъ.

Въ настоящее время Семинарское Правленіе уже приняло бѣднѣйшихъ учениковъ на казенное содержаніе въ количествѣ положенномъ по штату; между тѣмъ прошенія Священно-церковно-служителей о принятіи ихъ дѣтей на казенное содержаніе въ огромномъ количествѣ поступаютъ въ семинарское правленіе. Изъ подробныхъ свѣдѣній, представленныхъ при сихъ прошеніяхъ видно, что просители дѣйствительно весьма бѣдны и безъ посторонняго пособія не имѣютъ ни какой возможности содержать и обучать дѣтей своихъ въ семинаріи, а семинарское Правленіе, въ семъ отношеніи, не можетъ оказать имъ ни какой помощи по-вышензложенной причинѣ.

Въ слѣдствіе сего Подольское Семинарское Правленіе журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 28 минувшаго Сентября, постановило: Такъ какъ въ настоящее время многіе ученики Подольской Семинаріи, побѣдности своихъ отцевъ и подороговизнѣ квартиръ и всѣхъ жизненныхъ припасовъ, дѣйствительно не имѣютъ средствъ сами содержать себя, а потому и получать надлежащее образованіе: то просить Его Высокопреосвященство дабы дозволено было Семинарскому Правленію предложить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости Священно-церковно-служителямъ Подольской Епархіи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ, почувству любви христіанской, посильными денежными взносами въ семинарское Правленіе оказать пособіе по содержанію и образованію тѣмъ изъ воспитанниковъ Семинаріи, которые наиболее нуждаются въ семъ пособіи,—достойны сего пособія по поведенію и успѣхамъ, но не могутъ быть приняты на казенное содержаніе, за принятіемъ на такое содержаніе учениковъ въ количествѣ определенномъ штатомъ. По полученіи Архипастырскаго на это разрѣшенія, опубликовать сіе рѣшеніе чрезъ Епар-

хіяльныя вѣдомости, по Подольской Епархіи, съ присовокупленіемъ, что всѣ денежные пожертвованія, какіе будутъ сдѣланы Священно-церковно-служителями, для оказанія пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ, будутъ приняты Семинарскимъ Правленіемъ, съ совершенною благодарностію и опубликованы въ означенныхъ вѣдомостяхъ, а тѣ изъ священно-церковнослужителей, которые въ значительномъ количествѣ сдѣлаютъ денежное пособіе на бѣдныхъ учениковъ, будутъ представлены на особенное вниманіе Епархіальнаго Начальства. На семъ постановленіи Семинарскаго Правленія резолюція Его Высокопреосвященства въ 28 день Сентября послѣдовала такая: „Согласенъ при семъ жертвую отъ себя сто руб. сереб.“

Консисторія, доводя осемь до свѣдѣнія подольскаго Духовенства, надѣется, что оно съ сочувствіемъ отозвется на приглашеніе семинарскаго Правленія и приметъ дѣятельное участіе посильными пожертвованіями въ пользу сиротъ и бѣдныхъ учениковъ, которымъ, при всемъ желаніи, Начальство неможетъ дать казеннаго пособія, по недостатку средствъ къ удовлетворенію всѣхъ нуждающихся въ посторонней помощи, для продолженія образованія въ училищахъ и Семинаріи.

Рукоположеніе водіаконы, опредѣленіе въ должность, перемѣщеніе, изъявленіе благодарности, разрѣшеніе на пощинку церквей, исключеніе изъ списковъ за смертію и изъ духовнаго званія поразнымъ дѣламъ.

Рукоположены во діаконы стихарные дьячки: м. Загнѣткова Ольгопольскаго уѣзда Филимовъ Козловскій, Подольскаго южнаго поселенія м. Ивангорода Іоаннъ Лотоцкій, с. Женишковецъ Лѣтичевскаго уѣзда Михаилъ Габріаловичъ и м. Миньковецъ Ушицкаго уѣзда Михаилъ Мироновичъ; 1-й 3-го 2-й 16-го 3-й 30-го Сентября а послѣдній 1-го истекшаго Октября на занимаемыя ими мѣста, а монахъ Шаргород-

скаго Николаевскаго Монастыря Анатолій-въ Геродіакона 4. числа тогоже Октября мѣсяца.

—Кіево Подольскаго поселенія м. Пѣсчаной Священникъ Ѳома Шероцкій, опредѣленъ къ исправленію должности старшаго священника во 2-мъ округъ того поселенія 7 8 и 9 волостей 29 минувшаго Сентября.

—Гайсинскаго уѣзда с. Жерденовки приходскій Священникъ и помощникъ Благочиннаго 2. Округа Павелъ Маршалковскій 6 истекшаго Октября перечисленъ въ 1 Округъ благочинія тогоже уѣзда.

—М. Крутыхъ Балтскаго уѣзда Священникъ Іоаннъ Розумовскій, послучаю перемѣщенія Крутянскаго училища въ м. Тульчинъ, уволенъ отъ учительской должности, съ объявленіемъ ему благодарности отъ Подольскаго семинарскаго Правленія, за усердную и полезную его службу, при Крутянскомъ училищѣ, совнесеніемъ того въ формулярный его списокъ.

—Въ с. Вилахъ Томашпольскихъ Ямпольскаго уѣзда 4. истекшаго Октября разрѣшена починка церкви.

—Исключенный изъ высшаго отдѣленія приворотскаго училища ученикъ Иванъ Ѳеофановъ Хмѣлювскій 10 минувшаго Сентября опредѣленъ въ число канцелярскихъ Консistoriи.

—С. Луполовой Балтскаго уѣзда Священникъ Созонтъ Остаповичъ умеръ 10 числа мѣсяца Сентября.

—Исключены изъ духовнаго званія: Пономарь Св. Троицкой церкви с. Шаргородской Слободы Петръ Любинецкій и-с. Севериновки Брацлавскаго уѣзда Ілія Воликовскій.

ПРИЗВАНІЕ

КЪ

ПОДОЛБШИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 21.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

МОЛИТВА,

ЧИТАННАЯ 8-ГО СЕНТЯБРЯ ВЪ УСПЕНСКОМЪ
МОСКОВСКОМЪ СОБОРЬ НА БЛАГОДАРСТВЕННОМЪ
ГОСПОДУ БОГУ МОЛЕБСТВІИ ВЪ ВОСПОМИНАНІЕ
ТЫСЯЩЕЛѢТІЯ РОССИИ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЪЙ-
ШИМЪ МИТРОПОЛИТОМЪ МОСКОВСКИМЪ ФИЛАРЕ-
ТОМЪ, НАРОЧИТО ИМЪ САМИМЪ ДЛЯ СЕГО СОСТА-
ВЛЕННАЯ.

Господи Боже, Царю вѣковъ, глаголай на языкъ и цар-
ство, и созидай и насаждай ихъ (Перем. XVIII, 9)! Ко
твоему величеству припадающе, со страхомъ и благоговѣ-
ніемъ, благодарнѣ исповѣдуемъ милости Твоя, многочастнѣ
и многообразнѣ въ десяти вѣкахъ явленныя народу и цар-
ству Россійскому.

Тыбо, Господи, возглаголахъ еси Твое зждительное
слово на сей народъ, и создалъ еси въ немъ царство; и
насадилъ и укоренилъ, и возрастилъ, и расширилъ еси его

на земли обитанія его; и поставилъ еси надъ нимъ отъ Тебе сушую власть; и укрѣпилъ еси его на сопротивныхъ; и оградилъ еси его законами; наипаче же просвѣтилъ и одушевилъ его спасительною вѣрою; и аще иногда и жезломъ посѣщаль еси неправды его, но милости Твоея неудалилъ и неудаляеши отъ насъ.

Тя убо Владыку, Господа и Благодѣтеля славимъ, хвалимъ, благодаримъ, поемъ и величаемъ; и, отъ самыхъ щедротъ Твоихъ въ вѣрѣ и упованіи утвержденіе и дерзновеніе предъ Тобою приѣмлюще, смиренно молимъ: сохрани престолъ и царство Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА всея Россіи въ истинномъ величіи, твердости и славѣ.

Прости, всемилостиве Господи, вся грѣхи наша и отецъ нашихъ; и исправи стопы наша къ дѣланію заповѣдей Твоихъ.

Соблуди въ насъ православную вѣру въ ея чистотѣ и силѣ, и да пребудетъ она якоже бысть, средоточіемъ общественнаго единенія, источникомъ просвѣщенія, основаніемъ и твердынею народнаго благонравія, правды законовъ, благодѣтельности управленія, не рушимости благосостоянія.

Да неувянеть и не изсхнетъ древнее насажденіе добра; но да привіется къ нему новое стеблѣ лучшаго и да изыдетъ новый цвѣтъ благолѣпія и плодъ совершенства.

Тако призри на насъ, и ущедри насъ, да благословляемъ Тобою, отъ дне до дне и отъ вѣка до вѣка благословимъ Тя, Господи.

Слава Тебѣ Богу, Благодателю нашему, во вѣки вѣковъ, Аминь.

ПОУЧЕНИЕ

ПРИ ОСВЯЩЕНИИ НОВОСОЗДАННАГО ХРАМА ВО ИМЯ ПОКРОВА ПРЕСВ. БОГОРОДИЦЫ, ВЪ ПРЕДГРАДИИ Г. КАМЕНЦА-РУССКИХЪ ФОЛЬВАРКАХЪ, СКАЗАННОЕ 22 ОКТЯБРЯ 1861 ГОДА, ВЪ НЕДѢЛЮ 19 ПО ПЯТИСЯТНИЦЪ.

Еще такъ недавно созданъ и освященъ одинъ благо-
любный Домъ Божій, въ одномъ предградіи Богомъ спаса-
емаго града нашего а.) и вотъ нынѣ, къ сугубой радости
чадъ Православной церкви, новый храмъ, въ семь пред-
градіи, созданный во славу Трїединого Бога и въ честь
Пресв. Богоматери! Слава и благодареніе Господу Богу,
сотворшему небо и землю, помощію Коего устроился бла-
годатию котораго освятился Домъ сей! Благословенна и Ты
пренепорочная мати Господа Вышняго, содѣйствіемъ своимъ
неоставлявшая созидавшихъ храмъ сей! Въ самомъ дѣлѣ,
кто какъ не самъ Господь Богъ и породилъ мысль осно-
вать здѣсь-святый Домъ, тогда какъ, посоображеніямъ че-
ловѣческимъ, къ совершенію его неимьлось никакихъ средствъ?
Кто какъ не самъ Богъ умудрилъ зиждущихъ найти сія
средства въ щедрости и любви къ благолюбію храмовъ Бо-
жїихъ, православныхъ сыновъ Россіи-разныхъ, даже отда-
ленныхъ мѣстъ, послѣ того какъ сей храмъ, при скудости
вещественныхъ средствъ немногочисленныхъ чадъ право-
славной церкви, находящихся въ семь градѣ, оставался
не подвижно въ основаніяхъ своихъ около 15 лѣтъ(*) Воз-
благодаримъ же Господа Бога Творца изиждителя всяческихъ
и Матерь Господа Вышняго, Заступницу нашу усердную,
своею милостию и помощію насъ неоставляющую! Вмѣстѣ
же съ симъ уразумѣемъ и восчувствуемъ высокое и благо-

а.) Прошедшаго воскреснаго дня, т. е. 15 Октября въ недѣлю 18
былъ освященъ новосозданный храмъ во имя св. Георгія Побѣдоносца
на другомъ предградіи польскихъ Фольваркахъ.

*) Закладка основаній пренесходила 1845 года при Пресвящ. Арсе-
дій, нынѣ Митроп. Кіевскимъ.

творное значеніе храма Божіяго для насъ.

Что такое храмъ Божій?

Храмъ Божій есть селеніе Бога живаго, небо на земль. *И нынѣ избрахъ и освятихъ домъ сей, да будетъ имя мое ту, даже до вѣка, и будутъ очи мои и сердце мое ту, вся дни,* изрекъ самъ Господь Соломону оновосозданномъ и освященномъ Вѣтхозавѣтномъ храмѣ Иерусалимскомъ (2 Парал. VII, 16). Откровеніе славы Господней въ видѣ облака, осѣнившей и исполнившей храмъ, въ самое время освященія его низпаденіе небснаго огня напринесенныя все сожженія и жертвы, были не прерываемыми доказательствами благодатнаго присутствія Божія въ Вѣтхозавѣтномъ храмѣ, который, совсѣми своими святынями и жертвоприношеніями, былъ только прообразомъ храмовъ христіанскихъ. Тѣмъ болѣе исполняются славы и благодати Божіей храмы новозавѣтные христіанскіе. Что знаменуетъ настоящее освященіе сего храма? То, что самъ Господь сообщаетъ ему особенный и благодатный свѣтъ и освященіе. За нѣсколько часовъ предъ симъ онъ былъ ничто иное, какъ собраніе грубыхъ матеріаловъ, но теперь силою славы Божія, при видимомъ окрѣпленіи Св. водою и привидимомъ свящ. помазаніи, каждая часть его запечатлѣна невидимою божественною благодатію. Благодать духа св. очистила посвятила Домъ сей въ жилище Божіе. Самъ Господь силь, Царь царствующихъ возсѣдитъ на семъ св. престолѣ; воинство небесное и лики святыхъ Божіихъ невидимо окружаютъ его. Предстоящіе престолу сему священнослужители и всѣ присутствующіе и молящіеся, въ храмѣ семъ таинственно изображаютъ херувимовъ, трисвятую пѣснь воспѣвающихъ животворящей тройцѣ. Здѣсь теперь все небесное, все служитъ зеркаломъ славы Господней. По образу предуказавшему Моисею на горѣ и предначертанному Сыномъ Божіимъ на Голгоѣ, устроенъ храмъ и служитъ образомъ церкви небесной, *церкви первородныхъ на небесахъ написанныхъ,* окружающихъ престолъ Агнца и вѣну славословящихъ Господа въ горнемъ Сіонѣ. Такъ то исполняются слова пѣсни: *въ храмъ стояще на небеси сто-*

атимнимъ. И такъ Братіе христіанъ! зная, что самъ Господь, Источникъ жизни, святости и всѣхъ благъ пребываетъ во святомъ домѣ своемъ, станемъ почаще спѣшить сюда на молитву, чтобы въ общеніи съ Богомъ почерпнуть и благодатную силу и свѣтъ и освященіе и благословеніе Божіе на свои дѣла и предпріятія.

Что такое храмъ Божій?

Свящ. мѣсто, гдѣ приносится Господу Богу великая, святая и безкровная жертва, предъ изображенная Ветхозавѣтными жертвоприношеніями, и предсказанная Духомъ Божіимъ чрезъ пророка Малахію: *отъ востокъ солнца и до запада имя мое прославится въ языцехъ и на всякомъ мѣстѣ оиміамъ приносится имени моему и жертва чиста.* (1, 11.) Эта великая и святѣйшая жертва тѣла и крови христовой священнодѣйствуется во всякомъ христіанскомъ храмѣ, и возносится Господу Богу въ умилостивленіе не только за грѣхи живыхъ людей, но и усопшихъ. На послѣдней вечери своей съ учениками, „Располагающій все своею властію,“ скажемъ словами св. Григорія Нисскаго: „неожидаль приговора Пилата, но неизреченнымъ образомъ священнодѣйствія и невидимымъ для людей принесъ самого себя въ жертву самъ будучи Священникъ и Агнецъ Божій, веземляй грѣхи міра. Когда это? Когда только онъ далъ тѣло свое, въ пищу ученикамъ, тогда ясно показало что жертвоприношеніе Агнца совершено.“ Онъ же заповѣдалъ творить сіе въ его воспоминаніе, въ воспоминаніе крестныхъ страданій и Голгоѣской жертвы. И всякій разъ совершаемая литургія въ храмъ Божіемъ есть живое зрѣлище дѣйственное воспоминаніе крестной голгоѣской жертвы. Издѣсь, при видимомъ представительствѣ священнослужителей, священнодѣйствуетъ тотъ же Архіерей Вѣчный Господь нашъ Іисусъ Христосъ и возносится таже жертва, что на Голгоѣ, т. е. тѣло и кровь Христовы а гдѣ тѣло и кровь, тамъ душа и Божество. Выше, святѣе и драгоцѣннѣе сей жертвы нѣтъ ничего ни наземь ни на небѣ. И приносится сія жертва для того, что бы мы имѣли средство быть об-

щниками безконечныхъ благъ пріобрѣтенныхъ страданіями и крестною смертію Спасителя, чтобы имѣть средство уми-
доставлять Господа Бога нашего за грѣхи наши. Мы грѣ-
шники, и погрѣхамъ нашимъ, которыми оскорбляемъ без-
конечную правду Божию, достойны вѣчнаго наказанія. Всѣ
наши подвиги, приношенія немогутъ очистить нималяйшаго
изъ грѣховъ безъ крестной жертвы Иисуса Христа, очища-
ющей насъ отъ всякаго грѣха и приносимой во храмъ Бо-
жіемъ на литургіи. Множество беззаконій и преступленій
совершаемыхъ на лицѣ земли, пресвятой Богъ никакъ не
потерпѣлъ бы, еслибы во храмахъ Божіихъ приносимая за
грѣхи всего міра безкровная жертва неходатайствовала за
насъ. Наши грѣхи вопіютъ на небо объ отмщеніи, а кровь
Иисуса Христа, *лучше глиголющая крове Авелевой*, вопіетъ
о помилваніи.

Будемъ же, Братіе Христіане, помнить, что
весьма спасительно и богоугодно, какъ можно чаще съ
благоговѣніемъ и живою вѣрою присутствовать присвящен-
нодѣйствию сего жертвоприношенія. Станемъ поклоняться бо-
гольпнымъ поклоненіемъ уподобляя олтаря Господня сыну
Божию—Спасителю нашему, присущему въ сей безкровной
жертвѣ.

Что такое храмъ Божій?

Это училище вѣры и благочестія, въ которомъ воспи-
тываются люди для жизни небесной. Евангеліе на прес-
толь видимо указываетъ на самаго учителя небеснаго, въ
семъ училищѣ, Который есть и *путь и истина и жизнь*.
Посему слышимъ ли читающаго Евангеліе или проповѣды-
вающаго во храмъ слово Божіе, мы такъ должны внимать
ему, какъ бы возвыцалъ его самъ Иисусъ Христосъ. Всѣ
пѣснопѣнія и молитвословія церкви имѣютъ цѣлю возбуж-
дать и укрѣплять вѣру и нравственное улучшеніе. Всѣ свя-
щенчодѣйствія и свящ. изображенія, наглядно представля-
ющія внутреннюю благодатную жизнь церкви, имѣютъ цѣ-

лю умудреніе наше воспасеніе, наше освященіе и воспитаніе для жизни небесной, божественной и вѣчной. Посему Братіе христіане, изъ новосозданнаго и освященнаго нынѣ храма Божія, вынесемъ какъбы изъ новооткрытаго училища небеснаго, два слѣдующіе урока, которые и запечатлемъ твердо въ умъ своемъ.

Первый урокъ, что каждый изъ насъ долженъ быть живымъ нерукотвореннымъ храмомъ Божиимъ, который нужно созидать и соблюдать въ чистотѣ, цѣломудріи и святынѣ. (1 кор. III XV,) *Невѣстели яко храмъ Божій есте вы и Духъ Божій живеть въ васъ*, говоритъ святыи Апостоль. Да будетъ же таинственный и живой храмъ существа нашего основанъ на ученіи Апостоль и Пророкъ сущу краугольну камени самому Иисусу Христу. Да созидается онъ въ насъ прируководствъ св. церкви да будетъ сердце каждаго изъ насъ очищенное покаяніемъ и украшенное смиреніемъ престоломъ святѣйшаго святыхъ! Да вознесутся на семь внутреннемъ жертвенникъ духовныя благоприятныя Богу жертвы; да будетъ водруженъ въ нашей волѣ и дѣятельности крестъ христіанскаго самоотверженія и пусть неугасаемо горять въ духъ нашѣмъ свѣтильникъ вѣры и елей любви. Тогда мы будемъ живыми и достойными обителями все святой Троицы и благодать всесвятаго Духа будетъ покровомъ сихъ внутреннихъ обителей.

Второй урокъ, что весьма спасительно и Богоугодно заботиться объ устройствѣ и внѣшнихъ храмовъ Божіихъ на землѣ, и ревновать объ ихъ благолѣпії. Лучшаго и душеспасительнѣйшаго употребленія нашего имущества, сокровищъ и трудовъ небываетъ, какъ пожертвованіе ихъ во славу Божию, на устройство и благолѣпіе храмовъ Божіихъ и кто заботится о семъ, тотъ *сокровиществуеть себя основаніе добро въ будущемъ* и для такого человека готовится блаженная обитель на небѣ. Вотъ одинъ изъ множества примѣровъ, представляемыхъ священными летописями въ подтвержденіе сей истины: Еразмъ, Инокъ Кіево Печерской обители, имѣлъ большое богатство, но увидѣвъ

что въ пемь для души нѣтъ пользы издержалъ все наукрашеніе церкви. Но діаволь сталъ влгать ему въ сердце мысль, что отъ истощеннаго на церковь богатства онъ неполучитъ отъ Бога ни какой награды и что лучше былобы его раздать бѣднымъ и нищимъ. Еразмъ пришелъ отъ этого въ отчаяніе и сталъ жить безчинно; но Богъ, помня добродѣтель его, спасъ его отъ гибели. Еразмъ впалъ въ тяжкую болѣзнь и въ продолженіе семи дней былъ немъ, немогъ смотрѣть на свѣтъ Божій и съ трудомъ переводилъ дыханіе. Въ восьмой день собравшіеся къ нему братья говорили: горе-горе будетъ душѣ его за худую жизнь. Но вдругъ Еразмъ встаетъ съ постели, какъ здоровый и говоритъ: дѣйствительно такъ, отцы и братіе! я грѣшникъ и непокаялся, но вотъ теперь явились мнѣ Преподобные Отцы наши Антоній и Феодосій и сказали: молились мы отъ тебя Господу и далъ тебѣ Господь время покаяться. При семъ онъ видѣлъ Владычицу нашу Богородицу съ предвѣчнымъ нарукамъ младенцемъ Иисусомъ и она сказала мнѣ: встань, покайся и прими ангельскій образъ, и чрезъ три дня я возьму тебя къ себѣ чистымъ; ты украсилъ церковь мою иконами, за-то я украсю тебя и возвеличу славою въ царствіи сына моего. Выказавъ все это, Еразмъ, въ теченіи трехъ дней, приносилъ публичное раскаяніе въ своихъ грѣхахъ и въ третій день получивъ разрѣшеніе отъ грѣховъ и принявъ схиму въ знакъ чистоты и безпорочности, съ миромъ отошелъ къ Богу изъ сей жизни, (Чет. Мин. 24 20 Февр.)

Вотъ какъ, благочестивые слушатели, много цѣнится предъ Богомъ, украшеніе церкви.

Потрудившіеся при созиданіи сего храма усерднымъ участіемъ и приношеніями! И вы не лишитесь мзды своея у Господа за свои дѣйствія и приношенія во славу Божию. Самъ Господь, видящій чистоту вашихъ сердечныхъ приношеній, уговоитъ вамъ блаженные обители на небѣ. Да и на землѣ, доколь будетъ существовать храмъ сей всегда будетъ возноситься о васъ какъ создателяхъ и благотвори-

теляхъ его молитва церкви и безкровная жертва, и *Господь услышитъ васъ въ день печали защититъ васъ въ напастяхъ имя Бога Иаковля, пошлетъ вамъ помощь отъ святаго и отъ Своихъ и помянетъ всякую жертву вашу* (Псал. XIX, 2-4).

Заступнице усердная, мати Господа вышняго за всѣхъ молиши сына твоего Христа Бога нашего, и всѣмъ твориши спасися, въ державный твой покровъ прибѣгающимъ, всѣхъ насъ заступи о Госпоже царице и владычице а паче по-друдившихся въ созданіи храма сего, во имя святаго покрова твоего, осѣни ихъ св. своимъ и всемогущимъ покровомъ и въ сей жизни и въ часъ кончины ихъ и въ жизни будущей! Аминь.

С. Е. Стр-ій:

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ МѢСТЕЧКА ЛАДЫЖИНА ГАЙСИНСКАГО УѢЗДА.

Въ 18-ти верстахъ къ югу отъ города Гайсина, на правой сторонѣ рѣки Буга, находится мѣстечко, (а въ древности городъ и укрѣпленіе) Ладыжинъ. По преданію, оно получило свое названіе отъ языческой богини Ладо, а) коей статуя находилась на одномъ изъ самыхъ живописныхъ возвышеній, занимаемыхъ нынѣшнимъ мѣстечкомъ именно тамъ, гдѣ теперь стоитъ приписная крестовоздвиженская церковь, около впаденія р. Сильницы въ р. Бугъ. Мѣстоположеніе, на которомъ съ симметрическою правильно-стію расположено мѣстечко, омываемое двумя рѣками Бугомъ и Сильницею, чрезвычайно живописно. Нынѣшній Ладыжинъ образовался изъ древняго Ладыжина, слободы Ладыжинской и деревни Струтова, уничтоженной при образованіи военныхъ поселеній въ 1840 году. Древняя, централь-

а) Ладо или Лядо божество Латышское; или славянское. Русскіе язычники, по мнѣнію Карамзина, имѣли однихъ боговъ съ латышами, если не всѣ, то по крайней мѣрѣ нѣкоторыя славянскія именована въ Россіи. Ладо считался божествомъ веселія, любви, счастья и всякаго благополучія. Карамз. Истор. Госуд. Росс. Томъ 1, изд 1815 г. стр. 89 и 90.

ная и лучшая часть мѣстечка расположена на треугольни-
къ, образуемомъ рѣками Бугомъ и Сильницею, изъ коихъ
последняя, къ востоку у крестовоздвиженской церкви, впа-
даетъ въ первую рѣку и своимъ теченіемъ отдѣляетъ сло-
боду Ладыжинскую отъ м. Ладыжина. Съ западной стороны
этотъ треугольникъ пересѣкается огромнымъ валомъ съ глу-
бокимъ ровомъ, сохранившимся въ цѣлости, на протяженіи
версты среди мѣстечка; въ мѣстахъ, лежащихъ въ усадьбѣ
священника, можно видѣть и теперь остатки земляныхъ ба-
стіоновъ, батарей, рязныхъ траншей и т.п. Мѣстность эта въ на-
родѣ извѣстна подъ названіемъ *замшица*. Въ древности эти
валы служили укрѣпленіемъ и защитою отъ набѣговъ та-
таръ и прочихъ сосѣднихъ непріязненныхъ народовъ. Еще
и теперь нѣкоторые старожилы помнятъ, когда двое воротъ
служили входомъ въ укрѣпленіе Ладыжинское и вмѣстѣ вы-
ходомъ изъ него; это брама (ворота) брацлавская среди зе-
мляныхъ валовъ, и брама Бернадская на мосту рѣки
Сильницы.

Есть преданіе, что на лѣвой сторонѣ р. Буга, въ по-
луверстѣ къ сѣверу отъ мѣстечка Ладыжина, былъ густой
боръ (теперь тамъ чистое пахатное поле), среди котораго
находился православный мужескій монастырь, отъ чего уро-
чище это до сихъ поръ извѣстно въ народѣ подъ именемъ
монастырица, но не осталось ни письменныхъ, ни дру-
гихъ какихъ нибудь памятниковъ, напоминающихъ о семъ
монастырѣ.

Ладыжинъ окруженъ мѣстностями, замѣчательными по
историческимъ воспоминаніямъ. На югъ отъ мѣстечка, въ
десяти верстномъ разстояніи, вблизи села Уляницы нахо-
дится чорный, строевой лѣсъ, называемый *гайдамацкимъ*;
по преданію тамъ, въ половинѣ прошедшаго столѣтія, ку-
ренями кочевали гайдамахи съ семействами, занимаясь гра-
бежемъ окрестныхъ жителей. Къ юговостоку отъ Ладыжи-
на, внизъ по теченію Буга и на возвышенномъ берегу сей
рѣки, вблизи нынѣшняго села Четвертиновки, находилось
мѣстечко Батогъ (или Батовъ, получившее названіе плотоу

Батяи или Баторія), теперь совершенно уничтоженное при учрежденіи военныхъ поселеній. Вблизи этого мѣстечка происходила кровопролитная битва Гетмана Богдана Хмельницкаго съ поляками. До сихъ поръ, по пути изъ Четвертинки въ село Балановку, возвышаются могильные курганы, напоминающіе о битвѣ Хмельницкаго съ поляками, гдѣ, какъ гласить исторія б.) около 50,000 поляковъ, подъ начальствомъ короннаго Гетмана Калиновскаго, были разбиты на голову Хмельницкимъ (1652 г.) при содѣйствіи Крымскихъ татаръ а остатокъ жолнеровъ, спасавшихся въ замѣшательствѣ бѣгствомъ чрезъ р. Бугъ въ количествѣ 5,000, достигнутый козаками за Бугомъ, подъ саблями сихъ послѣднихъ сложили свои буйныя головы на мѣсть. Нѣсколько могилъ по пути въ м. Соболевку напоминають о семъ подвигѣ козаковъ.

Въ Ладыжинѣ, между нѣкоторыми старожилами, сохранилось преданіе о богатырѣ козакѣ *Чернегъ*, бывшемъ, такъ называемымъ гайдукомъ, при бывшемъ владѣльцѣ Ладыжина Потенкомъ, козакѣ необыкновенномъ по росту и силѣ; онъ, во время вербованій, такъ называемыхъ, конфедератовъ, шедшихъ въ Ладыжинъ, вооружась огромною дубиною, сталъ на мосту р. Сильницы и загородилъ входъ въ мѣстечко Конфедератамъ; когда же сіи послѣдніе съ саблями въ рукахъ насильно рѣшались вторгнуться въ мѣстечко, то Чернега одинъ недопустилъ ихъ въ Ладыжинъ и при, содѣйствіи своей дубины около сотни конфедератовъ, положилъ убитыми на мѣсть.

Означенное мѣстечко Ладыжинъ прежде принадлежало

б) Причиною этой битвы, какъ изображаетъ малороссійскій летописецъ Величко, было то, что поляки *скасовали* (уничтожили) *пакта Ыльоцерковскіе*, жестоко и тирански напали обходиться съ малороссійскими народами, старались погубить Хмельницкаго и не допустить его до сватовства съ Господаремъ Волоскимъ. Калиновскій съ польскими войсками, ставши обозомъ между Ладыжиномъ и горою Батогомъ, по словамъ Величко, надъ которою и городъ Ладыжинъ сидитъ выше горы Батога *о едину гили о о двѣ версты*, имѣлъ намѣреніе загородить шляхъ Ладыжинскій Сыну Хмельницкаго Тимошѣ и воспрепятствовать сватству съ Господаремъ Волоскимъ. Лѣтоп. Самуила Величка изд. Археограф. Кіев. Ком. 1848 г. Том. 1: стран. 107, 108, 109.

Графамъ Потоцкимъ, около 1805 г. перешло во владѣніе помещика Собанскаго, въ 1832 г. было конфисковано и перешло въ казенное владѣніе, послѣ сороковыхъ годовъ учреждено тамъ военное поселеніе и Ладыжинъ состоялъ въ 3 округъ Кіевоподольскаго военнаго поселенія, а съ 1859 года, по преобразованіи военныхъ поселеній въ южныя, оно состоитъ во 2-мъ округъ южнаго поселенія.

Свѣдѣнія о церквахъ м. Ладыжина.

Нынѣ въ Ладыжинѣ двѣ каменные церкви. Одна крестовоздвиженская, однопрестольная и однокупольная, довольно тѣсная, въ слободѣ Ладыжинской; устроена она при ревностной заботливости настоятеля этой церкви священника Василя Трохимовича въ 1830 году на пожертвованія прихожанъ, на мѣстѣ деревянной, тоже крестовоздвиженской истребленной пожаромъ въ 1812 г. До 1852 года она была самостоятельною въ приходѣ Слободы Ладыжинской, а съ того времени она осталась приписною къ самостоятельной Успенской церкви м. Ладыжина. При квартированіи полка она бываетъ полковою церковію.

Другая церковь тоже каменная съ такою же колокольнею, однопрестольная и однокупольная во имя успенія Божіей Матери, гораздо просторнѣе первой: она находится въ центрѣ мѣстечка; расположена крестообразно, архитектуры византійской; какъ по внутренней такъ внѣшней художественной отдѣлкѣ, по изяществу рѣзбы и живописи, по отчетливости, чистотѣ и красотѣ въ отдѣлкѣ иконостаса обведенная прекрасною кирпичною оградой съ палисадниками внутри сей послѣдней. Церковь эта, будучи главнымъ украшеніемъ мѣстечка, вмѣстѣ составляетъ одинъ изъ лучшихъ и благолѣпнѣйшихъ храмовъ Подольской епархіи. Храмъ этотъ устроенъ на мѣсто ветхой маломѣстительной трехъ-купольной деревянной церкви, тоже во имя Успенія Божіей Матери, построенной какъ свидѣтельствовала надпись на дверяхъ церковныхъ 1721 года, тщаніемъ прихо-

жанъ. Когда окончена была постройкою новая каменная церковь и съ благословенія Преосвященнаго Евсевія, бывшаго Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, освящена въ 1854 году; то старая церковь, съ разрѣшенія военнаго начальства, была разобрана и продана въ Епархіальное вѣдомство, съ зачисленіемъ сихъ денегъ въ церковный капиталъ, и тамъ, гдѣ былъ престоль (съ восточной стороны теперешней церкви) нынѣ водруженъ на каменномъ пьедесталѣ желѣзный вызолоченный крестъ. Достойны примѣчанія источники средствъ, для устройства сего благолѣпнаго и не малоцѣннаго храма, постройка коего съ колокольнею, внутреннею утварью и вѣншею оградю обошлась, не считая въ томъ числѣ безмѣдно отпущеннаго казною деревяннаго и кирпичнаго матеріала, свыше одинадцати тысячъ рублей серебр. Достаточно было для успѣха въ этомъ дѣлѣ только ревностной заботливости мѣстнаго приходскаго священника Іуста Трохимовича, пастырскими своими внушеніями расположившаго прихожанъ къ возможнымъ пожертвованіямъ, на домъ Божій, примѣрнаго усердія одного поселянина, церковнаго старосты в), жертвовавшаго своими неусыпными трудами и значительнымъ денежнымъ пособіемъ на богоугодное дѣло, да возможнаго содѣйствія мѣстнаго военнаго начальства. Источниками доходовъ на устройство церкви были:

Во 1-хъ посильныя денежныя пожертвованія прихожанъ, которыя, въ общей сложности, составили около 1800 руб. сер. 2-хъ Посѣвъ пшеницы въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ (кажется съ 1846 по 1851 годъ) на отведенномъ военнымъ начальствомъ поселенія десяти десятинномъ участкѣ, общественнымъ нарядомъ. Сборъ посѣвовъ и выручка денегъ за нихъ составляли обязанность прихожанъ; этотъ источникъ доходовъ допускаемъ былъ начальствомъ во всѣхъ приходахъ поселеній, для украшенія церквей и сооруженіе новыхъ, хотя, къ сожалѣнію, не вездѣ въ поселеніяхъ устроены новыя церкви.

в) Іосифа Джалюка.

3-хъ Денежная плата отъ жидовъ за пастьбу скота на общественныхъ поляхъ обращена была на постройку церкви, со времени закладки до окончанія ея т. е. съ 1849 по 1854 годъ.

4-хъ Провіантъ, слѣдовавшій въ раздачу поселянамъ за продовольствіе нижнихъ чиновъ, квартировавшихъ въ Ладжинѣ войскъ и переходныхъ командъ, жертвуемъ былъ прихожанами на сооруженіе церкви.

5-хъ Арендное содержаніе въ теченіи 5 лѣтъ казенныхъ ветхихъ, предназначенныхъ къ сломкѣ мукомольныхъ 5 мельничекъ, за которыя вносимо было ежегодно содержателями этихъ мельницъ церковнымъ старостою съ 2-мя поселянами на сооруженіе церкви по 300 руб., серебромъ.

Всѣ эти денежные доходы поступали въ комитетъ 3-го округа Кіевоподольскаго поселенія и деньги расходуютъ были, по мѣрѣ надобности, членами комитета.

6-хъ Наконецъ, сверхъ денежныхъ общественныхъ сборовъ, церковный староста (онъ же и строитель храма) поселянинъ Іосифъ Джалюкъ пожертвовалъ собственныхъ денегъ 2800 руб. сер. на устройство двухъ боковыхъ кивотовъ въ иконостасъ и покупку колокола въ 100 пудовъ.

Изъ указанныхъ источниковъ, при ревностной заботливости приходскаго священника и усердія прихожанъ, оказался сборъ вполне достаточный, для устройства и украшенія приличнаго дома Божія, необходимаго для нравственно-религіознаго образованія народа; потому что храмъ Божій для простолюдина составляетъ все: и мѣсто молитвы, гдѣ онъ изливаетъ свою душу предъ Богомъ, и почерпаетъ благодатныя силы, необходимыя для освященія его физическихъ и духовныхъ силъ и для укрѣпленія на нравственные подвиги, и училище богопознанія и богопочтенія. А благолъщеніе и величіе въ устройствѣ церкви, красота и изящество

утвари, въ особенности стройное хорвое пѣніе, такъ много доставляющее торжественности православному богослуженію, служатъ для простолюдиновъ главнѣйшимъ средствомъ къ возвышенію, облагороженію, или къ образованію ихъ ума и сердца.

О церковно-приходскомъ училищѣ м. Ладыжина.

При Успенской церкви м. Ладыжина съ м. Сентября 1859 года открыто училище для поселянскихъ мальчиковъ, помещающееся въ общественномъ домѣ, нарочно устроенномъ, по внушенію приходскаго священника для сей цѣли. г) Это училище, благодаря заботливости приходскаго священника, подъ надзоромъ и руководствомъ котораго оно устроилось и состоитъ, благодаря сочувствію поселянъ, не безучастно взирающихъ на дѣло грамотности и образованія своихъ дѣтей и отчасти содѣйствію мѣстнаго поселеннаго начальства, находится въ хорошемъ состояніи. Первоначально поступило въ училище, съ открытіемъ его, только 30 мальчиковъ, а теперь обучающихся въ немъ 75 поселянскихъ мальчиковъ, и 15 дѣвочекъ. Пишущему сіи строки удалось въ текущемъ году осмотрѣть эту школу и испытывать обучающихся въ ней. Изъ сихъ мальчиковъ 10-ть (которые кажется въ текущемъ году окончатъ обученіе) свободно читаютъ книги гражданской и славянской печати, знаютъ краткую свящ. исторію и катихизисъ, 4-ре

г) И во время военнаго поселенія была школа для мальчиковъ поселянскихъ въ домѣ причетниковъ, но учениковъ было немного и успѣхъ былъ незначительный, по неизмѣнно руководствъ для обученія, удобнаго помѣщенія и вознагражденія за труды учащимъ. Между тѣмъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ были кантонистскія школы для солдатскихъ дѣтей, обучавшихся сверхъ строевой службы, грамотѣ, а именно: чтенію, чистописанію и Закону Божію, который обыкновенно преподавался мѣстными священниками безмездно. Эти училища состояли подъ надзоромъ военнаго начальства и въ главномъ завѣдываніи инспектора кантонистскихъ дивизионовъ Генерала Палицына. Подобное училище было и въ Ладыжинѣ. Изъ кантонистовъ и поселянскихъ мальчиковъ, обучавшихся въ сельской школѣ былъ составленъ очень порядочный хоръ пѣвчихъ и музыкантовъ, славившійся въ околлицѣ и существовавшій въ порядкѣ и цѣломъ своемъ составѣ только въ военныхъ поселеніяхъ, до преобразованія ихъ.

дѣйствія ариѳметики, счисленіе на щетахъ и не худо пишутъ по одной линейкѣ, и теперь приступаютъ къ изученію Русской Грамматики; 21 мальчикъ читаютъ посредственно, изучаютъ св. исторію и катихизисъ, знаютъ только два дѣйствія ариѳметики и пишутъ въ двухъ графахъ. Остальные мальчики, а также дѣвочки, изучаютъ буквари, молитвы, первоначально пишутъ на аспидныхъ доскахъ. Изъ числа обучающихся мальчиковъ 12-ть занимается пѣніемъ по нотамъ и они, подъ руководствомъ своего учителя, знающаго партесную ноту, довольно стройно поютъ обѣдно.

До м. Февраля 1861 года занимались обученіемъ мѣстный приходской свящ. Трохимовичъ и діаконъ, состоящій на дьячковской должности, Василій Мацьвичъ. Послѣдній получалъ и плату отъ крестьянскаго общества по 60 руб. сер. въ годъ. Но при обширности прихода, бывъ чисто отрываемъ для исполненія требъ, священнослужители не могли сами постоянно, съ надлежащимъ успѣхомъ, заниматься обученіемъ мальчиковъ, по этому, съ Февраля 1861 года избранъ постоянный учитель изъ поселянъ по фамиліи Полянскій, который занимается и теперь въ школѣ съ значительнымъ успѣхомъ, подъ руководствомъ священника, преподающаго только законъ Божій. Поселянинъ учитель, договоренъ поселянами за 100 руб. сер. въ годъ денежнаго вознагражденія за труды по обученію. Учебныхъ пособій, приобретаемыхъ на счетъ общественный—достаточное количество для первоначальнаго обученія. Изучаютъ грамоту по руководствамъ новѣйшимъ: Бѣлаго, Золотова и Главинскаго. По отзыву учителя, успѣшнѣе и легче изучается грамота по руководству перваго. Для изученія счисленія и Ариѳметики есть руководство Тавлискаго Грубе, Золотова. Не малое количество есть дѣтскихъ книгъ для чтенія. Желательно только, чтобъ увеличена была библіотека Ладыжинской сельской школы книгами нравственно—религіознаго содержанія, и чтобъ дѣвочки для обученія отдѣлены были въ особую комнату отъ мальчиковъ.

По штату въ приходѣ Ладыжинскомъ полагается священникъ, дьячекъ и пономарь. Въ семь приходѣ лицъ муж. пола православнаго вѣроисповѣданія считается около 1204 и женск. около 1159; есть лица латинскаго вѣроисповѣданія, коихъ считаютъ собственно въ Ладыжинѣ обоюго пола до 40; существуетъ латинскій каменный костель, при коемъ состоитъ причтъ изъ ксендзовъ настоятеля, его викарнаго а также необходимой костельной прислуги обыкновенно, вольно наемной. Еврейскихъ семействъ считается 65. Средства содержанія православнаго церковнаго причта слѣдующія: а) жалованье, котораго получаетъ священникъ по должностямъ приходскаго и старшаго 142 р. 85 к: Дьячекъ 36 р. Пономарь 30 р.; б) церковная земля, которой до поступления м. Ладыжина въ вѣдомство начальства военнаго поселенія, было около 120 десятинъ, но военнымъ начальствомъ, по отнятіи этой земли, отрезано въ пользу церкви только 33 десятины; землю эту, при существованіи военнаго поселенія, пользовался одинъ священникъ, а причтъ получалъ изъ казенныхъ магазиновъ провіантъ натурою; съ преобразованіемъ же военныхъ поселеній въ южныя въ 1859 г. изъ 33 десятинъ удѣляется въ пользу причетниковъ 14 десятинъ. Очевидно, что остальное количество земли, коимъ пользуется священникъ, составляющее главнѣйшій источникъ содержанія духовенства, при введеніи прагмовъ объ обезначеніи, которые не простирались на поселенія, очень недостаточно къ обезпеченію содержаніемъ священника и къ доставленію средствъ для надлежащаго воспитанія семейства.

Свящ. Ев. Стр—ій.

О ВЫБОРѢ БЛАГОЧИННЫХЪ.

(окончаніе)

Мы, повидимому, наглядно показали, что Консисторія, начиная съ послѣдняго канцеляриста до члена особенно тѣхъ экспедицій, въ которыхъ разсматриваются дѣла извѣстныхъ уздовъ, знаютъ подвѣдомое имъ духовенство, особенно Благочинныхъ и другихъ духовныхъ лицъ, выдающихся своими совершенствами и недостатками, не по однимъ формулярнымъ спискамъ, а по документамъ, болѣе убѣдительнымъ, чрезъ сношеніе съ просителями и самими Благочинными. Но эти свѣдѣнія гораздо полнѣе и достовѣрнѣе приобрятаются Начальникомъ епархіи, независимо отъ консисторій, двумя путями: *посредственно*—не чрезъ формулярные списки, а чрезъ предложенія, какія, во всякое время, можетъ давать отъ себя епархіальный архіерей, подвѣдомому ему духовенству, и особенно—*непосредственно*—чрезъ личное обозрѣніе епархіи. Каждогодно разъ, а иногда дважды, епархіальный начальникъ, на нѣсколько недель, оставляетъ текущія дѣла и посвящаетъ единственно на обозрѣніе епархіи, для узнанія ея состоянія, во всѣхъ отношеніяхъ, на мѣсть. Здѣсь каждая обозрѣваемая архіереемъ церковь, есть живая представительница дѣятельности, распорядительности и вообще способности во первыхъ Благочиннаго, а затѣмъ настоятеля ея-приходскаго священника. Посѣщеніе дома священническаго, иногда помѣщичьяго, собраніе прихожанъ, стекающихся для принятія благословенія у Архипастыря, просьбы ихъ за священника, или жалобы на него, сопутствованіе Благочиннаго архіерею отъ одной церкви до другой, какой богатый источникъ познаній и свѣдѣній, получаемыхъ архіереемъ о подвѣдомомъ ему духовенствѣ, помимо формулярныхъ списковъ. Наша Подольская епархіа многочисленнѣе другихъ, по числу церквей, и слѣдовательно духовенства, но каждый согласится, что достаточно двухъ трехъ лѣтъ для начальника епархіи, чтобы лично ознакомиться съ нею, во всѣхъ ея отношеніяхъ, и особенно съ представителями духовенства—Благочинными и другими священно-служителями, ко-

торые могли бы, съ честію, занять мѣста Благочинныхъ. Не говоримъ уже о томъ, что рѣдкій Благочинный однажды въ годъ обойдется безъ того, чтобы, по дѣламъ службы, не явиться къ архипаствырю, а Благочинные ближайшихъ уѣздовъ въ мѣсяцъ однажды, дважды, а иногда и болѣе. Не говоримъ о томъ, что каждодневно представляются архипаствырю по десяти и болѣе священниковъ, разныхъ уѣздовъ, по касающимся къ нимъ дѣламъ, или по своимъ нуждамъ. Изъ предложеній, какія сдаются въ Консисторію епархіальными начальниками о духовенствѣ, особенно вслѣдствіе ревизій, всякій можетъ усмотрѣть, что они знаютъ подвѣдомое имъ духовенство, не изъ формулярныхъ списковъ, а изъ личнаго усмотрѣнія ихъ быта, характера и т. п. Да иначе и быть не можетъ. Вамъ, О. Карелинъ, конечно по обязанности Благочиннаго, не однажды случалось встрѣчать и провожать Преосвященнаго, при обозрѣніи сель Вашего округа. Полагаемъ, что, при каждой встрѣчѣ съ Вами, начальникъ не требовалъ Вашего послужнаго списка и, по всей вѣроятности, не имѣлъ его при себѣ; онъ оцѣнивалъ Вашу дѣятельность, Вашу исправность, по тѣмъ фактамъ, какіе у него были предъ глазами, нашелъ исправность въ Вашей церкви, въ подвѣдомыхъ Вашему благочинію церквахъ, и можетъ быть за Вашу исправность возвелъ Васъ въ санъ Протоіерея. И Вы, О. Благочинный, собственнымъ опытомъ не однократно дознавали на себѣ непосредственное вниманіе начальника, обращенное на Васъ вслѣдствіе личнаго усмотрѣнія Вашей дѣятельности, Вашего характера, думаете почему-то болѣе года убѣдить и себя и другихъ, что епархіальное начальство судить о заслугахъ духовенства по однимъ только формулярамъ. Этимъ Вы набрасываете невыгодную тѣнь и на себя и на своего начальника. Другіе подумаютъ, что въ Екатеринославской епархіи нѣтъ другаго мѣрила для оцѣнки достоинствъ духовенства, кромѣ формулярнаго списка. У нашихъ начальниковъ напротивъ: формулярный списокъ берется во вниманіе, когда онъ подтверждаетъ личное достоинство лица, въ противномъ случаѣ ему придается значеніе только документа—не болѣе. Полагаемъ, вопреки Ва-

нису мнѣнію, что тоже самое соблюдается и въ Вашей и въ другихъ епархіяхъ.

Напрасно также послѣдователи выборнаго начала Благочинныхъ, проповѣдуютъ, что епархіальное начальство не можетъ судить о степени образованія, подвѣдомаго ему духовенства, или даже имѣеть неправильное объ немъ сужденіе. Напрасно! Епархіальное начальство, и въ семъ отношеніи, имѣеть вѣрныя понятія о духовенствѣ, только не въ такомъ видѣ, какъ предполагаетъ это выборное начало. Епархіальное начальство отдаетъ полную справедливость образованности духовнаго лица, но тогда только, когда эта образованность обнаруживается благотворнымъ вліяніемъ на другіе окружающіе его предметы. Пріятно епархіальному начальству видѣть въ Благочинномъ магистра, кандидата богословія, или студента, но только опять тогда, когда дѣятельность его, по отношенію къ благочинію, представляетъ образецъ, или примѣръ подражанія для другихъ Благочинныхъ. Начальнику епархіи очень пріятно, другимъ Благочиннымъ, указывая на него сказать: вотъ я желалъ бы, что бы вы въ своихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ брали примѣръ съ такого-то. Но это образованіе становится недостаткомъ даже тягостію, въ глазахъ того же начальства, если, поставленный въ чинъ Благочиннаго, занимается болѣе учеными предметами, чѣмъ своею должностію, ведетъ бесѣду съ журчалами и политикою, а дѣла своего благочинія оставляетъ въ запустѣніи. Оно скорѣе удовлетворится дѣятельностію Благочиннаго, не получившаго высшаго образованія, но который умѣетъ толково написать репортъ, а еще толковѣе сдѣлать распоряженіе, сообразное существу дѣла, или исполнить порученность начальства, воей точности. Мы знаемъ такихъ Благочинныхъ и знаемъ объ нихъ отзывы начальства. Что же касается до прочаго духовенства, то можно увѣрить, что епархіальное начальство знаетъ степень образованія подвѣдомаго ему духовенства на столько, на сколько то недоступно для выборнаго начала. Консисторія, конечно, не забираетъ справокъ и не помещаетъ ихъ въ формулярномъ спискѣ: есть ли у приходскаго священника би-

бліотека, изъ сколькихъ томовъ состоитъ она; сколько часовъ духовное лице посвящаетъ на чтеніе книгъ; лежитъ ли у него книга на столѣ—на видномъ мѣстѣ; выписываетъ ли онъ какую газету, или современный журналъ и т. д?.. Но оно не отложно требуетъ, чтобы окончившіе курсъ семинарскихъ наукъ, занимались очереднымъ проповѣданіемъ слова Божія въ городахъ, очереднымъ составленіемъ и прознесеніемъ катихизическихъ поученій въ селахъ и мѣстечкахъ, предписываетъ Благочиннымъ, изъ проповѣдей на усмотрѣніе начальства ежегодно представлять лучшія, а изъ катихизическихъ поученій всѣ до одного, дабы составить себѣ понятіе о годовой дѣятельности сельскаго священнослужителя. Виновныхъ подвергаетъ взысканію, а усердныхъ къ дѣлу проповѣданія поощряетъ и награждаетъ. Кромѣ того для пастырей Подольской епархіи открывается во всякое время обширное поприще проявить пастырскую образованность, не въ тиши кабинета, не въ эгоистической начитанности, обогащающей познаніями только одинъ субъектъ, или возбуждающей удивленіе въ нѣсколькихъ лицахъ, а въ дѣятельномъ и благотворномъ для церкви обращеніи съ заблудшими овцами стада Христова, разными иновѣрцами и невѣрными евреями, и въ привлеченіи ихъ въ недра православной церкви. Съ недавняго времени открыто и новое поприще духовенству, для проявленія своей образованности—епархіальныя вѣдомости. Здѣсь священнослужитель можетъ заявить свою образованность не предъ глазами одного своего начальства, но всѣхъ читающихъ своихъ собратій. Кажется, довольно этихъ источниковъ, чтобы достаточно епархіальному начальству судить о степени образованія подвѣдомаго ему духовенства, но во всякомъ случаѣ они многостороннѣе тѣхъ, какіе предлагаетъ послѣдовательнаго выбора начала. Послушайте, что говоритъ О. Карелинъ: „кончившихъ курсъ со степенью студента можетъ быть много въ извѣстномъ благочинническомъ округѣ, а кто изъ нихъ болѣе образованъ, кто изъ нихъ вовсе пересталъ заниматься и кто продолжаетъ свое образованіе, особенно же кто успѣшнѣе прилагаетъ свои познанія къ жизни и дѣятельности, этого консисторія знать не можетъ.“ А епархі-

альный начальник можетъ знать, спросимъ Васъ, О. Благочинный? Вы объ немъ почему-то не сказали ни слова, а это очень нужно здѣсь. Если не можетъ знать Консисторія, но знаетъ епархіальный начальникъ, бѣда еще не велика. Если свѣдѣніе о чемъ либо болѣе или менѣе важномъ ускользнуло отъ вниманія начальника, но находится въ консисторіи, то еще бѣду можно поправить. Но то худо, если ни начальникъ, ни Консисторія не имѣютъ свѣдѣнія, положимъ, о томъ предметѣ, о которомъ Вы О. Карелинъ, положительно говорите, что консисторія знать не можетъ. На что же, спросимъ Васъ и Благочинные? Они, по инструкціи, которою руководствуются, должны не отложно о такихъ духовныхъ доносить начальству. Какъ же Вы, послѣ сего, можете упрекать Консисторію, когда на основаніи § 23 и 44 благочиннической инструкціи эта обязанность исключительно лежитъ на Благочинныхъ? Вы этимъ набрасываете тѣнь и на благочинническую свою дѣятельность. Вы совѣтуете составить новую инструкцію, не зная хорошо старой, не умѣя руководствоваться ею. Но довольно. Оставимъ нашего духовнаго прогресиста, которому, мы обязаны тѣмъ, что онъ подалъ намъ случай увѣрить наше духовенство, что начальство имѣетъ объ немъ понятіе, не по однимъ формулярнымъ спискамъ.

Обращаемся теперь къ самымъ выборамъ. Не скроемъ, что мы вступаемъ въ страну темную. Въ указъ Святейшаго Синода (см. № 9 Под. Еп. Вѣд.) объ избраніи настоятелей и настоятельница въ общежительные монастыри, ясно указанъ порядокъ, въ каковомъ должно происходить избраніе. Напр. ясно сказано, что настоятель долженъ быть избираемъ, преимущественно, изъ братіи того монастыря, что избраніе происходитъ при благочинномъ монастырей, или другомъ довѣренномъ отъ епархіальнаго преосвященнаго; что если не окажется простаго единогласнаго избранія; то предоставляется каждому изъ монашествующихъ отдѣльно, въ своей келіи, написать имя избираемаго имъ старца, и въ свернутой, или запечатанной запискѣ, по возобновленіи собранія, положить въ одну общую чашу, изъ которой тогда

же записки вынимаются, записываются особо показанныя въ нихъ имена и отмѣчается, кто сколько разъ поименованъ, или, что тоже, кто сколько получилъ голосовъ и проч. и проч. Однимъ словомъ: все прописанное въ указъ яснѣе дня! Совершенно ничего подобнаго не находимъ въ выборахъ изъ среды духовенства, допущенныхъ въ Полтавской и Кіевской епархіяхъ. Писавшіе и восхвалявшіе выборное начало, какъ бы нарочито, опасались посвятить своихъ читателей въ самый процессъ, какимъ совершались выборы. Въ са момъ дѣлѣ, какого порядка держалось духовенство, избирая себѣ Благочинныхъ? Подражало ли оно въ семъ случаѣ тому, какъ избираются въ старшины градскіе головы, или поступало инымъ образомъ, какъ указано въ приведенномъ нами указъ Святѣйшаго Синода, при избраніи въ настоятели и настоятельницы общежительныхъ монастырей? Какъ балатировалось духовенство? Цѣлый ли округъ, или предлагалось выбрать только нѣкоторыхъ? Подавали ли голоса въ пользу старыхъ Благочинныхъ, или прямо начинали выборы съ лицъ новыхъ? Собиралось ли духовенство известнаго округа въ какой либо опредѣленный пунктъ, или въ мѣстѣ подавали голоса въ пользу того или другаго лица? Въ какой степени принимались голоса церковно-служителей, т. е. дьячковъ и пономарей, въ равной ли мѣрѣ съ священнослужителями, или въ той мѣрѣ, въ какой дѣлятся кружечные доходы. Посредствомъ ли шаровъ, или другимъ какимъ образомъ опредѣлялось избраніе? Ни на одинъ изъ этихъ любопытныхъ вопросовъ въ епархіальныхъ, положимъ, Кіевскихъ ведомостяхъ, отвѣта, къ крайнему сожалѣнію, не находимъ. Особенно интересно было бы знать: чѣмъ руководствовалось выборное начало, устранивъ отъ исполненія обязанностей Благочинныхъ, которымъ отъ начальства объявлена благодарность и признательность, за усердную и безпорочную ихъ службу. Правда, въ резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго повельно: отобрать отъ духовенства, за общеою подписью священниковъ и причетниковъ, отзывы духовенства каждаго благочинія, Кіевской епархіи, кого на будущее время они пожелаютъ имѣть Благочинными. Но эта резолюція понятна только для тѣхъ, среди ко-

торыхъ происходили выборы, или, иначе, понятна тѣмъ, кому извѣстенъ самый процессъ выбора, а для насъ, незнакомыхъ съ порядкомъ избранія, остается темнымъ: гдѣ должны быть отбираемы или отбирались собственноручныя росписки: на мѣстѣ ли собранія, гдѣ производилось избраніе, или таковыя подписки отбираемы были отъ духовенства на мѣстахъ чрезъ нарочныхъ. Но на нѣтъ, говорятъ, и суда нѣтъ. Мы имѣемъ понятіе о выборахъ, знаемъ законы, которыми указывается порядокъ, въ каковомъ должно происходить избраніе служебныхъ лицъ для обществъ, гдѣ допущены выборы, а того довольно, чтобы судить о выборномъ началѣ Благочинныхъ. Представимъ, что извѣстный округъ духовенства Подольской епархіи выбираетъ изъ среды своей Благочиннаго. Отцы и Братіе! Нѣтъ нужды изъяснять, что въ Подольской, а можетъ быть и въ другихъ епархіяхъ, по родственно-хозяйскимъ расчетамъ, родители сына или дочь стараются пристроить, сколь возможно ближе, подлѣ себя, если не въ тотъ округъ, гдѣ находятся сами, по крайней мѣрѣ, въ тотъ самый уездъ. Многіе изъ васъ, можетъ быть, со скорбію воспоминаютъ, что предположивши жениться въ извѣстномъ мѣстѣ, принуждены были отказаться отъ хорошаго прихода, въ другомъ уездѣ, и занять гораздо худшій, потому только, что родителямъ Вашимъ, или Вашей невесты хотѣлось, чтобы сынъ или дочь находились подлѣ нихъ—по ближе. Вотъ такимъ образомъ незамѣтно составляется родственныи кругъ: въ пяти верстахъ живетъ братъ, въ десяти верстахъ—своякъ; въ пятнадцати верстахъ—швагеръ; здѣсь не далеко—родители Ваши, а тамъ родители Вашей жены, не далеко также сваты и другіе родственники, болѣе, или менѣе близкіе. По временамъ бывають другъ у друга по приличію, по родству, по случаю семейныхъ и храмовыхъ праздниковъ; судятъ, рядятъ, подъ часъ спорятъ и сорятся потомъ опять мирятся и жизнь идетъ обычною колеєю. Объявленный отъ начальства выборъ Благочиннаго, невольню производитъ тревогу въ этомъ родственномъ кружкѣ. Интересы разъединяются. Каждый мечтаетъ: или самъ быть Благочиннымъ, или избрать Благочиннаго по своему: умнаго, дѣтельнаго, а главное, чтобы онъ соблюдалъ интересы ду-

ховства. Слово: *сохранять интересъ, защищать права духовенства*, каждымъ понимается по своему. Теперешній нашъ Благочинный, разсуждаетъ одинъ, не безъ тайной мысли самому стать въ ряду начальника, донесъ епархіальному начальству объ одномъ подвѣдомомъ ему причтѣ, что онъ не въ свое время представилъ метрическія и клировыя ведомости, за такуюю неисправность причтѣ оштрафованъ. Другой, на мѣстѣ Благочиннаго, того бы не сдѣлалъ; можно было бы употребить какія либо домашнія (?) средства. Нашъ Благочинный, разсуждаетъ другой, не имѣющій надежды быть Благочиннымъ, но недовольный настоящимъ начальникомъ, не поддержалъ моего интереса, не защитилъ меня противъ дьячка, осмѣливагося требовать выдѣла узаконенной пропорціи земли. Другой бы начальникъ, на его мѣстѣ, вразумилъ бы дьячка иначе. Третій сътуетъ на Благочиннаго, что онъ, согласно предписанію начальства, настоялъ, чтобы священникомъ заведены были кружка и записная тетрадь, чтобы доходы раздѣлялись не по рукамъ, а въ соразмѣрной части, по положенію. Не забудьте при семъ, что въ каждомъ обществѣ, не исключая и духовнаго, есть члены-называемые прогресистами, или правильнѣе людьми любящими ловить въ мутной водѣ рыбу. Они недовольны настоящимъ порядкомъ вещей; не удовольствуются и новымъ; считаютъ всегда себя обиженными, обойденными, видятъ во всемъ темныя стороны, судятъ вкось и впрямь.

Свободу славятъ съ своевольнымъ,
Поносятъ власти съ недовольнымъ;
Съ ожесточеннымъ слезы льютъ;
Съ глупыми рѣчь разумную ведутъ,
Не многимъ можетъ быть извѣстно,
Что духъ ихъ неукротимъ
Что они рады честно и безчестно
Мстить своимъ.

Такіе люди дѣйствуютъ на общество больше силою голоса, чѣмъ убѣжденія; мысли свои подтверждаютъ фактами или вымышленными, или злонамѣренно искаженными. Они

вездѣ бывають; все знаютъ, во всемъ любятъ посовѣтовать, на все дать проектъ, съ увѣреніемъ, что оиѣ превосходный; все умѣють обдѣлывать, кромѣ своихъ собственныхъ дѣлъ. Ихъ вліяніе на общество огромно. При извѣстномъ настроеніи умовъ, они напередъ расчитываютъ, въ какую сторону выгоднѣе обратить движеніе. Ихъ убѣжденіями не рѣдко увлекаются и тѣ, которымъ кажется, что они мыслятъ и дѣйствуютъ самостоятельно. Такіе люди не дорожатъ рекомендаціею благочинныхъ, но не упустятъ случая грозить жалобою и ябедою, на случай худой отмытки, а получивъ удовлетворительную рекомендацію, провозглашаютъ, что противъ нихъ ничего не значитъ и благочинный. Услужливостію и ласкательствами они пріобрѣтають вниманіе и благодарность особенно дячковъ и употребляютъ ихъ, какъ орудія противъ священниковъ. Если какой дячекъ неспособенъ враждовать съ священникомъ, то совѣтуютъ ему мѣняться съ другимъ, въ семъ дѣлѣ опытнѣйшимъ, и этотъ опытный начинаетъ съ священникомъ борьбу, нанося ему обиды и причиняя ему различныя непріятности. За непріятностями, сейчасъ, слѣдуютъ жалобы къ Благочинному; возникаютъ неудовольствія. Въ избирающемъ округѣ есть и такіе священно-служители, наши прогрессисты сказали бы, что они не созрѣли для выборнаго начала, которые, доверяя болѣе начальству, чѣмъ льстивымъ обещаніямъ лучшаго, впрочемъ только ожидаемаго, при новомъ порядкѣ дѣлъ, съ недоувѣрчивостію смотрятъ на нововведенія и желаютъ остаться при прежнемъ порядкѣ, зная, что всякая власть поставлена отъ Бога, и что начальство всегда можетъ защитити противъ несправедливыхъ нападеній Благочиннаго, что оно всегда можетъ смѣнить его и замѣнитъ его другимъ. Есть, наконецъ, священнослужители, которые, при аккуратномъ исполненіи своихъ обязанностей, считаютъ безразличнымъ: ктобы ни былъ у нихъ Благочинный: по выборамъ ли, или отъ начальства поставленный, памятуя слова Апостола: *хочешь ли не бояться власти, твори благое*. Они довольны и старымъ порядкомъ, не бояться и новаго. Вотъ изъ какихъ разнородныхъ элементовъ состоитъ матенскій округъ, въ которомъ мы предполагаемъ избраніе Благочиннаго. Ка-

жется, мы нисколько не преувеличили, ни уменьшили. Во всякомъ случаѣ старались лучше сказать слово правды, чѣмъ восхищаться мечтательными возгласами О. Карелина, котораго мы уже было оставили въ покоѣ: „или у насъ мало вѣры въ силу правды и истины! Гдѣ уже на нее и положиться, если нельзя положиться въ средѣ пастырей церкви?“ Гдѣ общество состоитъ изъ плотяныхъ людей, поврежденныхъ грѣхомъ, тамъ необходимо волнуются страсти, неизбежно и пристрастіе. Здѣсь и безпристрастившіе изъ людей, при всѣхъ благородныхъ стремленіяхъ къ устроенію блага общества, по словамъ Апостола, весьма часто *творятъ не еже хотятъ, но еже нехотятъ, то содѣваютъ*.

Предложимъ теперь вопросъ: можетъ ли быть безпристрастіе при избраніи Благочиннаго, въ маленькомъ обществѣ, въ которомъ мы усмотрѣли столько разнородныхъ стремленій? Но подождемъ отвѣчать, а прослѣдимъ, сколько позволяютъ страницы нашего журнала, ту мысль: выдерживало ли выборное начало свою самостоятельность и безпристрастіе, даже въ такихъ случаяхъ, гдѣ при выборѣ высказывалось согласіе не общества какого либо, а цѣлаго народа.

Мы не находимъ безпристрастія даже въ такомъ народѣ, который жилъ и управлялся исключительно по началамъ выборнымъ, говоримъ объ Аѳинянахъ, у которыхъ всѣ должности занимаемы были по избранію народа, гдѣ ни одинъ жизненный вопросъ не рѣшался безъ подачи голосовъ. Кому неизвѣстна исторія Аристиды! Когда предложили народу, подавать голоса о томъ, нести ли Аристиду и впредь возложенную на него должность, или не только лишить его должности, но и изгнать изъ отечества, одинъ простолюдинъ, встрѣтившись съ Аристидомъ, котораго онъ никогда не видывалъ, просилъ, чтобы онъ написалъ на подаваемомъ ему черепкѣ: *изгнать Аристиду?* Когда же послѣдній спросилъ простолюдина: чѣмъ оскорбилъ его Аристидъ? Этотъ отвѣчалъ: „изгнать его, потому что мнѣ надоело слушать, какъ это всѣ называютъ его справедливымъ.“ Въ другой разъ, исправляя одну изъ главныхъ общественныхъ должностей,

Аристидъ, какъ бы, не обращалъ вниманія на своекорыстныя и противозаконныя дѣйствія архонтовъ, однакожь, когда окончился срокъ его службы, снова избранъ былъ въ прежнюю должность. Но узнавъ объ этомъ, онъ отказался и сказалъ: нехочу далѣе исправлять возложенное на меня дѣло, потому что въ первый срокъ моей службы, бывъ строгимъ блюстителемъ законовъ, и недопуская пользоваться общественною казною, я едва не былъ осужденъ вами на изгнаніе; а во второй разъ, смотря сквозь пальцы, какъ архонты расхищали общественную казну, я заслужилъ ваше одобреніе. Это противно моей совѣсти.“ Столь же несправедливо было общественное мнѣніе Афинянъ не только по отношенію къ другимъ сановникамъ, оказавшимъ услуги отечеству, но и по отношенію къ мудрецамъ, распространявшимъ въ народѣ, по мѣрѣ силъ своихъ, свѣтъ истины, и старавшимся улучшить народныя нравы. Не открыто ли Сократъ осужденъ былъ ареопагомъ на смерть, по злобѣ софистовъ, за то, что всенародно обличалъ нелѣпость мнимой ихъ мудрости.

Напрасно будемъ искать и въ округѣ, гдѣ мы предположили избрать Благочиннаго, изъ среды духовенства, полнаго безпристрастія, въ слѣдствіе котораго духовенство могло бы избрать лице, вполне соответствующее всѣмъ требованіямъ, всѣмъ условіямъ, какихъ не могло бы исполнять съ большимъ безпристрастіемъ епархіальное начальство, держащееся настоящаго порядка. Это безпристрастіе возможно было бы (хотя *a posse ad esse consequentia non valet*) тогда, если бы духовенство, подобно христіанамъ время первенствующихъ, имѣло бы душу и сердце едино, если бы каждый округъ зналъ въ совершенствѣ своихъ членовъ, если бы приступая къ избранію Благочиннаго, духовенство сдѣлало это по чистой совѣсти, помимо всякихъ расчетовъ и интересовъ. Но думать такимъ образомъ, значить мечтать, и своими мечтами сбивать съ толку другихъ. Священнослужители Подольской епархіи хотя, можетъ быть, стараются подражать христіанамъ первенствующей церкви, но еще далеко въ нихъ не возрѣтъ тотъ духъ ревности, единодушія и благочестія, какимъ изобиловали христіане

первыхъ вѣковъ. Въ настоящее время они, сколько намъ известно, живутъ другъ отъ друга отдѣльною жизнію, если они только не связаны узами родства и товарищескими отношеніями. Иной—можетъ быть и сошелся съ сосѣдомъ, да замѣшались домашнія интриги. Другой исключительно занятъ хозяйствомъ, которому посвящаетъ время, остающееся у него свободнымъ отъ богослуженія и требоисправленій. Иной, по своему характеру, не хочетъ имѣть ни съ кѣмъ дѣла, а съ инымъ другіе не хотятъ имѣть какихъ либо отношеній. Отсюда не удивительно слышать подобнаго рода разговоры священнослужителя, захавшаго на ночлегъ къ своему собрату изъ другаго уѣзда, или другой епархіи. Какая это церковь виднѣется? Такая—то. Далекъ отъ вашего прихода? Версты двѣ, а можетъ быть и меньше. Кто тамъ священникомъ? *№ №*. Часто бываете? Почти никогда. Онъ человѣкъ богатый, а я бѣдный и многосемейный; онъ живетъ открыто, а мое состояніе не позволяетъ принять его такъ, какъ онъ принимаетъ. А какъ поживаетъ *№ №*, онъ недалеко отъ васъ? Господь его знаетъ. Онъ человѣкъ ученый, а мы стали уже людьми темными, можетъ быть онъ насъ презираетъ. А такой то? Онъ не далѣе, какъ въ шести верстахъ отъ васъ? Не знаю: онъ живетъ на свѣтскую ногу и смотритъ великимъ паномъ, а мы... А такой—то? Онъ перешелъ недавно изъ другаго уѣзда и вѣроятно за какія либо прегрѣшенія. Вотъ вамъ обращикъ аттестаціи, какую вы обыкновенно услышите отъ большей части священниковъ о ближайшихъ по приходу сосѣдяхъ. О тѣхъ же, которые живутъ верстъ за 10, 15 и 20 нечего и спрашивать. Они встрѣчаются другъ съ другомъ случайно на ярмаркѣ, или у Благочиннаго однажды или дважды въ годъ. Правда, есть священнослужители, которыхъ знаетъ цѣлый округъ, не болѣе по отрицательнымъ, чѣмъ положительнымъ качествамъ. Такова уже натура человѣческая! Мы охотно готовы плакать съ плачущими, но рѣдкія натуры способны бывать радоваться съ радующимися. Послѣ сего положительно можно сказать, что, при таковомъ ограниченномъ познаніи другъ друга, Священнослужители, развѣ случайно, могутъ избрать изъ среды себя Благочиннаго по достоинству.

Не будутъ ли они при выборѣ увлекаться указанными нами выше прогрессистами, которые, разными льстивыми способами, успѣютъ склонить на свою сторону будущихъ избирателей, какъ-то: хорошимъ пріемомъ, ласковымъ обращеніемъ, или искусно подведенною клеветою противъ настоящаго Благочиннаго, или даже обещаніемъ покрыть прегрѣшенія, или покровительства, какимъ наградить хотѣлъ выборный Благочинный Кіевской епархіи своего сотоварища, подавшаго, въ пользу его, голосъ на выборахъ. Этомы говоримъ о священнослужителяхъ, имѣющихъ отношеніе другъ къ другу потому только, что они принадлежатъ къ известному округу. Что же сказать о родственномъ кружкѣ, изъ котораго можетъ образоваться партія, могущая вліять и на другихъ? Что сказать о вліяніи женъ священниковъ, изъ которыхъ рѣдкая отказалась бы отъ чести видѣть мужа Благочиннымъ, хотя совершенно по другимъ расчетамъ. Скрывая сердце, вы не сознаетесь можетъ быть явно, но, въ глубинѣ души, признаете, что вы напрасно поссорились съ своимъ о Господь собратомъ, размѣнялись съ нимъ крупнымъ словомъ не потому, что онъ оскорбилъ, или обидѣлъ васъ, а потому что на NN свадьбѣ жену вашего сосѣда посадили выше, чѣмъ подругу вашей жизни, что первой оказали больше вниманія, и проч. проч. Вы сами ничего объ этомъ не знали, можетъ быть и не примѣтили того; но люди, достойные вѣры, успѣли представить вамъ не оспоримыя доказательства, что собратъ Вашъ есть врагъ вашъ, что даже зять его ищетъ вашего мѣста, что должно прекратить съ нимъ всякія сношенія. Подъ такимъ неблагоприятнымъ впечатлѣніемъ, способны ли вы возвыситься до того, чтобы при выборахъ подать въ пользу его голосъ, хотя бы признавали его достойнымъ въ цѣломъ округѣ. Вы охотнѣе бросите бѣлый шаръ въ пользу того, въ которомъ вы не увѣрены, и только слышали отъ другихъ, что онъ человекъ съ достоинствомъ. Еслибы при выборахъ можно бы было сказать: и да и нѣтъ; то вы охотно бросили бы шаръ про и contra и поспѣшили отправиться на приходъ, заниматься своимъ дѣломъ, оставшись въ полнѣ недовольнымъ выборнымъ мачаломъ и новымъ порядкомъ дѣлъ.

Разсуждая о несостоятельности выборнаго начала, мы не имѣемъ въ виду безусловно утверждать той мысли, что избраніе и утвержденіе Благочинныхъ Епархіальнымъ начальствомъ бываетъ всегда удачно. Духовенству извѣстно, что и поставленные начальствомъ Благочинные не рѣдко смѣняются и замѣщаются другими; но проводимъ то положеніе, что начальство непогрѣшительнѣе и удобнѣе можетъ избрать для духовенства Благочиннаго, чѣмъ выборное начало, потому что начальство, смотря на лице, которое предполагаетъ сдѣлать Благочиннымъ, избѣгаетъ тѣхъ крайностей, какія неизбѣжны въ выборномъ началѣ. Выразимся короче: если духовенство можетъ избрать изъ среды себя Благочиннаго, во всѣхъ отношеніяхъ достойнаго, то епархіальное начальство въ десять, по крайней мѣрѣ, разъ можетъ достигнуть этой цѣли, гораздо скорѣе, прямѣе и безошибочнѣе выборнаго начала. Начальство иногда обращаетъ вниманіе и на формулярный списокъ избираемаго, надъ чѣмъ не основательно подсмѣивается выборное начало, хотя любопытно былобы видѣть: подаетъ ли оно голосъ въ пользу священнослужителя, достигшаго сана священства отличнымъ поведеніемъ и долговременнымъ служеніемъ церкви съ низшихъ степеней Іерархіи. Начальство обращаетъ вниманіе и на аттестатъ, имѣя въ виду, что исполняющими должность Благочинныхъ должны быть люди, превосходящіе другихъ образованіемъ, оно обращаетъ вниманіе и на свѣчную прибыль въ томъ предположеніи, что кто заботится о увеличеніи свѣчнаго дохода въ своей церкви, будетъ прилагать стараніе о приумноженіи свѣчной суммы и въ другихъ подвѣдомыхъ ему церквахъ; оно слѣдитъ также, какъ предполагаемый быть Благочиннымъ исполнялъ депутатскую должность—предверіе должности Благочиннической. Сколько и какъ произвелъ порученныя ему слѣдствія, какъ умѣлъ отстоять церковную собственность, въ какой мѣрѣ показалъ справедливость обиженному? Начальство не опускаетъ изъ виду и того, чтобы Благочинный имѣлъ и награды, которыя, съ одной стороны, свидѣтельствуютъ о его заслугахъ, а съ другой нужны ему для поддержанія достоинства между священнослужителями, особенно помѣщиками и другими свѣт-

скими лицами, которыя по одеждѣ встрѣчаютъ, по одеждѣ, не рѣдко, и провожаютъ. Всѣми этими свѣдѣніями пользуется епархіальное начальство совершенно свободно, независимо отъ лицъ, которыя, какъ мы показали, могутъ крутить и мутить при выборѣ, имѣя полную власть во всякое время отрѣшить неспособнаго отъ Благочиннической должности и поручить ее не одному, а десяти лицамъ и болѣе, пока не изберетъ достойнаго. Совершенно этого нѣтъ въ выборномъ началѣ. Духовенство, избравши изъ среды себя Благочиннаго, по необходимости должно молчать и прикрывать его слабости и недостатки, потому что оно само избрало его. Съ другой стороны, обязанный своимъ мѣстомъ руководителямъ выборовъ, не долженъ ли будетъ угождать слабостямъ и прикрывать недостатки лицъ, которымъ обязанъ въ настоящее и на будущее время будетъ обязанъ своимъ возвышеніемъ.

Остается рѣшить одно возраженіе, которое предлагаютъ послѣдователи выборнаго начала, именно, говорятъ: выборное начало принято теперь почти во всѣхъ сословіяхъ между дворянами, купцами и временно обязанными крестьянами; надъ однимъ только духовенствомъ сельскимъ тяготеетъ, въ этомъ отношеніи, средневѣковый обычай. О. Е. Струми́нскій, изложивши въ своей статьѣ о Благочинныхъ (№ 19 Под. Еп. Вѣд.) почти все, что только было писано о семъ предметѣ въ разныхъ журналахъ, право выбора называетъ лестнымъ, вождѣленнымъ, и, между прочимъ, тоже говоритъ: „теперь, кромѣ дворянъ, почти давно пользующихся этимъ правомъ, почти всѣмъ сословіямъ предоставлено выбирать лицъ на служеніе судебное и пр. Съ чего вы взяли О. Е. лишать правъ духовенство, которое относительно выборовъ сравнено также съ другими сословіями—дворянствомъ, купечествомъ и т. п. Намъ неприходится доказывать вамъ, для всѣхъ очевидной истины, что духовенство имѣетъ право выбирать себѣ духовниковъ, участвовать при избраніи старостъ; ему только недано правъ выбирать Благочинныхъ, какъ не дано дворянству, на примѣръ, здышняго края, выбирать судей и исправниковъ, а купечеству повсюду недо-

зволено избирать Городничихъ и Засѣдателей. Вы, эти права выбора, предоставленныя духовенству, считаете ничтожными, даже совершенно о нихъ не упоминаете, и называете лестнымъ и вождьленнымъ дерево, которое еще не начинало расти и отъ плодовъ котораго, ни Вы, ни наше духовенство, еще не вкушало. Право выбора Благочинныхъ Вы называете лестнымъ и вождьленнымъ для духовенства, потому что этимъ правомъ пользуются другія сословія? Положимъ. Мы не знаемъ, случилось ли вамъ быть при выборахъ въ сельскіе старшины; но знаемъ, что вамъ не однократно приходилось передъ выборами и послѣ выборовъ приводить къ присягѣ лицъ мѣщанскаго и купческаго сословія; знаемъ, что вамъ случилось слышать о результатахъ выборовъ въ образованномъ сословіи—дворянскихъ, но думаемъ, что, по любви къ церкви, ея дисциплинѣ, по вашей любви къ безпристрастію, Вы не пожелаете Под. Духовенству ни подобной обстановки, ни подобныхъ результатовъ, которые срамятъ и лицъ, участвующихъ въ выборѣ и самое выборное начало. По нашему мнѣнію, введеніе избирательнаго начала въ церковную администрацію, въ томъ объемъ, въ какомъ это желательнo нашимъ духовнымъ прогрессистамъ, не совсемъ согласно съ духомъ христіанскаго ученія, которое внушаетъ повсюду единоначаліе и единовластіе, изъ котораго должны проистекать все распоряженія и назначенія, и которому требуется безусловное повиновеніе. Если бы это начало, паче нашего чаянія, усилилось и распространилось, оно не обходимо можетъ производить въ духовенствѣ такіе же беспорядки и злоупотребленія, какія произвести и въ другихъ сословіяхъ. Но отъ сего да сохранить насъ Господь Богъ!

Отцы и Братіе! Не домогайтесь права избранія изъ средъ себя Благочинныхъ, и не сътуйте, что оно Вамъ не предоставлено: дѣло избранія въ должности Благочинныхъ исключительно должно принадлежать епархіальному начальству. Стоитъ только прочесть Благочинническую инструкцію, что бы видѣть, что обязанности Благочиннаго ни въ чемъ не сходны съ обязанностями старшины, градскаго головы, ни

предводителя дворянства. Благочинный не есть лице ни судебное, ни административное, а только исполнительное; а.) онъ смотритъ за порядкомъ въ церквахъ и поведеніемъ духовенства, и исполняетъ въ точности всѣ предписанія начальства. Въ экстренныхъ и нетерпящихъ только отлагательства случаяхъ, онъ можетъ сдѣлать какое либо распоряженіе, но и здѣсь о своихъ дѣйствіяхъ немедленно доносить начальству.

Вы желаете не бояться Благочиннаго? *Творите благо.* Обижаетъ Васъ Благочинный превыщеніемъ власти, или не справедливымъ дѣйствіемъ? Жалуйтесь, но жалуйтесь разумно, ничего лишняго не прибавляя и не скрывая своего имени и фамиліи. Будьте увѣрены, что всякая правильная ваша жалоба будетъ имѣть доступъ къ начальству, а виновный получить должно. Если ко всему этому Вы, по вниманію, что Благочинный не получаетъ никакого вознагражденія, обезнечите его хотя малымъ пособіемъ, котораго доставало бы ему на необходимые, по его должности, расходы; тогда будете увѣрены, Вы останетесь довольны и епархіальнымъ начальствомъ и поставленными отъ него властями, и мысли о выборномъ началѣ не будутъ смущать васъ болѣе.

Ключарь, Протоіерей *Иванъ Трошкій.*

а.) Въ указѣ Св. Синода 1791 отъ 7 октября должность Благочиннаго называется исполнительною. Изъ присутствующихъ же въ Консисторіяхъ и Духовныхъ Правленіяхъ въ Благочинные, какъ до нынѣ было, не назначать; ибо сія исполнительная должность съ судискою должностію не совмѣстна.

ПРАЗДНОВАНИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТЪ КРѢПОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ КРЕСТЬЯНАМИ СЕЛА БАБШИНА КАМЕНЕЦКАГО УѢЗДА И ВВЕДЕНИЕ УСТАВНЫХЪ ГРАМОТЪ ВЪ С.С. ПОРУБИНЦАХЪ И МАЗУРОВКѢ.

День Тезоименитства ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, — 30 день Августа сего 1862 года прихожане села Бабшина, движимые чувствомъ благодарности ко Всемиловѣйшему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, за дарованное имъ право освобожденія отъ крѣпостной зависимости, ознаменовали особеннымъ духовнымъ торжествомъ для нихъ при-снопамятнымъ.

Послѣ Божественной Литургіи и молебна съ коленно преклоненіемъ они, невзирая на свою бѣдность, изъявили желаніе построить своими трудами насвой коштъ каменную ограду около своей приходской Церкви, коей стѣна поразмѣру имѣеть быть въ окружности около 95 саж. вышиною въ 1 сажень, каковая постройка и начата работою съ 11 числа мѣсяца Сентября.

Кромѣ сего они изъявили свое желаніе сдѣлать складку на устройство дома для помѣщенія сельской школы, и на устройство образа Св. Александра Невскаго, съ надписію на образъ „19 Февраля 1861 года“ и этотъ образъ поставить въ своей церкви, съ тѣмъ, дабы память освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости, совершаема была ежегодно на вѣчныя времена въ 30-й день Августа. Помѣщикъ села Бабшина Леонъ Градовскій, съ своей стороны, обѣщалъ способствовать посильно въ образованіи крестьянскихъ мальчиковъ, и, если окажется необходимымъ, на свой счетъ нанять учителя, съ производствомъ ему отъ себя жалованья. При семъ же по просьбѣ прихожанъ совершена была Панихида о упокоеніи въ Бозѣ почившихъ ГОСУДАРЕЙ ИМПЕРАТОРОВЪ и ИМПЕРАТРИЦЪ.

Крестьяне сс. Порубинець и Мазуровки Графа Куше-лева-Безбородко, не увлекаясь дурнымъ примѣромъ сосѣдей своихъ, 2-го числа мѣсяца Іюня безропотно и единодушно подписали уставную грамоту.

О таковыхъ похвальныхъ поступкахъ крестьянъ селеній Бабшина, Порубинець и Мазуровки симъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія.

Священникъ *Ваадей Заремба.*

БИБЛОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ

О ВЫХОДѢ ПЕРВЫХЪ ТРЕХЪ КНИЖЕКЪ *ВѢСТНИКА ЮГОЗАПАДНОЙ И ЗАПАДНОЙ РОССИИ*, ЖУРНАЛА НАЧАВШАГО ИЗДАВАТЬСЯ СЪ ПОЛЯ М. ВЪ КІЕВѢ Г. ГОВОРСКИМЪ.

Вотъ содержаніе I-й III-й книжки сего журнала, достопримѣчательнаго по содержанію и весьма интереснаго для желающихъ безпристрастно познакомиться съ исторіею юго-западной и западной Россіи. 1-я книжка за мѣсяць Іюль. Отдѣлъ 1 № 1 Голосъ одного польскаго публициста въ защиту Руссиновъ силою обращаемыхъ въ латинство и противъ затѣй короля Сигизмунда III чтобы Русь превратить въ Польшу, (Документъ 1610 года). № 2. проектъ объ уничтоженіи православнаго и униатскаго вѣроисповѣданій, а также и русской народности въ русскихъ областяхъ подвластныхъ некогда польнѣ. № 3 Прошеніе русскаго духовенства чинамъ польской рѣчи посполитой объ отмѣнѣ конституціи, послѣ которой сыновья священниковъ принуждены были вступать въ крѣпостное состояніе (Докум. 1766 г.) № 4. Посланіе Кіевскаго Митрополита Исаи Копинскаго князю Іереміи Корыбуту-Вишневецкому, съ убѣжденіемъ его возвратиться къ православной вѣрѣ, въ которой жили и скончались его предки и родители (Докум. 1631 года). Отдѣлъ II. Литва въ отношеніи къ Россіи и Польшѣ. — Ополь-

скомъ аристократическомъ элементъ въ юго-западной Россіи. *А. Воронина.*—Надеіе шляхетскаго господства въ украинъ обѣхъ сторонъ Днѣпра въ XVII столѣтіи. *П. Кулиша.* Юсафатъ Кунцевичъ, полоцкій униатскій архіепископъ. *К. Говорскаго.*—Окнязьяхъ Корубутахъ Вешневецкихъ. *С. Ступишина.* Отдѣлъ III. Замятка на статью современника „національная безтактность.“ *Postep i wsteczność, w dziedlinie kształcenia się języków sławiańskich rozważane Rozprawa doctora Juliana Katkowskiego.* Кіјów 1862 г. (Прогрессъ и регрессъ, разсматриваемые въ области славянскихъ языковъ. Разсужденіе лѣкаря Юліана Катковскаго.) Отдѣлъ IV. Замятки по университетскому вопросу. *М. Юзефовича.* Значеніе Кіева для Россіи. Встрѣча. Огрывокъ изъ историческаго романа начала XVII в. *П. Кулиша.* Отвѣтъ г. Падалиць. *М. Юзефовича.* Замятка опроектъ ксендза Іезуита. *М. Коляловича.* Слово къ временно-обязаннымъ крестьянамъ. Какъ ополячивались и католицилась Русь. Историческій очеркъ *Карла Шейноха* (переводъ съ польскаго). Отзывъ Англійской газеты Таймсъ о польскихъ дѣлахъ.—Статистическія свѣдѣній о народонаселеніи нѣкоторыхъ юго-западныхъ и западныхъ губерній, по племенамъ и въроисповѣданіямъ, за 1859 годъ. Кореспонденція, извѣстія изъ Червонкоі Руси Галиціи) и извлеченія изъ львовской газеты „Слово за 1862 годъ. *Ni ma Rusi* (нѣтъ Руси), стихотвореніе; Денисъ Зубрицкій (некрологъ); Перемышлянинъ и перемышлянка (интересное объявленіе объ изданіи новаго журнала).

3-я Книжка зам. Сентябрь. Отдѣлъ 1 № 8 Документы, служащіе матеріаломъ для исторіи церковныхъ братствъ юго-западной Руси. № 9. Жалованная грамота полотскаго кн. Ярослава Изяславича полотскому Борисоглѣбекому монастырю на мельницу на р. Бѣльчяць. № 10. Жалованная грамота кн. Семеона Огинскаго на имѣнія Марково и Шпаковщину для витебскаго Маркова монастыря 1687 г. № 11. Декретъ кор. Сигизмунда III по дѣлу виленскаго прав. братства съ униат. митр. Упатіемъ Поцземъ, подвергающій православныхъ жителей Вильны подъ власть униатскаго

митрополита. 1605 г. № 12. Вкладная запись Григорія Дружиловича для Витебскаго Богородицкаго монастыря. 1406 года. Отдѣлъ II Литва въ отношеніи къ Россіи и Польшь (продолженіе). Паденіе шляхетскаго господства въ украинѣ обѣихъ сторонъ Днѣпра въ XVII вѣкѣ (продолженіе). *II. Кулиша.* Былъ ли Несторъ русскій летописецъ полякъ и униатъ? Отдѣлъ III. Образчикъ между народнаго миролюбія и правдолюбія поляковъ. Отвѣтъ Львовской Народовой газетѣ (окончаніе). Отдѣлъ IV Братья. Орывокъ изъ историческаго романа, служащій продолженіемъ первому отрывку, подъ заглавіемъ „Встрѣча“ *II. Кулиша.* Всевода волчій Хвостъ, повѣсть красная, время великихъ князей: Святослава и сына его Володимира. I матеръ Солнца, II Печеньжскій пльниикъ Костарь и питомецъ его волчій хвостъ. Демонстрація поляковъ, живущихъ на Волинѣ (окончаніе). Волянянина. Разьясненіе причинъ польской трауроманіи. (Посвящено милымъ патріоткамъ полякамъ). Доктора Штутки. Ежедневная школа въ Кіевѣ. А. Стоянова. Нѣсколько словъ о древнихъ церковныхъ братствахъ въ Черниговской Епархіи. Корреспонденція и извѣстія изъ угорской (венгерской) и галицкой (червоной) Руси: Письмо изъ венгерской Руси 3-е, Густъ (Hiszt) 22 Юля (3 Августа) *Измѣнничкамъ Руси.* (Стихотвореніе на галицко-Русскомъ нарѣчій, сообщено изъ Львова). *Денисъ Зубрицкій,* некрологъ (окончаніе). Письмо редакціи „Вѣстника югозап. и зап. Россіи“ въ редакцію Львовской газеты „Слово,“ по поводу помѣщенной въ сей газетѣ статьи какого-то Кіяна. Опроверженіе одной наглой и безсовѣстной жи львовской Народовой газеты. С. *Гогоцкаго.* Мысль о сооруженіи новаго памятника въ Кіевѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣстника, подписавшимся до 1 Декабря съ пересылкою 7 р. 50 к: послѣ 1 Декабря 8 р. с.

Гг. иногородные благоволятъ относиться съ своими требованіями исключительно въ редакцію журнала.

Посылки и письма слѣдуетъ адресовать редактору „Вѣстника“ Ксенофонту Антоновичу Говорскому въ г. Кіевѣ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ ОБЪ ИЗДАНИИ ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ ВЪ БУДУЩЕМЪ 1863 ГОДУ.

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости оканчиваютъ первый годъ своего существованія. Тяжело было для редакціи начать это дѣло, и только просвѣщенное сочувствіе духовенства, понявшаго пользу сего изданія, ободрило редакцію къ продолженію дальнѣйшаго труда.

Конечно, первый опытъ всегда болѣе, или менѣе бываетъ труденъ и неудаченъ; но читатели наши конечно не знаютъ и немогутъ представить, что редакція должна была преодолевать такія препятствія, какія совершенно неизвѣстны въ другихъ мѣстахъ.

Не имѣя возможности печатать Епархіальныхъ Вѣдомостей при типографіи Губернскаго Управленія, Редакція должна была обратиться въ частную типографію, содержащую евреевъ, которая, до изданія Вѣдомостей, занималась только печатаніемъ бланкетовъ и пробѣльныхъ листовъ. Недостатокъ буквъ, недостатокъ въ грамотныхъ наборщикахъ, многочисленныя ошибки, извращающія смыслъ рѣчи, неисчислимыя опечатки, при всемъ усиліи корректуры приводили Редакцію въ величайшее затрудненіе. Первые пять Номеровъ вышли очень плохи; повѣрятъ ли намъ, если скажемъ, что въ одной только лавкѣ нашлась бумага, годная къ печати, и то одного только сорта.

Но терпѣніе и настойчивость преодолѣли нѣсколько это препятствіе. Редакція озаботилась заказомъ въ Лембергъ лучшаго шрифта и выпискою болѣе доброкачественной бумаги. Съ № 6 Вѣдомости стали выходить изъ печати опрятнѣе; уменьшилось число опечатокъ, хотя еще со многими недостатками, которые, надѣемся, въ слѣдующемъ гсду будутъ устранены.

Что касается до внутренняго содержанія вѣдомостей, то объ этомъ судить не дѣдо Редакціи. Скажемъ только, что ею,

по возможности, употребляемы были усилія, во сколько то позволяли страницы журнала и условія съ типографичею, сообщать духовенству распоряженія Св. Синода и Епархіальнаго Начальства. Въ части же неофициальной помещались статьи, знакомящія духовенство съ Подольскою Епархіею а также болѣе или менѣе принаровленные къ потребностямъ Подольскаго духовенства.

Редакція Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей предположила въ слѣдующемъ 1863 году, при помощи Божіей, продолжать изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей, по программѣ утвержденной Св. Синодомъ и въ томъ же объемѣ, какъ въ настоящемъ 1862 году, съ тѣмъ, что позаботится объ улучшеніи содержанія, объ устраниеніи типографскихъ недостатковъ и о благовременной высылкѣ, а для скорѣйшей доставки, будетъ высылать не чрезъ Благочинныхъ, а прямо на имя подписчиковъ.

Редакція на будущее время проситъ духовенство Подольской Епархіи заявлять свои желанія относительно содержанія самыхъ статей.

Цѣна годовому изданію за экземпляръ въ бумажномъ переплетѣ, безъ пересылки 3 р. с. а съ пересылкою по 3 р. 50 к. сер.

Изъ-явившіе желаніе на выписку Епархіальныхъ вѣдомостей благоволятъ благовременно извѣщать о семъ Редакцію, покрайней мѣрѣ отнюдь не позже 15 Декабря, съ приложеніемъ слѣдуемыхъ денегъ, и съ четкимъ и точнымъ обозначеніемъ своего адреса, по какой именно почтѣ и на имя чье должна Редакція высылать вѣдомости, адресуя свои требованія на вѣдомости такимъ образомъ: Въ Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Подольской Духовной конси-
сторіи.

Духовенство Подольской Епархіи, отправляющее въ Редакцію деньги за вѣдомости, чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ, вмѣстѣ съ симъ благоволятъ извѣщать отомъ и Редакцію, а равно увѣдомлять и о не исправномъ полученіи вѣдомостей, для устраненія безпорядка. Духовенство же, имѣющее получать вѣдомости не по почтѣ, обязывается, за полученіемъ вѣдомостей или лично являться въ Редакцію, либо присылать нарочныхъ съ довѣренностію.

Одобрено Цензурой Каменецъ-Подольскъ 16 Октября 1862 г.

Въ Типографіи Д. Крайза.