

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.

Цена за годовое издавіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistorіи.

Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При пересылкѣ адреса взымается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 39.

№ 39.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *уволены* за штатъ, согласно просьбъ, священники церквей: села Сельца, Рыбинскаго уѣзда, Теодоръ Розовъ отъ 9 сентября; села Закедья, Ростовскаго уѣзда, Владиміръ Оносовскій отъ 10 сентября и села Успенскаго въ Озеркахъ, Даниловскаго уѣзда, Александръ Леандровъ отъ 12 сентября; *предоставлены* священническія вакансіи: при церкви села Сельца, Рыбинскаго уѣзда, священнику Казачевской Покровской церкви, Балаганскаго уѣзда, Иркутской епархіи Александру Орлецкому отъ 9 сентября; при церкви села Закедья, Ростовскаго уѣзда, учителю Спасо-Іаковлевской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Алексѣю Соколову отъ 10 сентября.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иосифа, Епископа Угличскаго, отъ 31 августа, *опредѣленъ* на вакан-

сію псаломщика при церкви села Караша, Ростовскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ Успенскій.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, *опредѣлены*: бывшій исправляющій должность псаломщика при церкви села Ордина, Мышкинскаго уѣзда, Сергѣй Надѣинскій исправляющимъ же должность псаломщика при церкви села Таралыкова, Мышкинскаго уѣзда, отъ 17 августа; окончившій курсъ духовной семинаріи Николлай Нагорный на псаломщическую вакансію при церкви села Вышеславскаго, Ярославскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи Алексѣй Никольскій на псаломщическую вакансію при церкви села Тимохина, Ярославскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ Розовъ на псаломщическую вакансію при церкви села Троицкаго на волчьихъ горахъ, Даниловскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Спасскій на псаломщическую вакансію при церкви села Кинтанова, Любимскаго уѣзда; Никольскій отъ 6, Нагорный и Розовъ отъ 10 и Спасскій отъ 20 сентября.

Исключенъ изъ списковъ умершій священникъ церкви села Новаго, Угличскаго уѣзда, Іоаннъ Заозерскій 6 сентября.

ИЗВѢСТІЯ.

Преоданіе благословенія Св. Синода. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 августа текущаго года за № 11471, дано знать о преоданіи благословенія Святѣйшаго Синода, съ грамотами, по представленію Епархіальнаго Начальства, нижеслѣдующимъ лицамъ епархіи: настоятельницѣ Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря, игуменіи Гавріилѣ за сдѣланное ею въ пользу указанной обители пожертвованіе; старостѣ церкви села Ягорбы, Мологскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Тимонину за отличную усердную службу въ означенной должности; товариществу Ярославской Большой Мануфактуры за сдѣланное имъ пожертвованіе на устройство новаго Ярославскаго Николомельницкаго храма.

Назначеніе единовременнаго пособія изъ казны. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 сентября текущаго года за № 12103, дано знать о назначеніи, по представленію Епархіальнаго Начальства, единовременнаго пособія изъ казны несовершеннолѣтнимъ послѣ умершаго священника церкви села Введенскаго на Волгѣ, Яро-

славскаго уѣзда, Александра Головщикова дѣтямъ: Анатолію, Зоѣ, Владиміру и Галинѣ въ количествѣ 300 руб., съ производствомъ выдачи сего пособія изъ Мологскаго казначейства.

Пожертвованія. По сообщенію мѣстныхъ благочинныхъ и причтовъ поступили пожертвованія въ нижеслѣдующія церкви епархіи: въ церковь села Архангельскаго, что на Кастѣ, Даниловскаго уѣзда, по завѣщанію умершаго заштатнаго псаломщика оной Василія Ильинскаго на поминъ завѣщателя 100 рублей, проценты съ которыхъ должны поступать въ пользу причта; въ церковь села Никольскаго на Шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, на предметъ вѣчнаго поминовенія объ упокоеніи родственниковъ: отъ Рыбинской мѣщанки Елизаветы Кудрявцевой два 4% свидѣтельства Государ. ренты по 100 рублей, изъ коихъ одно за № 11060 въ пользу мѣстнаго причта, а другое за № 5243 въ пользу церкви; отъ Рыбинской мѣщанки Ульяніи Быковой свидѣтельство 4% Государ. ренты въ 100 рублей за № 1316 въ пользу причта; на устройство новой желѣзной ограды вокругъ кладбища села Никольскаго на Шекснѣ 50 рублей отъ крестьянина деревни Клесночево, Рыбинскаго уѣзда, Павла Смѣкалова и отъ него же бѣлой серебряной парчи одежды на престолъ въ придѣлѣ св. Алексѣя, митрополита Москов. чудотворца во 100 рублей; въ церковь села Вознесенія на слудѣ, того же уѣзда, отъ крестьянина Панфиловской волости, деревни Осипова, Павла Гусева, парчевое облаченіе для священника и діакона, стоящее 60 руб.; отъ крестьянской вдовы Панфиловской волости, деревни Бѣлькова, Анны Болотовой—золотистое парчевое облаченіе для священника и діакона, стоящее 75 рублей; отъ Рыбинской мѣщанской вдовы Александры Паруниной въ пользу причта для вѣчнаго поминовенія родителей ея свидѣтельство 4% Госуд. ренты за № 8288 въ 200 рублей и въ пользу церкви на украшеніе свидѣтельство 4% Госуд. ренты за № 4014 во 100 р.; отъ крестьянина Костромской губерніи Кинешемскаго уѣзда, деревни Колобихи, Сергія Цвѣткова свидѣтельство 4% Государ. ренты за № 1020 въ 100 р. въ пользу причта для вѣчнаго поминовенія родителей жертвователя; въ церковь села Троицкаго на Гудѣ, того же уѣзда, отъ крестьянина деревни Карповскаго, Ивана Новикова наличными 50 р. въ пользу причта для вѣчнаго поминовенія родителей его; въ церковь села Нижне-Никульскаго, того же уѣзда, на устройство кіота для иконы Господа Вседержителя за правымъ клиросомъ въ зимней церкви отъ Рыбинскаго мѣщанина изъ де-

ревни Быкова Ѳедора Иванова Бѣлугина и братьевъ его 125 р. и на золоченіе ризъ для означенной иконы и отъ неизвѣстнаго на золоченіе ризы на икону святителя и чудотворца Николая 30 рублей.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣненіе.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>а) Священническія:</i>								
При ц. с. Новаго въ Юхти, Угличск. уѣзда	832	965	82	1200	1180	—	имѣется	3 член.
При ц. с. Никольскаго на Молокшѣ, Угличскаго у. . . .	715	823	76	1377	800	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Шарны, Любимскаго у. . . .	414	510	48	1575	840	16	имѣется	2 член.
При ц. с. Столыпина, Пошех. уѣз. — Новская церковъ-школа	163	155	—	—	Жалованье по пикольн. плата за требосп- равленіе..		Имѣется при церк.-школь.	—
При Мышкинской соборной церкви	1113	1531	77	1398	5000	40	имѣется	7 член.
При ц. с. Бурмасова, Яросл. уѣзда	393	418	88	1203	772	—	имѣется	2 член.
Приединовѣрчск. Борисоглибск. с. Стараго, Пошехон. у. . .	504	513	36	—	650	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Архангельскаго въ раменцѣ, Любим. у.	618	751	155	2010	887	81	имѣется	2 член.
При ц. с. Успенскаго въ Озеркахъ, Давиловскаго у.	319	379	36	—	865	49	имѣется	2 член.
При Успенской кладбищенск. ц. г. Пошехонья	—	—	3	—	1413	10	имѣется	5 член.

б) <i>Діаконскія:</i>							
При ц. с. Красно- ва, Ростовскаго у.	190	225	3	—	1176	19	имѣется 3 член.
При ц. с. Грамма- тина, Пошехон. у. . .	1107	1270	139	596	800	—	нѣтъ 3 член.
При ц. с. Ягорбы, Мологскаго у.	1070	1168	33	—	970	24	нѣтъ 3 член.
При ц. с. Спасскаго на Мяксѣ, Пошехон. уѣзда	911	1054	50	633	972	2	имѣется 3 член.
в) <i>Псаломщическія:</i>							
При ц. с. Богояв- ленскаго на островѣ Р.-Борис. у.	422	518	36	2000	1290	—	имѣется 3 член.
При ц. с. Пречи- стенскаго погоста, Пошехонскаго у. . .	840	917	113	1139	1139	75	имѣется 5 член.
При Спасоагород- ской ц. г. Яросл. . .	36	56	66	—	1097	—	имѣется 3 член.
При ц. с. Новосел- ки-Пеньковской, Ро- стовскаго уѣзда . . .	235	263	36	—	849	70	имѣется 3 член.
При Тихоновско- кладбищ. церкви г. Рыбинска	128	128	5	500	2837	26	имѣется 5 член.
При ц. с. Михай- ловскаго, Яросл. у.	175	186	56	270	723	95	нѣтъ 2 член.
При Троицкой на рву г. Любима ц. . .	194	246	—	46	926	66	имѣется 3 член.

Журналы засѣданій 41 сѣзда духовенства Угличскаго училищнаго округа 16—18 февраля 1910 года.

Утреннее засѣданіе 16 февраля. 16 февраля 1910 г. въ 10 ч. утра явились въ зданіе общежитія училища имени пр. А. Соболева 14 депутатовъ отъ округа. Старѣйшій изъ явившихся о. о. депута- товъ священникъ ц. с. Каменки о. Петръ Невскій открылъ сѣздъ молитвою и провѣрилъ полномочія. При выборѣ предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда было предложено закрытою бал- лотировкою подать голоса и 12 шарами противъ 2 предсѣдателемъ былъ избранъ священникъ с. Сѣры Димитрій Приселковъ, а дѣло- производителемъ единогласно свящ. с. Борисовскаго Алексѣй

Знаменскій. Послѣ сего о. председателемъ былъ объявленъ съѣздъ открытымъ, а на занятія телеграммой испрошено благословеніе отъ Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго. О. о. депутаты обратили вниманіе, что на съѣздѣ не являются представители отъ 1 и 3 округовъ! Мологскаго уѣзда уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Бѣгло ознакомившись съ предстоящей работой, съѣздъ заслушалъ докладъ членовъ правленія училища отъ духовенства. При семъ съѣздъ остановилъ вниманіе при чтеніи доклада, что стипендіей пр. А. Соболева, согласно положенія о сей стипендіи, утвержденной Св. Синодомъ, пользуется крестьянскій сынъ—уч. 4 кл. Овсяниковъ Василій и что онъ же, по справкѣ,—на основаніи указаній того же доклада,—освобожденъ и отъ платы въ 30 р. за обученіе, какъ инословный. Принимая установившійся порядокъ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ (гимназіяхъ—женскихъ и мужскихъ, университетахъ и пр.) вычитать за право обученія изъ отпускаемыхъ разными учрежденіями и лицами стипендій, съѣздъ находитъ необходимымъ держаться такого же порядка и въ духовномъ училищѣ и на будущее время, выдавая стипендіи пр. А. Соболева инословнымъ, отъ платы за обученіе таковыхъ не освобождать. Въ остальномъ порядокъ жизни училища по докладу представляется въ нормальномъ и удовлетворительномъ состояніи. Затѣмъ прочитаны были протоколы засѣданій 40 съѣзда духовенства, бывшаго 3—5 февраля 1909 года. При чтеніи по вопросу устройства зданія общежитія имени пр. А. Соболева,—съѣздъ выставилъ сумму имѣющуюся въ распоряженіи духовенства въ количествѣ 5250 р. Сумма на первый разъ оказалась не соотвѣтствующей дѣйствительности, такъ какъ на этотъ предметъ, начиная съ 1902 года поступаетъ $\frac{1}{2}\%$ налога въ количествѣ 834 р. 4 к. (по табели съѣзда 1907 г.) ежегодно и по бѣглому подсчету она должна быть къ 1910 году не менѣе 8500 руб. *) Попутно имѣли разсужденіе по пободу постановленій съѣзда объ отказѣ увеличить плату за содержаніе учениковъ въ общежитіи съ 65 р. до 75 р. Сопоставляя это постановленіе съѣзда съ вновь возбужденнымъ Правленіемъ вопросомъ по сему дѣлу, съѣздъ еще разъ находитъ нужнымъ отклонить это увеличеніе во 1-хъ потому, что обнищаніе всѣхъ членовъ причта въ эти послѣдніе годы требуетъ крайней экономіи во всемъ и 10 р. при-

Примѣчаніе. Сумма 5250 р., пожертвованная покойнымъ о. А. Соболевымъ, дѣйствительно была израсходована на приобрѣтеніе дома для общежитія его имени и къ капиталу, собираемому на расширеніе существующаго при училищѣ общежитія, не имѣетъ никакого отношенія. Правленіе.

бавки для низшихъ членовъ причта положительно будетъ обремененіемъ; во 2-хъ по отчетамъ Правленія по общежитію имени пр. А. Соболева видно, что и при маломъ количествѣ учениковъ (26 человекъ) есть возможность не только содержать учениковъ довольствіемъ, но и расходовать на прислугу, помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе и пр., заимствовавъ на все изъ Братства преп. Паисія въ дополненіе къ суммамъ взносовъ учениковъ только 138 руб. А въ 1-омъ общежитіи на помощь идетъ округъ общей суммой окружнаго духовенства. Да и въ другихъ училищахъ при тѣхъ же условіяхъ плата за содержаніе учениковъ столомъ въ той же нормѣ. А потому съѣздъ не находитъ достаточныхъ побужденій удовлетворить Правленіе. Собраніе закончено было молитвою и предложено собраться въ 5 ч. вечера.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго за № 255 такая: «27 марта 1910 г. Утверждается». Е. Іосифъ.

Вечернее засѣданіе 16 февраля. Въ 5 ч. вечера о.о. депутаты собрались въ главномъ зданіи училища въ полномъ составѣ. Послѣ молитвы прочитана была телеграмма Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго: «Да благословитъ Господь труды съѣзда». О.о. депутаты проѣли «εις πολλὰ ἔτη, δέσποτα». Затѣмъ, приступивъ къ занятіямъ, заслушали смѣту прихода и расхода суммъ на 1910 г., составленную Правленіемъ училища. Постановили: для разсмотрѣнія смѣты, а вмѣстѣ и отчета за 1909 годъ назначить комиссію изъ трехъ лицъ: дѣлопроизводителя свящ. А. Знаменскаго, свящ. Л. Городецкаго и о. К. Соловьева. б) Заслушали докладъ членовъ ревизіоннаго комитета. Постановили: журналы и акты членовъ ревизіоннаго комитета по заведенному порядку приложить къ дѣлу, а итоги имѣть въ виду при разсмотрѣніи смѣты. в) Заслушано было заявленіе членовъ ревизіоннаго комитета—свящ. Богоявленскаго женскаго монастыря Николая Смарагдова и свящ. Θεодора Ливанова объ освобожденіи ихъ отъ означенной должности. Постановили: свящ. Смарагдова и свящ. Ливанова освободить отъ должности, а на мѣсто ихъ избрать другихъ. г) Прочитанъ былъ отчетъ Правленія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатныхъ суммъ по содержанію училища за 1909 г. Постановили: отчетъ приложить къ дѣлу. д) Заслушанъ былъ отчетъ Правленія за 1900 г. по содержанію общежитія имени пр. А. Соболева и отчетъ Братства пр. Паисія при училищѣ. По сему отчету оказалось слѣдующее: отъ 1908 г.

оставалось 184 р. 27 к. расходнаго капитала и неприкосновеннаго 1840 р. 12 к., а всего 2024 р. 39 к. Въ 1909 году поступило въ расходныя суммы 454 р. 38 к. и въ неприкосновенныя 1633 руб. 51 к., а всего 2087 р. 89 к., а съ остаточными расходныхъ суммъ 638 р. 65 к. и неприкосновенныхъ 3473 р. 63 к., итого 4112 руб. 28 к. Въ теченіе 1909 г. израсходовано 318 р. 71 к., изъ нихъ 138 р. израсходовано на нужды общежитія имени пр. А. Соболева. Затѣмъ въ остаткѣ къ 1910 г. расходныхъ суммъ 319 р. 94 к. и неприкосновенныхъ 3473 р. 63 к., а всего 3793 р. 57 к.

По содержанію общежитія имени пр. А. Соболева докладчикъ по разсмотрѣнію отчета и смѣты сего общежитіяе свящ. с. Шестихина Л. Меліоранскій выяснилъ слѣдующее: отъ 1908 г. оставалось отъ капитала, пожертвованнаго пр. А. Соболевымъ на II общежитіе наличными 75 р. 29 к. Въ 1909 г. поступило платы за содержаніе полупансіонеровъ 1645 р.; отъ душеприказчиковъ по духовному завѣщанію умершаго пр. А. Соболева на приспособленіе, обзаведеніе и содержаніе общежитія его имени свидѣт. Государственной 4% ренты 1100 р. и наличными 45 руб. 3 к.; %%% съ капитала, пожертвованій и пр. доходовъ 62 р. 75 к., а всего поступило на приходъ въ 1909 г.—2852 р. 78 к., а съ остаткомъ отъ 1908 г.—2928 р. 7 к. Въ теченіе 1909 г. состояло во II общежитіи въ 1 половинѣ года 18 человекъ, 2 половинѣ года 26 человекъ, среднимъ числомъ за годъ 22 человекъ. Израсходовано на содержаніе общежитія въ 1909 г.—1799 р. 4 к., томъ числѣ на обзаведеніе хозяйственными принадлежностями 280 р. 29 к. и на ремонтъ общежитія 308 р. 47 к. Въ остаткѣ къ 1910 г. 1100 р. въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты и 29 р. 3 к. наличными. Въ 1910 г. по смѣтѣ предполагается прихода: платы съ 26 воспитанниковъ 1925 р., % съ капитала и другихъ поступленій 44 р. 44 к., и того 1969 р. 44 к., а всего съ остаточными отъ 1909 г.—3098 р. 47 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: преподаніе благословенія Св. Синода съ грамотами; назначеніе единовременнаго пособія изъ казны; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Журналы съѣзда духовенства Угличскаго училищнаго округа.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославъ. 1910 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 39.

№ 39.

ПОУЧЕНІЕ

въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова *).

О семъ разумѣемъ, яко познахомъ Его (Исуса Христа), аще заповѣди Его соблюдаемъ. Глаголюй, яко позналъ Его, а заповѣди Его не соблюдаетъ, ложь есть и въ семъ истинны нѣсть (1 Іоан. 2, 3, 4).

Цѣль занятій и трудовъ воспитанниковъ духовныхъ преимущественно есть та, чтобы пріобрѣсти вѣрное и чистое понятіе о Богѣ и великомъ дѣлѣ Божественнаго домостроительства спасенія человѣческаго. По мѣрѣ большаго и обширнѣйшаго преуспѣянія въ познаніи о семъ предметѣ, питомцы болѣе и болѣе приближаются къ достиженію сей цѣли. На сей конецъ они обыкновенно подвергаются неоднократнымъ испытаніямъ, дабы видѣть, какъ далеко они преуспѣваютъ въ своихъ познаніяхъ. Но вотъ, братія, Апостоль Хр. и Богословъ предлагаетъ намъ особенный способъ, по коему каждый со всею вѣрностію можетъ узнать, какъ далеко преуспѣлъ въ своихъ познаніяхъ, а слѣд. далеку или близко отъ предвзначенной ему цѣли. Вотъ этотъ способъ: *да заповѣди Его соблюдаемъ*, т. е. не тогда мы должны считать себя успѣвшими въ познаніи, когда можемъ свободно отвѣчать изученное, слышанное или читанное, но тогда, когда будемъ исполнять заповѣди І. Христа,—эта мѣра самая вѣрная, такъ что,

*) Изъ поученій Архим. Іакова (Поспѣлова), говоренныхъ имъ въ бытность инспекторомъ Харьковской д. семинаріи. Архим. Іаковъ, оконч. Моск. д. Академію, род. въ 1818 г., скончался 16 янв. 1896 г. въ должности настоятеля Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. Ред.

глаголай, яко позналъ Его, а заповѣди Его не соблюдаютъ, ложьсть и нѣсть истины въ немъ.

Съ перваго взгляда можетъ представиться довольно непонятнымъ: какимъ обр. изучившій всѣ истины Богословія, а не соблюдающій заповѣдей Иисуса Христа, долженъ быть причисленъ къ непознавшимъ Бога. Есть люди, которые изучили Св. Писаніе, исчерпали всѣ истины, въ немъ заключающіяся, о Богѣ, Его безпредѣльныхъ свойствахъ, дѣлахъ творенія, промышленія и о непостижимомъ дѣлѣ искупленія рода человѣческаго; неужели они не познали Бога, если не соблюдаютъ заповѣдей Божіихъ? Св. Апостоль прямо говоритъ о такихъ, что не познали; даже если кто думаетъ, что онъ знаетъ Бога, а заповѣдей Его не соблюдаетъ; тотъ, по слову Св. Апостола, лжець. Слѣд. такіе люди находятся въ самообольщеніи, только думаютъ о себѣ, что они знаютъ Бога, но они Его совершенно не знаютъ, что слѣд. всѣ ихъ познанія одинъ призракъ, который мгновенно разсѣвается при стеченіи какихъ-нибудь неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Эту истину, съ перваго взгляда непонятную, можно видѣть весьма часто на опытѣ. Сколько есть людей, которые знаютъ во всѣхъ подробностяхъ, напр. ученіе о Промыслѣ, имѣютъ, повидимому, вѣрное познаніе изъ Св. Писанія объ Немъ, и Его дѣйствіяхъ, знаютъ множество доказательствъ изъ природы и изъ исторіи жизни человѣческой. И чтожь? Едва коснется ихъ самихъ наказующая или испытующая десница Божія; какъ часто они же первые ослабѣваютъ въ вѣрѣ и надеждѣ на Промысль Божій; всѣ изученныя доказательства для нихъ самихъ являются неубѣдительными; даже сильный свѣтъ Слова Божія затмѣвается въ силѣ отъ мрака ихъ сомнѣній; и они ропщутъ на Бога, какъ будто они совершенно не знали, что есть Премудрый Промыслитель и Всеблагій Отець, по любви ниспосылающій несчастія. Не правда-ли послѣ того, что такія познанія одинъ обольстительный призракъ? Прстой-какой-нибудь поселянинъ, но опытный въ искушеніяхъ, показываетъ въ подобныхъ обстоятельствахъ болѣе увѣренности въ Промыслѣ Божіемъ, и слѣд., скажемъ необычужь, болѣе познанія: ибо онъ болѣе имѣетъ вѣры, а истины Божественныя и усвояются вѣрою, а не изученіемъ или философскимъ умозрѣніемъ.

И во всѣхъ вообще наукахъ опытное упражненіе предпочтается умственному изученію. Не тотъ только сочинитель, кто знаетъ правила сочиненія, но тотъ, кто умѣетъ сочинять на са-

момъ дѣлѣ; и даже правила самыя извлекаются изъ опыта. Не тотъ мудрый судія, кто изучилъ законы Римскіе или Греческіе, или свои отечественныя, но кто опытно изучилъ жизнь человѣческую во всѣхъ ея проявленіяхъ, и кто умѣетъ сочетать законы съ разнообразными потребностями жизни; ибо и законы въ разнообразныхъ своихъ видоизмѣненіяхъ возникаютъ также вслѣдствіе опытнаго наблюденія надъ жизнію человѣческою. Не упоминаемъ уже здѣсь объ искусствахъ, гдѣ одно простое изученіе безъ опытнаго упражненія явно недостаточно. Впрочемъ въ наукахъ человѣческихъ и простое изученіе много значитъ. Но это потому, что многія науки касаются одной какой-нибудь стороны существа человѣческаго, напр. памяти и воображенія, или касаются видимой природы. Но что касается до вѣры христіанской, то она объемлетъ собою все существо человѣка отъ самыхъ сокровенныхъ тайнъ души человѣческой до самыхъ внѣшнихъ ощутительныхъ дѣйствій; по этому дѣйствовать одною какою-нибудь стороною существа человѣческаго, или напр. однимъ созерцаніемъ или одною внѣшнею дѣятельностію въ вѣрѣ Хр., значитъ дѣйствовать безъ успѣха, вопреки цѣли. Познанія объ Ис. Христѣ и Божественномъ домостроительствѣ нашего спасенія приобрѣтаются вѣрою, а свойство вѣры таково, что она, по указанію Св. Апостола безъ дѣлѣ мертва, слѣд. мертва и душа съ одними своими созерцаніями безъ дѣятельности христіанской, далека отъ истинной вѣры, которою приобрѣтается истинное познаніе о Богѣ, потому что сила вѣры есть добрая жизнь. Посему-то и самъ Исусъ Христосъ указываетъ на это, какъ на самое лучшее убѣжденіе въ Божественности проповѣдуемой имъ вѣры: *аще кто хочетъ волю Его творити, разумѣетъ о ученіи, кое отъ Бога есть* (Іоан. 7, 17), т. е. самое лучшее познаніе и убѣжденіе въ вѣрѣ христіанской есть испытаніе ея въ жизни, чрезъ исполненіе заповѣдей Божіихъ.

И въ жизни обыкновенной, какъ много предметовъ, о которыхъ нельзя иначе приобрѣсти познаніе, какъ только чрезъ опытъ. Какъ напр. передать другому познаніе о сладости меда? Какими умозрѣніями доказать его пріятность? Самое простое и самое вѣрное убѣжденіе: *вкуси и узнаешь*. Таково свойство и истиннѣйшей вѣры христіанской, что ближайшее и вѣрнѣйшее познаніе объ нихъ приобрѣтается также чрезъ чувство, чрезъ опытность, чрезъ вкушеніе. Посему-то и говорится въ Св. Писаніи: *вкусите и видите, яко благъ Господь*. Посему-то поучающіеся въ Законѣ Гос-

поднемъ день и ночь обрѣли въ немъ сладость, лучшую сладости меда. Что же сказать о тѣхъ, которые опытно не упражняются въ дѣлахъ вѣры Христовой, не поучаются опытно въ Законѣ Господнемъ, который слаще меда и сота? Не то ли, явно, что они не знаютъ сладости Закона Христова, не знаютъ благодати Господней? Въ самомъ дѣлѣ, можно ли сказать, что мы познали, какъ благъ Господь, какъ вождѣленно жить въ единеніи съ Иисусомъ Христомъ, когда мы не стремимся къ Нему? Можно ли сказать, что мы знаемъ, какъ велелѣнна слава Господня, когда мы болѣе привержены къ міру, нежели къ Господу? Можно ли сказать, что мы познали величіе и сладость будущей жизни, когда мы охотно мѣняемъ ее на блага жизни временной? Можно ли сказать, что мы познали, какъ правосуденъ Господь, когда безъ страха и содраганія сердечнаго вспоминаемъ о второмъ пришествіи Христовомъ, и о судѣ Его страшномъ. Не призракъ ли поэтому всѣ наши познанія о вѣрѣ христіанской? Вспомнимъ, бр., о Св. Ап. Павлѣ, какъ говоритъ онъ о своей любви къ Иисусу Христу: ни смерть, говоритъ онъ, ни животь, ни настоящая, ни грядущая, ни ангелы, ни силы—ни что не можетъ разлучить меня отъ любви Христовой. Отъ чего? Явно отъ того, что онъ истинно позналъ Иисуса Христа, имѣлъ его въ сердцѣ, жилъ всѣмъ существомъ въ Иисусѣ Христѣ: это и есть истинное познаніе. Посмотримъ на подвижниковъ: отъ чего такая неутомимость въ трудахъ, бдѣніяхъ и изнуреніяхъ плоти? Посмотримъ на св. мучениковъ: отъ чего такое неодолимое мужество и терпѣніе? Отъ того, что они истинно познали Иисуса Христа, предались Ему всѣмъ существомъ своимъ, а не однимъ умствованіемъ.

Послѣ этого, бр., когда увидите изъ среды васъ такихъ, кои хотя бы наилучшимъ образомъ разсуждали о Богѣ и о вѣрѣ христіанской, но если они не исполняютъ заповѣдей Христовыхъ, не вѣрять, что знаютъ Бога; они не знаютъ Его. Если кто изъ таковыхъ и самъ о себѣ подумаетъ, что онъ знаетъ Бога, а заповѣдей Его не соблюдаетъ, тотъ лжець, по слову Св. Апостола и истины въ немъ нѣтъ. Поэтому всѣми силами старайтесь, бр. осуществлять правила вѣры христіанской на самомъ дѣлѣ въ жизни; дѣятельная жизнь христіанская будетъ способствовать къ раскрытію самыхъ умственныхъ вашихъ способностей, сообщитъ вамъ истинное и вѣрное разумѣніе о Богѣ, какъ она раскрыла это разумѣніе въ неученыхъ пустынныхъ подвижникахъ. Дѣятельная христіанская жизнь согрѣетъ ваше сердце и вос-

пламенить его истинною любовію къ Іисусу Христу. Дѣятельная жизнь будетъ признакомъ преуспѣянія и въ познаніи Бога: ибо *о семъ будемъ разумѣть*, по наставленію Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, что вы познали Бога, *если заповѣди Его соблюдать будете*. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

О БЫТІИ БОЖІЕМЪ.

Случилось мнѣ слышать, что есть среди васъ такіе люди, которые говорятъ, что Бога нѣтъ, что міръ произошелъ самъ собой и что онъ, какъ происшедшій самъ собою, самъ собою и управляется. Задачей настоящаго поученія я поставилъ себѣ доказать вамъ, что Богъ есть, что Имъ сотворенъ міръ, что все въ мірѣ происходитъ по волѣ Божіей, что міромъ управляетъ Богъ.

Начну съ того, что самая мысль о томъ, что Бога нѣтъ, которую нѣкоторые изъ васъ высказываютъ—не новость: многіе и прежде говорили это. Еще св. Царь и пр. Давидъ сказалъ, что въ его времена, а м. б. и ранѣе «рече безумень въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ» (Пс. 13, 1) и съ легкой руки того безумца, имени котораго не сохранилъ св. Давидъ, до сего времени являются безумцы, подобные тому, которые не только «въ сердцѣ своемъ» говорятъ, что Бога нѣтъ, но дерзаютъ высказывать это вслухъ, не боясь и не стыдясь... Но хотя и давно говорится безумцами, что нѣтъ Бога, однако нѣтъ на всей землѣ ни одного даже самаго маленькаго народа, самаго незначительнаго племени, которое бы не молилось, не признавало никакого божества. Пусть этотъ богъ у однихъ—кусокъ дерева, обдѣланный въ человѣческую форму; у другихъ—какое-либо животное, или рыба, или птица; у иныхъ—грозное или благодѣтельное явленіе природы:—громъ, молнія, солнце, вѣтеръ, буря и т. под.; у иныхъ—невѣдомая сила, управляющая міромъ и проч., но все-таки всѣми народами признается, что есть Нѣчто такое, что выше, могущественнѣе людей, выше окружающаго насъ міра, чѣму подчиненъ міръ. (Еще за 2000 лѣтъ до нашего времени Цицеронъ сказалъ: «нѣтъ ни одного народа, до такой степени грубаго и дикаго, чтобы не

было въ немъ вѣры въ Бога, хотя бы онъ и не зналъ существа Его)). Это таинственное Нѣчто, или вѣрнѣе Нѣкто, и есть Богъ Единый для всѣхъ людей, для всего міра; Богъ—Духъ вѣчный, всеблагій, всеправедный, всемогущій, вездѣсущій, неизмѣняемый, вседовольный, всеблаженный,—Котораго мы, христіане, знаемъ, представляемъ себѣ болѣе ясно, чѣмъ язычники, потому что намъ болѣе, чѣмъ язычникамъ, открыто о Богѣ Самимъ Богомъ черезъ Единороднаго Сына Божія, явившагося въ міръ для спасенія людей, и черезъ учениковъ этого Сына Божія. Мы, христіане, преимущественно предъ другими людьми, не христіанами, можемъ считать Бога своимъ Богомъ, потому что мы Ему Одному поклоняемся и Ему Одному служимъ.

Итакъ истина, что Богъ есть, доказывается во 1-хъ, тѣмъ, что у всѣхъ народовъ имѣется представленіе о Богѣ, сознание необходимости бытія Его; у всѣхъ людей есть религія, культъ, Богопочитаніе, и что только отдѣльныя личности дерзаютъ отрицать бытіе Божіе и то безъ достаточныхъ къ тому оснований, какъ увидимъ далѣе.

Отрицающіе бытіе Божіе говорятъ, что міръ окружающій насъ, произошелъ самъ собою изъ ничего и самъ собою управляется. Безъ Божіей воли происходитъ смѣна дня и ночи и время года, безъ Божіей воли растутъ травы и деревья, живутъ люди и животныя... Говорить такъ болѣе чѣмъ странно. Всѣ люди и ученые и неученые знаютъ, что все въ мірѣ не вѣчно и самый міръ тоже не вѣченъ. Все въ мірѣ имѣетъ начало и конецъ. Ученые доказываютъ, что міръ сотворенъ во времени, существуетъ тысячелѣтія; что онъ имѣетъ начало. Это самое существованіе міра во времени доказываетъ, что онъ сотворенъ Кѣмъ либо, Высочайшимъ; ибо извѣстно, что изъ ничего само по себѣ ничего и не бываетъ. Поглядите на міръ, что въ немъ произошло само собой изъ ничего?.. Ничто въ мірѣ не рождается и не растетъ безъ сѣмени, безъ зерна. Человѣкъ и животное рождается изъ сѣмени, изъ сѣмянъ же вырастаютъ деревья и травы. Не такъ давно думали, что низшія живыя существа зарождаются самопроизвольно, но теперь доказано (Пастеръ), что самопроизвольнаго зарожденія, зарожденія изъ ничего—не можетъ быть. Не буду распространяться объ этомъ, чтобы не утомить вашего вниманія. Но разъ доказано, что безъ сѣмени ничто не можетъ начать жизни,—скажите мнѣ: откуда явилось сѣмя всего живущаго? Само собой появиться оно не могло, потому что было вре-

мя, когда ничего не было, а такъ какъ извѣстно, что изъ ничего не бываетъ ничего,—остается признать, что сѣмя всего создано Богомъ, Существомъ Высочайшимъ и Всесовершеннѣйшимъ. Итакъ для всѣхъ должно быть понятно, что если даже самое низшее существо и растеніе не можетъ появиться само собой, не можетъ появиться въ мѣрѣ изъ ничего, безъ сѣмени, созданнаго Богомъ, то и самъ мѣръ съ многоразличными видами населяющихъ его животныхъ и произрастающихъ растений не могъ явиться самъ собою. Стало быть должно признать, что есть Существо, Которое будучи премірнымъ, создало мѣръ, есть Богъ.

Не стану приводить въ доказательство бытія Божія словъ Священнаго Писанія, въ которомъ ясно открыто, что Богъ есть, что Онъ создалъ мѣръ и управляетъ имъ, потому что для лицъ, отрицающихъ бытіе Божіе, не имѣютъ цѣны наши Боговдохновенныя книги, а въ заключеніе попрошу отрицателей объяснить мнѣ естественнымъ путемъ хотя бы всѣмъ намъ извѣстное событіе, происшедшее 23 іюля 1888 года на стеклянномъ заводѣ въ С.-П.-Бургѣ. Это событіе мы признаемъ чудомъ милости Божіей, твердо убѣждающимъ насъ въ томъ, что Богъ есть, что Онъ управляетъ міромъ, заботится, промышляетъ о немъ. Напомню вамъ вкратцѣ это событіе. Молнія, во время грозы 23 іюля 1888 года, ударила въ часовню на стеклянномъ заводѣ въ С.-П.-Бургѣ, разбила кружку предъ иконою Божіей Матери, бывшія въ кружкѣ монеты, подъ вліяніемъ жара растопились и слились въ одну общую массу, комъ, кромѣ 11 монетъ $\frac{1}{2}$ копеечнаго достоинства, которыя чудеснымъ образомъ прилѣпились къ иконѣ, образовавъ собою подобіе круга около изображенія Богоматери. Объясните мнѣ: почему не всѣ монеты спаялись въ общую массу. Почему именно самыя ничтожныя, по своей цѣнности, монеты были изъяты изъ многихъ другихъ монетъ и какимъ образомъ онѣ были, словно рукой человѣка выбраны изъ другихъ монетъ? Почему онѣ не упали на полъ, а накрѣпко прильнули къ святой иконѣ? Почему ни св. иконы, ни часовня не пострадали отъ жара, отъ огня, а что жаръ былъ силенъ ясно изъ того, что монеты сплывались въ комъ?..

Отрицающіе бытіе Божіе, говоря, что мѣръ управляется по неизмѣннымъ законамъ, которымъ подчинены всѣ міровыя явленія, представляютъ мѣръ въ видѣ совершеннѣйшей машины, которая разъ будучи пущена въ ходъ, непрестанно движется и пребудетъ въ движеніи пока не измѣнятся условія, при которыхъ

она начала свое движеніе. Но, во 1-хъ, скажите, откуда могла явиться такая стройная машина? Творцомъ ея можетъ быть только Богъ—Существо Всемогущее, Разумное и Премудрое. Затѣмъ, если міръ машина, то отсюда можетъ быть только тотъ выводъ, что никакихъ явленій подобныхъ бывшему 23 іюля 1888 года, быть въ міровой жизни не можетъ, или они должны періодически повторяться, подобно смѣнамъ дня и ночи или временамъ года. Но, какъ вамъ извѣстно, событія, подобнаго указанному не было за все время нѣсколькихъ тысячелѣтій существованія міра, да такого событія и не могло быть, потому что, если міръ—машина, то всѣ явленія міровой жизни должны быть понятны и имѣть какую-либо цѣль. Между тѣмъ, если смотрѣть на это явленіе съ такой точки зрѣнія, а не очами вѣры, то оно и не понятно и безцѣльно. Лишь для вѣрующихъ это явленіе и понятно и весьма цѣлесообразно: это чудо,—явленіе, событіе, происшедшее не въ естественномъ порядкѣ вещей, а сверхъестественнымъ образомъ, по волѣ Божіей для нашего вразумленія. Какъ произошло оно, мы не знаемъ, потому и называемъ его чудомъ; но для чего оно произошло—это намъ понятно. Это чудо, какъ бы повтореніе Евангельской исторіи о лептѣ вдовицы (Мрк. 12, 41—44). Какъ во времена Христовы малая жертва принесенная съ усердіемъ, была пріятна Богу болѣе, чѣмъ богатые дары, принесенные ради тщеславія, такъ и эти гроши были Богу пріятнѣе всѣхъ остальныхъ жертвъ, имѣвшихся въ кружкѣ,—что ясно и доказано тѣмъ, что они не попали въ общій сплавъ, и прилѣпились къ св. иконѣ, составивъ лучшее и драгоцѣннѣйшее ея украшеніе, чѣмъ самая дорогая риза.

Итакъ это чудо, и произошло оно для нашего вразумленія и для укрѣпленія нашей вѣры въ Бога и въ силу ходатайствъ, предстательства за насъ Божіей Матери. Точно также и многія другія сверхъестественныя, необыкновенныя естественнымъ путемъ событія, становятся и ясными, и понятными, и цѣлесообразными только тогда, когда смотришь на нихъ очами вѣры. Такимъ образомъ наличность чудесъ тоже доказываетъ намъ, что есть Существо, для котораго міровые законы не обязательны, которое подчиняетъ Себѣ эти законы и преступаетъ ихъ, не нарушая теченія міровой жизни, однимъ словомъ—чудеса доказываютъ, что есть Богъ—Существо Высочайшее и Всемогущее.

Повторю вкратцѣ доказательство бытія Божія. Бытіе Божіе доказывается во 1-хъ, тѣмъ, что у всѣхъ народовъ есть представленіе о Богѣ, какъ Существѣ, высшемъ міра и человѣка; Существа, къ Которому можно обращаться съ молитвами и прошеніями, и Которое молитвы слышитъ и прошенія исполняетъ; во 2 хъ, бытіе Божіе необходимо признать потому, что доказано, что міръ не вѣченъ и что онъ не могъ произойти самъ собою изъ ничего, подобно тому, какъ не можетъ произойти изъ ничего не только самое маленькое живое существо, но даже самое незначительное растеніе; и въ 3-хъ, бытіе Божіе доказывается наличностью чудесъ, т. е. такихъ явленій, которыя по естественнымъ законамъ природы не могутъ быть, а если предположить, что они могутъ произойти, то являются безцѣльными, непонятными, чего нельзя допустить въ виду того, что по воззрѣніямъ лицъ отрицающихъ бытіе Бога, какъ Творца и Промыслителя о мірѣ, міръ нужно признать лишь за совершеннѣйшую машину, въ дѣйствіяхъ которой нѣтъ мѣста случайнымъ и безцѣльнымъ явленіямъ, потому что она управляется по непреложнымъ законамъ, отъ нарушенія которыхъ можетъ быть гибель міра.

Итакъ, скажите мнѣ: есть ли Богъ? Да Богъ былъ, есть и будетъ, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Села Покровскаго въ Кадѣѣ, Мышк. у. свящ. *Н. Розовъ*.

Значеніе монастырей въ сельско-хозяйственной культурѣ.

Въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» помѣщена была статья г-на Бѣлозерскаго—объ отхожихъ рабочихъ. Эту статью я прочиталъ съ большимъ удовольствіемъ. Въ концѣ статьи между прочимъ напечатано: «нѣтъ, и на маломъ кусочкѣ земли можно многое сдѣлать, только надо трудиться и трудиться, а чтобы умѣть трудиться, надо учиться.» Но-вотъ вопросъ:—гдѣ можетъ нашъ крестьянинъ научиться? на примѣръ: какъ обрабатывать землю, садоводству, огородничеству или какому-нибудь ремеслу и вообще правильно вести хозяйство? далѣе объ этомъ авторъ пишетъ: «тутъ ужъ дѣло земствъ придти на помощь населенію; земства могутъ устраивать повсемѣстно разныя мастерства и обучать народъ какъ добывать себѣ нужныя средства». Но на это я могу

сказать, что въ настоящее трудное время едва-ли земства могутъ выполнить эту сложную задачу, потому что намъ извѣстно, какіе оно теперь затрачиваетъ капиталы на содержаніе однихъ оставшихся семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, не говоря уже и о другихъ большихъ расходахъ. Конечно, было бы самое лучшее, еслибы земства устроили образцовыя сельскія хозяйства, но для этого нужно: во 1-хъ, арендовать участки земли, во 2-хъ, возвести необходимыя хозяйственныя постройки для людей и скота; въ 3-ихъ, обзавестись скотомъ рабочимъ, и рогатымъ (молочнымъ), и въ 4-хъ—земледѣльческими орудіями и другими инструментами. На все это надо затратить громадный капиталъ, но опять скажу: гдѣ возьметъ земство средства? а откладывать на долго такое воиющее дѣло не приходится, потому что народъ въ особенности на сѣверѣ бѣднѣетъ не по днямъ, а по часамъ. Бѣднѣетъ, какъ пишетъ г. Бѣлозерскій, отъ того что не умѣетъ, какъ финляндецъ, обрабатывать правильно землю и не знаетъ никакого мастерства.

Считаю долгомъ довести до свѣдѣнія читателей о томъ, какимъ образомъ можно достигнуть, чтобы деревенское населеніе возможно скорѣе могло обучиться вести правильно сельское хозяйство и другія ремесла. Нѣкоторые изъ читателей могутъ спросить: гдѣ и какъ это можно устроить и кто можетъ оказать содѣйствіе?

На это отвѣчу я то, что притти на помощь народу въ означенномъ дѣлѣ могли-бы исполнѣ наши сѣверные монастыри, какъ мужскіе, такъ одинаково и женскіе. Въ каждомъ почти монастырѣ есть пахотная земля, ведется въ различныхъ размѣрахъ хозяйство: садоводство, огородничество, у нѣкоторыхъ и пчеловодство. Есть рогатый и рабочій скотъ. Слѣдовательно, всѣ данныя у насъ подъ руками. Чтобы начать это дѣло слѣдуетъ лишь только взять изъ сельско-хозяйственной школы опытнаго практиканта, который зная это дѣло могъ бы всегда разъяснить и показать на практикѣ вообще все, что касалось бы сельскаго хозяйства, садоводства, огородничества, и проч., а подъ руководствомъ такого практиканта на первыхъ порахъ молодые люди, проживающіе въ монастырѣ, могли бы приучаться постепенно ко всему, т. е. къ обраткѣ почвы пашнѣ плугомъ, посѣву и обработкѣ клевера, посадкѣ и выращиванію овощей, плодовыхъ деревьевъ, прививкѣ яблоней, кустовъ ягодъ и т. п., а также пчеловодству и уходу за скотомъ. Въ зимнее же время можно бы приучиться нѣкоторымъ мастер-

ствамъ, какъ то: столярному, слесарному, паяльному, переплетному, кузнечному и др. Время для этого можно распредѣлить приблизительно такъ: 3 дня въ недѣлѣ въ церкви и 3 на работѣ; работой конечно не обременять и не принуждать, а постепенно располагать къ труду. Со временемъ въ монастыряхъ устроилось бы образцовое сельское хозяйство примѣрнымъ для другихъ. При такой постановкѣ дѣла, въ монастыри стали бы поступать люди съ хорошимъ поведеніемъ, а по выходѣ изъ монастыря они стали бы образцовыми хозяевами, въ какихъ въ настоящее время и нуждается наша сѣверная деревня, а теперь поступаетъ молодой человѣкъ въ монастырь, приучается въ церкви пѣть и читать, что со временемъ ему надобно, а другихъ занятій нѣтъ; поживетъ нѣсколько времени—измѣнится, приучится пить водку и другимъ подобнымъ глупостямъ, а въ концѣ концовъ выходитъ добровольно самъ, а по большей части высылаютъ его изъ монастыря, послѣ чего онъ дѣлается зимогоромъ (босякомъ) въ тягость семейству, т. е. роднымъ, обществу, государству и вообще вреднымъ членомъ общества. Не только послушники, но и работники монастырскіе могли бы присмотрѣться, а нѣкоторые изъ нихъ и совсѣмъ обучились бы этому дѣлу, конечно такихъ рабочихъ желающихъ обучиться сельскому хозяйству можно принимать за половинную цѣну, потому что они нѣкоторое время будутъ проводить на практическихъ занятіяхъ, а такихъ желающихъ нашлось бы очень много. Кромѣ того проживающіе въ монастыряхъ изъ молодыхъ людей, готовящіеся въ псаломщики тоже практически поработавъ и изучивъ означенное сельское хозяйство, по выходѣ на мѣсто службы въ приходъ, могли бы вести правильное хозяйство, тѣмъ болѣе, что земля у духовенства находится особо отъ крестьянскихъ владѣній, а прихожане увидавъ у псаломщика примѣрное хозяйство, стали бы присматриваться къ нему и заводить у себя, а о священникахъ и говорить конечно нечего, они съ радостію бы завели на своей землѣ образцовое многопольное хозяйство, такъ какъ старинная трехпольная система не только не оправдываетъ труда, но даже приноситъ иногда явный убытокъ.

Для того чтобы не откладывать на долгое время, а возможно скорѣе осуществить такое полезное нововведеніе, на первыхъ порахъ мѣстное земство должно принять самое дѣятельное участіе,—оказать хотя небольшую матеріальную помощь—отпустить изъ склада: земледѣльческихъ орудій и инструментовъ для садо-

водства и огородничества и различныхъ сортовъ сѣмянъ, приблизительно рублей на 100.

Содѣйствіе и матеріальная помощь земства могутъ благотворно повліять на скорѣйшій ходъ дѣла: во-первыхъ, скорѣе дать толчекъ къ обученію мѣстнаго населенія, во вторыхъ,—каждый монастырь на первыхъ порахъ согласится открыть у себя подобное учрежденіе не боясь расходовъ и новизны, которая многихъ пугаетъ; въ третьихъ, земство тогда имѣло бы право командировать по своему усмотрѣнію довѣреннаго—или члена управы или другое лицо осмотрѣть—какъ ведется хозяйство, чему и какъ обучаютъ.

Земскіе начальники должны принять самое непосредственное и дѣятельное участіе: навѣщать такіе монастыри по нѣскольку разъ въ годъ, знакомиться съ положеніемъ дѣлъ, побесѣдовать съ обучающимися, разъяснить пользу такого занятія. Они же должны знать: кто и чему обучается, изъ какой мѣстности, кто изъ проживающихъ въ монастыряхъ изучивъ означенное дѣло отправляется въ свою деревню, задумаетъ открыть самостоятельное хозяйство: садоводство, огородничество и т. п. и пожелаетъ обучать родственниковъ и сосѣдей. Деревенскаго мужичка крестьянина не надо силой принуждать, а покажи примѣръ на практикѣ, тогда его ни чѣмъ не отобьешь, въ особенности когда увидитъ, что начальство благоволитъ, т. е. поощряетъ—снабжаетъ сѣменами и другими предметами.

Я думаю, что опытное образцовое сельское хозяйство, устроенное земствомъ помимо огромныхъ расходовъ представляетъ или то неудобство, что на первыхъ порахъ крестьяне неохотно пойдутъ въ такія учрежденія. Въ рабочіе пойдутъ, а учиться не скоро. Къ монастырямъ же деревенскіе жители питаютъ большое довѣріе. Тутъ они могутъ помолиться, потрудиться ради Бога и поучиться, а это все вмѣстѣ взятое составляетъ для нихъ главное утѣшеніе. Расходы же отъ монастыря могутъ быть незначительныя. Жалованья практиканту положимъ 300 руб. въ годъ. Но надо принять во вниманіе то, что послѣдній можетъ вполне замѣнить писмоводителя, за что монастырь платитъ 100 р. въ годъ. Содержаніе отъ монастыря стоитъ не дорого. Это расходъ незначительный, еслия принять во вниманіе,—какую огромную пользу принесетъ монастырю и мѣстному населенію. Вотъ примѣръ: въ нашемъ N монастырѣ лѣтъ 25 тому назадъ капуста покупали на 200 р., картофеля своего не хватало, лукъ сажали толь-

ко для зелени; о другихъ овощахъ и понятія не имѣли. Но вотъ поступаетъ въ должность казначея іеромонахъ о. Макарій изъ крестьянъ Бѣжецкаго уѣзда, Тверской губ. Съ разрѣшенія настоятеля заводитъ огородничество, устраиваетъ парники и выращиваетъ капусту и не только стало хватать ея для братіи на весь годъ, но и продаютъ ее ежегодно чуть ли не на 600 руб.; лукъ тоже иногда продаютъ, картофель остается и его весной раздаютъ бѣднымъ окрестнымъ жителямъ; свеклы, огурцовъ въ изобиліи. Между тѣмъ огородъ монастырскій ранѣе сдавался въ аренду за 30 р. въ годъ; кромѣ того въ концѣ города 1½ версты отъ монастыря находится участокъ около 20 десятинъ пахотной и сѣнокосной земли, до сего находившейся подъ кустарникомъ. Этотъ участокъ сдавался въ аренду за 40 руб. въ годъ. О. казначей и тутъ приложилъ стараніе. Разработалъ пашню, расчистилъ покосы, прорылъ канавы и осушилъ луга, завелъ многопольную систему съ посѣвомъ клевера и тимофеевки. Участокъ сталъ приносить очень хорошій доходъ. Вотъ еще примѣръ: у насъ въ монастырѣ ежегодно весной сажаютъ капусты кочаны для сѣмянъ штукъ 20 и получаютъ сѣмянъ около 5 ф. цѣною 2 руб. за 1 ф.,—это на 10 руб. съ одной гряды въ 20 арш. длины 1½ арш. ширины. Уходъ незначительный, неурожаевъ не бывало. Да и кто усумнится или будетъ опровергать, что образцово поставленное дѣло сельскаго хозяйства не вознаграждаетъ сторицею хотя и въ сѣверномъ краю, (примѣръ Финляндія съ ея суровымъ климатомъ).

Описавъ, какою пользу могли бы оказать мѣстному населенію мужскіе монастыри, я скажу, что такую же, а пожалуй еще и большую пользу могли бы оказать и женскіе. Я писалъ, что крестьяне мужички бѣднѣютъ отъ того, что не умѣютъ правильно обрабатывать землю, не знаютъ никакихъ занятій; а женщины крестьянки—что онѣ сѣумѣютъ? Откровенно говоря, что изъ 10 дѣвушекъ въ деревнѣ развѣ одна сѣумѣетъ, на примѣръ, стирать, т. е. порядочно печь и варить, 2—3 такъ себѣ, остальные 5—6 не умѣютъ ничего. А чтобы вырастить огородные овощи—и не говори. Не умѣютъ приготовить въ прокъ даже самыхъ простыхъ овощей, напр.: огурцовъ, грибовъ, ягодъ и т. п. Что касается чистоты, порядка въ домѣ, объ этомъ не стоитъ и говорить. Вотъ и тутъ женскіе монастыри, какъ и мужскіе могли бы оказать большую пользу. Дѣло это поставить можно было бы

такъ: вновь поступающихъ въ монастырь деревенскихъ дѣвушекъ слѣдуетъ обучать самому необходимому на кухнѣ—варить кушанья сначала простыя, а потомъ болѣе сложныя; на хлѣбной—печь хлѣбъ черный и бѣлый, булки, пироги. Вѣдь все это почти каждый день въ монастырѣ производится. Въ лѣтнее время подъ руководствомъ опытной монашки можно обучать—огородничеству, посадкѣ овощей въ парникахъ, и на грядкахъ. Уходу за ними, поливкѣ, полотью, уборкѣ, солению и вообще приготовленію на зиму въ прокъ—масла, молока, овощей; садоводству и уходу за скотомъ. Въ зимнее время обучать: кройкѣ, шитью на машинѣ, вязанью и др. руководѣльнымъ занятіямъ. Неграмотныхъ обучать грамотѣ. Знакомить съ медициной. По вечерамъ заниматься рукодѣліемъ, а въ это время читать книги: религіознаго содержанія, хозяйственныя, по медицинѣ и т. п. однимъ словомъ вести собесѣдованія по вышеупомянутымъ предметамъ. Когда же все это пройдетъ на практикѣ и ознакомятся вполнѣ, года черезъ два или три отправлять домой на родину, въ свою деревню, дабы онѣ могли обучать всему этому родственниковъ и сосѣдей. По выходѣ изъ монастыря въ деревню, быть можетъ сосѣди и родственники не вполнѣ довѣрчиво отнесутся къ этому.

Тогда земскіе начальники должны оказать точно такое же содѣйствіе, какъ и въ мужскихъ монастыряхъ. Хорошо, если бы приняли въ этомъ участіе женщины патріотки, которыя навѣщая по нѣсколько разъ монастырь, вошли бы въ положеніе проживающихъ и обучающихся означенному дѣлу, побесѣдовать съ ними, и разъяснить пользу и значеніе онаго. Кромѣ того, такія женщины патріотки могли бы также содѣйствовать въ открытіи по деревнямъ—яслей пріютовъ, о пользѣ которыхъ и говорить не остается. А потомъ когда онѣ проживутъ на родинѣ и поучать родственниковъ и сосѣдей, чрезъ нѣсколько времени, смотря по обстоятельствамъ, —года черезъ 2 или 3, могутъ возвратиться въ монастырь или совсѣмъ поселиться въ немъ, или же еще поучиться и усовершенствовать себя къ болѣе полезной дѣятельности, а въ монастыряхъ, годъ отъ году программа занятій должна разрабатываться.

По моему мнѣнію въ монастыряхъ непремѣнно должно обучать медицинѣ, дабы въ составѣ монашествующихъ всегда находилось довольное число лицъ мало-малю подготовленныхъ къ исполненію обязанностей братьевъ или сестеръ милосердія. Для подготовки послѣднихъ желательно бы открыть при монастыряхъ

соотвѣтствующіе курсы, какъ для послушниковъ и послушницъ, такъ и для всѣхъ желающихъ служить бѣлымъ.

Затѣмъ желательно было бы, чтобы монастыри точно также обратили вниманіе и на малолѣтнихъ сиротъ безпріютныхъ по смерти родителей ихъ. Въ этихъ случаяхъ монастыри могли бы открывать пріюты: мужскіе, для мальчиковъ, и женскіе, для дѣвочекъ. Нѣкоторымъ быть можетъ покажется то, что вводимое въ монастыряхъ—опытное сельское хозяйство не согласно съ монастырскими правилами и уставомъ. На это отвѣчу я такъ: неужели кому покажется предосудительнымъ видѣть монастырскую братію съ послушниками и сторонними мірянами, работающими на монастырскихъ садахъ и огородахъ? По моему это не только прилично, но даже очень пріятно, поучительно и утѣшительно, не лучше же видѣть праздно-шатающихся. Всѣмъ и каждому извѣстно, что посильная работа укрѣпляетъ здоровье, и облагораживаетъ человѣка, особенно благопріятно дѣйствуютъ занятія по садоводству и пчеловодству, а совмѣстная работа монастырскихъ съ мірянами подъ руководствомъ опытнаго старца монаха или практиканта, внушитъ довѣріе къ монастырю.

Въ монастырѣ работаютъ въ лѣтнее время иногда 30—40 человѣкъ мірянъ и это вичуть не даетъ никакого соблазна ни братіи, ни мірянамъ, а работаютъ иногда и женщины. Съ открытіемъ въ монастыряхъ опытнаго сельского хозяйства они положительно ничего не утрачиваютъ, и ни чѣмъ не поступятся, а напротивъ, облагородятся, откроютъ источникъ доходовъ, а что главное—принесутъ пользу ближнему, не оставятъ деревенскаго мужичка коснѣть въ невѣжествѣ, а приучатъ его къ полезному труду.

Теперь желательно было бы знать мнѣніе монашествующихъ относительно осуществленія нашего проекта. Быть можетъ по ихнему мнѣнію, подобное учрежденіе не согласно съ монастырскимъ уставомъ и не наше дѣло обучать деревенскихъ мужиковъ на это де есть земства. Но повторяю: до того ли въ настоящее время земствамъ.

Въ прежнее время монастыри учили окрестное населеніе грамотѣ, земледѣлію и др. занятіямъ и не только не гнушались работой, но и другимъ еще подавали примѣръ, а и спасались они вѣдь не одной только молитвою, но и добрыми дѣлами.

Итакъ о.о. и братія, съ Божіею помощію постараемся и мы подражать нашимъ предшественникамъ св. отцамъ и евангельскому самарянину—окажемъ своему ближнему отеческое милосердіе.

Геромонахъ *Антоній*.

Епархіальная хроника.

Праздникъ въ ярославскомъ Кадетскомъ Корпусѣ.

5-го сентября сего 1910 года, въ недѣлю 13 по пятидесятницѣ Ярославскій Кадетскій Корпусъ праздновалъ свой годичный праздникъ св. праведныхъ Захаріи и Елизаветы, имени которыхъ посвященъ лѣвый сѣверный придѣлъ Корпусной церкви. Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ Епископомъ Рыбинскимъ, въ сослуженіи: ректора семинаріи, протоіерея Н. А. Дороватовскаго, Московской Ильинской церкви, что на Воронцовомъ полѣ, протоіерея Г. В. Мансветова, Спасоагородской церкви протоіерея Н. О. Ширяева, благочиннаго, Николотропинской церкви протоіерея В. М. Петровскаго, законоучителя Кадетскаго корпуса, священника С. А. Верещагина, Воскресенской церкви священника А. П. Левитскаго и заштатнаго священника Θεодоровской церкви Н. П. Бенедиктова. На-«буди имя Господне благословено» преосвященный произнесъ импровизаціею вдохновенное слово о правдѣ, носителями которой были, кромѣ Господа Распятаго, многіе другіе работники въ виноградникѣ Христовой церкви, въ особенности—Іоаннъ Предтеча. Въ заключеніе, высокій проповѣдникъ приглашалъ воспитателей и родителей воспитывать кадетъ въ томъ-же духѣ служенія правдѣ и истинѣ, въ какомъ воспитали своего необыкновеннаго сына святые праведные Захарія и Елизавета. Послѣ литургіи Владыка съ тѣми—же служащими совершилъ молебенъ святымъ праведнымъ Захаріи и Елизаветѣ. Въ концѣ молебна возглашены были многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу Алексію Николаевичу и Великому Князю Константину Константиновичу и Супругѣ Его Великой Княгинѣ Елисаветѣ Маврикіевнѣ, Благовѣрнымъ Государѣмъ, Князѣмъ: Іоанну, Гавріилу, Константину, Олегу, Игорю, и Георгію Констан-

тиновичамъ, Благовѣрнымъ Государынямъ, Княжнамъ: Татіанѣ и Вѣрѣ Константиновнамъ и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому и господину Преосвященнѣйшему Сильвестру Епископу Рыбинскому со всею богохранимою ихъ паствою; Начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всеѣмъ православнымъ христіаномъ. На всеѣхъ богослуженіяхъ прекрасно пѣлъ хоръ кадетъ подъ управленіемъ своего опытнаго регента Г. В. Лебедева. Затѣмъ на Кадетскомъ плацу состоялся церковный парадъ со знаменемъ и, наконецъ, годичный актъ, съ чтеніемъ отчета за истекшій учебный годъ и выдачей наградъ наиболѣе успѣшнымъ, равно какъ св. евангелій вновь поступившимъ Кадетамъ. Предъ собственноручной раздачей экземпляровъ новаго завѣта Преосвященный снова произнесъ теплую рѣчь о значеніи св. библіи для всякаго христіанина и, въ частности, для воина, — при чемъ подробно остановился на двухъ сотникахъ: просившемъ объ исцѣленіи своего отрока и начальникѣ стражи при Крестѣ Спасителя, которые оба увѣрвали во Христа до готовности, по его завѣту «положить душу свою за други своя». За богослуженіями и актомъ присутствовали: Его сіятельство, Ярославскій Губернаторъ, Графъ Д. Н. Татищевъ, Кадетскаго Корпуса директоръ Іосифъ Онуфріевичъ Латуръ, командиръ бригады 46 пѣхотной дивизіи, генераль-маіоръ Григорьевъ, командиръ 46 артиллерійской бригады генераль-маіоръ Волковицкій, бывшій командиръ 62 пѣх. резервной бригады, генераль-лейтенантъ Кочура; начальникъ губ. жандармскаго управленія, полковникъ Артемьевъ, представители учебныхъ заведеній и разныхъ учреждений города Ярославля.

Критическій разборъ статьи: „О положеніи псаломщиковъ“.

(Окончаніе).

Сельскій псаломщикъ, продолжая развивать свою основную идею объ забытости и униженности своей, говоритъ далѣе, что надъ нимъ издѣваются священники, діаконы и даже ихъ семейства — жены и дѣти. На современномъ де псаломщикѣ лежитъ обязанность не только отправлять службу церковную и требы, а еще и вести церковное письмоводство, производить звонъ, раздуть и подавать кадило, ходить за церковными

ключами и справляться о времени службы. Поддержки у ближайших начальников о.о. благочинных сельскій псаломщикъ будто бы не находитъ, такъ какъ о.о. благочинные стоятъ на сторонѣ священниковъ и ихъ семействъ. Терпятъ они приниженность и грубость, ихъ называютъ чаще всего по отчеству: «Эй, Кузьмичъ! Эй, Павлычъ!» Во время ревизій приходскихъ церквей о.о. благочинными, сельскіе псаломщики получаютъ выговоры отъ нихъ, по жалобамъ на нихъ священниковъ и діаконовъ. Разсмотримъ и сія послѣднія разсужденія сельскаго псаломщика. Издѣвательствъ со стороны священника и діакона въ отношеніи ко псаломщику не возможно допустить. Издѣваются у насъ надъ животными малыя неразвитыя и необразованныя еще дѣти и то не всѣ, у которыхъ же есть чувство жалости къ нимъ, то тѣ не трогаютъ ихъ. Сельскій псаломщикъ личность, пользующаяся извѣстными, по положенію своему, правами и въ своемъ дѣлѣ по служебной части они являются такими же исполнителями служебныхъ обязанностей, какъ священники и діаконы. Странно и удивительно даже, чтобы священникъ или діаконовъ стали бы издѣваться надъ своимъ малымъ сослуживцемъ. Дѣло въ томъ, что священнику и діакону, за что говоритъ наблюденіе, часто приходится ставить себя въ отношеніи ко псаломщику въ чисто формальныя отношенія въ виду его неисправностей по службѣ. Проводя духовно-нравственную жизнь не по призванію и часто позволяя себѣ опущенія по службѣ, или исполняя ее въ нетрезвомъ видѣ, сельскіе псаломщики дурнымъ своимъ поведеніемъ и неисправностями своими по службѣ невольно вызываютъ на слово указаній и увѣщаній имъ отъ священниковъ—настоятелей церквей; въ виду же неуспѣха, при благородныхъ и всегда вѣжливыхъ обращеніяхъ своихъ съ сельскими псаломщиками, священники вынуждены бывають просить о.о. благочинныхъ, —какъ ближайшихъ своихъ начальниковъ, дать отеческое вразумленіе неисправному сельскому псаломщику, на котораго не дѣйствуютъ ни слова, ни убѣжденія приходскаго священника. Отсюда понятнымъ становится и какой взглядъ начальники о.о. благочинные устанавливають на такого сельскаго псаломщика, какъ нетрезвеннаго по поведенію, и не исправнаго по службѣ, и искать защиты сельскому псаломщику при такомъ дурномъ его поведеніи напрасно у о.о. благочинныхъ, никогда у нихъ ее онъ не найдетъ, ибо о.о. благочинные, какъ ближайшіе начальники подвѣдомственнаго имъ духовенства, потачки неисправнымъ не дадутъ. А что же касается того, что сельскій псаломщикъ въ своей корреспонденціи дѣлаетъ указаніе на сложность своихъ косвенныхъ обязанностей, какъ-то: производство звона, раздуваніе въ церкви кадила и подачи его въ свое время священнику и т. д., то всѣ эти обязанности при церквяхъ приходскихъ нынѣ исполняются церковными сторожами и только въ отсутствіе церковнаго сторожа псаломщикъ исполняетъ эти обязанности. Унизительнаго для сельскаго псаломщика, какъ не получившаго средняго образованія, тутъ ничего

нѣтъ. Я укажу приходъ *), гдѣ окончившій курсъ въ духовной семинаріи псаломщикъ, освобожденный совершенно отъ производства звона по церкви по инструкціи, цѣлыя $\frac{1}{2}$ года звонить лазилъ на колокольню, какъ поступившій въ такой приходъ, гдѣ существовалъ приговоръ приходскаго населенія срокомъ на цѣлый годъ, чтобы звонъ лежалъ на обязанности псаломщика. Срокъ годичный нужно было выждать и по истеченіи полугодія послѣдняго, по указанію приходскаго священника, обязанность по производству звоновъ по церкви сталъ уже исполнять церковный сторожъ. Названіе сельскаго псаломщика по отчетству: «Эй, Кузьмичь!» «Эй, Павлычъ!» приходскимъ священникомъ ничего унижительнаго не заключаетъ въ себѣ для псаломщика, а указываетъ на близость отношенія приходскаго священника къ своему приходскому псаломщику. Церковное письмоводство ведется во многихъ приходяхъ епархіи самими священниками, а если же что и пишутъ псаломщики, то подъ наблюденіемъ священника, согласно инструкціи для настоятелей церквей. Есть псаломщики, которые ничего не пишутъ изъ церковныхъ документовъ по неспособности, да и поручить напр. веденіе приходо-расходныхъ книгъ псаломщику не всегда возможно, ибо онъ можетъ напутать, такъ какъ требуется сообразительность, опытъ и навыкъ; въ метрическихъ книгахъ церкви псаломщикъ, по враждебнымъ отношеніямъ къ приходскому священнику, тоже можетъ злонамѣренно допустить ошибки въ нихъ, а поэтому, во избѣжаніе отвѣтственности за неисправность церковныхъ документовъ, каковая лежитъ всецѣло на священникѣ, какъ настоятелѣ церкви, приходскіе священники, не смотря на сложность своихъ служебныхъ обязанностей, и ведутъ все церковное письмоводство сами.

Православные сельскіе псаломщики! Земная жизнь наша есть постоянный трудъ. Трудиться необходимо каждому изъ насъ, на какомъ-бы жизненномъ поприщѣ мы ни находились, къ какому бы званію ни принадлежали, чтобы избѣгать праздности, которая есть порокъ. «Не трудившійся ниже да ясть», говоритъ св. апостоль Христовъ. Вы жалуетесь, что имѣете мало средствъ къ жизни, приучайте себя къ умѣренности, воздержанію, самоотреченію и самоограниченію во всемъ, и будете довольны, и счастливы на землѣ. Ограничьте ваши собственныя желанія—и ограничатся ваши нужды. Сократите ваши потребности до необходимости въ жизни—и уменьшатся у васъ недостатки, и явится довольство.

Законоуч.-учит. Горо-Благовѣщенской ц.-пр. шк., Рост. у.

Алексѣй Пятницкій.

*) Село Новоселка—Пеньковская, Рост. у.

Разныя извѣстія.

— **Памятникъ въ честь 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.** Образованный по Высочайшему повелѣнію комитетъ для сбора пожертвованій и сооруженія въ гор. Костромѣ памятника въ честь 300-лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ, подъ предсѣдательствомъ Костромскаго губернатора Шиловскаго и при участіи академикомъ Котова, Бенуа, Беклемишева и Опекушина, выработалъ условія его сооруженія.

Постановлено поставить памятникъ въ гор. Костромѣ, на берегу рѣки Волги, въ мѣстности, именуемой «маленькимъ бульваромъ»; вокругъ памятника устроить скверъ.

По своей идее памятникъ долженъ ясно выражать фактъ 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Величину памятника не опредѣлили, предоставивъ ее художественному чутью авторовъ проекта. Всѣ работы по сооруженію памятника оцѣнены въ 500,000 руб. Постановлено просить академію художествъ о назначеніи конкурса, опредѣливъ три первыя преміи за лучшіе проекты въ 2,000, 1,500 и 1,000 руб. и оставивъ за собою право покупки за 500 р. любого проекта. Въ назначенномъ академіей жюри для разсмотрѣнія проектовъ представители Костромскаго комитета должны входить въ число не болѣе 3 человекъ.

Кромѣ памятника, въ городѣ Костромѣ ко дню юбилея сооружается зданіе музея, которому съ Высочайшаго соизволенія присвоено наименованіе «Романовскаго». Постройка музея быстро подвигается впередъ и вѣроятно каменная кладка будетъ закончена еще въ текущей строительный сезонъ. Въ музей будутъ собраны историческіе памятники и документы, произведенія искусства, литературы и т. п., относящіяся къ Царствующему Дому Романовыхъ.

Содержаніе.—Поученіе въ день св. апостола и Евангелиста Іоанна Божьего.—Поученіе о бытіи Божіемъ.—Значеніе монастырей въ сельско-хозяйственной культурѣ.—Епархіальная хроника.—Критическій разборъ статьи: «О положеніи псаломщиковъ» (окончаніе).—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Ярославль. 1910 г. Типолиграфия Губ. Зем. Управы.

Объявление.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

В. М. Скворцова.

а) православному народу

О КАТОЛИЧЕСКИХЪ ЗАБЛУЖДЕНІЯХЪ

37 брошюръ сочиненія священника К. Околовича и другихъ авторовъ, ц. 1 р.

10 к., съ пересылкой 1 руб. 75 коп.

- 1) Правда-ли, что нашъ Сѣверо-Западный край есть польскій край?
- 2) Православная вѣра на Руси.
- 3) Церковь едина и никому не должно уклоняться отъ нея.
- 4) Какъ опредѣлить,—какая церковь истинная и какая церковь отпала отъ истины?
- 5) Отдѣляющіеся отъ церкви—противники Христу.
- 6) Твердо держитесь св. церкви.
- 7) Чѣмъ отличается православная вѣра отъ западныхъ исповѣданій.
- 8) Тотъ погибаетъ, кто свою православ. вѣру мѣняетъ.
- 9) Почему западная-римская церковь отпала отъ единства церкви вселенской-православной?
- 10) Можно-ли согласиться съ ученіемъ римско-католической церкви въ томъ, что Духъ Святой исходитъ отъ Отца и Сына.
- 11) Не противорѣчить-ли слову Божию ученіе католической церкви о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы?
- 12) О чтеніи и толкованіи Священнаго Писанія.
- 13) Почему ксендзы запрещаютъ католикамъ читать Святое Евангеліе?
- 14) Правда-ли, что папа римскій есть глава церкви Христовой?
- 15) Правда-ли, что папа римскій непогрѣшимъ?
- 16) Можно-ли признать истиннымъ ученіе католической церкви о чистилищѣ?
- 17) Гдѣ правильнѣе—въ православной церкви или католическомъ костелѣ—совершается таинство крещенія?
- 18) Истинно-ли ученіе католической церкви о томъ, что таинство миропомазанія должно быть совершаемо исключительно епископами и только надъ дѣтьми, достигшими отроческаго возраста?
- 19) Правда-ли, что индульгенціи католической церкви избавляютъ человѣка отъ временныхъ наказаній за его грѣхи?

20) Не противорѣчить-ли апостольскому наставленію ученіе католической церкви о томъ, что таинство елеосвященія должно совершать только надъ умирающими людьми?

21) На какомъ хлѣбѣ должно совершать таинство евхаристіи?

22) Причащаться-ли подъ видомъ хлѣба и вина или только подъ видомъ хлѣба?

23) Законно-ли поступаютъ ксендзы, что не даютъ малымъ дѣтямъ св. причастія?

24) Христіанскій-ли обычай поститься въ субботу?

25) Кто правильнѣе крестится: православные или католики?

26) Католическій праздникъ «Божьего цѣла».

27) Католическія молитвы и костельныя братства.

28) Католическіе монашескіе ордена.

29) Правда-ли, что ксендзы не должны быть женатыми и что они ведутъ святу жизнь?

30) Можно-ли совершать шепотомъ нѣсколько литургій (мессъ) въ одномъ и томъ же храмѣ, въ одно и то же время на нѣсколькихъ престолахъ?

31) Правда-ли, что богослуженіе должно совершать на одномъ только латинскомъ языкѣ?

32) Когда стали употребляться въ костелахъ органы и другіе музыкальные инструменты?

33) Правда-ли, что въ католическомъ костелѣ лучше чѣмъ въ нашей родной православной церкви?

34) Нашествіе папистовъ на св. гору Афонскую.

35) Слово преподобнаго Феодосія игумена Печерскаго къ Киевскому князю Изяславу о вѣрѣ христіанской и латинской.

36) Какъ мы, православные христіане, должны обращаться съ католиками?

37) Можно-ли назвать Юсафата Кунцевича, почитаемаго католиками, мученикомъ?

При выпискѣ тысячами—25 руб. за тысячу экз. брош.

б) Молоканство и штундизмъ

1) Н. Гринякинъ. Молоканинъ, возвратись ко Христу, ц. 5 к.

2) Разговоръ православнаго съ молоканиномъ о св. крещеніи и о св. иконахъ, ц. 5 к.

3) Н. Гринякинъ. Берегись штунды, ц. 5 к.

4) Русскій штундистъ за границей, ц. 5 к.

в) Сектантство-адвентизмъ

1) Миссион. Н. Бѣлогорскій. Субботство сектантовъ-адвентистовъ цѣна 15 коп.

2) Его-же. Ожиданіе адвентистами второго пришествія Иисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ, цѣна 15 к.

3) Его-же. Душа и состояніе умершихъ—по ученію адвентистовъ, цѣна 15 коп.

4) М. Кальневъ. Адвентизмъ и іоаннитство предъ судомъ миссіонерской критики, цѣна 15 коп.

5) Свящ. Ѳеодосій Кирика. Ложь адвентизма (бесѣда пастыря съ пасомыми), цѣна 5 коп.

6) И. Айвазовъ. О субботѣ и воскресномъ днѣ. (Къ миссіонерской полемикѣ съ «адвентистами седьмого—субботняго дня»), цѣна 20 к.

7) Мисс. свящ. С. Потѣхинъ. Еврейство и сектантскій адвентизмъ, цѣна 10 коп.

г) Старообрядчество и расколъ.

1) Ѳ. Кругловъ. Старообрядческій расколъ и папа римскій, цѣна 10 к.

2) Къ вопросу о клятвахъ Антиохійскаго патріарха Макарія и собора 1656 года на знаменующихся двуперстно, цѣна 10 коп.

3) Н. Гринякинъ. Праведный судъ св. Димитрія Ростовскаго надъ «старообрядческимъ расколомъ», цѣна 20 к.

4) Св. Димитрій Ростовскій и его твореніе (къ русскому народу юбилейная памятка), цѣна 20 коп.

5) Проф. прот. Т. Буткевичъ. Думскій старообрядческій законопроектъ предъ судомъ исторіи, цѣна 20 к.

6) Н. Болховецкій. Благовѣрная Анна Кашинская и посланіе Св. Синода (миссіонерская памятка), цѣна 10 к.

7) В. М. Скворцовъ. Юбилейное торжество православнаго старообрядчества (единовѣрія), цѣна 10 коп.

8) Н. Беренскій. Архимандритъ Павелъ Прусскій, цѣна 50 к.

9) Бесѣда двухъ друзей—православнаго и безпоповца: о лѣтахъ 1666-ти и о лицѣ антихриста, цѣна 5 к.

10) О таинствахъ вообще и св. крещеніи въ частности, цѣна 5 к.

11) О таинствѣ причащенія, цѣна 5 к.

12) О священствѣ, цѣна 5 к.

13) О церкви Божіей, цѣна 5 к.

14) Ѳ. Кругловъ. Православная страдалица въ раскольничьей семьѣ, цѣна 5 к.

15) Миссіонерскія наставленія въ основныхъ догматахъ православной вѣры христіанину, проживающему среди отпадшихъ. Составилъ В. М. Скворцовъ. Цѣна за экз. 15 к., за сотню 10 р., тысяча 80 р.

38) Профессоръ прот. Т. И. Вуткевичъ. О мисси католической и протестантской, ц. 75 коп.

39) Н. Гринякинъ. Католическій ксендзъ о мариавитахъ (правда о козловитахъ или манжетникахъ, къ предостереженію тѣхъ, которые еще разума и вѣры не потеряли), цѣна 10 коп.

Сочиненія свящ. Е. Ландышева.

1) Свящ. Е. Ландышевъ. Апологетическій сборникъ поученій, въ-богослужебныхъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній въ отвѣтъ на современные духовныя запросы. Выпускъ 1-й, цѣна 50 коп.

2) Его-же. Есть-ли у насъ Богъ (второе изданіе дополненное), ц. 5 к.

3) Чудо воскресенія Христа и борьба вѣры и сомнѣнія, ц. 5 к.

6) Моисей, а не Дарвинъ, ц. 30 к.

Менѣе 1 рубля требованія не исполняются; за пересылку взимается по вѣсу и разстоянію отъ мѣста жительства.

Съ требованіями обращаться исключительно въ складъ редакціи «Миссіонерскаго Обзорнія»: С.-Петербургъ, Невскій 153.