

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1-го и 15-го чисель.

15 МАЯ 1894-Г.

Подписка принимается

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.
съ пересылкою 5 руб.

№ 10.

въ редакціи Епархіальн
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Дѣйствія Правительства—Высочайшій манифестъ—Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшій манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ любезнѣйшую Двоюродную Тетку Нашу Великую Княгиню Екатерину Михайловну. Ея Императорское Высочество скончалась послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни въ 30 день апрѣля, на 67 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая утрату любезнѣйшей Тетки Нашей, жизнь коей была посвящена

дѣламъ благотворительности и просвѣщенія, Мы увѣрены, что всѣ вѣрноподданные Наши раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 1 день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто четвертое, Царствованія же Нашего въ четырнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тверское Губернское Правленіе губернской чертежной отношеніемъ отъ 15 апрѣля сего года за № 905, согласно опредѣленію своему, состоявшемуся 30 го марта сего же года, назначивъ для полевыхъ межевыхъ работъ въ лѣто текущаго года уѣздныхъ землеѣровъ: Калязинскаго—Васильева, и. д. Старицкаго—Дмитріева и и. д. Корчевскаго—Дементьева, просило духовную консисторію сдѣлать распоряженіе о назначеніи съ своей стороны депутатовъ для присутствованія при межевыхъ дѣйствіяхъ дачамъ церковныхъ земель: 1) Калязинскаго уѣзда села Васисина, 2) Осташковскаго уѣзда села Дмитровскаго, что въ Талцахъ 3) Старицкаго уѣзда, села Ременева съ полпустошью Озеровой, 4) Весьегонскаго уѣзда села Деледина пустоши Лунской, 5) Вѣжецкаго уѣзда села Максатихи, 6) Кашинскаго уѣзда села Золоткова, 7) того же уѣзда села Студена-Поля, 8) Новоторжскаго уѣзда села Таложни въ пустоши Чернепкой, 9) того же уѣзда села Золотихи земли церкви Рождества Христова и пророка Іліи и 10) того же уѣзда села Парфенова, а равно по тѣмъ дѣламъ частныхъ лицъ, по смежности съ дачами которыхъ состоятъ церковныя земли, вмѣнивъ депутатамъ въ обязанность, чтобы они къ требованіямъ названныхъ землеѣровъ, непременно являлись на мѣсто межеванія въ назначенные сроки и находились при межеваніи безотлучно, и о томъ кто именно по каждому уѣзду назначенъ будетъ депутатомъ и гдѣ таковые будутъ имѣть мѣсто пребыванія, увѣдомить Губернское Правленіе по возможности въ непродолжительномъ времени для передачи этихъ свѣдѣній командированнымъ земле-

мѣрамъ. **Приказали:** 1) Такъ какъ депутатами по духовному вѣдомству назначены Епархіальнымъ Начальствомъ въ каждомъ благочиніи изъ священниковъ, а въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ, по значительному въ нихъ числу причтовъ, имѣется даже два депутата; то чрезъ Тверскія Епархіальныя вѣдомости подтвердить всѣмъ священникамъ Тверской епархіи, проходящимъ должности депутатовъ по духовному вѣдомству о точномъ исполненіи въ чемъ будетъ слѣдовать по настоящему отношенію, и 2) о такомъ распоряженіи увѣдомить (и увѣдомлено) Губернское Правленіе, съ присовокупленіемъ, что духовные депутаты, состоящіе въ благочиніяхъ, извѣстны всѣмъ причтамъ, состоящимъ въ благочинническихъ округахъ, и гг. Землемѣры могутъ обращаться съ требованіемъ ихъ къ межевымъ дѣйствіямъ, въ случаѣ надобности, по указанію причтовъ, а въ случаѣ неуказанія почему либо сими послѣдними депутатовъ къ самимъ благочиннымъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ духовенствомъ училищнаго округа на содержаніе Осташковского духовнаго училища за 1892 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

1.

Отъ 1891 года оставалось: а) процентными бумагами 14.700 руб. б) наличными деньгами, составившимися отъ разныхъ статей 474 руб. 53½ коп. Итого 15.174 р. 53½ к.

Въ 1892 году поступило по смѣтѣ, разсмотрѣнной съѣздомъ депутатовъ духовенства училищнаго округа и утвержденной Его Преосвященствомъ:

А) на содержаніе училища: 1) изъ собственности духовенства по одной копѣйкѣ съ приходской души: отъ благочинныхъ: С. Ильинскаго 36 р. 34 к., П. Звѣрева 144 руб. 58 коп., М. Куракина 123 р. 93 к., І. Богословскаго 54 р. 14 к., В. Трунева 16 р. 12 к., Д. Сперанскаго 123 руб. 19 коп., Н. Аниханова 68 р. 80 к., Ѳ. Страхова 166 р. 71 к., Н. Троицкаго 36 р. 50 к. Итого 770 руб. 31 коп., 2) вѣнчиковой суммы поступило изъ Тверской духовной Консистоіи 279 р. 58 к., поступило менѣе предполагаемаго смѣтою на

20 руб. 42 к., 3) изъ неокладныхъ суммъ Ниловой пустыни 1171 р. 42³/₄ к., 4) отъ почетнаго блюстителя училища, о. архимандрита Арсенія 100 р., 5) отъ Правленія Тверской духовной семинаріи изъ остатковъ епархіальныхъ суммъ за 1851 годъ 350 р., 6) перечислено, на основаніи протокола № 3 сѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго въ 1891 году, изъ суммы, поступившей въ 1892 году на покрытіе расходовъ, употребленныхъ въ 1890 году на ремонтъ училищнаго дома, 254 р. 9 к. А всего на содержаніе училища въ 1892 году поступило 2925 руб. 40³/₄ коп.

Примѣч. На содержаніе училища поступило менѣе смѣтнаго назначенія на 34 руб. 23¹/₄ коп. вслѣдствіе того, что а) 18 р. 13 коп., включенные сѣздомъ депутатовъ въ смѣту 1892 года, какъ остаточная сумма по содержанію училища въ 1890 году, показаны въ числѣ наличныхъ остатковъ отъ 1891 году къ 1882 году даннаго отчета, б) вѣнчиковой суммы поступило въ 1892 году менѣе предполагаемыхъ смѣтою на 20 руб. 42 коп.

Б) На устройство при училищѣ общежитія: а) изъ кошелековыхъ суммъ церквей училищнаго округа по ¹/₂ к. съ души: отъ о.о. благочинныхъ: Ильинскаго 36 р. 34 к., Куракина 61 р. 96¹/₂ к., Звѣрева 72 р. 33 к., Богословскаго 27 руб. 7 к., Трунева 8 р. 6 к., Сперанскаго 61 р. 59 к., Аниханова 31 р. 90 к., Страхова 83 р. 37 к., Итого 352 р. 62¹/₂ к., (б изъ собственности духовенства также по ¹/₂ к. съ души: Куракина 61 р. 96¹/₂ к., Богословскаго 27 р. 7 к., Трунева 8 р. 6 к., Сперанскаго 61 р. 59 к., Аниханова 31 р. 90 к., Страхова 83 р. 37 к., Звѣрева 72 р. 29 к., Троицкаго 36 р. 50 к., Итого 382 р. 74¹/₄ коп. А всего на устройство при училищѣ общежитія поступило 765 р. 37 коп.

В) На покрытіе расходовъ, употребленныхъ въ 1890 году на ремонтъ училищнаго дома: 1) изъ кошелековыхъ суммъ церквей, училищнаго округа по одной копѣйкѣ съ приходской души 511 р. 6 к., а именно: отъ о.о. благочинныхъ Ильинскаго 72 р. 68 к., Звѣрева 144 р. 58 к., Богословскаго 54 р. 14 к., Куракина 123 р. 93 к., Трунева 16 р. 12 к., Сперанскаго 123 р. 19 к., Аниханова 63 р. 80 к., Страхова 166 р. 71 к. Итого 765 руб. 15 коп.

Примѣч. Показано въ приходѣ означенной суммы менѣе на 254 р. 9 к. вслѣдствіе перечисленія этой суммы изъ по-

ступившихъ 765 р. 15 коп. къ суммамъ на содержаніе въ 1892 году училища.

II.

Сверхъ смѣты поступило 5470 руб. 3 коп.

III.

Переходящихъ суммъ 846 руб. 14 коп.

Всего въ 1892 году изъ мѣстныхъ источниковъ въ приходѣ 10518 р. $\frac{3}{4}$ к. А съ оставшимися отъ 1891 года всего въ приходѣ въ 1892 году 25692 руб. 54 $\frac{1}{4}$ коп.

РАСХОДЪ.

I.

Изъ суммъ, поступившихъ въ Осташковское дух. училище отъ духовенства училищнаго округа въ число смѣтнаго назначенія на 1892 годъ, употреблено въ расходъ:

§ 1-й. 1) на содержаніе учителя приготовительнаго класса: а) бывшему учителю названнаго класса Ив. Дубровскому съ 1 января по 1 мая 1892 года 133 р. 32 к., б) вновь опредѣленному учителю названнаго класса Владимиру Воинову съ 29 іюля 1892 г. по 1 января 1893 года 169 р. 89 к., в) временно исправлявшимъ должность учителя приготовит. класса съ 21 апрѣля по 10 іюня 1892 года: аа) помощнику смотрителя Льву Соколову 7 р. 60 к., бб) преподавателю Александру Малыгину 14 р. 44 к., вв) преподавателю Петру Орлову 9 р. 50 к., гг) преподавателю Ив. Дубровскому 6 р. 84 коп. и дд) учителю Михаилу Бутягину 5 р. 32 к., 2) на выдачу квартирнаго пособія: а) г. смотрителю училища Ивану Грязному 180 р., б) помощнику смотрителя Льву Соколову 180 руб.

§ 2-й На содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища 1400 руб. именно: за первое полугодіе 1892 года: III класса Покровскому Леониду, Синеву Илиі, II кл. Дьяконову Ивану по 30 р. каждому, I кл. Рязанцеву Ивану 20 р., IV кл. Солоницыну Василию, Виноградову Петру, II кл. Дьяконову Алексѣю, приготовит. класса Писцеву Андрею по 25 р. каждому, IV кл. Волкову Егору, Жданову Леониду, III класса Исполатову Алексѣю, Модестову Петру по 24 р. каждому, III кл. Голубеву Василию, II кл. Пустынскому Владимиру, Мансветову Сергѣю, I кл. Колосову Александру по 22 руб. каждому, III кл. Покровскому Александру, Титову Ивану,

II кл. Морозову Алексѣю, Дубакину Николаю по 20 р. каждому, III кл. Садикову Ивану, Преображенскому Ѳедору, I кл. Образцову Николаю, Дубакину Сергѣю, Голубеву Петру по 18 р. каждому, IV кл. Гусеву Александру, Соколову Василию, III кл. Антонову Алексѣю, Комарову Леониду по 15 р. каждому, IV кл. Архангельскому Сергѣю, Ильинскому Дмитрію, II кл. Богоявленскому Александру, I кл. Голубеву Василию по 14 р. каждому, II кл. Травину Григорію 12 руб.

За второе полугодіе 1892 года получили пособіе слѣдующіе ученики: IV класса Покровскій Леонидъ, Синевъ Илія по 30 руб. каждый, IV кл. Модестовъ Петръ, III кл. Дьяконовъ Алексѣй, Пустынскій Владиміръ, II кл. Колосовъ Александръ, II кл. Рязанцевъ Иванъ, I кл. Писцевъ Андрей, Ждановъ Евгеній по 25 р. каждый, III кл. Исполатовъ Алексѣй, приготовит. класса Ивановъ Алексѣй по 24 руб. каждый, I кл. Дубакинъ Сергѣй, Образцовъ Николай по 22 р. каждый, IV кл. Голубевъ Василій, Покровскій Александръ, Титовъ Иванъ, III кл. Морозовъ Алексѣй, Мансветовъ Сергѣй, Дубакинъ Николай, приготовит. класса Голубевъ Алексѣй по 20 р. каждый, III кл. Бобровъ Дмитрій 18 р., IV кл. Комаровъ Леонидъ, Преображенскій Ѳедоръ, Дьяконовъ Петръ, III кл. Антоновъ Алексѣй, Богоявленскій Александръ, II кл. Голубевъ Петръ, приготов. класса Рукинъ Александръ, по 15 руб. каждый, IV кл. Садиковъ Иванъ, III кл. Травинъ Григорій, II кл. Голубевъ Василій по 14 руб. каждый, IV кл. Архангельскій Сергѣй, II кл. Пѣнкинъ Михайль, Петропавловскій Алексѣй, приготовит. класса Шевелевъ Владиміръ по 12 р. каждый, III кл. Дьяконовъ Иванъ, II кл. Гроздовъ Михайль по 10 р. каждый.

§ 3-й. 1) На содержаніе училищнаго дома и прислуги, на отопленіе какъ училищнаго дома, такъ равно и квартиры г. смотрителя училища, въ количествѣ 18 сажень, и другія хозяйственныя потребности 358 р. 28 к., 2) на содержаніе училищной библіотеки 114 р. 50 коп., 3) на канцелярскія потребности 242 руб. 70 коп.

§ 4-й. На леченіе больныхъ учениковъ 33 руб. 97 коп.

§ 5-й. На мелочныя и экстраординарныя расходы 7 р. 20 к.

§ 6-й. На разѣзды начальствующимъ лицамъ училища по экстреннымъ надобностямъ на ученическія квартиры 8 р.
Итого въ 1892 году израсходовано 2871 руб. 56 коп.

II.

Расходы, не вошедшіе въ сметное назначеніе 2891 р. 60 к.

III.

Переходящихъ суммъ 846 руб. 14 коп.

А всего въ 1892 году въ расходъ 6609 р. 30 коп. А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходъ въ 1892 году, остатокъ къ 1893 году, наличными 833 р. 24¹/₄ к. и билетами 18250 р. а всего 19.083 р. 24¹/₄ к.

Отъ Совѣта Православнаго Тверскаго Братства св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича.

Совѣтъ Братства св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича согласно постановленію своему отъ 16 февраля 1894 года утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, объявляетъ: 1) о преподаніи архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства: а) наблюдателю за церковно-приходскими школами и школами грамоты 5 окр. Бѣжецкаго уѣзда, села Михайловскаго-Прудова священнику Ал. Гроздову за устройство имъ исключительно на свои средства школьнаго зданія стоимостью въ 1000 рублей, б) князю Д. В. Голицыну — за пожертвованіе зданія подъ помѣщеніе Троицкой церковно-приходской школы. Кашинскаго уѣзда, и общаніе пожизненно отапливать оное и ремонтировать и давать пособіе на содержаніе школы въ размѣрѣ 50 руб. и в) попечителямъ Великодворской церковно-приходской школы, Калязинскаго уѣзда, временнымъ купцамъ Смирнову и Волкову за ассигнованіе ежегоднаго изъ своихъ средствъ пособія въ размѣрѣ 150 руб. на жалованье учителю.

2) О празныхъ учительскихъ вакансіяхъ — въ Великодворской церковно-приходской школѣ, Калязинскаго уѣзда, съ содержаніемъ въ 150 руб. и б) въ Троицкой церковно-приходской школѣ, Кашинскаго уѣзда, — съ содержаніемъ отъ прихожанъ и церкви.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

6-го мая въ Высокоторжественный день рожденія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Гавріиль, епископъ Старицкій, викарій Тверской, въ сослу-

женіи съ протоіереемъ кафедральнаго собора, ректоромъ семинаріи, ключаремъ и священникомъ собора. Къ молебному пѣнію о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, Его Императорскаго Высочества и всего Царствующаго дома прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій, г. Начальникъ губерніи, высшіе военные и гражданскіе чины и градское духовенство.

15-го мая въ Высокоторжественный день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій, а равно и молебное пѣніе положенное на тотъ день. въ сослуженіи съ протоіереемъ кафедральнаго собора Г. П. Первухинымъ, ректоромъ семинаріи протоіереемъ П. А. Соколовымъ, ключаремъ, священникомъ Н. Н. Модестовымъ, священникомъ Н. А. Криницкимъ. Къ молебному пѣнію прибыли въ кафедральный соборъ г. Начальникъ губерніи, высшіе военные и гражданскіе чины и многочисленное градское духовенство.

На праздно псаломщическое мѣсто къ церкви села Ясеновичь, Вышневолоцкаго уѣзда, 4-го апрѣля, опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи Сергѣй Лампсаковъ.

Священникъ села Паренова, Калязинскаго уѣзда, Іоаннъ Постниковъ 1-го апрѣля удаленъ отъ мѣста, а на его мѣсто 4 апрѣля, перемѣщенъ священникъ села Расторопова, Весьегонскаго уѣзда, Іоаннъ Дворяшинъ.

На праздно псаломщическое мѣсто къ церкви с. Беклемишева, Кашинскаго уѣзда, 5 апрѣля, перемѣщенъ псаломщикъ села Задорья, того же уѣзда, Матвѣй Никольскій, а на его мѣсто во псаломщика къ церкви села Задорья, Кашинскаго уѣзда, того же числа опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверскомъ духовномъ училищѣ Петръ Дрызловъ.

На праздно псаломщическое мѣсто при церкви села Мушина, Вышневолоцкаго уѣзда, 6 апрѣля опредѣленъ бывшій псаломщикъ церкви погоста Никольскаго, что въ Колпцахъ, Кашинскаго уѣзда, Арсеній Гусевъ.

На праздно священническое мѣсто къ церкви села Расторопова, Весьегонскаго уѣзда, 1-го мая, рукоположенъ во священника діаконъ села Клеопина, Тверскаго уѣзда Павелъ Мощанскій.

Псаломщикъ Ржевской Вознесенской кладбищенской церкви Лавръ Скобниковъ, 3 апрѣля, рукоположенъ во діакона къ той же церкви съ оставленіемъ въ должн. псаломщика.

Священникъ села Сурушина, Новоторжскаго уѣзда, Іоаннъ Звѣревъ, 10 марта сего года, отрѣшенъ отъ мѣста, а на его мѣсто 10 апрѣля, рукоположенъ діакономъ Весеьгонской Троицкой церкви Ефремъ Лавровскій.

Псаломщикъ погоста Глинѣва Василій Носовъ по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 9 апрѣля удаленъ отъ настоящаго мѣста, а на его мѣсто опредѣленъ учитель Глинѣвской церковно-приходской школы Михаилъ Троицкій.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Осташковской Воскресенской церкви 12 апрѣля допущенъ до исправленія псаломщической должности окончившій курсъ въ Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ Евгений Москвинъ.

На праздное діаконовское мѣсто къ церкви села Введенскаго-Дымцева, Бѣжецкаго уѣзда, 14 апрѣля рукоположенъ завѣдующій Марьинскимъ двухкласснымъ училищемъ Николай Зыковъ.

Псаломщикъ погоста Воскресенскаго, что въ Заволножьѣ, Калязинскаго уѣзда, Иванъ Соловьевъ, 2 апрѣля померъ, а на его мѣсто 25 апрѣля, опредѣленъ бывшій воспитанникъ I класса Тверской дух. семинаріи Александръ Знаменскій.

Псаломщики Зубцовскаго уѣзда, сель: Троицкаго Наркисъ Величинъ и Орѣхова Михаилъ Мальцевъ, 13 апрѣля перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ погоста Медвѣжьей-Горы, Бѣжецкаго уѣзда, Иванъ Плетневъ 1 апрѣля сего года померъ а на его мѣсто 29 апрѣля опредѣленъ бывшій воспитанникъ 3 класса Тверскаго духовнаго училища Александръ Плетневъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Тверскаго епархіального Попечительства.

16-го дня прошлаго мѣсяца марта въ Тверское епархіальное Попечительство поступила отъ благостнаго Архипастыря нашего Высокопреосвященнѣйшаго Саввы бумага слѣдующаго содержанія: „Сего марта въ 15 день исполнилось семьдесятъ пять лѣтъ со дня моего рожденія. Благополучно совершивши такое не малое поприще земнаго житія, я не могъ не возблагодарить за сіе Верховнаго Владыку временъ и лѣтъ и не могу не ознаменовать чѣмъ-либо достопамятнѣй

для меня день семидесятипятилѣтней годовщины моеѣ жизни. Прилагая у сего семь облигацій четвертаго 4% внутренняго займа (по 100 р. каждая) и одинъ билетъ государственнаго казначейства въ 50 р., а всего на сумму семьсотъ пятьдесятъ рублей, прошу Попечительство причитающіеся на эту сумму проценты выдавать вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, а капиталъ приложить къ прочимъ, имѣющимся въ вѣдѣніи Попечительства, капиталамъ“.

Члены Попечительства, движимые сердечною признательностію къ милостивому Владыкѣ за неусыпныя Архипастырскія заботы о вдовахъ и сиротахъ духовенства епархіи, сопровождающіяся всегда, — при воспоминаніи чѣмъ-либо особенно знаменательныхъ дней святительской его жизни, какъ и нынѣ — значительными денежными пожертвованіями въ пользу Попечительства, — и иного рода постоянно отеческою поддержкою сиротъ и бѣдныхъ духовнаго званія, — поставили себѣ въ священную обязанность засвидѣтельствовать предъ святительскимъ лицомъ благопопечительнаго Архипастыря, отъ всего духовенства епархіи глубокую благодарность, что и сдѣлали 20 го того же марта, въ полномъ своемъ составѣ, поднесеніемъ его Высокопреосвященству благодарственнаго адреса.

Въ Бѣжецкомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя за поведеніемъ учениковъ съ жалованьемъ въ 300 руб. въ годъ. Студенты семинаріи, желающіе занять эту должность, имѣютъ подать не позднѣе 1-го іюня сего года прошеніе на имя смотрителя училища о допущеніи къ исправленію вышеозначенной должности. При прошеніяхъ должны быть приложены документы объ образованіи и предшествоующей службѣ.

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ

Дозволено цензурою 15 мая 1894 г.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАЯ 1894 Г.

№ 10.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Поученіе въ первый день святыхъ Пасхи на вечернемъ богослуженіи.—Филаретъ, какъ истинный другъ и товарищъ (продолженіе).—Некрологъ.—Объявленіе.—Приложеніе къ Тверск. Епарх. Вѣд. (продолженіе).

ПОУЧЕНІЕ

въ первый день святыхъ Пасхи на вечернемъ богослуженіи.

Смерти празднуемъ умерщвленіе, и до разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало (Пасх. кан.).

Какое, по-истинѣ, дивное, поразительно-величественное и безконечно-радостное торжество совершаемъ мы нынѣ, благочестивые слушатели! Нѣтъ и не будетъ у насъ праздника свѣтлѣе и торжественнѣе Христова Воскресенія; нѣтъ и не будетъ въ нашей земной жизни радости выше и полнѣе той, какую ощущаемъ мы въ эти святые дни. И святая церковь ни одного праздника не совершаетъ такъ торжественно и

благолѣпно, какъ день Воскресенія Господа. Послушайте благовѣсть церковный,—какъ онъ торжественъ, какой благоговѣйный восторгъ вливаетъ онъ въ нашу душу! Вслушайтесь въ пѣснопѣніе церкви,—найдете-ли гдѣ звуки умильтельнѣе и сладостнѣе тѣхъ, которые оглашаютъ въ эти святые дни храмы Божіи. По всему міру раздается нынѣ побѣдная пѣснь въ честь воскресшаго Господа; всѣ и все приглашаются къ божественному веселію, къ выраженію Ему хвалы и благодарности—и небо, и земля, и преисподняя.

Что же за причина всемірнаго торжества въ настоящій день? Кто виновникъ этой духовной радости и божественнаго веселія? Нынѣ мы празднуемъ *смерти умерщвленіе, адово разрушеніе, инога житія вѣчнаго начало*; нынѣ, *Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ*,—вотъ, братіе, причина нашего веселія и торжества.

За грѣхи прародителей нашихъ правосудный Богъ осудилъ ихъ и потомство ихъ на смерть. *Смертію умрете*, сказалъ Онъ имъ, и *смерть вошла въ міръ и воцарилась въ немъ* (Римл. 5. 12). Всѣ люди должны были рождаться съ плачемъ болѣзни и съ воплемъ отчаянія умирать,—потому что всѣ они лишились общенія съ Богомъ—источникомъ жизни и свѣта, всѣ подпали власти діавола, всѣ по смерти своей нисходили во адъ. Человѣкъ чувствовалъ свое бѣдственное положеніе, сознавалъ, что его, какъ отверженника Божія, вмѣстѣ съ тѣлесною смертію объяла и смерть духовная, что, оканчивая свое земное существованіе, онъ погружается въ неисходную бездну другой, уже вѣчной смерти. И никто, кромѣ самого Господа, не имѣлъ возможности и силы освободить падшаго человѣка изъ его гибельнаго положенія, потому что никто, кромѣ Его, не былъ въ состояніи удовлетворить безконечной правдѣ Божіей. И вотъ, Единородный Сынъ Божій, по безконечной божественной любви Своей къ

людямъ, принявъ на рамена Свои всю тяжесть грѣховъ и преступленій человѣческихъ, пострадалъ праведникъ за неправедники; умеръ на крестѣ, Своею смертію поправъ нашу смерть и, возсіявъ изъ гроба, какъ солнце, всѣмъ вѣрующимъ въ Него открылъ путь къ истинной жизни и блаженному безсмертію.

Не страшень теперь для насъ діаволъ, не ужасень адъ. Своимъ страданіемъ и воскресеніемъ Господь побѣдилъ нашего исконнаго врага, сокрушилъ владычество его и освободилъ всѣхъ праведниковъ, чаявшихъ Христова утѣшенія. Не страшна теперь намъ и смерть наша, потому что воскресій Господь—Защититель нашъ и вѣчный Ходатай за насъ предъ Богомъ Отцомъ. Черезъ воскресеніе Господа смерть наша содѣлалась для насъ временнымъ успокоеніемъ отъ трудовъ земныхъ, переходною ступенью къ вѣчной жизни въ уготованныхъ намъ Спасителемъ нашимъ обителяхъ Отца Небеснаго съ ангелами и всѣми святыми, гдѣ не будетъ мрака, не будетъ ночи скорбей и болѣзней, а будетъ вѣчный, свѣтлый день блаженства предъ лицомъ незаходящаго Солнца, Господа Бога. Пусть наше земное тѣло блекнетъ, вянетъ и засыхаетъ, подобно растенію: рано или поздно, слѣдуя закону своей природы, оно неминуемо должно умереть и предаться тлѣнію,—но не навсегда. Подобно пшеничному зерну, оно сѣется въ землю для того только, чтобы затѣмъ, подобно тѣлу Спасителя нашего, воскреснуть къ новой, вѣчной жизни и славы. *Сѣется въ тлѣніи, возстаетъ въ нетлѣніи, сѣется не въ честь, возстаетъ въ славу, сѣется въ немощи, возстаетъ въ силу, сѣется тѣло душевное, возстаетъ тѣло духовное* (1 Кор. 15. 42—44), такъ говоритъ святыи апостолъ, приближая къ нашему пониманію будущее воскресеніе и прославленіе нашего тлѣннаго тѣла. При свѣтѣ воскресенія Христова, и мы теперь можемъ взывать съ апостоломъ: смерть, гдѣ твое жало? адъ, гдѣ твоя побѣда?

Спасеніе и слава и честь и сила Господу небесному (Апок. 12. 10; 19. 1), даровавшему намъ побѣду! *Радуюмся и веселимся, и дадимъ славу Ему* (Апок. 17. 1). Въ сей день совершилъ Господь все спасительное смотрѣніе о насъ, — возрадуемся и возвеселимся въ оны! Но прославляя милосердіе, благодать и премудрость Совершителя спасенія нашего, подумаемъ, братіе, и о томъ, что мы должны дѣлать, чтобы быть достойными и дарованной Имъ радости, и уготованныхъ Имъ небесныхъ благъ? Что мы воздадимъ Господу за все то, что Онъ совершилъ для насъ? О, какъ немного требуетъ отъ насъ Спаситель нашъ за всѣ тѣ страшныя страданія, какія претерпѣлъ Онъ ради насъ и нашего спасенія! Какой малой благодарности желаетъ Онъ въ эти спасительныя для насъ дни! И здѣсь милосердіе Господа къ намъ грѣшнымъ проявляется во всей силѣ. *Потерпи Мене въ день воскресенія Моего во свидѣтельство* (Соф. 3. 8), — съ такими словами обращается къ намъ воскресшій нынѣ Господь. Не повелѣваетъ, не требуетъ, а проситъ и молить, и какъ бы такъ говорить: христіанинъ, потерпи Меня, не гони Меня своею непростойною жизнію хотя нынѣ, — въ день воскресенія Моего, — въ день, въ который Я своимъ воскресеніемъ побѣдилъ смерть и совоскресилъ тебя съ Собою, въ который Я разрушилъ адъ со всѣми его ужасами, — сокрушилъ діавола, — всегдашняго злобнаго врага твоего, — и отверзъ тебѣ двери рая, — нѣкогда заключенныя для тебя грѣхопадениемъ прародителей твоихъ. въ который Я снялъ тяготѣвшее на тебѣ проклятiе Отца Моего небеснаго и сдѣлалъ тебя сыномъ Его и Моимъ братомъ! *Потерпи Мене въ день воскресенія Моего во свидѣтельство*. Своею жизнію, своимъ поведеніемъ, сообразнымъ съ ученіемъ Моимъ, засвидѣтельствуй предъ всѣми многочисленными врагами Моими, что Я избавитель міра, что Я научилъ тебя, какъ жить, и далъ тебѣ благодатныя силы исполнять Мое ученіе“.

Такъ умоляетъ воскресшій нынѣ Господь всѣхъ насъ. Не останемся же, братіе, глухи къ мольбамъ Господа. Докажемъ нашею доброю жизнію всѣмъ недругамъ Его, что Христосъ, — наша радость, — воскресъ, и мы спасены. Почтимъ святой праздникъ Его добрыми дѣлами и будемъ въ эти святые дни охранять себя отъ нечистыхъ помысловъ, желаній, намѣреній и дѣлъ. Господь всѣхъ насъ возлюбилъ, для всѣхъ открылъ входъ въ рай и всѣхъ зоветъ въ него; и мы, подражая Господу, будемъ любить всѣхъ ближнихъ нашихъ, будемъ благотворить имъ, кто чѣмъ можетъ, — кто дѣломъ, кто словомъ, кто благожеланіемъ и теплою молитвою о нихъ предъ Господомъ. Увидимъ-ли слезы несчастнымъ, гонимыхъ и обиженныхъ, —отремъ всякую слезу съ очей ихъ. Раздадутся-ли вокругъ насъ стоны скорби и болѣзни, — во имя христіанскаго милосердія постараемся утѣшить этихъ скорбящихъ. Услышимъ-ли горкій плачь алчущихъ, — подадимъ имъ не камень вмѣсто хлѣба, но тотъ хлѣбъ, который сердце человѣка укрѣпитъ. Однимъ словомъ, во имя Господа и величія праздника Воскресенія Христова, постараемся быть достойными носителями христіанскаго званія и всѣми зависящими отъ насъ средствами, а особенно доброю, сообразною съ ученіемъ нашего Спасителя жизнію содѣйствовать распространенію на землѣ царства Христова. Да подастъ же намъ воскресшій Господь силы и крѣпость къ достойному празднованію смерти умерщвленія, адова разрушенія, иного житія вѣчнаго начала! Живъ Господь, — и да озаритъ Онъ насъ свѣтомъ Своей присносущной жизни! Аминь.

Каѳедральнаго собора священникъ Николай Криницкій.

Ф И Л А Р Е Т Ъ,

КАКЪ ИСТИННЫЙ ДРУГЪ И ТОВАРИЩЪ.

(Продолженіе).

д) В ъ О р л ѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, что высокопреосвященнѣйшему Филарету и до коронаціи, и во время ея предстояло весьма много хлопотъ и трудовъ, какъ по Москвѣ, такъ и по Троице-Сергіевой лаврѣ; но мы видѣли, что онъ не оставлялъ и въ это время совѣтами и наставленіями своего друга и товарища, преосвященнаго Гавріила. А потомъ и послѣ коронаціи митрополитъ Филаретъ продолжалъ, по своему расположенію къ нему, вразумлять и наставлять его въ важныхъ случаяхъ епархіальнаго управленія. Но можно замѣтить, что теперь преосвященный Гавріиль, ободренный расположеніемъ къ себѣ новаго великаго свѣтила, преосвященнаго Иннокентія, уже не съ такой благопокорностью, какъ прежде, внималъ этимъ наставленіямъ и совѣтамъ, а вступалъ въ препирательства съ своимъ покровителемъ и другомъ. Это можно видѣть изъ слѣдующаго письма митрополита, отъ 7-го января 1827 года: «Собираясь от-

вѣтствовать вашему преосвященству на длинное посланіе на короткомъ листѣ, получилъ я отъ васъ сегодня еще краткое на длинномъ. Усердно благодарю, что не забываете мое недостоинство въ молитвахъ вашихъ. Молюсь и о васъ, да благословитъ вамъ Господь наступившее новое лѣто ходити во обновленіи жизни и силы, къ распространенію обновленія жизни въ чадахъ ввѣренной вамъ церкви, поколику еще суть ветхіе человѣки.—Простите меня, брате, если одно изъ писемъ моихъ принесло вамъ скорбь. Можетъ быть, дерзко и я сужу, во многомъ достойный самъ осужденія паче иныхъ. Но я думаю, что полезно намъ видѣть непріятную сторону нашихъ дѣлъ, для усовершенія ихъ: по сему поступилъ съ вами, надѣясь, что вы не прогнѣваетесь. Если хотите платить мнѣ тѣмъ же,—протираю руку принять сію плату. Правду говорите, что для подчиненныхъ архіерея нужно, чтобы дѣла его были въ должномъ видѣ предъ Св. Синодомъ. Но посему то я говорилъ вамъ объ осторожности въ рѣшеніяхъ, которая есть истинное средство къ тому, чтобы Синодъ хорошо смотрѣлъ на дѣла ваши и, съ своей стороны, увеличивалъ силу вашего дѣйствія на подчиненныхъ.

Если вы предпочитаете старый порядокъ училищъ, то я васъ не понимаю. Мы вмѣс-

тѣ съ вами учились въ лаврѣ. Что тамъ завиднаго? Вся премудрость состояла въ томъ, чтобы написать стихи къ 18 ноября ¹⁾). Богословію училъ насъ незрѣлый учитель (царство ему небесное!), по крайней мѣрѣ, съ прилежаніемъ. А какъ учили насъ философіи? Что сказать объ историческихъ наукахъ? Недостатокъ сей мнѣ чувствительнѣе, нежели вамъ, когда меня—не учившагося—заставили учить церковной исторіи. Подчиненность была ли завиднѣе той, на которую вы жалуетесь,—даже предъ Платономъ? Нечего распространяться. Старшіе насъ съ вами въ ученіи и архіерействѣ признаются, что въ старыхъ училищахъ было хуже. Скажу одно въ доказательство моего мнѣнія о подчиненности: Платонъ назывался директоромъ Московской академіи, и всегда жаловался на ея неподчиненность.

Злоупотребленія участвующихъ въ управленіи надобно исправлять порядкомъ, а не вопіять, ибо вопіять—не начальническое дѣло. Мнѣ кажется, что мы,—списываю ваше выраженіе,—ни во что рогатое не поставлены въ отношеніи къ училищамъ; развѣ кто самъ сотворитъ себѣ рога желѣзна и скажетъ: сими рогами избоду семинарію.

Напримѣръ,—говорите вы. Посмотримъ, что показываетъ вамъ примѣръ. Говорятъ,

¹⁾ День тезоименитства митр. Московскаго Платона (Левшина).

что инспекторъ ищетъ свидѣтелей вашихъ словъ. Во-первыхъ, это говорятъ, можетъ быть, ябедники, и раскапывать сей домашній соръ не стоитъ труда. Во-вторыхъ, вы сами говорите, что инспекторъ сумасшедшій. Въ-третьихъ, что быни говорили за угломъ, — столы однако стоятъ такъ, какъ вы велѣли поставить. Гдѣ же неподчиненность?... О строеніи семинаріи не дано знать архіерею? Чего же онъ ждалъ? Развѣ не написано въ уставѣ, что никакой стоящій его вниманія журналъ (а онъ можетъ, если хочетъ, все до послѣдней буквы почестъ стоящимъ его вниманія) семинарскаго правленія не проходилъ мимо его? Вы рѣшились привлечь на себя громы? Пустое. На представленіе ваше согласились, потому что дѣло обыкновенное, и только не хотѣли огорчить васъ, когда не сказали, что вы безъ представленія имѣли право войти въ дѣло и распорядить оное.

Скажу и я вамъ слово: довольно для пренія.

Ничто не движетъ васъ ни на сѣверъ, ни на западъ. Стройте и совершайте въ мирѣ и видимые и невидимые храмы Бога живаго!

Можно ли любопытствовать, что такое NOCTURNAE LUCUBRATIONES?

Что ученикъ риторики Мусатовъ самовольно взялъ изъ котла каши, это такая справка для студента, учителя и священ-

ника Мусатова, въ которой SUMMUM JUS
есть SUMMA INIURIA.

Опять я наспорилъ много. Миръ съ духомъ
вашимъ; прошу и себѣ отъ васъ мира»¹⁾).

У преосвященнаго Гавріила были родст-
венники; родная сестра его съ своею за-
мужнею дочерью и дѣтьми ея проживала
съ нимъ въ Орлѣ, Одессѣ, а потомъ и въ
Твери; этихъ родственниковъ онъ прибли-
зилъ къ себѣ и слушался ихъ совѣтовъ.

Кромѣ того, онъ, по добротѣ своего сер-
дца, имѣлъ слабость привязываться къ ке-
лейникамъ и къ домашнимъ секретарямъ сво-
имъ, которые во зло употребляли его довѣ-
ріе. Эта привязанность къ келейникамъ и
секретарямъ особенно усилилась въ немъ
подъ старость, въ Одессѣ и Твери²⁾); но,
видно, и въ Орлѣ она замѣтна была. Вслѣд-
ствіе этого выходили по управленію епар-
хіальными дѣлами злоупотребленія, слухъ
о которыхъ доходилъ до Св. Синода. Безъ
сомнѣнія, Филаретъ въ Синодѣ защищалъ
своего друга по возможности. Но слухи
были такъ настоятельны, что Св. Синодъ

¹⁾ Письма Филарета къ Гавріилу. Чтенія въ Общ. люб. дух.
просвѣщенія 1871 года № 4-й.

²⁾ Въ Одессѣ, по свидѣтельству Н. И. Мурзакевича, ему много
вредилъ негодяй-келейникъ Д—въ, въ Твери домашній секретарь
его, Ив. Кузьмичъ Порховенко, увезенный жандармами изъ Твери
въ С.-Петербургъ.

поручилъ экзарху Грузіи, Іонѣ ¹⁾), отправлявшемуся изъ Синода, навѣдаться о порядкахъ управленія преосвященнаго Гавріила. Экзархъ удивлялся этимъ порядкамъ, и Св. Синодъ не замедлилъ дать знать объ этомъ Гавріилу. Тогда преосвященный Гавріиль обратился къ митрополиту Московскому съ письмомъ отъ 19 генваря 1827 г., въ которомъ жаловался на условные силлогизмы Св. Синода, какъ онъ называлъ замѣчанія Св. Синода. Митрополитъ Московскій отвѣчаетъ ему отъ 7-го апрѣля 1827 года. «Желаю вамъ великодушія, терпѣнія и логики, согласной съ логикою Св. Синода,— писалъ онъ другу своему и товарищу. «Не знаю я условныхъ силлогизмовъ, которые присланы вамъ изъ Св. Синода; но не прогнѣвайтесь, не поспѣшу я обвинить его въ неправильномъ выводѣ послѣдствій. Преосвященный Іона, путешествуя изъ Синода, изъявлялъ удивленіе вашимъ силлогизмамъ. Какъ вы хотите, чтобы я не повѣрилъ большинству голосовъ и присталъ къ одному голосу—судіи въ своемъ дѣлѣ? Пословица тому, кого три человекъ называютъ пьянымъ, велитъ ложиться спать. А чье рѣшеніе нѣсколько человекъ признало погрѣшительнымъ, тому надлежитъ бодр-

¹⁾ Іона Васильевскій съ 1-го октября 1821 г. экзархъ Грузіи, 5-го марта 1832 г. уволенъ на покой; скончался 22 іюня 1849 г.

ствовать надъ своими дѣлами. Вотъ мое мнѣніе и, если угодно принять, совѣтъ».

Далѣе, указывая на главную причину жалобъ на друга и товарища своего, святитель Московскій пишетъ: «Посмотрите, нѣтъ ли ближе сѣмянъ напастей. Писано: *врази челоувьку домашніе его*. Сіе слово не разъ сбывалось надъ епископами, когда они очень близко себя окружаютъ родственниками и безъ осторожности приѣмлютъ ихъ совѣты и ходатайства. *Имѣяй уши слышати да слышитъ!*»

Послѣ этого упрека, очень яснаго и сильнаго, святитель обращаетъ вниманіе на другую слабую черту въ характерѣ преосвященнаго Гавріила,—на излишнее занятіе его пѣвчими: «Занимаетесь ли вы пѣвчими по-прежнему? Желалъ бы я, чтобы вы уже наскучили и перестали. Пусть регентъ настраиваетъ хоръ, а епископъ распространяетъ духъ гармоніи въ церкви, да будетъ вся она единымъ духовнымъ хоромъ и органомъ Божиимъ». «Простите моей дерзости,—заканчиваетъ свое письмо митрополитъ Филаретъ,—и помолитесь о моей немощи. Можетъ быть, вы догадаетесь, почему я дерзокъ съ вами, не имѣя дерзновенія къ себѣ»¹⁾).

Преосвященный Гавріилъ, видно, обидѣлся на друга своего и покровителя и напи-

¹⁾ См. Письма Филарета, издан. высокопр. Саввою; письмо 27-е, отъ 7-го февраля 1827 года, стр. 55.

салъ ему въ отвѣтъ на его письмо, что онъ *слушаетъ лживыхъ устенъ глаголы о немъ*. Тогда святитель Московскій отвѣчаетъ ему: «Не знаю, какое основаніе имѣете ваше преосвященство думать, что я слушаю лживыхъ устенъ глаголы о васъ. Я почти и не слышу о васъ, кромѣ Св. Синода; и во всякомъ случаѣ, по многимъ причинамъ охотно слушаю то, что за васъ, а не то, что противъ васъ».

Далѣе митрополитъ Филаретъ указываетъ на два дѣла, разбиравшіяся въ Св. Синодѣ, — одно дѣло Милорадовича, — а другое священника Посельскаго. О первомъ дѣлѣ митрополитъ писалъ: «Вы мнѣ жаловались на дѣло Милорадовича; я не читалъ и не слышалъ сего дѣла; но тѣ, которые судили оное, вмѣстѣ и порознь говорятъ не за васъ. Что же мнѣ тутъ дѣлать? И теперь, какъ прежде, думаю и братски вамъ говорю, что лучше намъ довѣрять суду Св. Синода о насъ, нежели суду нашему о самихъ себѣ».

«Какъ разсматривали дѣло священника Посельскаго, — писалъ далѣе митрополитъ Филаретъ, — не могу вамъ, рассказывать, потому что не должно за дверями присутственнаго мѣста говорить о томъ, что происходитъ въ томъ мѣстѣ не при открытыхъ дверяхъ. Но скажу вамъ мое мнѣніе, что одна или двѣ резолюціи ваши, натянутыя противъ подсудимаго не во-время, или

сильнѣе, нежели дѣло требовало, отнимають у васъ часть принадлежащей сану вашему довѣренности, закрываютъ часть вины виноватаго, и тому, кто знаетъ нужду не ронять начальника предъ подчиненными, препятствуютъ защищать ваше рѣшеніе,—хотя то правда, что оно не противъ правды сдѣлано. Присылайте скорѣе сіе дѣло; я любопытствую видѣть развязку, можетъ быть, не празднымъ любопытствомъ».

(Продолженіе будетъ).

Н Е К Р О Л О Г Ъ.

25-го ноября 1893 года въ 5 часовъ по-полудни скончался старѣйшій изъ преподавателей Тверской духовной семинаріи, ключарь Тверского кафедрального собора, протоіерей Іоаннъ Алексѣевичъ Орловъ.

Жизнь и дѣятельность покойнаго всецѣло была посвящена, и въ качествѣ преподавателя, и въ качествѣ пастыря, интересамъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія Тверской епархіи; почему помѣщеніе воспоминаній о немъ въ Тверскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ является не только нравственнымъ долгомъ по отношенію къ почившему его ближайшихъ сослуживцевъ, но можетъ имѣть и общественный интересъ и значеніе, въ особенности для скромныхъ дѣятелей на нивѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія.

Покойный протоіерей родился въ 1836 году въ селѣ Все-лукахъ Осташковского уѣзда. Отець его былъ бѣдный причетникъ, но онъ хорошо понималъ значеніе образованія.

почему всѣми силами старался дать своимъ дѣтямъ образованіе. Какія лишенія приходилось испытывать сыновьямъ причетниковъ въ училищѣ и семинаріи въ прежнее время, это хорошо знают старые люди, вышедшіе изъ этой среды. Покойный не любилъ распространяться объ этихъ лишеніяхъ, вѣроятно, предполагая ихъ всѣмъ извѣстными, а быть можетъ, и не придавалъ имъ особеннаго значенія. Но я не могу не привести одинъ изъ его рассказовъ о семинарской жизни прежняго времени, который, отличаясь благодушнымъ юморомъ, въ то же время картинно рисуетъ всю поразительную бѣдность семинаристовъ, даетъ объ этомъ самое наглядное представленіе. Рассказывая о наводненіи 1855 года, затопившемъ всю Затьмацкую часть, покойный добавлялъ, что хотя онъ и долженъ былъ, вмѣстѣ съ другими семинаристами, прожить дня три на чердакѣ, но всѣ они отчасти были рады этому, такъ какъ имъ привозили на лодкахъ булки, чай, — тогда какъ, обыкновенно, у нихъ къ этому времени, — предъ святой, въ концѣ учебной трети года, не бывало и хлѣба. По-истинѣ, образованіе получалось на мѣдные гроши.

Строгая и суровая духовная школа прежняго времени, полная матеріальныхъ лишеній, имѣла, въ числѣ другихъ, и тѣ хорошія стороны, что, приучая людей къ усиленному труду, исполненію долга, воспитывала стойкихъ и энергичныхъ дѣятелей, образовывала людей съ нравственнымъ характеромъ. Въ жизни и дѣятельности покойнаго указанная добрая черта стараго воспитанія ярко сказывается.

Какъ видно изъ формулярнаго списка, покойный протоіерей, по окончаніи курса въ Тверской духовной семинаріи съ званіемъ студента, въ 1857 году былъ отправленъ, какъ лучший воспитанникъ, на казенный счетъ въ С.-Петербургскую духовную академію. Покойный учился въ академіи въ годы возбужденія и расцвѣта общественной мысли. Онъ сохранилъ самыя благодарныя воспоминанія объ этомъ пері-

одѣ своей жизни. Въ академіи онѣ приобрѣлъ любовь и привычку слѣдить за періодической литературой — духовной и свѣтской; эту привычку онѣ сохранилъ до самой смерти. Это, вмѣстѣ съ солиднымъ академическимъ образованіемъ, способствовало въ немъ выработкѣ широты взгляда, сознательному отношенію къ явленіямъ религіозно-нравственной и общественной жизни.

По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата, покойный опредѣленъ былъ въ декабрѣ 1861 года учителемъ въ Тверскую духовную семинарію по классу общей гражданской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ. Въ 1862 году онѣ опредѣленъ былъ секретаремъ правленія семинаріи и проходилъ эту должность до 1878 года, при ректорахъ семинаріи архимандритахъ, впоследствии епископахъ, Серафимѣ, Наонаилѣ и протоіерей А. В. Соколовѣ. Занятія секретарскою должностію выработали въ немъ знакомство съ существующими узаконеніями, исполнительность, уваженіе къ закону, которымъ отличалась вся дѣятельность покойнаго. Преосвященный Серафимъ, одинъ изъ извѣстныхъ администраторовъ, высоко цѣнилъ дѣятельность покойнаго протоіерея, въ особенности по должности секретаря правленія. Въ теченіе долгой своей преподавательской службы покойный исполнялъ много порученій и, большею частію, безмездно: такъ онѣ неоднократно исполнялъ обязанности заболѣвшихъ преподавателей, помощника инспектора, состоялъ членомъ правленія, и по избранію, и по назначенію съ 1871 — по 1891 г. исправлялъ должность инспектора семинаріи.

Въ 1863 году покойный былъ опредѣленъ священникомъ кафедральнаго собора, съ оставленіемъ преподавателемъ семинаріи. Такимъ образомъ прибавились новые труды и заботы; явились и новыя безмездныя порученія. Все время

покойнаго было занято, или, вѣрнѣе, его не хватало, по крайней мѣрѣ, для устройства личныхъ и семейныхъ дѣлъ.

Въ 1880 году покойный былъ назначенъ председателемъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчетовъ Тверского епархіального свѣчнаго завода. По сложности и новостямъ дѣла операций свѣчнаго завода, председательство въ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчетовъ его доставило покойному много труда и безпокойства. Во всякомъ случаѣ, участіе его въ этомъ дѣлѣ должно быть очень памятно и цѣнно для правильной организаціи отчетности Тверского епархіального свѣчнаго завода. Въ 1888 году онъ былъ избранъ съѣздомъ духовенства членомъ комиссіи по учрежденію эмеритальной кассы, а затѣмъ, въ 1890, и председателемъ ея. Къ этому дѣлу онъ отнесся съ особою любовью и энергіею. Безъ преувеличенія можно сказать, и инициатива этого дѣла, и правильная организація отчетности эмеритальной кассы принадлежатъ покойному. Онъ по-справедливости можетъ считаться основателемъ эмеритальной кассы духовенства Тверской епархіи. Въ 1891 году Его Высокопреосвященствомъ покойный былъ назначенъ членомъ комиссіи по устройству женскаго епархіального училища въ г. Твери. Затѣмъ, въ томъ же году, съѣздъ духовенства, разрѣшивъ вопросъ объ устройствѣ училища въ утвердительномъ смыслѣ и указавъ для этого необходимыя средства, поручилъ означенной комиссіи привести въ исполненіе предначертанія съѣзда—озаботиться скорѣйшимъ открытіемъ и устройствомъ женскаго епархіального училища. Съ какою радостію покойный отнесся къ предложенію Его Высокопреосвященства и рѣшенію съѣзда объ открытіи женскаго епархіального училища! Онъ справедливо думалъ, что устройство женскаго епархіального училища, помимо глубокаго религіозно-нравственнаго воспитательнаго вліянія на дочерей духовенства и, слѣдовательно, и на всю духовную среду, будетъ имѣть, вмѣстѣ съ эмери-

тальной кассой, и экономическое значеніе, для сиротъ и дочерей бѣдныхъ родителей въ особенности. Покойный принималъ самое дѣятельное участіе въ трудахъ означенной комиссіи и энергично старался о скорѣйшемъ открытіи училища.

Когда затѣмъ дѣло открытія женскаго епархіальнаго училища въ г. Твери, по не зависящимъ отъ комиссіи обстоятельствамъ, нѣсколько замедлилось, покойный былъ глубоко опечаленъ этимъ. Въ сентябрѣ 1893 года, во время одной изъ междуклассныхъ перемѣнъ, при разговорѣ о предполагаемомъ открытіи женскаго епархіальнаго училища, покойный сказалъ пишущему эти строки, что ему, видно, не дожидаться открытія училища, а если бы оно было открыто, онъ умеръ бы спокойнымъ и за своихъ малыхъ дочерей и за другихъ сиротъ. Разумѣется, я постарался, какъ могъ, разсѣять мрачныя мысли о смерти. Покойный состоялъ также членомъ совѣта братства св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича Тверскаго. Участвуя въ засѣданіяхъ совѣта братства, онъ обнаруживалъ вѣрное пониманіе дѣла, высказывалъ правильныя и практичныя сужденія о лучшихъ мѣрахъ для благоустройства и правильной организациі церковно-приходскихъ школъ.

Продолжительная, неутомимая, отлично-усердная служба и дѣятельность покойнаго, конечно, обращала на себя вниманіе Тверскихъ владыкъ, въ особенности маститаго архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Саввы. Покойный имѣлъ едва ли не всѣ доступныя бѣлому провинціальному духовенству награды, начиная отъ набедренника и оканчивая орденомъ св. Владиміра 4-й степени, который покойный получилъ въ 1893 году.

Вотъ краткій, внѣшній, такъ сказать, очеркъ жизни и дѣятельности покойнаго протоіерея. Какой же внутренній человѣкъ обнаруживался въ указанной дѣятельности? Какія

же характерныя черты отличали жизнь покойнаго? Надгробное слово и рѣчи, произнесенныя предъ гробомъ почившаго, хорошо и вѣрно рисуютъ нравственный образъ покойнаго, и чтобы не повторяться, мы постараемся вкратцѣ, на основаніи представленныхъ данныхъ о его жизни и дѣятельности, сдѣлать характеристику покойнаго, какъ преподавателя и пастыря.

Какъ преподаватель, покойный отличался педагогическимъ тактомъ и въ своихъ учебныхъ требованіяхъ, и въ своихъ отношеніяхъ къ ученикамъ. Онъ всеми мѣрами старался о развитіи въ нихъ трудолюбія и сознательнаго отношенія къ усвоенію учебнаго матеріала. Онъ былъ требователенъ по отношенію къ воспитанникамъ способнымъ, но лѣнливымъ, и снисходителенъ по отношенію къ воспитанникамъ мало-способнымъ, но прилежнымъ.

При обсужденіи, въ качествѣ члена правленія, успѣховъ и проступковъ учениковъ, онъ входилъ въ разсмотрѣніе ихъ индивидуальныхъ особенностей, семейнаго положенія, характера домашняго воспитанія. Въ особенности онъ былъ снисходителенъ къ неуспѣшности учениковъ 1 класса, справедливо указывая на рѣзкую разницу въ постановкѣ учебнаго курса и въ приемахъ обученія между духовнымъ училищемъ и семинаріей и на происходящую отсюда неподготовленность учениковъ 1 класса къ сознательному усвоенію семинарскаго курса, какъ на одну изъ главныхъ причинъ неуспѣшности ихъ. Вообще, семинарія лишилась въ немъ добросовѣтнаго, гуманнаго, съ хорошимъ педагогическимъ тактомъ преподавателя. Пастырская дѣятельность покойнаго свѣжа въ памяти Тверскаго духовенства. Покойный вносилъ и въ свою пастырскую дѣятельность ту же добросовѣтность въ исполненіи обязанностей, какъ и по должности преподавателя. Въ особенности, по должности ключаря собора ему, какъ отвѣтственному лицу за благолѣпіе и чинопорядокъ, при

торжественныхъ архіерейскихъ богослуженіяхъ, приходилось много хлопотать и трудиться. Покойный и въ этой дѣятельности умѣлъ внушить уваженіе къ себѣ и къ законности своихъ требованій. Не можемъ не сдѣлать скромнаго упоминанія, для характеристики нравственнаго образа почившаго, и о томъ, что покойный былъ прекрасный семьянинъ. Онъ принималъ дѣятельное участіе и въ воспитаніи и въ устройствѣ своихъ свояченицъ и шурина, и никогда не ставилъ этого себѣ въ заслугу, смотрѣлъ на это, какъ на свою нравственную обязанность. Нечего и говорить, съ какою трогательною любовью онъ относился къ своей семьѣ: неизбѣжныя въ семьѣ скорби и болѣзни дѣтей заставляли его физически и нравственно страдать. Слово, „что онъ готовъ бы самъ болѣть, чѣмъ видѣть болѣзни дѣтей“,—въ его устахъ не было фразой: послѣ смерти сына въ 1878 г. онъ сразу посѣдѣлъ.

Похороны покойнаго отличались небывалою торжественностью. Заупокойную литургію совершалъ преосвященный Гавріиль, сослуживецъ покойнаго по Тверской духовной семинаріи, а на отпѣваніе прибылъ маститый владыка. Любвеобильный владыка отнесся съ сердечнымъ участіемъ къ семьѣ почившаго, оказавъ ей нравственную и матеріальную поддержку. Соборная церковь была переполнена лицами всѣхъ сословій, пришедшими отдать послѣдній долгъ покойному. Громадная масса народа провожала прахъ покойнаго на мѣсто вѣчнаго упокоенія.—и это не были зрители торжественныхъ священническихъ похоронъ. По благоговѣйному, молитвенно-сосредоточенному настроенію провожавшихъ видно было, что всѣ эти люди были искренними почитателями почившаго. Гробъ почившаго несли на рукахъ священники, большею частію ученики покойнаго. Воспитанники семинаріи и преподаватели слѣдовали за гробомъ... На литургіи прочувствованное слово было сказано о. Н. Кри-

нищимъ, а при отпѣваніи — рѣчи ректоромъ семинаріи и воспитанникомъ VI кл. Покровскимъ. На кладбищѣ, при опущеніи тѣла въ землю, сказана была рѣчь преподавателемъ Фаворскимъ.

Оканчиваемъ краткій некрологъ покойнаго пожеланіемъ ему царствія небеснаго и вѣчной памяти съ увѣренностію, что духовенство Тверской епархіи будетъ возносить молитвы предъ престоломъ Всевышняго о упокоеніи души его, столь много и безкорыстно потрудившагося для религиозно-нравственнаго образованія дѣтей духовенства и даже для улучшенія матеріальнаго благосостоянія его.

Н. Θ—скій.

Р ъ Ч ъ,

произнесенная при гробѣ ключаря Тверского кафедральнаго собора и преподавателя семинаріи, протоіерея I. А. Орлова.

Приснопамятный о Господѣ собратъ
и сослужитель!

Немного времени прошло съ того дня, какъ однажды очень многіе изъ сослуживцевъ твоихъ съ радостью привѣтствовали появленіе твое среди нихъ и отъ всей души просили Господа и Спасителя нашего, чтобы Его благость и милосердіе осѣняли твой жизненный путь, чтобы помогали тебѣ нести нелегкое бремя многотрудныхъ служебныхъ обязанностей. Они просили Господа и о томъ, чтобы Онъ одушевлялъ тебя на совершеніе всего добраго и полезнаго какъ для себя, такъ и для другихъ, а для этого даровалъ тебѣ крѣпость силъ душевныхъ и тѣлесныхъ.

Радостенъ въ то время былъ и ты и, съ благодареніемъ Господу вспоминая протекшее, желалъ и обнаруживалъ рѣшимость неустанно и долго служить и трудиться вмѣстѣ съ нами.

Не такимъ ты являешься предъ нами теперь. Ты мертвъ и бездыханенъ, ты отходишь, какъ говоритъ слово Божіе, *въ путь всяя земли* (3 Ц. 2, 2). Темная могила скоро сокроетъ тебя отъ насъ навѣки, и мы уже никогда не увидимъ тебя и не услышимъ твоего гласа.—Такова теперь премудрая воля Божія о тебѣ.

Но хотя ты уже не можешь обратить къ намъ своего слова, мы, расставаясь съ тобою, хотѣли бы воспользоваться твоимъ послѣднимъ присутствіемъ среди насъ для нашего назиданія, хотѣли бы извлечь изъ твоей жизни нѣсколько спасительныхъ уроковъ для себя.

Какой же завѣтъ ты, собратъ и сослужитель нашъ, оставляешь намъ? Чѣмъ поучительна можетъ быть твоя жизнь для насъ?—Не будемъ суетно говорить, что ты умеръ рано, что тебѣ слѣдовало бы еще пожить, потому что такъ много еще предстояло тебѣ заботъ о семьѣ, о малолѣтнихъ дѣтяхъ. Скажемъ лучше: буди благословенно имя Господне отнынѣ и до вѣка за все совершившееся. Ты прожилъ довольно для того, чтобы свойства и качества твоей души и твоего сердца раскрылись вполне и совершенно и получили соотвѣтственное имъ выраженіе въ твоей дѣятельности.

Всѣ мы много согрѣшаемъ въ словѣ. Но не таковъ былъ почившій. Руководимый житейскимъ опытомъ, снисходительностью къ другимъ, наконецъ слѣдуя внушеніямъ слова Божія, онъ скоръ былъ на слышаніе, а медленъ на злова, и еще болѣе медленъ на гнѣвъ, такъ какъ гнѣвъ мужа не содѣлываетъ правды Божіей (Іак. 1, 19. 20). Праздное слово не исходило изъ устъ его: онъ зналъ, когда молчать и когда говорить, а потому слово его было растворено солию (Кол. 4, 6) въ высшемъ, духовномъ смыслѣ и значеніи, совѣты его всегда были осторожными, мудро-умѣренными, въ нихъ всегда было видно мнѣніе человѣка опытнаго, знакомаго и съ сущностію дѣла и съ частностями и подробно

стями его. Будучи такими, они не могли не производить и, дѣйствительно, производили впечатлѣніе, оставляли глубокій слѣдъ въ тѣхъ, кто слышалъ его рѣчь. — Это происходило также и отъ того, что онъ любилъ истину, правду, желалъ быть полезнымъ не одному кому-либо, а многимъ. Говорилъ онъ иногда или давалъ совѣты и съ горячностью сердца, но это бывало тогда, когда онъ видѣлъ, что справедливость можетъ быть поправа и поругана.

Опытность, справедливость сужденій, сила ихъ пріобрѣтаются тогда, когда на это употреблено много труда, когда пріобрѣтено много разнообразныхъ знаній. — Почившій трудился для этой цѣли съ дѣтства и до самой могилы. Къ нему вполне приложимы слова древняго пророка: *благо есть мужу, егда возьметъ яремъ въ юности своей* (Пл. Іер. 3, 27). Сначала, при самыхъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ, терпя крайнюю бѣдность и лишенія, онъ неустанно трудился надъ своимъ развитіемъ, надъ образованіемъ ума и сердца своего. Сознывая, что *лѣта наши проходятъ быстро*, что мы, какъ говоритъ псалмопѣвецъ, *летимъ*, онъ исчислялъ дни свои такъ, чтобы пріобрѣсть сердце мудрое (Пс. 39, 10, 12). — Затѣмъ, продолжая трудиться надъ своимъ развитіемъ, онъ долго, слишкомъ четверть столѣтія, трудился съ усердіемъ и рвеніемъ на одномъ изъ многотрудныхъ поприщъ человѣческой дѣятельности, каково поприще наставника и воспитателя духовнаго юношества. Сколько терпѣнія, благожелательности нужно, чтобы трудъ этотъ былъ полезенъ и былъ награждаемъ вниманіемъ учащихся, возбуждалъ въ нихъ желаніе также быть мудрыми и разумѣвать, что есть воля Божія — благая и угодная и совершенная (Римл. 12, 2).

Не довольствуясь однимъ этимъ служеніемъ по отношенію къ другимъ, онъ еще сдѣлался служителемъ алтаря Господня. Не выгоды, не корысть, не желаніе быть болѣе

обезпеченнымъ, не стремленіе къ почестямъ и отличіямъ руководили имъ, когда онъ рѣшался принять священный санъ. Нѣтъ! Онъ желалъ служить Господу, ходить предъ Нимъ, благоугождать Ему; онъ желалъ въ этомъ служеніи почерпнуть новыя силы и для служенія на низшихъ поприщахъ, желалъ, чтобы благодать божественная согрѣвала, оживляла его и руководила имъ, чтобы она укрѣпляла его въ немощахъ, которыя такъ свойственны человѣческой природѣ.

Чаянія его, насколько можемъ судить, исполнились. — Всѣмъ намъ заповѣдуется, чтобы мы, какъ вѣрные христіане, заботились не о себѣ только, но и о другихъ, потому что въ насъ должны быть тѣ же чувствованія, какія и во Христѣ Исусѣ (Фил. 2, 4. 5). Почившій нашъ собратъ, насколько было его доброй воли и силъ, исполнилъ это требованіе отъ призванія христіанина. Господь даровалъ ему возможность положить немало труда и усилій на то, чтобы бѣдные того званія, къ которому онъ принадлежалъ, получили наконецъ надежду на обезпеченіе себя въ будущемъ, на то, что труды ихъ отцовъ не будутъ для нихъ безплодны, что горькія слезы ихъ будутъ отерты. Не будемъ говорить о тѣхъ заботахъ о бѣдныхъ, о которыхъ знаетъ только онъ одинъ.

Почившій принадлежалъ къ числу людей, глубоко вѣрующихъ въ Бога и Его провидѣніе. Эту вѣру онъ сохранилъ до конца своей жизни, за что, безъ сомнѣнія, и удостоился предъ своею кончиною пріять пречистое тѣло и кровь Господа, удостоился совершенія надъ нимъ таинства елеосвященія. Какія обѣтованія принадлежатъ вѣрующимъ, объ этомъ нѣтъ нужды много говорить, потому что Самъ Господь нашъ Исусъ Христосъ въ Своемъ евангеліи обѣщаетъ таковымъ слѣдующее: *аминь. аминь, глаголю вамъ, яко слушающей словесе Моего и вѣрующей Пославшему Мя иматъ животъ вѣчный и на судъ не приидеть, но преидеть отъ смерти въ животъ* (Іоан. 5, 24).

Если бы кто-нибудь сказалъ, что званіе христіанина слишкомъ высоко, что исполнить весь законъ Христовъ не возможно, что почившій не могъ быть свободенъ отъ слабостей и недостатковъ, на это мы отвѣтимъ слѣдующее: почившій, какъ видѣли, носилъ званіе христіанина небезплодно для себя и для другихъ, крестъ свой онъ несъ съ преданностію волѣ Божіей, а потому и будемъ вѣрить и надѣяться, что онъ не будетъ лишень отъ Господа награды, которая уготована любящимъ Его. — Правда, — *нѣсть чловѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшилъ*; но мы вѣруемъ и тому, что Господь прощаетъ согрѣшающихъ, если они раскаиваются въ своихъ прегрѣшеніяхъ. Далѣе скажемъ, что невозможно быть совершеннымъ во всемъ. Довольно, — если кто-либо оказался совершеннымъ въ нѣкоторыхъ изъ многочисленныхъ видовъ добродѣтели, потому что Господь не вѣмъ даетъ равное число талантовъ, а одному одинъ, другому — два, иному пять, еще иному — десять (Мѡ. 25, 15). Поэтому будемъ молить милосердаго Бога, чтобы Онъ всѣ прегрѣшенія почившаго покрылъ Своею благодію и за то малое, въ чемъ онъ былъ вѣренъ, удостоилъ его многого, удостоилъ блаженства, удостоилъ услышать сладчайшій гласъ великаго Архіерея, прошедшаго небеса: *рабе благій и вѣрный, о малъ былъ еси вѣренъ, надъ многимъ тя поставлю; вниди въ радость Господа твоего* (Мѡ. 25, 21).

Помолимся же о рабѣ Божіемъ, протоіереѣ Іоаннѣ, да упокоить его Господь со святыми Своими.

П. С—въ.

Р ѣ ч ѣ

отъ лица воспитанниковъ семинаріи при гробѣ преподавателя, протоіерея Іоанна Алексѣевича Орлова.

Дорогой нашъ наставникъ! Не праздничное, не радостное событіе и не радостное чувство собрало теперь насъ—тво-

ихъ учениковъ—сюда. Мы пришли къ твоему гробу, чтобы воздать послѣдній долгъ нашего уваженія и любви къ тебѣ, — поклониться предъ бранными останками твоими, а бессмертный духъ твой напутствовать сердечными молитвами къ Богу, да вселить его Господь въ селеніяхъ праведныхъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія.

Учитель и наставникъ! мы знали тебя прежде всего и больше всего именно съ этой стороны твоей жизни и дѣятельности. Мы питомцы того мѣстнаго рассадника духовныхъ наукъ, на благо котораго ты посвятилъ труды большей половины твоей жизни. Слишкомъ тридцать лѣтъ ты—среди другихъ—неустанно трудился для духовнаго, умственнаго и нравственнаго преуспѣянія молодого поколѣнія, которое въ стѣнахъ родной всеѣмъ намъ семинаріи воспитывалось, возрастало и запасалось духовными силами для жизни. Знаніе, —силу и двигателя жизни,—знаніе, частью котораго ты въ совершенствѣ владѣлъ, ты старался передать намъ, твоимъ ученикамъ, старался приготовить насъ для жизни, полезной другимъ, направить наши силы къ высшему духовному развитію. Ты старался воспитать въ насъ любовь къ наукѣ,—ревностно слѣдилъ за нашими занятіями. Ты иногда строго относился къ нашимъ недостаткамъ, къ свойственной нашей неопытной молодости безпечности и небрежности въ отношеніяхъ къ наукѣ и знанію; но ты умѣлъ быть и снисходительнымъ, ты шелъ навстрѣчу тѣмъ изъ насъ, которые желали и старались пріобрѣсть знаніе подъ твоимъ руководствомъ, но которымъ почему-либо это не такъ легко доставалось; ты умѣлъ цѣнить истинныя достоинства въ твоихъ ученикахъ, ихъ прилежаніе и добросовѣстное отношеніе къ предмету науки, тобою преподаваемому. Какъ наставникъ, наученный опытомъ жизни, какъ руководимый установившимся силами ума, ты внушалъ намъ почтеніе и уваженіе къ начальствующимъ; ты требовалъ отъ насъ повиновенія ему,

лучше насъ зная, что такое повиновеніе есть необходимая обязанность, безъ которой немислимъ не только воспитанникъ учебнаго заведенія, но и никакой членъ общества, — обязанность, на которой зиждется и наше личное благосостояніе и благоустройство всей общественной жизни.

Повторяемъ, въ такихъ трудахъ для блага духовнаго юношества прошла лучшая половина твоей жизни не только до старости, но почти до самой смерти: почти прямо отъ такихъ трудовъ для насъ ты сходишь въ могилу — общій удѣлъ смертныхъ. Мы представляемъ собою послѣдніе члены той великой семьи, которая слышала твои уроки, но питомцевъ твоихъ вообще надо считать уже сотнями и даже тысячами. Намъ, по изволенію Господа, выпало на долю присутствовать при преданіи землѣ твоего брэннаго тѣла. Серьезныя, сосредоточенныя лица всѣхъ присутствующихъ здѣсь твоихъ учениковъ показываютъ, что ты своими трудами былъ связанъ съ ними, что въ твоей смерти они понесли потерю.

Прими-же, наставникъ, эти слабыя слова, какъ послѣдній привѣтъ и признательность къ тебѣ съ нашей стороны. Миръ праху твоему, нашъ учитель! А среди насъ да сохранится о тебѣ долгая и добрая память!

Р Ѡ Ч Ъ

предъ опущеніемъ тѣла умершаго протоіеря Іоанна Алексѣевича Орлова въ могилу.

Черезъ нѣсколько минутъ земля приметъ, дорогой товарищъ, въ свои нѣдра твою земную оболочку, и безсмертный духъ твой, который, мы вѣримъ, еще витаетъ между нами, возвратится къ Богу, иже и даде его. Въ эти послѣдніе минуты земнаго общенія съ тобой, нудимый товарищескимъ долгомъ, я хочу сказать тебѣ послѣднее прости, и воспроизвести, въ назиданіе и утѣшеніе всѣмъ, провожающимъ тебя въ вѣчный покой, твой нравственный образъ. Тяжела

утрата твоя для семинаріи, для которой ты честно потрудился 32 года, для духовенства епархіи, интересамъ котораго ты былъ преданъ всею душой, и на пользу котораго ты неутомимо и безкорыстно потрудился; невозвратима, удручающа твоя смерть для семьи, которую ты оставляешь сирью, малую, неустроенною...

Но таинство смерти совершилось: Господу угодно было призвать, успокоить тебя.

Умеръ ты, и оставилъ послѣ себя нетлѣннаго на землѣ, что только долженъ оставить безсмертный духъ человѣка—дѣла свои. Вся твоя жизнь была высокимъ подвигомъ труда и самоотреченія. Пробыть 16 лѣтъ на учебной скамьѣ, въ суровой и строгой духовной школѣ, затѣмъ неутомимо потрудиться 32 г. на учебной и пастырской кафедрѣ,—это ли не подвигъ? Присоедините къ этому разнообразныя безмездныя обязанности и порученія по разнымъ отраслямъ учебнаго и епархіальнаго управленія, прибавьте къ сказанному неизбѣжныя заботы о семьѣ, иногда, при необезпеченномъ матеріальномъ положеніи, очень тяжелыя, и вы поймете, что вся жизнь покойнаго была, дѣйствительно, высокимъ подвигомъ самоотреченія и труда. Да, изъ прожитыхъ тобою 56—57 лѣтъ, дорогой товарищъ, немного пришлось на долю личной жизни, развѣ одно только бессознательное дѣтство, да и оно не блистало радостями, было проведено въ суровой, бѣдной обстановкѣ. Только человѣкъ, сознающій свое безсмертное назначеніе, смотрящій на жизнь, какъ на самоотреченіе, въ состояніи честно и бодро нести это тяжелое бремя жизни. Ты же несъ это бремя жизни не ригористически сурово, какъ тяжелую и неизбѣжную обязанность, но съ истинно-христіанскимъ благодушіемъ. Ты всемъ сердцемъ чувствовалъ связь своей личности и дѣятельности съ обществомъ, и прежде всего, конечно, съ тою средою, къ которой принадлежалъ по рожденію и воспитанію, на пользу ко-

торой ты такъ много и плодотворно потрудился. Ты правильно смотрѣлъ на полученное тобою образованіе, какъ на даръ Божій, какъ на интеллектуальную и моральную силу, данную тебѣ для преуспѣянія общаго добра, общей пользы. Съ такимъ взглядомъ на жизнь—тебѣ, конечно, пришлось испытать много скорбей: твое горячее и любвеобильное сердце чутко и болѣзненно отзывалось на неизбѣжныя житейскія нестроенія. Какъ даровитый и безкорыстный труженикъ и общественный дѣятель, ты сдѣлалъ все, что могъ: воспиталъ тысячи пастырей и другихъ честныхъ дѣятелей, оставилъ и другіе плоды своей дѣятельности, которыми будутъ пользоваться немощные и сырые многихъ и многихъ поколѣній, поминая и благословляя тебя.

Но ты, какъ идеалистъ, въ христіанскомъ значеніи этого слова, оставилъ семью неустроенною и необезпеченною. Но и для нея, думается, ты оставляешь самое дорогое наслѣдство—свой высокій образъ добросовѣстнаго и неутомимаго общественнаго дѣятеля. Онъ будетъ, конечно, для семьи имѣть высокое воспитательное и устроительное значеніе... Но я какъ бы слышу твой голосъ, призывающій меня къ молчанію, напоминающій мнѣ, что у гроба нѣтъ мѣста похвалять, а молитвѣ и слезамъ.

Какъ человѣкъ, конечно, ты имѣлъ грѣхи, но и они у тебя вытекали или изъ естественныхъ немощей человѣка, или изъ твоего страстнаго, горячаго отношенія къ дѣлу и людямъ.

Да упокоитъ Господь Богъ душу твою въ селеніяхъ праведныхъ, и да простятся тебѣ всѣ согрѣшенія, вольныя и невольныя.

Н. О—скій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е. НОВЫЙ ПРАКТИЧЕСКІЙ АНГЛІЙСКІЙ УЧЕБНИКЪ И С А М О У Ч И Т Е Л Ъ

О. МАКСИМОВОЙ

„ТЕОРІЯ НА ПРАКТИКЪ“.

Изданіе выходитъ выпусками (всего около 40), каждый въ печатный листъ (16 страницъ).

Цѣна на все изданіе 3 руб., съ доставкою и пересылк. 4 р., можно наложеннымъ платежемъ.

Отдѣльные выпуски высылаются за 21 коп. почтовыми марками.

Вышла уже первая часть его съ «Ключаремъ»; словаремъ и интереснѣйшей хрестоматіей, состоящей изъ разсказовъ и стихотвореній для самостоятельнаго перевода съ англійскаго языка и одного большаго разсказа (въ 16 страницъ) для письменнаго перевода, на основаніи пройденнаго, съ русскаго на англійскій языкъ.

Вышедшіе выпуски высылаются и выдаются при подпискѣ.

Это самый полный и занимательный самоучитель, заключающій въ себѣ все нужное для скорѣйшаго и легчайшаго изученія англійскаго языка, какъ-то: правила чтенія и произношенія (произношеніе указано русскими буквами), Самодиктантъ, Ключъ, всю грамматику, упражненія и пр. Главнымъ образомъ Самоучитель «Теорія на Практикѣ» приучаетъ говорить, понимать прочитанное и писать. Въ немъ все основано на анекдотахъ, которые ученику приходится обсуждать, такъ что съ перваго урока ученикъ имѣетъ дѣло со связными, осмысленными фразами и чисто разговорнымъ языкомъ. Начиная со второй части Самоучителя, каждый выпускъ его имѣетъ литературное приложеніе, приспособленное къ постепенно увеличивающимся знаніямъ ученика и выходящее совершенно отдѣльно отъ Самоучителя. Это одинъ изъ большихъ, извѣстнѣйшихъ и крайне интересныхъ англійскихъ романовъ, вполне доступный даже для дѣтей-подростковъ. Романъ этотъ можетъ быть переплетенъ со своимъ словаремъ совершенно отдѣльно отъ Самоучителя и составитъ очень цѣнный и интересный, во всѣхъ отношеніяхъ, томъ, который въ отдѣльной продажѣ со словаремъ будетъ стоить не менѣе 5 руб. Вмѣстѣ съ приложеніемъ Самоучитель будетъ содержать не менѣе 60 листовъ, т. е. 900—1000 страницъ.

ТОЧНЫЙ АДРЕСЪ ДЛЯ ДЕНЕЖНЫХЪ ПИСЕМЪ: ДЕНЕЖНЫЙ со вложеніемъ ЧЕТЫРЕХЪ (4) рублей, С.-Петербургъ Пушкинская, д. 7, кв. 13. Господнѣ издательницѣ англійскаго самоучителя «Теорія на практикѣ», Ольгѣ Ивановнѣ Максимовой. Каталогъ изданій О. Максимовой для изученія иностранныхъ языковъ высылается при требованіи **БЕЗПЛАТНО**.

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 15 мая 1894 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

Церковь Николая чудотворца 136 г. на рѣкѣ на Сижкѣ, 186 г. на погостѣ на рѣкѣ Сижкѣ; по окладу 136 г. дани 3 алт. 5 денегъ, десятильничихъ гривна; 175 г. положено дани 7 алт. 5 ден., заѣзда гривна; со 186 г. платилось дани по новому окладу 20 алт., заѣзда гривна въ годъ. (Патр. пр. кн. 2 л. 191 и кн. 91).

132 и 133 гг. въ Сижской Порховской волости на государевѣ царевѣ и великаго князя Михаила Ѳеодоровича, всея Русіи, землѣ погостѣ пустъ у рѣки Волги, усть рѣчки Сижки, а въ немъ церковь Николая чудотворца, пашни церковныя лѣсомъ поросло середніе земли пятнадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна по рѣкѣ по Сижкѣ лѣсомъ поросло десять копень, лѣсу пашеннаго десятина; того жъ погоста пустошь, что была деревня, Потрекѣва, на ручью на Ожевѣ, пашни церковныя лѣсомъ поросло середніе земли тринадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ,

усадебной 400 с., подъ бичевникомъ на берегу рѣки Волги 1 дес. 1600 с., подъ проселочными дорогами 2250 кв. с., подъ рѣкою Куровкою и прудомъ 4 дес. 1975 с., а всей удобной и неудобной 46 дес. 2100 кв. с. Планъ и межевыя книги хранятся въ ризницѣ.

7) Дома у священноцерковнослужителей собственные, деревянные, на церковной землѣ.

8) Жалованья—123 р. 48 к., доходу 280 руб., процентовъ съ капитала въ 250 руб. Содержаніе причта недостаточно. Церковь вносить процентнаго сбора 29 р. 45 к., на содержаніе семинаріи 7 р. 38 к., на содержаніе училища 2 р. 54 к. Причтъ отъ себя вносить 8 р. 56 к., на содержаніе женскаго духовнаго училища 1 р. 52 к.

9) Въ оградѣ церкви есть деревянная сторожка и амбаръ.

10) Ближайшія церкви: Новаго-Торгу въ 7 верст., Елецкая за Волгою въ 7 в., Солодомлинская въ 9 в. и Селиловская въ 7 в.

11) Разстояніемъ отъ консисторіи въ 170 в., отъ уѣзднаго гор. Ржева въ 50 в.

Приходскихъ дворовъ 199; въ нихъ м. п. 616 и ж. 697 д.

сѣна по ручью по Ожевъ лѣсомъ поросло три копны, лѣсу пашеннаго десятина. (Писц. кн. 833, л. 80).

186 г. церковь Николая чудотворца усть Сишки рѣки, на Волгѣ, у церкви во дв. попь Алексѣй, во дв. дьячекъ Ивашко Алексѣевъ, во дв. просвирница Аграфеница, у нея сынъ въ пономаряхъ Епифашка Фатеевъ.

200 г. ноября въ 29 день, по благословенной грамотѣ, данъ антиминсъ ко освященію церкви во имя Воскресенія Христова, Николая чудотворца и св. великомученицы Параскевы во ржевскій уѣздъ; антиминсъ взялъ Зачатейскаго монастыря попь Алексѣй. (Патр. пр. кн. 138, л. об. 22).

1706 г. марта въ 13 день выданъ антиминсъ въ Сійскую Пороховскую волость на погостъ Воскресенія Христова въ придѣлъ святыхъ мученицы Парасковьи; кресцовской попь Афонасей Алексѣевъ взялъ антиминсъ, а вести мнѣ его во ржевскій уѣздъ въ Сійскую Пороховскую волость. (Патр. прик. кн. 138, л. об. 280).

1710 года въ Сижской и Пороховской волости церковь Воскресенія Христова съ придѣлами св. Николая чудотворца и св. великомуч. Параскевы, нарицаемая Пятницы, на р. Волгѣ усть рѣчки Сижки. На ономъ погостѣ у церкви во дв. попь Иванъ Еремѣевъ служить съ 1706 г.; во дв. дьячекъ Ефремъ Епифановъ; во дв. пономарь Кузма Степановъ. Данныхъ денегъ и др. сборовъ платятъ они съ той церкви въ приказной палатѣ въ Новгородѣ по рублю 13 алт. на годъ. Церковной земли по писцовымъ книгамъ пашни 11 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ. (Пер. кн. 12375, л. 735) ¹⁾.

¹⁾ Примѣчаніе редакціи. Въ настоящее время церковь эта находится въ такомъ состояніи:

Погоста Никольскаго, что на Сижкѣ, церковь Воскресенія Христова.

1) Построена тцаніемъ прихожанина капитана Тимоея Финоева Загряжскаго.

Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Воробьевѣ.

132 и 133 гг. въ Сижской Пороховской волости въ помѣстьяхъ: за Борисомъ Ивановымъ сыномъ Порохова, что было за княземъ Андреемъ Шеховскимъ, двѣ трети села Воробьева, на рѣчкѣ на Ожевѣ, а въ немъ церковь Успенія Пречистыя Богородицы на государевѣ землѣ пуста, пашни церковныя перелогомъ и лѣсомъ поросло въ колъ и въ жердь середнія земли двадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ; да въ селѣ дворъ помѣщиковъ, четыре человекъ бобылей приобрели послѣ литовской войны и поселились на время, а тѣмъ ево бобылямъ селитца по прежнему въ вот-

- 2) Зданіемъ каменная, съ такою же колокольною, крѣпка.
 - 3) Престоловъ въ ней два: въ настоящей холодной во имя Воскресенія Христова, въ придѣлѣ тепломъ во имя святителя и чудотворца Николая.
 - 4) Утварью и ризницею достаточна.
 - 5) Причта—священникъ, діаконъ и псаломщикъ.
 - 6) Земли—усадебной 2 дес., пахотной 32 дес., сѣнокосной 2 д., подъ дорогою большой Торопецкой, проселочной и усадебной, подъ рѣками Волгою и Сижкою и рѣчкою Жевой и подъ оврагами 31 д. 2212 саж.,—всего удобной 36 дес., неудобной 33 дес. 2212 саж., а вообще 69 дес. 2212 саж. Планъ и межевыя книги хранятся въ ризницѣ. Владѣютъ землею сами священноцерковнослужители.
 - 7) Дома у священноцерковнослужителей собственные, деревянные, на церковной землѣ.
 - 8) Жалованья 199 р. 92 к., процентовъ 27 руб. 75 к., доходу 240 руб. 60 к. За неимѣніемъ сѣнокоса и приволья для скота и отопленія—содержаніе причта скудное.
 - 9) Зданій церковныхъ—земское училище.
 - 10) Разстояніемъ отъ консисторіи въ 140 верст., отъ уѣзднаго города въ 20 верстахъ.
 - 11) Ближайшія церкви: с. Воробьева въ 7 верстахъ с. и Лаптева въ 10 верстахъ.
- Приходскихъ дворовъ 353; въ нихъ муж. п. 1108 д., ж. 1195 д.

чинахъ отца его; а треть того села Воробьева за братомъ ево за Игнатемъ. (Писц. кн. 833, л. об. 47).

Церковная земля, принадлежавшая Успенской церкви, впредь до построения на ней новой церкви, отдавалась на оброкъ изъ патриаршаго казеннаго приказа и въ оброчныхъ книгахъ за 7146 г. числилась на оброкъ за Иваномъ Федоровымъ сыномъ Пороховымъ, оброку двѣ гривны (Дворц. патр. прик. кн. 6); за 7148 годъ пишется: „на оброкъ за Борисомъ Ивановымъ сыномъ Порохова“.

7175 г. августа 29 по отказнымъ книгамъ Борисово помѣстье Иванова сына Порохова ржевскаго уѣзда въ Сижской и Пороховской волости двѣ трети села Воробьева да деревню Кожухова, а въ селѣ Воробьевѣ, на рѣчкѣ на Ожевѣ, церковь Успенія Пресв. Богородицы ветха развалилась, дворъ помѣщиковъ, отказано внуку его родному, дочерню сыну, Григорью Левонтьеву Боранцову въ помѣстье со всеми угодья. (Отк. по гор. Ржеву кн. 3, № 37).

190 г. декабря 28 дня, по указу св. патриарха велѣно сію успенскую церковную землю изъ оброка выложить и впредь въ оброчныхъ книгахъ не писать для того, что на сей церковной землѣ, по челобитью Григорья Боранцова съ товарищи, построена церковь и въ приходную книгу жилыхъ церквей та церковь внесена. (Патр. пр. кн. 104, л. 368).

Въ окладныхъ книгахъ патр. казеннаго приказа за 7190 г. говорится такъ: „декабря въ 28 день по указу свят. патриарха и по помѣтѣ на выпискѣ дьяка Перфиля Сѣмьянкова, а по челобитью Сижской и Пороховской волости церкви Успенія Пр. Богородицы прихожанъ Бориса Иванова сына Порохова да Григорья Леонтьева сына Баранцова Тимофея Андреева сына Парскаго у крестьянъ разныхъ помѣщиковъ писана была въ оброчныхъ книгахъ церковная Успенская земля въ селѣ Воробьевѣ, велѣно тое Успенскую церковь освятить и обложить данью по сказкѣ тѣхъ же че-

лобитчиковъ, съ попова, дьячкова, просвирицына, съ 4-хъ дворовъ помѣшиковыхъ да съ 12 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ, по 2 ден. съ двора, да по писцовымъ книгамъ Іева Лачинова да подьячего Григорья Семенова 132 и 133 гг. съ церковныя пашни съ 20 чети, по 3 ден. съ чети, всего на тое церковь дани положено съ дворовъ и съ пашни 19 алт., заѣзда гривна; и тѣ данныя деньги на 190 г. вновь принять въ приходъ, и декабря въ 29 день сей церкви данныя деньги по новому окладу на 190 г. взято, платилъ Григорій Баранцовъ; принялъ Ивашко Неумираевъ. (Кн. 103 л. 807 об.).

205 г. ноября въ 25 день по благ. грам. данъ антиминосъ во Ржевской уѣздъ Сижской и Пороховской волости село Воробьево къ новопостроенной церкви Рождества Богородицы, новопоставленной попъ Георгій взялъ и росписался. (Патр. прик. кн. 138 л. об. 119).

1710 г. въ Сижской и Пороховской волости церковь Успенія Пресв. Богородицы да церковь Срѣтенія Господня деревянныя что въ селѣ Воробьевѣ. На томъ погостѣ у церкви во дв. попъ Георгій Артемьевъ служить съ 202 г.; во дв. дьячекъ Семень Еремьевъ. Данныхъ денегъ и друг. сборовъ платятъ они съ той церкви въ приказной палатѣ въ Новгородѣ по рублю 9 алт. 2 ден. Церковной земли по писцовымъ книгамъ пашни 5 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ. (Переп. кн. 12375) ¹⁾.

¹⁾ Примѣчаніе ред. Въ настоящее время церковь находится въ слѣдующемъ состояніи:

Села Воробьева церковь Срѣтенія Господня.

1) Построена въ 1788 г. тщаніемъ помѣщика Александра Ивановича Панихидина.

2) Зданіемъ каменная, съ такою же колокольнею, крѣпка.

3) Престоловъ въ ней три: въ настоящей холодной во имя Срѣтенія Господня; въ придѣлахъ теплыхъ—съ южной стороны во имя

Церковь великомученика Димитрія въ Сижской Пороховской волости.

132 и 133 гг. въ Сижской Пороховской волости на государевъ царевъ и великаго князя Михаила Ѳедоровича, всеа Русіи, землѣ погостъ пустъ, а въ немъ церковь Димитрія Селунскаго, пашни церковныя лѣсомъ поросло въ коль и въ жердь середніе земли двадцать пять четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна лѣсомъ поросло 50 копенъ, лѣсу пашеннаго двѣ десятины. (Писц. кн. 833, л. 80).

Церковная земля до построения новой церкви отдавалась въ оброкъ. Въ оброчныхъ книгахъ патр. казеннаго приказа за 7146 г. пишется: „съ церковныя земли Димитрія Селунскаго въ Пороховской волости на Васильѣ Бабкинѣ оброку 4 денги“; 191 г.—на борисоглѣбскомъ со Ржищъ попѣ Кириллѣ да на покровскомъ попѣ Васильѣ, что въ Лаптевѣ,

Успения Пресвятыя Богородицы, съ сѣверной во имя преподобнаго Нила, столобенскаго чудотворца.

4) Утварью достаточна, ризница хороша.

5) Причта—священникъ, діаконъ и псаломщикъ.

6) Земли 36 дес. Планъ и межевыя книги хранятся въ церкви. Владѣютъ землею сами священноцерковнослужители.

7) Дома у священноцерковнослужителей собственные, деревянные, на церковной землѣ.

8) Жалованья 164 руб. 64 к., доходу 306 р. 65 к., процентовъ 6 руб. 65 к., и церковь получаетъ 5 р. Церковь отсылаетъ 25% сбору 59 руб., на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній отъ церкви 36 р. 14 к. и отъ причта 10 р.

9) Церковныя зданія: деревянная сторожка и 6 каменныхъ лавокъ, не приносящихъ церкви дохода; одна изъ нихъ обращена въ церковную кладовую.

10) Разстояніемъ отъ консисторіи въ 150 верст., а отъ города Ржева въ 30 верстахъ.

Приходскихъ дворовъ 271; въ нихъ м. п. 826 д., ж. 885 д.

оброку 16 алт. 4 денги; 205 г.—отдана діакону Николаевской церкви, что на Сижкѣ, Кириллу Степанову, а оброку съ наддачею велѣно платить по 23 алтына 2 ден. на годъ.

Опись церкви св. великомученика Димитрія, что въ Сижской и Пороховской волости, поданная 1721 г отъ священника той церкви Савелія: „построена та церковь въ прошломъ 1716 г., а освящена въ прошломъ 1718 г. по благословенію митрополита Стефана, а при той церкви попъ Савелій, да дьячекъ Терентій, пономарь Яковъ поповъ сынъ, живетъ съ нимъ отцемъ вмѣстѣ; приходскихъ дворовъ 3 двора, земли въ полѣ 25 четвертей, а въ дву потомужъ, сѣннаго покосу 50 копенъ; и данныхъ денегъ имать дани и заѣзда и десятильнича доходу и казенныхъ пошлинъ по 2 р. по 14 алт. по 2 ден. (Патр. пр. св. 442, № д. 1) ¹⁾.

¹⁾ Примѣч. ред. Погость св. Димитрія Селунскаго въ Сижской и Пороховской волости, называвшійся по простонародному *пустынька*.

Ржевскаго уѣзда Ржевской десятины бывшая церковь св. великомученика Димитрія, что въ Сижской и Пороховской волости, называвшаяся иначе пустынькою, потому что построена была въ лѣсу, какъ видно изъ дѣла бывшаго Осташковскаго духовнаго правленія 1753 года № 31, построена была въ 1710 году бывшимъ священникомъ Саввою на старинномъ церковномъ мѣстѣ (по писц. кн. 1624—1625 г. Рж. уѣзда № 53 значится въ этомъ мѣстѣ погость пусть, а въ немъ церковь Димитрія Селунскаго), а приходскихъ дворовъ при той церкви при построеніи ея и послѣ того не было, и пропитаніе оный священникъ имѣлъ отъ церковной пашенной земли, коей при церкви было по 2 четверти въ полѣ, и отъ сѣннаго покосу, коего было на 5 копенъ волоковыхъ, а по другимъ, болѣе позднимъ документамъ, показано пашенной земли 1 десятина.

Эта церковь, какъ видно изъ дѣла того же духовнаго правленія 1755 г. № 50, учинилась быть праздною (упразднилась) съ 1732 г., для того, что тоя церкви священникъ Савва Васильевъ въ томъ (1732) г. умре, а къ произведенію во священство (къ оной церкви)

Церковь Покрова Святой Богородицы въ Лаптевскомъ стану, въ вотчинѣ стольника Юрья Ивановича Квашнина, прибыла вновь и обложена данью во 175 году, дани положено 7 денегъ, заѣзда гривна. (Патр. пр. кн. 66, л. 979). 186 года пишется: „на погостъ, въ Лаптевскомъ стану“; дани положено вновь по переписнымъ книгамъ 17 алт. 3 ден., заѣзда гривна. (Ibid., кн. 91).

132 и 133 гг. въ Лаптевской волости на государевѣ царевѣ и великаго князя Михаила Ѳеодоровича, всеа Русіи,

кандидатовъ и понынѣ не представлено, и изъ саможелающихъ никто не явился, чего ради велѣно—до мѣстнаго священника—той церкви въ приходѣ церковныя требы исправлять той же Ржевской десятины церкви Воскресенія Христова, что на Чернѣйкѣ, священнику Якову Мелентіеву.

Послѣ сего, такъ какъ земля отъ церкви не была отнята, владѣли ею то сынъ помянутаго священника Саввы, Ѳеодоръ, числившійся при оной церкви пономаремъ, то захватомъ и насильствомъ сынъ подборовскаго діакона Иванъ Стефановъ, принятый въ пономаря самовольнымъ распоряженіемъ бывшаго дьячка Дмитровской церкви Терентія. А упразднена оная церковь по указу консисторіи 13 генваря 1771 г. и велѣно эту церковь продать (дѣло б. Осташк. дух. пр. 1772 г. № 38), а причетникамъ прискивать мѣста.

А такъ какъ церковь и послѣ сего, за неимѣніемъ покупателей, стояла, то въ 1779 году (дѣло онаго же прав. № 81), велѣно эту ветхую церковь сломать, продать на обжигъ кирпича, а деньги внести въ ту церковь, къ которой она приписана, а находящемуся при той церкви пономарю Саввѣ Ѳеодорову (внуку строившаго церковь священника Саввы) съ семействомъ прискивать праздныхъ ко опредѣленію себя мѣсть и дать сроку ему на полгода,—а церковную землю отдать въ казенное вѣдомство. (Свѣдѣнія эти доставлены въ редакцію достопочтеннымъ о. протоіереемъ В. П. Успенскимъ. Они нѣсколько разнятся съ приведенными въ текстѣ,—относительно времени постройки церкви, количества земли при ней и числѣ приходскихъ дворовъ).