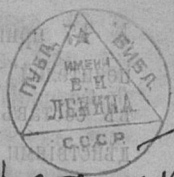


18
167



7952-хм

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 41.

1907 г.

11 октября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль официальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Въ дополненіе къ указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30 мая сего года за № 10, напечатанному въ № 29 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, и въ разъясненіе напечатаннаго въ № 30 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 г. распоряженія Епархіальнаго Начальства,—журнальнымъ постановленіемъ Вятскаго Епархіальнаго Начальства, 21—25 сего сентября состоявшимся,—опредѣлено: объявить для свѣдѣнія и руководста духовенству епархіи, что по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 10 сентября сего 1907 года за

№ 17 принятіе лицами духовнаго званія на себя должности попечителей учрежденій мелкаго кредита, какъ лицъ, не входящихъ въ составъ Правленій и имѣющихъ лишь право контроля надъ дѣйствіями этихъ учрежденій, можетъ быть допущено; что же касается тѣхъ духовныхъ лицъ, кои были избраны въ члены Правленій и Совѣтовъ учрежденій мелкаго кредита до изданія циркулярнаго указа отъ 30 мая сего года за № 10, то къ нимъ означенный указъ, какъ состоявшійся послѣ ихъ избранія, не долженъ имѣть примѣненія, и имъ дозволяется исполнять означенныя обязанности до истечения сроковъ, на кои они выбраны.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Наблюдатель церковныхъ школъ Камышловскаго уѣзда, Пермской епархіи, священникъ Аполлоній *Мышкинъ*, священникъ с. Сорвижъ, Кот. у., Анатолій *Селивановскій* и священникъ с. Новотроицкаго, Яран. у., Аркадій *Верещагинъ* назначены наблюдателями церковныхъ школъ—первый по Глазовскому уѣзду, второй по Нолинскому уѣзду и третій по Яранскому уѣзду—24 сентября.

Діаконъ с. Уть-Сюмсей, Малм. у., Алексѣй *Черницынъ* назначенъ къ рукоположенію въ санъ священника для совершенія богослуженій въ деревнѣ Андреевской—31 августа.

Діаконъ с. Укана, Глаз. у., Петръ *Головинъ* рукоположенъ въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ,—26 сент.

На псаломщическія мѣста: учитель Александровскаго земскаго училища, Елаб. у. Василій *Мрежинъ* въ с. Александровское, Елаб. у.,—21 сент.; крестьянинъ с. Нечкина, Сар. у., Алексѣй *Вахрушевъ* назначенъ исправляющимъ обязанности псаломщика въ с. Нечкино, Сар. у.—19 сент.; крестьянинъ поч. Князева, Елаб. у., Михаилъ *Сергѣевъ*—исправляющимъ должность псаломщика въ с. Ильдибаиху, Сар. у.,—19 сент.; заштатный

діаконъ с. Яромаски, Сар. у., Елпидифоръ *Яшинъ* въ с. Завьялово, Сар. у.,—19 сент.; церковникъ с. Гольянъ, Сар. у., мѣщанинъ г. Малмыжа, Константинъ *Худяковъ* къ Покровской церкви Ижевскаго завода, Сар. у.,—17 сент.; помощникъ учителя церковно-приходской школы при Слободскомъ мужскомъ монастырѣ Андрей *Юфереевъ* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Сметанино, Яран. у.,—1 окт.; учитель Круглыжской церковно-приходской школы, Кот. у., Евфимій *Толстобрововъ* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Минѣевское, Вят. у.,—1 окт.; окончившій курсъ въ Старо-Торьяльской второклассной школѣ Михаилъ *Мосуновъ*— временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Сабануръ, Урж. у.,—1 окт.; бывшій учитель Больше-Царанурской миссіонерской школы крестьянинъ Алексѣй *Соколовъ*— временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Русскіе-Шои, Урж. у.,—1 окт.; Яранскій мѣщанинъ Иванъ *Бурицкій* временно исправляющимъ должность псаломщика къ церкви на Медвѣдской пристани, Нолин. у.,—1 окт.; окончившій курсъ въ 3 классѣ Вятской Духовной Семинаріи Семень *Бобровскій* въ с. Вознесенско-Вахрушевское, Слоб. у.,—28 сент.; окончившій Вятскіе миссіонерскіе курсы Иванъ *Глушковъ* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Кукнуръ, Урж. у.,—26 сент.

Временно исправляющіе должность псаломщика въ селахъ: Пыжеучахъ, Елаб. у., Василій *Соколовъ* и Сосновки, Сар. у., Григорій *Пикулевъ* утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ—19 сент.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Завьялова, Сар. у., Николай *Сарычевъ* къ Николаевской церкви Ижевскаго завода, Сар. у.,—19 сент.; псаломщикъ с. Нечкина, Сар. у., Ниль *Стефановъ* въ с. Узи, Малм. у.,—20 сент.; псаломщикъ с. Узей, Мал. у., Николай *Капачинскій* въ с. Арзамасцево, Сар. у., съ откомандированіемъ для исполненія обязанностей эконома Сарапульскаго духовнаго училища—19/25 сент.; состоящіе на псаломщической

вакансіи при Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ діаконъ: Алексѣй *Клюжевъ* и Петръ *Тихоновъ*:—первый къ Покровской церкви Ижевскаго завода и второй къ Николаевской церкви того же завода—19 сент.; псаломщикъ с. Горохова, Орлов. у., Аркадій *Суворовъ* въ с. Нововолково, Глаз. у.,—2 окт.; временно исправляющій должность псаломщика с. Боркина, Яран. у., Иванъ *Кандаковъ* въ Кокманскій заводъ, Глаз. у., по распоряженію Епархіальнаго Начальства—1 окт.; псаломщикъ с. Сметанина, Яран. у., Николай Дьяконовъ въ с. Боркино, Яран. у.,—1 окт.; псаломщикъ с. Кукнура, Урж. у., Александръ Куклинъ въ с. Верховижемье, Орлов. у.,—26 окт.

Умерли: заштатный діаконъ с. Буйско-Архангельскаго, Урж. у., Николай *Овчинниковъ*—25 сент. (родился въ 1846 г. 21 апр. въ с. Зюзино—Афанасьевскомъ, Глаз. у., отъ діакона; въ 1864 г. 14 іюня уволенъ изъ средняго отдѣленія Вятскаго духовнаго училища; въ 1865 г. 22 марта допущенъ къ исправленію пономарской должности къ Кукарской Покровской церкви; въ 1866 г. 16 іюня опредѣленъ на дьяческое мѣсто въ с. Кинчино, Слоб. у.; въ 1875 г. 1 іюня перемѣщенъ въ с. Верхосунье, Нолин. у.; въ 1892 г. 6 іюля рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви с. Буйско-Архангельскаго, Урж. у.; въ 1907 г. 31 авг. уволенъ за штатъ.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Малмыжскаго Уѣзднаго Отдѣленія Сарапульскаго Вознесенскаго Братства.

Въ настоящее время состоитъ вакантною должность уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ по Малмыжскому уѣзду съ жалованіемъ 900 р. изъ казенныхъ средствъ и 300 р. епархіальныхъ.

Желающіе занять означенную должность симъ приглашаются подать о томъ заявленіе въ Малмыжское Уѣздное Отдѣленіе Сарапульскаго Вознесенскаго Братства до 1 ноября сего 1907 года, съ приложеніемъ послужнаго списка.

СВѢДѢНІЯ

О вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Количество церковной земли		Церковныя причтовые помѣщенія	Составъ причта
	м. п. ж. п.		Дес.	Кв. саж.		
Протоіерейскія:						
При Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ	6457	6405	—	2318	Нѣтъ.	1 прот., 3 свящ., 2 діакона и 4 псаломщика.
Священническія:						
При Уржумской Воскресенской церкви	1922	2097	—	—	Нѣтъ.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
При Яранскомъ женскомъ монастырѣ	—	—	—	—	Казенныя.	2 свящ. и 1 діак.
Въ селахъ:						
Елабужскаго у.: Варзятчахъ	2616	2487	20	1125	Казенныя.	2 свящ., 1 діаконъ и 2 псаломщика.
Орловскаго уѣзда: Чудиновѣ	3489	3726	41	—	Казенныя.	2 священника 1 діаконъ и 2 псал.
Слободскаго уѣзда: Мудровѣ	2906	3134	98	2184	1 казенный домъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Холуно-Поломскомъ	674	699	69	—	Казенныя.	1 св. и 1 псал.
Вобловицѣ	2277	3077	70	1600	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Уржумскаго уѣзда: Куршаковѣ	1814	1861	49	1200	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал
Оршанкѣ	1580	1671	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.
Пектубаевѣ	5080	5509	35	—	6 каз. дом.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Боркинѣ	1387	1532	—	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Новотроицкомъ	1402	1461	36	—	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 псал.
Малмыжскаго уѣзда: Кизнери	2319	2378	199	1369	Казенныя.	2 свящ., 1 діак. и 2 псаломщика.
Дерюшевѣ	2219	2364	—	—	Казенныя	1 свящ. и 1 псал.

Котельническаго уѣзда:									
Сорвижахъ	3116	3369	80	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 псал.			
Молотниковъ	3841	3852	82	588	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.			
Юрьевъ	3226	3449	55	1612	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.			
Діаконскія:									
Ижевскаго завода:									
При Покровской церкви	68	97	—	—	Казенныя	2 св., 1 діак. и			
Въ селахъ:	об.	пол.				2 псаломщика.			
Глазовскаго уѣзда: Яд-									
гурецкомъ	2117	1974	69	72	Казенныя	2 св., 1 діаконъ			
Яранскаго уѣзда: Пи-						и 2 псаломщика			
жемскомъ	5927	6191	74	1200	5 каз. домов.	4 св., 1 діак. и 4			
Нолинскаго уѣзда: Юр-						псаломщика.			
тикъ	2155	2353	35	2032	Казенныя	2 св., 1 діак. и			
Сарапульскаго уѣзда:						2 псаломщика.			
Большой Норъѣ	2462	2596	1	1600	3 казенныхъ	2 св., 1 діак. и			
Малмыжскаго уѣзда: Ва-					дома.	2 псаломщика.			
вожъ	3779	3940			Казенныя	2 св., 1 діак. и			
Псаломщическія:				34,37		2 псаломщика.			
При Глазовскомъ Пре-									
ображенскомъ соборѣ . .	6457	6405	—	2318	Нѣтъ	1 прот., 3 св.,			
При Орловской кладби-						2 діак. и 4 псал.			
щенской церкви	11	24	—	—	Казенныя	1 св., и 1 псал.			
Малмыжскаго уѣзда:									
Муки-Каксяхъ	1957	2033	73	18	Казенныя.	1 св., 1 діаконъ			
При Красноярской ели-						и 1 псаломщикъ			
новѣрческой церкви . . .	247	234	1	—	Казенныя.	1 св., и 1 псал.			

Редакторъ офіціального отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій.*

общежитія, въ виду того, что этою мѣрою предоставлено будетъ въ общежитіи мѣсто другимъ. Возбужденъ вопросъ, требовать ли со вновь поступившихъ въ училище и ищущихъ стипендій, 10 руб. взносъ?

Постановили: взносъ требовать, но, въ случаѣ зачисленія на стипендію, возвращать.

11) Заслушанъ докладъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго училища за № 412, о выборѣ 3-го члена Совѣта и о назначеніи ему жалованія на будущій 1908 годъ въ количествѣ 100 руб., а также объ ассигновкѣ въ текущемъ году 66 руб. 65 коп. назначенному резолюціей Его Преосвященства отъ 3-го мая за № 2543, впредь до выборовъ новаго 3-го члена Совѣта на Епархіальномъ Съѣздѣ, священнику Іоанну Сунцову. Мнѣніе комисіи: „во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 16 августа 1906 г. выборы 3-го члена Совѣта произвести, а ассигновкой распорядится Съѣздъ“.

Постановили: избрать 3-го члена Совѣта и ассигновать въ жалованіе ему на 1908 годъ 100 руб., а священнику Іоанну Сунцову за исполненіе обязанности члена съ 3-го мая сего года и имѣющему вступить, по утвержденіи въ должность, новому члену 66 руб. 65 коп. Въ члены совѣта записками указаны священники: П. Утробинъ (31), В. Лупповъ (12), І. Сунцовъ (5), І. Осокинъ (1), В. Тихоницкій (2) и В. Дрягинъ (1). Священникъ В. Тихоницкій отъ баллотировки отказался. Въ избраніи два отсутствовавшіе о.о. депутата не участвовали. При баллотировкѣ шарами получили: П. Утробинъ 42 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ, а В. Лупповъ 27 избирательныхъ и 24 неизбирательныхъ, *постановили:* священника П. Утробина считать избраннымъ въ должность 3-го члена Совѣта Вятскаго Епархіальнаго училища, а священника В. Луппова кандидатомъ къ нему.

12) Заслушанъ докладъ Совѣта о неисправномъ платежѣ родителями взносовъ за содержаніе своихъ дочерей и иносослов-

ныхъ за право обученія, отъ чего получился недочетъ въ 9951 руб. 39 коп.

Между неплательщиками много даже священниковъ. Совѣтъ просить указать мѣры къ тому, чтобы недоимокъ не было. Мнѣніе комисіи: „сдающій дочь пусть дастъ подписку, что обязуется производить уплату своевременно, въ противномъ случаѣ Совѣтъ, предъявляя сію подписку благочинному, взыскиваетъ чрезъ послѣдняго $\frac{1}{4}$ доходовъ. О такомъ правѣ благочинныхъ Съѣздъ пусть сдѣлаетъ постановленіе. А въ сложеніи недоимокъ Епархіальные Съѣзды пусть будутъ воздержны.“

Постановили: съ мнѣніемъ комисіи согласиться.

13) Заслушавъ докладъ Совѣта училища съ отчетомъ по постройкѣ барака для заразныхъ больныхъ. Изъ отчета видно, что на постройку было ассигновано Съѣздомъ духовенства 1905 г. 8770 руб. 16 к. изъ запаснаго капитала. Постройка обошлась въ 8769 руб. 72 коп., т. е. на 44 коп. дешевле ассигновки. Для постройки барака сдѣланъ былъ заемъ наличными деньгами подъ залогъ ренты. Совѣтъ училища находится въ затрудненіи, какъ поступить ему съ рентой для уплаты долга, такъ какъ продать ее при существующемъ сейчасъ на нее низкомъ курсѣ, крайне не выгодно.

Мнѣніе комисіи: „отъ продажи ренты слѣдуетъ воздержаться, а ожидать взысканія недоимокъ съ родителей ученицъ и тѣмъ покрыть расходъ. Въ крайнемъ же случаѣ заложить ренту снова до благоприятнаго времени.“ Нѣкоторыми о.о. депутатами предложено заложить ренту въ Эмеритальную кассу духовенства Вятской епархіи по курсу, съ правомъ Совѣту училища во всякое время выкупать ее по заложенной цѣнѣ и съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{2}\%$ получила касса. Большинствомъ это мнѣніе принято.

Постановили: докладъ по постройкѣ барака принять къ свѣдѣнію. Уплату долга по этой постройкѣ производить путемъ, указаннымъ комисіей. Ренту же заложить въ Эмеритальную кассу, на выше указанныхъ условіяхъ.

14) Заслушавъ докладъ Совѣта Вятскаго училища съ ходатай-

ствомъ о награжденіи въ суммѣ 120 руб. бывшей воспитательницѣ же училища Александрѣ Емельяновой за 28-ми лѣтнюю службу.

Мнѣніе комиссіи: г. Емельянова получаетъ 250 руб. пенсіи, епархія средствъ не имѣетъ, чтобы удовлетворить ходатайство г-жи Емельяновой“.

Постановили: отклонить. Но выразить г-жѣ Емельяновой отъ Съѣзда благодарность.

15) Заслушанъ докладъ Совѣта съ ходатайствомъ объ ассигнованіи къ 3158 руб. 29 к., на прислугу еще 588 руб., по одному рублю въ мѣсяць на каждую личность.

Мнѣніе комиссіи: „мужская прислуга оплачивается достаточно (по 7 руб. въ мѣсяць) и дѣло мужской прислуги навыка почти не требуетъ,—это дровосѣки, истопники. Женской же прислугѣ, получающей по 3 руб., въ мѣсяць, дѣйствительно послѣдними Съѣздами нанесенъ убытокъ; работа ихъ требуетъ навыка, по чему частая смѣна этой прислуги не желательна; слѣдуетъ увеличить жалованіе женской прислугѣ, прибавляя со второго года службы 50 коп., а съ третьяго года по 1 рублю. Сдѣлано возраженіе о неудобствѣ такой прибавки, съ чѣмъ собраніе и согласилось. Въ дополненіе къ докладу Совѣта о. Инспекторъ классовъ объяснилъ, что ходатайство объ увеличеніи ассигновки на прислугу вызвано дѣйствительной необходимостью. Дѣло въ томъ, что нынѣ вся прислуга требуетъ большой платы и грозитъ уходомъ туда, гдѣ таковую надѣется получить. О.о. депутатами заявлено желаніе, чтобы число прислуги лѣтомъ, насколько возможно, было сокращено. Заявлено также желаніе, чтобы на кухнѣ готовила повариха, а не поваръ: во 1-хъ потому, что повариху можно найти за меньшую плату, и потому еще, что женщина болѣе соответствуетъ жизни женскаго учебнаго заведенія. О. Инспекторъ возразилъ, что врачъ училища рекомендовалъ Совѣту имѣть именно повара, а не повариху.

Постановили: а) прибавить вновь къ прежней ассигновкѣ на женскую прислугу по 1 рублю въ мѣсяць, а мужскую при-

служу оставить безъ прибавки и вмѣсто испрашиваемыхъ 588 руб. назначить 405 рублей. б) Просить Совѣтъ по возможности держать меньше прислуги лѣтомъ и в) предоставить Совѣту училища, если онъ найдетъ нужнымъ, замѣнить повара поварихою.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1907 г. 3 сентября. По 3 ст.: Въ виду 1-го примѣчанія къ § 15 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и 13 п. § 93 Устава духовныхъ семинарій, священникъ А. Смирновъ, какъ живущій отъ Елабуги въ 40 верстахъ, не можетъ быть утвержденъ членомъ Совѣта Стахѣвскаго училища. Поэтому предлагается избрать другого, принявъ во вниманіе вышепоименованныя законоположенія. — По 10 ст. нельзя принимать на стипендіи, еще не открытыя, тѣмъ болѣе на такія, о которыхъ идетъ здѣсь рѣчь. — По II ст.: избранные живутъ довольно далеко отъ города, что можетъ очень затруднить ходъ дѣлъ въ Совѣтъ и на что уже жаловалось Правленіе Глазовскаго училища и заявило Яранское училище; кромѣ того о. Утробинъ обремененъ дѣлами по благоточію, и сношенія съ нимъ, въ виду ужасной дороги, весьма затруднительны. Принимая это во вниманіе, предлагаю Съезду избрать новаго члена и кандидата къ нему, руководствуясь законоположеніями, поименованными въ сей резолюціи по ст. 3-й. По п. в) 15 ст.: непременно нужно. — Прочее. утверждается.“

Журналъ № 18.

Утреннее засѣданіе 29 августа.

Засѣданіе открыто въ 12 часовъ дня. На засѣданіи присутствовали всѣ о. о. депутаты, кромѣ о. Іоанна Вознесенскаго, по болѣзни отбывшаго домой.

1) Слушали словесное заявленіе о. председателя Създа слѣдующаго содержанія. Сегодня онъ былъ у Преосвященнаго Владыки съ журналомъ экстреннаго вечерняго засѣданія Създа 28 августа по вопросу о принятіи въ Вятское Епархіальное училище и размѣщеніи въ существующихъ зданіяхъ училища 20 дѣвочекъ сверхъ комплекта. Преосвященный не согласился съ постановленіемъ Създа о размѣщеніи 20 дѣвочекъ въ самомъ зданіи училища; лучше всего будетъ, если Създъ подыщетъ для нихъ отдѣльное помѣщеніе. Не согласился Преосвященный и съ тѣмъ, чтобы уполномоченные Създа обсуждали вопросъ о пріисканіи помѣщенія совмѣстно съ Совѣтомъ училища. Пусть Създъ, обсудивши этотъ вопросъ, выберетъ комиссію, которая осмотритъ помѣщеніе и свое заключеніе по этому вопросу передастъ въ Совѣтъ, а послѣдній разсмотритъ заключеніе комиссіи совмѣстно съ врачомъ и докладъ свой представитъ Владыкѣ. Вообще съ этимъ дѣломъ торопиться не слѣдуетъ, нужно рѣшить его основательно.

Послѣ этого представитель отъ Совѣта училища о. Корсаковскій въ дополненіе къ возраженіямъ, сдѣланнымъ имъ наканунѣ противъ размѣщенія 20 воспитанницъ въ самомъ зданіи училища, присоединилъ слѣдующія соображенія, которыя, по его мнѣнію, долженъ высказать Совѣтъ училища при рѣшеніи даннаго вопроса. 1) Тѣснота въ спальныхъ помѣщеніяхъ. 2) Тѣснота въ классахъ; хотя одинъ изъ о. о. депутатовъ и говорилъ, что число воспитанницъ въ классныхъ комнатахъ можно довести до 650 человекъ, но забота о здоровьи воспитанницъ не позволяетъ Совѣту допустить это. 3) Тѣснота въ церкви; воздухъ бываетъ спертый, а вентилировать неудобно; отъ этого напр. въ Пасху случаются съ воспитанницами обмороки. 4) Тѣснота столовыхъ помѣщеній; въ случаѣ увеличенія числа воспитанницъ пришлось бы дѣлать обѣдъ въ двѣ смѣны, что внесло бы измѣненіе въ распорядокъ училища. 5) Размѣстивъ 20 дѣтей въ этомъ помѣщеніи, Създъ станетъ въ противорѣчіе

съ мнѣніемъ комиссіи, назначенной Създомъ 1906 г., которая, осмотрѣвъ помѣщеніе училища, сдѣлала такое заключеніе: училище настолько переполнено, что увеличеніе числа воспитанницъ ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть допустимо; напротивъ, желательно уменьшеніе числа ихъ въ 1907 году. Въ виду высказанныхъ соображеній, Совѣтъ училища, по всей вѣроятности, отклонить ходатайство Създа въ данномъ вопросѣ. Не лучше ли оставить этотъ вопросъ открытымъ?

Какъ ни грустно обижать и родителей, и дѣтей отказомъ въ пріемъ ихъ, но другого выхода изъ такого положенія нѣтъ, если не будетъ подыскано особое помѣщеніе для ученицъ.

На слова о. Корсаковскаго, не оставить ли вопросъ открытымъ, о.о. депутаты возражаютъ, что вопросъ нужно рѣшить сейчасъ же: это дѣло неотложное; родители съ нетерпѣніемъ ждутъ рѣшенія этого жгучаго для нихъ вопроса. О.о. депутаты немедленно приступаютъ къ обсужденію вопроса; одни изъ нихъ указываютъ на возможность размѣстить и излишне принятыхъ дѣвочекъ въ самомъ зданіи училища. Справедливо заявленіе, что въ церкви очень тѣсно, но этой тѣсноты можно избѣжать, дозволивъ воспитанницамъ во время богослуженія стоять въ прилегающемъ къ церкви залѣ, что иногда и практикуется. Правда, что тѣсно и въ столовыхъ, но вѣдь можно давать обѣдъ и въ двѣ смѣны, тогда и тѣсноты не будетъ. Другіе предлагаютъ приспособить для помѣщенія ученицъ вновь устроенный баракъ для заразныхъ больныхъ, весь цѣликомъ, или часть его. Третьи указываютъ на возможность помѣстить часть ученицъ въ верхнемъ этажѣ богадѣльни, гдѣ теперь помѣщается Редакція „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Нѣкоторые предлагаютъ подыскать временно частную квартиру.

Наконецъ одинъ изъ депутатовъ предложилъ такую мѣру: если пріемъ воспитанницъ въ настоящемъ году не состоится, то нельзя ли предоставить этимъ ученицамъ право поступленія въ училище въ будущемъ году безъ пріемныхъ экзаменовъ.

Противъ изложенныхъ мнѣній были высказаны и возраженія. Такъ объ устройствѣ обѣдовъ въ двѣ смѣны о. Корсаковский замѣтилъ, что эта мѣра внесетъ разстройство въ установленный распорядокъ училищной жизни. По вопросу о приспособленіи комнатъ богадѣльни для спальныхъ помѣщеній воспитанницъ было указано на непригодность зданія богадѣльни для молодыхъ дѣвочекъ: свободное помѣщеніе богадѣльни для жизни ученицъ будетъ холодно, мрачно, воздуха въ немъ недостаточно.

По вопросу о временномъ использованіи барака для излишняго числа ученицъ, приспособленіи его подъ спальные помѣщенія, о. предсѣдатель заявилъ, что Преосвященный едва ли будетъ согласенъ на такую мѣру, въ виду возможнаго появленія въ наступающемъ учебномъ году заразныхъ болѣзней. Противъ мѣры, предложенной однимъ депутатомъ, о зачисленіи выдержавшихъ нынѣ пріемные экзамены 20 ученицъ въ списокъ воспитанницъ 1-го класса будущаго учебнаго года, возразили, что чрезъ годъ нѣкоторыя дѣвочки изъ 20 могутъ быть въ такомъ возрастѣ, который по закону лишаетъ ихъ права поступленія ихъ въ училище, при томъ же изъ нихъ есть такія, которыхъ родители привезли уже вторично къ пріемнымъ экзаменамъ. О. предсѣдатель предлагаетъ Съѣзду избрать комиссію для обстоятельнаго осмотра помѣщеній училища, каковая и должна дать свое заключеніе Съѣзду по вопросу о томъ, можетъ ли существующее зданіе принять въ свои стѣны еще 20 дѣвочекъ, безъ явнаго ущерба ихъ занятіямъ и здоровью.

Постановили: избрать и избрали комиссію изъ священниковъ: Петра Утробина, Александра Смирнова, Николая Анисимова и Михаила Попова, для осмотра всѣхъ помѣщеній училищныхъ зданій, каковой и поручить сейчасъ же выполнить возложенную на нее задачу,

II) Продолжали чтеніе и обсужденіе докладовъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго училища. Въ докладѣ № 418 Совѣтъ училища проситъ не упразднить должности помощника эконома,

каковая должность резолюціей Епископа Филарета на протоколѣ Съѣзда прошлаго года за № 31 оставлена лишь до января 1908 года. Просьба эта вызвана сложностью экономических дѣлъ и соображеніемъ, что лучше имѣть помощника-діакона, чѣмъ какого нибудь комиссара или эконому. Настоящій помощникъ эконома діаконъ Евгеній Юферевъ получаетъ и какъ письмоводитель и какъ діаконъ вмѣстѣ съ квартирными 700 руб.

Справка: журналъ № 17 п. 1 1906 года. Резолюція Епископа Филарета: „согласенъ сохранить должность помощника эконома, но только на годъ“.

Заключеніе комиссіи: комиссія полагаетъ, что при такомъ большомъ хозяйствѣ помощникъ эконома необходимъ и разумнѣе имѣть болѣе дорого стоящее лицо, но честное, каковымъ естественно можетъ быть лицо духовное; діаконъ желателенъ и для церкви училища. Въ Елабугѣ есть должность экономки, здѣсь пусть будетъ помощникъ, который добросовѣстнымъ веденіемъ дѣлъ хозяйства самъ себя окупить.

По прочтеніи доклада Совѣта и мнѣнія комиссіи, нѣкоторыми депутатами поставленъ былъ вопросъ: необходима ли должность помощника эконома, не слѣдуетъ ли ее по смыслу резолюціи Епископа, упразднить. Другіе предполагали дать помощникомъ эконома не діакона, который имѣетъ другія побочныя обязанности, какъ напр. служеніе въ училищной церкви, занятіе письмоводствомъ въ Совѣтѣ училища, Состоитъ псаломщикомъ Александро-Невскаго собора, а лицо свѣтское, напр. эконому, по примѣру Елабужскаго училища, указывали такъ же и на то, что діаконъ-помощникъ эконома живетъ на квартирѣ, а не при училищѣ, что нежелательно въ интересахъ хозяйства.

По этому вопросу были высказаны соображенія, что при такомъ обширномъ хозяйствѣ, какое ведется въ Вятскомъ училищѣ, одному о. эконому не справиться съ дѣломъ, такъ какъ о. экономъ является въ то же время и дѣлопроизводителемъ Совѣта, и законоучителемъ классовъ, имѣющимъ 4 урока.

Послѣ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ сдѣлана отмѣтка: „*Это не основаніе. Соединеніе нѣсколькихъ должностей допускается, когда побочныя не мѣшаютъ исполненію главной обязанности*“.

Въ Елабужскомъ училищѣ хозяйствомъ училища, меньшимъ сравнительно съ Вятскимъ, завѣдуютъ три лица, а содержаніе ихъ стоитъ училищу только на 97 руб. меньше, чѣмъ Вятскому училищу. Не можетъ быть въ ущербъ хозяйству и то обстоятельство, что помощникъ эконома живетъ на квартирѣ; во 1-хъ, онъ выселенъ на квартиру по постановленію Съѣзда за недостаткомъ помѣщеній въ училищѣ, а въ 2-хъ онъ можетъ являться въ училище во всякое время по вызову эконома.

Постановили: 1) помощникъ эконома необходимъ (единогласно); 2) оставить помощникомъ эконома діакона (большинствомъ всѣхъ противъ пяти), 3) оставить діакона помощникомъ эконома на прежнихъ условіяхъ службы, т. е. съ платой ему 700 р.—200 р. за служеніе въ церкви, 100 р. за писмоводство, 200 р. квартирныхъ и 200 р. какъ помощнику эконома (всѣ противъ 1 уклонившагося).

III. Слушали докладъ Совѣта училища № 411 съ прошеніемъ заштатнаго протоіерея г. Вятки Іоанна Тепляшина. Заштатный протоіерей Іоаннъ Тепляшинъ—бывшій устроитель свѣчнаго завода—обращался къ Епископу Филарету съ прошеніемъ о зачисленіи воспитываемой имъ сироты Караваевой, обучающейся въ IV кл. училища и иносословной по рожденію, или стипендіаткою, или же дозволить вносить, какъ за духовную по 75 руб. въ годъ. Каковое прошеніе резолюціею Епископа передано въ Съѣздъ. Мнѣніе комиссіи: комиссія находитъ справедливымъ уравнять съ дѣтьми духовенства—дозволить взносъ 75 рублѣй.

Постановили единогласно; согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

IV. Слушали словесное заявленіе о. депутата Фаворскаго, который проситъ разъяснить, какъ облегчить представленіе взносовъ съ бѣдныхъ родителей воспитанницъ въ началѣ учебнаго го-

да, при чемъ въ примѣръ указаль на жену діакона села Ивановскаго, Котельническаго уѣзда, у которой денегъ для взноса за содержаніе дочери имѣется только 20 руб., а начальство училища требуетъ непременно 35 руб. за всю первую треть учебнаго года и въ случаѣ непредставленія требуемаго взноса, отказывается принимать ея дочь въ училище.

Съѣздъ, во вниманіе къ тяжелому положенію весьма многихъ родителей ученицъ Епархіальнаго училища, часто не имѣющихъ возможности вносить сразу плату за дѣтей за цѣлую треть впередъ, постановилъ:

1) предоставить Совѣтамъ епархіальныхъ училищъ право при приемѣ взносовъ за содержаніе воспитанницъ училища въ началѣ каждой трети учебнаго года не стѣсняться размѣромъ денежныхъ взносовъ, представляемыхъ родителями или родственниками воспитанницъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы требуемые за треть денежные взносы непременно пополнялись въ теченіе трети, при наступленіи же новой трети, въ случаѣ неуплаты недонки за предшествовавшую треть, увольнять таковыхъ воспитанницъ изъ училища и 2) просить Совѣты училищъ печатать вышеозначенное постановленіе Съѣзда въ отпускныхъ билетахъ воспитанницъ, съ точнымъ обозначеніемъ размѣра недонки за каждой воспитанницей.

V) Слушали докладъ совѣта Вятскаго училища за № 411 слѣдующаго содержанія: 1) Совѣтъ училища просить: а) точнѣе редактировать постановленіе прошлогодняго Съѣзда о томъ, чтобы желающіе получить епархіальныя стипендіи заручались обязательно удостовѣреніями благотворительныхъ собраній (см. журналъ 1906 г. № 5 — VI) и в) представляеть тѣ недоумѣнія, которыя далъ опытъ примѣненія сего постановленія: 1) нѣкоторые родители, попавши на благотворительныхъ собраніяхъ въ списки заслуживающихъ приема ихъ дочерей на стипендію, думаютъ, что подобное внесеніе въ списокъ обязываетъ Совѣтъ училища удовлетворить ихъ просьбу; Совѣтъ просить во избѣжаніе недоразумѣній и пререканій въ случаѣ отказа въ приемѣ за невозмож-

ностію, раз'яснить духовенству, что признаніе бѣдности просителей на благотворительныхъ собраніяхъ не можетъ имѣть рѣшающаго значенія, и Совѣтъ въ правѣ отказать, когда не позволяютъ средства.

Справка: Журналъ № 5—VI 1906 г. Способъ распредѣленія пособія таковъ: сироты, дѣти бѣдныхъ псаломщиковъ, діаконовъ, священниковъ и наконецъ иносословныхъ.

Комиссія полагаетъ, что пререканія родителей непринятыхъ дѣтей съ Совѣтомъ училищъ дѣйствительно въ этихъ случаяхъ возможны, почему и находитъ нужнымъ сдѣлать краткое въ видѣ выдержки изъ протокола объявленіе о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

2) Совѣтъ училища проситъ выяснить и сообщить духовенству, достаточно-ли подать прошеніе только въ благотворительное собраніе, которое, давши свое заключеніе, и возбуждаетъ ходатайство предъ Совѣтомъ училища, или же надо подать и второе—прямо въ Совѣтъ? Комиссія находитъ достаточнымъ подавать одно прошеніе, которе по разсмотрѣніи на благотворительномъ собраніи и препровождается благотворительнымъ въ Совѣтъ, а прошенія имѣющихъ поступить вновь возвращать на руки родителямъ, которые и подаютъ его вмѣстѣ съ прошеніемъ о принятіи, о чемъ объявить тѣмъ же порядкомъ.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

3) Совѣтъ училища проситъ рѣшить и объявить духовенству, нужно ли сиротствующимъ по примѣру многосемейныхъ подавать предварительныя прошенія на благотворительныя собранія, или они могутъ обращаться прямо въ Совѣтъ?

Мнѣніе комиссіи: прошенія сиротствующихъ подаются прямо въ Совѣтъ съ подписью лишь настоятеля церкви, что просительница сирота, о чемъ и объявить тѣмъ же способомъ какъ и выше.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

4) Совѣтъ училища проситъ раз'яснить, какъ поступать

родителямъ дѣвицъ, имѣющихъ экзаменоваться въ 1-й классъ и желающихъ пользоваться стипендіями—заручаться-ли имъ отзывами благотворительныхъ собраній, или могутъ представлять таковыя уже по приѣмѣ въ училище?

Мнѣніе комисіи: заручаться необходимо, потому что благотворительныя собранія бывають не часто, а въ концѣ вѣката они будутъ созываться обязательно. Объявить какъ и выше.

При обсужденіи означеннаго пункта былъ затронутъ нѣкоторыми о.о. депутатами вопросъ о томъ, могутъ ли быть представляемы родителями воспитанницъ въ Совѣты училищъ прошенія о приѣмѣ воспитанницъ, удостовѣренныя однимъ только о.о. благотворителемъ, или удостовѣреніе о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителей должно быть выдаваемо непременно благотворительнымъ съѣздомъ. Большинство о.о. депутатовъ настаивало на послѣднемъ требованіи, т. е. дачѣ удостовѣренія благотворительнымъ Съѣздомъ, при чемъ, какъ на условіе наиболѣе справедливой оцѣнки семейнаго и матеріальнаго положенія просителей, указывали на необходимость прибѣгать къ благотворительнымъ съѣздамъ въ подобныхъ случаяхъ для рѣшенія вопросовъ къ закрытой баллотировкѣ, а при обсужденіи прошеній просить заинтересованныхъ лицъ удаляться временно изъ мѣста засѣданія. Для иллюстраціи необходимости и цѣлесообразности такой мѣры одинъ изъ о.о. депутатовъ привелъ такой примѣръ изъ практики съѣздовъ одного благотворительнаго округа. На одномъ благотворительномъ съѣздѣ разсматривались прошенія о принятіи учащихся дѣтей на казенное содержаніе. Постановлено было членами съѣзда удовлетворить всѣ разсматриваемыя прошенія. На слѣдующемъ съѣздѣ при обсужденіи таковыхъ же прошеній одинъ изъ участниковъ съѣзда предложилъ удалять временно заинтересованныхъ лицъ при обсужденіи ихъ прошеній изъ мѣста засѣданія. Предложеніе было принято и что же получилось? Когда удалился первый изъ просителей, прошеніе котораго должно было обсуждаться, всѣ участники съѣзда стали говорить свободнѣе и въ удовлетвореніи прошенія отказали, то же

повторилось и съ другими, сравнительно состоятельными, просителями, и въ результатѣ удовлетворены были лишь прошенія дѣйствительно нуждающихся, даже и безъ закрытой баллотировки. Послѣдняя впрочемъ представляетъ самую надежную гарантію для справедливаго постановленія рѣшеній.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться съ такимъ добавленіемъ: о.о. благочинные обязаны ежегодно созывать благочинническіе съѣзды не позже 1 августа, при чемъ вмѣнить въ обязанность съѣздамъ, чтобы при обсужденіи прошеній о приѣмѣ воспитанницъ епархіальныхъ училищъ на епархіальное содержаніе, просить заинтересованныхъ лицъ временно удаляться изъ мѣста засѣданія, а окончательныя рѣшенія постановлять закрытой баллотировкой.

5) Совѣтъ училища просить выяснить, когда Совѣтъ можетъ самостоятельно распорядиться стипендіями въ срединѣ года, — только ли въ случаѣ осиротѣнія воспитанницы, или же и въ такихъ, какъ неурожай, пожаръ и т. п. случаи, на что часто указываютъ просители. Комиссія полагаетъ: конечно и крупное житейское несчастье удостовѣренное должно приниматься Совѣтомъ въ расчетъ.

Постановили: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

6) Совѣтъ училища просить отмѣнить постановленіе прошлогодняго Съѣзда (см. журн. № 5—VI 1906 г.), коимъ для ищущихъ стипендій, кромѣ сиротъ, давалось право жить въ обществѣ безъ взноса до времени рѣшенія Совѣта о приѣмѣ или отказѣ; изъ за чего умножились недоимки; но чтобы вносить деньги за всю треть полностью, а въ случаѣ уваженія просьбы — возвращать.

Мнѣніе комиссіи: кто обращается за пособіемъ, — тотъ хотя и относительно, но бѣденъ, и потому обязывать такого дѣлать полный взносъ за всю треть дѣло нравственно тяжелое, а пусть вносить обязательно 10 руб., а въ остальномъ дать подписку. О чемъ и объявить, какъ и выше.

Постановили: съ мнѣніемъ комисіи согласиться.

VI. Слушали прошеніе кастелянши Маріи Лопатиной. Г-жа Лопатина проситъ Съездъ возобновить ей прежнее по этой должности жалованье 240 руб., которые получала до нея г-жа Лаженицына.

Справка: по смѣтѣ прежнихъ годовъ (1897-99, 1902) на жалованье кастелянши ассигновалось 240 р., каковыя и выдавались, а въ смѣтѣ 1903 и 4 годовъ въ расходѣ по этой статьѣ значится цифра 180 р. при той же ассигновкѣ. Причины разности комисіа не знаетъ. Комисіа полагаетъ: если раньше, когда было воспитанницъ менѣе, трудъ кастелянши цѣнили въ 240 р., то нынѣ подобная оцѣнка будетъ болѣе справедливой и поэтому выдавать согласно смѣтѣ 240 р.

При обсужденіи прошенія о. Корсаковскій выяснилъ причины разности въ размѣрѣ жалованія бывшей кастелянши Лаженицыной 240 р. и настоящей Лопатиной 180 р. Бывшей кастеляншѣ Лаженицыной жалованіе было увеличено до 240 руб. во вниманіе къ ея продолжительной и усердной службѣ въ епархіальномъ училищѣ. Когда Лаженицына заболѣла, въ счетъ нея была взята помощница ей за плату въ 60 руб. Г-жа Лаженицына стала получать 180 р. По уходѣ съ должности г-жи Лаженицыной ея мѣсто заняла г-жа Лопатина на тѣхъ же условіяхъ, т. е. съ выдачею жалованія кастеляншѣ 180 р. и ея помощницѣ 60 руб. Нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ указывали на то, что Съезды 1905 и 1906 г.г. во вниманіе къ продолжительной службѣ кастелянши г-жи Лопатиной предоставили ей право участія въ Эмеритальной кассѣ духовенства и въ виду такой данной ей льготы, нѣтъ необходимости увеличивать еще ея жалованіе до 240 р.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ комисіи и оставить прежнюю ассигновку кастеляншѣ въ размѣрѣ 240 руб. (большинствомъ всѣхъ противъ 2-хъ), предоставивъ Совѣту право, по соглашенію съ Лопатиной, имѣть ей помощницу или нѣтъ.

VII. Слушали прошение швейцара училища Дмитрія Протопопова. Поставляя на видъ духовенству свою 25 лѣтнюю службу училищу, просить дать какое нибудь пособіе при старости лѣтъ, хотя квартиру, или же казенное содержаніе до смерти.

Комиссія полагаетъ: дать пріютъ въ стѣнахъ училища и пропитаніе до смерти.

Постановили: во вниманіе къ пролонгительной 25-лѣтней службѣ при училищѣ швейцара Дмитрія Протопопова, согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

VIII. Слушали редакцію журнала утренняго засѣданія 27 августа.

Постановили: одобрить редакцію.

IX. Слушали заявленіе представителя Елабужскаго епархіальнаго училища о. Василя Миролюбова, который въ виду окончанія обсужденія смѣты по Елабужскому училищу и истеченія его полномочій, просилъ уволить его отъ засѣданій Съезда къ мѣсту его службы. *Постановили:* уважить просьбу о. Василя Миролюбова объ увольненіи его отъ дальнѣйшихъ засѣданій Съезда, въ виду окончанія его полномочій.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1907 г. 3 сентября. Утверждается“.

Журналь № 19.

Дневное засѣданіе 30 августа.

Въ засѣданіе явились о. предсѣдатель и всѣ о.о. депутаты Съезда.

I. Вновь прибылъ кандидатъ депутата Котельническаго городского благочинія вмѣсто выбывшаго по болѣзни о. І. Вознесенскаго, священникъ города Котельнича о. Николай Изергинъ, и предъявилъ билетъ о. благочиннаго за № 252.

Постановили: считать священника о. Николая Изергина депутатомъ.

II. Заслушали резолюцію Его Преосвященства отъ 27 августа 1907 года за № 4678 на программѣ вопросовъ, выработанныхъ комиссіей. Разрѣшается обсудить въ Създѣ вопросы: 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, и 25,—по 9-му: „Слѣдуетъ комиссіи указать точно, какіе именно имѣются въ виду постановленія, и до этого обсужденіе этого вопроса въ общемъ неопредѣленномъ его объемѣ не разрѣшается.“ Епископъ Филаретъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и передать въ комиссію для выработки вопросовъ для заключенія по каждому разрѣшенному Владыкою вопросу и доклада Създу.

III. Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета на журналъ № 10 отъ 27 августа 1907 года за № 4675: „Утверждается. Е. Филаретъ“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

IV. Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, на журналъ № 9 отъ 27 августа 1907 г. за № 4675: „по 7 ст. Согласенъ съ мнѣніемъ комиссіи. Прочее утверждается“. Е. Филаретъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

V. О. Аркадій Шубинъ заявилъ слѣдующее: я предлагалъ бы совсѣмъ оставить обсужденіе вопросовъ, предложенныхъ комиссіей, до будущаго Създа, который ихъ рѣшитъ, по предварительномъ разсмотрѣніи на благочиническихъ създахъ. На прошломъ пастырско-мирянскомъ собраніи было постановлено, чтобы всѣ вопросы предварительно разсматривались на благочинническихъ създахъ и журналы благочинническихъ собраній пересылались въ комиссію, которая бы суммировала постановленія, привела въ порядокъ и предложила Създу. Тогда же избрана была и комиссія. Въ силу сего наши рѣшенія по вопросамъ, предлагаемымъ комиссіей, не будутъ имѣть нравственнаго обязательства для остально-

го духовенства и могут не быть такъ всесторонне освѣщены, какъ они были бы освѣщены всѣмъ духовенствомъ на благотворительныхъ сѣздахъ, а работы комиссіи по собранію и формулировкѣ вопросовъ для настоящаго Сѣзда будутъ не бесполезны: эти вопросы были бы программой для работъ первыхъ дней будущаго Сѣзда. Мы сами нынѣ видѣли, въ какомъ положеніи былъ Сѣздъ на первыхъ дняхъ. Депутаты собрались, а точно поставленныхъ вопросовъ всѣхъ необходимыхъ докладовъ нѣтъ и по необходимости Сѣзду на первыхъ порахъ пришлось заниматься маловажными вопросами. Кромѣ того, многіе депутаты, какъ и я, соглашались на выборъ въ депутаты въ полной увѣренности, что Сѣздъ займется только разсмотрѣніемъ экономическихъ вопросовъ и вопроса о семинаріи и не продлится долго; обсужденіе же всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ комиссіей, потребуетъ времени не мало. Къ мнѣнію о. Шубина присоединилось нѣсколько о.о. депутатовъ, представляя при этомъ и другіе мотивы; говорили что многія постановленія пастырско-мірянскаго собранія и Сѣзда не раздѣляются духовенствомъ на мѣстахъ, почему и надо ихъ пересмотрѣть на благотворительныхъ собраніяхъ (о. Н. Жилинъ); эти постановленія не имѣли никакого значенія и были лишь тратою времени и денегъ и внесли деморализацію среди прихожанъ (о. Н. Полянской); благотворительскіе сѣзды дали бы много цѣлаго матеріала для всесторонняго обсуждения предложенныхъ вопросовъ, да и депутаты нынѣшняго Сѣзда выскажутъ по этимъ вопросамъ свои лишь личныя мнѣнія, а не мнѣнія своихъ округовъ.

На это возражали, что благотворительскіе сѣзды, въ прошломъ году, большею частью однодневные, обремененные массой работъ, не могли всесторонне разсмотрѣть вопросовъ, а вносили лишь общія по нимъ постановленія; для облегченія благотворительскихъ сѣздовъ и нужны соображенія Епархіальнаго Сѣзда, какъ руководствующее мнѣніе (о. П. Утробинъ). Многіе вопросы, какъ напр. вопросъ объ отношеніи духовенства къ третьей Государ-

ственной Думѣ, не допускаютъ отлагательства и должны быть немедленно разрѣшены (о. І. Трапицынъ); говорить, что постановленія Създовъ 1905 и 1906 г. и пастырско-мірянскаго собранія не имѣли значенія—преждевременно, такъ какъ они имѣли въ виду дать матеріалъ къ предстоящему Всероссийскому Собору; а что они имѣли деморализующее вліяніе на прихожанъ,— такъ разсуждать нѣтъ данныхъ (о. І. Діаконовъ). Вѣдь при рѣшеніи экономическихъ вопросовъ о. о. депутаты являются нынѣ выразителями личнаго мнѣнія, такъ какъ эти вопросы не разсматривались на благочинническихъ съѣздахъ, слѣдовательно, имѣетъ такое же право разсматривать и другіе, предложенные Съездомъ вопросы. Нѣкоторые (о. Н. Чернышевъ) предлагали раздѣлить вопросы на двѣ категоріи: одни какъ болѣе важные и срочные разсмотрѣть нынѣ же, а другіе—передать на обсужденіе благочинническихъ създовъ и имѣть программой для будущаго Епархіальнаго Съѣзда.

О. Д. Шерстенниковъ сказалъ: нѣкоторые о. о. депутаты говорили, что вопросы эти были обсуждаемы на благочинническихъ съѣздахъ прошлаго года. На это я скажу, что хотя нѣкоторые вопросы и были обсуждаемы, но не детально, въ виду массы предложенныхъ въ 1906 г. вопросовъ (200) и кратковременности благочинническихъ създовъ. Посему я полагаю бы: вопросы, редактированные комиссіей настоящаго Епархіальнаго Съѣзда, передать на детальное обсужденіе благочинническихъ създовъ, кромѣ тѣхъ, рѣшеніе коихъ неотлагательно, напр. вопросъ объ отношеніи духовенства къ выборамъ въ Государственную Думу, объ отношеніи къ безпорядкамъ въ семинаріи и др. Нѣкоторые предложили лишь только разсмотрѣть вопросы и, не дѣлая постановленій, передать на благочинническіе съѣзды.

Постановили: большинствомъ 28 противъ 23: разсмотрѣть всѣ вопросы, разрѣшенные Его Преосвященствомъ, на текущемъ Съѣздѣ, а для облегченія и ускоренія передать въ ко-

миссію по составленію программы вопросовъ, для справки, заключенія и доклада.

VI. Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета отъ 27 августа 1907 года за № 4674 на журналъ № 8: „Утверждается.“ Е. Филареть.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

VII. Заслушали резолюцію Преосвященнѣйшаго Филарета отъ 27 августа 1907 года за № 4680 на журналъ № 11 по 3 ст: Утверждается особое мнѣніе священниковъ П. Утробина и Г. Домрачева.—По ст. 6: Утверждается только первая половина мнѣнія комисіи.—По ст. 13: діаконь Константинъ Рѣдниковъ можетъ быть освобожденъ отъ взноса 50 руб., но только подъ тѣмъ условіемъ, если онъ будетъ состоять учителемъ въ мѣстной церковной школѣ.—По 15 ст. Съѣздъ обсудить, не наступило ли время снова пересмотрѣть вопросъ, касающійся обложенія % сбора съ церковей епархіи. Если Съѣздъ въ принципѣ признаетъ это нужнымъ, то теперь же приметъ соотвѣтствующія мѣры къ тому, чтобы къ будущему Съѣзду было подготовлено все необходимое для рѣшенія этого жгучаго вопроса.—Прочее утверждаетъ. Е. Филареть.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію

VIII. О. Веніаминъ Тихоницкій заявилъ, что капиталъ, собранный съ епархіи на постройку Епархіальнаго дома, въ настоящее время хранится при Эмеритальной кассѣ, и проситъ указать, гдѣ онъ долженъ храниться на будущее время, когда ему дано будетъ иное назначеніе и кто будетъ распредѣлять % % между училищами Вятскимъ и Стахѣвскимъ.

Постановили всѣ противъ одного: капиталъ хранить въ Эмеритальной кассѣ по особому счету съ записью въ особая книги, а % % высылать въ епархіальныя училища пропорціонально числу учащихся только духовныхъ Вятской епархіи, потому что

капиталь этотъ составленъ изъ личныхъ взносов духовенства Вятской епархіи.

IX). Заслушали докладъ Правленія свѣчнаго завода о неуплатѣ Глазовскимъ духовнымъ училищемъ ссуды въ 7000 руб. на окончательное устройство новаго зданія помянутаго училища съ условіемъ ежегоднаго погашенія ссуды въ теченіи 7 лѣтъ, начиная съ 1904 года по 1000 руб.—и на немъ резолюція Преосвященнѣйшаго Филарета за № 4673 отъ 27 августа 1907 года: въ Епархіальный Съездъ духовенства. Е. Филареть.

Постановили: резолюцію принять къ свѣдѣнію и докладъ сдать въ комиссію.

X). Заслушано мнѣніе комиссіи для подробнаго осмотра училищныхъ зданій и опредѣленія того, насколько помѣстительны классныя и спальныя комнаты. Члены комиссіи обошли всѣ классныя комнаты и признали, что нѣкоторые классы въ большомъ корпусѣ могутъ вмѣстить до 50 воспитанницъ, какъ то: 7 к., оба отдѣленія 6-го и 4-го классовъ, а въ столовой очень тѣсно. Богадѣльня не можетъ быть использована для означенной цѣли, потому что тамъ низко, тѣсно, темно, да и богадѣльня предназначена уже для другихъ цѣлей. Г-жа начальницѣ предложено было комиссіей столованіе воспитанницъ въ двѣ смѣны и тѣмъ устранить затрудненіе относительно столовой, но г-жа начальница нашла это весьма неудобнымъ, ссылаясь на то, что такимъ способомъ столованія измѣнился бы распорядокъ училищной жизни. Послѣ доклада комиссіи нѣкоторые о. о. депутаты предлагали нанять для о. эконома особую квартиру, но особая квартира съ отопленіемъ и проведеніемъ телефона стоила бы около 600 руб. въ годъ; при этомъ о. инспекторъ классовъ о. протоіерей Корсаковскій заявилъ, что экономъ долженъ жить обязательно при училищѣ или вблизи училища, но такой квартиры не находится. Тогда указано было на новое зданіе барака, половину котораго можно взять подъ спальню; при этомъ нѣкоторые о. о. депутаты заявили, что училищный врачъ г. Аксаковъ согласенъ уступить

половину барака съ тѣмъ, чтобы въ другой половинѣ сдѣлать пріемную или аптеку, а для заразныхъ больныхъ приспособить часть больницы, или же войти въ соглашеніе съ городомъ или земствомъ.

Предлагали воспользоваться бараккомъ еще и потому, что въ настоящемъ видѣ баракъ не соотвѣтствуетъ своему назначенію, какъ нештукатуренный.

Постановили: вопросъ объ изысканіи помѣщенія оставить открытымъ до утренняго засѣданія, на которое *постановили:* пригласить врача г. Аксакова.

XI). Приступили къ обсужденію прошеній, предложенныхъ комиссіей по разсмотрѣнію прошеній: 1) рапортъ комиссіи по обревизованію свѣчного завода, богадѣльни и инородческихъ курсовъ о покрытіи Епархіальнымъ Съездомъ расходовъ, сдѣланныхъ членами за время ревизіи. Заключение комиссіи Съезда: удовлетворить.

Отмѣтка Его Преосвященства: „*съ Епархіальный Съездъ.*“

По разчету комиссіи Съезда слѣдовало бы выдать тремъ членамъ по 60 коп. суточныхъ за 54 дня—32 руб. 40 коп. и по 6 коп. съ версты 25 руб. 20 коп., всего 57 руб. 60 коп.

Съ мнѣніемъ комиссіи нѣкоторые о.о. депутаты не согласились и послѣ обмена мнѣніями и по выслушаніи мнѣнія членовъ ревизіонной комиссіи вопросъ постановленъ на баллотировку объ удовлетвореніи членовъ въ размѣрѣ дѣйствительныхъ расходовъ.

Постановили единогласно: принимая во вниманіе, что дѣйствительные расходы по поѣздкѣ и содержанію превышаютъ сумму, назначенную комиссіей Съезда, назначить изъ суммъ свѣчного завода членамъ ревизіонной комиссіи по 1 руб. суточныхъ и по 6 коп. съ версты прогонныхъ.

XII). Настоятеля Цыпьянскаго прихода 1-го благочинія Малмыжскаго уѣзда и завѣдующаго школами свящ. о. М. Люперольскаго докладъ въ Епархіальный Съездъ объ оказаніи помощи мѣстному комитету по инородческимъ школамъ матеріальными

средствами, вызванный отказомъ мѣстнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго О-ва въ пособіи на школы Цыпьянскаго прихода въ количествѣ 340 руб., при чемъ о. Люперольскій съ своей стороны указываетъ слѣдующіе способы удовлетворенія: а) закрытіе должности помощника Епархіальнаго инородческаго миссіонера съ передачей жалованія его 600 руб. въ мѣстный комитетъ; б) часть средствъ, идущихъ на содержаніе инородческихъ курсовъ передать въ мѣстный комитетъ; в) часть $\frac{1}{2}$ $\%$ обложенія на старообрядческую миссію передать на инородческую миссію; г) въ крайнемъ случаѣ выдать ему пособія до 340 руб. на школы Цыпьянскаго прихода.

Заключеніе комиссіи Съѣзда: выдать 340 руб. изъ суммъ, поступающихъ на содержаніе инородческой миссіи, а о другихъ предложенныхъ способахъ пока не имѣть сужденія.

Отмѣтка Его Преосвященства: *Съѣздъ обсудитъ о выдачѣ 340 руб. изъ другихъ суммъ, но пусть не изъ суммъ на содержаніе инородческой миссіи или курсовъ, расходваніе коихъ находится въ другихъ рукахъ. Прочее оставить безъ обсужденія.*

О. Аркадій Шубинъ засвидѣтельствовалъ хорошую постановку и полезность существующихъ въ Цыпьянскомъ приходѣ 18 инородческихъ школъ, которыя имѣютъ значительное религіозно-нравственное и просвѣтительное вліяніе на мѣстное инородческое населеніе и просилъ съ своей стороны удовлетворить ходатайство о. Люперольскаго, при чемъ добавилъ, что мѣстныхъ средствъ на школы тратится много. Нѣкоторые о.о. депутаты предлагали взять эти деньги изъ суммъ специальныхъ, собираемыхъ по подписнымъ листамъ, на миссіонерскія школы, равно и изъ средствъ, получающихся по $\frac{1}{2}$ $\%$ и по особому сбору, а брать изъ епархіальныхъ средствъ не совѣтовали. Однимъ о. депутатомъ заявлено было, что въ Консисторіи имѣется остатокъ специальныхъ средствъ на инородческую миссію 548 руб. 32 коп. и добровольныхъ пожертвованій на тотъ же предметъ 3740 руб. 50 коп.

Постановили: въ виду того, что епархія не имѣетъ сво-

бодныхъ средствъ, а назначеніе изъ другихъ спеціальныхъ источниковъ не допущено резолюцію Его Преосвященства, ходатайство о. М. Люперсолскаго отклонить.

XIII. Заслушено прошеніе Редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, коимъ Редакція проситъ Съѣздъ указать, изъ какого источника должна быть произведена уплата типографіи за печатаніе протоколовъ и изданіе ихъ отдѣльными брошюрами.

Въ виду того, что подписная плата на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя и что въ Редакціи имѣется запасный капиталъ, *постановили*: произвести уплату типографіи изъ запаснаго капитала Редакціи.

XIV. Заслушали прошеніе заштатнаго псаломщика с. Курчума, Нолинскаго уѣзда, Василя Виноградова о назначеніи ему пенсіи изъ Эмеритальной кассы по § 34 кассы, такъ какъ вслѣдствіе упорной болѣзни—ревматизма ногъ—онъ не можетъ поступить вновь на штатное мѣсто.

Заключеніе комисіи: удовлетворить.

Отмѣтка Его Преосвященства: „въ Епархіальный Съѣздъ“.

Постановили: согласно правиламъ новаго устава, пусть Виноградовъ доплатить за 15 г. разрядный взносъ при полученіи изъ Эмеритальной кассы пенсіи или при выдачѣ пенсіи произвести съ Виноградова вычетъ.

XV. Заслушали прошеніе діакона села Юкаменскаго, Глазовскаго уѣзда, Іоанна Яшина о сложеніи съ него пени въ Эмеритальную кассу за несвоевременные взносы въ количествѣ 10 р. Заключение комисіи: отказать.

Отмѣтка Его Преосвященства: „въ Епархіальный Съѣздъ“.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ комисіи.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая; „1907 г. 4 сентября. По XIII ст. Съѣздъ переговоритъ съ г.г. редакторами Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Прочее утверждается.“

Журналь № 20.

Вечернее засѣданіе 30 августа.

Въ засѣданіе явились отецъ предсѣдатель и всѣ о.о. депутаты, кромѣ о. Георгія Осокина, отсутствующаго по болѣзни.

1) Заслушали отношеніе Вятской Духовной Консисто- рии отъ 28 августа за № 13622 сего года, по дѣлу о взысканіи 303 р. 18 к. съ священника села Заева, Слободскаго уѣзда, Петра Лопатина, полученныхъ имъ съ священника села Суводей, Орловскаго уѣзда, Александра Сатрапинскаго въ восполненіе растраты послѣднимъ по свѣчному складу въ г. Уржумѣ, такъ какъ вопросъ этотъ рѣшался на Епархіальномъ Съѣздѣ прошлаго года, то на справку читали сужденія по этому поводу упомянутаго Съѣзда.

Справка. Журналь № 27, вечернее засѣданіе 15 сентября, ст. 11, стр. 312. „Слушали заявленіе отца предсѣдателя Цѣвленія епархіальнаго свѣчного завода съ просьбой выяснить ему, — какъ поступить съ долгомъ въ 303 руб. 18 коп., остающимся за бывшимъ смотрителемъ Уржумскаго свѣчного склада, а нынѣ села Суводей священникомъ Александромъ Сатрапинскимъ, который объявляетъ, что деньги эти остались у бывшаго благочиннаго 2-го округа, Глазовскаго уѣзда, священника Петра Лопатина, которому было поручено дѣлать вычетъ изъ казеннаго жалованья его, Сатрапинскаго. Бывшій благочинный священникъ Лопатинъ объяснилъ, что онъ назначенъ былъ благочиннымъ съ 11 ноября 1896 года; а въ декабрѣ уже 1896 года предписано было ему — вычета пока не дѣлать и жалованье предоставить о. Сатрапинскому полностью впредь до Епархіальнаго Съѣзда. Сколько долго пользовался этой льготой о. Сатрапинскій и осталось ли у него, Лопатина, сколько нибудь денегъ на рукахъ, — за неимѣніемъ, документальныхъ данныхъ онъ, Лопатинъ, сказать голословно не можетъ.“

Съѣздъ постановилъ: возвратить въ Духовную Консисто- рию на личное усмотрѣніе переписку за № 11991 отъ 9 сен-

Постановилъ въ виду того, что сархисъ не выдать сво-

тября для выясненія дѣла къ будущему Епархіальному Съѣзду“. Консисторія по наведеннымъ справкамъ въ дѣлахъ ея по содержанию сей переписки, даетъ знать настоящему Съѣзду, что по мнѣнію Епархіальнаго Начальства, означенныя справки даютъ основанія признать виновными въ непоступленіи своевременно отъ священника Александра Сатрапинскаго въ Правленіе свѣчнаго завода 303 р. 18 к., какъ бывшаго благочиннаго священника Петра Лопатина, который, въ нарушение постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1897 года (прот. № 10 отъ 16 іюня), объявленнаго ему указомъ Консисторіи отъ 13 октября 1897 года за № 13450, для должнаго исполненія, не удерживалъ изъ жалованія священника Александра Сатрапинскаго четвертой части, для представленія въ Правленіе свѣчнаго завода на уплату долга, такъ и Правленіе свѣчнаго завода, которое, получивъ изъ Консисторіи сообщеніе отъ 13 октября 1897 года за № 13458, о постановленіи Епархіальнаго Начальства отъ 6—9 сентября 1897 года, не доносило Епархіальному Начальству о томъ, что благочинный, священникъ Лопатинъ, въ нарушение указа Консисторіи отъ 13 октября 1897 года за № 13450, не представляетъ денегъ въ уплату долга, числящагося за священникомъ Сатрапинскимъ.

По обмѣнѣ мнѣній и принимая во вниманіе, что бывший благочинный священникъ Петръ Лопатинъ не взыскивалъ со священника Сатрапинскаго чрезъ вычетъ четвертой части получаемого имъ жалованія, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1897 года, а съ другой стороны то, что епархіальный свѣчной заводъ не доносилъ Епархіальному Начальству о томъ, что благочинный священникъ Лопатинъ въ нарушеніи указа Консисторіи отъ 13 октября 1897 года за № 13450, не представлялъ денегъ въ уплату долга, числящагося за священникомъ Сатрапинскимъ.

Постановили большинствомъ противъ одного: взыскать деньги съ благочиннаго Лопатина, а Правленію свѣчнаго завода

предложить быть болѣе внимательнымъ въ исполненіи распоряженій Епархіального Начальства.

II. Заслушали предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда о томъ, какъ поступить духовенству, чтобы на будущее время не было отказа за тѣснотой помѣщенія вновь поступающимъ въ Вятское епархіальное женское училище, какъ это повторяется уже нѣсколько послѣднихъ лѣтъ; расширить ли Вятское училище и образовать 2-ое параллельное отдѣленіе въ 1-мъ классѣ, или открыть въ Елабугѣ параллельное? Начались сужденія по этому вопросу, одни о.о. депутаты говорили, что нужно открыть параллельное отдѣленіе въ Елабугѣ на средства запаснаго капитала, а другіе предлагали, что лучше открыть второе параллельное здѣсь, въ Вяткѣ, такъ какъ районъ, обслуживаемый Вятскимъ училищемъ, гораздо больше и тяготѣнія болѣе замѣчается къ Вятскому училищу, чѣмъ къ Елабужскому, такъ какъ очень мало учится въ Елабужскомъ училищѣ и въ настоящее время изъ уѣздовъ, кои обслуживались до сего времени Вятскимъ училищемъ. Средства можно взять тоже изъ запаснаго капитала и жалѣть ихъ нечего.

III. Въ это время явился въ собраніе представитель отъ Правленія Вятской духовной семинаріи преподаватель Иванъ Михайловичъ Урусовъ и сужденія по вопросу открытія параллельнаго 2-го отдѣленія при Вятскомъ, или 1-го параллельнаго при Елабужскомъ училищѣ прерваны и приступлено къ детальному разсмотрѣнію смѣты ежегодныхъ расходовъ по Вятской духовной семинаріи, кои должны покрываться ассигнованіями изъ епархіальныхъ средствъ на 1908 г.

1) По статьѣ первой на содержаніе второго параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ испрашивается 1560 руб., на 180 руб. болѣе противъ назначенія Съѣзда 1906 года. Разность образовалась вслѣдствіе введенія опредѣленія Св. Синода отъ 16—19 августа 1906 года за № 4469 въ общее число уроковъ (24) по предметамъ, преподаваемымъ въ 1-мъ классѣ въ каче-

ствѣ общеобразовательныхъ, 3-хъ уроковъ по каждому изъ новыхъ — французскому или нѣмецкому по выбору учащихся — языковъ, а всего, слѣдовательно, 6 уроковъ. Общее число уроковъ въ 1-мъ классѣ, такимъ образомъ, составляетъ 27 уроковъ, а за исключеніемъ изъ этого числа 1 урока по церковному пѣнію, на вознагражденіе учителю котораго испрашивается особое ассигнованіе, — 26 уроковъ. По числу 26-ти уроковъ, считая по 60 руб. за урокъ, на содержаніе 2-го параллельнаго отдѣленія и испрашивается 1560 рублей. Признавъ объясненіе Вятской духовной семинаріи основательнымъ, *постановили*: дать просимую ассигновку въ 1560 руб., такъ какъ и нынѣ въ семинаріи предполагается существованіе 2-го параллельнаго отдѣленія въ I классѣ съ 26-ю уроками по 60 руб. за годъ.

2) По статьѣ второй испрашивается жалованье пяти класснымъ наставникамъ 750 рублей.

Должность классныхъ наставниковъ, по одному для каждого изъ отдѣленій I и II классовъ семинаріи, учреждена, согласно постановленію Съѣзда отъ 23—24 августа 1905 года съ вознагражденіемъ по 150 руб. въ годъ каждому наставнику (проток. № 28, 29 и 30 ст. VI, стр. 159—163). Но институтъ классныхъ наставниковъ, не смотря на полученное по его учрежденіи въ семинаріи рѣшеніе Св. Синода, фактически не осуществлялся за отказомъ преподавателей отъ принятія на себя обязанности классныхъ наставниковъ по тому соображенію, что по Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода, отъ 16—19 августа 1906 года за № 4469, съ обязанностями классныхъ наставниковъ соединено наблюденіе за внѣшнимъ порядкомъ въ учебномъ обществѣ въ теченіе цѣлаго дня по установленной очереди, что въ Вятской духовной семинаріи невозможно сдѣлать вслѣдствіе мѣстонахожденія семинаріи за городомъ, тогда какъ всѣ преподаватели имѣютъ квартиры въ городѣ.

Въ виду вышеизложеннаго, журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ отъ 7-го іюня 1907 года за № 259, по во-

просу о введеніи въ Вятской духовной семинаріи института классныхъ наставниковъ опредѣлено: принять мѣры къ введенію въ двухъ младшихъ классахъ семинаріи института классныхъ наставниковъ, согласно постановленіямъ Епархіального Сѣзда духовенства и Правленія семинаріи въ виду недостатка въ лицахъ воспитательнаго надзора въ семинаріи; при чемъ очередное дежурство классныхъ наставниковъ въ вѣклассное время, за нахожденіемъ семинаріи за городомъ, можетъ быть и не возлагаемо на обязанность классныхъ наставниковъ. На жалованье пяти класснымъ наставникамъ испрашивается на 50 руб. болѣе противъ назначенія Сѣзда 1906 года потому, что означеннымъ Сѣздомъ 50 рублей были отнесены въ счетъ остатковъ отъ ассигнованія на этотъ же предметъ Сѣзда 1905 года. ~~Объ этомъ см. протоколъ 4-го Сѣзда 1906 г.~~ По поводу испрашиваемой ассигновки начались оживленныя сужденія. Прежде всего поставленъ былъ вопросъ, не сократить ли испрашиваемую ассигновку, такъ какъ во второмъ классѣ будетъ нынѣ обучаться только 12 человекъ. Но прежде рѣшенія чисто матеріальнаго вопроса, большинство о. о. депутатовъ коснулись принципиальной стороны вопроса, а именно, — нужны ли классные наставники. Одни о. о. депутаты прямо высказались противъ института классныхъ наставниковъ и мотивировали свои мнѣнія тѣмъ, что наставники особенно нужны во вѣклассное время, а преподаватели семинаріи таковыми быть не могутъ, какъ живущіе въ городѣ. Другіе говорили, что отъ нихъ никакой пользы не будетъ, какъ и отъ надзирателей: они не могутъ вліять на воспитанниковъ и если дать имъ жалованье по 150 руб., они отъ этого не измѣнятся и не сдѣлаются сердечнѣе, да имъ и некогда будетъ вліять, а нѣкоторые даже заявили, что введеніемъ института классныхъ наставниковъ не выразимъ ли мы недовѣрія къ преподавателямъ семинаріи. Другая и большая половина о. о. депутатовъ, напротивъ, высказалась за введеніе института классныхъ наставниковъ и они мотивировали свои мнѣнія, одни тѣмъ, что классные наставники не то, что надзиратели и помощники

инспектора, которые несли чисто полицейскія обязанности; отношенія наставника къ воспитаннику должны быть сердечными и походить на отношенія отца къ сыну. Другіе—тѣмъ, что преподаватели и безъ платы такъ или иначе вліяютъ на воспитанниковъ, однако, получая плату, они почаше будутъ бывать въ общежитіи семинарекомъ, могутъ помогать имъ своими совѣтами, улаживать конфликты съ преподавателями и вообще такъ или иначе вліять на нравственность воспитанниковъ; и что часто наставники могутъ имѣть хорошее вліяніе на воспитанниковъ, говорили третьи, то это не мечта, а фактъ, такъ какъ въ гимназіяхъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ они вполне оправдываютъ свое назначеніе; да и Правленіе семинаріи навѣрно въ наставники выберетъ лучшихъ преподавателей; наконецъ одинъ изъ о. о. депутатовъ заявилъ, что Съѣзды послѣднихъ годовъ 1905 и 1906 имѣли же какіе нибудь мотивы, признавъ введеніе института классныхъ наставниковъ желательнымъ, и добавилъ, что если бы были наставники, то можетъ быть, и не было бы въ семинаріи такой распушенности и беспорядковъ. На справку, во первыхъ, читали разсужденія Съѣзда 1905 года о мотивахъ къ введенію должности классныхъ наставниковъ. По смыслу этихъ разсужденій, мотивы имѣлись въ виду слѣдующіе: въ дѣлѣ воспитанія нужны не столько мѣры карательныя, сколько предупредительныя, каковыми, главнымъ образомъ, является не полицейскій надзоръ надзирателей, преслѣдующій каждый шагъ воспитанника, а нравственное воздѣйствіе, направленное на выработку въ ученикѣ чувства долга и благородства, сознанія законности, безъ чего никакія самыя широкія наблюденія не спасутъ его отъ ошибокъ и увлеченій юношескаго возраста; иначе сказать, нужны не помощники инспектора, и не надзиратели, а особыя лица, которыя были бы непосредственными руководителями въ обсужденіи и рѣшеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ ученической жизни, явились бы поручителями за свой классъ; а таковыми могутъ быть классные наставники, по примѣру наставниковъ въ свѣтскихъ учебныхъ

заведеніяхъ. Послѣ недолгихъ обсужденій постановленій Създа 1905 года, *постановили*: просить Правленіе семинаріи войти съ ходатайствомъ предъ подлежащимъ начальствомъ о введеніи въ первыхъ двухъ классахъ семинаріи должности классныхъ наставниковъ, кои должны выбираться Правленіемъ семинаріи изъ личныхъ преподавателей, съ вознагражденіемъ 150 р. въ годъ.

Во вторыхъ, на справку же читали постановленіе прошлогодняго Създа по сему вопросу. Постановленіе было сдѣлано таково: ассигновать единовременно на пять классныхъ наставниковъ для пяти отдѣленій двухъ первыхъ классовъ семинаріи 700 рублей (пятьдесятъ рублей осталось отъ ассигновки прошлаго года на этотъ предметъ) и ходатайствовать предъ Св. Синодомъ чрезъ епархіальнаго Преосвященнаго, не найдетъ ли Св. Синодъ возможнымъ въ виду крайней обремененности церковей налогами взять этотъ расходъ на свои средства и ассигновать потребную сумму для класныхъ наставниковъ на остальные четыре класса.

По заслушаніи справокъ, отецъ предсѣдатель предложилъ на баллотировку вопросъ: итакъ, нужна ли должность классныхъ наставниковъ?

Большинствомъ голосовъ противъ 6-ти *постановили*: введеніе института классныхъ наставниковъ считать желательнымъ. Послѣ этого поставленъ былъ на баллотировку второй вопросъ о. предсѣдателемъ: дать ли просимую ассигновку въ 750 рублей? Большинствомъ противъ четырехъ *постановили*: на 1908 годъ зачесть прежнюю ассигновку (на 1907 годъ 700 рублей да остатокъ отъ 1906 года 50 руб.), а вновь ассигновки не дѣлать и при этомъ единогласно *постановили*: просить Преосвященнаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ взять въ будущемъ расходъ на вознагражденіе класснымъ наставникамъ, въ виду обремененности церковей налогами, на свои средства.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1907 г. 4 сент. Утверждается.“

Журналъ № 21.

Вечернее засѣданіе 31-го августа.

I) Заслушали редакцію журнала утренняго засѣданія 28 августа.

Въ началѣ засѣданія явился представитель семинаріи И. М. Урусовъ.

II). Слушали докладъ комисіи по опредѣленію суммъ на покрытіе епархіальныхъ нуждъ.

Постановили: поручить той же комисіи составить сравнительную вѣдомость о количествѣ средствъ, какъ ассигнованныхъ Съездомъ на общеепархіальныя нужды, такъ и имѣющихся въ распоряженіи Съезда.

III). Заслушали смѣту ежегодныхъ расходовъ по Вятской духовной семинаріи, кои должны покрываться ассигнованіями изъ епархіальныхъ средствъ на 1908 годъ и послѣдующіе годы.

По ст. 3 испрашивается на жалованіе учителю пѣнія 300 рублей за 6 годовыхъ уроковъ. Представитель семинаріи заявилъ, что въ минувшемъ году сумма на жалованіе учителю пѣнія не израсходована полностью.

Съездъ *постановилъ:* ассигновать на 1908 годъ учителю пѣнія изъ епархіальныхъ средствъ 200 рублей по дѣйствительной надобности.

По ст. 4 испрашивается 200 руб. доктору за уроки по медицинѣ въ V и VI классахъ.

Постановили: назначить жалованье доктору въ размѣрѣ 200 рублей.

По ст. 5 на жалованіе учителямъ музыки и рисованія, на инструменты и матеріалы для рисованія испрашивается 690 руб.

Такъ какъ въ настоящее время семинарскій оркестръ почти не существуетъ и такъ какъ не извѣстно, насколько усердно ученики будутъ заниматься музыкою и рисованіемъ въ 1908 году,

Съѣздъ *постановилъ* назначить только 260 рублей на первые четыре мѣсяца 1908 года (учителю музыки 40 руб. въ мѣсяць, учителю рисованія 25 руб.)

По ст. 6 испрашивается 1050 руб. квартирнаго пособія семейнымъ (7) преподавателямъ, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1905 г. Пособіе было назначено Съѣздомъ подъ условіемъ—выдать до того времени, пока не будетъ увеличено казенное жалованіе преподавателямъ семинаріи. Въ 1906 году, въ силу опредѣленія Св. Синода за № 5396, преподаватели, за исключеніемъ двухъ старшихъ, получили прибавку къ жалованію: служившіе менѣе 10 лѣтъ по 90 руб., свыше 10 лѣтъ по 180 руб. Съѣздъ *постановилъ*: двумъ старшимъ преподавателямъ ассигновать по 150 руб., а четыремъ младшимъ по 60 руб., такъ, чтобы пособіе и казенное жалованіе составили сумму 150 руб., всего ассигновано по 6 ст. 540 рублей.

Послѣ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ сдѣлана отмѣтка: „*Два старшихъ преподавателя получаютъ отъ казны гораздо больше другихъ преподавателей, а потому признаю достаточнымъ, чтобы имъ, какъ и прочимъ семейнымъ преподавателямъ, было ассигновано квартирныхъ денегъ только по 60 руб. каждому.*“

Въ связи съ тою же статьею расхода заслушано заявленіе представителя семинаріи о томъ, что въ 1906 г. согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Филарета, преподаватели не получили того пособія, которое было назначено Епархіальнымъ Съѣздомъ въ размѣръ 150 р. каждому. *Постановили*: выдать пособіе всѣмъ преподавателямъ, даже и оставившимъ почему либо службу въ семинаріи и въ томъ количествѣ, какое назначено Съѣздомъ.

Послѣ сихъ словъ Его Преосвященствомъ сдѣлана отмѣтка: „*Выдоть недоданное пособіе за 1906 г. преподавателямъ—согласенъ, уступая только желанію духовенства.*“

По ст. 7 *постановили*: ассигновать тремъ членамъ Правленія отъ духовенства 200 руб. и члену Правленія преподавателю,

участвовавшему въ распорядительныхъ собраніяхъ Правленія 50 р.; всего 250 руб.

По ст. 8 испрашивается 1750 руб. на проѣздъ 15 преподавателямъ отъ города до семинаріи, законоучителю и учителю образцовой школы, руководителю семинарскаго хора.

Представитель семинаріи заявилъ, что руководитель хора г. Красовскій оставляетъ Вятскую семинарію и поэтому 8 ст. смѣты можетъ быть сокращена на 50 рублей.

Постановили: по ст. 8 ассигновать 1700 рублей.

Послѣ сихъ словъ Его Преосвященствомъ сдѣлана отмѣтка: „Согласенъ, но съ тѣмъ, чтобы г.г. преподаватели, помня циркуляръ № 8, нелицезно посѣщали и церковь, служа примѣромъ для своихъ воспитанниковъ.“

По 9 ст., согласно смѣтѣ, назначается пособіе учителю образцовой школы при семинаріи въ 240 руб.

По ст. 10 Съѣздъ, въ виду увеличенія дѣлопроизводства въ Правленіи семинаріи, вновь назначаетъ пособіе письмоводителю Правленія въ 60 руб.

По ст. 11 Правленіемъ семинаріи по примѣру прежнихъ лѣтъ испрашивается 1500 руб. на выдачу епархіальнаго пособія 20 бѣднымъ воспитанникамъ по 75 руб. каждому.

Въ виду того, что въ семинаріи имѣется 180 казенныхъ стипендій и что въ 1907/8 уч. году число воспитанниковъ будетъ менѣе противъ предшествующихъ лѣтъ, Съѣздъ постановилъ: ассигновать 750 р.

IV. Заслушано заявленіе священниковъ депутатовъ: о. Н. Евтропова, о. В. Тихоницкаго и о. Н. Дрягина объ освобожденіи ихъ отъ дальнѣйшаго участія въ засѣданіяхъ Съѣзда для поѣздки въ г. Петербургъ. *Постановили* большинствомъ противъ одного—освободить отъ занятій священниковъ: Евтропова, Тихоницкаго и Дрягина.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1907 г. 4 Сент. Утверждается со сдѣланными въ журналѣ указаніями.“

Журналь № 22.

Утреннее засѣданіе 1 сентября.

Явились все депутаты, кромѣ отбывшихъ въ Петербургъ по увольненію отъ Епархіальнаго Начальства о.о. Николая Евтропова, Веніамина Тихоницкаго и Василя Дрягина.

I. Заслушали редакцію журнала дневнаго засѣданія 29 августа.

Постановили: съ редакціей журнала согласиться.

Прибыли, по приглашенію Съѣзда, члены Правленія семинаріи отъ духовенства: священникъ Александръ Чернышевъ, священникъ Петръ Мышкинъ и протоіерей Николай Серебряниковъ.

II. Продолжено разсмотрѣніе смѣты ежегодныхъ расходовъ по духовной семинаріи. По ст. 12 на отопленіе, освѣщеніе, прислугу и ремонтъ помѣщеній для самокоштныхъ воспитанниковъ испрашивается ассигновка прошлаго года въ 1200 руб. При обсужденіи этой ст. нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ заявили, что въ виду значительнаго сокращенія числа воспитанниковъ въ 1908 году представляется возможнымъ закрыть весь сѣверный корпусъ, или, по крайней мѣрѣ, половину его, вслѣдствіе чего средствъ на указанный предметъ пойдетъ значительно менѣе. На это предложеніе возразили, что если закрыть половину корпуса, то она должна быть изолирована, въ противномъ случаѣ тепло будетъ проникать въ холодное помѣщеніе и отъ этого появится плѣсень. Во избѣжаніе этого лучше и удобнѣе закрыть южный корпусъ, а не сѣверный, въ которомъ есть шесть классныхъ комнатъ, могущихъ вмѣстить всехъ воспитанниковъ въ предполагаемомъ сокращенномъ количествѣ. Далѣе, принимая во вниманіе остатокъ отъ ассигновки на 1907 годъ, какъ это видно изъ справки (отъ 1904 г.—527р. 54 к.,—отъ 1905 г.—407 р. 8 к. Вѣдомость объ остаточныхъ отъ 1905 года денежныхъ суммахъ по содержанію Вятской ду-

ховной семинаріи) и то, что Св. Синодъ ежегодно ассигнуеть на отопленіе, освѣщеніе, прислугу и ремонтъ, *постановили*: ассигновку по этой статьѣ отклонить и предложить Правленію семинаріи на будущее время показывать расходъ и остатокъ, какъ синодальныхъ, такъ и епархіальныхъ суммъ отдѣльно, ибо изъ вѣдомости не видно, сколько израсходовано изъ синодальныхъ суммъ и сколько изъ епархіальныхъ, и притомъ, согласно уставу, синодальныя суммы расходовались бы прежде епархіальныхъ.

По ст. 13, коей на улучшеніе больничнаго стола испрашивается прежняя сумма въ 300 руб., имѣли слѣдующее сужденіе.

Больные воспитанники пользуются пищей, приготовляемой на общей кухнѣ, и только въ исключительныхъ случаяхъ имъ подается куриный супъ, яйца и молоко; серьезно больные отправляются на излѣченіе въ Губернскую больницу. Число воспитанниковъ сравнительно съ прошлымъ годовъ сократится почти на половину. Принимая все это во вниманіе, большинствомъ всѣхъ противъ трехъ и одного уклонившагося отъ рѣшенія вопроса, *постановили*: ассигновку сократить на 150 руб. и просить членовъ семинаріи отъ духовенства наблюдать за тѣмъ, чтобы ассигнованная сумма шла исключительно на улучшеніе стола для больныхъ воспитанниковъ, о чемъ доводить до свѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда.

По статьѣ 14 на ученическую бібліотеку испрашивается ассигновка въ 300 руб. По справкѣ оказалось, что отъ ассигновки прежнихъ лѣтъ имѣется остатокъ въ 292 руб. Ученическая бібліотека, по словамъ одного депутата, въ настоящее время находится въ крайне печальномъ состояніи: изъ всѣхъ отдѣловъ самый богатый богословскій, самый худшій литературный. Въ послѣднемъ нѣтъ даже такихъ классическихъ авторовъ, какъ Гончаровъ, Тургеневъ, не говоря уже о новѣйшихъ писателяхъ. Книжные шкафы никогда не запираются. Списокъ книгъ, хотя и составляется самими воспитанниками, но значительно сокращается

начальствомъ. Отсюда понятно, почему воспитанники не удовлетворяются своею бібліотекою и ищутъ книгъ на сторонѣ. Такой безпорядочной постановки бібліотечнаго дѣла, по замѣчанію другого депутата, во всякомъ случаѣ не было бы, если бы члены Правленія отъ духовенства болѣе внимательно относились къ своимъ обязанностямъ. Члены Правленія возразили, что ставить такое обвиненіе по адресу ихъ положительно нѣтъ никакого основанія, такъ какъ въ § 103 Уст. Дух. Семинарій хотя и говорится о правахъ и обязанностяхъ членовъ Правленія отъ духовенства, но говорится слишкомъ обще, поэтому было бы весьма желательно, чтобы права и обязанности членовъ Правленія отъ духовенства были точно сформулированы.

Постановили: оставить ассигновку 300 руб., употребивъ на тотъ же предметъ и остатокъ прежнихъ ассигнованій 292 р.

По ст. 15 испрашивается ассигновка на ученическую читальню 100 руб.

Постановили: ассигновать просимую сумму.

По ст. 16 испрашивается на приобрѣтеніе нотъ для семинарскаго хора 25 руб. Большинствомъ всѣхъ противъ 4 хъ *постановили:* новой ассигновки не дѣлать, а воспользоваться на этотъ предметъ ассигновкой прошлаго года, оставшейся неизрасходованною.

По ст. 17 и 18 испрашивается на жалованіе фельдшеру 156 руб. и на жалованіе письмоводителю 120 руб.

Постановили: означенныя ассигновки принять.

По ст. 19 на канцелярскія потребности вновь испрашивается 60 руб. Большинствомъ всѣхъ противъ 17 *постановили:* принимая во вниманіе увеличеніе и осложненіе за послѣдніе годы дѣлопроизводства Правленія семинаріи, ассигновать просимую сумму.

III. При обсужденіи смѣты давали нѣкоторыя объясненія члены Правленія семинаріи отъ духовенства, при чемъ выяснилось, что точныхъ и вполне подробныхъ свѣдѣній о положеніи

хозяйственного и учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи они дать не могли.

Постановили: просить членовъ Правленія отъ духовенства пользоваться всеми правами, предоставленными имъ Уставомъ, съ тѣмъ, чтобы они входили во все нужды семинаріи, какъ представители интересовъ духовенства, и о положеніи семинаріи подробно докладывали бы Епархіальному Съѣзду.

Послѣ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ сдѣлана отмѣтка: „*На сколько это допускается Уст. Дух. Семинарій*“.

IV. Однимъ изъ депутатовъ былъ возбужденъ вопросъ о возмѣщеніи расходовъ депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда.

Постановили: въ возмѣщеніе расходовъ депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда путевыхъ по грунтовымъ дорогамъ по 6 коп. съ версты, а по желѣзной дорогѣ по билету 2-го класса, суточныхъ по 60 коп.—взять изъ суммъ епархіальнаго свѣчного завода, а добавочныхъ суточныхъ по дѣйствительной надобности въ количествѣ 40 коп. покрыть изъ мѣстныхъ средствъ, какія найдеть округъ.

V. Заслушали докладъ комиссіи по разсмотрѣнію списковъ о взысканіи долговъ по Вятскому и Елабужскому епархіальнымъ училищамъ.

Постановили большинствомъ всехъ противъ троиухъ: докладъ принять къ свѣдѣнію и рекомендовать благочиннымъ и благочинническимъ округамъ къ исполненію, а о случаяхъ явно неправильнаго свидѣтельствованія благочиннымъ или благочинническимъ округомъ о бѣдности просителей доводить до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства,

VI. Заслушали резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, на журналахъ: № 13; „ № 4766 1907 г. 31 августа. По статьѣ V: дождать рѣшенія Св. Синода.—Прочее утверждается.“ Е. Филаретъ.

На журналъ № 14, № 4767, 1907 г. 31 августа: Утверждается“. Е. Филареть.

Слова въ журналѣ: „гдѣ при платѣ 10 р. курсисты не получаютъ сытнаго и питательнаго стола и бывають часто въ проголодь“—Его Преосвященствомъ подчеркнуты и противъ нихъ сдѣлана помѣтка: „Не вѣрно: сдѣлана подтасовка: плата взята за 1905/6 учебный годъ, а питаніе за 1906/7 г.“ Противъ словъ: „Постановили: 1) рекомендовать всеѣмъ другимъ учрежденіямъ епархіи поставить дѣло также образцово, какъ оно поставлено въ богадѣльнѣ,“ сдѣлана помѣтка: „т. е. тѣмъ только учрежденіямъ, которыя всецѣло содержатся на епархіальныя средства и которыя поэтому зависятъ отъ Епархіальнаго Съѣзда. И при этомъ нельзя не упомянуть о томъ, что въ богадѣльнѣ содержатся старики и старухи, люди немощные и больные, каковыхъ нѣтъ въ другихъ учрежденіяхъ.“

На журналѣ № 15: „№ 4768, 1907 г. 31 августа: Утверждается. Е. Филареть.“ Противъ словъ: „протоіерей Корсаковскій объявилъ, что представленіе по сему предмету въ Св. Синодъ заготовлено не было, такъ какъ по личному разъясненію Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета разрѣшеніе по сему вопросу Св. Синода и не требуется въ виду того, во 1-хъ, что уже полученъ циркуляръ относительно 10% инословныхъ въ мужскихъ духовно—учебныхъ заведеніяхъ, который можетъ служить указаніемъ и для женскихъ училищъ, сдѣлана помѣтка: „не вполне вѣрно передана моя бесѣда съ о. инспекторомъ.“

На рапортѣ о. председателя Съѣзда по составленію программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, и списокъ вопросовъ: „№ 4770, 1907 г. 31 августа. Въ Епархіальный Съѣздъ. Е. Филареть.“

На программѣ вопросовъ, предложенныхъ о. о. депутатами на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда: „№ 4771, 1907 г. 31 августа. Разрѣшается обсудить вопросы: 1, 3, 4 и 5. Е. Филареть“. Программа при семь прилагается.

Постановили: заслушанныя резолюціи и помѣтки на журналахъ принять къ свѣдѣнію.

VII. Заслушали резолюцію Его Преосвященства на журналъ № 16: „№ 4769, 1907 г. 31 августа. По ст. III: Утверждается. “ По ст. II „ Советъ епархіальный дастъ немедленно отзывъ. “ По ст. I: „Читайъ.“

Въ журналъ Его Преосвященствомъ сдѣланы поправки и добавленія, такъ: было написано (5—6 свободныхъ священническихъ вакансій), исправлено (5—6 священно—служительскихъ вакансій). Во діакона рукополагать окончившихъ курсъ учительскихъ семинарій, добавлено: Казанской крещено—татарской и подобныхъ школь.

Было написано: „на епархіальную службу не пойдутъ и развѣ только поступятъ въ учителя“, поправлено: „на епархіальную службу едва ли пойдутъ, а пойдутъ скорѣе въ высшія заведенія или будутъ поступать въ учителя.“

Постановили: принять къ свѣдѣнію и передать въ Советъ епархіального училища.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1907 г. 5 сентября. По ст. IV. Разрѣшается выдать изъ свѣчного завода, но на тѣхъ же условіяхъ, какія были указаны по тому же дѣлу въ прошлый Епархіальный Съездъ.—Прочее утверждается.“

ПРОГРАММА.

вопросовъ, предложенныхъ о. о. депутатами на обсужденіе Епархіального Съезда 1907 года.

1) О принятіи въ Вятское епархіальное училище въ настоящемъ учебномъ году большаго числа вновь поступающихъ, чѣмъ то, какое предполагаетъ принять Советъ училища. (Священникъ М. Тукмачевъ).

2) Обь освобожденіи штатныхъ діаконовъ, незанимающихся въ церковныхъ школахъ, отъ вычета одной трети дохода въ пользу означенныхъ школъ. (Священникъ Іоаннъ Трапицынъ.)

3) Въ виду бѣдственнаго состоянія Вятской духовной семинаріи, въ какое она поставлена забастовкою воспитанниковъ, соединенною съ исключительными безпорядками и даже кошунствомъ надъ святынями, нѣкоторые депутаты усиленно просятъ Епархіальный Съѣздъ: 1) журнальнымъ порядкомъ выразить осужденіе поведенію виновныхъ воспитанниковъ семинаріи; 2) сдѣлать отеческое внушеніе и наставленіе всеѣмъ вообще воспитанникамъ духовно—учебныхъ заведеній Вятской епархіи, чтобы они на будущее время ничуть не участвовали въ какихъ либо недозволенныхъ тайныхъ организаціяхъ, чрезъ участіе которыхъ они могутъ оказаться послушнымъ орудіемъ въ рукахъ политическихъ агитаторовъ, преслѣдующихъ революціонныя и даже анархическія цѣли; и наконецъ 3) просить родителей воспитанниковъ присоединиться къ предостерегающему голосу Епархіальнаго Съѣзда. (Предсѣдатель Съѣзда священникъ В. Утробинъ, прот. І. Вознесенскій, священникъ Д. Шерстенниковъ, священникъ Н. Жилинъ, свящ. Н. Полянскій, свящ. Вл. Катаевъ, свящ. П. Цвѣйтовъ, свящ. В. Захаровъ, свящ. А. Князевъ, свящ. Н. Шкляевъ, свящ. І. Домрачевъ и свящ. В. Мальгиновъ.)

4) Обь увеличеніи числа депутатовъ на окружно—училищныхъ съѣздахъ согласно существовавшему до сихъ поръ обычаю въ Вятской епархіи—по одному отъ каждаго десятка причтовъ. (Протоколь № 3 5-го округа Яранскаго уѣзда.)

5) Обь освобожденіи воспитанницъ первыхъ трехъ классовъ Вятскаго Епархіальнаго училища отъ дежурства во время обѣдовъ и ужиновъ. (Священники: В. Лупповъ, М. Тукмачевъ, А. Авенировъ.)

Члены комисіи: священникъ Николай Анисимовъ, священникъ Михаилъ Тукмачевъ, священникъ Василій Лупповъ, священникъ Викентій Суворовъ

На программѣ сей резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1907 г. 31 августа. Разрѣшается обсудить вопросы: 1, 3, 4 и 5.“

Журналь № 23.

Вечернее засѣданіе 2 сентября.

Въ засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты кромѣ священниковъ: Николая Евтропова, Веніамина Тихоницкаго и Василя Дрягина.

I. Заслушали прошеніе разныхъ лицъ о сложеніи недоимокъ за содержаніе дочерей въ епархіальномъ училищѣ, съ мнѣніемъ комиссіи особо по каждому прошенію.

Постановили: ходатайства лицъ по прошеніямъ за №№ 17, 18, 24, 25, 26, 29, 30, 32, 33, 35, 37, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 48, 49, 50, 51, 52, 54 и 55, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, удовлетворить, а по остальнымъ прошеніямъ отказать.

(Списокъ прошеній при семъ прилагается).

II. Заслушено прошеніе священника села Маркова, Полинскаго уѣзда, Арсенія Анисимова, который, ходатайствуя о представленіи ему возможности уплатить числящійся за нимъ долгъ Епархіальному училищу за содержаніе своихъ дочерей за майскую треть 1906—7 учебнаго года, въ количествѣ 30 руб., по полученіи имъ пособія изъ Государственнаго Казначейства, доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда о слѣдующемъ порядкѣ Совѣта училища по взиманію денегъ за содержаніе воспитанницъ и выдачѣ послѣднимъ квитанцій: въ № 30 Епархіальныхъ Извѣдомостей за сей 1907 годъ, по списку о недоимкахъ за нимъ Анисимовымъ, числится долгу 100 рублей, между тѣмъ, какъ онъ долженъ только 30 руб., недоплаченныхъ имъ за майскую треть 1906—7 учебнаго года. Въ числѣ 100 руб. долга значатся 25 руб. за содержаніе дочери Екатерины за 1905—6 учеб. годъ, внесенные мною 15 янв. 1906 года, квитанція № 304, и 25 руб.

за 1906—7 учеб. годъ, за содержаніе той же дочери Екатерины, внесенные 7 іюня 1907 года, квитанція № 753; въ послѣдней, между прочимъ, вмѣсто Екатерины, означена сестра ея Ольга, за которую также внесены были мною деньги 25 руб. 9 января 1907 года, квитанц. № 282; такимъ образомъ по квитанціямъ за одно и то же время и съ одной той же воспитанницы, вмѣсто 25 руб. взято 50 руб. Долгъ за содержаніе моей дочери Маріи, въ количествѣ 35 руб. за 1901—2 учебный годъ, постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда 1906 года сложенъ (см. списокъ № 1, 3-го приложения къ журналу № 20, 22 № списка и Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 г. № 42).

Постановили: священнику Анисимову предоставить возможность уплатить долгъ свой, по полученіи пособия изъ Казначейства, а Совѣту училища поставить на видъ его небрежное отношеніе къ дѣлу по взиманію взносовъ за содержаніе воспитанницъ и выдачѣ послѣднимъ квитанцій.

Послѣ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ сдѣлана отмѣтка: *„Съѣзду закономъ не предоставлено права ставить на видъ Совѣту училищъ, то или другое опущеніе, а только можетъ просить или предлагать то или другое въ корректной формѣ“*.

III. Заслушали словесное донесеніе инспектора классовъ училища о. Корсаковского о постановленіи Совѣта училища по приему въ 1-й классъ 20 дѣвочекъ, получившихъ на приѣмныхъ испытаніяхъ удовлетворительные баллы, которыя не принимаются за неимѣніемъ достаточнаго количества свободныхъ вакансій въ 1-й классъ (10) и по недостатку помѣщенія въ спальняхъ и классныхъ комнатахъ (10).

Принимая во вниманіе, во 1-хъ, скорбь родителей непринятыхъ въ училищѣ дѣвочекъ, которые должны повезти дѣтей обратно безъ надежды устроить ихъ въ настоящемъ году въ какое либо средне-учебное заведеніе и, во 2-хъ, общаніе Съѣзда ребромъ поставить вопросъ объ открытіи къ началу слѣдующаго

учебнаго года еще параллельнаго въ одномъ изъ существующихъ въ епархіи училищъ или открытіи третьяго Епархіальнаго училища, — довести до свѣдѣнія Его Преосвященства, что Совѣтъ училища находитъ возможнымъ просить Преосвященнѣйшаго разрѣшить ему принять въ училище еще 10 дѣвочекъ, получившихъ отказъ въ приемѣ за недостаткомъ помѣщенія въ классныхъ и спальныхъ комнатахъ и возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о приемѣ 10 дѣвочекъ сверхъ комплекта, но подъ условіемъ: 1) отвода подъ помѣщеніе воспитанницъ всего барака для заразныхъ больныхъ; 2) ассигнованія суммы, необходимой на приспособленіе барака къ его новому назначенію и обзаведенію его необходимою утварью, а также учрежденія при училищѣ должностей еще двухъ помощницъ воспитательницы и наемъ двухъ человекъ женской и одного мужской прислугъ и 3) заключенія съ земствомъ или городомъ до закрытія Съѣзда письменнаго условія объ отводѣ достаточнаго помѣщенія подъ больныхъ воспитанницъ, въ случаѣ возникновенія въ училищѣ въ теченіе года скарлатинной, тифозной и др. эпидемій и размѣрѣ платы на каждую больную воспитанницу.

По содержанію означеннаго донесенія о. Корсаковскаго, одни замѣтили, что при приспособленіи барака подъ помѣщеніе для воспитанницъ, можно обойтись и при одной помощницѣ воспитательницы; другіе сказали, что лишнихъ 180 руб., въ качествѣ жалованія помощницѣ, деньги незначительны, а трудъ ея великъ.

О. Корсаковскій, въ видахъ сокращенія смѣты на оборудованіе барака для новаго своего назначенія, предлагалъ электрическое освѣщеніе замѣнить керосиннымъ, на что нѣкоторые (о. Анисимовъ) возразили, что въ баракѣ керосинное освѣщеніе не удобно, если тамъ будетъ классная комната на 40 человекъ. Нѣкоторые о.о. депутаты выразили недоумѣніе по тому пункту постановленія Совѣта, гдѣ говорится, что помѣщеніе для 20 дѣвочекъ должно быть прискано не Совѣтомъ, а Съѣздомъ, когда для боль-

ныхъ, въ случаѣ появленія эпидеміи, за неимѣніемъ достаточнаго помѣщенія, сталъ бы пріискивать послѣднее тотъ же Совѣтъ.

Постановили: обсудженіе по донесенію о. Корсаковского отложить до утренняго засѣданія, а пока поручить соотвѣтствующей комиссіи, состоящей изъ членовъ священниковъ: П. Утробина, М. Попова, Н. Анисимова и А. Смирнова, измѣрить площади въ баракахъ и другихъ нѣкоторыхъ комнатахъ корпусовъ училища, предназначающихся для пріема 20 дѣвочекъ, и свое заключеніе представить въ утреннее засѣданіе.

IV. Заслужали предложеніе депутата о. Н. Жилина о новомъ способѣ размѣщенія принятыхъ 20 воспитанницъ слѣдующаго содержанія: не можетъ ли вопросъ о размѣщеніи означенныхъ дѣвочекъ быть разрѣшенъ такъ: новый баракъ, какъ не могущій, по словамъ врача, нынѣ отвѣчать своему назначенію, обратить полностью въ спальныя комнаты, помѣстивъ туда все 30 коекъ изъ стараго барака, 16 для вновь принятыхъ (4 изъявляютъ желаніе жить на квартирахъ) и 20 изъ малой спальной комнаты большаго корпуса. Послѣдняя будетъ обращена въ дополнительную столовую, а освобожденный старый баракъ по прежнему больничнымъ зданіемъ для заразныхъ? Такъ разрѣшается вопросъ о дополнительныхъ спальныхъ и столовыхъ помѣщеніяхъ. Класныхъ же комнатъ, способныхъ вмѣстить до 50 дѣвочекъ, по словамъ избранной, для осмотра училищныхъ зданій, комиссіи, имѣется достаточно.

Постановили: предложеніе о. Жилина принять къ свѣдѣнію и имѣть его въ виду, при обсужденіи вопроса о пріемѣ 20 дѣвочекъ на утреннемъ засѣданіи.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1907 г. 5 сент. Утверждается“.

Содержание проспекта

Звание или фамилия просителя

№ по списку

СПИСОКЪ

прошеній, поданныхъ на имя Епархіального Създа
 1907 года о сложеніи недоимокъ, воспитанницами Вятскаго и Елабужскаго Епархіальныхъ училищъ и воспитанниками духовной семинаріи, со справкой по дѣлу, заключеніемъ комиссіи и постановленіемъ Епархіального Създа.

Учрежденіе, въ которомъ обучался проситель, и классъ, въ которомъ обучался. О сложеніи долговъ за обучение въ 1906 году. Проситель Александръ Васильевичъ Александровъ, въ 1906 году обучался въ 2-мъ классѣ Вятскаго епархіальнаго училища въ 1906-7 гг. въ 45 руб. 12 коп. въ годъ. Проситель Александръ Васильевичъ Александровъ, въ 1906 году обучался въ 2-мъ классѣ Вятскаго епархіальнаго училища въ 1906-7 гг. въ 45 руб. 12 коп. въ годъ.

№ по порядку	Звание, имя и фамилия просителя	Содержание прошения	Справка по делу	Заключение комиссии Съезда	Постановление Епархиального Съезда
1	Орловского уезда, села Суводей диакона Виктора Огородникова.	О сложеніи долга за содержаніе 3-хъ дочерей въ Епархіальномъ училищѣ 112 руб. и за содержаніе сына въ Семинаріи 75 р., всего 187 р.	Благочиннической сѣздъ журналомъ отъ 26 іюля 1907 г. постановилъ: принимая во вниманіе семейное положеніе и при малочисленности прихода скудное содержаніе, признать прошеніе заслуживающимъ удовлетворенія. Сѣздъ 1905 г. сложилъ долгу 60 р. Сѣздъ 1906 г. въ ходатайствѣ о сложеніи 37 р.—отказалъ, но діаконъ Огородниковъ не позаботился объ оплатѣ ихъ.	Ходатайство отклонить въ виду недостаточности и неясности свѣдѣній о матеріальномъ и семейномъ положеніи.	Отклонить.
2	Елабужскаго уезда, села Варзіатчи умершаго священника Николая Краева, вдовы Ларисы.	О сложеніи долга 37 р. 50 к. за содержаніе дочери Аріадны въ Елабужскомъ училищѣ за 1906—1907 годъ.	Мужъ ея, священникъ на псаломщической вакансіи, долго хворалъ и 20 мая сего года померъ. Кромѣ Аріадны—двое дѣтей сынъ и дочь и оба глухонѣмые. Вѣдственное положеніе ея удостовѣряетъ мѣстный благочинный.	Сложить, какъ сиротѣ, числящейся долгу въ количествѣ 37 р. 50 к.	Сложить.
3	Глазовскаго уезда, села Ядгурецкаго священнической вдовы Агніи Овчиниковой.	О сложеніи долга 150 р., за содержаніе двухъ дочерей ея Маріи и Анны въ 1905—1906 г.г. въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ. Марія окончила курсъ и вышла въ замужество, а Анна учится въ VI классѣ Епархіальнаго училища.	Получаетъ пенсіи 300 р. изъ Государственнаго Казначейства и 18 р. изъ Эмеритальной кассы. Кромѣ дочерей Маріи и Анны имѣетъ 2 сыновей, обучающихся на казенномъ содержаніи, сына-профессора Университета, сына на военной службѣ и сына псаломщика. Мужъ умеръ 23 ноября 1905 года. Справедливость изложеннаго въ прошеніи свидѣтельствуется мѣстный благочинный. Советъ училища долгу считаетъ 185 р.	Ходатайство отклонить, такъ какъ положеніе ея, хотя и вдовы, но при получаемой пенсіи и вспомоществованіи отъ дѣтей не совсѣмъ плохое. Деньги взыскать по частямъ по 50 р. въ годъ.	Согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.
4	Уржумскаго уезда, села Куракина псаломщика Владиміра Загульева.	О сложеніи долга за обученіе дочери Александры во 2-мъ классѣ Вятскаго епархіальнаго училища въ 1906-7 г.г.—45 руб. Имѣетъ 6 человекъ дѣтей, изъ нихъ 2 обучаются: дочь Александра и сынъ Алексѣй. Вслѣдствіе недорода въ 1906 году матеріальное положеніе ухудшилось.	Удостовереній ни отъ Сѣзда, ни отъ благочиннаго при прошеніи не имѣется.	Ходатайство отклонить.	Отказать.

№ по порядку	Звание, имя и фамилия просителя	Содержание прошения
5	Елабужского уезда, села Мещерякова диакона Иоакима Ковалева.	О сложеніи долга 75 р. за содержаніе дочерей Маріи и Екатерины въ Елабужскомъ училищѣ за 1906-7 г. Обѣ дочери были приняты на половинное казенное содержаніе. Всѣхъ дѣтей имѣеть 11 человекъ, изъ нихъ 2 сына и 1 дочь на мѣстахъ, 2 дочери учатся на полуказенномъ содержаніи и 1 на своемъ, 1 сынъ учится на своемъ содержаніи, 3 дѣтей дома и 1 сынъ на военной службѣ. Доходовъ по кружкѣ съ 1 іюня 1906 г. по 30 іюня 1907 г. получилъ 264 руб. 98 коп., а сборы плохи.
6	Сарапульского уезда, села Саралей псаломщика Александра Михайлова Попова.	О сложеніи долга 37 р. 50 коп. за содержаніе дочери Нины, обучающейся на полуказенномъ содержаніи въ Елабужскомъ училищѣ. Имѣеть 10 человекъ дѣтей, изъ коихъ одинъ сынъ псаломщикъ, 2 дочери въ Епархіальномъ училищѣ, изъ нихъ одна на своемъ содержаніи, и 7 человекъ дома. По кружкѣ за 1907 г. получилъ 83 руб. 95 к. кромѣ сборовъ.
7	Елабужского уезда, села Танайки диакона Ильи Краснопорова.	О сложеніи долга 95 р. за содержаніе сына Василия въ III классѣ Семинаріи. Имѣеть 9 человекъ дѣтей, получаетъ до 280 р. въ годъ.
8	Глазовского уезда, села Сады свящ. Аркадія Падарина.	О сложеніи долга 15 р. за содержаніе его дочери Елизаветы въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ за 1906 г.
9	Глазовского уезда, села Верховсунья псаломщика Аркадія Зубарева.	О сложеніи долга за содержаніе сестры его Елизаветы, круглой сироты въ Епархіальномъ училищѣ II кл. Совѣтъ училища долгу считаетъ 75 р. за 1905-6 г. и 37 р. 50 к. за 1906-7 г.

Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи Съѣзда	Постановленіе Епархіального Съѣзда
Справедливость изложеннаго въ прошеніи, многосемейность и бѣдность просителя свидѣтельствуется половиною долга въ коліе съѣздъ духовенства благочинія отъ 24 іюля 1907 г.	Сложить, какъ многосемейному и бѣдному отъ чествъ 37 р. 50 к.	Отклонить.
Справедливость изложеннаго въ прошеніи свидѣтельствуется благочинный.	Отказать въ просьбѣ, т. к. матеріальное положеніе узвано не полно.	Отказать.
Имѣется свидѣтельство мѣстнаго благочинническаго съѣзда.	Рекомендовать просителю обратиться въ Правленіе семинаріи, т. к. духовенство, не участвуя въ опредѣленіи размѣра платы за содержаніе въ семинаріяхъ, не можетъ слагать недоимокъ на Епархіальныхъ Съѣздахъ	Согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.
Справедливость изложеннаго свидѣтельствуется мѣстный благочинный. 1905-6 г. г. не была принята на казенное содержаніе, потому, что была	Сложить какъ круглой сиротѣ весь долгъ 112 р. 50 к.	Согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

№ по порядку	Званіе, имя и фамилія просителя	Содержаніе прошенія	Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи Съѣзда	Постановленіе Епархіальнаго Съѣзда	
10	Яранскаго уѣзда, села Рудинскаго священнической вдовы Александры Беневоленской.	О сложеніи долга 40 р. за содержаніе дочери ея Зинаиды въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ за 1904-5 г. Уплатить было нечѣмъ по случаю смерти мужа 28 ноября 1904 года.	въ 1-мъ классѣ, а въ 1906-7 г. за недостаткомъ вакансій.	Благочиннической съѣздъ 24 іюля 1907 г. ходатайствуетъ о сложеніи съ нея долга.	Сложить какъ сиротѣ долгъ въ количествѣ 40 р.	Согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.
11	Сарапульскаго уѣзда, села Яромаски заштатнаго діакона Елпидифора Яшина.	О сложеніи долга 75 р. за содержаніе его дочери Анны, обучающейся въ 5 классѣ Елабужскаго училища, въ 1906-7 г. По бѣдности прихода, вслѣдствіе неурожая, средствъ не имѣлъ къ своевременной уплатѣ, а въ мартѣ 1907 г. вышелъ за штатъ.	Благочиннической съѣздъ отъ 7 августа признаетъ ходатайство просительницы заслуживающимъ удовлетворенія.	Ходатайство отклонить, т. к. въ прошеніи недостаточны свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи и нѣтъ свидѣтельства благочиннаго.	Сложить 75 р.	
12	Сарапульскаго уѣзда, села Шаркана, псаломщической вдовы Глафиры Щитовой.	О сложеніи долга 60 р. за содержаніе ея дочери Зинаиды, обучающейся въ Елабужскомъ училищѣ, за 1906-7 г. Имѣетъ кромѣ Зинаиды дочь помощницу учительницы земской школы, двухъ сыновей въ духовномъ училищѣ обучающихся и одного сына дома.	Благочиннической съѣздъ отъ 2 августа признаетъ прошеніе заслуживающимъ уваженія и удовлетворенія	Сложить, какъ сиротѣ, долгъ въ количествѣ 60 р.	Сложить 60 р.	
13	Орловскаго уѣзда, села Камешницы, діакона Николая Домрачева.	О сложеніи долга 50 р. за содержаніе его дочери Вѣры, обучающейся въ VI классѣ Вятскаго Епархіальнаго училища за 1906 — 1907 г.г. Имѣетъ, кромѣ Вѣры, сына, обучающагося въ Вятскомъ Духовномъ училищѣ на содержаніи отпа, но получившаго 20 р. пособія въ 1906-7 г. и двухъ сыновей дома. Доходовъ получаетъ отъ 400 до 500 руб., а сборы ничтожны.	Благочиннической съѣздъ протоколомъ № 4 отъ 26 іюля постановилъ: принимая во вниманіе бѣдственное матеріальное положеніе просителей, — просить Епархіальный Съѣздъ сложить съ нихъ недоимку и ходатайствовать предъ Совѣтомъ Епархіальнаго училища о принятіи на казенное содержаніе дочерей ихъ.	Отказать.	Отказать.	
14	Ходатайство благочинническаго съѣзда о священникѣ Георгіѣ Кувшинскомъ села Нагорскаго, Слободскаго уѣзда.	О сложеніи долга 45 р. за содержаніе дочери его Любви, обучающейся въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ въ 1906-7 г.г.	Благочиннической съѣздъ протоколомъ № 4 отъ 26 іюля постановилъ: принимая во вниманіе бѣдственное матеріальное положеніе просителей, — просить Епархіальный Съѣздъ сложить съ нихъ недоимку и ходатайствовать предъ Совѣтомъ Епархіальнаго училища о принятіи на казенное содержаніе дочерей ихъ.	Отказать.	Отказать.	

№ по порядку	Звание, имя и фамилия просителя	Содержание прошения	Справка по дѣлу	Заключение комиссіи Съезда	Постановленіе Епархіальнаго Съезда
15	Слободскаго же уѣзда, села Нагорскаго, псаломщикъ Ложкинъ.	О сложеніи долга 50 руб. за содержаніе дочерей его Екатерины и Лидіи въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ въ 1906-7 г.г.		Отказать.	Отказать.
16	Малмыжскаго уѣзда, села Воли-Пельги, псаломщика Василя Макарова.	О сложеніи долга 35 руб. за содержаніе дочери его Екатерины, обучающейся въ Елабужскомъ училищѣ за 1906-7 г. 3 года была на полуказенномъ содержаніи; въ 1906-7 г. отказано Советомъ. Имѣеть 6 человекъ дѣтей.	Свидѣтельства не имѣются.	Отказать.	Отказать.
17	Яранскаго уѣзда, села Пачей, псаломщика Аркадія Бехтерева.	О сложеніи долга 217 руб. 50 коп. за содержаніе его дочерей Таисіи и Валентины изъ коихъ первая окончила Епархіальное училище, а вторая учится въ немъ. Имѣеть двухъ сыновей и три дочери: старшій сынъ окончилъ въ Духовномъ училище, по недостатку средствъ живетъ дома, второй учится въ Духовномъ училищѣ на содержаніи отца; старшая изъ дочерей помощница учительницы, вторая учится въ Епархіальномъ училищѣ, по отзыву благочиннаго на казенномъ содержаніи, а младшая дома. Годовая доходность псаломщика около 200 руб. и сборовъ на 30 руб. Советъ училища считаетъ долга 317 р. 50 к.	Благочинный свидѣтельствуетъ, что проситель не можетъ внести недоимку 217 руб. 50 коп. за бѣдностью.	Сложить 100 р., а оставшіяся долгъ взъискать по частямъ.	Сложить 100 р., а остальной долгъ взъискать въ теченіи десяти лѣтъ.
18	Нолинскаго уѣзда, села Наумовскаго, земскаго училища учительницы Анны Сырневой.	О принятіи племянницы ея, дочери душевнобольнаго псаломщика села Экономической Лудяны Алексія Сычугова Маріи, обучающейся въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ на казенное содержаніе. Советъ училища считаетъ долгу 5 р. за 1906-7 г.г. Отецъ Сычуговой душевно-больной, имѣеть 4 дѣтей; Евгенія окончила курсъ, сынъ Николай въ Нолинскомъ Духовномъ училищѣ на казенномъ содержаніи, Маріи испрашивается казенное содержаніе, Нина во 2-мъ классѣ Епархіальнаго училища на содержаніи отца.		Въ виду болѣзненнаго состоянія отца и многочисленности его просить Советъ Вятскаго Епархіальнаго училища принять Сычугову Марію на казенное содержаніе.	Прошеніе проводить въ Советъ Вятскаго Епархіальнаго училища и выразить желаніе о принятіи на казенное содержаніе дочери просителя.

№ по порядку	Званіе, имя и фамилія просителя	Содержаніе прошенія
19	Вятскаго уѣзда, села Бстинина діакона Константина Верещагина.	О сложеніи долга 72 руб. 50 к. за содержаніе его дочерей Антонины и Валентины, обучающихся въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ за 1906-7 г. Имѣетъ 7 дѣтей: 3-хъ сыновей, изъ коихъ 1 учится въ Учительской Семинаріи на содержаніи отца, 2-й въ Духовномъ училищѣ (до 2 февр 1907 г. на стипендіи) и 3-й дома, и 4-хъ дочерей, изъ коихъ 1-я помощницей учительницы, 2-я и 3-я учатся въ Епархіальномъ училищѣ (одна на полуказенномъ содержаніи) и 4-я дома.
20	Малмыжскаго уѣзда, села Халдовъ священника на діаконской вакансіи Романа Коробейникова.	О сложеніи долга 77 р. 50 к. за содержаніе его дочерей Марфы и Зиновіи, обучающихся въ Елабужскомъ училищѣ за 1906-7 г. Имѣетъ 10 человекъ дѣтей: старшій сынъ учителемъ съ 10 руб. жалованьемъ въ мѣсяцъ, второй дома, третій церковникомъ, старшая дочь окончила курсъ и живетъ дома, двѣ дочери учатся въ Елабужскомъ училищѣ, изъ коихъ одна на полуказенномъ содержаніи и 4 малолѣтнихъ дѣтей дома.
21	Котельничскаго уѣзда, села Ивановскаго діакона Василя Флорова.	Объ освобожденіи его отъ платы $\frac{1}{3}$ части доходовъ за незанятія въ школѣ (платить въ годъ 120 р) и о сложеніи долга за 1906 годъ 20 р. и 1907 годъ 55 р., всего 75 р., числящагося за нимъ Вятскому Епархіальному женскому училищу за содержаніе дочери его Александры. Семейное положеніе: жена, дочь—помощницей въ земскомъ училищѣ, 2-я обучается въ Епархіальномъ училищѣ, 2 сына и 4 дочери проживаютъ при отцѣ.
22	Котельничскаго уѣзда, села Воскресенскаго священника Павла Александрова Сырнева.	О сложеніи долга 100 руб. за содержаніе его дочерей Зои и Августы, обучающихся въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ за 1905-6 г. и 1906 7 г, и о принятіи ея на полное казенное содержаніе. Имѣетъ 10 человекъ дѣтей: дочь, окончившую курсъ въ Епархіальномъ училищѣ и учившуюся на полуказенномъ содержаніи, дочь, обу-

Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи Съѣзда	Постановленіе Епархіальнаго Съѣзда
Благочиннической съѣздъ постановилъ засвидѣтельствовать нужду въ средствахъ просителя и ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о сложеніи недоимки.	Отказать.	Съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.
Благочинный свидѣтельствуетъ, что проситель получаетъ изъ братскихъ доходовъ 300 руб. и сборовъ на 8 руб. и признаетъ прошеніе заслуживающимъ удовлетворенія.	Отказать.	Отказать.
Благочинный свидѣтельствуетъ справедливость писаннаго въ прошеніи. Постановленіе Съѣзда 1906 г. ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о сложеніи долга его съ просьбой ходатайствовать предъ Со-	По 1-й половинѣ прошенія предоставить просителю самому ходатайствовать предъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, а по 2-й половинѣ прошенія отказать.	Согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.
Благочиннической съѣздъ 26 іюля 1907 г. протоколомъ № 5 свидѣтельствуетъ многосемейность и крайнюю нужду просителя и постановилъ: ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о сложеніи долга его съ просьбой ходатайствовать предъ Со-	Отказать.	Отказать.

№ по порядку	Звание, имя и фамилия просителя	Содержаніе прошенія	Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи Съѣзда	Постановленіе Епархіальнаго Съѣзда
23	Котельническаго уѣзда, села Спасоборовскаго священника Петра Рязанова.	<p>чающуюся въ томъ же училищѣ на своемъ содержаніи, двухъ сыновей въ Духовномъ училищѣ, изъ которыхъ одинъ на полуказенномъ содержаніи, дочь, имѣющую нынѣ поступить въ Епархіальное училище, и 5 дѣтей дома. Годовой доходъ получаетъ отъ 500 до 600 руб. Совѣтъ училища считаетъ долгу 105 р.</p> <p>О сложеніи долга 112 р. 50 к. за содержаніе его трехъ дочерей въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ.</p> <p>Имѣеть трехъ дочерей, изъ которыхъ старшая обучается на высшихъ женскихъ курсахъ въ С.-Петербургѣ, вторая нынѣ окончила курсъ въ VI классѣ Вятскаго Епархіальнаго училища и младшая нынѣ переведена въ V классъ того же училища; всѣ обучаются на содержаніи отца.</p> <p>Состоитъ въ приходѣ малочисленномъ (всего 58 дворовъ) земли церковной мало и при томъ плохая, на содержаніе причта приходъ не даетъ и 100 рублей. Получаетъ за учительство 200 р.— жена его—120 р. Казенное жалованіе 300 руб.</p>	<p>въ томъ училища о принятіи одной его дочери на полное казенное содержаніе.</p> <p>Вышеуказаннымъ протоколомъ Съѣздъ удостоверяетъ нужду просителя.</p>	Отказать.	Отказать.
24	Сарапульскаго уѣзда, села Кельчина диакона Азарія Ашихмина.	<p>О сложеніи долга 38 р. за содержаніе его дочери Екатерины, обучающейся въ Елабужскомъ Епархіальномъ училищѣ и о принятіи ея на казенное содержаніе.</p> <p>Имѣеть 3 дѣтей кромѣ Екатерины, сына въ Духовной Семинаріи на своемъ содержаніи, дочь въ Епархіальномъ училищѣ на своемъ содержаніи и сына имѣющаго нынѣ поступить въ Духовное училище.</p> <p>Получаетъ доходъ до 200 р. и руги до 200 п. по его объясненію, а псаломщикъ того же села (см. ниже 178 р.) не собираетъ.</p>	<p>Благочинническій съѣздъ, протоколомъ № 4 постановилъ: принимая во вниманіе скудость содержанія причта въ селѣ Кельчинѣ, просить Епархіальный Съѣздъ сложить долгъ и возбудить ходатайство о принятіи дочерей ихъ на полное казенное содержаніе.</p>	<p>По первой просьбѣ отказать, а по второй предоставить самому ходатайствовать предъ Со- вътомъ училища.</p>	<p>Сложить 38 р., по второй просьбѣ согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.</p>
25	Сарапульскаго уѣзда, села Кельчина псаломщика Ивана Чистосердова.	<p>О сложеніи долга 47 руб. за содержаніе его дочери, обучающейся въ Елабужскомъ училищѣ и о принятіи ея на казенное содержаніе.</p> <p>Имѣеть 6 человекъ дѣтей, изъ коихъ старшая дочь обучается въ Епархіальномъ училищѣ на содержаніи отца, остальные дѣти дома.</p>	<p>Заключеніе комиссіи то же, что и выше.</p>	<p>Заключеніе комиссіи то же, что и выше.</p>	<p>Сложить 47 р. и предоставить просителю ходатайств. предъ Совѣтомъ училища о принятіи дочери на казенн. содержаніе.</p>

№ по порядку	Звание, имя и фамилия просителя	Содержание прошения	Справка по делу	Заключение комиссии Съезда	Постановление Епархіального Съезда
26	Яранскаго уѣзда, села Макаровка, состоящаго на псаломщической вакансіи запрещеннаго священника Александра Петропавловскаго.	О сложеніи долга 38 р. за содержаніе его дочерей Маріи и Ольги, обучающихся въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ за 1906 г. и 1907 г. Имѣетъ 6 человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ 2 дочери учатся въ Епархіальномъ училищѣ на своемъ содержаніи и сынъ—въ Духовномъ училищѣ на своемъ же содержаніи и 3 дѣтей дома.	Благочинный свидѣтельствуетъ, что за минувшее трехлѣтіе 1904-6 г. средняя годовая денежная доходность псаломщика означенной церкви 180 р., сборовъ 30 р., а въ нынѣшнемъ году, вслѣдствіе градобитія, начисто во многихъ деревняхъ были уничтожены озимые и яровые хлѣба, доходность еще болѣе понизится, а вслѣдствіе этого и многосемейности проситель не въ силахъ будетъ внести недоимки.	Сложить 38 руб.	Сложить 38 р.
27	Сарапульскаго уѣзда, села Русской Лозы, священника Азарія Князева.	О сложеніи долга 132 р. за содержаніе дочерей, обучающихся въ Елабужскомъ училищѣ. Имѣется 8 человѣкъ дѣтей; изъ коихъ 3 дочери въ Епархіальномъ училищѣ (одна на полуказенномъ содержаніи), сынъ въ Духовной Семинаріи (съ выдачей пособія 34 р.) и 4 дѣтей дома. Приходъ инородческой съ ¼ старобрядцевъ. Доходы плохи. Средняя доходность за 3 г. 500 р.	Благочиннической съѣздъ 7 августа 1907 года свидѣтельствуя вѣрность данныхъ о семейномъ и материальномъ положеніи считаетъ просьбу просителя заслуживающей удовлетворенія.	Отказать.	Отказать.
28	Глазовскаго Преображенскаго собора заштатнаго священника Василя Акишева.	О сложеніи долга 35 р. за содержаніе дочери его Надежды. Имѣетъ 5 человѣкъ дѣтей: дочь Надежду, обучающуюся въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ, на своемъ содержаніи, сына въ Духовномъ училищѣ на полуказенномъ содержаніи, сына въ Духовной семинаріи (содержаніе не указано), сына псаломщика и дочь въ замужествѣ. Самъ проситель въ болѣзненномъ состояніи.	Мѣстный благочинный свидѣтельствуетъ семейное и болѣзненное состояніе просителя, и указываетъ, что кромѣ пенсіи 300 р. и небольшой платы за квартиры не имѣетъ.	Отказать, т. к. обучаетъ на своемъ содержаніи одну только дочь.	Отказать.
29	Глазовскаго уѣзда, села Балезина, заштатнаго священника, состоявшаго на псаломщической вакансіи, вдовы Антонины Анисимовой, Вячеслава Анисимова жены.	О сложеніи долга 80 руб. за содержаніе дѣтей Людмилы и Маріи, обучающихся въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ за 1906 и 1907 учебный годъ.	Благочинный свидѣтельствуетъ, что просительница крайне бѣдна и не можетъ заплатить долга.	Сложить какъ сиротамъ 80 руб.	Сложить 80 р.

№ по порядку	Званіе, имя и фамилія просителя	Содержаніе прошенія	Справка по дѣлу	Заключеніе комиссіи Съѣзда	Постановленіе Епархіальнаго Съѣзда
30	Нолинскаго уѣзда, села Новоспасскаго, псаломщика Николая Курочкина.	О сложеніи долга 75 р. за содержаніе дочери его Ольги, обучающейся въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ, за 1906-7 г. Проситель пишетъ, что постановленіемъ комиссіи Епархіальнаго съѣзда 1906 года дочь его признана достойной принятія на казанное содержаніе, но въ спискахъ № 47 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ ея не оказалось. Имѣетъ семейство 6 человекъ дѣтей: 2 дочери, изъ коихъ одна учится въ Епархіальномъ училищѣ, а другая въ Нолинской гимназій на содержаніи отца и 4 дѣтей дома.	Благочинническій съѣздъ 26 іюля 1907 г., имѣя въ виду многосемейность просителя и скудость средствъ по должности, не превышающихъ 300 руб. со всеми сборами.	Сложить половину долга 37 р. 50 к.	Сложить 37 р. 50 коп.
31	Орловскаго уѣзда, села Великой Рѣки, псаломщика Михаила Курочкина.	О сложеніи долга 75 р. за содержаніе дочери его Зои, обучающейся въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ, за 1906-7 г. Не можетъ уплатить по слѣдующимъ причинамъ: долговременная болѣзнь жены, смерть ея, вторичная женитьба, многосемейность (6 чел. дѣтей), паденіе доходовъ вслѣдствіе бѣдности прихожанъ и недородовъ хлѣба.	Справедливость прописаннаго въ прошеніи удостовѣряетъ мѣстный благочинный.	Проситель живетъ не въ бѣдномъ селѣ, жена акушеркой, указанныя обстоятельства жизни были три и два года тому назадъ, поэтому ходатайство отклонить.	Съ мѣбіемъ комиссіи согласиться.
32	Орловскаго уѣзда, села Великой Рѣки, просфорницы псаломщической вдовы Лариссы Авраамовой.	О сложеніи долга 40 р. за содержаніе дочери ея Юли, обучающейся въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ за 1906-7 годъ. Мужъ просительницы долго хворалъ и 29 декабря 1906 г. померъ, оставивъ троихъ дѣтей безъ средствъ.	Мѣстный благочинный свидѣтельствуеетъ, что т. к. долгъ за просительницей накопился за то время, когда уже умеръ ея мужъ, то съ нея, какъ сироты, было бы справедливымъ сложить этотъ долгъ.	Сложить какъ сиротѣ 40 руб.	Сложить 40 р.
33	Орловскаго уѣзда, села Верхораменья, псаломщика Ивана Лопатина.	О сложеніи долга 75 р. за содержаніе его дочери Маріи, обучающейся въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ, за 1906-7 г. Имѣетъ въ семействѣ: 2 дочерей помощницами учительницъ, кромѣ дочери, обучающейся въ Епархіальномъ училищѣ на своемъ содержаніи, 2 сыновей въ Духовномъ училищѣ, изъ которыхъ одинъ на полуказенномъ содержаніи, и сына дома.	Мѣстный благочинный пишетъ, что съѣздъ благочинническій 24 іюля 1907 г. вошелъ съ ходатайствомъ о сложеніи съ этого бѣднѣшаго и многосемейнаго, въ то же время болѣе 30 лѣтъ служащаго въ раскольническомъ селѣ, псаломщика долга училищу, т. к. изъ троихъ учащихся у него могли быть на казенномъ даже двое. Съѣздъ 1906 г. сложилъ долгу 225 руб.	Въ виду бѣдности просителя сложить половину долга въ количествѣ 37 руб. 50 коп.	Сложить 37 р. 50 коп.

№ по порядку	Звание, имя и фамилия просителя	Содержание прошения
34	Нолинского уезда, села Татаурова диакона Сергія Тронина.	О сложеніи долга 40 руб. за содержание его дочери Серафимы, обучающейся в Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ, за 1905-6 г. 5 руб. и 35 р. за 1906 г. Доходу получаетъ до 400 р. и въ теченіе 13 лѣтъ обучалъ на своемъ содержаніи двухъ дочерей. Въ прошломъ году просилъ о принятіи на полуказенное содержаніе, но дочь не была принята.
35	Вятскаго уѣзда, села Пыжи, помѣщицы учительницы земской школы Антонины Утробинной.	О сложеніи долга 75 р. за содиржаніе ея въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ за 1903-4 годъ. Отецъ не могъ своевременно уплатить долга такъ какъ былъ за штатомъ, а потому вскорѣ умеръ, сама же, получая на должности 15 р., она не можетъ уплатить долгъ.
36	Глазовскаго уѣзда, села Юкаменскаго діакона Іоанна Яшина.	О сложеніи долга 75 р. за содержаніе дочери Нины, обучающейся въ Елабужскомъ училищѣ за 1905-6 г. Имѣетъ 6 человекъ дѣтей, изъ которыхъ, кромѣ дочери Нины, 2 сына учатся въ Глазовскомъ Духовномъ училищѣ на своемъ содержаніи и трое дома,
37	Елабужскаго уѣзда, села Кырындовъ діакона на псаломщической вакансіи изъ татаръ старокрещенецъ Павла Куглеева.	О сложеніи долга 37 р. 50 к. за содержаніе его дочери Павлы, обучающейся на полуказенномъ содержаніи въ Елабужскомъ Епархіальномъ училищѣ за 1906-7 г. Кромѣ этой дочери имѣетъ 2-хъ сыновою въ Духовной Семинаріи, одного сына въ Духовномъ училищѣ и 3 дома. Доходовъ вмѣстѣ съ пособіемъ отъ казны 180 рублей.
38	Вятскаго уѣзда, села Проницы, псаломщика Василя Суворова.	О сложеніи долга 35 р. за содержаніе дочери его Маріи, обучающейся въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ за 1906-7 годъ. Имѣетъ 3-хъ дѣтей, изъ которыхъ кромѣ дочери Маріи содержитъ еще сына въ Духовномъ училищѣ.

Справка по дѣлу	Заключение комиссіи Съезда	Постановленіе Епархіальнаго Съезда
Епархіальный Съездъ 1906 г. ходатайство просителя передалъ на разсмотрѣніе Совѣта училища; изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей видно, что Совѣтомъ училища сложены 35 р. за 1905-6 г.	Семейное положеніе не выяснено и не засвидѣтельствовано, и поэтому въ ходатайствѣ отказать.	Отказать.
	Такъ какъ взыскать долгъ не съ кого, а сама просительница отказывается, долгъ сложить.	Сложить 75 р.
Благочинническій съездъ ходатайство просителя находитъ вполне заслуживающимъ вниманія.	Сложить 37 р. 50 к., т. к. проситель троихъ дѣтей обучаетъ на своемъ содержаніи.	Отказать.
На прошеніи Куглеева къ Епископу Арсенію положена имъ резолюція: „весьма сочувствую просителю и совѣтую обратиться Епархіальный Съездъ съ представленіемъ оному отзывъ Совѣта Елабужскаго епархіальнаго училища о дочери Павлѣ.“ Отзывъ Совѣтомъ училища данъ въ томъ смыслѣ, что воспитанница Павла Куглеева при отличномъ поведеніи учится въ общемъ выводѣ на „4“.	Сложить 20 рублей долгу.	Съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.
	Прошеніе не засвидѣтельствовано ни благочинническімъ съездомъ, ни благочиннымъ, а поэтому ходатайство отклонить.	Съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

№ по порядку	Званіе, имя и фамилія просителя	Содержаніе прошенія
39	Котельническаго уѣзда, села Спасскаго, священника Дмитрія Бобровскаго.	О сложеніи долга 15 р. за содержаніе дочери его Лидіи, обучающейся въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ за майскую треть 1906—7 г., т. е. к. дочь его по болѣзни эту треть жила дома и лѣчилась.
40	Яранскаго уѣзда, села Краснаго, священнической вдовы Юлію Вылягжаниной умершаго Николая Вылягжанина жены.	О сложеніи долга 40 р. за содержаніе ея дочери Надежды, обучающейся въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ. Имѣеть въ семействѣ: сына въ 1-мъ классѣ Духовной Семинаріи, двухъ въ Духовномъ училищѣ, дочь въ Епархіальномъ училищѣ и четырехъ при себѣ. Получаеъ изъ Попечительства 50 р. и 18 р. изъ кассы.
41	Орловскаго уѣзда, села Боровицы, діакона на псаломщической вакансіи Теодора Ихтинскаго.	О сложеніи долга 75 р. за содержаніе дочери его Лидіи, обучающейся въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ, за 1906—7 г. Имѣеть 9 человекъ дѣтей: сына въ Духовной семинаріи на полуказенномъ содержаніи, и 2 дочерей въ Епархіальномъ училищѣ, изъ которыхъ одна на полуказенномъ содержаніи. Нынѣ строилъ домъ и задолжался, отчего и не заплатилъ за содержаніе дочери.
42	Глазовскаго уѣзда, села Верхолѣмья, діакона на псаломщической вакансіи Михаила Анисимова.	О сложеніи долга 112 р. 50 к. за содержаніе его дочерей, обучающихся въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ и о принятіи дочери Ксеніи на казенное содержаніе. Имѣеть 8 человекъ дѣтей, изъ коихъ двѣ дочери обучаются въ Епархіальномъ училищѣ (одна на полуказенномъ содержаніи) сынъ въ Духовномъ училищѣ на полуказенномъ содержаніи, остальные 5 дѣтей дома. Средняя доходность 130 р., сборовъ 50 руб.
43	Глазовскаго уѣзда, села Бѣлой, псаломщика Александра Князева.	О сложеніи долга 40 руб. за содержаніе дочери его Валентины, обучающейся въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ за 1906-7 г. Имѣеть 7 человекъ дѣтей, изъ которыхъ одинъ сынъ учится въ Глазовскомъ Духовномъ училищѣ на полуказенномъ содержаніи, а другой имѣеть посту-

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 41.

1907 г.

11 октября.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редація Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. 5 октября, тезоименитство Наслѣдника Цесаревича, Божественную литургію и послѣ нея молебствіе Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Каоедральномъ соборѣ.

— 7 октября, воскресенье, Божественную литургію Владыка совершалъ въ крестовой церкви Архіерейскаго дома.

— 8 октября, день памяти Преп. Трифона, Божественную литургію Преосвященнѣйшіе Филаретъ и Павелъ совершали въ Успенскомъ соборѣ Трифонова монастыря.

Шурминскій заводъ. 21-го сентября въ заводѣ Шурмѣ, Уржумскаго уѣзда, происходило торжество освященія храма въ честь Рождества Христова. Освященіе совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Филаретъ въ сослуженіи сонма священниковъ и діаконовъ. Торжество началось еще наканунѣ вечеромъ, когда совершено было всенощное бдѣніе, при чемъ литію и поліелей служилъ самъ Преосвященнѣйшій Владыка. Благолѣпный и величественный храмъ, казалось, сіялъ радостью отъ дивнаго Богослуженія, впервые въ немъ совершавшагося. Несмотря на большое ненастье и распутицу, народу собралось очень много. Были прїѣзжіе за 40 и болѣе верстъ. Въ 8 часовъ утра 21-го начался торжественный чинъ освященія храма, по совершеніи его тотчасъ литургія. Обширный храмъ былъ переполненъ молящимися. На лицахъ ихъ замѣтно было выраженіе духовной радости и умиленія. Хорошее пѣніе пѣвчихъ довершало благолѣпіе службы. За причастнымъ стихомъ, послѣ концерта „Обновляйся, новый Іерусалиме!“ настоятель церкви О. Сергій Акишевъ, съ благословенія Его Преосвященства, произнесъ назидательное слово.*) Послѣ литургіи Владыка болѣе получаса благословлялъ народъ. Когда Владыка вышелъ изъ храма, совершонъ былъ, съ Архипастырскаго разрѣшенія, крестный ходъ на кладбища, гдѣ отслужены были литіи по умершимъ строителямъ и благотворителямъ храма и по всѣмъ, тамъ почивающимъ. Изъ жителей завода Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ церковнаго старосту М. Т. Вятскихъ, главнаго завершителя храма. Квартира для Владыки была у настоятеля церкви. Тутъ же была предложена трапеза по окончаніи Богослуженій. Обширная квартира настоятеля была вся переполнена гостями. Архипастырь все время былъ въ бодромъ и привѣтливомъ настроеніи духа, несмотря на трудный и большой путь, перенесенный имъ. Въ концѣ трапезы настоятель произнесъ многолѣтіе Его Преосвященству, „глубоко осчастливившему своимъ посѣщеніемъ Шурминскую весь.“ Въ 4-мъ часу пополудни Владыка отбылъ въ дальнѣйшій путь, напутствуемый благодарностями и благожеланіями.

*) Слово будетъ напечатано въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ. Ред.

Изъ жизни Вятскаго Епархіального женскаго училища.
4 октября, наканунѣ престольнаго праздника, въ Алексѣевской церкви Епархіального училища всенощное бдѣніе было совершено архіерейскимъ служеніемъ. Послѣ окончаніи службы Преосвященнѣйшій Филаретъ прошелъ въ квартиру помощницы начальницы училища К. И. Швецовою, гдѣ всѣмъ собравшимся былъ предложенъ чай. Побесѣдовавъ съ находящимися здѣсь начальствующими лицами и преподавателями около получаса, Владыка отбылъ изъ училища.

— 3 октября въ больницѣ епархіального училища скончалась отъ скарлатины воспитанница III класса Вылегжанина Надежда, дочь умершаго священника села Красной Рѣчки, Яранскаго уѣзда. Всѣмъ воспитанницамъ училищнымъ врачемъ въ настоящее время производятся предохранительныя противъ скарлатины прививки.

Молебствіе въ братской миссіонерской школѣ. Во вторникъ, 2-го октября, въ зданіи центральной школы Братства Святителя и Чудотворца Николая Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Глазовскимъ, въ сослуженіи 3-хъ членовъ Совѣта Братства, былъ совершенъ молебенъ по случаю начала учебныхъ занятій въ школѣ. Молебенъ пѣли ученики школы. Предъ началомъ молебна Владыка сказалъ рѣчь къ ученикамъ школы, въ которой призывалъ благодатную помощь на предстоящіе труды, просилъ помнить двѣ цѣли прибытія въ школу: самимъ укрѣпиться въ истинахъ православной вѣры и для утвержденія заблуждающихся запастись знаніями, сообщаемыми въ Братской миссіонерской школѣ. Напомнилъ имъ объ обязанности своимъ поведеніемъ доказать, что Совѣтъ Братства не ошибся, принявъ ихъ. Въ нынѣшнемъ (1907) году принято въ мужскую Братскую школу изъ 16-ти прибывшихъ къ экзамену 7 человекъ; въ женскую изъ 12 принято 6 человекъ. Всего же обучается въ мужской школѣ 26 человекъ; изъ нихъ въ старшей группѣ 10 человекъ, въ средней 9 и младшей 7; въ женской (при женскомъ монастырѣ) всего учится 15 человекъ: въ старшей группѣ 5 ученицъ, средней 4 и младшей 6. Съ 3-го сего октября при мужской и женской школѣ начались учебныя занятія.

Изъ жизни Вятскаго мужскаго духовнаго училища. При церкви въ Вятскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ съ января мѣсяца сего (1907) года въ должности церковнаго старосты утвержденъ Преосвященнымъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, Вятскій купецъ Николай Ивановичъ Клабуковъ. Со дня назначенія новый староста изъ своихъ средствъ пожертвовалъ на украшеніе храма до 900 руб. Такъ, напри- мѣръ, онъ завелъ позолоченое паникадило (оно освѣщается электричествомъ), которое стоитъ болѣе 300 руб.; обиль полъ въ церкви кошмой и устлалъ его на кошму линолеумомъ (раз- ныхъ цвѣтовъ клеенка), поставилъ новый казематъ (казну) для продажи церковныхъ свѣчъ и. т. п.

Въ училище назначенъ новый преподаватель пѣнія и музыки Михаилъ Петровичъ Троицкій, получившій образованіе въ пѣвческой придворной капеллѣ. Будучи въ церкви за всенощ- ной, было очень хорошо и пріятно слышать въ первый почти разъ въ духовномъ училищѣ пѣніе за службой всѣми учащимися. Можно надѣяться, что новый регентъ въ скоромъ времени вве- деть въ духовномъ училищѣ общее пѣніе всѣхъ пѣснопѣній за всенощной и литургіей. Прекрасно бываетъ такое пѣніе, если совершается стройно, подъ управленіемъ хорошаго руководителя и безъ вычурныхъ напѣвовъ.

Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи. Преосвя- щеннѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, утверждены: членомъ—дѣлопроизводителемъ Епархіальнаго учи- лищнаго совѣта—преподаватель духовной семинаріи К. Онтликъ; уѣздными наблюдателями церковныхъ школъ: Глазовскаго уѣзда —священникъ Аполлоній Мышкинъ, Нолинскаго уѣзда—священ- никъ Анатолій Селивановскій и Яранскаго уѣзда—священникъ Аркадій Верещагинъ.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности дѣлопроизво- дителя Вятскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта М. Н. Рѣ- шетниковъ, при чемъ Совѣтомъ выражена г. Рѣшетникову бла- годарность за его усердные труды.

Управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ Вятской губерніи отпущено бесплатно изъ казенной дачи 832

бревна для постройки зданія Слудской церковно-приходской школы Орловскаго уѣзда.

Пожертвованіе въ пользу нуждающагося духовенства.
Священникомъ с. Выѣзда, Сарапульскаго уѣзда, о. Павломъ Томиловымъ пожертвовано въ пользу нуждающагося духовенства Самарской епархіи 3 рубля. Деньги отправлены Редакціей по назначенію.

О Т В Ъ Т Ы.

Свящ. П. С—у.

I. Штатный діаконъ, не состоящій (почему?) учителемъ ни въ одной изъ 3-хъ существующихъ церковно-приходскихъ школъ: 2 въ деревняхъ и 1 въ селѣ) и лишь изрѣдка спѣвающійся съ учениками сельской церковно-приходской школы и удосуживающійся принять на себя обязанности замѣстителя о. законоучителя (на правахъ полноправнаго) земскаго училища въ деревнѣ за 8—9¹/₂ верстъ отъ села“, по нашему мнѣнію, долженъ, какъ незанимающійся въ церковно-приходской школѣ, платить $\frac{1}{3}$ доходности на наемъ учителя или учительницы въ церковной школѣ. Передача ему уроковъ по Закону Божію при 4-хъ наличныхъ священникахъ является по меньшей мѣрѣ ненормальнымъ явленіемъ, и, намъ кажется, остальные 3 священника должны протестовать противъ передачи уроковъ по Закону Божію 4-мъ священникомъ, безъ ихъ согласія, діакону, если не желаютъ подвергнуться нареканію въ нежеланіи исполнять одну изъ прямыхъ своихъ обязанностей—обученіе въ школѣ Закону Божію дѣтей своихъ пасомыхъ.

II. Вопросъ о томъ, кому какую просфору получать, намъ кажется слишкомъ мелочнымъ и вообще по нашему мнѣнію, въ храмѣ Божіемъ не мѣсто „подносить просфоры“ и такимъ образомъ выдѣлять однихъ, часто совсѣмъ не лучшихъ, членовъ прихода предъ другими, а тѣмъ болѣе неумѣстенъ обычай торжественно посылать просфоры такимъ лицамъ на домъ.

III. Благочинный, объявляющій распоряженія еп. началь-

ства и свои собственныя, чрезъ настоятелей, поступаетъ правильно, такъ какъ по § 20 „инструкціи настоятелямъ церквей“, „сношенія по дѣламъ церкви и причта ведутся чрезъ настоятеля. Онъ получаетъ отъ епархіальной власти чрезъ мѣстнаго благочиннаго предписанія и указы, исполняетъ ихъ самъ или передаетъ для исполненія другимъ приходскимъ священникамъ, подъ собственною отвѣтственностію за правильность и своевременность исполненія“.

Свящ. В. М. О.

Половина кружечныхъ доходовъ съ празднаго мѣста обращается въ пользу Еп. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а другая въ пользу исправляющаго обязанности, а такъ какъ указомъ Конс., отъ 19 мая 1906 г. за № 6464, разъяснено, что получившій перемѣщеніе на другое мѣсто, пользуется доходами по прежней службѣ по день оставленія имъ этой должности, а вновь опредѣленный на это мѣсто или перемѣщенный со дня дѣйствительнаго вступленія въ должность, то мѣсто празднымъ и слѣдуетъ считать въ промежутокъ времени со дня оставленія однимъ лицомъ этой должности до прибытія къ оной должности новаго лица, а за это время и представляется $\frac{1}{2}$ дохода въ пользу Еп. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Если же разумѣется мѣсто *новое*, то со вновь открывшихся вакансій до опредѣленія на нихъ кого—либо половина дохода въ пользу Еп. Попечительства не отчисляется, а весь доходъ обращается въ пользу исправляющаго должность.

Подписнику.

На основ. ст. 64-й и п.п. 1 и 2 ст. 14 устава о гербовомъ сборѣ, какъ прошенія, такъ и приложенія къ нимъ въ (томъ числѣ и метрическія выписи, выдаваемые *причтами*, а не изъ консисторіи) для подачи въ учебныя заведенія, оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ, при чемъ причты при выдачѣ такихъ выписей должны дѣлать надпись: „для представленія въ такое то учебное заведеніе“.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

МАГАЗИНЪ

Торговаго Дома

Ф. и А. Долгушины и К^о

въ гор. Вяткѣ, на Спасской улицѣ.

ПРОДАЖА ОПТОМЪ и ВЪ РОЗНИЦУ

ИМѢЕТЪ ВСЕГДА ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ОБУВИ

лучшихъ Варшавскихъ, Московскихъ, Петербургскихъ
фабрикъ.

Рекомендуетъ какъ самую прочную обувь Т-ва
Петербургскаго механическаго производства.

Большой выборъ дорожныхъ вещей, кроватей, кучерской
одежды, линолеумъ, непромокаемыхъ пальто.

Резиновыя галоши всѣхъ фабрикъ.

СКОРОХОДЫ и САНДАЛИ.

Обувь собственной фабрики удостоена на выставкѣ
въ 1907 г. въ Парижѣ высшей награды.

Б
р
е
з
е
н
т
о
в
а
я
о
б
у
в
ь

К
а
в
к
а
з
с
к
і
е
ч
о
в
я

Редакторъ *Н. Гусевъ*.
