

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ: официальный отдѣлъ—
четыре раза въ мѣсяцъ (1, 8, 15
и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ—
два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 ч.). Цѣна
съ доставкой и пересылкою 6 руб.

Подписка принимается въ Редакціи:
по Усольцевской улицѣ въ домѣ
Каведрального Собора, № 37. За
объявленія взимается по 10 коп.
со строки.

Годъ изданія двадцать третій.

№ 11.

1908 г.

15 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій приказъ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 17 Ноября 1907 г. за № 76, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, произведены за выслугу лѣтъ, изъ Коллежскихъ Регистраторовъ въ Губернскіе Секретари, со старшинствомъ—Казначей Екатеринбургской Духовной Консисторіи, *Василій Никифоровъ*—съ 1-го Апрѣля 1907 г.; изъ Титулярныхъ Совѣтниковъ въ Коллежскіе Ассесоры—Почетный Блюститель по хозяйственной части Камышловскаго духовнаго училища, *Атамановъ*—съ 25-го Сентября 1906 г. и въ Коллежскіе Секретари—учитель того-же духовнаго училища, *Щегловъ*, съ 7-го Января 1902 года.

Объявляемые чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Екатеринбургской Епархіи, до коихъ они касаются.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1.

Отъ 21 Февраля—4 Марта 1908 г. за № 212, о предложеніи духовенству Епархіи сочувственно отнестись къ призыву Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи.

Екатеринбургская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: письмо Предсѣдательницы состоящаго подъ АВГУСТЪЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи, отъ 8 Января 1908 г. за № 22, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержания: „Въ концѣ 80-хъ годовъ въ печати стали появляться статьи врачей, посвященныя вопросу о проказѣ, которая замѣтно усиливалась въ Россіи въ теченіе минувшаго столѣтія. Особеннаго вниманія въ этомъ дѣлѣ заслуживаютъ статьи врача Ямбургскаго Земства С.-Петербургской губерніи доктора медицины П. Н. Прохорова и профессора о. В. Петерсена.

Проказа является однимъ изъ самыхъ страшныхъ бичей человѣчества—люди ею страдающіе во всѣ почти времена внушали къ себѣ ужасъ и отвращеніе.

Болѣзнь эта, постепенно и неуклонно развиваясь, лишаетъ человѣка способности трудиться и, отнявъ отъ него возможность зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба, она не только причиняетъ ему муки тѣлесныя, но и глубокія нравственныя—она лишаетъ его семьи и даже человѣческаго облика, обезображивая его настолько, что по словамъ Іоанна Зла-

тоуста: „другъ не узнаеть страдающаго друга, сосѣдъ сосѣда, отецъ сына“. Если язычники безсердечно изгоняли изъ своего общества людей, зараженныхъ лепрою, то христіанину, хотя и вынужденному выдѣлять этихъ больныхъ изъ своей среды ради пресѣченія заразы, нельзя въ то же время оставаться равнодушнымъ къ тяжелому страданію людей, всю силу несчастія которыхъ трудно себѣ представить—у другихъ больныхъ имѣется хотя надежда на выздоровленіе, а прокаженные лишены даже этого послѣдняго утѣшенія, такъ какъ наука, располагающая нѣкоторыми средствами для облегченія страданія больныхъ проказою, до сихъ поръ еще не открыла такого, которое могло бы дать имъ полное выздоровленіе; единственною цѣлесообразною мѣрою борьбы съ нею признавалась и признается—изоляция прокаженныхъ отъ общества со здоровымъ населеніемъ.

По иниціативѣ бывшаго С.-Петербургскаго Губернатора графа С. А. Толя въ 1893 году въ С.-Петербургѣ возникло „Общество для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи“, цѣль котораго состояла въ оказаніи помощи прокаженнымъ больнымъ С.-Петербургской губерніи и въ принятіи мѣръ противъ распространенія проказы. Какъ всякое доброе дѣло, въ особенности же на первыхъ порахъ своего возникновенія, Общество это привлекло вниманіе публики и въ кассу его со всѣхъ сторонъ стали поступать, какъ членскіе взносы, такъ и добровольныя пожертвованія, сумма которыхъ въ короткій срокъ достигла 30.000 руб.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія покойнаго ГОСУДАРЯ Обществу былъ отведенъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ 20 верстахъ отъ ст. Молосковицы Б. ж. д., участокъ земли мѣрою въ 280, 7 дес. со строевымъ лѣсомъ, изъ состава Гдовской удѣльной дачи и кромѣ того было отпущено изъ Главнаго Казначейства 10.000 руб.

На этомъ участкѣ, на поступившія въ кассу Общества пожертвованія, тотчасъ же было приступлено къ устройству лепрозоріи, первоначально рассчитанной на 25 человекъ больныхъ С.-Петербургской губ., которые стали поступать въ нее на полное иждивеніе Общества.

Для завѣдыванія дѣлами послѣдняго былъ учрежденъ Совѣтъ Правленія въ составѣ: Предсѣдательницы, обязан-

ности которой были въ первые 10 лѣтъ приняты на себя супругою бывшаго С.-Петербургскаго Губернатора—Графиней С. Д. Толь и 9-ти членовъ изъ лицъ, принявшихъ дѣятельное участіе въ учрежденіи общества.

Въ 1898 г. Общество для борьбы съ проказою обладало уже капиталомъ, заключавшимся въ 9/10 бумагахъ на 51.350 р. и насчитывало въ своей колоніи 36 человекъ больныхъ. Указанный годъ былъ знаменательнымъ въ судьбѣ Общества, такъ какъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРІЯ ѲЕОДОРОВНА соизволила принять его подъ АВГУСТѢЙШЕЕ СВОЕ покровительство. Съ каждымъ годомъ приходилось убѣждаться не только въ той пользѣ, которую приноситъ учрежденная Обществомъ колонія для прокаженныхъ, но и въ необходимости существованія послѣдней.

Слухъ объ устроенномъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ, С.-Петербургской губ. пріютѣ для лепрозныхъ больныхъ, распространяясь по всѣмъ губерніямъ Россійской Имперіи, проникъ даже въ самыя отдаленныя ея окраины и въ Общество стали со всѣхъ сторонъ поступать просьбы о принятіи въ его колонію страдающихъ проказою. Не считая себя въ правѣ отказывать этимъ больнымъ въ призрѣніи лишь потому, что они не принадлежатъ къ населенію С.-Петербургской губ., Общество гостепріимно открыли двери своей колоніи и для уроженцевъ другихъ губерній. Не имѣя, однако, возможности принимать всѣхъ туда поступающихъ на полное свое иждивеніе, Общество назначило за содержаніе уроженцевъ другихъ губерній самую скромную плату. Хотя въ колоніи съ самаго начала имѣлась часовня, въ которой отправлялись службы Священникомъ Ямбургской Скорбященской кладбищенской церкви о. Николаемъ Лавровымъ, взявшимъ на себя также трудъ исполненія при больныхъ всѣхъ требъ, все-же чувствовался недостатокъ въ собственной церкви и въ постоянномъ пастырѣ; въ 1900 году на средства почетнаго члена Общества—купца Алексѣева часовня была перестроена въ церковь, а поступившему въ колонію въ числѣ больныхъ, Священнику Таврической епархіи было, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, поручено оффиціально исполнять обязанности духовнаго пастыря больныхъ.

Съ самаго начала колонія была ввѣрена завѣдыванію какъ въ медицинскомъ, такъ и хозяйственномъ отношеніяхъ постоянно живущему въ особомъ при ней домѣ врачу, въ помощь которому былъ данъ фельдшеръ и нѣсколько лицъ, составлявшихъ низшій служебный персоналъ. Принимая во вниманіе, что содержащіеся въ колоніи больные, за нѣкоторыми лишь исключеніями, принадлежать къ крестьянству, Общество, желая облегчить пребываніе ихъ вдали отъ родныхъ губерній и по большей части также и отъ семей, старалось по возможности сохранить для нихъ ту обстановку жизни, къ которой они привыкли, для чего въ колоніи было заведено въ скромныхъ размѣрахъ сельское хозяйство— часть земли отведена подъ посѣвъ овса и травъ для сѣна, часть подъ огороды, какъ общіе, для безсемейныхъ больныхъ, живущихъ въ баракахъ такъ и частные—при нѣсколькихъ маленькихъ домикахъ, въ которыхъ больные живутъ семьями. Желая также отвлечь больныхъ отъ сосредоточенія на тяжеломъ ихъ положеніи и наполнить досугъ ихъ полезнымъ дѣломъ, Общество старалось заинтересовать ихъ выдачей небольшого вознагражденія, въ какомъ либо доступномъ имъ трудѣ, какъ по исполненію сельскихъ работъ, такъ и ремеслъ, которыми больные занимались до поступленія въ колонію.

Постепенно развиваясь и расширяя кругъ своей дѣятельности, Общество до 1900 года существовало на тѣ денежные средства, которыми оно располагало и которыя слагались изъ % съ его капитала, членскихъ взносовъ и добровольныхъ пожертвованій, кружечнаго сбора и платы за содержаніе въ его колоніи больныхъ, не принадлежащихъ къ населенію С.-Петербургской губ. За послѣдніе же два года Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою долженъ былъ признать, съ вѣтяжелымъ чувствомъ, что денежные средства его стали уменьшаться. Скорбныя событія, пережитыя и переживаемыя нашей родиной, отвлекли вниманіе русскаго народа сперва на Дальній Востокъ, а затѣмъ на внутренніе безпорядки въ странѣ и Общество со своимъ скромнымъ дѣломъ служенія на пользу незамѣтныхъ страдальцевъ было всеми забыто. Населеніе колоніи, также какъ и потребности ея возрастали, источникъ же благосостоянія

Скитъ Библиотека Общ.

БИБЛИОТ

ИМЕН

— въ видѣ добровольныхъ пожертвованій — стали искать; а между тѣмъ Обществу пришлось озаботиться возобновленіемъ пришедшихъ въ ветхость бѣлья, обуви, одежды для больныхъ, число которыхъ достигаетъ уже 80 человекъ и произвести капитальный ремонтъ зданій колоніи съ подводкою подъ нѣкоторыя изъ нихъ фундаментовъ, съ перекладкою печей, обшивкою, штукатуркою, конопаткою и окраскою стѣнъ, перестилкою половъ и др.

На эти работы Обществу придется употребить значительную часть своего и безъ того маленькаго капитала, который служить единственной основой его существованія.

Начатое, однако, дѣло христіанской любви не можетъ и не должно погибнуть: необходимо изыскать средства для облегченія настоящаго тяжелаго положенія Общества и обратиться съ призывомъ ко всѣмъ, кто можетъ откликнуться на доброе дѣло его, а кто какъ не духовные пастыри, имѣющіе съ одной стороны образцомъ милосердіе Христа къ несчастнымъ прокаженнымъ, съ другой же располагающіе средствами повліять словомъ призыва на вѣренную ихъ попеченіямъ паству, могутъ оказать Обществу великую услугу, обративъ вниманіе на цѣли его и нужды.

Въ виду всего вышеизложеннаго, я позволяю себѣ отъ лица предсѣдательствуемаго мною Общества для борьбы съ проказою и самихъ больныхъ, находящихся на попеченіи послѣдняго, обратиться къ Вашему Преосвященству, какъ къ лицу стоящему во главѣ духовной своей паствы, съ убѣдительноѣйшею просьбою не оставить безъ вниманія нужды наши и откликнуться на нихъ призывомъ на помощь нашему доброму дѣлу.

Выражая надежду, что призывъ этотъ не останется безъ отвѣта, я считаю долгомъ сказать, что даже самая маленькая лепта будетъ принята Обществомъ съ искреннею признательностью; если же найдутся лица, желающіе ближе ознакомиться съ дѣятельностью Общества для борьбы съ проказою, то, быть можетъ, они согласятся вступить въ число его членовъ, размѣръ взноса которыхъ для пожизненныхъ составляетъ 50 руб., для годовыхъ — 3 руб. ПРИКАЗАЛИ и ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО 4 сего марта УТВЕРДИЛЪ: О содержаніи настоящаго письма напечатать въ

„Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ съ предложеніемъ духовенству Епархіи сочувственно отнестись къ благимъ начинаніямъ Общества для борьбы съ проказою и вступать въ число членовъ сего Общества, а также и располагать къ сему своихъ пасомыхъ.

II.

Отъ 10/12 Марта 1908 года за № 252/1905, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, объ установленіи особой молитвы, произносимой въ церквахъ послѣ литургіи въ воскресные и праздничные дни.

Екатеринбургская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: приложенное къ № 8 официальной части „Церковн. Вѣдом.“ за 1908 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 20 Февраля 1908 года за № 1190, слѣдующаго содержания: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ установленіи особой молитвы, произносимой въ церквахъ послѣ литургіи, въ воскресные и праздничные дни. ПРИКАЗАЛИ: Святѣйшій Синодъ, глубоко скорбя о продолжающихся въ нашемъ отечествѣ нестроеніяхъ и братоубійственныхъ раздорахъ и видя въ этомъ попущеніе Божественнаго Промысла, карающаго за увеличеніе грѣховъ и беззаконій нашихъ, призналъ благовременнымъ усугубить общественное моленіе въ церквахъ и потому ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: установить, впредь до особыхъ распоряженій, произнесеніе въ храмахъ священникомъ въ воскресные и праздничные дни приложенной при семь молитвы, каковую читать при совершеніи, въ силу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 14 Декабря 1905 года за № 6473 („Церк. Вѣд.“ 1905 г. № 51), молебствій въ концѣ оныхъ предъ отпускомъ, а когда такихъ молебствій по какой либо благословной причинѣ не совершается, то по окончаніи заамвонной молитвы и по произнесеніи предварительно возгласа „Господу помолимся“; о чемъ для свѣдѣнія и исполненія объявить въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ съ печатаніемъ молитвы, въ видѣ приложенія.

МОЛИТВА.

Боже силь, Царю царствующих и Господи господствующих! Въ Твоей руцѣ сердце царево и власть всея земли. Ты посаждаеши царей на престолы ихъ и глаголеши о нихъ: Мною царіе царствуютъ, не прикасайтеся убо помазанымъ Моимъ. Призри милостивымъ окомъ Твоимъ на лють страждущую страну нашу, въ ней же за беззаконія наша зѣло умножишася нестроенія и раздоры, междуособія и противленія ЦАРЮ нашему и властямъ, отъ него поставленнымъ. Еще же и моръ, и гладъ, и болѣзни всякія постигоша ны, и нѣсть мира, нѣсть ослабы, нѣсть успокоенія въ домѣхъ нашихъ, ниже во градѣхъ и весехъ нашихъ. О Всевѣдущій и Премилосердый, Ты вѣси бѣду нашу, зриши озлобленія, слышиши рыданія убогихъ, стенанія сирыхъ и вдовиць и гласы неповинныхъ младенцевъ, во общенужди страждущихъ. Ты пощади еси Ниневію, градъ великій, исполненъ беззаконія, ради покаянія его и ради младенцевъ, иже не познаша десницы своя и шуйцы своя: пощади и насъ грѣшныхъ, умилосердися надъ отечествомъ нашимъ, пощади ради младенцевъ нашихъ, сирыхъ и вдовиць, предъ Тобою, о Милосердый, слезы своя проливающихъ! Видиши, Господи, како люде, имъ же нѣсть рузума, не точію глаголють въ сердцахъ своихъ: нѣсть Богъ, но и проповѣдуютъ намъ, паче юношамъ и дѣвамъ нашимъ, малоопытнымъ сущимъ, ученія развращенная и тщатся отвратити ихъ отъ пути заповѣдей Твоихъ на пути стропотныя и погибельныя. Вся возможна Тебѣ суть, о Всемогущій Владыко! Яко же убо единымъ словомъ Твоимъ не точію слѣпыхъ, глухихъ и нѣмыхъ исцѣляеши, но и мертвыхъ воскрешаеши: тако возглаголи и нынѣ всеильнымъ словомъ Твоимъ въ сердцахъ сихъ сѣятелей нечестія: просвѣти разумъ ихъ гордынею омраченный, пробуди совѣсть ихъ, суетными мудрованіями, завистию и страстями пагубными усыпленную, обрати волю ихъ ко исполненію животворящихъ Твоихъ заповѣдей, да и ти познаютъ, коль сладки суть слова Твоя сердцу человѣческому, и коль иго Твое благо и бремя Твое легко есть. Да прославится убо имя Твое, Господи Спасителю нашъ, и въ сихъ погибающихъ братіяхъ нашихъ, и да посрамится лукавый супостатъ нашъ

дiаволь, сѣяй плевелы на нивѣ Твоей, яже есть Церковь Твоя Святая! О Господи, Боже милосердый, Боже премудрый, Боже всемогущій! Паки и паки припадемъ Тебѣ и слезно въ покаяніи и умиленіи сердца вопіемъ: согрѣшихомъ, беззаконновахомъ, неправдовахомъ предъ Тобою, и воистину праведно по дѣломъ нашимъ наказуемъ есмы. Помяни убо вѣру и смиреніе отецъ нашихъ, услыши теплыя моленія святыхъ угодниковъ Твоихъ, въ земли нашей просіявшихъ: помилуй землю русскую, утоли вся крамолы, раздоры и нестроенія, умири сердца, страстьми обуреваемая, сохрани возлюбленнаго Тобою раба Твоего, Ц А Р Я нашего, огради престоль его правдою и миромъ, возглаголи въ сердцѣ его благая и мирная о Церкви Твоей и о людяхъ Твоихъ, послѣ ему совѣтниковъ, мудростію исполненныхъ и волю его свято исполняющихъ, соблюди суды его немздоимны и нелицеприятны, вдохни мужество въ сердца стоящихъ на стражѣ благоустроенія государственнаго: а имже судилъ еси за вѣру, царя и отечество во дни скорби сея душу свою положить, тѣмъ прости вся согрѣшенія ихъ и вѣнцы мученическими вѣнчай во царствіи Твоемъ. Всѣхъ же насъ озари свѣтомъ закона Твоего евангельскаго, возгрѣй сердца наша теплотою благодати Твоея, утверди волю нашу въ воли Твоей, да якоже древле, тако и нынѣ на земли нашей, и въ насъ, и чрезъ насъ прославится всесвятое имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

ПРИКАЗАЛИ и **ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО** 12 сего Марта **УТВЕРДИЛЪ**: о содержаніи настоящаго опредѣленія Святѣйшаго Синода чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ дать знать къ должному и неуклонному исполненію причтамъ монастырскихъ, городскихъ и сельскихъ церквей Епархіи.

III.

Отъ 12 Марта 1908 года за № 1139, о производствѣ денежнаго сбора за богослуженіями Крестопоклонной седмицы, начиная со всенощной 15-го Марта и кончая 22 Марта 1908 года.

Екатеринбургская Духовная Консисторія **СЛУШАЛИ**: отношеніе Совѣта Братства во имя Царицы Небесной отъ

2-го Марта сего года за № 487 слѣдующаго содержания: „Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной, продолжая начатое приснопамятнымъ Архимандритомъ Троицко-Сергіевской пустыни Игнатіемъ дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ, старается, насколько позволяютъ средства, расширять свою благотворную дѣятельность, но все-же еще болѣе 1000 кандидатовъ не могутъ быть приняты подъ кровъ Царицы Небесной.

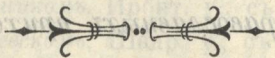
Въ истекшемъ году, кромѣ имѣющихся Отдѣленій пріюта въ Москвѣ и Курскѣ и колоніи въ Финляндіи, открыто новое Отдѣленіе въ городѣ Вяткѣ при помощи мѣстнаго благотворителя А. И. Швецова.

Во всѣхъ учрежденіяхъ Братства призрѣвается въ настоящее время болѣе 400 дѣтей собранныхъ со всѣхъ мѣстностей Имперіи, не исключая даже и самыхъ отдаленныхъ ея окраинъ. Призрѣніе этихъ, въ большинствѣ случаевъ самыхъ беспомощныхъ, по роду болѣзни, дѣтей требуетъ громадныхъ ежегодныхъ расходовъ, а между тѣмъ главныя средства Братства составляютъ почти исключительно изъ разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20—27 Мая 1902 года за № 2181, Всероссийскаго церковнаго сбора, производимаго въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли Великаго поста.

Озабочиваясь наиболѣе успѣшнымъ производствомъ сбора въ текущемъ году, Совѣтъ Братства считаетъ своимъ священнымъ долгомъ просить Ваше Высокопреосвященство Вашего Архипастырскаго благословенія и руководства вѣрннымъ Вамъ духовенствомъ въ производствѣ церковнаго сбора за богослуженіями Крестопоклонной седмицы, начиная со всенощной 15 Марта и кончая 22 Марта, Братствомъ разслана въ нынѣшнемъ году при „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ всѣмъ священнослужителямъ прилагаемая при семь книжечка „Зачѣмъ Онъ Страдалъ“ съ воззваніемъ и поученіемъ.

Резолюція Его Преосвященства, на семь отношеній, отъ 9 Марта сего года за № 1933 послѣдовала такая: „Въ Консисторію на распоряженіе“.

ПРИКАЗАЛИ: о содержаніи сего отношенія и воззванія чрезъ напечатаніе въ „Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, дать знать духовенству Екатеринбургской Епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.



ВОЗЗВАНІЕ.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже 390 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѳея, 18).

Знайτε: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христось, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую летпу.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ зав. Режевскомъ, Екатер. у., съ 2 Марта 1908 г.

Въ единоуврческомъ приходѣ:

- 1) Въ зав. Невьянскомъ, Екатеринбург. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 22 Ноября 1907 года.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня 1904 г.
- 2) Въ с. Изътоугинскомъ, Шад. у., съ 23 Юня.
- 3) Въ с. Шайтанекомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.
- 4) Въ зав. Петрокаменскомъ, Верх. у., съ 30 Октября 1906 г.
- 5) Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 2 Мая.
- 6) Въ с. Антоновскомъ, Ирбит. у., съ 2 Августа.
- 7) Въ с. Прокопьевскомъ, Кам. у., съ 17 Сентября.
- 8) Въ с. Воскресенскомъ, Екат. у., съ 27 Сентября.
- 9) Въ с. Дерябинскомъ, Верх. у., съ 19 Ноября.
- 10) Въ с. Брусятскомъ, Екат. у., съ 4 Марта.

Въ единоуврческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) Въ зав. Невьянскомъ, Екат. уѣзда, при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 года.
- 3) Тамъ-же, при Рождество-Богородицкой церкви, съ 3-го Января 1906 года.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ гор. Екатеринбургъ, при Тюремной церкви, съ 7-го Мая 1907 года.
- 2) Въ с. Ирюмскомъ, Шадр. у., съ 21 Юня.
- 3) Въ с. Дерябинскомъ, Верх. у., съ 29 Августа.
- 4) Въ с. Больше-Касаргульскомъ, Шадр. у., съ 11 Декабря.

- 5) Въ с. Ново-Туринскомъ, Верх. у., съ 11 Декабря.
- 6) Въ зав. Маринскомъ, Екатер. у., съ 7 Января 1908 г.
- 7) Въ с. Кабанскомъ, Шадр. у., съ 26 Января.
- 8) Въ зав. Верхне-Баранчинскомъ, Верх. у., съ 29 Января
- 9) Въ с. Черноричкомъ, Ирбит. у., съ 9 Февраля.
- 10) Въ с. Канашевскомъ, Шадр. у., съ 19 Февраля.
- 11) Въ с. Кривскомъ, Шадр. у., съ 21 Февраля.

Въ единоотрческихъ приходяхъ:

- 1) Въ с. Потанинскомъ, Шадр. у., съ 22 Ноября 1905 г.
- 2) Въ заводъ Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 24 Января 1907 года.
- 3) Въ с. Саранульскомъ, Екат. у., съ 12 Марта.
- 4) Въ зав. Верхъ-Нейвинскомъ, Екат. у., съ 13 Мая.
- 5) Въ зав. Нейво-Рудянскомъ, Екат. у., съ 7 Юля.
- 6) Въ зае. Режевскомъ, Екатер. съ 12 Сентября.
- 7) Въ гор. Шадринскъ, съ 15 Декабря.
- 8) Въ с. Богословскомъ, Шадр. у., съ 22 Декабря.

Свѣдѣнія по всѣмъ вышеозначеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной Книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 г.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлень діаконъ Пермской Епархіи *Димитрій Щербакъ* діаконъ къ церкви села Ново-Паншинскаго, Верх. у., 8 Марта.

Перемѣщены: псаломщики церковей—Верхне-Салдинскаго завода, Верх. у.—*Николай Поповъ* и села Скородумскаго, Ирб. уѣзда—*Алексѣй Горныхъ*—одинъ на мѣсто другого, 9 Марта.

Умеръ заштатный протоіерей *Александръ Богомолъвъ*, 13 Февраля.

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Сергій Павловскій*.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Высочайшій приказъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

ЦЕРКОВНЫЯ КОЛОКОЛА

ЗАВОДА

ТОРГОВАГО ДОМА

П. И. Гилева Сыновья

въ Тюмени

СУЩЕСТВУЕТЪ БОЛѢ СТА ЛѢТЪ.

Ближайшій для Урала, Сибири и Степного края.

Заводъ находится въ исключительно благоприятныхъ условияхъ: при судоходной рѣкѣ, связывающей бассейнъ западно-сибирскихъ рѣкъ съ желѣзнодорожной сѣтью Урала и въ районѣ мѣдно-плавильныхъ заводовъ: Демидова, Верхъ-Исетскихъ, Богословскихъ, Рязановыхъ и другихъ.

При заводѣ всегда имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола отъ 20 фун. до 100 пуд.

Принимаются заказы на отливку колоколовъ различного вѣса (до 1000 и болѣе пудовъ) изъ лучшихъ сплавовъ.

По соглашенію съ заказчиками, разбитые колокола заводъ принимаетъ для переливки.

Комплектъ колоколовъ для полного звона подбирается по камертону, гармонической.

По желанію Г.г. заказчиковъ колокола украшаются барельефами, рисунками, изображеніемъ ликовъ святыхъ, стиховъ, надписей и т. п.

Подъемъ на колоколни и доставку колоколовъ, по соглашенію съ Г.г. заказчиками, заводъ принимаетъ на себя.

Заводъ П. И. ГИЛЕВА Сыновья за отливку колоколовъ въ районѣ Сибирской ж. д. изъ мѣди **ВЫСОЧАЙШЕ ПОЖАЛОВАННОЙ Государемъ Императоромъ НИКОЛАЕМЪ II** (болѣе 9.000 пудовъ) удостоенъ **ВЫСОЧАЙШЕЙ БЛАГОДАРНОСТИ.**

Заводъ получилъ: **БОЛЬШУЮ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ** съ дипломомъ на Международной Выставкѣ 1905 года въ Брюсселѣ и **ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВЪ** на Сибирско-Уральской Научно-Промышленной Выставкѣ 1887 г. въ гор. Екатеринбургѣ.

МАССА БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ Об-въ и частныхъ лицъ за добросовѣстное исполненіе заказовъ для храмовъ многихъ городовъ и селъ губерній: Тобольской, Томской, Иркутской, Енисейской, Пермской, Уфимской, Самарской, Оренбургской; областей: Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Тургайской, Уральской, Амурской, Забайкальской и Якутской, Уссурийскаго края и Туркестана.

Съ заказами покорнѣйше просимъ обращаться по адресу:

Городъ Тюмень Тобольской губерніи,

Колоколо-литейный заводъ Торговаго Дома

П. И. ГИЛЕВА СЫНОВЬЯ.

„ЛУЧШИЕ въ РОССИИ“

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ
ЗАВОДА

Н. А. Бакулева Н-цы.

Сущестующаго съ 1758 года.

У ПРЕДСТАВИТЕЛЯ
для УРАЛА и СИБИРИ

Ксенофонта Соколова

въ г. Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и нерасбиваемость колоколовъ.
Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—по камертону.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всѣ мѣста, а по желѣзной дор. по удешевлен-
ному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода
Бакулева, завода Гилева С—выя и завода Минина.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной
практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колоколь-
ной бронзы, форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвуч-
ныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—
ЛУЧШИМИ ПО ВСЕЙ РОССИИ.

Адресоваться съ запросами и заказами:

„Ст. Челябинскъ представителю К. А. Соколову“.

Заводъ Бакулева Н-ца отливалъ между прочимъ колокола въ слѣ-
дующія мѣста на Уралѣ: Г. Екатеринбургъ для Златоустовской
Церкви въ 1015 пуд., г. Кунгуръ для двухъ церквей по 1000 пуд.,
для Входа-Іерусалимской ц. въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ
632 пуд., для Введенской ц. въ томъ же заводѣ въ 511 пуд., для
церквей—Нижне-Туринскаго завода въ 312 пуд., Нижне-Сергин-
скаго зав. въ 314 пуд., г. Соликамска въ 332 пуд., Сольвычегодска
въ 242 пуд., с. Арамили въ 330 пуд., с. Бобровскаго въ 330 пуд.,
для Богородицкой церкви въ г. Перми въ 500 пуд., с. Черновскаго,
Оханскаго у., въ 300 пуд., с. Острожки того же у. въ 300 пуд.,
звонъ для Богородицкой ц. г. Барнаула въ 824 пуд., въ Семіозерную
пустынь Казанской губерніи колоколъ въ 500 пуд., въ Раифскую
пустынь той же губ. въ 441 пуд., въ г. Казань: для единовѣрческой
ц. въ 500 пуд., Духосошествіевской въ 600 пуд., Покровской въ
246 п., Богоявленской въ 200 п., Владимірской въ 400 пуд. и ми. др.

„Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ УРАЛА“.

Подписной годъ начался съ 15-го Ноября 1907 г.

Одобренный и рекомендованный Св. Синодомъ, Министр. Народн. Просв. и Главнымъ Управленіемъ Военно-Учебныхъ заведеній.

ПОДПИСНАЯ
ЦѢНА

4 р.

въ годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ
на ежемѣсячный музыкальный журналъ

„Музыка и Пѣніе“

(XIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Ноты, дава-
емая за годъ
журналомъ,
стоятъ въ от-
дѣльной про-
дажѣ около
75 руб.

ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧАЕТЪ ВЪ ГОДЪ:

I. Около 200 страницъ текста. Въ этой части (литературной) примуть участіе г.г. Вахлановъ, Бернштейнъ, Гольтисонъ, Лебедевъ свящ., Лисицынъ свящ., Магонъ (псевд.), Молчановъ, Курдюмовъ, Смирнова, Стрельманъ и мног. друг.

II. Болѣе 600 страницъ нотъ, содерж. болѣе 400 пьесъ. Эта часть (музыкальная) состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ: 1) Церковное, школьное и хоровое пѣнія 2) Романсы на 1 и 2 голоса съ аккомп. фортепiano. 3) Фортепiano соч. и нов. танцы. 4) Пьесы для скрипки, виолончели и др. инструм. домашняго оркестра.

Въ этой части (музыкальной) примуть участіе слѣд. русскіе композиторы: гг. Гольтисонъ, Гродзкій, Казаченко, Компанейскій, Крыжановскій, Лисицынъ св., Панченко, Курдюмовъ, Семеновъ, Черновъ и мног. друг.

Для замѣны отдѣловъ изданы новые альбомы: Альбомъ арій и романсовъ М. Глинки; альбомъ новѣйшихъ танцевъ: Матчишъ, Хавата, Китайка и пр.

Кромѣ того въ 1908 году подписчикъ получаегъ:

Полную оперу для фортепiano ДЖ. ВЕРДИ

БЕЗПЛАТНО

популярнѣйшую оперетту для фортепiano ЛЕГАРА

„Риголетто“ или „Веселая вдова“

съ подведеніемъ русскаго и итальянскаго текстовъ, съ подведеніемъ русскаго и нѣмецкаго текстовъ, или одну изъ слѣдующихъ оперъ для фортепiano: Жизнь за Царя, Русланъ и Людмила, Фаустъ, Кармень, Аида, Гугеноты, Травиата и Тангейзеръ. Для пѣнія съ фортепiano: Паяцы и Панъ Сотникъ. Оперетокъ—Птички пѣвчія, Прекрасная Елена, Красное Солнышко и Корневильскіе Колокола.

Опера или оперетта по желанію можетъ быть замѣнена одною изъ слѣдующихъ духовныхъ премій:

„Всенощное бдѣніе“ А. ВЕДЕЛЯ,

Стоящее въ отдѣльной продажѣ 2 р. 50 к.

или сборникъ пѣснопѣній на архіерейскомъ служеніи сост. С. Молчановымъ, или кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычныхъ роспѣвовъ для народа въ переложеніи на два и на три голоса священника Николая Курлова, или одинъ изъ выпусковъ Исторической Хрестоматіи, въ которую входятъ знаменитыя соч. Веделя, Дегтярева, Сарти и др. Нежелаемый отдѣлъ можно замѣнить по выб. однимъ изъ 100 альбомовъ муз. пьесъ и романсовъ или однимъ выпускомъ Исторической Хрестоматіи.

Съ перваго номера начать печатаніемъ знаменитый концертъ Ар. Веделя „Боже приидоша“.

4 р. въ годъ съ дост. и перес. по всей Россіи—5 руб., за границу—6 р. Допускается разср. по одному руб. Пробный номеръ высыл. за 60 к. марк. Подробн. объясн. и списокъ альбомовъ высыл. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала „Музыка и Пѣніе“ Спб. Садовая, 22.

Редакторъ М. А. Гольтисонъ.

Издательница А. С. Ильина.

ОТДѢЛЪ ЖЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р ъ Ч ь

при совершеиі причтами Нижне-Тагильскихъ церквей благодарственнаго молебствія у памятника Царя-Освободителя, Императора Александра II, на Торговой площади, 19 Февраля 1908 г.

„Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный русскій народъ, и призови Божіе благословеніе на свой свободный трудъ“ (Слова „Высочайшаго Манифеста 19 Февраля 1861 года“).

Вотъ завѣтъ Царя-Мученика своему народу, Царя, бюсть котораго возвышается въ виду всѣхъ насъ.

Люди русскіе, православные! Потщились ли мы сохранить этотъ святой завѣтъ Императора? Не забыли ли? Пусть нелицемѣрный свидѣтель поступковъ и дѣлъ человѣческихъ—совѣсть наша—подскажетъ Вамъ отвѣтъ на этотъ вопросъ. „Людіе мои, что сотворихъ вамъ“, какъ бы такъ говорилъ въ предсмертной агоніи умирающей Царь, когда жизнь его пресѣклась отъ руки убійцы... Скажите: съ Божьяго благословенія, осѣнивши себя крестнымъ знаменіемъ, обагрили они Царскою кровію мостовую столицы? Но это было давно... А теперь? Какъ многіе изъ сыновъ русскихъ приняли и второй Манифестъ о свободахъ, данный имъ внукомъ убитаго Царя? Съ памятью ли о Крестѣ и Распятѣ на немъ! Съ мыслию ли, что въ Богъ и съ Богомъ должно начинаться всякое малое и большое дѣло, а гѣмъ болѣе дѣло кореннаго переустройства всего нашего государственнаго корабля на свободныхъ началахъ? Спрашиваю—и отвѣчаю: многіе Распятато не вспомнили, знаменоваться крестомъ позабыли, и что совершали и совершаютъ даже до днесь—безъ мысли о Томъ, Кто съ небесе святого своего взираетъ на насъ и видитъ: вси уклонишася вкупѣ неключими быша, вси развратишася... Въ самомъ дѣлѣ, развѣ хищеніи государствен-

ныя, общественныя, частныя, модныя экспроприаціи, грабежи, убійства, драки, смута, насилия, издѣвательства и проч., и проч. — развѣ все это дѣлають люди, перекрестясь, съ мыслію о Богѣ? Думаемъ, что нѣтъ, ибо дерзнувшій во имя Бога совершить преступленіе—не христіанинъ, не послѣдователь Евангелія любви, а фанатикъ! Но у насъ—не религіозный фанатизмъ... Нѣтъ! У насъ дѣйствуетъ фанатизмъ политическій, безсмысленный, воспитавшійся въ послѣднее время на несбыточныхъ безрелигіозныхъ утопіяхъ, дѣйствуетъ, живетъ онъ среди многихъ изъ гражданъ отечества русскаго, и силу его мы, кажется, уже достаточно испытали, плодами трудовъ его питаемся и хотя горьки они, даже смертоносны для нашего государственнаго организма,—мы вкушаемъ ихъ: что посеяли, то и жнемъ! Съ знаменіемъ креста святыя подвижники когда-то пили смертныя чаши и оставались невредимы, а у насъ безъ креста, безъ Божьяго благословенія и сладкія изысканныя кушанья, дорогіе напитки, обращаются въ горечь жизни, и при деньгахъ мы безъ денегъ*), и при видимомъ благополучіи и иногда какъ будто и довольствѣ, все печаль, тоска, „томленіе духа“, вездѣ и у всѣхъ и горькое разочарованіе въ жизни, да тѣмъ темъ враговъ внутреннихъ и вѣнскихъ! Вѣдь, кажется, ужъ чего, чего многогіе „сознательные товарищи“ не предпринимали, чтобы устроить „рай на землѣ“, чтобы изъ нищихъ превратиться въ богачей, чтобы не работать не только 12 часовъ въ сутки, а даже и 8, и трудъ свой перецѣнили, и начальство „укротили“, и фракціи и партіи есть у нихъ, риторы, ораторы партійные найдутся, а снастіе все гдѣ-то тамъ, далеко, все не дается... Крестъ только они забыли, забыли Распятаго на немъ, да не помыслили о Богѣ. Новое время, новые люди не совѣдуютъ русскимъ людямъ думать о небѣ... И многогіе слушаются..

Но не пора ли, возлюбленные, вспомнить о крестѣ, о Распятомъ, о Богѣ. Не лучше ли будетъ? Освѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный русскій народъ, и призови Божіе благословеніе на свободный трудъ. И тогда будешь ты счастливъ, будетъ благоденствовать и святая Русь, будетъ радоваться и душа почившаго твоего Царя Императора

*) Разумѣемъ не своевременную выдачу заводоладельцами жалованья служащимъ и заработной платы рабочимъ.

Александра II! Вспомни, русскій православный гражданинъ, что крестъ святой явится и на этомъ безоблачномъ небѣ... Вспомни, о небѣ и Живущемъ на немъ, ибо будетъ день, когда увидятъ всё знаменіе Сына Божія на небѣ и Его Самого грядущаго судить насъ! Аминь!

Свящ. А. Хохловъ.

Знаменательное явленіе.

Такимъ явленіемъ мы считаемъ судьбу двухъ докладныхъ записокъ, поданныхъ о. законоучителемъ Екатеринбургской мужской гимназіи, протоіеремъ В. Гагинскимъ, въ Родительскій Комитетъ по вопросу о религіозномъ воспитаніи учащихся въ гимназіи.

До 17 Октября 1905 года посѣщеніе богослуженій въ гимназическомъ храмѣ для учащихся въ гимназіи было обязательнымъ, — и учащіеся, можно сказать, посѣщали богослуженіе аккуратно, хотя, можетъ быть, иные и по внѣшнимъ побужденіямъ. Съ 1905 года, по волѣ свобододобивыхъ родителей, посѣщеніе богослуженій признано необязательнымъ. Число учащихся, посѣщающихъ богослуженіе, стало уменьшаться. Къ началу 1908 года число посѣщающихъ богослуженіе стало исчитываться двумя—тремя десятками. Такое индифферентное отношеніе учащихся къ религіознымъ обязанностямъ и вынудило о. законоучителя гимназіи войти въ Родительскій Комитетъ при гимназіи со слѣдующей докладной запиской:

Цѣль христіанской школы, безъ сомнѣнія, должна состоять въ томъ, чтобы дать учащимся въ ней по возможности всестороннее образованіе и христіанскимъ дѣтямъ христіанское воспитаніе. Но какъ истинное образованіе, такъ и христіанское воспитаніе невозможны безъ религіи: религія должна быть предположеніемъ истиннаго образованія. Если бы насъ спросили: что именно дѣлаетъ человѣка истиннымъ человекомъ? Мы, стоя на почвѣ христіанства, не затруднились бы отвѣтить: религіозность и нравственность, вѣра и любовь человѣка къ Богу и любовь человѣка къ ближнимъ—

гуманность. Наоборотъ, если человѣкъ таряетъ вѣру въ три святыхъ слова: Богъ, свобода воли и нравственность, онъ теряетъ человѣческое достоинство, теряетъ вѣровый идеаль, во все прекрасное и святое. Отрѣшата нравственность отъ религіи, значило бы уничтожить то благо, которое принесено христіанствомъ міру и подвергать опасности нравственную будущность человѣка. Такова связь между религіей и нравственностію. Вотъ почему, по убѣжденію всѣхъ великихъ педагоговъ, религія является лучшимъ средствомъ нравственнаго воспитанія человѣчества; вотъ почему христіанскіе просвѣщенные умы смотрятъ на религіозное воспитаніе подрастающаго поколенія какъ на альфу и омегу государственной жизни.

Если таково значеніе религіи въ жизни человѣка и человѣчества, то пробужденіе и воспитаніе въ дѣтяхъ вѣры въ Бога и любви къ Нему должно быть величайшей задачей воспитанія. Но религія не есть только предметъ знанія; она есть жизнь; она обнимаетъ всего человѣка, все его силы. Религія, гдѣ она дѣйствительно существуетъ, проявляется и въ формѣ знанія, и въ формѣ чувства и въ формѣ воли и прежде всего является дѣломъ воли, такъ какъ она должна быть свободнымъ нравственнымъ дѣломъ. Самымъ существеннымъ выраженіемъ религіи служила, служить и будетъ служить молитва. Индефферентное отношеніе человѣка и общества къ молитвѣ—явный признакъ такового же отношенія къ религіи и явный предвѣстникъ нравственнаго разложенія. Если нравственность не будетъ имѣть основы и живого источника въ Богѣ, она погибаетъ сама. Только при вѣрѣ въ личнаго Бога любви можно отрѣшиться отъ эгоизма и научиться истинной любви къ ближнему, составляющей сущность или главное начало христіанской нравственности. Лучшей же атмосферой, въ которой вѣрующее сердце развивается подобно тому, какъ цвѣтокъ отъ лучей солнца, является храмъ Божій съ его красотой, и его богослуженіями, дошедшими до насъ воть времена величайшаго христіанскаго душевненія. Обряды нашей религіи, говоритъ Ушинскій, twимѣють то великое воспитательное значеніе, потому что они и сами собой, и безъ постороннихъ объясненій, обнимають дѣтскую душу святымъ религіознымъ чувствомъ,

настраиваютъ её на торжественный возвышенный ладъ. Справедливость этихъ словъ внѣ всякаго сомнѣнія. Всякій взрослый человекъ, вѣроятно, по опыту знаетъ, что самыя лучшія священныя минуты, когда мы чувствовали себя близкими къ Богу, было время, проведенное въ храмѣ Божиѣмъ. Дѣтская вѣра часто ложится свѣтлой полосой на всю жизнь. Известно, что Гетевскій Фаустъ бросаетъ мысль о самоубійствѣ при звукѣ пасхальнаго колокола, напомнившее ему счастливое время дѣтской вѣры и что онъ наконецъ спасенъ. Если таково влияние на человека храма Божія, какъ училища дѣтскія, то долгъ родителей и школы воспитать въ дѣтяхъ учащихъ любовь къ храму Божию, потребности молиться въ немъ.

Съ глубокимъ чувствомъ скорби переходятъ констатируванію печальнаго явленія въ жизни нашей гимназій непосѣщенія учащимися храмоваго богослуженія въ праздничные дни. Въ еженедѣльные, воскресные дни число учащихъ за богослуженіями въ гимназической церкви, исключая пѣвчихъ, колеблется между 20—30, а въ двенадцатые праздники — на два на три десятка больше. Отсутствуютъ, какъ мнѣ известно, учащіеся за богослуженіями и въ другихъ храмахъ г. Екатеринбург*) тѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ очевиднѣе становится индифферентное отношеніе учащихъ къ религіознымъ своимъ обязанностямъ. Считаю преступленіемъ закрывать глаза на такое грустное явленіе, которое угрожаетъ еще болѣе грустными послѣдствіями — полнымъ ослабленіемъ религіознаго и нравственнаго, на сколько религія и нравственность не отдѣлимы другъ отъ друга, чувствъ. Борьба и энергичная борьба съ этимъ явленіемъ должна быть неотложной задачей какъ школы, такъ и семьи. Школа и семья должны идти и, хочется думать, и пойдутъ въ этой борьбѣ дружно, безъ всякихъ пререканій и будутъ вести эту борьбу при помощи тѣхъ средствъ, которыя бы въ соотвѣствіе истинному христіанскому воспитанію, были бы чужды какъ излишней строгости, такъ и излишней снисходительности. Всякая медлительность въ дѣлѣ спасенія учащихъ отъ религіознаго индифферентизма, часто предста-

*) Присутствіе въ храмахъ двоихъ-троихъ учащихся не ослабляетъ нашего положенія.

вляеть еще большее зло, чѣмъ невѣріе, есть преступленіе со стороны тѣхъ, на комъ лежитъ обязанность воспитывать ихъ, приводить ихъ ко Христу, Который есть путь, истина и животъ. Достаточно, кажется, двухлѣтняго опыта, что бы убѣдиться, какъ много зла принесено дѣтямъ предоставленіемъ полной свободы въ той сферѣ ихъ жизни, въ которой они особенно нуждаются въ неослабномъ и любовномъ контролѣ и руководствѣ. Мириться, хотя бы и нехотя и дальше съ такимъ грустнымъ явленіемъ въ жизни учащихъ, значило бы не любить ихъ, значило бы сознательно приносить имъ страшный вредъ, устранить который и должно и можно. Вотъ почему я желалъ бы, что бы вопль наболѣвшей души моей отъ страха за будущность обучающихся въ гимназіи дѣтей и юношей дошелъ до слуха Родительскаго Комитета, а чрезъ него и родителей; безъ содѣйствія которыхъ борьба съ эпидемически развивающимся зломъ будетъ неосильной не только для одного законоучителя, но и для всего Педагогическаго Совѣта гимназіи, какъ бы ни были безукоризненны съ педагогической точки зрѣнія всѣ тѣ средства, которыми онъ воспользуется для борьбы съ указаннымъ зломъ. Родительскій авторитетъ—есть самый высшій изъ всѣхъ авторитетовъ на землѣ. Хочется думать, что Родительскій Комитетъ, дорожа религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащихся и вѣками испытаннымъ средствомъ этого развитія—воспитаніемъ въ нихъ любви къ храму Божию, потребности въ общественной молитвѣ, не откажетъ школѣ въ своемъ мощномъ содѣйствіи въ борьбѣ съ указаннымъ явленіемъ или не откажется отъ содѣйствія ея себѣ“.

Вотъ какого содержанія подана была записка о законоучителемъ мужской гимназіи въ Родительскій Комитетъ при ней. Въ запискѣ все ясно, все правдиво. Но, не смотря на неоспоримость факта—небрежнаго отношенія учащихся къ религіознымъ обязанностямъ послѣ 17 Октября 1905 года, о Чистосердовѣ нашелъ возможнымъ найти въ указанномъ фактѣ преувеличеніе на томъ только основаніи, что онъ видѣлъ гимназистовъ въ церквахъ; г. Предсѣдатель Комитета оправдывалъ непосѣщеніе учащимися храмовъ Божіихъ потребностью отдохнуть; г. же Желиховскій,—которому, какъ католику, можно было бы и освободить себя отъ заботливости

воспитывать дѣтей православныхъ, не нашель въ запискѣ о законоучителѣ ничего, кромѣ его вопля; не нашель, главное, тѣхъ мѣръ, при помощи которыхъ можно бы было бороться съ религіознымъ индифферентизмомъ учащихъ; на этотъ недостатокъ (мнимый) указалъ и самъ Чистосердовъ, а, о хотя въ запискѣ ясно указана и цѣль воспитанія и посѣщеніе храма Божія, какъ наилучшее средство религіозно-нравственнаго образованія. Не даромъ, видно, существуетъ поговорка: изъ за дѣса не видно деревьевъ. А что всего страннѣе, такъ это то, что Родительскій Комитетъ оказался, по своему собственному сознанію, не подготовленнымъ къ разрѣшенію вопроса о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей и не вѣдущимъ тѣхъ путей, которыми нужно приводить дѣтей къ Христу. Родительскій Комитетъ постановилъ, выразивъ благодарность о законоучителю за то, что онъ затронулъ серьезный и важный вопросъ, „предложить о законоучителю изложить тѣ мѣры, какія могли бы родители принять по отношенію къ своимъ дѣтямъ въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воспитанія ихъ, а также просить пожаловать на засѣданіе Родительскаго Комитета для совмѣстнаго обсужденія этихъ мѣръ“.

Подобное постановленіе Родительскаго Комитета было ненужнымъ промедленіемъ разрѣшенія Поднятаго вопроса. Если Родительскій Комитетъ не изъ „ново-путейцевъ“, съ его лидерами — Мережковскимъ и Розановымъ, онъ не долженъ бы затрудняться въ избраніи мѣръ религіозно-нравственнаго воспитанія; несли же онъ уже, отрѣшился отъ стараго міра, то тогда трудно о законоучителю придумать такія мѣры, которыми бы Комитетъ остался доволенъ. Но, несмотря на это, нельзя не быть признательными Комитету за то, что онъ не отказался отъ дальнѣйшаго обсужденія вопроса при участіи о законоучителя. Остается только непонятнымъ, почему Родительскій Комитетъ отказался отъ соучастія въ разрѣшеніи этого вопроса Педагогическаго Совѣта гимназій, когда неизбежными факторами въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія обучающихся въ гимназій являются семья, да школа, родители, да педагоги, и сограждане. Такое недовѣрчивое отношеніе Родительскаго Комитета къ Педагогическому Совѣду, воглашенное чрезъ мѣстную прессу,

лишь только затрудняетъ выполнение самими родителями такой серьезной задачи, какъ религіозно-правственное воспитаніе учащихся. Эта задача могла разрѣшиться удовлетворительнымъ образомъ лишь подъ условіемъ дружнаго, согласнаго труда родителей и школьныхъ воспитателей, какъ это и высказано было въ докладной запискѣ о. законоучителя гимназіи.

О. законоучитель, считая долгомъ своимъ дать желательныя Комитетомъ разъясненія и высказать свои взгляды относительно частныхъ мѣръ воспитанія и приученія дѣтей къ молитвѣ домашней и общественной, но въ то же время, по болѣзни, не имѣя возможности лично присутствовать на засѣданіи Комитета 5 Марта, подалъ вторую докладную записку слѣдующаго содержания:

Объяснивши въ началѣ записки причины замѣны личнаго обмѣна мыслей съ Родительскимъ Комитетомъ письменнымъ отвѣтомъ, о. законоучитель писалъ:

„Корреспондентъ газеты „Уральскій Край“ (№ 43-й), записавшій, очевидно, разсужденія членовъ Родительскаго Комитета по поводу моей докладной записки съ точностію фонографа, пишетъ: о. Чистосердовъ находитъ, что о. законоучитель преувеличиваетъ, говоря о непосѣщаемости храма всеми учениками. Наоборотъ, онъ часто видитъ гимназистовъ и въ своемъ храмѣ и въ другихъ церквяхъ. Сознаюсь, что я выразился въ первой докладной запискѣ неосторожно говоря: отсутствуютъ, какъ мнѣ извѣстно, учащіеся за богослуженіями и въ другихъ храмахъ Екатеринбурга. Само собой разумѣлось здѣсь отсутствіе учащихся въ храмѣ относительное. Я самъ видѣлъ гимназистовъ въ другихъ храмахъ, видѣли и видятъ и, конечно, чаще, чѣмъ о. Чистосердовъ, и приходскіе пастыри гимназистовъ въ своихъ храмахъ, но въ какомъ числѣ видятъ? Когда изъ 500 учащихся православнаго исповѣданія съ трудомъ можно насчитать 100, которые бы посѣщали храмы въ праздничные дни, то я тоже явленіе не могу не признать печальнымъ фактомъ.

Не оспаривая константируемаго мной факта посѣщенія богослуженій слишкомъ незначительнымъ числомъ учащихся, г. предсѣдатель Родительскаго Комитета не соглашается со мной относительно того вывода, какой я дѣлаю изъ этого

факта. „Непосѣщеніе учениками богослуженій, по его мнѣнію, еще вовсе не указываетъ на отсутствіе въ нихъ религіозности. Отсутствіе религіозности учащимся, не посѣщающимъ богослуженій, я не приписывалъ; въ непосѣщеніи учащимся богослуженій я видѣлъ лишь индифферентное отношеніе ихъ къ религіознымъ своимъ обязанностямъ. Иногда чего нибудь и видѣть не могу. Связь между религіей и существенной формой выраженія ея молитвой такова, что искренность и сила вѣры человѣка измѣряется степенью расположенности его къ молитвѣ и искренностью самой молитвы. Если у меня нѣтъ охоты молиться, значитъ нѣтъ во мнѣ и живой вѣры въ Бога, нѣтъ во мнѣ и любви къ Нему, любви, которая всегда выражается въ стремленіи къ единенію съ любимымъ существомъ. Если есть у меня охота молиться, значитъ въ сердцѣ моемъ живетъ вѣра въ личнаго Бога, мнѣ присуща любовь къ Нему, стремленіе къ единенію съ Нимъ, потребность молитвой усилить свою вѣру въ Него. Уклоненіе же человѣка отъ исполненія религіозной обязанности подъ предлогомъ неизбѣжной усталости—явный признакъ индифферентизма, явный признакъ того, что религія въ жизни этого человѣка не является не только первенствующимъ, но и второстепеннымъ фактомъ.

Посѣщеніе богослуженій, конечно, требуетъ и затраты времени и физической и нравственной энергіи. Но что же дѣлать? Тогда только посѣщеніе богослуженія и является добродѣтелью, когда оно совершается не „отъ нечего дѣлать“, а по сознанію необходимости его, по потребности въ церковной молитвѣ, хотя бы это и соединялось съ трудомъ. Избѣжать труда не возможно. Если безъ труда не достигается никакое благо въ жизни человѣка, какъ же можно безъ труда приобрести такое благо, какъ вѣра, живое, искреннее религіозное настроеніе. Царство Божіе хоть и внутри насъ (Лук. 17, 21), но оно только усиліями восхищается (Мат. 11, 12), говоритъ Спаситель. На вопросъ же г. председателя Родительскаго Комитета: когда же ученикъ будетъ отдыхать? я отвѣчу здравой англійской пословицей: кто искренно пожелаетъ совершить какое либо дѣло, тотъ найдетъ и возможность достигнуть своей цѣли. Притомъ трата 4 ч. въ сутки на посѣщеніе вечерняго и утренняго богослуженій,

едва ли нарушить то правильное соотношение между трудомъ и отдыхомъ, какое признается, какъ необходимость, и гигиеной. Слабые ученики могли бы всегда освобождаться (и всегда освобождались раньше, когда посѣщеніе богослуженій было обязательнымъ для гимназистовъ) отъ посѣщенія вечерняго богослуженія.

Не могу согласиться съ г. предсѣдателемъ Родительскаго Комитета и въ томъ, что въ дѣлѣ религіознаго воспитанія главную роль играютъ уроки Закона Божія, — и не могу согласиться по слѣдующимъ основаніямъ.

Если бы религія представляла собой только сумму религіозныхъ знаній, но не была бы одновременно и знаніемъ, и чувствомъ, и хотѣніемъ, не была бы жизнью, которой нужно жить, тогда онъ былъ бы правъ. Тогда онъ былъ бы въ правѣ объяснять религіозный индифферентизмъ учащихся или неправильной постановкой преподаванія Закона Божія въ школѣ или просто бездарнымъ преподаваніемъ о. законоучителя, сторонника жалкой зубристики текстовъ, которая не только не развиваетъ, но и притупляетъ религіозно-нравственное чувство учащихся. Но и при допустимомъ условіи едва ли можно возлагать такъ много надеждъ на преподаваніе Закона Божія въ школѣ, какъ средства религіозно-нравственнаго развитія учащихся, особенно въ переживаемое время религіозн. индифферентизма и вообще ослабленія научнаго интереса учащихся; въ послѣднемъ, кажется, г. предсѣдатель имѣлъ полную возможность убѣдиться личнымъ опытомъ, какъ бывший преподаватель въ Реальномъ училищѣ и теперешній въ женской гимназіи интереснаго и всегда жизненнаго предмета гигиены.

Нельзя забывать того, что главнымъ органомъ религіи или вѣры является не умъ, а чувство, или по библейскому выраженію сердце. Сердцемъ вѣруется въ правду, говоритъ Слово Божіе. И наука психологія говоритъ, что истиннымъ началомъ и движущей силой въ человѣческой дѣятельности являются не идеи, а чувствованія; почему и въ дѣлѣ религіознаго воспитанія юнаго поколѣнія недостаточно изученія вѣры по хорошимъ учебникамъ и подъ руководствомъ умѣлыхъ законоучителей. Сердечной вѣры втолковать нельзя; ее только можно воспитать. Но каждое чувствованіе въ своей

полной развитой формѣ предполагаетъ извѣстное количество опыта. Каждый опытъ оставляетъ въ душѣ человѣка слѣды. Каждое чувство становится глубже отъ повторенія его. Таковы психологическія условія развитія чувствованій; съ этими условіями нужно считаться и при воспитаніи и религіозныхъ чувствованій. Школьные уроки мѣнѣе всего даютъ мѣсто этому необходимому опыту. Больше, но не всегда представляетъ удобную почву для этого опыта и семья. А опытъ нуженъ не только для развитія религіозныхъ чувствованій, но и для воспитанія воли воспитываемаго. Личность достигаетъ своей законченности въ характерѣ. Христіанскій характеръ съ теоретической стороны выражается въ убѣжденіяхъ, въ выработкѣ нравств. принциповъ для своего поведения, и съ практической—въ постоянствѣ настроенія и энергіи; пріобрѣтается же характеръ путемъ продолжительнаго укрѣпленія воли посредствомъ много разъ повтореннаго выбора въ извѣстномъ направленіи. Для пріобрѣтенія характера требуется навыкъ. Какъ ни одинъ учитель русскаго языка и словестности не научить своихъ учениковъ ни самостоятельному мышленію, ни правильному изложенію мыслей однимъ объясненіемъ правилъ словеснаго искусства безъ практическихъ упражненій въ теченіе многихъ лѣтъ, такъ и воспитателямъ учащихся не пріучить дѣтей къ молитвѣ безъ систематическаго упражненія въ ней. Самъ Иисусъ Христосъ былъ и обученъ и *пріученъ* къ послушанію Закону Божию, какъ говоритъ св. ап. Павель, конечно, пріученъ путемъ послушанія пречистой Его Матери. Безъ привычки молиться человѣкъ не будетъ знать благодатной силы молитвы; безъ навыка посѣщать храмъ Божій, человѣкъ никогда не будетъ чувствовать себя въ немъ, какъ въ родномъ домѣ. Поэтому наряду съ настоячивымъ внушеніемъ дѣтямъ—учись и учись, нужно еще чаще говорить: дѣлай и дѣлай. Вѣрующій человѣкъ тотъ, кто, услышавъ слово Божіе, хранитъ его въ чистомъ и любящемъ сердцѣ и плодъ творитъ въ терпѣніи Лук. 8, 15. Въ то время, какъ законоучитель закладываетъ божественное ученіе въ умахъ воспитанниковъ, храмъ полагаетъ это ученіе на сердце и проводитъ его въ сердце. Я не знаю никакого другаго средства, которое способно было въ такой сильной степени вдѣрять въ человѣческое созна-

ніе истины религіи и возбуждать и усиливать религ. настроеніе, какъ богослуженіе. Богослуженіе вліяетъ не на одну сторону человѣческаго существа, какъ это свойственно устному и письменному слову, а на всего человѣка; оно охватываетъ всю личность человѣка; оно дѣйствуетъ и на внѣшнія чувства, и на его умъ, и на его воображеніе, и на его сердце. А извѣстно, что чѣмъ полнѣе и цѣлостнѣе затрагиваютъ человѣка какія нибудь впечатлѣнія и вліянія, тѣмъ сильнѣе они дѣйствуютъ на насъ, тѣмъ болѣе глубокой слѣдъ оставляютъ въ душѣ нашей. Въ храмѣ Божіемъ при богослуженіи уже не законоучитель, а Самъ Богъ является воспитателемъ человѣка, приближаясь къ нему своею благодатію. Я говорю языкомъ вѣры, и меня пойметъ и согласится съ мною всякій вѣрующій человѣкъ.

Мнѣ кажется можно было бы освободить меня отъ ироническаго замѣчанія А. А. Желиховскаго, что будто бы до слуха Родительскаго Комитета дошелъ только одинъ вопль о законоучителя. Правда, что въ запискѣ не указано тѣхъ частныхъ средствъ, которыми бы можно было воспитать въ дѣтяхъ потребность въ молитвѣ вообще и въ церковной— въ частности, но это сдѣлано было намѣренно, въ силу того естественнаго предположенія, что родители, зная индивидуальныя особенности своихъ дѣтей, скорѣе и лучше, чѣмъ школьные воспитатели, опредѣляютъ тѣ средства, при помощи которыхъ успѣшнѣе всего можно было бы бороться съ развивающимся религіознымъ индифферентизмомъ ихъ.

„Лучшее средство“, по замѣчанію Песталоцци, „воспитать ребенка въ страхѣ Божіемъ,—это познакомить его съ истиннымъ христіаниномъ.—Кому не извѣстно, что языкъ конкретныхъ примѣровъ куда какъ убѣдительнѣе языка отвлеченныхъ разсужденій о вѣрѣ въ Бога, о любви къ Нему, о необходимости посѣщеній храма Божія. Это средство, какъ видно изъ язвительныхъ упрековъ одного изъ членовъ комитета по адресу г. г. преподавателей гимназіи, извѣстно членамъ Родительскаго Комитета. Остается только использовать это средство воспитанія дѣтей примѣромъ тѣмъ родителямъ, которые не пользовались имъ. Но при этомъ не могу не сказать, что воспитатели, обучая дѣтей примѣромъ, должны съ должнымъ вниманіемъ относиться ко всѣмъ

учрежденіямъ церкви, которыми послѣдняя вводитъ дѣтей своихъ во внутреннюю христіанскую жизнь. Что можетъ помѣшать, наприм., родителямъ и воспитателямъ, для назиданія дѣтей примѣромъ, почитать св. сѣдину Великаго поста отреченіемъ за всё его время отъ такихъ театральныхъ удовольствій, какъ „оперетка“, которая, конечно, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отнесена къ серьезному искусству, имѣющему облагораживающее вліяніе на челоуѣка, — и дѣтей своихъ склонить къ такому же самоотреченію. Сколько бы учащіеся сохранили физической и нравственной энергии въ этомъ случаѣ для исполненія прямыхъ ученическихъ обязанностей!

Указывая на примѣръ, какъ на наилучшее средство воспитанія, я имѣю въ виду какъ родителей, такъ и школьныхъ воспитателей. Какъ въ первой запискѣ, такъ и теперь повторяю, какъ свое искреннее убѣжденіе, что религіозно-нравственное воспитаніе учащихся есть долгъ и родителей и школьныхъ воспитателей, а изъ послѣднихъ же первый есть азъ.

Никто изъ насъ не вправѣ сказать словами Каина: развѣ я сторожъ брату моему? Если бы кто изъ насъ сказалъ это, тотъ обнаружилъ въ себѣ духъ Каина. Кромѣ примѣра есть еще дѣйствительное средство воспитанія, — это языкъ сердца, языкъ любви, на которомъ свободнѣе и убѣдительнѣе всего говорятъ родители. Но языкъ истинной любви сколько нѣженъ, ласковъ, снисходителенъ, столько же строгъ и требователенъ, гдѣ это нужно. Тамъ, гдѣ оказывалось недостаточнымъ одного напоминанія, родительская любовь не останавливалась предъ принужденіемъ. „Люби и поступай, какъ знаешь“, говорилъ одинъ изъ христіанскихъ философовъ — Августинъ. И Христосъ, — единственный учитель всего челоуѣчества, — не прибѣгъ ли къ принужденію, когда дважды будилъ учениковъ своихъ на молитву въ саду Геѳсиманскомъ и съ любовнымъ упрекомъ говорилъ: *такъ ли не могли вы и одинъ часъ пободрствовать со Мною. Бодрствуйте, молитесь, да не внидите въ искушеніе.* Мѡв. 26, 40. Нужно опасаться не принужденія любовнаго, а ненавистнаго гнета, вообще нужно бояться тѣхъ крайностей, которыя извѣстны въ исторіи педагогики подъ названіемъ сервиллизма и либерализма.

Сомнительно, что бы изъ тысячи челоуѣкъ нашлось десятеро такихъ, которые бы могли пожаловаться на родителей своихъ за принужденіе ихъ къ молитвѣ, разъ это принужденіе подсказано было вѣрующимъ и любящимъ сердцемъ: *Люби дѣтей и не бойся принужденія, если цѣлю этого принужденія является благо принуждаемаго*, вотъ правило, которымъ можно пользоваться безъ опасенія впасть въ сервиллизмъ, требующій рабскаго безусловнаго повиновенія воспитанника воспитателю. Конечно, это правило возможно съ успѣхомъ примѣнять только по отношенію къ тѣмъ, которые уклоняются отъ посѣщенія богослуженій лишь *по неохотѣ*, а не по принципиальному убѣжденію въ ненужности этого посѣщенія. Нужно правду сказать, что въ наше время переоцѣнки цѣнностей, распространенія книгъ антирелигіознаго и антицерковнаго содержанія, можно встрѣтить юношей, которые, какъ бы по убѣжденію, смотрятъ на религію какъ на суевѣріе и на христіанскую нравственность какъ на мораль для холоповъ. Нужно только молить Бога, что бы мнимыя убѣжденія этихъ юношей скорѣе бы уступили мѣсто дѣтской вѣрѣ, съ которой живетъ свѣтло и въ мрачные дни жизни.

Задача воспитанія такъ трудна, что не находилось ни одного челоуѣка, не было ни одного воспитательнаго учрежденія, хотя бы оно и пользовалось самой лучшей репутаціей, которая бы разрѣшила эту задачу безъ ошибокъ. Вотъ почему и гимназія, при всемъ искреннемъ желаніи благополучно пройти между Сциллою и Харибдой въ дѣлѣ воспитанія учащихся, не была свободна отъ такихъ мѣропріятій, повтореніе которыхъ не желательно. Но справедливость требуетъ сказать, что гимназія никогда не впадала въ сервиллизмъ, практикуемый и теперь въ іезуитскихъ школахъ, почему и упреки по адресу гимназіи въ примѣненіи палочной системы несправедливы. Обязательное посѣщеніе учащихся богослуженій воспитывало въ нихъ потребность въ церковной молитвѣ, приучало ихъ къ церковному порядку. Невольно мнѣ припоминается слѣдующій фактъ, имѣвшій мѣсто лѣтъ 15 тому назадъ. Студентъ Казанскаго университета Б., бывший питомецъ Екатер. гимназіи, привыкши въ гимназіи храмовой праздникъ праздновать извѣстнымъ образомъ отправился ко всенощной на 1 октября въ Покровскую церковь

при I-й мужской гимназій, пришелъ и ужаснулся. Церковь была полна народа, но не нашель онъ въ церкви ни начальства, ни учащихся, ни учащихся, кромѣ 20 пансіонеровъ, которые держали себя шумно, что выходили изъ храма, то снова входили въ него, при безучастномъ отношеніи къ нимъ одного воспитателя. Студентъ подобное явленіе прямо назвалъ безобразіемъ и въ самымъ искреннимъ образомъ высказалъ въ письмѣ ко мнѣ сожалѣніе, что онъ не находилъ тогда въ гимназическомъ храмѣ. Развѣ подобное настроеніе есть плодъ палочной системы? А добровольные дары окончившихъ курсъ въ теченіе многихъ лѣтъ подрядъ въ гимназическую церковь, вещами и иконами, съ соответствующими надписями, не говорятъ ли о благодарной памяти жертвователей къ воспитателямъ и привязанности ихъ къ гимназическому храму, какъ къ своему родному храму? отвѣтъ. А вотъ другой фактъ изъ близкаго прошлаго. Екатеринбургскій врачъ У., бывший тоже питомецъ гимназій, пришелъ въ гимназическую церковь на 1-е октября 1906 года, но пришелъ и, возмущенный поведеніемъ гимназистовъ въ корридорѣ, ушелъ, какъ ушли и многіе другіе. А встрѣтившись со мной въ частномъ домѣ, онъ обратился ко мнѣ о съезупречнымъ вопросомъ: что это за порядки пошлуду васъ?.. безобразіе. Въ наше время было что? Было не то, очевидно, не потому только, что гимназисты скованы были страхомъ неключимыхъ рабовъ предъ наказаніемъ (и мѣсто и время и тогда находилось для совершенія возмутительныхъ поступковъ „съ концами въ воду“), а потому, что настроеніе учащихся было иное, настроеніе доброе. Мы не можемъ вернуться къ старому порядку, не можемъ строить въ ряды и гнать дѣтей въ церковь, говорилъ на засѣданіи г. Желиховскій. Въ церковь не гнали и не гоняты въ построеніи учащихся въ ряды и веденіи ихъ въ такомъ порядкѣ въ церковь онѣтъ ничего антипедагогичнаго. Намъ нежеланіе же г. Желиховскаго возвращаться къ старому порядку я могу лишь отвѣтить заявленіемъ слѣдующаго опасенія. Если мы не освободимся отъ новаго порядка вещей, то не приведемъ ли въ послѣдствіи дѣтей къ такому безотрадному положенію, въ которомъ находился одинъ арабъ, умирающій отъ

жары и жажды въ пустынь. Арабу казалось, что въ числѣ поклажи на верблюдѣ былъ мѣхъ съ водой. Ухватясь за послѣднюю надежду, онъ поспѣшно раскрылъ мѣхъ. Мѣхъ былъ полонъ жемчуга. Арабъ, бросивши жемчугъ на песокъ, въ отчаяніи воскликнулъ: *ахъ это только жемчугъ!* Тоже будетъ и съ подроставшимъ поколѣніемъ, если оно будетъ снабжаться только земнымъ опытомъ и знаніемъ, а не чистыми водами источниковъ правды Божіей, въ храмѣ Божіемъ. А новые то порядки какъ разъ и не приводятъ дѣтей къ этому источнику воды живой...

Эта вторая докладная записка, носящая несомнѣнно полемическій характеръ, не должна была ни смущать, ни тѣмъ болѣе обижать Родительскій Комитетъ, если онъ и за о. законоучителемъ признаетъ право на желаніе, что бы его понимали правильно, право на такую же свободу отношенія къ мнѣніямъ членовъ Комитета, какая обнаружена была на засѣданіи ими по отношенію къ мнѣнію о. законоучителя, и если онъ дорожилъ той правдой, которая выясняется путемъ взаимнаго обмѣна мыслей, вплоть до пререканій... Почему бы о. законоучителю ради правды снова не подтвердить заявленіе о посѣщаемости богослуженій гимназистами въ самомъ незначительномъ числѣ вопреки о. Чистосердову? Почему не отвѣтить было и г. предсѣдателю на его неправильное пониманіе о. законоучителя, видящаго въ непосѣщеніи учащимися богослуженій не отсутствие религіозности, а индифферентизмъ и не указать и не доказать, что главнымъ органомъ религіи служитъ не умъ, а чувство, а отсюда главнымъ средствомъ религіознаго воспитанія не школьные уроки Закона Божія, а нѣчто другое? Почему бы и не сказать вопреки г. Желиховскому слова правды и въ защиту старыхъ порядковъ въ гимназіи, давшихъ, безъ сомнѣнія, положительные результаты, а не отрицательные, съ которыми мы должны считаться уже и теперь, послѣ двухлѣтняго только примѣненія новыхъ порядковъ, — предоставленной полной свободы учащимся въ сферѣ религіозныхъ обязанностей.

Во второй запискѣ были указаны и частныя средства воспитанія въ дѣтяхъ потребности въ церковной молитвѣ. Правда, эти средства старыя, извѣстныя, но не отжившія и

безспорно самыя дѣйствительныя. Если о. законоучитель не оправдалъ ожиданій Родительскаго Комитета, не представилъ ему новыхъ мѣръ, то долженъ придумать эти мѣры самъ Родительскій Комитетъ. Онъ могъ бы образовать комиссію изъ такихъ лицъ, которые могли бы придумать и новыя и болѣе дѣйствительныя средства религіознаго воспитанія дѣтей, чѣмъ старыя. Но объ образованіи такой комиссіи присутствующіе на засѣданіи Родительскаго Комитета корреспонденты мѣстныхъ газетъ „Слово Урала“ и „Уральскій Край“ молчатъ; но за то они дружно оглашаютъ знаменательное постановленіе Комитета по заслушаніи записки о. законоучителя: „принять къ свѣдѣнію“.

Нельзя обойти молчаніемъ того обстоятельства, что послѣ такого постановленія Родительскій Комитетъ сдѣлалъ другое постановленіе объ избраніи комиссіи для разработки вопроса о развлеченіяхъ для учащихся,— и это по поводу заявленія г. Директора гимназіи, отъ лица Педагогическаго Совѣта, объ упадкѣ успѣшности и трудоспособности учащихся въ послѣднее время и о нежелательности посѣщенія учащимися оперетокъ... Какъ не поторопиться разрѣшеніемъ вопроса о развлеченіяхъ?... Великій постъ—вотъ лучшее время для развлеченій. Послѣ Пасхи, пожалуй, и оперетки не будутъ; а Родительскій Комитетъ не имѣетъ ничего противъ приличныхъ оперетокъ... Не знаменательное ли явленіе?!

Не осуществляются ли надъ нами слова пророка Іереміи: народъ Мой оставилъ Меня... споткнувшись на путяхъ своихъ, *оставили пути древніе, чтобы ходить по стезямъ пути непроложеннаго* (18, 15).

O tempora, o mores!

Алкоголизмъ и Революція.

(Д-ръ Н. Н. Шиповъ).

СОДЕРЖАНІЕ.

Современное лихолѣтіе въ Россіи и вырожденіе русскаго народа.—Алкоголизмъ, какъ главная причина вырожденія.—Характеристика алкогольнаго вырожденія.—Алкоголизмъ въ средѣ Русскаго общества (простонародье, интеллигенція, высшая школа, войска, духовенство, средняя школа и пр.).—Политическая платформа алкоголика.—Активное участіе алкоголиковъ въ революціонныхъ смутахъ.—Алкогольная наследственность.—Отношеніе къ алкоголизму въ до-петровской и послѣ петровской Руси—Винная монополія.—Попечительства о народной трезвости.—Мѣры къ сокращенію пьянства.

Современное лихолѣтіе въ Россіи и вырожденіе русскаго народа.

Тяжелое время переживаетъ Россія. Всюду грабежи, разбой, забастовки... Ни жизнь, ни имущество гражданъ, не смотря ни на чрезвычайныя охраны и военное положеніе, не находятся въ безопасности. Какой-то революціонный ураганъ проносится по всей Россіи, не встрѣчая себѣ почти никакихъ препятствій, но находя сочувствіе въ громадной массѣ не только невѣжественной толпы, но даже и интеллигенціи, которая сплошь да рядомъ сочувствуетъ революціи и даже является активнымъ ея пособникомъ.

Хулиганъ царитъ и въ общественной, и въ частной жизни. Въ литературѣ царитъ Максимъ Горькій—пѣвецъ босаяковъ и подонковъ общества и преклоненія передъ грубой физической силой. Университеты или бастуютъ, или занятія въ нихъ идутъ кое-какъ. Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ педагоги деморализованы и учащіеся дѣти не приучаются къ систематическому труду, благодаря громадной массѣ праздниковъ, продолжительнымъ каникуламъ и маленькимъ программамъ, которыя ежегодно стараются урѣзать и преподавать кое-какъ, благодаря проповѣди о фантастическомъ переутомленіи учащихся въ школѣ. Войска проявили неповиновеніе дисциплинѣ, возбудивши въ нѣкоторыхъ мѣстахъ мятежи и среди нижнихъ чиновъ войска является много деморализованныхъ лицъ. Много лицъ уклоняются совсѣмъ отъ воинской

повинности всякими правдами и неправдами. Но помимо этих деморализованных лиц воинскія присутствія принуждены изъ года въ годъ браковать все болѣе лицъ, какъ совершенно негодныхъ къ военной службѣ.

Обращаясь къ Церкви, мы видимъ, что многіе изъ духовенства уже не стоятъ на высотѣ своего призванія; а семинаріи сдѣлались революціонными очагами.

Среди рабочихъ замѣчается сильная деморализація и нежеланіе трудиться. Не лучше обстоитъ дѣло и среди крестьянства.

Такимъ образомъ съ нравственной стороны русскій народъ несомнѣнно деморализуется и вырождается. Но и съ физической стороны дѣло обстоитъ не лучше. Громадная дѣтская смертность, всевозможныя эпидеміи острыхъ заразныхъ болѣзней, а также чахотка легкихъ уносятъ массу русскихъ людей въ полномъ расцвѣтѣ ихъ силъ. Тяжелыя хроническія болѣзни поразили уже болѣе половины русскаго народа. И ранѣе высокорослый славянинъ мельчаетъ съ каждымъ годомъ.

Если народъ бѣденъ и невѣжественъ и пораженъ всевозможными тяжелыми хроническими болѣзнями, то и интеллигенція почти вся страдаетъ болѣзню воли въ формѣ неврастенія, раздражительной слабости и т. п., которыя сильно понижаютъ ея трудоспособность. Также большая часть интеллигенціи страдаетъ всевозможными формами худосочія. Женщины-же въ интеллигентныхъ классахъ почти поголовно страдаютъ или малокровіемъ, или истеріей.

Алкоголизмъ, какъ причина вырожденія.

Теперь мы посмотримъ, какая-же главная причина, приведшая народъ къ дегенераціи, что въ свою очередь повлекло потрясеніе жизни могущественнѣйшей въ мірѣ державы, приведя ее почти на край гибели.

Обращаясь къ росписи государственныхъ доходовъ, мы видимъ, что одной изъ главныхъ статей государственныхъ доходовъ является винная монополія. Государство получаетъ по ней доходу около 700 милліоновъ рублей въ годъ. Считая-же, что въ Россіи около 140 милліоновъ населенія и отбрасывая женщинъ и дѣтей до 15 лѣтъ, которые сравни-

тельно мало потребляют водку, мы видимъ, что каждый трудоспособный мужчина тратитъ ежегодно болѣе 20 рублей только на водку не считая пива и вина, что при сравнительно невысокой заработной платѣ является колоссальной суммой.

Алкоголизмъ является теперь главной болѣзней народа, которая поразила его духовную и моральную сторону и распатала прямо и косвенно всю его ранѣе бывшую мощную физическую организацію.

Характеристика алкогольнаго вырожденія

Алкоголь прямо дѣйствуетъ на всю физическую организацію человѣка, сильно понижая его трудоспособность. Мышечная сила у алкоголиковъ, даже пьющихъ сравнительно мало, значительно ослабѣваетъ, ослабѣваетъ также и дѣятельность сердца. По изслѣдованію проф. Крепелина и Кюрца при употребленіи ежедневно 80,0 алкоголя (или двухъ литровъ пива или 5 рюмокъ водки) уже черезъ 12 дней рабочая сила даже у лицъ хорошаго питанія падаетъ на 25—40%.

Подъ вліяніемъ алкоголя происходитъ перерожденіе всѣхъ внутреннихъ органовъ человѣка, благодаря чему онъ чаще заболѣваетъ и теченіе болѣзней у него становится болѣе тяжелымъ, чѣмъ у нормальнаго человѣка и исходъ болѣзней болѣе неблагоприятнымъ. Напримѣръ по Кэрру въ холерную эпидемію въ Мадрасѣ совсѣмъ не пьющихъ умирало 11%, умѣренно пьющихъ 23,15%, а пьющихъ 44,53%. Хирургическія операціи алкоголиковъ даютъ очень неблагоприятный въ общемъ исходъ, а переломы очень плохо срастаются. А также благодаря перерожденію сосудовъ у него наступаетъ преждевременная старость. Въ растущемъ организмѣ задерживается его умственное и физическое развитіе, что экспериментально подтверждено и на животныхъ. Употребленіе и малыхъ дозъ алкоголя далеко не безразлично для организма, такъ какъ продолжительность жизни лицъ совсѣмъ не пьющихъ больше употребляющихъ хотя и въ небольшомъ количествѣ спиртные напитки, которые и меньше живутъ и чаще заболѣваютъ, чѣмъ титоталисты, т. е. абсолютные трезвенники.

Нормальный, физически здоровый и духовно крѣпкій человекъ чувствуетъ потребность къ труду; и онъ старается всегда отыскать себѣ работу за деньги или даромъ для того только, чтобы удовлетворить естественную потребность здороваго организма отдать свой избытокъ силъ, расходуя его на работу. Напротивъ, у алкоголика рѣзко падаетъ жизненная бодрость. Онъ становится вялъ духовно и слабъ тѣлесно. Всякій трудъ и напряженіе ему становятся тяжелы, неприятны и онъ избѣгаетъ. Этимъ и объясняется его желаніе сократить и число часовъ работы и ихъ напряженность и уклониться подъ всевозможными предлогами отъ труда.

Но дѣло этимъ не кончается. Пьянство сплошь и рядомъ сопровождается разгуломъ и развратомъ, послѣдствіемъ чего являются всевозможныя венерическія заболѣванія, которыми по крайней мѣрѣ 70—80% заражается въ пьяномъ видѣ. И дѣйствительно, венерическія заболѣванія въ крайне тяжелыхъ формахъ сдѣлались уже народными болѣзнями, которыми заражено въ громадномъ процентѣ населеніе городовъ и деревень. Помимо этого алкоголики легко заболѣваютъ и чахоткой легкихъ.

Алкоголь прежде всего является ядомъ для центральной нервной системы, поражая уже въ самыхъ малыхъ дозахъ высшіе мозговые центры духовной жизни человека. Наблюденія проф. Сикорскаго, дѣлавшаго фотографическіе снимки съ одного и того-же лица въ трезвомъ состояніи и послѣ умѣренной выпивки, показали, что „однѣ и тѣже чувства, напр. радость, гнѣвъ, досада, печаль, нѣжность— всѣ эти и другія чувства иначе выражаются у трезваго, чѣмъ у хмѣльнаго. При этомъ весьма замѣчательно, что уже и умѣренныя дозы въ 25—30 граммовъ (2 рюмки водки въ 40%) производятъ такое измѣненіе въ характерѣ чувствъ. Это измѣненіе состоитъ въ томъ, что высшія и сложнѣйшія, т. е. болѣе развитыя и тонкія чувства замѣются болѣе простыми и грубыми, отчего фізіономія становится менѣ благородной. Уже небольшія дозы вина, вызывающія состояніе кажущагося возбужденія (навеселѣ), ослабляютъ лицевую мимическую мускулатуру уже въ то время, когда мускулатура туловища, наоборотъ, еще находится въ состояніи возбужденія. Это показываетъ, что ослабленіе чувствъ, подъ влияніемъ

вина наступаетъ раньше, нежели ослабленіе физической силы. Такимъ образомъ можно сказать, что подъ влияніемъ вина тонкая человѣческая машина превращается въ грубую, животную.

Въ психической сферѣ алкоголика появляется ослабленіе моральныхъ и духовныхъ силъ. Умственные способности у него постепенно и незамѣтно для него самого ослабѣваютъ, почему онъ уже не способенъ углубляться и довольствоваться крайне поверхностнымъ мышленіемъ, разрѣшая всѣ самыя сложные вопросы крайне скоро и поверхностно, такъ какъ мыслительныя способности его не только падаютъ, но и подвержены крайне легкой утомляемости. Но вмѣстѣ съ паденіемъ умственной трудоспособности у него растетъ самомнѣніе. Онъ меньше всего винить себя въ своихъ неудачахъ, обвиняя всѣхъ окружающихъ и государственный строй.

Въ сферѣ воли у алкоголика ослабѣваютъ задерживающіе центры, почему онъ становится вспыльчивъ и раздражителенъ. Это же ослабленіе задерживающихъ центровъ дѣлаетъ его сплошь да рядомъ болтливымъ и резонерствующимъ. И вмѣстѣ съ паденіемъ умственныхъ и волевыхъ силъ у алкоголика начинаютъ ослабѣвать и моральныя чувства. По статистическимъ даннымъ Швейцаріи 30% самоубійствъ, 50% преступленій вообще, 75% преступленій противъ личности совершаются въ пьяномъ видѣ. Не лучше статистическія данныя и въ другихъ странахъ.

Это же паденіе моральныхъ чувствъ съ притупленіемъ вообще всѣхъ органовъ чувствъ у алкоголиковъ дѣлаетъ его вообще мало интересующимся культурными запросами общественной жизни. Онъ начинаетъ довольствоваться самымъ малымъ, живя гдѣ попало, одѣваясь во что попало, проводя жизнь на улицѣ, въ смрадныхъ помѣщеніяхъ кабаковъ въ бездѣлїи и праздно болтовнѣ. Также и потребность въ пищѣ у алкоголиковъ самая ничтожная—они, мало и плохо работая, нуждаются въ небольшомъ количествѣ пищи.

Алкоголикъ, благодаря ослабленію организма и притупленію всѣхъ чувствъ и умственныхъ силъ имѣетъ сравнительно слабое проявленіе сознательной жизни и, обладая слабой критикой, легко поддается внушенію всевозможныхъ

руководителей и демагоговъ. Поэтому стадность присуща алкоголикамъ; и они, руководимые революціонерами, легко могутъ идти на бунтъ, грабежъ и разбой, сами себѣ не отдавая яснаго отчета, особенно еще, если они будутъ въ состояніи опьяненія.

Но наряду съ внушаемостью у алкоголика понижается способность къ дисциплинѣ, которая покоится на добровольномъ повиновеніи, основанномъ на подчиненіи себя высшимъ нравственнымъ принципамъ, что и есть наивысшее проявленіе свободы человѣка, такъ какъ нравственное чувство у алкоголика понижено. И поэтому онъ является наименѣе поддающимся дисциплинѣ и гражданственности общественныхъ элементовъ, и можетъ сдерживаться только грубой физической силой.

Такимъ образомъ передъ нами подъ вліяніемъ алкоголя развивается такъ называемое алкогольное вырожденіе и на этой почвѣ создаются типы хулигановъ, героев романовъ Максима Горькаго, а попросту босяковъ и пропойць.

Народъ пьетъ въ Россіи крайне неравномѣрно, что видно напр. изъ того, что въ Россіи отъ опоя умираетъ ежегодно болѣе 8000 человѣкъ. И напившись въ праздничный день, многіе бывають уже неспособны къ серьезному труду и на другой день, а то просто начинаютъ пить запоемъ, пока не пропьютъ все, что имѣють.

Алкоголикъ послѣ пьянства чувствуетъ тяжесть въ головѣ, физическую и моральную усталость и неспособность къ труду. И для того, чтобы вывести себя изъ такого состоянія, онъ долженъ опохмелиться. Тотъ самый алкоголь, который его отравилъ и возвращаетъ ему силу для труда. Такимъ образомъ получается заколдованный кругъ. Народъ болѣетъ отъ пьянства, но чтобы востановить свои силы, онъ долженъ прибѣгать къ тому-же яду-алкоголю.

Помимо этой особенности алкоголя у лицъ, его употребляющихъ, легко развивается привыканіе къ нему, почему лица мало его потребляющія, незамѣтно для себя переходять къ среднимъ и большимъ дозамъ, а затѣмъ и къ форменному пьянству, почему крайне трудно удержаться на умѣренности. Да и при томъ ежедневно употребляемый алкоголь, хотя и въ небольшихъ дозахъ, отражается по мнѣнію мно-

гихъ авторитетовъ на физическомъ здоровьѣ и духовныхъ силахъ даже вреднѣе, чѣмъ неумѣренность въ его употребленіи, но происходящая изрѣдка.

Алкоголизмъ въ средѣ русскаго общества.

Россія тратитъ ежегодно на одну водку свыше 700 милліоновъ рублей; но сверхъ этого она опаивается еще пивомъ и виномъ. Но алкоголизація чисто русскаго населенія увеличивается еще болѣе, если принять во вниманіе, что магометанское населеніе и евреи мало принимаютъ участія въ потребленіи спиртныхъ напитковъ. Дѣйствительно, алкоголизмъ сильно развитъ среди простаго народа. Но имъ заражены и всѣ богатые и интеллигентные классы населенія. Тамъ пьютъ, можетъ быть, не такъ открыто, какъ народъ, и не такъ грубо проявляются всѣ инстинкты алкоголика, но послѣдствія отъ алкоголя являются тѣми-же самыми, а для государственнаго организма гораздо гибельнѣе, чѣмъ пьянство невѣжественныхъ массъ.

Алкоголизмъ простонародья.

Среди простаго народа пьянство не только не считается порокомъ, но сплошь да рядомъ почитается удалюю, и безъ выпивки не проходитъ ни одно торжество. И пословицы русскаго народа только подтверждаютъ его страсть къ пьянству какъ на примѣръ:

„Пьяный проспится, дуракъ никогда“.

„Пьянь да умень—два угодыя въ немъ“.

„Пить—помрешь, и не пить—помрешь“.

„Пей да не упивайся; пей да не опохмеляйся“.

„Пей, да дѣло разумѣй“.

„Не спрашивай (о женихѣ) пьеть-ли, а спрашивай, каковъ во хмелю“.

„Вино говоритъ правду“.

„Кто празднику радъ, тотъ до свѣту—пьянь“.

По наблюденіямъ д-ра Коровина самый заурядный рабочій тратитъ въ годъ на спиртные напитки до 100 рублей; люди средняго достатка, какъ-то: врачи, учителя, купцы, священники тратятъ гораздо больше; но это меньше бросается въ глаза.

Въ 90-хъ годахъ Херсонская Земская Управа, дѣлая опись крестьянскимъ хозяйствамъ, нашла, что расходъ на водку составляетъ 43, 37 и 13 процентовъ отъ расхода на остальные пищевые продукты, смотря по состоянію семьи; чѣмъ зажиточнѣе крестьянинъ, тѣмъ болѣе онъ употребляетъ водки. Также относительный процентъ заработка, который тратится русскимъ народомъ на спиртные напитки, крайне великъ, если сравнивать его расходы на спиртные напитки съ расходами на пищевое довольствіе. Такъ напр.: въ Воронежской губерніи на человѣка расходуется въ годъ всего отъ 53 р. до 63 р. 07 к., изъ которыхъ на пищу тратится отъ 17 р. до 20 р. 44 к., тогда какъ русскіе киргизы тратятъ на пищу 43 р., а ирландцы угнетаемые англичанами—97 р.

Алкоголизмъ въ средѣ интеллигенціи.


Но и среди интеллигентныхъ классовъ населенія совершенно почти отсутствуетъ и сознание вреда отъ пьянства, и сознание того, что они и сами алкоголики, такъ какъ напиваться временами и выпивать ежедневно нѣсколько рюмокъ водки или 1-2 бутылки пива никто не считаетъ за пьянство. Развитие неврастенія въ обществѣ стоитъ въ тѣсной связи съ его алкоголизацией. Алкоголизмъ, въ значительной степени связанный со страстью къ куренію и карточной игрѣ, сильно развитъ среди интеллигенціи во всѣхъ слояхъ общества.

Алкоголизмъ въ высшей школѣ.

Обращаясь къ профессорамъ и студенчеству, мы видимъ, что алкоголизмъ тамъ развитъ чрезвычайно сильно. Студенческія пѣсни восхваляютъ исключительно пьянство и разгулъ. Особенно сильное и открытое пьянство проявляется во время академическихъ праздниковъ, на которыхъ профессора подаютъ примѣръ студентамъ, какъ надо пьянствовать. Всероссийской извѣстностью по своему разгулу пользуется Татьянинъ день—12 января—юбилей Московскаго университета, перваго въ Россіи разсадника высшаго образованія. И масса студентовъ, засасываясь пьянствующей средой, загубляютъ свою молодую жизнь. И надо сказать, что общество не только не цоричаетъ

разгула молодежи, но считает это чуть ли не похвальнымъ, думая, что благодаря избытку силъ у молодежи играетъ кровь и что молодежь, чтобы правильно созрѣть, должна перебѣситься, такъ какъ былъ молодцу не въ укорь.

(продолженіе будетъ).



Разныя извѣстія.

Слѣды революціи.—Печать всѣхъ оттѣнковъ и направлений, за исключеніемъ самыхъ крайнихъ органовъ, единогласно признаетъ, что надъ русской революціей уже пора поставить крестъ.

Кончину революціи и даже невозможность ея возникновенія въ будущемъ засвидѣтельствовалъ и такой безпристрастный мыслитель, какъ графъ Л. Н. Толстой. Въ своемъ обращеніи „Къ политическимъ дѣятелямъ“ онъ пишетъ: „...Въ наше время въ европейскомъ мірѣ никакое серьезное возстаніе не можетъ организоваться. Этого могутъ не видѣть революціонеры-соціалисты, руководимые отсталыми преданіями и увлеченные борьбой, ставшей для нѣкоторыхъ опредѣленной профессіей, но не могутъ не видѣть всѣ люди, свободно смотрящіе на историческія событія“.

Однако, несмотря на несомнѣнную кончину революціи и краткость ея существованія, слѣды ея еще не скоро сотрутся съ лица нашей русской земли, а судороги долго будутъ еще видимы и осязательны для русскаго общества.

Однимъ изъ самыхъ глубокихъ и ужасныхъ слѣдовъ, оставленныхъ намъ революціей, является *озвѣреніе* людей, появленіе не одной, а сотенъ личностей, для удовлетворенія кровожадности которыхъ нѣтъ никакихъ границъ и предѣловъ. Въ нихъ проснулись не только чисто животныя чувства, не сдерживаемыя ни божескими, ни человѣческими законами, но проснулись такія чудовищныя потребности, кихъ мы не сыщемъ ни въ одномъ самомъ дикомъ и жестокомъ животномъ. Въ сущности, выраженіе „озвѣрѣлые“ люди не подходитъ къ такимъ порожденнымъ революціей субъектамъ, ибо звѣрь, животное никогда

не можетъ быть такимъ жестокимъ, какъ безумно жестоки стали люди, о поступкахъ которыхъ ежедневно сообщаютъ газеты изъ всѣхъ уголковъ Россіи.

Грабежи и разбои, почему-то именуемые теперь экспроприациями, никогда не прекращались. Временами они то усиливались, то ослаблялись, въ зависимости отъ разныхъ причинъ, настолько точно и обоснованно установленныхъ статистиками преступленій, что даже извѣстна средняя цифра, ниже которой не падала скала преступленій. Но только теперь, непосредственно вслѣдъ за революціоннымъ угаромъ, кривая преступленій такъ стремительно поднялась вверхъ, а сами преступленія приняли такой ужасный и безсмысленный характеръ, что объясненіе этого явленія слѣдуетъ искать не въ извѣстныхъ уже намъ причинахъ, а только въ революціи.

Достаточно прослѣдить за хроникой происшествій въ теченіе одной недѣли, чтобы убѣдиться въ безсмысленности большинства преступленій. Увѣчатъ и убиваютъ не только съ цѣлью грабежа, что еще было-бы понятно, особенно, если принять во вниманіе ту массу безработныхъ, какую кишатъ сейчасъ всѣ болѣе или менѣе населенные пункты, но убиваютъ просто такъ. Въ „Словѣ“ приводится число жертвъ эпидеміи освободительнаго движенія. Картина получается ужасающая.

Съ февраля 1905 г.—съ первой Думы до іюня 1907 г.—ропуска второй Думы жертвъ „трамватической эпидеміи“ убито, ранено и казнено 44020 человекъ! Изъ нихъ убито 19,144, ранено 20,704 и казнено по суду и самосуду 2,381 чел. Изъ послѣдней цифры, къ сожалѣнію, не видно, сколько именно казнено по суду. Изъ окраинъ первое мѣсто, разумѣется, занимаетъ Кавказъ—7,394 чел., а за нимъ Прибалтійскій край съ Финляндіей—4,929 чел. Львиная доля этой цифры относится, конечно, къ прибалтійскому краю. Пострадалъ больше всего народъ, но представители власти и капитала дали внушительную цифру въ 8,203 чел. Въ этомъ числѣ на долю войскъ и полиціи приходится 3,158 жертвъ, на тюремныя власти—112. Изъ высшихъ властей пострадало 148 чел., изъ нихъ 4 министра и члена Государственнаго Совѣта и 83 ген.-губернатора, губернатора, вице-губернатора и генерала.

Вмѣстѣ съ тѣмъ замѣчается страшный упадокъ въ народѣ нравственности. Вотъ интересное наблюденіе: „Мой братъ, го-

ворилъ одинъ почтенный писатель. Живеть почти безвыѣздно въ одномъ уѣздѣ Тульской губерніи и знаетъ хорошо сосѣднихъ крестьянъ. Они стали по его словамъ совершенно неузнаваемы и невозможны. Это стали другіе люди, не похожіе на тѣхъ, какими онъ зналъ ихъ раньше. У нихъ не осталось ничего святого, у нихъ нѣтъ ни чувства стыда, ни совѣсти. Кругомъ по уѣзду произошло нѣсколько пожаровъ помѣщичьихъ усадебъ, подожженныхъ крестьянами же. Мужики, бабы, парни, дѣвки, — всѣ ѣздили съ телѣгами на эти пожары, грабили, что только могли, и увозили къ себѣ по домамъ. Это дѣлали отцы съ дѣтьми, матери съ дочерьми. И раньше крестьяне-старики всегда жаловались на молодежь, что парни безобразничаютъ, но теперь мужики говорятъ, что съ молодежью никакого сладу нѣтъ, что для молодыхъ парней нѣтъ никакого закона.

Почтенный писатель правъ; когда родители вмѣстѣ съ дѣтьми идутъ на грабежъ, это показываетъ ужасный періодъ народной жизни, гибель святости семьи. Отецъ передъ сыномъ старается быть лучше, чище, благороднѣе; отецъ въ крестьянской семьѣ, вернувшись въ избу съ улицы, перестаетъ ругаться, видя своихъ дѣтей и не желая, чтобы они повторили его слова. Но когда отецъ съ сыномъ идутъ на грабежъ подожженной усадьбы, это показываетъ, что Богъ далеко отъ нихъ, что святость отношеній исчезла.

Одна скромная англичанка, пріѣхавшая воспитательницей въ Россію, сказала мнѣ очень наивную фразу, но, если вдуматься, не совсѣмъ смѣшную.

— У васъ въ Россіи оттого такая революція, убійства и грабежи, что никто не ходитъ въ церковь. Меня очень удивляютъ русскіе джентльмены и леди, что они находятъ время для всего, но не найдутъ двухъ часовъ времени въ воскресенье, чтобы пойти вмѣстѣ съ дѣтьми помолиться. Оттого Богъ и наказываетъ вашу страну. Развѣ это не правда? Я спрашивала всѣхъ моихъ новыхъ русскихъ знакомыхъ и оказалось, что никто изъ нихъ не ходитъ въ церковь, а тамъ бываютъ только мужики. А развѣ можетъ мужикъ уважать джентльмена, когда онъ знаетъ, что по воскресеньямъ онъ съ нимъ не встрѣтится въ церкви.

Рѣчь английской барышни была бы смѣшна, „когда бы не было такъ грустно“. Кто у насъ ходитъ въ церковь? Только

„черносотенцы“? Трудно себѣ представить передового кадета или социаль-демократа, чтобы они соблюдали посты или ставили передъ иконами свѣчи. Но и среди людей умѣренныхъ и скромныхъ какъ мало лицъ, которыя вспоминали бы религію и Бога не только „въ минуту жизни трудную“,—въ черный день.

Лѣтомъ, попавъ въ воскресенье въ глухую деревню, въ 20 верстахъ отъ Тосны, я пошелъ въ церковь. Она была наполовину пуста. Съ лѣвой стороны стояли женщины въ ярко-зеленыхъ, желтыхъ и красныхъ платьяхъ и маленькія дѣвочки. Съ правой стороны, гдѣ обыкновенно должны стоять мужики, стояли одиноко два старика. Ни парней ни мужиковъ не было. Что же это значить? Неужели и деревня идетъ за интеллигенціей и отворачивается отъ религіи? Или Русь уже не „святая“? Гдѣ же хранится то православіе, которое спаяло нашу необъятную великую родину?

Тѣ женщины, старухи, бабы, дѣвушки, которыя, несмотря на пьянство, грабежи, убійства, продолжаютъ ходить аккуратно въ церковь, молиться, причащать дѣтей, уносить изъ храма Божьяго облегченное и просвѣтлѣвшее сердце,—не онѣ-ли еще берегутъ въ себѣ этотъ свѣтъ церкви, чтобы въ семьѣ, наставляя дѣтей, стараясь ихъ направить на лучшей путь, возродить намъ лучшее поколѣніе, лучшихъ людей, болѣе стремящихся къ правдѣ, добротѣ, чистотѣ въ жизни.

Пока женщины еще дорожатъ религіей, пока онѣ наполняютъ храмы,—Русь еще „святая“: женщины сберегутъ русскую семью, русскихъ дѣтей. Послѣ, съ теченіемъ времени, подрастая, мальчикъ попадетъ въ лапы социаль-демократовъ, которые будутъ ему внушать, что тактика выше книжной морали, и что убійство казначея ради пополненія товарищеской кассы,—вещь похвальная и достойная гражданина. Но, быть можетъ, молитвы матери спасутъ кой-кого отъ „товарищескаго“ подстрекательства, и юноша отшатнется отъ убійства, грабежа и злодѣйства.

Жить безъ нравственности, безъ Бога не можетъ ни одно общество. Та святость семьи, которая заставляетъ отца учить своего ребенка всегда говорить правду, а дѣтей—почитать родителей, та святость пробьется сильнымъ и чистымъ потокомъ и въ общественныя отношенія. („Россия“).

Дѣло обновленія и оздоровленія нашей родины—въ рукахъ самаго общества. Никакія строгости и мѣропріятія сами по себѣ не въ состояніи умиротворить страну. Отъ самаго общества зависитъ продлить или сократить тѣ бѣды, которыя волнуютъ и тревожатъ нашу жизнь. „Ниж. Цер.-Об. Вѣс.“ № 36.

Пьянство въ Россіи.—Давно уже наше отечество славилось неумѣреннымъ употребленіемъ вина. Но послѣднія статистическія данныя прямо поражаютъ своими угрожающими размѣрами выпитаго. Не надо даже никакой статистики, говорить „Голосъ Москвы“, чтобы убѣдиться въ этомъ. Достаточно побывать въ любомъ кварталѣ, заселенномъ рабочими и городской бѣднотой, въ праздничные и послѣ-праздничные дни.

Трактиры, пивныя—сидятъ здѣсь гнѣздами. Двери ихъ настежь раскрыты, не успѣваютъ впускать и выпускать посетителей. Когда глядишь на эту ужасную картину безумно опьяненныхъ людей съ сине-зелеными лицами, когда смотришь на эту „морскую качку“ по загаженнымъ тротуарамъ, тогда начинаешь понимать, что пьянство—величайшее зло, которое когда-либо знала Россія.

Революціонный угаръ когда-нибудь пройдетъ, политическія страсти когда-нибудь стихнутъ, уступивъ здравому смыслу, а этотъ ужасный недугъ все будетъ вѣрно и неуклончиво подтачивать государственный организмъ, онъ будетъ сквернить душу народа, онъ будетъ мутить его разумъ по прежнему.

Русскіе заводы не успѣваютъ удовлетворять требованія на алкоголь и потому, вмѣсто экспорта его за границу, какъ это было раньше, министерство финансовъ вынуждено было въ настоящемъ году закупить въ Германіи 2 мил. 800 тыс. ведеръ алкоголя.

Официальные отчеты о потребленіи казеннаго вина говорятъ:

За 5 мѣсяцевъ 1907 года выпито водка столько-же, сколько за весь 1906 годъ.

Это неумѣренное количество потребленнаго вина распредѣлялось по отдѣльнымъ районамъ такъ:

| | Съ 1 янв. 1906 г. по 1 янв. 1907 г. | Съ 1 янв. 1907 г. по 1 июня 1907 г. |
|----------------------------|---|---|
| | Милліоны ведеръ. | |
| Сѣверный районъ | 2,6 | 2,7 |
| Восточный „ | 4,01 | 3,6 |
| Центральный „ | 5,12 | 5 |
| Черноземный „ | 5,05 | 4,75 |
| Малороссія | 2,2 | 2,07 |
| Прибалт. край | 0,66 | 0,7 |
| Сѣверо-западн. р. | 1,9 | 1,87 |
| Юго-западн. „ | 2,73 | 2,75 |
| Южный „ | 5,05 | 5,08 |
| Сибирь | 2,5 | 2,5 |
| Царство Польское | 1,78 | 1,93 |
| | 33,60 | 32,95 |

Изъ приведенной таблицы видно, что въ нѣкоторыхъ районахъ, какъ, напримѣръ, въ сѣверномъ и Царствѣ Польскомъ, потребление вина за 5 мѣс. текущаго года выразилось даже большей цифрой, чѣмъ за весь 1906 годъ. „Н. Ц.-О. В. № 36“.

Ядовитые отпрыски современной литературы.—Въ послѣднее время и въ обществѣ, и въ печати много говорятъ на тему о сильномъ развитіи порнографіи въ художественной литературѣ. Дѣйствительно, на книжный рынокъ выпускается теперь цѣлая масса этого рода „произведеній“, по своему характеру и содержанию крайне безнравственныхъ, грубыхъ, циничныхъ, которыя, распространяясь въ массахъ, въ корнѣ подрываютъ всякіе не только нравственные устои, но даже общепринятые правила общественнаго, чисто внѣшняго приличія. И чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе подобная извращенная „свобода печати“ пріобрѣтаетъ, такъ сказать, права гражданства. Грубыя, безнравственныя произведенія печати, ранѣе выходившія отдѣльными изданіями, теперь начинаютъ уже проникать и въ область періодическихъ изданій. Вотъ, напр., объявленія о предстоящемъ въ 1908 году изданіи двухъ журналовъ, одинъ—„Адонись и Венера“, другой—„Сатиръ и Нимфа“. Всю безнравственность предполагаемаго содержанія этихъ журналовъ стыдно даже передать одними заголовками... „Мемуары куртизанки“, „Тайны любви маркизы де-

Помпадуръ“, „Мужчина въ женскомъ монастырѣ“ и т. д. и т. под. И несомнѣнно, что разъ безстыдныя, безнравственныя произведенія все увеличиваются въ своемъ количествѣ,—они находятъ себѣ массы читателей, находятъ для себя благодарную почву. Что почва для произведеній порнографіи въ настоящее время у насъ самая благоприятная, въ этомъ не можетъ быть никакихъ сомнѣній. Когда въ общественной и государственной жизни народа нарушаются основныя понятія приличія, законности и порядка, низвергаются старыя устои и добрые обычаи семейной и общественной жизни,—неизбѣжно вслѣдъ за этимъ наступать великая нравственная деморализація общества. Не такъ, по нашему мнѣнію, страшны отдѣльные факты преступленій,—нападеній, грабежей, о которыхъ сообщаютъ намъ ежедневныя телеграммы,—такъ какъ при строгомъ, но справедливомъ преслѣдованіи власти, должномъ отпорѣ вынужденнаго къ самозащитѣ общества подобныя факты вскорѣ должны будутъ значительно уменьшаться въ своемъ количествѣ. Гораздо же страшнѣе, грознѣе и опаснѣе, по нашему глубокому убѣжденію, тотъ ядъ нравственной развращенности, который медленно, но вѣрно и прочно проникаетъ собою умы и сердца членовъ общества и, главнымъ образомъ, молодого русскаго, преимущественно учащагося, поколѣнія. Тутъ нѣтъ пока массовыхъ фактовъ съ опредѣленнымъ составомъ преступленія, но совершается ясно незримый, но грозный процессъ постепеннаго отравленія, постепеннаго кореннаго нравственнаго развращенія, до потери самаго простаго сознанія элементарной порядочности и опредѣленныхъ нормъ хотя бы только приличнаго поведенія. И этотъ грозный процессъ поведетъ за собою несомнѣнно самыя ужасныя послѣдствія...

На ряду съ сильнымъ развитіемъ безстыдныхъ произведеній разврата растетъ и другое неменьшее зло, какъ тоже своего рода симптомъ нашего времени. Мы разумѣемъ громадное развитіе и успѣхъ въ обществѣ всякаго рода суевѣрій, носящихъ громкое названіе „окультурно-ментальныхъ наукъ“: ментализмъ, хиромантія, ясновидѣніе, магнитизмъ, гипнотизмъ, френологія и самая распространенная форма „окультурныхъ наукъ“—спиритизмъ. Указанныя суевѣрія являются только достояніемъ отдѣльныхъ, частныхъ, небольшихъ кружковъ: подобнаго рода суевѣрія, принимающія иногда даже религіозную окраску, находятъ

себѣ все болѣе и болѣе адептовъ въ широкихъ кругахъ общества. Московскій кружокъ спиритуалистовъ третій годъ уже издаетъ ежемѣсячный журналъ „Спиритуалистъ“; кружокъ этотъ существуетъ открыто и имѣетъ опредѣленную программу дѣятельности. Тиражъ этого органа „Спиритуалистъ“ вмѣстѣ съ другимъ „Голосъ всеобщей любви“ достигаетъ до 27 тыс., и если на каждаго подписчика насчитать не менѣе десяти читателей, то ясно видно, насколько теперь уже спиритическіе органы находятъ для себя громадную аудиторію. Упоенный успѣхомъ, кружокъ съ 1 декабря начинаетъ издавать ежедневную газету „Оттуда“, т. е. изъ загробнаго міра. Пропаганда спиритизма идетъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Кромѣ періодическихъ органовъ, на рынокъ выпускается громадное количество популярныхъ брошюръ; устраиваются лекціи, бесѣды, рефераты, спиритическіе сеансы,—въ послѣднее время предполагается бесплатная разсылка по провинціи массы спиритическихъ изданій. Въ провинціи открываются отдѣленія кружка, командируются изъ Москвы лекторы, устроители кружковъ,—идеи спиритизма захватываютъ все болѣе и болѣе широкія массы. Громадный успѣхъ совершенно опьянилъ послѣдователей „оккультныхъ наукъ“; доходить дѣло до того, что московскій кружокъ начинаетъ называть себя „спиритуалистическою церковью“. Пропаганда самаго грубаго суевѣрія облекается иногда, какъ мы видимъ, въ религіозныя формы.

Московскій кружокъ, называющій себя „спиритуалистами-догматиками“, вырабатываетъ свой культъ, составляетъ свои молитвы, пѣнопѣнія, цѣлыя спиритуалистическія литургіи. Въ своихъ періодическихъ изданіяхъ кружокъ передаетъ цѣлый рядъ извѣстій, сообщеній изъ загробнаго міра отъ имени святыхъ, чтимыхъ православною церковью. И въ заключеніе всего патрономъ кружка объявляется св. Серафимъ Саровскій!! Нужно ли говорить о томъ, насколько развитіе подобныхъ суевѣрій, имѣющихъ какъ бы религіозную санкцію, влечетъ за собою существенный вредъ въ отношеніи къ св. религіи, къ св. церкви! Адептами подобнаго направленія являются не только темныя, невѣжественныя массы, но, главнымъ образомъ, отторгнувшіеся давно уже фактически отъ церкви интеллигентныя круги, и, несомнѣнно, чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе, при той энергіи, какую обнаруживаютъ послѣдователи „новой церкви“, пропаганда по-

добнаго рода суевѣрій, широко развиваемая, найдетъ себѣ благодарную почву преимущественно среди низшихъ темныхъ массъ. И это тѣмъ вѣрнѣе, что новыя ученія носятъ какъ бы религиозную санкцію.

Да, по истинѣ трудныя времена наступили теперь для всѣхъ дѣятелей на почвѣ христіанской церковной! Если первое изъ указанныхъ нами „знаменій времени“ свидѣтельствуетъ о глубокомъ нравственномъ паденіи, то второе „знаменіе“ говоритъ о глубокомъ паденіи въ области религиозныхъ воззрѣній. Церковь, — носительница свѣта истиннаго религиознаго ученія, проповѣдница правды святой, нравственной жизни, должна выступить во всеоружіи своего свѣта и правды, усиленно развить свою мисіонерско-просвѣтительную и нравственно-проповѣдническую дѣятельность. Знаменія нравственнаго и религиознаго разложенія русскаго общества, грозящаго охватить своимъ потокомъ широкія массы народа, властно зовутъ представителей церкви на поле христіанской борьбы за вѣчныя начала истиннаго религиознаго откровенія и правды нравственной христіанской жизни. (Оренб. Е. В.).

М.

Спасайте школу. Грустныя думы навѣваютъ на насъ вѣсти изъ далекой страны свободы и доллара о гоненіи, поднятомъ тамъ обнаглѣвшими и разжирѣвшими евреями, достойными потомками своихъ Христо—продавцевъ предковъ, на драгоценнѣйшее для христіанъ Имя Сына Божія. И тѣмъ возмутительнѣе эта наглость братьевъ Иуды Искаріотскаго и по крови и по духу, что она направлена къ изгнанію Имени Христова изъ школы, т. е. оттуда, гдѣ лучше всего и вѣрнѣе всего долженъ быть закладываемъ фундаментъ христіанскаго воспитанія; что она прикрывается высокимъ именемъ свободы и въ то же время является неслыханнымъ насилиемъ надъ христіанской совѣстью, выгораживая свободу лишь для безпрепятственнаго изученія ветхаго завѣта и талмуда. Предъ наличностью такихъ фактовъ въ душѣ невольно роятся тревожныя опасенія за будущее нашей Святой Руси, въ виду переживаемаго ею, особенно въ настоящее время, нашествія иноплеменниковъ и плѣненія ея послѣдними при благосклонномъ содѣйствіи ея же кровныхъ дѣтей повинныхъ въ тягчайшемъ грѣхѣ матереубійства. Чтобы далеко за примѣрамъ не ходить, напомнимъ о томъ, какъ въ

1905 году минское христіанское общество, обезумѣвшее подъ вліяніемъ освободительнаго угара, готово было среднія школы отдать подъ контроль разныхъ еврейчиковъ, почтивъ ихъ избраніемъ въ предсѣдатели родительскихъ кружковъ, не смотря на то, что учащіеся евреи по закону должны составлять въ нѣкоторыхъ изъ этихъ школъ не болѣе 10 проц. И если бы этотъ планъ, преступный противъ христіанскихъ задачъ христіанской школы, осуществился, то кто поручился бы за то, что надъ нашей школой, контролируемой и опекаемой свободолюбивыми питомцами челоуѣко и христіанско-ненавистническаго талмуда, не нависла бы та страшная опасность гоненія на безцѣнное Имя Христа, не разразилась бы та ужасная гроза, какая разразилась въ послѣдніе дни надъ школами Нью-Йорка, гдѣ училищныя совѣты руководятся сынами обрѣзанія? Развѣ въ требованіяхъ, предъявлявшихся въ 1905 году къ средней школѣ отъ имени всего минскаго общества не указывалось на необходимость необязательнаго изученія въ христіанской школѣ Закона Божія и освобожденія учениковъ-христіанъ отъ обязательства посѣщать церковь (о непосѣщеніи синагогъ ничего не говорилось, да и не смѣли говорить, такъ какъ это было бы „возмутительнымъ насиліемъ“ надъ еврейской свободой).

Русское общество, дорожащее судьбами Православной Церкви и Православной Руси, въ виду нарождающихся и сгущающихся надъ ними грозныхъ призраковъ, должно встрепенуться; въ виду, можетъ быть, еще отдаленныхъ и глухихъ, но несомнѣнныхъ раскатовъ грозовой тучи, должно сейчасъ же серьезнѣйшимъ образомъ позаботиться о принятіи неотложныхъ мѣръ къ спасенію нашихъ школъ отъ растлѣвающаго вліянія въ нихъ іудейско-талмудическаго духа, враждебнаго Христу и всему христіанскому укладу жизни. Безспорно, вѣрнѣйшее средство къ тому заключается въ совершенномъ закрытіи еврейскъ доступа въ христіанскія школы всѣхъ положительно типовъ и разрядовъ. Эту задачу должна поставить предъ собой для безотлагательнаго разрѣшенія Государственная Дума, если только она хочетъ быть дѣйствительно русской по духу и заслужить благословенія, а не проклятія грядущихъ русскихъ поколѣній. Но пока Дума приступитъ къ раскрыпощенію отъ еврейскаго ига средней школы, намъ хочется указать на одну область въ жизни низшей русской школы, гдѣ послѣдовательное закрыпощеніе

и привітіє іудейскаго антихристіанскаго духа, можетъ совершиться не подь вліяніемъ циркуляровъ іудействующихъ министровъ, а въ силу нашей крайней „толерантности“, желанія убить двухъ зайцевъ, — а то и не особенно умѣстныхъ матеріальныхъ расчетовъ. Мы имѣемъ въ виду церковно-приходскую школу, двери которой нерѣдко любезно открываются предъ еврейчиками — это въ особенности нужно сказать о нашемъ западномъ краѣ. Знаемъ, что радѣтели церковной школы на это намъ скажутъ: мы открываемъ двери церковной школы евреямъ и другимъ иновѣрцамъ прежде всего изъ высокихъ миссіонерскихъ целей. Искренно вѣримъ этому, только спросимъ, знаете ли вы хотя одинъ примѣръ обращенія въ христіанство еврея благодаря воздѣйствию на него той чистой христіанской атмосферы, которая, безспорно царитъ въ церковной школѣ. Едва ли! Если бы даже сѣмена евангельскаго ученія запали въ душу еврейскаго ребенка, то не забывайте того ужаснаго нравственнаго гнета, какимъ кагалъ давить всякаго своего члена; не упускайте изъ виду тѣхъ страшныхъ препятствій, до насильственной смерти включительно, какія всей массой еврейства создаются для тѣхъ „измѣнниковъ“, которые искренно, по влеченію, а не по расчету (въ духѣ различныхъ Пергаментовъ, Винаверовъ, Гесеновъ и пр.) готовы стать христіанами. Но, повторяемъ, всѣ эти радужныя надежды на выполненіе церковной школой христіански миссіонерскихъ задачъ — несбыточныя мечты, пустое самообольщеніе! Самое дѣйствительное миссіонерствованіе совершается не путемъ бесѣдъ, чтенія св. евангелія и изученія священной исторіи ноаго завѣта, а чрезъ жизнь, чрезъ живой примѣръ. И что же? много ли евреевъ обращается ко Христу, живя тысячелѣтія среди христіанъ, видя среди нихъ такія свѣтлыя высокія личности, какъ напр., въ наше время о. Іоаннъ Кронштадскій?! А св. Евангеліе читаютъ многіе взрослые евреи и помимо церковной школы, но не съ цѣлью р.-нравственнаго назиданія, а съ цѣлью критики. Къ сказанному прибавимъ, что сторонники „открытыхъ дверей“ въ церковной школѣ упускаютъ изъ виду то деморализующее, разлагающее вліяніе, какое въ религіозно-нравственномъ отношеніи оказываютъ на христіанъ — учениковъ ученики — евреи. Въ качествѣ иллюстраціи къ этому укажемъ на наши среднія и высшія школы. Кто ихъ губитъ? Прежде всего и главнымъ образомъ революціонная и враждеб-

нен Христу еврейская молодежь и ихъ слѣное орудіе— „русскіе дурни“. При этомъ нужно отмѣтить тотъ прискорбный фактъ, что главный контингентъ между послѣдними составляютъ воспитанники духовныхъ семинарій и дѣти духовенства,—а, вѣдь, кажется, кому, какъ не имъ, въ силу ихъ семейнаго и школьнаго христіанскаго воспитанія слѣдовало бы самымъ активнымъ образомъ противодѣйствовать тлетворному духу іудаизма?!

Принятіе евреевъ въ церковныя школы еще мотивируютъ тѣмъ соображеніемъ, что взимаемая при этомъ съ нихъ плата даетъ возможность пополнить скудные отпускаемые народомъ денежные ресурсы и тѣмъ помочь народу. Когда мы слышимъ это объясненіе, то въ нашемъ сознаніи невольно оживаютъ образы апостоловъ, негодующихъ на безразсудную, по ихъ мнѣнію, трату драгоцѣннаго мира, когда оно было вылито на Божественныя ноги Спасителя и за то осужденныхъ Божественнымъ Учителемъ... Позвольте, господа! Развѣ вы не видите, что вы оказываете медвѣжьёю услугу народу? Развѣ вы не знаете, что вносимая евреями плата за обученіе ихъ дѣтей въ церковныхъ школахъ сторицей берется ими съ того же народа чрезъ повышеніе цѣнъ на разные предметы крестьянскаго потребленія, развѣ вы не ощущаете отъ взимаемыхъ денегъ запаха народнаго пота и крови? Нѣтъ! подальше отшвырните отъ себя эти деньги крови! Не позволительно цѣну крови вкладывать въ церковную сокровищницу! (Мѡ. 27,5) Помните же всѣ вы, кто стоитъ у церковной школы, свою прямую обязанность религіозно-нравственнаго воспитанія вашихъ духовныхъ дѣтей и не гоняйтесь за неуловимыми призраками христіанизированія тѣхъ, кто отворачивается отъ Христа и поносить Его. Не отнимайте хлѣба у дѣтей и не бросайте его псамъ (Мѡ. 15,26). Иногда говорятъ, что еврейскихъ дѣтей въ церковныя школы принимаютъ лишь тогда, когда есть вакансіи; но вѣдь это самообманъ: пойдите хорошенько, и вы среди христіанскихъ дѣтей найдете немало такихъ, которыя нуждаются въ школьномъ образованіи и только по нерадивости или невѣдѣнію своихъ отцовъ и матерей не пришли въ нее сами.

Не мечите бисера предъ свиньями, чтобы онѣ не попрали его ногами и, обратившись, не растерзали васъ (Мѡ. 7,6). Церковныя школы,—если только пекущіеся о нихъ искренно желаютъ имъ процвѣтанія и вѣрнаго служенія ихъ основнымъ

задачамъ,—вездѣ и особенно въ западномъ краѣ,—гдѣ кагалъ свиль себѣ крѣпкое гнѣздо и представляетъ явно враждебную всему христіанскому силу,—должны быть положительно закрыты для евреевъ.

Мин. Еп. Вѣд. № 4.

Православный.



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

25, 26, 27 и 28 Февраля—въ первые четыре дня первой седмицы Великаго Поста—Владыка читалъ въ Крестовой церкви на повечеріи канонъ святому Андрею Критскому, Кромѣ того 27 Февраля, въ среду, и 29 Февраля, въ пяткъ, имъ были совершены въ той же церкви литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ.

28 Февраля, въ четверъ, Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви послѣдованіе акаѣиста Страстямъ Христовымъ.

1 Марта, въ субботу, Преосвященный послѣ божественной литургіи совершилъ послѣдованіе молебна Божіей Матери.

— Въ тотъ же день вечеромъ Владыка совершилъ все-ночное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѣиста Сладчайшему Господу Иисусу, въ Крестовой церкви.

2 Марта, въ недѣлю Православія, Преосвященный совершилъ божественную литургію и послѣ нея чинъ Православія въ Свято-Духовской церкви. За литургіей рукоположенъ во діакона назначенный священникомъ къ Свято-Троицкой церкви Мѣхонскаго села, Шадр. у., Веніаминъ Косьминъ. Слово произнесено было Протоіереемъ А. Миролобовымъ.— Въ совершеніи чина Православія принимало участіе духовенство городскихъ и Верхъ-Исетскаго завода церквей.

— Въ тотъ же день вечеромъ Владыка совершилъ послѣ вечерни послѣдованіе акаѣиста предъ плащаницей Успеніе Божіей Матери.

6 Марта, въ четвертъ, послѣ великаго повечерія Преосвященный совершилъ послѣдованіе акаѣиста Страстямъ Христовымъ.

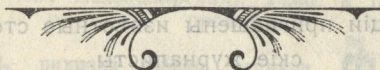
7 Марта, въ пятницу, Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

8 Марта, въ субботу, послѣ литургіи Владыка совершилъ послѣдованіе акаѳиста въ честь Божіей Матери.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный совершилъ всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѳиста преподобному Серафиму, Саровскому Чудотворцу, въ Крестовой церкви.

9 Марта, въ воскресенье, Владыка совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви. За литургіей рукоположенъ во священника діаконъ Веніаминъ Косьминъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный совершилъ послѣдованіе акаѳиста Сладчайшему Господу Іисусу.



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей А. Антониковъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Рѣчь при совершеніи причтами Нижне-Тагильскихъ церквей благодарственнаго молебствія у памятника Царя-Освободителя, Императора Александра II, на Торговой площади, 19 Февраля 1908 г.— Знаменательное явленіе.—Алкоголизмъ и Революція.—Разныя извѣстія.— Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельць, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежедневную безпартійную газету

„Слово Урала“

Главною задачею газета ставить широкую разработку мѣстныхъ вопросовъ, въ то-же время удѣляя должное вниманіе обще-политической и зарубежной жизни.

Въ текстѣ газеты будутъ помѣщаться портреты выдающихся дѣятелей, иллюстраціи на злобу дня, шаржи и проч.

Въ составъ редакціи приглашены извѣстные столичные и уральскіе журналисты.

Подписная цѣна:

На годъ 7 руб. ||| На 3 мѣсяца . . . 2 р. 25 к.
На полгода 4 руб. ||| На мѣсяць . . . — 75 к.

Подписка для иногородныхъ принимается въ г. Екатеринбургѣ въ конторѣ редакціи.

Допускается розрочка: при подпискѣ 3 рубля, 1 апрѣля 2 руб.,
1 августа 2 р.

Редакція помѣщается на Златоустовской ул., д. № 1—70.

По непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, изданіе газеты „УРАЛЬ“ прекращено.

По состоявшемуся между издателями соглашенію, всѣмъ подписчикамъ на „УРАЛЬ“ до срока ихъ подписки, будетъ высылаться газета

„СЛОВО УРАЛА“

Открыта подписка на 1908 годъ.

на еженедѣльный иллюстрированный семейный журналъ

5 руб.
въ годъ.

„УТЕСЫ“

52 № №
104 прил.

„УТЕСЫ“ даетъ въ 1908 году своимъ подписчикамъ:
52 № № иллюстрированнаго журнала на глазированной бумагѣ, содержащаго русскія оригинальныя произведения изящной литературы.

52 № № „Политическое Обзорѣніе“, иллюстрир. множествомъ рисунковъ, портретами и пр.

22 книги полного собран. сочин. графа **Е. А. Салиаса.**

Атаманъ, Устья, Барыни-Крестьянки, Бригадирская Внука, Былые гусары, Въ старой Москвѣ, Донскіе Гшипанцы, Камеръ-Юнгфера, Кураторская царевна, Кудесникъ, Милліонъ, Пугачевцы, Самозванка (Принцесса Володимірская), Тьма, а также и остальн. его произвед.

15 книгъ полного собран. сочинен. **Ф. Буагобэ.**

Дьявольская колесница, Исчезъ, Каторжникъ-полковникъ, Милліонное наследство, Предсмертныя годы дѣятельности сыщика Лекко, Тайны новаго Парижа, Убійство въ маскарадѣ, Шпіонъ и др., стоящіе въ отдѣльн. продажѣ 22 руб.

15 книгъ полного собран. сочинен. **Э. Шаветтъ.**

Комната преступленія, Король сыщиковъ, Куртизанка Шиферардъ, Подъ покровительствомъ привратника, По туманнымъ слѣдамъ, Почему? Прокуроръ Брише, Роковое наследство, Первый мужъ, Тайны первой французской революціи, Точильщикъ и др. Въ отдѣльн. продажѣ эти сочиненія стоятъ 25 рублей.

Сверхъ того редація выдаетъ всемъ своимъ подписчикамъ подписавшимся **ПОЛНОСТЬЮ** до 1-го Апрѣля 1908 г.

рокошную премию „ЮДИВЪ“, картина художника **Зихеля.**

получившаго за это высокохудожественное произведение первую премию на художественной выставкѣ. Картина „Юдивъ“, составляющая совершенность олеографическаго печатанія, исполнена въ Берлинѣ въ 20 красокъ. Это самая огромная картина, какую когда-либо давали въ премию журналы. Высота ея болѣе $1\frac{3}{4}$ мет., а ширина $—\frac{3}{4}$ мет. Въ отдѣльной продажѣ картина эта стоитъ 10 руб., и только благодаря огромному заказу, редація нашла возможнымъ дать ее въ видѣ бесплатной преміи.

Мы увѣрены, что такая премія вызоветъ благодарность нашихъ подписчиковъ. Картина будетъ дана при первыхъ номерахъ.

Подписной годъ съ 1 Марта 1908 г. по 1 Марта 1909 г.

Подписная цѣна на журналъ „УТЕСЫ“ съ прилож. на годъ съ достав. и перес. 5 р.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Моховая ул., д. 41.

Контора журнала „УТЕСЫ“.

Издатель А. Барановскій.

Вслѣдствіе снятія ареста и отміны распоряженія о пріостановленіи изданія продолжается подписка на 1908 годъ.

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

НА ПЕРВОЕ ВЪ РОССІИ ДУХОВНОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ИЗДАНІЕ

Ежемѣсячный литературный и церковно-общественный журналъ

„ЗВОНАРЬ“

„ЗВОНАРЬ“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства.

Программа журнала—значительно расширена и въ 1908 г. будутъ отдѣлы: 1) Беллетристическій: въ которомъ будутъ помѣщены романы, повѣсти, рассказы и пр. изъ жизни какъ православнаго, такъ и инославнаго духовенства, 2) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 3) библиографическій, въ которомъ даются отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 4) лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) извѣстія и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) смѣсь; 7) почтовый ящикъ; и 8) церковное обновленіе, въ которомъ перепечатывается все, что—яркаго, замѣчательнаго, захватывающаго—печатается въ свѣтской прессѣ по церковно-общественнымъ вопросамъ.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ—всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрытіе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни, церкви и духовенства.

Журналъ выходитъ по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ и по обилію даемаго для чтенія матеріала превосходить всѣ ежемѣсячные журналы.

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля, на 2 м.—1 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ 10 руб., на полгода—5 руб., Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. 50 коп. съ перес.; нал. пл. на 10 к. дороже. Октябрская (двойная), Ноябрьская и Декабрская книги 1907 г. будутъ разосланы въ текущемъ мѣсяцѣ.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ,—3 Рождественская ул., д. 8.