

10 Января.

№ 2-й

1908 года.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

п 599-62

ПОЛТАВСКІЯ

Єпархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

Высочайшія награды.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, за заслуги по духовному вѣдомству, къ 6-му числу декабря 1907 года, медалями съ надписью „за усердіе“:

Для ношенія на шею: Серебряными на Аннинской лентѣ: церковный староста Маріе-Магдалинской кладбищенской церкви города Кобелякъ 2-й гильдіи купецъ Димитрій *Тиликѣ*; на Станиславской лентѣ: старосты церквей сель: Ивановскаго, Переяславскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ *Князевъ*; Богодаровки, Пирятинскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ *Басанскій* и Поддубновки, Прилукскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій *Смецъ*.

Для ношенія на груди: золотыми: на Аннинской лентѣ: мѣщанинъ города Полтавы Емельянъ *Шеферъ*; на Станиславской лентѣ: старосты церквей: м. Горошина, Хорольскаго уѣзда, козакъ Карпъ *Тукало*; и села Канавъ, Кобелякскаго уѣзда, поселянинъ Василій *Котъ*; попечитель церковноприходской школы и предсѣдатель церковноприходскаго попечительства Николаевской церкви с. Ковалевки, Полтавскаго уѣзда, мѣщанинъ Андрей *Гайдарецъ*; предсѣдатель церковноприходскаго попечительства Покровской церкви г. Кобелякъ, 2-й гильдіи купецъ Петръ *Соповъ*; членъ

церковноприходскаго попечительства Николаевской церкви с. Ковалевки, Полтавскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Коломіецъ*; серебряными на *Станиславской лентѣ*: члены церковноприходскаго попечительства Покровской церкви города Ромень: мѣщане Никита *Близнюкъ* и Иванъ *Терещенко*, козаки Адрианъ *Лисаченко* и Иванъ *Верещака*.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 декабря 1907 года за № 14942, согласно ходатайству Его Преосвященства Епископа Іоанна, въ причтѣ Николаевской церкви села Озерянъ, Лохвицкаго уѣзда, состоящемъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ, закрыта вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи, а освобождающійся по закрываемой второй псаломщической вакансіи окладъ жалованья, въ количествѣ 29 р. 40 коп., причисленъ къ общему кредиту на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства Имперіи.

II.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

22 декабря, суббота, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Покровской церкви села Гланышева, Переяславскаго уѣзда, Антоній Букшованый; и во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Константинъ Туницкій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери.

23 декабря, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ

Константинъ Туницкій и во діакона псаломщикъ Покровской церкви с. Жуковъ, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ Каневскій; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

24 декабря, понедѣльникъ, отслужены Царскіе часы и совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Жовнина, Золотоношскаго уѣзда, Димитрій Озирскій.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

25 декабря, вторникъ, Рождество Господа и Спаса Нашего Іисуса Христа, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ; послѣ литургіи Преосвященными Епископами Іоанномъ и Θεодосіемъ совершено положенное молебствіе.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

26 декабря, среда, совершена Божественная литургія въ той же церкви, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Успенской церкви м. Гельмязова, Золотоношскаго у., Михаилъ Савченко; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

27 декабря, четвергъ, совершена Божественная литургія и молебствіе въ той же Крестовой церкви.

29 декабря, суббота, совершена Божественная литургія въ Срѣтенской церкви города Полтавы; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ совершенъ чинъ погребенія умершаго протоіерея той же церкви Александра Шереметинскаго.

30 декабря, воскресенье, совершена Божественная литургія и молебствіе въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на литургіи рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Покровской церкви м. Опошне, Зѣньковскаго уѣзда, Захарія Дегтярь.

31 декабря, понедѣльникъ, отслужено всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

Того же дня въ 12-ть часовъ ночи отслуженъ новогодній молебенъ въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

1 января 1908 года, вторникъ, Обрѣзаніе Господне, Новый годъ. Преосвященными Епископами Іоанномъ и Θεодо-

сіемъ совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ; послѣ литургіи Преосвященными съ градскимъ духовенствомъ отслужено положенное молебствіе.

4 января, пятница, отслужены Царскіе часы въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

5 января, суббота, совершена Божественная литургія въ той же церкви, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Троицкой церкви с. Вишняковъ, Хорольскаго уѣзда, Димитрій Іерусалимовъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ акаѳистомъ Божіей Матери и вечерня съ освященіемъ воды.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

6 января, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ совершенъ крестный ходъ на соборную площадь для освященія воды.

7 января, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія и молебствіе въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, тѣ же Богослуженія кромѣ 22, 29 и 31 декабря—Новогодняя молебна.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены, въ санъ священника: 22 декабря діаконъ Покровской церкви с. Гланышева, Переяславскаго уѣзда, Антоній *Букишованый* къ Іоанно-Богословской церкви села Гайшина, того же уѣзда; 23 декабря окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Константинъ *Туницкій* къ Николаевской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда; 30 декабря діаконъ Покровской церкви м. Опшине, Зѣньковскаго уѣзда, Захарій *Дегтярь* къ Благовѣщенской церкви с. Васильковъ, Лохвицкаго уѣзда; 5 января діаконъ Троицкой церкви села Вишняковъ, Хорольскаго у., Димитрій *Іеруса-*

лимовъ къ Вознесенской ц. с. Лозовой, Константиноградскаго у.; во діакона псаломщика на занимаемыхъ мѣстахъ: 23 декабря Покровской церкви с. Жуковъ, Полтавскаго у. Іоаннъ *Каневскій*; 24 декабря Р.-Богородичной церкви с. Жовнина, Золотоношскаго у., Димитрій *Озирскій*; 26 декабря Успенской церкви м. Гельмязова, того же уѣзда, Михаилъ *Савченко*.

Опредѣлены и. д. псаломщика: 14 декабря сынъ діакона Валентинъ *Марченко* къ Михайловской церкви села Малой Буромки, Золотоношскаго уѣзда, на 2-е мѣсто; козакъ Михаилъ *Ухань* къ Троицкой церкви села Березовки, Константиноградскаго у., 18 декабря пѣвчій Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Алексѣй *Зимовець* къ Покровской церкви села Мануиловки, Кременчугскаго у., сынъ псаломщика Александръ *Діаконенко* къ Троицкой церкви села Усовки, Переяславскаго уѣзда, на 2-е псаломщическое мѣсто; заштатный псаломщикъ Петро-Павловской церкви с. Лихолѣтъ, Золотоношскаго уѣзда, Георгій *Шевченко* къ новоустроенной Покровской церкви села Ново-Александровки, Константиноградскаго уѣзда.

Награжденъ набедренникомъ 14 декабря священникъ Михайловской церкви с. Млиновъ, Лохвицкаго у., Георгій *Поповъ* за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Перемѣщены: 13 декабря священники: Троицкой церкви с. Березовой Рудки, Пирятинскаго у., Симеонъ *Морашко* къ новоустроенной Покровской церкви с. Ново-Александровки, Константиноградскаго уѣзда, 17 декабря Николаевской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго у., Александръ *Савченко* къ Троицкой церкви с. Березовой Рудки, Пирятинскаго уѣзда, Покровской церкви с. Батьковъ, Зѣньковскаго у., Іоаннъ *Базилевскій* къ Р.-Богородичной церкви с. Федоровки, того же уѣзда; *діаконы*: Николаевской церкви села Лѣпляваго, Золотоношскаго у., Александръ *Терлецкій* къ Георгіевской церкви с. Давидовки, Пирятинскаго у.; 14 декабря Успенской церкви с. Талалаевки, Роменскаго у., Косьма *Зимбалева* къ Покровской церкви с. Римаровки, Гадячскаго у., на штатное діаконское мѣсто; *псаломщики*: Михайловской церкви с. Малой Буромки, Золотоношскаго уѣзда, Ипатій *Мойсѣяха* къ Ильинской церкви с. Подсѣнаго, Переяславскаго у., Іоанно-Богословской церкви села Кальнаго того же уѣзда, Василій *Старухинъ* къ Успенской церкви села

Талалаевки, Роменскаго уѣзда, соборной Успенской церкви города Кременчуга Трофимъ *Созоненко* къ Васильевской церкви села Пологъ Вергуновъ, Переяславскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: 13 декабря священники: Р.-Богородичной церкви с. Жовниня, Золотоношскаго у., Михаилъ *Немировский*, Преображенской церкви с. Еремѣевки, того же уѣзда, Петръ *Подляський* членами благочинническаго совѣта, по вѣдомству благочиннаго протоіерея Михаила *Павловича*; Благовѣщенской церкви г. Лохвицы, Андрей *Подгорный* мѣстнаго частнаго женскаго училища 2-го разряда, содержимаго А. *Готшалкѣ*; 17 декабря протоіерей Георгіевской церкви с. Чигринъ-Дубровы, Кременчугскаго у., Павелъ *Ивановъ* духовникомъ по вѣдомству благочиннаго протоіерея Александра *Матченко*; учительница Яснопольщинскаго народнаго училища, Гадячскаго у., окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, Дарія *Сокологорская* преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ; учительница Тригубовскаго народнаго училища, Миргородскаго уѣзда, окончившая курсъ того же училища Таисія *Полянская* преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ, подѣ (вѣдѣніемъ мѣстныхъ священниковъ.

Уволены за штатъ: 18 декабря священникъ Іоанпо-Богословской церкви с. Гайшина, Переяславскаго у. Василій *Вѣльскій*, согласно прошенію; 2-й псаломщикъ Покровской церкви с. Римаровки, Гадячскаго у., Радіонъ *Янушъ*.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей: 14 декабря псаломщикъ Троицкой церкви с. Березовки, Константиноградскаго у., Василій *Михайловскій*, священникъ Введенской церкви с. Залинейнаго, Константиноградскаго у., Платонъ *Костенко* отъ должности члена благочинническаго совѣта по первому округу.

Умершій исключается изъ списковъ 27 декабря протоіерей Полтавской Срѣтенской церкви Александръ *Шереметинскій*.

ЖУРНАЛЫ

Окружного Съезда при Полтавскомъ духовномъ училищѣ.

9 Окт. 1907 г. Утверждается.

Богъ да благословитъ труды Съезда, направленные къ благоустроению училища. Еп. Іоаннь.

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

Утреннее засѣданіе 9 Октября 1907 г.

Въ засѣданіе явилось 18 о.о. уполномоченныхъ.

Послѣ обычной молитвы, по приглашенію старѣйшаго изъ о.о. уполномоченныхъ священника о. Александра Соборницкаго, приступили къ выборамъ должностныхъ лицъ. Посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ Съезда большинствомъ 12 противъ 6 избранъ благочинный 1-го округа Зѣньковскаго уѣзда, священника о. Петръ Крамеренко.

Товарищемъ предсѣдателя открытой подачей голосовъ избранъ священникъ о. Іаковъ Богаевскій.

Дѣлопроизводителями избраны священники: Михаилъ Чубовъ и Василій Сокологорскій.

СПИСОКЪ

о.о. уполномоченныхъ Окружнаго Съезда при Полтавскомъ духовномъ училищѣ въ 1907 г.

1. Полтавскій уездъ.

Священникъ Александръ Соборницкій, Андрей Чеславскій, Никаноръ Петинъ, Василій Ващенко, Николай Россошинскій, Михаилъ Орда.

2. Кобелякскій уездъ.

Священникъ Василій Слухаевскій, Василій Сокологорскій, Тихонъ Гвоздевичъ, Іоаннь Пирововъ, Михаилъ Чубовъ.

3. *Константиноградскій уѣздъ.*

Священникъ Стефанъ Илляшевичъ, Димитрій Алтуевъ, Андрей Виноградскій, Евгений Дарагановъ.

4. *Кременчугскій уѣздъ.*

Протоіерей Павелъ Гороновичъ, священникъ Феодоръ Аврамовъ, Леонтій Юнаковъ, Михаилъ Короповъ.

5. *Зньковскій уѣздъ.*

Священникъ Петръ Крамаренко, Антоній Подгаевскій, Іаковъ Богаевскій, Феодоръ Честнѣйшій, Григорій Каменецкій.

30 Окт. 1907 г. Смотрѣно.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

Утренняго засѣданія 9 Октября 1907 г.

Послѣ избранія должностныхъ лицъ приступили къ избранно Комиссiи для повѣрки экономическаго отчета за 1906 годъ. Избраны священники: Стефанъ Илляшевичъ, Василій Ващенко, Михаилъ Короповъ и Леонтій Юнаковъ.

По предложенію о.о. уполномоченныхъ избрана Комиссiя для подготовки и разработки вопросовъ, возбужденныхъ духовенствомъ на окружныхъ Сѣздахъ и о.о. уполномоченными относительно положенія учебновоспитательной стороны дѣла и разныхъ вопросовъ училищной жизни изъ священниковъ: Михаила Чубова, Василія Ващенко и Іоанна Пирогова.

Слушали заявленіе о. Смотрителя училища о допущеніи его и г.г. преподавателей на засѣданія Сѣзда.

Постановили: о. Смотрителя, преподавательскій персоналъ и духовенство допустить на открытыя засѣданія Сѣзда съ правомъ совѣщательнаго голоса по разрѣшенію о. предсѣдателя, оставляя за Сѣздомъ право обсуждать нѣкоторые вопросы въ особомъ закрытомъ засѣданіи.

Утверждается. По ст. 5-й имѣть въ виду, если позволять средства, при удовлетвореніи другихъ нуждъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

Вечернее засѣданіе 9 Октября 1907 г.

Въ засѣданіи участвовало 22 о.о. уполномоченныхъ и съ правомъ совѣщательнаго голоса о. Смотритель училища съ членами Правленія отъ духовенства о.о. Димитріемъ Судавковымъ и Михаиломъ Филиппенко.

Дѣлопроизводство велъ священникъ Михаилъ Чубовъ.

1. **Слушали** постановленіе благочинническаго Съѣзда 2 округа Полтавскаго уѣзда слѣдующаго содержанія: „Прошлый XV Епархіальный Съѣздъ духовенства между прочимъ постановилъ: принимать дѣтей церковныхъ старость, прослужившихъ два и болѣе трехлѣтія, наравнѣ съ дѣтьми духовенства; но духовенство округа, помимо установленной платы за содержаніе дѣтей въ училищѣ—90 руб. (еще даетъ ежегодно по 4 р. 14 к. (См. § II п. 1, 2, 3 смѣты) отъ cadaго причта, воспитывающаго и не воспитывающаго дѣтей въ училищѣ; слѣдовательно, духовенство будетъ платить больше, чѣмъ вышенрописанные церковные старосты, что и не справедливо и обидно для духовенства. Во-вторыхъ, нѣкоторые изъ дѣтей, воспитывающихся въ училищѣ на церковномъ содержаніи, благодаря-ли постановкѣ учебнаго дѣла въ училищѣ, или же своимъ посредственнымъ и поздно развивающимся способностямъ, при всемъ стараніи, недостаточно успѣваютъ и получаютъ неудовлетворительныя отмѣтки; по правиламъ же училища дѣти, получившіе за двѣ четверти по двѣ и болѣе двоекъ, а также остающіеся на повторительный курсъ, лишаются церковнаго содержанія. Это лишеніе сироты и бѣдняка церковнаго содержанія равносильно исключенію его изъ училища; а между тѣмъ, имѣй они средства, и продолжай учиться, нѣкоторые изъ нихъ навѣрно успѣшно окончили-бы курсъ не только училища, но и семинаріи, (какъ и были примѣры, что остающіеся на повторительный курсъ, оканчивали училище первыми).

Принимая все это во вниманіе, мы покорнѣйше просимъ благочиннической Съѣздъ ходатайствовать предъ Окружнымъ

Съѣздомъ духовенства объ отмѣнѣ вовсе вышепрописаннаго причтоваго взноса (въ крайнемъ случаѣ съ возложеніемъ его на церкви округа), или же ходатайствовать дать ему специальное назначеніе: употреблять эти деньги причта исключительно на содержаніе дѣтей духовенства, лишенныхъ церковнаго и полуцерковнаго содержанія—безразлично за неудовлетворительные-ли успѣхи, или же за плохое поведеніе. Могущіе образоваться остатки употреблять на стипендіи тоже для дѣтей духовенства, а получающійся отъ этого незначительный дефицитъ можетъ быть покрытъ изъ суммъ церковей округа.

Благочинническій Съѣздъ проситъ Окружный Съѣздъ духовенства 1) причтовые взносы смѣты § II п. 1, 2, 3, отмѣнить вовсе, замѣнивъ ихъ, если это является необходимымъ, новымъ взносомъ отъ церквей; 2) установить новый взносъ отъ причтовъ, конечно если будетъ отмѣненъ вышепрописанный взносъ, не свыше трехъ руб. на стипендіи духовенства, лишенныхъ церковнаго и полуцерковнаго содержанія, безъ различія причины ихъ увольненія, а также и оставленныхъ на повторительный курсъ; могущіе образоваться остатки употреблять также на содержаніе бѣднѣйшихъ дѣтей духовнаго званія, причемъ право распоряжаться этими суммами предоставляется исключительно Окружному Съѣзду“.

Постановили: Обсужденіе зтого постановленія имѣть по рассмотрѣніи смѣты прихода и расхода училищныхъ суммъ на 1908 годъ.

2. **Слушали** заявленіе благочинническаго съѣзда 4 округа Зѣньковскаго уѣзда, коимъ онъ выражаетъ желаніе, чтобы 0/00 съ капитала, завѣщаннаго женою родного брата священника о. Іакова Богаевскаго—Маріей Ѳедоровой Богаевской, обращались въ пособіе бѣднѣйшему ученику Полтавскаго духовнаго училища, выдавались бѣдному ученику IV округа благочинія Зѣньковскаго уѣзда, а за неимѣніемъ такого, одному изъ многосемейныхъ.

Постановили: такъ какъ въ завѣщаніи ограниченія въ пользованіи 0/0 съ капитала не имѣется; то назначеніе стипендіата оставить въ распоряженіи училищнаго Правленія.

3. **Слушали** докладъ Комиссіи по рассмотрѣнію приходо-расходной смѣты училища на 1908 годъ изъ средствъ учи-

лицнаго Округа, состоявшей изъ священниковъ Михаила Чубова, Иакова Богаевского, Василя Сокологорскаго и Леонтія Юнакова.

При разсмотрѣніи смѣты оказалось, что цифровыя данныя въ ней сведены не точно. Въ печатномъ экземплярѣ смѣты прихода значится общая сумма поступления 46806 р. 3 к., вмѣсто 47776 р. 3 к., какъ оказывается по подсчету. Въ § II лит. Б. п. 8 печатная смѣта увеличиваетъ расходъ вдвое. Напечатано: „фуражекъ суконныхъ для лѣта и зимы на каждаго ученика по 2 шт., по 80 к., на 1 р. 60 к., всего на 230 учениковъ потребно 460 шт. на сумму 736 руб.“, вмѣсто 368 руб. Такимъ образомъ, предполагаемая къ поступленію сумма должна быть повышена на 930 р., а расходъ уменьшенъ на 368 руб.

Постановили: увеличеніе смѣты на 1298 руб. противъ исчисления училищнаго Правленія имѣть въ виду при ея разсмотрѣніи, а Правленіе просить о болѣе тщательной провѣркѣ цифровыхъ данныхъ въ разсылаемыхъ имъ печатныхъ экземплярахъ.

4. **Слушали** докладъ по разсмотрѣнію смѣты, въ которомъ она высказываетъ мнѣніе, что сумма предполагаемыхъ поступленийъ на содержаніе училища въ 1908 году можетъ быть увеличена. Увеличеніе можетъ быть достигнуто чрезъ показаніе въ смѣтѣ суммы поступления по числу учениковъ ко времени Съѣзда такъ: а) платы отъ родителей за содержаніе въ общежитіи училища 123 своекоштныхъ учениковъ, по 90 руб., предположено 11070 руб., а въ дѣйствительности платныхъ учениковъ состоитъ 135. Нормой для смѣты можетъ быть средняя цифра въ 130 плательщиковъ, которые заплатятъ 11700 р. Увеличеніе учениковъ вызоветъ повышеніе поступления за ихъ содержаніе въ 630 руб.

б) Добавочной платы отъ родителей за содержаніе въ общежитіи 42 руб., полуцерковныхъ по 45 руб., по смѣтѣ значится 1890 руб. Къ началу учебнаго года такихъ учениковъ состоитъ 49. Плата за содержаніе 7 учениковъ въ количествѣ 225 подлежитъ внесенію въ смѣту.

в) Платы съ иноокружныхъ по 30 руб. съ каждаго въ смѣтѣ не значится. Къ началу учебнаго года ихъ состоитъ 4. Предполагаемую къ поступленію плату въ 120 руб. слѣдуетъ записать въ смѣту.

г) За право лѣченія 9 инословныхъ воспитанниковъ, живущихъ внѣ общежитія, въ смѣту внесено лишь 90 р. Къ началу учебнаго года такихъ воспитанниковъ состоитъ 51. Плату за 42-хъ учениковъ надлежитъ внести въ смѣту и сдѣлать эту плату обязательной для всѣхъ инословныхъ учениковъ.

д) На первоначальное обзаведеніе вновь поступившихъ 28 учениковъ по смѣтѣ ожидается 840 р. Въ началѣ сего года ихъ поступило 74. Съ 10 платы не взимается, въ виду поступления ихъ на церковное содержаніе. Поступленіе съ 36 учениковъ по 30 р., всего 1080 руб., слѣдуетъ записать въ смѣту.

е) За право ученія инословныхъ учениковъ внесена въ смѣту средняя норма за трехлѣтіе, съ 1904 по 1906 г. Изъ смѣты видно, что по этой статьѣ поступленіе постепенно возрастаетъ, въ 1904 г. поступило 615 руб., въ 1905 г.—765 руб. и въ 1906 г.—1300 руб. Средняя норма въ смѣтѣ выведена въ 893 руб. 33 к. Поступленіе средь выведенной средней цифры за трехлѣтіе по принятой практикѣ шель въ раздѣлъ между Смотрителемъ, его Помощникомъ, учителями и служащими при училищѣ. Изъ опредѣленія Св. Синода, отъ 5—12 Ноября 1904 г., видно, что распоряженіе деньгами взимаемыми съ инословныхъ воспитанниковъ за право ученія, принадлежитъ окружнымъ съѣздомъ духовенства, на обязанности коихъ лежитъ изысканіе средствъ содержанія названныхъ училищъ, подтвердивъ, что таковыя деньги слѣдуетъ вносить въ смѣты по содержанію училища отдѣльною статьею, по трехлѣтней сложности поступления, и обращать на общіе смѣтные расходы по благоустройству училищъ, съ тѣмъ, чтобы только могуція получить сверхсмѣтныя поступленія поступали въ распоряженіе училищныхъ Правленій, для обращенія, съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго, въ пользу учителей. (Опред. Св. Синода отъ 5—12 Ноября 1904 г. Церк. Вѣд. № 47).

Такъ какъ училище весьма нуждается въ средствахъ, то объ остаткахъ не можетъ быть и рѣчи. Отъ прежнихъ лѣтъ остается дефицитъ въ 6302 руб. 37 к., смѣта на будущій годъ сведена Правленіемъ съ дефицитомъ въ 4866 р. 52 к. Кромѣ положеннаго жалованья, духовенство выдаетъ г.г.

служащимъ при училищѣ квартирное пособіе или отпускаются квартиры натурою. Посему Комиссія полагаетъ, что согласно съ характеромъ Синодальнаго Опрежденія, которое распоряженіе этими деньгами предоставляетъ Съѣзду духовенства, предполагаемая къ поступленію деньги надлежитъ внести въ смѣту для обращенія ихъ на расходы по училищу, а не на выдачу наградныхъ Смотрителю и служащимъ. Въ настоящее время въ училищѣ состоитъ 51 инословныхъ воспитанниковъ. Изъ нихъ 1 (Перепелицынъ) освобожденъ отъ платы за обученіе Съѣздомъ 1906 г. Платныхъ же инословныхъ числится 50 учениковъ. Съ нихъ должно поступить 2500 руб. Если изъ этой цифры исключить поставленную въ смѣтѣ—893 руб. 33 к., то 1606 р. 67 к. будутъ подлежать раздѣлу между служащими при училищѣ. Такое расходованіе денегъ не можетъ быть названо цѣлесообразнымъ, не вызывается необходимостію и, въ виду затруднительнаго денежнаго положенія, не можетъ быть осуществлено безъ значительнаго колебанія училищнаго бюджета.

ж) Выручка отъ использованія пищевыми отбросами могла бы быть увеличена до 200—300 руб. въ годъ, какъ это было выяснено при обсужденіи этой статьи на съѣздѣ прошлаго года. Эта статья въ смѣтѣ, можетъ быть повышена на 120 руб.

Постановили: Съѣздъ, раздѣляя мнѣніе Комиссіи, считаетъ возможнымъ дополнить приходъ смѣты на 5379 руб. 67 к. Относительно расходованія платы, получаемой съ инословныхъ воспитанниковъ, Съѣздъ считаетъ необходимымъ просить Преосвященнѣйшаго Владыку о томъ, что бы эти деньги сполна были въ распоряженіи не Правленія, а Съезда духовенства и были бы обращаемы въ расходъ на благоустройство училища.

Вопросъ объ освобожденіи инословныхъ учениковъ отъ платы за обученіе, Съѣздъ проситъ Преосвященнаго представить ему по разсмотрѣннн прошенія и свѣдѣннн объ имущественномъ положеніи каждаго просителя.

5 **Слушали** докладъ Комиссіи, въ которомъ она полагаетъ возможнымъ просить Епархіальное Начальство объ увеличеніи отпуска изъ остатковъ процентнаго сбора до 600 руб., вмѣсто теперешнихъ 300 руб., въ виду того,

что по свѣдѣніямъ въ Консистеріи получается ежегодный остатокъ около 5000 руб., изъ этого остатка и можетъ быть увеличенъ отпускъ.

Постановили: просить Преосвященнаго объ увеличеніи отпуска по этой статьѣ.

6. **Слушали** докладъ Комиссіи о желательности раздѣлить квартирное пособіе не между семью, какъ означено въ смѣтѣ, а восемью лицами, какъ предположено смѣтой на 1907 г., включивъ въ число ихъ преподавателя рисованія Антона Кульчицкаго, вмѣсто выбывшаго А. Явойскаго, и чтобы выдачу начать со времени утвержденія журналовъ съѣзда Преосвященнымъ.

Постановили: докладъ Комиссіи принять.

7. **Слушали** докладъ Комиссіи о томъ, что Правленіе училища внесло въ смѣту на жалованье преподавателю А. Кульчицкому выше нормы, установленной Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ (Церк. Вѣд. № 44—1906 г. стр. 478) на 130 руб.

Постановили: означенныя деньги исключить изъ смѣты и выдачу жалованья производить по установленной Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшаго Синодѣ нормѣ.

8. **Слушали** докладъ Комиссіи о возможности пониженія смѣты на пользованіе пищею на 1344 руб. 55 к., въ виду того, что смѣта рассчитана на 300 дней, а по подсчету таковыхъ дней оказывается 275.

Постановили: Съѣздъ раздѣляетъ мнѣніе Комиссіи.

По ст. 1—10. Утверждается.

Ж У Р Н А Л Ъ № 4-й.

Утреннее засѣданіе 10 Октября 1907 г.

Въ засѣданіе явилось 23 о.о. уполномоченныхъ.

Дѣлопроизводство велъ священникъ Михаилъ Чубовъ.

1. **Слушали** докладъ о необходимости увеличенія смѣты на покупку: а) сала на 138 руб. съ цѣлю увеличенія этого продукта до 10 ф. на каждого ученика, б) яицъ на

69 руб. для увеличенія количества ихъ до 30 шт. въ годъ на каждаго ученика, в) черносливъ на 55 руб. 20 к. съ цѣлю увеличенія потребленія до 10 ф. ежегодно каждымъ ученикомъ и г) 184 руб. на покупку молока для выдачи каждому ученику по 16 кв. въ годъ.

Постановили: докладъ Комиссiи принять и смѣту увеличить на 446 руб. 20 к.

2. **Слушали** заявленіе одного изъ о. уполномоченныхъ о желательности замѣны суконныхъ зимнихъ фуражекъ шапками изъ искусственнаго барашка.

Постановили: такъ какъ это не вызываетъ увеличенія смѣты, то просить Правленіе училища осуществить это желаніе.

3. **Слушали** заявленіе одного изъ о. о. уполномоченныхъ о выдачѣ вмѣсто сапогъ—головокъ выростковыхъ резиновыхъ галошъ съ добавленіемъ на это къ смѣтному исчисленію въ 360 руб.—284 руб.

Постановили: Съѣздъ находя такую замѣну вполнѣ цѣлесообразной, просить объ осуществленіи сдѣланнаго заявленія.

4. **Слушали** заявленіе того же о. уполномоченнаго объ увеличеніи смѣтнаго исчисленія на одѣяла съ 4 до 8 руб. за штуку и количества ихъ предполагаемыхъ къ приобрѣтенію до 30 шт. съ увеличеніемъ смѣтнаго исчисленія по этой статьѣ на 160 руб.

Постановили: Съѣздъ, присоединяясь къ заявленію, выражаетъ пожеланіе, чтобы новыя одѣяла выдавались вновь поступившимъ и чтобы одѣяла служили безъ перемѣны одному ученику въ продолженіи училищнаго курса, а не мѣнялись между ними по возможности.

Послѣ обсужденія этого вопроса засѣданіе было прервано, и о. о. уполномоченные въ училищной церкви принесли благодарственное Господу моленіе по случаю избавленія Государя и Царствующей Семьи отъ несчастія при крушеніи Императорской яхты „Штандартъ“.

5. **Слушали** докладъ Комиссiи о желательности въ виду экономіи замѣны выдаваемого служащимъ (Смотрителю, его помощнику, надзирателямъ и эконому) освѣщенія свѣчами—керосиномъ по мѣрѣ надобности, кромѣ больницы и канцеляріи, на что потребно въ годъ по смѣтѣ 12 ф., и объ

исключеніи ассигновки на выдачу освѣщенія дѣлопроизводителю, какъ не принятаго въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Постановили: Съѣздъ принимаетъ докладъ Комиссіи.

6. Послѣ преніи былъ поставленъ на закрытую баллотировку вопросъ о назначеніи добавочнаго жалованья преподавателю Лаврентію Илляшевичу.

Большинствомъ 12 противъ 11 постановили: внести въ смѣту (§ I. 2) на 1908 годъ 350 руб.

7. **Слушали** докладъ Комиссіи о желательности въ смѣтѣ имѣть раздѣльное показаніе расхода на ремонтъ (годовой) училищныхъ зданій, на что и сколько потребно израсходовать, и при томъ отдѣльно—расходы по ремонту училищныхъ зданій и квартиръ.

Постановили: докладъ Комиссіи принять.

8. **Слушали** заявленіе о. Смотрителя о необходимости увеличить смѣту на бібліотеку на 65 руб.

Постановили: Съѣздъ принимаетъ это заявленіе и смѣтное исчисленіе увеличиваетъ на 65 р.

9. При обсужденіи предполагаемыхъ расходовъ на церковь, было обращено вниманіе на то, что при церкви имѣется капиталъ въ 1000 руб., не обозначенный въ смѣтѣ, и что при церкви не имѣется приходо-расходной книги.

Постановили: просить Правленіе училища завести такую книгу и вести счетоводство по утвержденной Св. Синодомъ формѣ для приходскихъ церквей.

10. По обсужденіи другихъ статей прихода и расхода, Съѣздъ постановилъ: принять ихъ къ исполненію.

11. **Слушали** слѣдующій докладъ Комиссіи: „Разсмотрѣвши смѣту прихода, Комиссія обратила вниманіе на то, что монастыри, находящіеся на территоріи училищнаго округа, не принимаютъ участія въ содержаніи училища, подготовляющаго кандидатовъ священства.

Въ виду напряженности церковныхъ средствъ, Комиссія полагала бы возможнымъ привлечь къ участію въ расходахъ мужской Крестовоздвиженскій монастырь и женскіе Козельщанскій и Велико-Будищскій. Какъ землевладѣльцамъ, пользующимся нескуднымъ доходомъ отъ принадлежащихъ имъ земель, монастырямъ подобаешь прійти на помощь при-

ходскимъ церквамъ въ обременительномъ дѣлѣ содержанія духовно-учебнаго заведенія. Комиссія полагаетъ, что монастырямъ не будетъ обременительно вносить съ 1-го Января 1908 года на содержаніе училища ежегодно по 20 коп. съ десятины всей вообще монастырской земли, и по 50 к. съ cadaго пуда свѣчей, взятаго въ теченіе года. Означенные деньги могли быть представлены чрезъ благочиннаго монастыря или непосредственно самими Управленіями въ Правленіе училища.

Увеличеніе налога по сей статьѣ можетъ принести около 500 руб.

По вопросу о привлеченіи монастырей ко взносамъ на содержаніе училища потребенъ отзывъ Настоятеля и Настоятельницъ монастырей. Консисторія доложитъ Преосвященному Настоятелю Крестовоздвиженскаго монастыря и запроситъ отзывъ Настоятельницъ Велико-Будищскаго и Козельщанскаго монастырей. Вопросъ объ обложеніи церковныхъ земель подлежитъ разработкѣ на благочинническихъ собраніяхъ при участіи церковныхъ старостъ.

Кромѣ обращенія къ этому источнику, Комиссія считала бы возможнымъ обложить ежегодно 20 коп. сборомъ съ десятины тѣ церковныя земли, которыя сдаются въ аренду, кромѣ имеющихъ спеціальное назначеніе, какъ-то: на содержаніе школъ, больницъ, ружныхъ, усадебныхъ и т. д.

Увеличеніе налога по сей статьѣ можетъ принести около 200 руб.

Постановили: принять заключеніе Комиссіи и просить Преосвященнаго сдѣлать распоряженіе.

Утверждается. 12. **Слушали** докладъ Комиссіи слѣдующаго содержанія: Въ виду выбора въ настоящемъ году членовъ Правленія отъ духовенства, Комиссія считаетъ необходимымъ остановить вниманіе Съѣзда на вознагражденіе ихъ. Признавая, что каждый священникъ училищнаго округа долженъ по выбору духовенства, нести свой трудъ на пользу училища, Комиссія находитъ, что было бы справедливымъ пополнить тѣ расходы, которые несутъ члены отъ духовенства при исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей. Члены отъ духовенства должны посѣщать засѣданія Правленія не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, принимать участіе на экзаменахъ и вообще, въ теченіи училищной жизни.

Такъ какъ засѣданіе Правленія оканчивается не рѣдко въ позднее время, то для городскихъ священниковъ приходится нести расходъ на извозчика, а для иногороднихъ, которые могутъ быть избраны, въ силу Синодальнаго опредѣленія 7—19 Апрѣля 1871 г. и 21 Января-17 Февраля 1872 г., и на плату за наемъ квартиры. Комиссія полагала бы возможнымъ выдавать изъ училищныхъ средствъ по 5 руб. въ мѣсяцъ членамъ Правленія отъ духовенства городскимъ и по 10 руб. иногороднимъ, начавши эту выдачу со дня утвержденія Преосвященнымъ журнала Съѣзда о семъ, со внесеніемъ потребной суммы въ смѣту 1908 года и предоставить имъ пользованіе ученическимъ столомъ, когда они бываютъ въ училищѣ по дѣламъ службы.

Постановили: Съѣздъ, принимая заключеніе Комиссіи, полагаетъ возможнымъ внести въ смѣту на 1908 г. 360 р. въ возмѣщеніе расходовъ трехъ членовъ Правленія отъ духовенства, а со дня утвержденія журнала Его Преосвященствомъ до 1-го Января 1908 г. вызываемый симъ постановленіемъ расходъ отнести на счетъ текущихъ училищныхъ суммъ.

Смотрѣно. 13. **Слушали** докладъ Комиссіи о сведеніи бюджета смѣтнаго исчисленія къ слѣдующему: на приходъ ожидается 52185 р. 67 к., расхода предположено 51571 руб. 20 к. Бюджетъ сводится съ остаткомъ въ 644 руб. 47 к., а съ предполагаемымъ поступленіемъ отъ обложенія монастырскихъ и церковныхъ земель и взносовъ по 50 коп. съ проданнаго пуда свѣчей 700 руб.—1344 р. 47 к.

Комиссія полагаетъ, что выполнить смѣту возможно лишь при условіи самой строгой экономіи и точномъ соблюденіи смѣты, утвержденной Съѣздомъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

14. По выслушаніи доклада Комиссіи Съѣздъ **постановилъ** выразить ей благодарность.

IV.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ 9 декабря дочь мѣщанина города Кобелякъ Аврамъ-Ицки Мурахи—дѣвица Роха, 40 лѣтъ, священникомъ соборной Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ Василиемъ Слухаевскимъ, съ нареченіемъ имени «Анна», при воспріемникахъ: псаломщикъ названнаго собора Петрѣ Іоанновѣ Дробѣ и женѣ мѣщанина Θεодосіа Семеновнѣ Шислерѣ; 15 Іюля Тильновскій мѣщанинъ Кіевской губерніи Уманскаго уѣзда Ицхокъ Пинсхосовъ Вольховъ Зелинскій, заштатнымъ протоіереемъ г. Кременчуга Василиемъ Пивоваровымъ, съ нареченіемъ имени «Александръ», при воспріемникахъ: надворномъ совѣтникѣ Николаѣ Александровѣ Щенетевѣ и козачкѣ м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, Маріи Ильиничнѣ Мельниковой.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора добротныхъ пожертвовапій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1907 года декабря 8 дня выдана сборная книга за № 32157, на имя поселянина Θεодосіа Евѣиміева Соборни въ пользу Покровской церкви мѣстечка Царичанки, Кобелякскаго уѣзда.

б) 1907 года декабря 21 дня выдана сборная книга за № 34140, на имя дворянина Филиппа Онисимова Налойченко въ пользу Троицкой церкви села Панасовки, Миргородскаго уѣзда.

На подлинномъ написано: „Утверждаю“.
Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства *С. Гербель*.

23 Января 1906 г.

Вѣрно: За Управляющаго Отдѣломъ народнаго здравія и общественнаго призрѣнія *Д. Мартыновскій*.

У С Т А В Ъ

общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

СПБ. 5-я. Рождественская, д. № 14.

1. Цѣль Общества.

§ 1.

Общество имѣетъ цѣлью: 1) увеличить ослабѣвшую трудоспособность солдатъ, пострадавшихъ на войнѣ; 2) предоставить имъ заработокъ и 3) заботиться о поддержаніи ихъ разстроеннаго хозяйства.

Преслѣдуя вышеуказанныя основныя цѣли, Общество занято:

- а) предоставленіемъ больнымъ и раненымъ нижнимъ чинамъ спеціальнаго леченія;
- б) предоставленіемъ имъ возможности изученія какого-нибудь ремесла;
- в) развитіемъ ихъ природныхъ способностей къ умственному труду;
- г) снабженіемъ солдатъ— бывшихъ ремесленниковъ— инструментами, а также снабженіемъ инструментами солдатъ, изучившихъ ремесла;
- д) организаціей сбыта издѣлій солдатъ;
- е) приисканіемъ должностей, соответствующихъ ихъ дѣйствительной трудоспособности;
- ж) оказаніемъ помощи выдачею ежемѣсячныхъ пособій;
- з) призрѣніемъ ихъ дѣтей, а также заботами о воспитаніи и образованіи ихъ; и

и) единовременными пособіями на всевозможныя нужды, какъ-то: на поупку утраченнаго скота, на наемъ работника и проч.

2. Составъ Общества.

§ 2.

Членами Общества могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ состояній, званій и вѣрсповѣданій.

Членами Общества не могутъ быть: несовершеннолѣтніе, учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ нижніе воинскіе чины и лица, ограниченныя по суду.

§ 3.

Общество состоитъ изъ членовъ:

а) почетныхъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ за особыя заслуги.

б) членовъ-благотворителей, внесшихъ не менѣе 500 р. единовременно;

в) пожизненныхъ, внесшихъ въ пользу Общества не менѣе 25 рублей единовременно;

г) членовъ дѣйствительныхъ, вносящихъ ежегодно не менѣе 3 рублей;

д) членовъ-соревнователей, вносящихъ не менѣе 1 рубля въ годъ, и

е) членовъ-сотрудниковъ, личнымъ трудомъ принимающихъ участіе въ дѣятельности Общества.

Примѣчаніе. Члены-соревнователи и сотрудники не пользуются въ собраніяхъ Общества правомъ рѣшающаго голоса и не могутъ быть избираемы въ должности по Обществу.

§ 4.

Общественнымъ учрежденіямъ, принявшимъ на себя обязательство вносить въ пользу Общества опредѣляемое ими ежегодное пособіе, представляется право голоса въ Общихъ Собраніяхъ Общества черезъ уполномоченныхъ ими на то лицъ, по одному голосу на каждое учрежденіе.

§ 5.

Обществу предоставляется право открывать на основаніи этого Устава, по постановленію Общаго Собранія и съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія мѣстнаго губернскаго начальства, мѣстныя отдѣленія въ городахъ и селеніяхъ Россійской Имперіи. Мѣстныя отдѣленія образуются изъ проживающихъ въ опредѣляемыхъ Общимъ Собраціемъ раіонахъ членовъ Общества. Мѣстныя отдѣленія руководствуются инструкціями, утвержденными Общимъ Собраціемъ.

§ 6

Члены, не уплатившіе до ближайшаго Общаго Собранія причитающихся съ нихъ годовыхъ взносовъ, не имѣютъ права участвовать въ семъ Собраніи; члены же, не уплатившіе взносовъ въ теченіе года или не исполнившіе въ теченіе этого же срока принятыхъ ими на себя обязанностей по Обществу, считаются выбывшими изъ состава Общества, съ сохраненіемъ, однако, права вновь вступить въ оное, на общемъ основаніи.

3. Средства Общества.

§ 7.

Средства Общества образуются:

- а) изъ членскихъ взносовъ;
- б) изъ пожертвованій;
- в) изъ процентовъ съ капитала Общества;
- г) изъ доходовъ съ прочаго имущества Общества;
- д) изъ доходовъ съ устраиваемыхъ Обществомъ съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія подлежащей власти чтеній, концертовъ, лекцій, вечеровъ, базаровъ, выставокъ и т. п., и
- е) отъ выпускаемыхъ, съ надлежащаго разрѣшенія, изданій и открытыхъ писемъ, а также публичнаго сбора и сбора въ кружки, допускаемаго съ надлежащаго каждый разъ отъ властей разрѣшенія на производство такового сбора и выставленіе кружекъ.

§ 8.

Денежныя средства Общества подраздѣляются на:

- а) спеціальный капиталъ, образуемый изъ суммъ, жертвуемыхъ на опредѣленные цѣли;
- б) запасный капиталъ, образуемый отъ отчисленія 10% съ общаго дохода по мѣрѣ его поступленія (за исключеніемъ процентовъ, получаемыхъ по спеціальному капиталу);
- в) расходный капиталъ, составляемый изъ процентовъ съ капитала и имущества Общества и изъ всѣхъ остальныхъ поступленій.

§ 9.

Капиталы Общества обращаются въ государственныя и гарантированныя правительствомъ бумаги и хранятся въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка.

§ 10.

Распоряженіе запаснымъ капиталомъ предоставляется Общему Собранію. Расходнымъ капиталомъ распоряжается Центральное Правленіе Общества, согласно инструкціямъ Оащаго Собранія. Спеціальныя капиталы употребляются на опредѣленное спеціальное назначеніе.

4. Управление дѣлами Общества.

§ 11.

Управление дѣлами общества возлагается на:

- а) Центральное Правленіе Общества и Правленія мѣстныхъ отдѣленій, и
- б) Общія Собранія членовъ Общества.

А. Правленіе ¹⁾.

§ 12.

Центральное Правленіе Общества находится въ г. С.-Петербургѣ и состоитъ изъ 30 членовъ. Правленія мѣстныхъ

¹⁾ Нижеслѣдующіе §§ 12, 13, 14, 16 и п. а § 23 представляютъ измѣненія дѣйствующаго Устава „Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ“, утвержденныя Начальникомъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства 26 апрѣля 1906 года.

отдѣленій состоятъ изъ 3-хъ членовъ. Члены Центрального Правленія избираются Общимъ Собраніемъ изъ числа членовъ Общества закрытой баллотировкой. Члены Правленія мѣстныхъ отдѣленій избираются изъ числа членовъ опредѣленнаго мѣстнаго отдѣленія также закрытой баллотировкой. Правленію предоставляется право, по постановленію не менѣе половины наличнаго своего состава, увеличить свой составъ новыми членами изъ членовъ Общества съ тѣмъ, чтобы это избраніе было предложено на утвержденіе ближайшаго Общаго Собранія.

Предсѣдатель, товарищъ предсѣдателя, казначей, секретарь Центрального Правленія избираются самими членами Правленія изъ своей среды закрытой баллотировкой.

§ 13.

Члены Центрального Правленія и мѣстныхъ отдѣленій избираются на три года.

Члены Центрального Правленія выбываютъ ежегодно въ одной трети наличнаго своего состава, въ первые два года существованія Общества по жребію, а впослѣдствіи по старшинству избранія.

Выбывающіе члены какъ Центрального Правленія, такъ и мѣстныхъ отдѣленій, могутъ быть вновь избраны Общими Собраніями.

§ 14.

Правленіе Общества собирается предсѣдателемъ не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ. Дѣла въ засѣданіяхъ Правленія рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ которыхъ мнѣніе предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Засѣданія Правленія считаются состоявшимися, когда присутствуетъ въ нихъ не менѣе $\frac{1}{3}$ членовъ Правленія, считая въ томъ числѣ и предсѣдательствующаго.

§ 15.

Правленію предоставляется право приглашать въ свои засѣданія съ правомъ совѣщательнаго голоса лицъ, участіе которыхъ въ занятіяхъ Правленія можетъ оказаться полезнымъ.

§ 16.

Члены Правленія за труды свои по завѣдыванію дѣлами Общества вознагражденія не получаютъ.

§ 17.

На обязанности Центральнаго Правленія лежитъ:

- а) завѣдываніе дѣлами, капиталами и имуществомъ Общества;
- б) попеченіе объ увеличеніи средствъ Общества и о возможномъ достиженіи его цѣлей;
- в) составленіе и представленіе на утвержденіе Общаго Собранія инструкціи для Центральнаго Правленія Общества и мѣстныхъ отдѣленій, для казначея и секретаря Центральнаго Правленія;
- г) установленіе порядка дѣлопроизводства и счетоводства;
- д) созваніе Общихъ Собраній Общества;
- е) составленіе и представленіе на утвержденіе Общаго Собранія годовыхъ смѣтъ Общества на предстоящій годъ и годовыхъ отчетовъ съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи;
- ж) предоставленіе на обсужденіе Общаго Собранія вопросовъ, неразрѣшенныхъ Центральнымъ Правленіемъ или входящихъ за предѣлы его власти;
- з) предварительная разработка всѣхъ вообще вопросовъ вносимыхъ въ Общее Собраніе;
- и) наблюденіе за исполненіемъ Устава;
- к) полученіе членскихъ взносовъ и вообще всѣхъ денежныхъ поступленій;
- л) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами отъ имени Общества;
- м) разсмотрѣніе заявленій и предложеній членовъ Общества;
- н) возможно частое свидѣтельствованіе суммъ и имущества Общества;
- о) принятіе въ составъ Общества всѣхъ членовъ Общества, за исключеніемъ почетныхъ, которые избираются Общимъ Собраніемъ;

- п) веденіе списковъ членовъ Общества;
- р) забота объ организаціи мѣстныхъ отдѣленій Общества;
- с) распредѣленіе обязанностей между членами Центрального Правленія по исполненію этого Устава;
- т) разсмотрѣніе и представленіе Общему Собранію годовыхъ отчетовъ и смѣтъ мѣстныхъ отдѣленій.

§ 18.

Предсѣдатель Центрального Правленія созываетъ членовъ въ засѣданія Центрального Правленія, наблюдаетъ за порядкомъ въ засѣданіяхъ Правленія, слѣдитъ за исполненіемъ постановленій Правленія и подписываетъ всѣ исходящія отъ Общества бумаги.

Примѣчаніе. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя, обязанности его исполняетъ товарищъ предсѣдателя.

§ 19.

Обязанности казначея, секретаря и другихъ должностныхъ лицъ Правленія опредѣляются инструкціями, утверждаемыми Общими Собраніями.

Б. Общія Собранія.

§ 20.

Общія Собранія бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя.

§ 21.

Обыкновенныя Общія Собранія созываются Правленіемъ Общества 2 раза въ годъ: первое—не позднѣе ноября для разсмотрѣнія смѣтъ и плановъ дѣйствій на наступающій годъ, второе—не позднѣе апрѣля для разсмотрѣнія и утвержденія отчетовъ за истекшей годъ.

Примѣчаніе. Отчетный годъ считается съ 1-го по 1-е января.

Чрезвычайныя Общія Собранія созываются по рѣшенію Центрального Правленія или по заявленію, подписанному

не менѣе 20 членами Общества, а также и по требованію ревизіонной комиссіи.

§ 22.

О днѣ и мѣстѣ Общихъ Собраній, а также и о вопросахъ, подлежащихъ его обсужденію, члены Общества извѣщаются объявленіями въ газетахъ, а проживающіе въ Петербургѣ, кромѣ того, и простыми повѣстками. О томъ же заблаговременно доводится Правленіемъ до свѣдѣнія начальника мѣстной полиціи.

§ 23.

Къ предметамъ вѣдѣнія Общаго Собранія относятся:

- а) избраніе предсѣдателя Общаго Собранія, членовъ Центрального Правленія и членовъ ревизіонной комиссіи;
- б) избраніе почетныхъ членовъ;
- в) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ и проектовъ;
- г) обсужденіе докладовъ ревизіонной комиссіи;
- д) разсмотрѣніе и утвержденіе годового отчета;
- е) разсмотрѣніе представленій Центрального Правленія, ревизіонной комиссіи и отдѣльныхъ членовъ Общества;
- ж) разсмотрѣніе и утвержденіе инструкцій Центральному Правленію и мѣстнымъ отдѣленіямъ и ревизіонной комиссіи;
- з) разсмотрѣніе и утвержденіе вопросовъ о приобрѣтеніи и отчужденіи недвижимыхъ имуществъ;
- и) обсужденіе измѣненія Устава Общества и вопроса о закрытіи его;
- к) разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ мѣстныхъ отдѣленій Общества;
- л) разрѣшеніе вопросовъ о расходованіи запаснаго капитала;
- м) обсужденіе вопросовъ и утвержденіе инструкцій о расходованіи запаснаго капитала и расходныхъ суммъ;
- н) обсужденіе вопросовъ объ открытіи мѣстныхъ отдѣленій Общества;
- о) разрѣшеніе всѣхъ вообще вопросовъ, вносимыхъ Правленіемъ на обсужденіе Общества;

Примѣчаніе. Къ обсужденію въ Общихъ Собраніяхъ

дозволяются лишь такіе предметы, которые относятся непосредственно къ опредѣленной Уставомъ дѣятельности Общества.

§ 24.

Предсѣдателемъ Общаго Собранія избирается членъ Общества, не принадлежащій къ составу Правленія или ревизионной комиссіи.

§ 25.

Правомъ голоса на Общемъ Собраніи пользуются всѣ члены Общества, а также и представители отдѣльныхъ учрежденій, согласно § 4 сего Устава.

§ 26.

Общія Собранія, какъ обыкновенныя, такъ и чрезвычайныя, считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствуетъ $\frac{1}{3}$ всѣхъ членовъ, живущихъ въ Петербургѣ, за исключеніемъ Собраній, созываемыхъ для обсужденія вопросовъ объ измѣненіи дѣйствующаго Устава Общества, приобрѣтеніи недвижимаго имущества и прекращеніи дѣйствій Общества. Въ этихъ случаяхъ Собраніе считается состоявшимися, когда въ Собраніи будетъ присутствовать не менѣе половины всѣхъ членовъ, живущихъ въ Петербургѣ.

§ 27.

Если общее Собраніе не состоится, вслѣдствіе неприбытія требуемаго § 26 числа членовъ, то, не позднѣе какъ черезъ двѣ недѣли, созывается новое Собраніе, которое считается состоявшимися независимо отъ числа явившихся членовъ, о чемъ члены общества предупреждаются въ публикаціяхъ и пригласительныхъ повѣсткахъ.

§ 28.

Рѣшенія Общихъ Собраній постановляются простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ участниковъ Собранія, при чемъ, въ случаѣ равенства ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Вопросы же о приобрѣтеніи и отчужденіи недвижимаго имущества, объ измѣненіи и дополненіи Устава

и о прекращеніи дѣйствій Общества рѣшаются большинствомъ двухъ третей наличныхъ участниковъ Собраній.

Примѣчаніе. Въ случаѣ требованія Общаго Собранія вопросы, подлежащіе обсужденію его, должны быть разрѣшаемы закрытой баллотировкой.

§ 29.

Всѣ выборы производятся въ Общемъ Собраніи закрытой баллотировкой.

§ 30.

На обязанности ревизіонной комиссіи лежитъ: разсмотрѣніе смѣты и годового отчета и заключеній по нимъ, представляемыхъ черезъ Центральное Правленіе Общему Собранію; ревизія дѣлъ Общества можетъ быть произведена по личному усмотрѣнію ревизіонной комиссіи или по письменному указанію не менѣе 5-ти членовъ Общества.

Примѣчаніе. Въ составъ ревизіонной комиссіи не могутъ быть избраны лица, занимающія какія либо должности по управленію дѣлами Общества.

§ 31.

Члены Общества имѣютъ право дѣлать Правленію письменныя заявленія по дѣламъ Общества, которые обсуждаются въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Центрального Правленія при участіи заявившаго съ правомъ завѣщательнаго голоса.

§ 32.

Въ случаѣ прекращенія дѣятельности Общества ликвидація его дѣлъ и имущества лежитъ на обязанности Центрального Правленія, согласно рѣшенію Собранія.

5. Дѣятельность мѣстныхъ отдѣленій Общества.

§ 33.

Мѣстныя отдѣленія Общества открываются (§ 5 сего Устава) въ тѣхъ городахъ, селеніяхъ и мѣстечкахъ, гдѣ имѣется не менѣе 5-ти членовъ.

§ 34.

Дѣлами мѣстныхъ отдѣленій завѣдуютъ, на основаніи сего Устава, Правленія мѣстныхъ отдѣленій.

Правленія мѣстныхъ отдѣленій образуются изъ 3-хъ членовъ и 2-хъ кандидатовъ къ нимъ, избираемыхъ и утверждаемыхъ изъ числа членовъ мѣстныхъ отдѣленій.

Члены мѣстныхъ отдѣленій распределяютъ между собою обязанности председателя, секретаря и казначея, согласно § 29 сего Устава, и подчиняются въ своей дѣятельности §§ 12, 13 сего Устава.

§ 35.

Мѣстнымъ отдѣленіямъ предоставляется чрезъ Центральное Правленіе представлять Общему Собранію объ избраніи въ почетные члены тѣхъ членовъ мѣстныхъ отдѣленій, кои оказали особыя услуги Обществу.

§ 36.

Члены Правленій мѣстныхъ отдѣленій для рѣшенія текущихъ вопросовъ собираются по усмотрѣнію председателей но не рѣже одного раза въ мѣсяць. Вопросы рѣшаются большинствомъ голосовъ: въ случаѣ дѣленія голосовъ поровну, голоса председателей даютъ перевѣсъ.

§ 37.

Въ случаѣ прекращенія дѣятельности мѣстныхъ отдѣленій, всѣ находящіяся въ ихъ распоряженіи капиталы и имущества передаются въ Центральное Правленіе съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

§ 38.

Ежегодно, не позднѣе октября, мѣстныя отдѣленія представляютъ Центральному Правленію смѣту и планъ дѣйствій на наступившій годъ и не позднѣе февраля—годовой отчетъ о своей дѣятельности съ показаніемъ прихода и расхода суммъ и о состояніи имущества. Какъ смѣты, такъ и отчеты мѣстныхъ отдѣленій Центральное Правленіе представляетъ, со своей стороны, съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, на обсужденіе и утвержденіе Общаго Собранія.

§ 39.

Общія Собранія мѣстныхъ отдѣленій производятся на основаніяхъ этого Устава (§§ 19—29). Къ предметамъ вѣдѣнія Общихъ Собраній мѣстныхъ отдѣленій относится все перечисленное въ § 23 сего Устава, за исключеніемъ п. п. а, б, в, г, д, м.

§ 40.

Общія Собранія избираютъ изъ своей среды 3-хъ членовъ въ составъ ревизіонной комиссіи, дѣйствующихъ на основаніи § 30 сего Устава и примѣч. къ нему.

6. Общія правила.

§ 41.

Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на основаніи ст. ст. 444 и 445 Уст. Общ. Призр., т. XIII Св. Зак. изд. 1892 г.

§ 42.

Общество имѣетъ печать съ изображеніемъ на ней наименованія Общества.

§ 43.

На измѣненіе или дополненіе настоящаго Устава испрашивается каждый разъ надлежащее разрѣшеніе.

§ 44.

Общество имѣетъ право пріобрѣтать недвижимыя имущества.

§ 45.

Подробные годовые отчеты о суммахъ и дѣятельности Общества, по утвержденіи ихъ Общимъ Собраніемъ, представляются ежегодно, вмѣстѣ съ краткою по установленной формѣ выборкою изъ нихъ, въ 2-хъ экземплярахъ: одинъ С.-Петербургскому Градоначальнику, а другой, чрезъ него,

въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Въ то же Министерство и тѣмъ же порядкомъ представляются 7 печатныхъ экземпляровъ сего Устава.

7. О закрытіи Общества.

§ 46.

Если по какимъ—либо обстоятельствамъ Общество прекратитъ свою дѣятельность, то весь принадлежащій ему капиталъ и все имущество, за исключеніемъ капиталовъ съ спеціальнымъ назначеніемъ, могущіе оказаться по ликвидаціи свободными, получаютъ дальнѣйшее назначеніе лишь по постановленію Общаго Собранія, одобренному С.-Петербургскимъ Градоначальникомъ.

§ 47.

О закрытіи Общества доводится до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ С.-Петербургскаго Градоначальника.

Подписалъ: Управляющій Отдѣломъ народнаго
здравія и общественнаго призрѣнія *Анциферовъ*.

Скрѣпилъ: Дѣлопроизводитель *Д. Мартыновскій*.

Вѣрно: Помощникъ Дѣлопроизводителя *П. Щукинъ*.

На отношеніи при которомъ препровожденъ Уставъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго: „Консисторія учинить должна распоряженіе о напечатанія въ Епарх. Вѣд. Уставъ Общества, съ приглашеніемъ духовенства епархіи содѣйствовать возможными для него способами развитію дѣятельности новооткрываемаго Общества“

Отъ Испытательной Комиссіи при Полтавской духовной семинаріи.

Испытательная Комиссія при Полтавской духовной семинаріи доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать экзамень на званіе псаломщика, діакона и священника слѣдующее.

Въ виду того, что а) большинство лицъ, которымъ Комиссія посылала вызовы о явкѣ къ экзамену, не желаютъ являться на испытаніе въ назначенный имъ срокъ подъ предлогомъ болѣзни, семейныхъ обстоятельствъ и неподготовленности, не смотря на то, что со времени подачи ими прошеній Епархіальному Начальству о разрѣшеніи держать экзамень прошло болѣе года;

б) многіе являются, пропустивши очередь или совсѣмъ безъ вызова и притомъ по нѣскольку разъ, но не обнаруживаютъ никакихъ знаній того, что положено по программамъ;

в) нѣкоторые при подачѣ прошеній не обозначаютъ точно своего адреса, а затѣмъ, если перемѣняютъ мѣста, не поставляютъ объ этомъ въ извѣстность Комиссію, чѣмъ ставятъ послѣднюю, а равно и о. о. благочинныхъ, чрезъ которыхъ дѣлается вызовъ, въ большое затрудненіе, вслѣдствіе чего возникаетъ совершенно бесполезная переписка, Комиссія постановила: съ будущаго 1908 года измѣнить способъ вызова и явки на испытаніе.

Съ 1908 года всѣ лица, которымъ Епархіальное Начальство уже разрѣшило подвергнуться испытанію, а равно и тѣ, коимъ будетъ дано таковое разрѣшеніе, подготовившись основательно, должны увѣдомить Комиссію, въ какомъ мѣсяцѣ они желаютъ держать экзамень, съ точнымъ обозначеніемъ, какъ своего собственнаго адреса, такъ и адреса о. благочиннаго, въ округѣ котораго проживаютъ.

Комиссія, по полученіи увѣдомленія, назначить день явки на испытаніе и сообщить о томъ чрезъ благочиннаго.

Лица, не заявившія заблаговременно Комиссіи о желаніи въ извѣстный срокъ подвергнуться испытанію, допускаться къ оному не будутъ, а тѣ, кои укажутъ срокъ, но не явятся по вызову Комиссіи, теряютъ право очереди до тѣхъ поръ,

пока Комиссія не подвергнетъ испытанію всѣхъ, изъявившихъ желаніе экзаменоваться въ означенномъ году.

О всѣхъ лицахъ, державшихъ экзаменъ, каковъ бы ни былъ его результатъ, Комиссія будетъ представлять Епархіальному Начальству протоколы, такъ что лица, не обнаружившія достаточныхъ свѣдѣній, если пожелаютъ подвергнуться испытанію въ другой разъ, будутъ допускаемы къ нему Комиссіей только послѣ вторичнаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Испытанія будутъ производиться во все время года, за исключеніемъ праздниковъ и лѣтняго вѣката съ 15-го іюня по 15-е августа.

Всякаго рода справки и свѣдѣнія заинтересованныя въ экзаменахъ лица могутъ получать у секретаря Комиссіи только въ зданіи семинаріи, гдѣ онъ бываетъ ежедневно въ занятное время; на квартирѣ пріема не будетъ.

Отъ Омской Духовной Консистеріи.

Въ виду ощущенія недостатка въ кандидатахъ священства для замѣщенія вакантныхъ священническихъ мѣстъ, а также для замѣщенія новыхъ приходовъ, каковыя въ скоромъ времени имѣются быть открытыми въ Омской епархіи, Омское Епархіальное Начальство предлагаетъ лицамъ, окончившимъ курсъ Духовныхъ Семинаріи или прошедшимъ первые 4 класса сихъ семинарій и ищущимъ священства—заявить Омскому Епархіальному Начальству о желаніи зачислиться кандидатами для опредѣленія на священническія мѣста въ Омской епархіи. При прѣшеніяхъ представлять слѣдующія документы: копію клировой вѣдомости, завѣренную о. благочиннымъ, или свидѣтельство объ образованіи и одобрительныя аттестаціи о нравственныхъ и служебныхъ качествахъ.

ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СКЛАДѢ

СВ.-МАКАРЬЕВСКАГО БРАТСТВА.

Полтава, Мало-Петровская ул., городской домъ.

Получены даросушительницы двухъ типовъ, церковная утварь новѣйшихъ рисунковъ: паникадила, семисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники, хоругви металлическія, суконныя и холщевыя; облаченія священническія, діаконскія и парча для оныхъ; имѣются книги богослужебныя и духовно-нравственнаго содержанія, вновь изданныя поученія Шумова въ 3 вып. Распродаются книги: слова и рѣчи Димитрія Херсонскаго съ уступкою 70⁰/₀, Сочиненія Гилярова-Платонова -- 40⁰/₀, Пѣвническаго-служеніе священника — 50⁰/₀, слова и рѣчи Антонія митр. — 50⁰/₀, поученіе іерею — 50⁰/₀ и иконы прост. въ нѣсколько потемнѣвшемъ видѣ — 50⁰/₀.

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшія награды.—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Января 1908 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «И. Фришбергъ».

10 Января.

№ 2.

1908 года.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Рождества Христова*).

Отроча родися намъ, Сынъ и дадеся намъ,—Его же начальство бысть на рамы Его, и нарицается Имя Его: велика совѣта Ангелъ, Чуденъ, Совѣтникъ, Богъ крѣпкій, Властелинъ, Князь мира, Отецъ будущаго вѣка (Ис. IX, 6).

Эти слова св. пророка Исаи мы неоднократно слышали при Богослуженіи въ чтеніи и пѣніи. Пророчески созерцая грядущія времена Мессіи, ветхозавѣтный евангелистъ показалъ въ нихъ основныя черты личности Мессіи—Христа. Своимъ благоговѣйнымъ вниманіемъ вникнемъ мы въ эти священные слова.

Отроча родися намъ. Чтобы отпадшихъ людей возвратить къ Богу, чтобы сдѣлать ихъ опять „своими Богу“ (Ефес. II, 19), Мессія рождается среди людей, какъ отроча, какъ малый младенецъ, какъ обыкновенный человѣкъ. И впоследствии простые Капернаумляне потому могли сказать о Немъ: „не Онъ ли плотниковъ Сынъ? не мать ли Его называется

*) Произнесено на архіерейскомъ служеніи въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ 25 декабря 1907 г.

Марія, и братья Его Іаковъ, и Іосій, и Симонъ, и Іуда“ (Матѣ. XIII, 55—57)? Однако они не только говорили сіе, но и соблазнялись о Немъ. Впослѣдствіи Римскій правитель Пилать отъ лица всей языческой мудрости точно такъ же высказался о Немъ: „се — Человѣкъ“ (Іоан. XIX, 5). И нынѣшніе продолжатели языческой мудрости и іудейско-языческаго пониманія Христа въ своихъ усердно распространяемыхъ въ нынѣшній вѣкъ сочиненіяхъ не тоже ли говорятъ о Немъ, признавая Его простымъ человѣкомъ, правоучителемъ раввиномъ? И соблазняются о Немъ сами, соблазняютъ и другихъ, ибо не вникаютъ въ другую существеннѣйшую сторону Его Личности.

Сынъ и дадеся намъ. Какъ младенецъ, Христось родился отъ жены, но какъ Сынъ Бога Отца, Онъ данъ намъ. Потому Онъ Самъ говорилъ о Себѣ: „Я исшелъ отъ Отца, и пришелъ въ міръ, и опять иду ко Отцу“ (Іоан. XV, 28); „Я и Отець—едино“ (Іоан. X, 30); „видѣвшій Меня видѣлъ Отца“ (Іоан. XIV, 9). Христось спасаетъ людей потому, что Онъ есть Богочеловѣкъ. Однако не всѣ нынѣ видятъ въ Немъ Бога. Въ духѣ Капернаумлянъ и Пилата читающіе святое Евангеліе находятъ въ Евангеліи возвышеннѣйшее ученіе нравственное, нерѣдко услаждаются имъ, но не замѣчаютъ въ немъ Христовыхъ дѣлъ Божественныхъ, и потому не признаютъ Христа Богомъ. И съ нимъ выходитъ тоже, что съ Иродомъ, который „въ сладость слушалъ“ Іоанна Крестителя (Мар. VI, 20), однако потомъ отвергъ его, заключивши въ темницу и усѣкнувши ему главу. Все происходитъ постепенно. Не тоже ли нынѣ усѣченіе св. Евангелія производятъ тѣ писатели, именуемые великими и знаменитыми, которые отсѣкаютъ знаменія и чудесныя дѣла Христовы Божественныя, оставляя заѣ Евангеліемъ и Христомъ только человѣческое?

Его же начальство бысть на рамы Его. Въ этихъ словахъ указывается поразительнѣйшая черта достоинства Христова. Подъ знакомъ Его начальническаго достоинства разумѣется то знаменіе, которое Онъ несъ на Своихъ раменахъ во время шествія на Голгоѳу (Іоан. XIX, 17). И несеніе креста Своего Христось началъ съ момента рожденія Своего и продол-

жалъ нести всю жизнь,—и тогда, когда пресв. Дѣва Марія спеленала Его и положила въ скотскихъ ясляхъ, когда она отъ жестокости Ирода бѣжала съ Нимъ въ Египеть, когда Онъ потомъ раздѣлялъ всѣ труды и лишения въ домѣ Иосифа, когда Онъ переносилъ всякія уничиженія отъ книжниковъ и фарисеевъ во время своего открытаго служенія роду человѣческому, когда Онъ былъ въ саду Геосиманскомъ, когда былъ на судѣ и когда былъ на Голгоѣ. Однако въ теченіи всей земной жизни Христа несеніе креста, какъ знаменія уничиженія, сопровождалось явленіемъ Его Божественнаго начальствованія. Скотскую пещеру осянила звѣзда небесная, ее огласили своимъ пѣніемъ святые Ангелы. Въ отроческомъ возрастѣ Онъ являетъ неземную мудрость. При открытомъ служеніи роду человѣческому Онъ, какъ полновластный Владыка, повелѣваетъ стихіями человѣческаго естества, повелѣваетъ стихіями внѣшней природы, распоряжается духами добрыми и злыми. Когда же Онъ былъ на крестѣ, солнце померкло, и земля потряслась. Такъ въ крестѣ Христовомъ выступали то капли крови, то небесное сіяніе. Въ терновомъ вѣнцѣ видны были то колючіе шипы, то цвѣты не земной красоты. Такъ въ начальствованіи выступаютъ то обязанности, то права. Въ нынѣшнее смутное время нашей общественной жизни достойные представители начальствованія, начиная съ Верховнаго Главы въ государствѣ, на себѣ особенно ошутительно познаютъ достоинство начальствованія, какъ креста, какъ терноваго вѣнца.

И нарицается Имя Его: велика совѣта Ангелъ, Чуденъ, Совѣтникъ. Имя обыкновенно отмѣчаетъ существенныя свойства личности. Въ Богочеловѣкѣ что есть чуднаго и великаго, какъ не Его дивное и невыразимое Божество? Когда сей Ангелъ Завѣта явился родителямъ библейскаго судіи Самсона, и они спросили объ имени Его, то онъ такъ отвѣтилъ: „Оно чудно“ (Суд. XIII, 18). Христось въ своихъ дѣйствіяхъ человѣческихъ на землѣ всегда являлся Божественной личностію, и на землѣ Онъ не переставалъ участвовать въ совѣтѣ Пресвятыя Троицы. Въ церковной пѣсни посему такъ говорится о времени пребыванія Христа во гробѣ: „Во гробѣ плотски, во адѣ же съ душею яко Богъ, въ раи же

съ разбойникомъ, и на престолѣ былъ еси, Христе, со Отцемъ и Духомъ, вся исполняй неописанный“. Воистину Чуденъ Совѣтникъ! О, если бы наши представители народные, совѣтники Государевы, въ своихъ совѣщаніяхъ о благѣ истерзаннаго нестроеніями и крамолой нашего Отечества почаще обращались къ наставленіямъ сего Чуднаго Совѣтника!

Богъ крѣпкій, Властелинъ, Князь мира, Отецъ будущаго вѣка. Праведнымъ мужамъ доступно было творить чудеса и воскрешать умершихъ, но самимъ возстать изъ гроба собственною силою ни для кого изъ нихъ не дано. Христось же, неоднократно являя Свою силу надъ жизнію и смертію, воскрешалъ не только другихъ мертвецовъ, но и Самъ возсталъ изъ гроба. Въ этомъ наиболѣе познаемъ въ Немъ Бога крѣпкаго и Владыку вселенной. Потому то апостоль Павелъ для вразумленія маловѣрныхъ воскликнулъ: „если Христось не воскресъ, то тщетна вѣра ваша... Но Христось воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ“ (1 Кор. XV, 17—20). Такъ, по слову того же апостола, „Богъ во Христѣ примирилъ съ собою міръ, не вмѣняя людямъ преступленій ихъ, и положилъ на насъ слово примиренія“ (2 Кор. V, 19). „Богъ сопоставилъ насъ на небесахъ во Христѣ Иисусѣ, да явитъ намъ въ грядущихъ вѣкахъ преизобильное богатство благодати Своей, благостию къ намъ во Христѣ Иисусѣ“ (Ефес. II, 5—7). Въ семъ мы познаемъ во Христѣ Князя мира и Отца будущаго вѣка. Какъ драгоцѣнны божественныя обѣтованія мира для насъ, лишенныхъ нынѣ мира! Какъ драгоцѣнны неложныя обѣтованія будущаго вѣка, когда нынѣшній вѣкъ ничего не даетъ, кромѣ скорбей и страданій!

Созерцая времена Мессии въ будущемъ, пророки преисполнились великой духовной радости. На какую же свѣтлую радость способно вѣрующее въ простотѣ сердце, когда оно въ полнотѣ воспринимаетъ благіе плоды пришествія Христова, когда оно принимаетъ въ себя Самого Христа пришедшаго и Собою міръ намъ принесшаго! Когда есть въ душѣ міръ Христовъ, тогда не страшны внѣшнія нарушенія мира. Въ сей благословенный Господомъ священный день и насъ да преисполнитъ своего мира Божественный Князь мира!

Слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе (Лук. II, 14)!

Протоіерей Густ. Ольшевскій.

По поводу „Черныхъ вороновъ“.

Въ послѣднее время много шума произвела пьеса Протопопова „Черные вороны“. Объ этой пьесѣ заговорили и въ мірѣ церковномъ, и въ сферахъ правительственныхъ, и въ періодической печати разныхъ направлений, и особенно въ театральныхъ кругахъ. При этомъ отношеніе къ пьесѣ было до крайности противоположное. Одни видѣли здѣсь осмѣяніе православнаго монашества и чтимаго православною Русью о. Іоанна Кронштадтскаго, усматривали даже издѣвательство надъ христіанскою благотворительностью. Другіе, наоборотъ, доказывали, что „Черные вороны“ клеймятъ религіозныхъ шарлатановъ—сектантовъ „іоаннитовъ“, что пьеса оберегаетъ православіе отъ наносныхъ и грязныхъ элементовъ, что она вскрываетъ религіозные сектантскіе тайники и т. д. По этому, въ то время какъ, съ одной стороны, пьеса эта почти не сходила съ репертуара, выдерживала десятки представленій подрядъ, дѣлала полные сборы,—съ другой стороны, она возбуждала негодованіе настолько сильное, что къ власти стали обращаться съ настойчивыми просьбами о запрещеніи постановки ея на сценѣ.

Чтобы понять причину такого различнаго до полной противоположности отношенія къ пьесѣ, слѣдуетъ, хотя кратко, познакомиться съ ея содержаніемъ.

У богатой, молодой, склонной къ чувственнымъ удовольствіямъ, вдовы фабриканта Краевой живетъ взрослая падчерица Елена, натура сосредоточенная, глубокая, съ страстной жаждой правды (Божіей), сильно страдающая отъ обмана и грязи окружающей среды. Въ домѣ Краевой появляется въ качествѣ учителя дѣтей студентъ Пальскій, который своими идеальными стремленіями вполне гармонируетъ съ Еленой, и между молодыми людьми зарождается сильное нѣжное

чувство. Но склонная къ религіозной экзальтаціи Елена подпадаетъ подъ вліяніе сектантокъ Елены и Ирины, которыя внушаютъ ей, что всѣ житейскія радости есть одинъ только соблазнъ, ведущій къ душевной гибели. Нравственная борьба Елены, вѣроятно, окончилась бы побѣдой чувства, но въ дѣло вмѣшалась мачеха, увлекшаяся молодымъ человѣкомъ, которая, желая устранить подчерицу съ дороги, входитъ въ союзъ съ сектантками и устраиваетъ такъ, что Елена видитъ, какъ любимый ею человѣкъ цѣлуетъ руки мачехи. Разбитая, страдающая отъ мнимой измѣны, она бросается въ объятія сектантокъ,—увлекающихъ ее рассказами объ учителѣ, который зоветъ къ себѣ всѣхъ страждущихъ и обременныхъ и къ которому стекаются со всѣхъ сторонъ больные сердцемъ и ищущіе правды жизни,—и убѣгаетъ ночью вмѣстѣ съ ними, оставивъ записку; „не ищите—не найдете“. Пальскій рѣшается во что бы то ни стало разыскать Елену и спасти ее. Между тѣмъ Елену привозятъ въ гнѣздо сектантовъ, гдѣ она присутствуетъ на ихъ радніи, происходящемъ въ такой обстановкѣ: на высококомъ сѣдалищѣ сидитъ покрытая покрываломъ фигура, по сторонамъ ея 13 женщинъ въ черномъ одѣяніи и бѣлыхъ платкахъ. Женщины поютъ, затѣмъ начинаются пророчества, наконецъ, встаетъ закрытая покрываломъ женщина, надъ головой которой зажигается вѣнецъ изъ электрическихъ лампочекъ. Эту женщину сектанты называютъ „матушкой“ и приписываютъ ей не земную силу. Матушка подзываетъ къ себѣ Елену и говоритъ, что она духомъ видѣла, какъ душа Елены страдала, какъ она рвалась къ свѣту и какъ побѣдила искушеніе, рѣшившись порвать съ домомъ и начертивъ огненные слова: „не ищите—все равно не вернете“. Елена поражается прозорливостью „матушки“,—не подозрѣвая, что ея записка передана мачехой сектантамъ, и преклоняется предъ нею. Матушка вручаетъ новообращенную женщину Варварѣ. Елена страстно желаетъ видѣть „учителя“, жаждетъ слишкомъ его, но Варвара увѣряетъ, что только пожертвовавъ все свое имущество въ пользу сектантовъ, она можетъ предстать предъ учителемъ. Елена соглашается на это. Между тѣмъ, одновременно съ Варварой Елену окружаютъ два сектантскиххъ

пророка Семень и Иванъ. Варвара внушаетъ Еленѣ, что это святые люди, въ которыхъ воплотились древніе пророки. На дѣлѣ же оказывается иное. Семень съ гнусными намѣреніями хочетъ пробраться въ комнату Елены, но ее спасаетъ отъ насилія другой сектантъ Илья. Это добрый, но слабый человѣкъ, который тоже пришелъ къ сектантамъ въ поискахъ правды. Узнавъ всю ихъ грязь, онъ хотя не имѣетъ силы порвать съ ними, но не участвуетъ въ ихъ мерзостяхъ. Когда онъ увидѣлъ Елену, новую жертву обмана, то проникся жалостью къ ней и, желая спасти ее изъ рукъ сектантовъ и открыть ей глаза, устраиваетъ такъ, что Елена слышитъ, какъ сектанты откровенно говорятъ о своихъ дѣлахъ, ссорятся и попрекаютъ другъ друга разными гадостями, видятъ какъ они пьютъ, дерутся. Елена узнаетъ все и рѣшается порвать всякія отношенія съ сектантами. Варвара, ничего не подозрѣвая, приноситъ ей для подписи бумагу, въ которой все ея имущество завѣщается въ пользу сектантовъ. Елена отказывается дать свою подпись и ее запираютъ въ комнатѣ, угрожая, что она не выйдетъ изъ подъ замка, пока не подпишетъ бумагу. Далѣе на сценѣ появляется сама „матушка“ Гусева. Въ интимной бесѣдѣ съ своей наперсницей Варварой она хвастается, что открыла секретъ, какъ вліять на душу русскаго народа. Этотъ секретъ заключается въ томъ, чтобы дѣлать добро путемъ раздачи милостыни.

Милостыня, которую раздаетъ она и учитель, есть только средство привлечь къ себѣ народъ, который сторицею вернетъ то, что они раздаютъ. При помощи этого средства она и учитель достигли славы и богатства. Въ это время Семень и Иванъ приносятъ вина и начинается безобразная, дикая оргія. Опьяненные сектанты не замѣтили, какъ Илья взялъ ключи и отперъ комнату Елены. Въ самый разгаръ оргіи вдругъ врываются Пальскій и старый управляющій отца Елены и, угрожая револьверами, требуютъ выдачи Елены. Гусева отказывается, но Илья выводитъ освобожденную Елену. Пьеса заканчивается уходомъ отъ сектантовъ Елены, съ которою вмѣстѣ уходитъ и Илья.

Таково содержаніе пьесы. Какъ видно, основной замыселъ ея не представляетъ ничего новаго. Борьба между экзальти-

роvanнымъ религіознымъ чувствомъ, требующимъ отреченія отъ міра и его радостей и естественнымъ влеченіемъ къ нимъ не разъ уже служила темою художественныхъ произведеній. Грубая эксплуатація религіозныхъ запросовъ вѣрующей души, также не одинъ разъ выводилась въ классическихъ произведеніяхъ нашихъ лучшихъ романистовъ. Ни тема пьесы, ни выведенные характера не могли создать ей шумнаго успѣха.

Интересъ этой пьесы заключается въ изображеніи бытвой стороны и внутренняго уклада сектантской общины, недавно появившейся и связанной съ именемъ извѣстнаго о. Іоанна Кронштадтскаго. Эта сектатская община въ послѣднее время быстро распространяется и имѣетъ большой успѣхъ особенно въ массѣ простаго народа. О. Іоанъ Кронштдскій, конечно не имѣетъ никакого отношенія къ сектантамъ, какъ онъ самъ неоднократно заявлялъ объ этомъ печати. Но ловкіе люди искусно пользуются его именемъ въ своихъ чисто эксплуататорскихъ цѣляхъ и успѣшно привлекаютъ народъ въ свою секту.

Изъ описаній авторомъ пьесы обрядовъ секты видно, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ одной изъ разновидностей хлыстовской секты. Хлыстовщина, ведущая свое начало чуть ли не отъ древнихъ монтанистовъ, время отъ времени особенно усилено проявляетъ свою дѣятельность, принимая различныя названія. Основной ея догматъ въ томъ, что божество можетъ воплощаться нескончаемое число разъ въ смертномъ человѣкѣ, и этотъ человѣкъ становится уже живымъ Богомъ. Въ наше время хлыстовство задумало воспользоваться тѣмъ обаяніемъ, какое имѣетъ въ глазахъ вѣрующихъ людей имя о. Іоанна Кронштадтскаго. Желая использовать для своихъ гнусныхъ цѣлей его нравственный авторитетъ, извлечь выгоды изъ любви и довѣрія къ нему народа, привлечь къ себѣ темную массу,—оно приняло названіе „іоаннитовъ“, которые начали учить, что въ „батюшкѣ“ Кронштадтскомъ явился Богъ во плоти, что „батюшка“—селеніе Божіе, жилище Св. Троицы, что о. Іоаннъ—пстинный Христось, ибо больныхъ исцѣляетъ, бѣсовъ изгоняетъ, знаетъ, что у каждаго въ сердцѣ.

Конечно, если бы пьеса „Черные вороны“ имѣла въ виду

только разоблаченіе плутовскихъ продѣлокъ этой тайной секты, если бы она, дѣйствительно, только бичевала изувѣрное сектанство и религіозное шарлатанство, прикрывающее себя именемъ о. Іоанна, то появленію ея оставалось бы только радоваться. Но дѣло въ томъ, что авторъ пьесы не отдѣлилъ личности уважаемаго пастыря отъ тѣхъ, кто прикрывается его авторитетомъ и пользуется его именемъ для своихъ гнусныхъ цѣлей. Изъ его пьесы получается впечатлѣніе, какъ будто на самомъ дѣлѣ о. Іоаннъ стоитъ во главѣ этой секты. Въ пьесѣ сектанты постоянно говорятъ о Кронштадтскомъ пастырѣ, какъ о своемъ дѣйствительномъ руководителѣ. Матушка Гусева, говоря о вѣрномъ способѣ эксплуатированія русскаго народа, отождествляетъ съ собою о. Іоанна и утверждаетъ, что этотъ способъ открыть ею и учителемъ, достигшимъ имъ того, чего желала. Такимъ образомъ, Гусева выставляетъ о. Іоанна такимъ же обманщикомъ и эксплуататоромъ, какъ и она сама, и во всей пьесѣ нѣтъ ни одного намека на то, что это ложь, что о. Іоаннъ не солидаренъ и не имѣетъ ничего общаго съ этими ловкими аферистами.

А недобросовѣстные актеры (особенно изъ іудейскаго племени), при исполненіи пьесы, стараются усилить впечатлѣніе и прозрачными подчеркиваніями и возмутительными прибавленіями внѣ программы въ каррикатурной и крайне оскорбительной для религіознаго чувства формѣ осмѣиваютъ монашество, о. Іоанна Кронштадтскаго и всѣхъ вообще его почитателей. Кромѣ того, на сценѣ употребляются церковныя свѣчи, свѣтильники, монашескія одѣянія, произносятся нѣкоторыя обычныя церковно-молитвенныя слова и выраженія, [поются даже церковныя пѣснопѣнія, напримѣръ: „да исправится молитва моя“ и т. п.

Въ виду этого понятнымъ дѣлается, почему пьеса „Черныя вороны“ возбудила негодованіе въ людяхъ искренно-вѣрующихъ и преданныхъ церкви, для которыхъ такъ дорого имя о. Іоанна Кронштадтскаго. „Тяжелое гнетущее впечатлѣніе, сообщаетъ одинъ очевидецъ, вынесъ я отъ „Черныхъ вороновъ“. Предо мною проходили сцены, ярко говоряція о томъ, что все это происходитъ въ православныхъ мона-

стыряхъ. Ни одной яркой картины, ни одной ясной рѣчи, которая бы напомнила зрителямъ, что все это происходитъ въ „сектантскихъ гнойникахъ“, я не видѣлъ и не слышалъ въ театрѣ. Наоборотъ, знакомая всѣмъ обстановка монастырей, дѣйствующія лица—монахи, въ монашескомъ одѣяніи и съ монашеской рѣчью,—все это уносило зрителей въ глубь православныхъ монастырей и давало имъ понять, что тамъ именно и творится созерцаемое ими на сценѣ... И я въ антрактахъ усиленно испытывалъ мнѣніе публики, въ кружкахъ толковавшей о пьесѣ. Люди вѣры негодовали на кощунственное поруганіе православнаго монашества, а извѣстнаго сорта публика открыто издѣвалась надъ „закулисной“ жизнью якобы православныхъ монастырей и въ лицѣ сектанта Ивана, любимца Гусевой, прямо видѣла о. Іоанна. Да,—не „вскрытіе религиозныхъ сектантскихъ гнойниковъ“, какъ о томъ говорить г. Протопоповъ, видѣлъ я на театральной сценѣ при постановкѣ „Черныхъ вороновъ“, а сплошное издѣвательство надъ православными монастырями, ихъ благотворительностью и религиознымъ укладомъ. Самая христіанская мораль на сценѣ собственно зло осмѣивалась. Получалось обычное социаль-демократическое издѣвательство: христіанское нравоученіе—утопія, и въ жизни оно не только не осуществимо, но даже ведетъ ко злу“. („Колок. № 543).

Такой отзывъ о пьесѣ дѣлаеть человѣкъ твердой вѣры, который, какъ видно, можетъ и умѣетъ дать отчетъ о своемъ упованіи. Что же касается „малыхъ силъ“, вѣрующихъ въ простотѣ сердца, то для нихъ пьеса „Черные вороны“ служила большимъ соблазномъ.

По свидѣтельству другого очевидца, „наблюдая, какъ пьянствуютъ и развращаютъ на сценѣ актрисы въ монашескихъ одѣяніяхъ, простодушные зрители „верховъ“, особенно женщины охаютъ: „Такъ вонъ онѣ-то какія. А я то имъ жертвы приносила... Теперь—на-кось—выкуси!... А юркіе сосѣди предупредительно разясняютъ: „Развѣ вы не понимаете—это же вамъ святой Іоаннъ Крещенскій и его клика“... и проч. въ этомъ же родѣ.

Понятно, поэтому, почему „Черные вороны“, возбуждивъ

негодованіе, вызвали многочисленныя протесты и ходатайства о снятіи пьесы съ репертуара.

Первый возвысилъ свой авторитетный голосъ противъ деморализующаго вліянія пьесы преосвященный Саратовскій Гермогенъ. Въ телеграммѣ на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода онъ, между прочимъ, говорилъ: „Саратовское общество, вѣрующее и держащееся нравственныхъ правилъ, возмущено ужасно. Начальникъ губерніи сдѣлалъ все, что могъ, для успокоенія возмущеннаго чувства общества: „черныя“ актеры значительно убавили свои подлныя возмутительныя подчеркиванія и прибавленія помимо программы; однако, сущность злостнаго замысла и даже форма его выраженія отъ этого измѣнились въ общемъ не такъ значительно и замѣтно, и народъ оскорблено ропщеть, волнуется по-прежнему; депутаціи являются ко мнѣ буквально каждый день: необходимо рѣшительное распоряженіе и успокоеніе со стороны высшей правительственной власти“. Ходатайствуя отъ лица всего вѣрующаго Саратовскаго общества о запрещеніи постановки пьесы, Преосвященный умолялъ „исполнить эту вопіющую просьбу для спасенія „малыхъ сихъ“, погибающихъ,—однихъ отъ соблазна, другихъ—отъ недовольства, чувства озлобленія, ожесточенія“...

А насколько велико и опасно было недовольство, вызванное пьесой среди простаго вѣрующаго народа, видно изъ того, что депутація, являвшаяся къ начальнику Саратовской губерніи, рѣшительно заявляла; „уймите этихъ богохульниковъ; не ждите, чтобы народъ въ щепы рзнесъ театр“.

Кромѣ многочисленныхъ частныхъ ходатайствъ, въ декабрѣ прошлаго года Святѣйшій Синодъ вошелъ въ Совѣтъ министровъ съ представленіемъ о необходимости снятія пьесы „Черныя вороны“ съ репертуара. Въ отвѣтъ на это появилось недавно изданное распоряженіе г. Предсѣдателя совѣта министровъ, которымъ постановка пьесы г. Протопопова „Черныя вороны“ на театральнй сценѣ воспрещена,—къ удовлетворенію и успокоенію православнаго русскаго народа, оскорбляемаго публичнымъ исполненіемъ Протопоповскаго „позорищнаго игральца“ въ своихъ религіозныхъ вѣрованіяхъ и чувствахъ.

Но вліяніе „Черныхъ вороновъ“ не ограничилось одними театральными подмостками. Сюжетъ показался слишкомъ и интереснымъ и сталъ варьироваться на разные лады.

Въ одномъ изъ Петербургскихъ клубовъ фигурировала маска, въ короткомъ платьѣ „бебе“, съ распущенными волосами, съ развѣвающимися на головѣ на проволокахъ девятью „Черными воронами“ и надписью на спинѣ: „Дора, похищенная Іоаннитами“. Маска держала въ рукахъ книгу формата и вида Евангелія, красовалась крупная печатная надпись: „По завѣтамъ іоаннитовъ“ и портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Еврейское „дита“ Дору сопровождали двѣ какихъ то сомнительнаго поведенія особы въ костюмахъ монахинь, которыя, расталкивая публику, несли вздоръ о Кронштадтѣ и пускали настоящія ракеты, трескомъ, выстрѣлами и фонтаномъ искръ заставлявшія вздрагивать нервно настроенную публику. Говоря о своей сектѣ, Дора допускала возмутительныя кощунства и показывала отвратительныя картинки и даже раздавала открытки, порочащія всѣми уважаемое лицо. Въ 2 ч. ночи, подъ звуки шума военного оркестра, при аплодисментахъ и крикахъ „браво“, жюри отъ публики, состоящее изъ юркихъ еврейчиковъ, объявили, что Дора получила 1-й призъ за костюмъ.

Такъ, грязными руками и нечистыми устами треплется и позорится имя доблестнаго пастыря, всенародно-чтимаго о. Іоанна Кронштадтскаго.

Этотъ, по выраженію современнаго церковнаго витія, старецъ великій, свѣтило нашей церкви, „отецъ—отцовъ славная красота“, честь нашего пастырства, человѣкъ, которымъ гордилась бы каждая страна и каждый народъ,—этотъ старецъ на глазахъ у всѣхъ возносится на крестъ страданій, предается поруганію и поношеніямъ; его честь, его славу, его вліяніе расклеиваютъ черные вороны... И это въ то время, когда онъ на склонѣ дней, обезсиленный мучительнымъ недугомъ, ослабѣвшій тѣлесными силами, едва двигаясь, совершаетъ среди вѣрующихъ по прежнему свои, можетъ быть, послѣдніе на землѣ подвиги молитвъ и благочестія, когда онъ не въ силахъ защитить себя, когда мы

трепещемъ за каждый день и часъ его жизни, когда еле теплится и вотъ-вотъ погаснетъ эта святая лампада, догоритъ эта чистая Божья свѣча“.

О, времена,—о, нравы!..

На хуторѣ.

(Впечатлѣнія случайнаго гостя).

(Окончаніе).

Подкрѣпившись трапезой, большинство гостей, въ томъ числѣ и мы, перешли въ садикъ и расположились на зеленой травкѣ подъ роскошной, вѣтвистой яблоней. Поговоривъ немного о хозяйственныхъ дѣлахъ, особенно о близко-касавшемся насъ, какъ хлѣбопашцевъ, большомъ недородѣ хлѣба и плохихъ видахъ и на будущій урожай, вслѣдствіе необыкновенной засухи, незамѣтно перешли и къ разговору на злободневную тему о безотрадномъ политическомъ положеніи отечества. Нужно, конечно, потерять всякую вѣру въ будущее умиротвореніе страны и прійти въ совершенное отчаяніе отъ окружающей дѣйствительности, чтобы въ разговорѣ о политикѣ не указать,—особенно, простому народу, сильному въ вѣрѣ,—на замѣчаемые въ послѣднее время на политическомъ горизонтѣ свѣтлые проблески національнаго самосознанія, въ видѣ разныхъ патріотическихъ союзовъ, напр., „союза русскаго народа“. Дѣйствительно, русскій народъ въ своей массѣ, хотя и горитъ сильнымъ желаніемъ умиротворенія страны подъ началами самодержавія, православія и народности, но эти желанія скрываются гдѣ-то въ тайникахъ души и, подъ гнетомъ переживаемыхъ кровавыхъ драмъ, кажутся бессильными, подавленными. Чтобы этимъ желаніямъ всплыть наружу, реализироваться въ соотвѣтствующей дѣятельности и занять господствующее положеніе на аренѣ политической борьбы, нуженъ сильный толчекъ, крѣпкая опора и надежный руководитель, короче говоря, необходимо политическое движеніе во имя высокихъ политическихъ, религіозныхъ и національныхъ идей. Если не оши-

баемся, такую именно задачу и взялъ на себя „союзъ русскаго народа“, подъ стягомъ котораго соединяются всѣ, въ томъ числѣ и граждане г. К., желающіе добра и политическаго мира родинѣ. Хоругвь или знамя союза—видимый знакъ съ изображеніемъ великомученика Георгія Побѣдоносца, это святыня, вокругъ которой объединились члены союза, все равно, какъ полкъ солдатъ объединяется подъ воинскимъ знаменемъ или христіане всего міра объединяются подъ знаменіемъ Креста Христова: „*Когда Я вознесенъ буду отъ земли, вслѣдъ привлеку къ Себѣ*“ *). Свой знакъ или хоругвь освящаетъ сегодня и К—кій „отдѣлъ союза русскаго народа“, вотъ почему тамъ такое торжество. Такъ въ общемъ познакомили мы хуторянъ съ задачей „союза русскаго народа“ и, въ частности, съ происходящимъ въ г. К. необыкновеннымъ торжествомъ. Такое знакомство было необходимо, такъ какъ многіе изъ присутствующихъ смѣшивали торжественное проявленіе городомъ патріотическихъ чувствъ съ безобразіемъ бывшихъ въ немъ прежде митинговъ и революціонныхъ манифестацій и осуждали духовенство за участіе въ немъ. Нѣкоторые въ простотѣ сердца съ саркастической улыбкой замѣчали: „а мы развѣ не русскіе? вѣдь всѣ русскіе и безъ того?“ Кто-то, очевидно, разобравшій вполнѣ смыслъ возникновенія „союза русскаго народа“, авторитетно замѣтилъ: „русскіе-то, русскіе—всѣ по названію, а въ душѣ, Богъ знаетъ, кто, а ужъ ежели присталь къ союзу, то всякому, а найпаче врагу, видно, что именно русскій! Что-жъ когда теперь такое время, что нужно напоказъ всѣмъ выворачивать свою русскую душу. Пока было мирно да тихо—это обнаруженіе было безъ надобности. Это все равно, какъ на подобіе того и Ап. Павелъ объяснилъ іудеямъ: „*не тотъ іудей, кто, таковъ по наружности, но тотъ іудей, кто внутренно таковъ*“ **). Или вотъ, къ примѣру, мы: чего мы все собираемся вмѣстѣ, да все держимся купочки? не потому ли, что у насъ однѣ мысли, одни желанія, одна готовность всячески потрудиться для спасенія души. Такъ и „союзъ рус-

*) Иоан. 12 32.

**) Рим. 2; 28, 29.

скаго народа“, онъ хочетъ особенно поработать въ дѣлѣ умиротворенія страны. Мы, а также другіе, неучаствующіе въ союзѣ, хотя также желаемъ мира государству и всячески стараемся достигнуть его, но мы дѣлаемъ это про себя, незамѣтно, по крайней мѣрѣ, не мѣшаемъ водворенію его. Конечно, и это не худо, да для враговъ отечества повадно: они думаютъ, что всѣ съ ними согласны, когда молчать и что русскихъ по духу не осталось въ Россіи ни одного.

А—нѣ нѣтъ, шалишь: насъ вотъ какъ много въ каждомъ городѣ! и мы стоимъ на стражѣ отечества и не позволимъ никому безобразничать въ немъ! Однимъ словомъ, соединеніе русскихъ въ союзъ похоже на то, когда въ домъ заберутся воры, а хозяева сперва струсятъ и попрячутся, потомъ же очувствуются и кто съ дубьемъ, кто съ кочергой встаютъ на защиту своего добра и явно показываютъ, что они хозяева, готовые положить души свои въ борьбѣ со врагомъ. А что батюшки замѣшаны въ союзъ, то кому же и примѣръ держать, какъ не имъ“!

Эта простая, убѣжденная рѣчь хуторскаго политика произвела на собраніе сильное впечатлѣніе. Теперь всѣмъ до очевидности стало понятнымъ К—кое торжество, которое многіе считали напраснымъ и даже называли „комедіей“. По приглашенію хозяина, всѣ направились въ хату, чтобы „почитать что-нибудь“. Въ большой горницѣ опять на столѣ появились толстыя книги. Нѣкоторые просили „почитать“ изъ Номоканона, дѣлая при этомъ общее замѣчаніе, что теперь почти ниодно правило изъ Номоканона не соблюдается, что дало поводъ многимъ православнымъ совершенно забыть церковную дисциплину и нравственно распуститься. Много есть и такихъ, которые вовсе не знаютъ о существованіи этихъ строгихъ церковныхъ правилъ. Въ возраженіе на такое въ общемъ совершенно справедливое замѣчаніе мы указали, между прочимъ, на епитиміи и отлученія отъ церкви, примѣняемыя въ нужныхъ случаяхъ церковной властью и въ настоящее время. Относительно епитиміи нѣкоторые замѣтили, что она исполняется только на бумагѣ, а не въ дѣйствительности, при чемъ указали на извѣстные имъ факты: такіе-то и такіе были отлучены на 3 года отъ Св.

Причастіа за незаконное сожитіе, но они все равно каждый годъ говѣли въ другомъ приходѣ и по прежнему живутъ незаконно. Правда, продолжали хуторскіе канонисты, графъ Толстой дѣйствительно отлученъ отъ церкви, а сколько подобныхъ ему еретиковъ пребываетъ въ лонѣ ея! сколько, вообще, преступленій противъ вѣры и нравственности проходить совершенно безнаказанно! Въ успокоеніе смущенной совѣсти совопросниковъ, въ виду неопроверженныхъ фактовъ, пришлось конечно, возложить надежду на будущій Всероссійскій соборъ, который несомнѣнно, упорядочитъ и эту сторону разстроенной нашей церковной жизни. Чтеніе Номоканона оставили и, по указанію хозяина, прочитали два или три поученія Бандакова, комментируя ихъ собственными замѣчаніями и поясненіями. Затѣмъ, по желанію большинства, приступили къ чтенію Библии на русскомъ языкѣ, которую мы на всякій случай взяли съ собой на хуторъ. Читали нѣкоторыя главы изъ книги Исуса Сына Сирахова и книги Юва, прочитали книгу Товита и посланія: Св. Іоанна Богослова и Ап. Іакова. Такъ какъ чтеніе сопровождалось толкованіемъ и прерывалось обмѣномъ мыслей, то оно значительно затянулось. Всѣ слушали Слово Божіе съ благоговѣніемъ, съ большимъ напряженіемъ вслушиваясь и вникая въ смыслъ прочитаннаго. Женщины, при чтеніи нѣкоторыхъ мѣстъ, плакали.

Когда въ хатѣ сдѣлалось душно, пришлось опять перенести аудиторію на лоно природы, подъ яблоню. Здѣсь въ числѣ слушателей появился рыженькій, плюгавенькій человѣчекъ среднихъ лѣтъ, съ лукаво бѣгающими глазками и съ насмѣшливой улыбкой на устахъ. Онъ держалъ себя нетерпѣливо и часто вступалъ въ диспутъ съ нѣкоторыми изъ собранія по поводу религіозно-церковныхъ убѣжденій какого-то Якова, имѣющаго среди хуторянъ большой авторитетъ. По всему видно было, что этотъ хитрый и юркій человѣкъ явился въ нашемъ собраніи, какъ соглядатай отъ Якова. „Какая у него (Якова) правда, когда онъ отвергаетъ гражданскую печать и держится одной только церковной? Апостолы мудрѣе всѣхъ людей были, но и они, по волѣ Божіей, проповѣдывали Евангеліе Царства Божія на разныхъ языкахъ.

Вашъ Яковъ, должно быть, не знаетъ, что мы—русскіе переняли вѣру отъ грековъ и что сперва все: и слово Божіе, и богослуженіе, и требы всякія совершалось на греческомъ языкѣ и священниками—греками. Только чрезъ много лѣтъ послѣ этого свв. братья Кирилль и Меѳодій все это перевели на церковно славянскій языкъ, понятный и русскому народу. Нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ, по благословенію св. Синода, Библию перевели и на русскій языкъ, а богослуженіе и требы остались на славянскомъ языкѣ. Значитъ, дома читай слово Божіе на какомъ угодно языкѣ, а въ церкви только на церковномъ! Какое у него благочестіе, когда онъ держитъ трехъ дѣвиць, а выдаетъ себя за пустычника?! Если у Якова и есть что, согласное съ нами, такъ это—запретъ на вино, а все прочее—сомнительно. Наконецъ, есть онъ добрый христіанинъ, когда зная, что на хуторъ пріѣхалъ отецъ духовный, погордился прійти сюда? Вотъ тутъ бы предъ всей публикой и высказалъ свои замыслы!“

Такими доводами старался обезоружить противника хозяинъ Н.

На наши разпросы объ „Яковѣ“, послужившемъ предметомъ дебатовъ на собраніи, никто толкомъ и опредѣлено ничего не отвѣтилъ. Одни говорили, что „Яковъ-схимонахъ“ Кіевскаго Троицкаго монастыря, еще въ молодости уволенный оттуда, вслѣдствіе психическаго разстройства. Другіе утверждали совершенно противное, что онъ вовсе не монахъ, а мѣщанинъ г. К. и самовольно завелъ себѣ косу и монашескую одежду. Большинство, ничего не зная о его происхожденіи, утверждало, что онъ набоженъ, живетъ затворникомъ въ устроенной почитателями его келліи, читаетъ какія-то толстыя, претолстыя старинныя книги, что онъ не общителенъ и никого не допускаетъ къ себѣ, развѣ близко знакомыхъ ему людей, что онъ весьма строгъ и угрюмъ и называетъ православныя братства „печатью антихристовъ времени“: „вотъ здѣсь Христосъ, или тамъ—не идите туда“, т. е. въ братства, „тамъ—погибель для души“, такъ обыкновенно Яковъ отзывается о братствахъ. Многіе увѣряли, что Яковъ—прозорливецъ, указывали на знакомство и даже дружество его съ какимъ-то іеромонахомъ Екатеринославскимъ или Харьковскимъ Пименомъ, у котораго, будто бы, Яковъ

говѣть и получаетъ наставленія и руководство ко спасенію. По отзыву всѣхъ Якову около 60 лѣтъ.

Кто бы нибылъ этотъ Яковъ,—одно несомнѣнно, что онъ довольно вліятеленъ и даже обаятеленъ, а по убѣжденіямъ своимъ—какой-то фанатикъ. На сколько онъ вреденъ для имѣющихъ сношеніе съ нимъ, судить трудно, не познакомившись съ этой, во всякомъ случаѣ, оригинальной или дѣйствительно психически больной личностью. Отъ продолжительнаго и громкаго чтенія и отъ разговоровъ на жгучія темы, въ большей или меньшей степени, волновавшія душу, чувствовалась сильная жажда, поэтому чай, предложенный заботливыми распорядительницами, во главѣ съ хозяйкой дома, былъ весьма кстати. Позвали всѣхъ въ комнату, гдѣ по краямъ стола уже стояло нѣсколько десятковъ стакановъ крѣпкаго чаю; а посрединѣ—три громаднѣйшія миски съ сладкими пирогами. У порога на табуретѣ, какъ паровозъ, шипѣлъ съ присвистомъ трехъ-ведерный самоваръ. Пропѣли „Отче нашъ“ и чинно принялись за чаепитіе. За чаемъ хозяинъ, между прочимъ, передалъ о своемъ недавнемъ посѣщеніи „Мажаровки“ К—градскаго уѣзда, куда его, какъ портного, часто приглашаютъ зажиточные люди и гдѣ онъ имѣлъ случай познакомиться со штундистами. Н. горячо порицалъ заблужденіе ихъ въ вѣрѣ и удаленіе отъ истинно-христіанской жизни и много говорилъ объ ихъ лицемѣри. Разговоръ о сектантахъ поставилъ насъ въ необходимость познакомить собраніе съ краткой исторіей штундизма, разъяснить, что значить: „служить Богу духомъ и истинною“ и какое, вообще, значеніе имѣетъ внѣшнее, обрядовое служеніе нашей церкви и растолковать, что догматъ о Крестѣ—краеугольный камень нашей вѣры и кто отвергаетъ его, тотъ дѣлается противникомъ Христу и христіанству, почему и Спаситель назвалъ сатаною (противникомъ) даже Ап. Петра,—этотъ камень по вѣрѣ, когда онъ осмѣлился возразить противъ крестныхъ страданій Иисуса Христа: „да не будетъ сего (страданій) съ Тобою!“ *). Конечно, мы не опустили этого удобнаго случая, чтобы напомнить со-

*) Мѡ. 16; 22.

бранію, какъ опасно, вообще, удаленіе отъ руководства пастырей и самонадѣяніе въ дѣлѣ спасенія, когда монахи-подвижники и тѣ имѣютъ старцевъ-руководителей и какъ рискованы для православныхъ, въ смыслѣ сохраненія чистоты вѣры, всякія самочинныя религіозныя собранія, даже самыя благонамѣренныя, такъ какъ они подобны кораблю, вышедшему въ море безъ опытнаго кормчаго.

Послѣ чаю собраніе выразило желаніе „попѣть божественное“. Всѣ стали въ молитвенное положеніе предъ св. иконами и, перекрестившись съ поклономъ, касаясь правой рукой до земли, весьма стройно, отчетливо и воодушевлено запѣли въ унисонъ: „Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси“, „Спаси, Господи, люди Твоя,“ „Вѣрую во Единого Бога,“ „Заступнице усердная“, „Совѣтъ превѣчный“, „Достойно есть“ и опустившись на колѣни,—„Подъ Твою милость“. По всему замѣтно было, что „братія“ эта давно ужъ спѣлась. Слышались чудные голоса, какъ мужскіе, такъ и женскіе. Пѣли съ чувствомъ. Казалось каждый хотѣлъ излить въ словахъ пѣснопѣній свое религіозное чувство, свою наибольшую душу. Вотъ, подумали мы, если бы и въ церкви пѣли всѣ такъ проникновенно, тогда не было бы и скучающихъ продолжительностію службы, и всякій бы уразумѣлъ смыслъ и значеніе богослуженія! Къ сожалѣнію, общее пѣніе въ нашихъ храмахъ прививается какъ-то туго. Наше размышленіе, прервалъ одинъ изъ братіи, робко обратившись къ намъ съ просьбой разрѣшить спѣть нѣсколько псалмъ. Всѣ дружно подхватили эту просьбу и, подавая намъ книгу псалмъ, составленную какимъ-то іеромонахомъ, заговорили: „тутъ нѣтъ ничего противнаго вѣрѣ“. Осмотрѣвши книгу, мы не нашли опасности позволить пѣть псалмы, нужно полагать, самое любимое всѣми пѣніе. Отказать въ этомъ было тѣмъ болѣе неудобно, что еще въ началѣ собранія мы предупредили „братію“, не стѣсняясь нашимъ присутствіемъ, вести собраніе по заведенному у нихъ порядку и вообще держать себя обычно, считая насъ только случайнымъ гостемъ. Нечего и говорить, конечно, что къ такой тактикѣ побуждала насъ не столько скромность гостя, сколько задача эксперта: проанализировать духъ и направленіе этого рели-

гіознаго собранія. Зная, что пѣніе псалмь составляетъ главный, но въ тоже время преступный, а потому скрываемый отъ постороннихъ, актъ всякихъ самочинныхъ религіозныхъ собраній, мы не ожидали, что-бы въ нашемъ присутствіи это пѣніе вошло въ программу собранія. Поэтому просьба разрѣшить пѣть псалмы показывала, если не довѣріе къ намъ, то, во всякомъ случаѣ, желаніе успокоить свою совѣсть авторитетнымъ мнѣніемъ и, наконецъ, харектеризовала собраніе, какъ чуждое сектантскаго лукавства. Конечно, псалмы псалмамъ-рознь, но простой народъ, вообще, мало различаетъ ихъ по содержанію: ему лишь бы псалма и онъ съ большимъ наслажденіемъ распѣваетъ ее. Казалось бы, какихъ еще желать и искать псалмь, когда ихъ достаточно и въ Псалтири!? Замѣчательно, какъ чтеніе, псалтирь-излюбленнѣйшая книга для простеца, а пѣть—подавай ему псалмы, хоть найнижней пробы. Этой, такъ сказать слабостію народа къ псалмамъ широко пользуются сектанты и антихристіанскимъ содержаніемъ многихъ изъ нихъ, облаченнымъ въ священныя ризы божественнаго слова, какъ приманкой, уловляютъ простецовъ въ свои сѣти. Правда, и церковныя пѣснопѣнія поются народомъ съ любовію и воодушевленіемъ, но все таки далеко не съ такими, какъ псалмы! Чѣмъ объяснить такое извращеніе вкуса? Думается, что это объясняется, во-первыхъ, высокимъ, большею частью, догматическимъ содержаніемъ церковныхъ пѣснопѣній, проникнутыхъ которымъ простой умъ вполнѣ не можетъ, тогда какъ лирическое содержаніе псалмь вполнѣ доступно самому неразвитому уму, а напѣвъ ихъ такъ сроденъ народу по своей вульгарности. Во-вторыхъ, трудный для пониманія церковно-славянскій языкъ и особенно тамъ, гдѣ передаетъ буквально греческія слова и цѣлыя выраженія, еще больше затемняетъ смыслъ церковныхъ пѣсней, напротивъ же, образный и простой языкъ псалмь вполнѣ понятенъ, а поэтическое воодушевленіе ихъ такъ живо захватываетъ всю душу простаго человѣка. Наконецъ, лучшія псалмы въ нѣкоторой степени не чужды и общей характерной черты богодухновенныхъ псалмовъ—быть плодомъ благодушія души, когда она, насытившись возвышенными духовными предметами, приводится въ

стройность, сообразную съ ея природою и, такъ сказать, успокоивается въ Богѣ. Вотъ почему пѣніе псалмь служитъ любимымъ духовнымъ отдохновеніемъ монаховъ; потому-же самому оно любезно и религіозно настроеннымъ мірянамъ.

По общему желанію пропѣли псалму: „Ой горе, горе мнѣ великое“ и псалму—гимнъ Дмитрія Ростовскаго на погребеніе. Пѣли псалмы съ канонархомъ, стоя, но не въ молитвенномъ положеніи. Трудно выразить словами чувство, охватившее сразу всѣхъ при этомъ пѣніи, его можно только наблюдать. Достаточно сказать, что поющіе, какъ бы на время вышли изъ сферы дѣйствительности и перенеслись куда-то, въ міръ грезъ. Наэлектризованность доходила почти до аффекта и выражалась въ особенной силѣ вибрацій голоса и въ заразительномъ болѣзненномъ плачѣ многихъ. Въ псалмѣ „ой горе“ изливается „горе“ души, погрязшей въ суетѣ, въ нарушеніи воли Божіей, въ пренебреженіи благодати, призывающей къ покаянію и, наконецъ, сознавшей свое удаленіе отъ Бога и трепещущей страшнаго и неумытнаго суда Божія. Это—драма души грѣшника, пришедшаго въ себя, но не имѣющаго въ себѣ силъ подняться на высоту добродѣтельной жизни. Какъ цѣлебный бальзамъ на раны души, изливается въ заключительныхъ стихахъ псалмы дерзновенное упованіе на милость Божію, не хотящую погибели грѣшника, но всяко устрояющую ему способы ко спасенію. Содержаніе псалмы—гимна святителя Дмитрія, какъ похвала частному, хотя и популярному лицу, въ общемъ мало выражаетъ душевное состояніе каждаго человѣка. Въ частностяхъ же этотъ гимнъ весьма назидателенъ и особенно въ стихахъ, гдѣ въ яркихъ поэтическихъ образахъ рисуется суетность земной жизни, заканчивающейся печальнымъ актомъ—смертію и разрушеніемъ земнаго естества, чему противоплагаются нетлѣнные и неизреченныя блага вѣчной небесной славы, какую предвкушала благочестивая душа почившаго святителя еще на землѣ, какъ окруженная ореоломъ добрыхъ дѣлъ, сопутствующихъ ей и по смерти. Въ заключеніе пропѣли тропарь Успенію Божіей Матери и начали расходиться, поочередно испрашивая у насъ напутственное благословеніе. Было около 6 часовъ вечера, когда

мы уѣхали. Хозяева, по обычаю гостепріимства, проводили насъ съ хлѣбомъ-солью, а многіе изъ гостей, окруживъ экипажъ, сопровождали насъ за хуторъ съ благодарностію, благопожеланіями и усерднѣйшей просьбой еще когда-нибудь посѣтить собраніе.

На прощаніе мы нашли нужнымъ еще разъ указать „братіи“ на опасность, какой они подвергаютъ себя, собираясь въ такомъ большомъ количествѣ безъ пастыря. Ученики Іісуса Христа постоянно находились подъ руководствомъ своего Божественнаго Учителя и то Онъ находилъ необходимымъ предостерегать ихъ отъ „кваса фарисейска и саддукейска“,*) тѣмъ болѣе не лишне постоянно имѣть въ виду такое предостереженіе хуторской брагіи, часто предоставленной самой себѣ и, подобно дѣтямъ, съ жадностію набрасывающейся на всякій „квасъ ученія“, тогда какъ ей нужно бы еще питаться духовнымъ млеко́мъ и къ болѣе твердой пищѣ переходить постепенно, да и то подъ руководствомъ опытнаго духовнаго руководителя. „Злые волки въ овечьей одеждѣ“ особенно бдительно подстерегаютъ овецъ, духовно-пасущихся безъ пастыря. Они легко нападаютъ на нихъ и увлекаютъ въ дебри сектанства. Мало этого, безъ духовнаго вождя главари собраній по невѣжеству или по простотѣ могутъ сбиться съ истиннаго пути и другихъ увлечь въ погибель: „Если слѣпецъ поведетъ слѣпца, оба въ яму упадутъ“**). Правда, видѣнное нами собраніе, повидимому, твердо держится духа церковности, но кто поручится, что оно устоитъ, при напорѣ противныхъ вѣтровъ? Вѣроятное допустить противное: стоишь появиться въ собраніи какому-нибудь современному „Февдѣ“, въ лицѣ авторитетнаго Якова или Мажаровскаго штундиста, и вся эта набожная братія легко измѣнитъ курсъ своего корабля, направивъ его по вѣтру ихъ ученій и „потерпитъ кораблекрушеніе въ вѣрѣ“ (1 Тимое. 1, 19). Такое опасеніе тѣмъ существеннѣе, что въ каждомъ приходѣ можно наблюдать особенно набожныхъ людей, которые, подобно овцамъ, отбившимся отъ стада, въ поискахъ

*) Мѡ. 16; 6.

**) Мѡ. 15; 14.

за болѣе тучной пажитью, недовольствуются общеприходским теченіемъ религіозной жизни и ищутъ болѣе реальнаго ея проявленія. Въ такихъ поискахъ одни изъ нихъ странствуютъ по монастырямъ, другіе всупаютъ членами церковно-приходскихъ братствъ,—это, конечно, еще не худо;—гораздо хуже, когда иные изъ нихъ дѣлаются организаторами разныхъ самочинныхъ религіозныхъ обществъ, или уходятъ въ готовыя уже, подобныя, напр., образовавшемуся на хуторѣ Н. и—совсѣмъ ужъ плохо,—когда многіе изъ нихъ дѣлаются жертвой раскола или сектанства! Подводя итогъ своимъ „впечатлѣніямъ“, приходимъ къ неотвратимому заключенію: долгъ пастырей усилить до самоотверженія трудъ вожденія словесныхъ овецъ по болѣе тучнымъ пажитямъ и имѣть неослабный надзоръ и особую попечительность и надъ увлекающимися въ сторону съ желаніемъ насытить алчущую душу, всячески оберегая ихъ отъ вкушенія вредоноснаго злака еретическихъ бредней и направляя на здоровое и живоносное брашно ученія Христова. Само собою разумѣется, плодотворность исполненія этого долга всецѣло зависитъ отъ того, насколько „свѣтильникъ“, поставленный на „свѣщникѣ“ прихода, самъ горитъ яркимъ „свѣтомъ Богоразумія“ и отличается теплотою благочестія чтобы просвѣщать и согрѣвать и находящихся въ приходской „храминѣ“. *„Ибо уста священника должны хранить вѣдѣніе и закона ищутъ отъ устъ его, потому что онъ свѣтильникъ Господа Саваоѳа“* (Малах. 2, 7). *„Вы—соль земли“... „Вы—свѣтъ міра“* (Мѡ. 5; 13—14)... Просвѣщенные и согрѣтые „свѣтильникомъ Господа Саваоѳа“, едвали захотятъ свѣта и теплоты отъ „чуждаго огня“, тѣмъ болѣе, что пастырь, имѣющій въ себѣ „соль необуявшую“, „осолятъ“ и всѣхъ соприкасающихся съ нимъ и сбережетъ ихъ отъ гнили въ себѣ и отъ заразы совнѣ! Конечно, не весь приходъ сразу зажжется этимъ священнымъ огнемъ и не всѣ вдругъ „осолятся“ пастырскою „солью“, а только, быть можетъ, души, болѣе ревностныя въ дѣлѣ спасенія, но важно то, что чрезъ нихъ пастырь можетъ весьма успѣшно воздѣйствовать на болѣе холодныхъ въ вѣрѣ и безпечныхъ или испорченныхъ въ жизни христіанъ, особенно, когда онъ сгруппируетъ ихъ вокругъ себя въ одинъ

союз или братство, такъ какъ въ единеніи—большая сила! Такое братство будетъ не только свѣточемъ религіозно-правственной жизни въ приходѣ, но въ то-же время наилучшей оградой и надежнѣйшимъ пристанищемъ для ищущихъ животворной духовной жизни, въ чемъ убѣждаетъ насъ исторія церковно-приходскихъ братствъ и особенно древне-русскихъ.

Заѣхавъ на обратномъ пути къ о. А., мы подѣлились полученными на собраніи впечатлѣніями съ нимъ и съ бывшими тамъ о. благочиннымъ и о. Г. и хотѣли было предать забвенію посѣщеніе хутора Н., принявши усмотрѣнное тамъ къ свѣдѣнію лишь для себя, но это желаніе наше не исполнилось... Братскій долгъ побудилъ насъ, наконецъ, изложить свои впечатлѣнія печатно, въ увѣренности, что предметъ ихъ далеко не чуждъ читателямъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и въ надеждѣ, что наши наблюденія, хотя и личныя, и во многомъ, быть можетъ, несовершенныя, не безполезны будутъ и для другихъ, подобно намъ, стоящихъ на стражѣ *„Дома Божія, который есть Церковь Бога живаго, столпъ и утвержденіе истины“* (1 Тимое. 3, 15).

Н. І. І.

Святочное славленіе Христа. *)

Наступаютъ святки. Всѣ ждутъ ихъ съ радостію, съ нетерпѣніемъ. Старымъ можно будетъ отдохнуть, а молодежи развлечься и повеселиться. Только православному сельскому духовенству не бываетъ покоя на Рождественскихъ праздникахъ.

На Руси издавна существуетъ обычай—славленія Христа духовенствомъ по домамъ прихожанъ. Разсматриваемый съ церковной точки зрѣнія этотъ обычай имѣетъ глубокой смыслъ: служители алтаря Божія, приходя съ святымъ крестомъ къ вѣрующимъ, напоминаютъ имъ о Новорожденномъ Христѣ, прославляютъ Богомладенца хвалебными пѣснями и молятся о здравіи своихъ пасомыхъ.

*) Псковск. Еп. Вѣд.

Но есть у „славленья“ и обратная сторона. Православное духовенство, обойденное властію въ своемъ обезпеченіи, поневолѣ съ богослужебными требами и высокими церковными обрядами иногда соединяло матеріальныя выгоды и искало себѣ заработка тамъ, гдѣ его не должно быть. Поэтому-то мы видимъ, съ незапамятныхъ временъ, на св. Руси православные клирики въ теченіе Рождественскихъ праздниковъ, обходя дома своихъ прихожанъ, славословятъ Новорожденнаго Христа и вмѣстѣ собираютъ въ свою пользу алтыны, копейки, а чаще произведенія природы: рожь, овесъ, коноплю и т. п. Прежде, при упрощенныхъ отношеніяхъ пастырей и пасомыхъ, дающія прихожанъ въ пользу причтовъ были, дѣйствительно, „добровольными“ и за „славленіе“ духовенство получало достаточное количество хлѣба на свое пропитаніе.

Совершенно иначе обстоитъ дѣло въ настоящее время. Народъ, вслѣдствіе собственнаго обнищанія, тяготится содержаніемъ духовенства, плата за требы утратила характеръ добровольности и на матеріальной почвѣ между причтами и приходомъ развивается рознь. Простолудингъ на многія церковныя требы начинаетъ смотрѣть, какъ на „выдумку поповъ“. А обычай, въ родѣ „славленья Христа“, прямо вызываютъ враждебное къ себѣ отношеніе. Для иллюстраціи послѣдняго приведемъ нѣсколько фактовъ, имѣвшихъ мѣсто на Рождественскихъ праздникахъ прошлаго года.

26 декабря, на второй день Рождества Христова, В—ій причтъ, въ лицѣ священника и псаломщика, пріѣхалъ „славить Христа“ въ село Г—но. Подходятъ отцы къ дому богатаго крестьянина Ф. Е., — калитка на заперѣ. Послѣ долгаго стучанія кто-то открылъ калитку и убѣжалъ. Священникъ съ псаломщикомъ хотѣли, было, подняться въ чистыя комнаты верхняго этажа, но внезапно внизу изъ кухни распахнулась дверь и представшая въ грязномъ декольтѣ хозяйка дома заявила, что у нея „въ гостяхъ зять съ дочерью, а потому если хотите—пойте въ кухню“... Причтъ принялъ предложеніе и запѣлъ „Рождество Твое“, а надъ головой въ это время, подъ звуки гармоники, зять хозяина, франтъ-унтеръ отчаянно отплясывалъ „русскую“. По окончаніи обычнаго молитвословія хозяйка повела отцовъ въ хлѣбный амбаръ и наградила ихъ... гарнцемъ овса.

Въ другихъ мѣстахъ было не лучше. Куда причтъ ни приходилъ, встрѣчалъ одну и ту-же картину: въ избѣ работаетъ хозяинъ, прядутъ женщины, и никто не считаетъ нужнымъ бросить свое дѣло и привѣтствовать, хотя-бы вставаніемъ, входящаго съ св. Крестомъ пастыря. Напротивъ, со всѣхъ сторонъ на клириковъ бросаются недружелюбные взгляды, какъ будто предъ членами семьи предстали ихъ кровные враги. Никто изъ хозяевъ не подумаетъ даже затеплить лампадки или свѣчки предъ кіотомъ. Это дѣлаетъ уже „славящій“ псаломщикъ... И вотъ духовенство славословитъ Христа, а присутствующіе изрѣдка крестятся. Не молится только самъ хозяинъ. Онъ съ первыми звуками пѣнія принимается за обычную процедуру: отыскиваніе ключа отъ амбара и пресловутой „лапешки“, объемомъ въ чайную чашку, или рѣшета безъ „обѣчайки“. Онъ занятъ мыслию: какъ-бы надуть „поповъ“ и подсунуть имъ негоднаго зерна... И такъ въ одной избѣ, въ другой и въ третьей... Всюду косые взгляды и разыгрываніе хозяиномъ или хозяйкой комедіи съ ключомъ отъ амбара...

Во многихъ домахъ славящее духовенство не принимаютъ и вовсе. Еще при вѣздѣ причта въ деревню хозяева ихъ затворяютъ сѣни на замокъ, сами скрываются, а на крыльце высылаютъ ребятишекъ сказать попамъ: „нашихъ дома нѣтъ“... Знаешь и видишь, что тутъ—грубая ложь, но, скрѣпя сердце, приходится двигаться далѣе.

И вотъ члены причта съ утра до вечера ходятъ отъ двора къ двору, перекочевываютъ изъ деревни въ деревню, наталкиваясь на одни и тѣже случаи и приключенія. Домой они возвращаются голодными, холодными, измученными физически и нравственно. Нужно самому испытать эти нравственные униженія, оскорбленія и издѣвательства, проявляемые пасомыми къ своимъ духовнымъ отцамъ, чтобы понять всю ихъ горечь... А въ результатѣ дневныхъ мытарствъ по приходу—собрано нѣсколько мѣръ традиціоннаго овса, изъ которыхъ на долю псаломщика приходится двѣ—три мѣры, да и изъ нихъ одну нужно заплатить за наемъ подводъ.

Изъ сдѣланныхъ иллюстрацій обычая „славленія Христа“ слѣдуетъ естественный выводъ, что его нужно *оставить*, какъ одинъ изъ поводовъ возбужденія непріязненнаго отношенія къ духовенству народа. *Да, нужно*,—это и мы ска-

жемъ. Но чѣмъ замѣнить въ нашемъ скудномъ бюджетѣ тотъ десятокъ мѣръ хлѣба, который получается отъ хожденія по приходу? Вѣдь только *крайняя нужда* и заставляетъ насъ на Рождественскихъ праздникахъ, вмѣсто отдыха въ домашнемъ углу, странствовать на морозѣ по деревнямъ и, не смотря на внутреннія нравственныя муки, дѣлать сборъ натурой съ своихъ пасомыхъ, которые часто сами нуждаются въ помощи.

Невольно изъ глубины души вырывается вопль: когда же, наконецъ, улучшится положеніе православнаго духовенства? Когда его выведутъ изъ настоящей прикрытой полукафтаниемъ нищеты и избавятъ отъ содержанія на „добровольныя даянія прихожанъ“?.. Удивляются, что притокъ свѣжихъ интеллигентныхъ силъ въ духовенство все уменьшается, что изъ семинаристовъ-богослововъ лишь незначительная часть остается въ духовномъ вѣдомствѣ! Но при настоящихъ условіяхъ дѣятельности русскихъ пастырей иначе и не можетъ быть. Развѣ дѣти не видятъ: какъ тяжело достается кусокъ хлѣба ихъ отцамъ, какія нравственныя коллизіи имъ приходится переживать въ своей пастырской практикѣ!

Правда, еще Предсоборною Комиссіею былъ разработанъ проектъ улучшенія быта духовенства, но онъ, какъ и другіе труды указаннаго учрежденія, остается погребеннымъ въ глубинахъ архива. Теперь вся надежда на представителей духовенства въ Госуд. Совѣтѣ и Госуд. Думѣ. Они, по соображеніямъ періодической печати, и взялись за это неотложное дѣло.

Только лица, разрабатывающія законопроекты объ улучшеніи положенія духовенства, пусть знаютъ, что содержаніе духовенства нельзя въ настоящее время разложить на приходскія общины. Если, какъ отвѣтили правящія сферы, казна пуста и не въ состояніи въ ближайшемъ будущемъ сдѣлать надлежащую ассигновку въ пользу духовенства, то карманы главнаго плательщика казны — крестьянина совершенно пусты. Въ послѣдніе годы хроническихъ неурожаевъ, общественнаго неурейства и промышленнаго кризиса наша деревня такъ обѣднѣла, что не въ силахъ сама себя пропитать, а, тѣмъ болѣе, не можетъ платить опредѣленные взносы на содержаніе церковныхъ причтовъ. Слѣдовательно, необходимо изыскать какой-нибудь новый источникъ обезпеченія нашего клира... Быть можетъ, это и не такъ трудно?!

Если повнимательнѣй отнестись къ находящемуся на разсмотрѣніи думскихъ комиссій огромному государственному бюджету на 1908 годъ и пообчистить его отъ нѣкоторыхъ излишнихъ ассигновокъ по разнымъ привилегированнымъ вѣдомствамъ, то образуются значительныя суммы, одной части которыхъ будетъ достаточно, чтобы матеріально поставить на ноги наше захудавшее духовенство... А жить такъ дальше, какъ мы жили до сихъ поръ, съ тревогой за кусокъ хлѣба на завтрашній день, нельзя... Тяжело и физически, а нравственно прямо невыносимо...

Псаломщикъ *Павель Макаровский*.

Списокъ предметовъ церковной старины, поступившихъ въ Полтавское Церковное Древлехранилище

(Продолженіе).

Изъ Успенской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда:

632. Полотняный подризникъ шитый разноцвѣтнымъ гарусомъ, рисунокъ рѣдкій.

633. Полотняный подризникъ шитый красными бумажными нитками.

634. Оловяная лжица.

635—637. Три иконы на деревѣ южно-русскаго письма 18 вѣка.

638. Картина на полотнѣ, изображающая Страшный Судъ.

641. Три воздушка старинной французской ткани—18 вѣка.

643. Брачныя вѣнцы изъ цвѣтовъ.

645. Два священническихъ пояса.

Изъ Воскресенской церкви м. Хомутца, Миргородскаго уѣзда:

646. Висячая лампада мѣдная посеребренная.

647. Икона на большомъ полотнѣ, изображающая Спасителя.

648. Воздушекъ старинной парчи.

649. Указы 18 вѣка.

Изъ Покровской церкви м. Хомутца:

650. Деревянная рѣзная фигура Богоматери искусной работы.

651. Потиръ оловяный.
 652. Шелковая пелена французской ткани.
 653. Крестильница деревянная съ рѣзьбой.
 654. Крестъ напрестольный металлическій.

Изъ Троицкой церкви села Бакумовки, Миргородскаго уѣзда:

655. Плащаница на черномъ бархатѣ.
 656. Потиръ оловянный.
 657. Указы 18 вѣка.

Изъ Преображенской церкви с. Заоченскаго, Кобелякскаго уѣзда:

658. Епитрахиль съ шитымъ серебрянымъ изображеніемъ „древа Иессея“.

659—664. Шесть иконъ круглой формы, въ рѣзныхъ позлащенныхъ рамахъ.

665—666. Двѣ хоругви писанныя на полотнѣ.

667. Икона на полотнѣ, изображающая коронованіе Богаматери.

668—672. Четыре воздушка старинной ткани.

Изъ Георгіевской церкви с. Лелюховки:

673. Боковая алтарная дверь съ живописнымъ изображеніемъ пророка Захарія.

674. Дарохранительница мѣдная посеребренная.

№№ 632—674 доставлены священникомъ Вл. Трипольскимъ.

675. Икона на полотнѣ—даръ М. В. Рахубовской.

Изъ Харлампіевской церкви с. Сеньковки, Переяславскаго уѣзда:

676—677. Двѣ книги указовъ 18 вѣка; доставлены священникомъ с. Сеньковки о. П. Забіякинымъ.

Изъ Покровской церкви с. Батьковъ, Зѣньковскаго уѣзда:

678. Чаша серебряная съ рельефнымъ орнаментомъ 1693 года.

Изъ Воскресенской церкви г. Зѣнькова:

679. Покровецъ шитый шелкомъ съ изображеніемъ орла, вырывающаго ключъ изъ пасти льва; въ сторонѣ изображены дома.

680. Копіе желѣзное.

Изъ Троицкой церкви с. Лазьки, Зѣньковскаго уѣзда.

681. Копіе желѣзное.

682. Коверъ тканый мѣстной работы съ изображеніемъ Гроба Господня и Креста—1827 года.

683. Мирница оловяная.

684—685. Двѣ книги указовъ начала 19 вѣка.

Изъ Михайловской церкви с. Заичинецъ, Зѣньковского уѣзда:

686. Коверъ тканый мѣстной работы съ изображеніемъ Гроба Господня и креста.

687. Икона на полотнѣ съ изображеніемъ Василя Великаго.

№№ 678—687 доставлены членомъ И.-А. Комитета А. В. Пясецкимъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Извѣстія и замѣтки.

— *Усиленіе состава св. Синода.* Въ высшихъ духовныхъ сферахъ утверждаютъ, что составъ св. Синода послѣ рождественскихъ каникулъ будетъ значительно усиленъ. Для присутствованія въ св. Синодѣ будутъ вызваны отъ 7—10 архипастырей. Въ числѣ вызываемыхъ называютъ: епископовъ Тамбовскаго Иннокентія, Таврическаго Алексія, Вологодскаго Никона—члена Государственнаго Совѣта, Орловскаго Серафима, Саратовскаго Гермогена, Пензенскаго Митрофана и др. Говорятъ, что будетъ включенъ въ составъ этой сессіи и представитель отъ блага духовенства, въ санѣ протоіерея.

Глубоко-важное извѣстіе это, знаменующее собою новую эру въ дѣятельности правящаго церковнаго центра, ставить въ связь съ предстоящими церковными предсоборными реформами, долженствующими подготовить русскую церковь и народъ къ этому великому церковному торжеству.

— *Архипастырская резолюція.* Одинъ изъ благочинныхъ Псковской епархіи вошелъ къ архіепископу Псковскому Арсенію съ рапортомъ слѣдующаго содержанія: въ церковныхъ библиотекахъ округа желательно имѣть учено-литературный трудъ Вашего Высокопреосвященства, за который Вы удостоены ученой степени Доктора Церковной Исторіи. А потому осмѣливаюсь просить распоряженія Вашего Высокопреосвященства, по Вашей канцеляріи, о высылкѣ мнѣ 8 экземпляровъ названной книги для 8-ми церквей округа и позволенія вырученную сумму направить на усиленіе средствъ Псковскаго Отдѣла Православнаго Императорскаго Палестинскаго Общества.

На рапортъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства № 5720, 1907 г. декабря 2. Мой трудъ, какъ специально

научный, едва-ли пригоденъ для церковныхъ библиотекъ. А если кто желаетъ имѣть его, то можетъ самостоятельно выписать его на свои деньги, предоставивъ мнѣ право распорядиться вырученною суммою по собственному усмотрѣнію. Выписку-же книгъ чрезъ благочинныхъ, безъ согласія самихъ священниковъ, чего въ данномъ случаѣ не видно, особенно-же книгъ начальственныхъ лицъ, считаю незаконною. Въместѣ съ рапортомъ напечатать мою резолюцію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства. *А. Арсеній.*

— *Всероссійскій православный братскій союзъ русскаго народа.* Газеты сообщаютъ, что подъ такимъ названіемъ организуется новое и весьма значительное политическое общество, которое имѣетъ объединить всѣ существующія правыя партіи. Во главѣ дѣла стоятъ епископы Гермогенъ Саратовскій, Серафимъ Орловскій и протоіерей Іоаннъ Восторговъ. Необходимость учрежденія новаго союза, его задачи и цѣли выяснилъ епископъ Гермогенъ въ своихъ рѣчахъ, произнесенныхъ 16 и 17 декабря въ собраніи монархическихъ партій въ Москвѣ.

Въ рѣчи на тему: „Единое на потребу патріотическихъ союзовъ“ Владыка говорилъ о необходимости дать новое направленіе работѣ патріотическихъ союзовъ, положивъ въ основу ихъ религіозно-нравственныя начала: именно Вѣра и Церковь должны стать фундаментомъ, на которомъ должна покоиться созидательная работа патріотическихъ союзовъ. На этихъ началахъ должны быть преобразованы дѣйствующіе нынѣ союзъ русскаго народа и другіе патріотическіе союзы, которые въ свое время, въ разгаръ революціоннаго движенія, сослужили великую службу Государству.

Пресвященный Гермогенъ указалъ, что нынѣ усилія предателей и разрушителей Отечества устремлены на Православную Вѣру и Церковь и на ея выдающихся представителей съ цѣлью окончательно поколебать ихъ авторитетъ въ народѣ. Злостный походъ противъ всѣми чтимаго отца Іоанна Кроншгадтскаго, издѣвательства и глумленія надъ его свѣтлою личностью предприняты не спроста. Отецъ Іоаннъ Сергіевъ—это маякъ, это столпъ, на который опирается вѣрующая Русь, это свѣточъ для многомиллионной православной русской семьи. И врагамъ Православной Церкви и св. Руси необходимо во что бы то ни стало очернить его личность, уронить его авторитетъ.

Съ этимъ теченіемъ необходимо бороться; ему нужно противопоставить внутреннюю силу. Этого можно достигнуть, когда въ патріотическомъ союзѣ будутъ влиты религіозно-нравственныя начала, столь любезныя сердцу простого русскаго человѣка. Только эти начала въ силахъ быстрѣе объединить русскихъ людей. На религіозныхъ началахъ покоится весь укладъ русской жизни; имѣя ихъ въ основѣ, можно смѣло переходить къ политическому воспитанію народа.

Къ преобразованію патріотическихъ союзовъ необходимо приступить безъ замедленія. Какъ уже извѣстно, уставъ православнаго всероссійскаго братскаго союза русскаго народа утвержденъ; къ этому слѣдуетъ добавить, что мысли, положенныя въ основу этого устава, встрѣтили полное сочувствіе и одобреніе отца Іоанна Кронштадтскаго, который прислалъ въ благословеніе союзу св. икону.

Центромъ православнаго союза должна быть Москва—сердце Россіи; она должна стягивать православные союзы съ разныхъ концовъ нашего обширнаго отечества къ кремлевскимъ святынямъ. Эту мысль благословилъ отецъ Іоаннъ Кронштадтскій.

Преосвященный Гермогенъ доложилъ собранію отрадную вѣсть, что Государь Императоръ глубоко сочувствуетъ преобразованію союза русскаго народа на религіозно-нравственныхъ началахъ.

Главной цѣлью союза должно быть патріотическое объединеніе всѣхъ русскихъ людей подъ сѣнью Церкви. Ибо православіе есть основная сила нашей государственности и народности.

Наша родина выйдетъ изъ засосавшей ее трясины революціонной смуты тогда лишь, когда русскіе люди соберутся подъ сѣнью нашей православной Церкви.

Но сейчасъ наша церковь находится въ разсѣяніи. Безнародное чиновничество и интеллигенція подавили церковность въ русской жизни. Между пастырями и пасомыми—почти полная разобщенность, да нѣтъ общенія и между прихожанами. Мы, дѣти единой Церкви, враждуемъ другъ съ другомъ по поводамъ, которые для насъ, какъ для православныхъ, должны были бы быть второстепенными; если бы православіе занимало въ нашей жизни то мѣсто, которое оно должно занимать, то не было бы ни этихъ распръ, ни этой вражды.

Но не слѣдуетъ думать, чтобы братскій православный союзъ былъ исключительно церковнымъ обществомъ. Нѣтъ, это политическая и патріотическая партія, а ея сильно-церковный отгѣнокъ свѣдѣтельствуетъ лишь о томъ, что истинно русская, патріотическая дѣятельность возможна лишь въ тѣсномъ и неразрывномъ единеніи съ православной Церковью.

По проекту православный союзъ долженъ покрыть своими отдѣлами всѣ православныя мѣстности Россіи. Почетнымъ председателемъ губернскаго отдѣла, по уставу, состоитъ мѣстный епископъ. Управление союзомъ сосредоточивается въ Петербургѣ и Москвѣ, причѣмъ первенство будетъ отдано древней столицѣ, гдѣ и будетъ имѣть пребываніе главный председатель союза. Кромѣ того, учреждаются двѣ должности товарищей председателя союза (одинъ для Петербурга и одинъ для Москвы) и главный совѣтъ, состоящій изъ 12 членовъ и 12 кандидатовъ; изъ нихъ: шесть членовъ и шесть кандидатовъ будетъ избирать Петербургъ и столько же Москва. Засѣданія главнаго совѣта будутъ происходить поочередно въ Петербургѣ и Москвѣ.

Православный союз разчитываетъ на дѣятельную поддержку церкви, государства и народа. На первый планъ будетъ выдвинута чисто культурная дѣятельность—образованіе школъ, библиотекъ, чтеній, больницъ и пр. Православный союзъ намѣренъ также обратить самое серьезное вниманіе на бытъ широкихъ народныхъ массъ. Союзомъ будетъ обращено самое серьезное вниманіе на развитіе въ деревнѣ и городѣ приходской жизни. Онъ будетъ изучать бытъ крестьянъ, рабочихъ, ремесленниковъ, приказчиковъ и т. д., и содѣйствовать удовлетворенію ихъ нуждъ и улучшенію ихъ положенія, какъ въ матеріальномъ, такъ и духовномъ отношеніяхъ. Есть основаніе полагать, что дѣло организуется огромное и высоко полезное. Помогай Богъ. („Кол.“).

— Корреспондентъ «Россіи» сообщаетъ нѣкоторыя подробности о своихъ *бесѣдахъ съ священниками-членами Г. Думы*.

На вопросъ нашъ, какіе изъ вопросовъ церковнаго устройства должны быть выдвинуты на первую очередь, нашъ собесѣдникъ отвѣтилъ, что однимъ изъ самыхъ существенныхъ вопросовъ долженъ быть вопросъ о правильномъ устройствѣ прихода.

Вообще же предрѣшать церковныя реформы до созыва церковнаго собора и его компетентнаго голоса въ дѣлахъ церкви преждевременно.

По мнѣнію священниковъ-депутатовъ, отъ правильнаго рѣшенія вопросовъ церкви и связаннаго съ нимъ устройства духовенства, особенно сельскаго, зависитъ очень многое, такъ какъ, что бы ни говорили, народъ нашъ въ массѣ относится къ церкви съ благоговѣніемъ, а къ ея служителямъ, духовенству, съ уваженіемъ.

Задача государства—стремиться къ тому, чтобы уваженіе это и авторитетъ сельскаго духовенства не умалялись, а возрастали. Изъ деревенской интеллигенціи священникъ ближе всѣхъ стоитъ къ народу и его нуждамъ. Во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ жизни крестьянинъ привыкъ обращаться за совѣтомъ и разъясненіемъ къ священнику, и необходимо, чтобы голосъ священника былъ авторитетенъ. Доказательствомъ тому, что народъ священникамъ вѣритъ и уважаетъ ихъ, можетъ служить фактъ, что среди членовъ Государственной Думы, избранныхъ отъ сельскаго населенія, значительный процентъ священниковъ, посылая которыхъ въ Думу, крестьяне видѣли въ нихъ народныхъ представителей, знающихъ нужды деревни.

Коснувшись затѣмъ реформъ общаго характера, мы услышали въ общихъ чертахъ слѣдующее:

Реформы, конечно, необходимы и жизнь предъявляетъ большія требованія на обновленіе, но приступать къ реформамъ слѣдуетъ съ большою послѣдовательностью и обдуманностью. Напримѣръ, хоть-бы вопросъ о введеніи земскаго и городского самоуправленія, сказала одинъ изъ бесѣдовавшихъ съ нами депутатовъ, у насъ въ юго-западномъ краѣ требуетъ большого и внимательнаго обсужденія. Населеніе нашего края по своему составу самое

разнообразное, и въ то время, когда русское населеніе дѣйствуетъ вразбродъ, польское и еврейское населенія тѣсно сплочены при такихъ условіяхъ можно опасаться, что земства оцутятся всецѣло въ рукахъ лицъ, для которыхъ интересы государства будутъ играть второстепенную роль. Правда, закончилъ депутатъ, острый моментъ уже прошелъ, и русскіе края начинаютъ понимать, что имъ необходимо тѣснѣе сплотиться для защиты своихъ интересовъ отъ натиска инородцевъ, и, конечно, недалеко то время, когда національное чувство, какъ бы уснувшее въ послѣднее время, возродится съ новой силой. Мы, живущіе на мѣстахъ, видимъ это воочию. Возрожденію національнаго чувства въ нашемъ краѣ несомнѣнно способствовали и тѣ вождельнія поляковъ, которыя они проявляли въ моментъ революціонныхъ оргій въ 1905 году.

Русское населеніе края прекрасно начинаетъ понимать, что интересы его всецѣло зависятъ отъ цѣлости и недѣлимости государства.

Что касается болѣе благоразумной части поляковъ, то и они въ свою очередь также начинаютъ сознавать, что не въ ихъ интересахъ стремиться къ обособленности и тѣмъ создавать обостренныя отношенія между ними и русскими; особенно это сознаютъ крестьяне, интересы которыхъ сосредоточены на земледѣліи, а не на отвлеченныхъ политическихъ формулахъ.

— Другой корреспондентъ той же газеты знакомился съ взглядами нѣкоторыхъ *депутатовъ-крестьянъ*. Послѣдними были высказаны такія мнѣнія о дѣятельности Г. Думы.

Настроеніе въ средѣ крестьянскихъ депутатовъ царитъ въ настоящій моментъ бодрое. Господствуетъ увѣренность, что „эта Дума будетъ работать, исполнитъ свое назначеніе передъ страной и Государемъ“.

„Мы всѣ пріѣхали сюда трудиться, а не десятки даромъ получать,—сказалъ намъ И. А. Фомкинъ,—про это говорить не приходится, что Дума будетъ работоспособная“.

На нашъ вопросъ, справедливы ли нападки лѣвой прессы на созданную Думу и какъ ихъ объясняютъ себѣ крестьянскіе депутаты, мы услышали приблизительно слѣдующее:

Нападки газетъ прогрессивной марки несправедливы и оскорбительны для крестьянъ-депутатовъ и для всего пославшаго ихъ въ Думу крестьянства. Въ прежнихъ Думахъ Алексинскіе и Аладьины говорили отъ лица крестьянъ не крестьянскія рѣчи, „бѣгали отъ святой воды съ молебна и разваливались въ креслахъ, когда читали Государевы слова и всѣ русскіе граждане слушали ихъ стои“. Тогда лѣвыя газеты провозглашали этихъ депутатовъ борцами за народъ, а терпѣвшую ихъ Думу — работоспособною. Теперь, когда въ Думу избраны настоящіе хозяева отъ земли, пришедшіе въ Думу отъ настоящихъ землепашцевъ крестьянъ, газеты, подобныя „Товарищу“, поносятъ собравшуюся Думу и провозглашаютъ ее неспособною къ работѣ. Депутаты считаютъ,

что лѣвая пресса доказала свою невародность еще разъ оскорбленіемъ крестьянства.

Мнѣніе депутатовъ по этому вопросу разюмпроевалъ членъ Госуд. Думы И. А. Томкинъ: „Эта Дума свѣдущая, болѣе образованная, ученая. Депутаты въ ней отъ земли, сами хозяева и крестьянскія нужды влодь и поперекъ знаютъ. Только иначе они себя вести будутъ. Мы не понутру „товарищамъ“ изъ „Товарища“. Въ первыхъ Думахъ революціонеры лѣзли на стѣну, а работать по настоящему можно только постепенно, шагъ за шагомъ. Безпричинныя нападенія на представителей правительства безсмысленны, и этого мы теперь дѣлать не позволили-бы. И Петербургъ, къ примѣру скажемъ, — всѣ его громадныя учрежденія не сразу, вѣдь, выросли, а по-немногу. Такъ и во всякой работѣ. Третья Дума болѣе образованная и она это цонируетъ“.

— Образованіе спеціальной *церковной комиссіи въ Г. Думѣ* даетъ возможность выдвинуть рядъ вопросовъ, касающихся какъ самой церковной жизни, такъ и быта духовенства. Духовенство, по словамъ „Голоса Правды“, намѣрено чрезъ посредство Государственной Думы, хлопотать о скорѣйшемъ созывѣ церковнаго собора, что особенно необходимо, такъ какъ ни для кого не тайна, что всѣ революціонныя стремленія направлены противъ церкви. Она не можетъ оставаться безучастной и позволять посягать на ея авторитетъ и на ея права. Иностранцы отлично понимаютъ, что, разрушая церковь, они тѣмъ самымъ уничтожаютъ духовное единеніе людей и на разбитыхъ осколкахъ общества постараются воздвигнуть свои храмы.

Общество, два года тому назадъ отшатнувшееся отъ церкви, возвратилось вновь подъ ея своды, и теперь оно не только желаетъ, но даже и требуетъ, чтобы положеніе церкви было вполнѣ выяснено, и чтобы всѣ вопросы рѣшены смѣло, твердо и безповоротно. Одновременно съ этимъ, духовенствомъ возбуждается другой вопросъ, объ его матеріальной обезпеченности. Русская жизнь чрезвычайно зло пошутило надъ темнымъ деревенскимъ населеніемъ; она поставила его въ безвыходное положеніе, а тѣхъ людей, которые являются въ крестьянскую среду для того, чтобы пролить хоть нѣкоторый свѣтъ, поставила въ тяжелыя матеріальныя условія и въ тяжелую матеріальную зависимость отъ тѣхъ-же крестьянъ. Такими лицами являются учитель и священникъ. Законопроектъ, вносимый въ Государственную Думу, касается именно этого вопроса.

Самое простое и естественное разрѣшеніе было-бы обратиться къ правительству, чтобы священники получали опредѣленное содержаніе. Уплата священникамъ жалованья, конечно, падала бы на министерство финансовъ, и громадный расходъ долженъ былъ пасть на государственное казначейство, — что, при нашемъ, крайне отягченномъ бюджетѣ, было бы совершенно не подъ силу. Очевидно, что тутъ долженъ быть найденъ другой источникъ.

Система кормленія, при которой питается наше духовенство получая каждый раз вознагражденіе въ зависимости отъ матеріальной обезпеченности прихода, конечно, до извѣстной степени, связываетъ духовенство и не даетъ ему возможности относиться къ своей паствѣ такъ, какъ бы этого хотѣлось. Для того, чтобы уничтожить старинную систему кормленія, есть одинъ способъ, который, повидимому, и оказывается наилучшимъ. Это обложеніе всего населенія въ равной мѣрѣ въ пользу духовенства. Такимъ образомъ, матеріальная зависимость отъ прихода уничтожается, всѣ уплачиваютъ церковный налогъ, и, слѣдовательно, плательщики этого налога пользуются правомъ требовать исполненія отъ духовенства требъ. Для того-же, чтобы духовенство не было обременено, и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы не порвалась его духовная связь съ паствой, необходимо возобновленіе нашей старой религіозной общины въ приходахъ. Приходъ долженъ быть той мелкой церковной единицей, гдѣ сосредоточиваются всѣ религіозные интересы и благотворительность. (Н. В.).

Походъ евреевъ противъ христіанъ въ Америкѣ. Училищный совѣтъ г. Нью-Йорка издалъ въ ноябрѣ распоряженіе, въ силу котораго воспрещается употребленіе имени Христа и упоминаніе Рождества Христова въ гимназахъ, пѣсняхъ или словословіяхъ, которые поются въ школахъ. Франкъ Риксъ, главный музыкальный директоръ школъ, издалъ строгое приказаніе учителямъ, ни подъ какимъ видомъ, во время приближающихся Рождественскихъ праздниковъ не позволять пѣть дѣтямъ какую бы то ни было пѣснь или молитву, содержащую въ себѣ имя Христа, или славословіе Рождества Христова. Такое рѣшеніе училищнаго совѣта явилось результатомъ агитаціи евреевъ, депутація которыхъ еще въ прошломъ году заявляла совѣту, что празднованіе Рождества Христова въ школахъ имѣетъ чисто сектарный характеръ и поему противорѣчитъ конституціи штатовъ, согласно которой сектарность должна быть изгоняема изъ школъ, гдѣ учатся дѣти разной вѣры. Но въ то время, благодаря тому, что въ совѣтѣ не было евреевъ, на протестъ сыновъ тѣ Израиля не было обращено никакого вниманія. Однако же, слѣдствіемъ отказа явилось устройство «стачки школьниковъ еврейской вѣры»: около Рождества отъ 50 до 60% школьниковъ перестали посѣщать школы. Въ настоящемъ же году дѣло это евреи направили въ комитетъ элементарныхъ школъ, предсѣдателемъ котораго состоитъ еврей Абрамъ Штернъ. И комитетъ постановилъ удовлетворить требованіе евреевъ и исключить изъ всѣхъ учебниковъ и школьныхъ пѣснопѣній всѣ слова, относящіеся къ христіанству и христіанской религіи. Такое невѣроятное рѣшеніе школьнаго комитета въ штатѣ Нью-Йоркъ вызываетъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе энергичные протесты со стороны нью-йоркскихъ гражданъ. Въ Бруклинѣ, резиденціи нью-йоркскаго епископа, была организована на дняхъ, какъ сообщаетъ «New-York Times», внушительная демонстрація, съ цѣлью протеста противъ гоненія на христіанство, предпринятаго школьной администраціей, подъ

вліянієм єврейських членовъ школьнаго комитета. На многолюдномъ собраніи въ пресвитеріанской церкви въ Бруклінъ было произнесено много горячихъ рѣчей, протестующихъ противъ проектируемыхъ нововведеній и противъ того вліянія, которое приобрѣтають теперь въ Америкѣ и, главнымъ образомъ, въ штатѣ Нью-Йоркъ—евреи. Нѣкоторыя рѣчи звучали угрозами по адресу евреевъ, говоритъ нью-іоркская газета. «Американцы очень терпѣливы, сказали одинъ ораторъ, пресвитеріанскій пасторъ, но и ихъ терпѣніе имѣетъ границы. Въ Америкѣ предоставлены евреямъ такая свобода и такія права, какъ нигдѣ въ Европѣ. Но если евреи, расширяя свои права, будутъ нарушать наши, то мы съумѣемъ положить этому конецъ». Пасторъ центральной пресвитеріанской церкви Карзонъ предложилъ собранію резолюцію, которая была единогласно принята. Резолюція говоритъ о необходимости дѣятельной, постоянной и настойчивой оппозиціи вслѣдующему движенію, стремищемуся къ уничтоженію христіанскихъ формъ нашей общественной жизни. Затѣмъ было принято рѣшеніе прочесть эту резолюцію во всѣхъ пресвитеріанскихъ церквахъ въ ближайшее воскресенье. На слѣдующій день послѣ этого собранія, какъ сообщаетъ та же газета, одинъ изъ пасторовъ, выступавшихъ съ критикой принятыхъ школьнымъ комитетомъ нововведеній, получилъ письмо, подписанное. «Израиль Розентейнъ, секретарь этического клуба въ Бруклінъ». Письмо Розентейна написано въ очень рѣзкомъ тонѣ. „Прекратите проповѣдь вашего ханжества, говорится въ письмѣ. Евреи требуютъ своихъ правъ и начали теперь борьбу за нихъ. Америка—свободная страна, а христіане стремятся сдѣлать изъ нея только христіанскую страну. Теперь мы уничтожили ваши глупые священные гимны и идиотскіе обычаи на рождественскихъ празднествахъ. Скоро мы произведемъ хорошую очистку бібліотекъ: выкинемъ оттуда Шекспира, написавшаго „Венеціанскаго купца“ и нанесшаго имъ оскорбленіе евреямъ, и Вальтеръ-Скотта съ его „Айвенго“, гдѣ евреи изображены ростовщиками. Юдаизмъ теперь требуютъ своихъ правъ, такъ какъ юдаизмъ—истинная религія. Вы думаете, что юдаизмъ умеръ? Но посмотрите вокругъ себя: кто—ваши законодатели, судьи, учителя? Кто держитъ въ своихъ рукахъ банки? Въ чьихъ рукахъ—торговля? Въ Нью-Йоркѣ власть находится въ рукахъ евреевъ, и евреи должны пользоваться уваженіемъ. Отстраните же ваши христіанскія руки отъ школъ въ Нью-Йоркѣ. Если газеты будутъ поддерживать васъ, мы съумѣемъ бороться съ вашими противниками. Объявленія—въ нашихъ рукахъ. Еврейскіе купцы удалятъ всѣхъ своихъ христіанскихъ служащихъ. Остерегайтесь вступать съ нами въ открытую борьбу!“.

Къ гоненію религіи во Франціи. Гоненіе на клерикализмъ повело къ воспрещенію не только публичныхъ религіозныхъ процессій, но и сопровожденія духовенствомъ на кладбище похоронныхъ процессій. Священники могутъ сопровождать гробъ не иначе, какъ въ закрытыхъ каретахъ. Ввиду постановленія

мэра г. Кюинсеро, воспрещавшаго ношеніе церковныхъ облаченій и религіозныхъ эмблемъ во время похоронъ, аббатъ Жераръ, двое дѣтей изъ хора и двѣ молодыхъ дѣвушки, несшія Крестъ и хоругвь, предстали передъ мировымъ судомъ въ Cruzy-le-Châtel (въ департаментъ Воппе). Несмотря на попытки адвоката доказать незаконность такого постановленія, такъ какъ оно не оправдывалось никакими волненіями, мировой судья приговорилъ аббата Жерара къ 5 франкамъ, а молодыхъ дѣвушекъ къ 1 фр. штрафа. Но этого анти-клерикаламъ оказалось недостаточнымъ и они начали врываться въ храмъ во время исполненія торжественныхъ мессы и безчинствомъ прерывать богослуженіе. Такъ что архіепископъ парижскій отмѣнилъ торжественныя мессы въ ночь передъ Рождествомъ. Но въ этомъ году случилось обстоятельство, заставившее антиклерикаловъ войти въ соглашеніе съ клерикалами. Причиною соглашенія явилось изгнаніе монахинь изъ госпиталей св. Людовика и Hôtel-Dieu, исполнявшихъ тамъ обязанности сестеръ милосердія. La Libre Parole на своихъ страницахъ сталъ приглашать населеніе устроить въ защиту изгоняемыхъ сестеръ такую грандіозную манифестацію, отъ которой стало бы жутко правительству. 1 (13) декабря многочисленный клерикальный митингъ рѣшилъ послѣдовать призыву La Libre Parole, надѣясь, что къ манифестантамъ пристанетъ масса тѣхъ, кто когда-либо пользовался въ госпиталѣ уходомъ монахинь. Но вотъ, когда манифестація была рѣшена, отъ антиклерикаловъ явились парламентары съ предложеніемъ отказаться отъ манифестаціи, въ видѣ же уступки за это гарантировали имъ спокойное совершеніе торжественной мессы въ рождественскую ночь.

Соглашеніе состоялось, месса торжественно совершена во всѣхъ храмахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1908 годъ
НА ИЗДАНІЯ

„Доброе Слово“, *Просвѣтит. Листки для народа и войскъ* „Правда и знаніе“,
„Миссіонерскія книжки“.

Журналъ „Доброе Слово“ желаетъ быть въ подлинномъ смыслѣ добрымъ словомъ, и посему первѣйшей задачей своей ставить положительное раскрытіе высокаго достоинства христіанскаго званія, являя дѣйствительные образцы лучшихъ христіанъ въ историческихъ разсказахъ о замѣчательныхъ Святыхъ Православной Церкви, въ сообщеніяхъ о святыняхъ и святыхъ

мѣстахъ, столь любимыхъ благочестивымъ русскимъ народомъ, и въ поучительныхъ образахъ героевъ служебнаго долга и любви къ ближнимъ. Помня, что правда сама себя оправдываетъ, и ложь прежде всего сама себя разбиваетъ. „Доброе Слово“ не замалчиваетъ явленій текущей русской дѣйствительности и въ каждомъ своемъ номерѣ даетъ спокойное и безпристрастное освѣщеніе всѣхъ животрепещущихъ вопросовъ государственной, общественной и церковной жизни Россіи.—Въ каждомъ номерѣ дается хроника текущей дѣйствительности, подъ названіемъ „Лѣтопись Добраго Слова“ и дѣлается обзоръ наиболѣе замѣтныхъ явленій общественной жизни, подъ рубрикой „Изъ русской жизни“. Во время думскихъ сессій сообщаются „Вѣсти изъ Государственной Думы“. Наконецъ, въ каждомъ номерѣ помѣщаются религіознаго и патріотическаго содержанія стихотворенія и печатаются небольшіе повѣсти и рассказы изъ быта духовенства, народнаго и военнаго.

Журналъ „Доброе Слово“ рекомендованъ для обращенія въ войскахъ (Циркуляръ Гл. Штаба 29 дек. 1906 г. № 467) и опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ допущенъ во все церковно-приходскія школы.

Всѣ годовые подписчики „Добраго Слова“, въ видѣ преміи, получаютъ: въ іюлѣ мѣсяцъ портретъ **Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича**, а въ концѣ года, кромѣ того, на выборъ: или брошюру „Объясненіе семи церковныхъ таинствъ“, или брошюру „о Іоаннѣ Кронштадтскій, какъ примѣръ пастыря по завѣту Христа“.

Подписная цѣна журнала „Доброе Слово“, выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно, въ объемѣ не менѣе одного печатнаго листа, съ доставкой и пересылкою въ Россіи: на годъ 2 рубля, полгода 1 руб. 30 коп., 4 мѣсяца 1 рубль, 3 мѣсяца 80 коп., помѣсячно 30 коп., отдѣльный номеръ 5 коп. За границу 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Просвѣтительные Листки для народа и войскъ „Правда и Знаніе“, выходящіе въ теченіе года въ количествѣ 300 номеровъ, преслѣдуютъ истинно патріотическія цѣли: укрѣпить въ народѣ нравственныя начала на основѣ православной вѣры и дать необходимыя знанія въ области родиновѣдѣнія, а также руководящія указанія въ экономической его жизни. Армія наша—лучшая часть народа Русскаго не забыта нашими Листками „Правда и Знаніе“: военному дѣлу и быту посвящается особый отдѣлъ и дается особая серія Листковъ, въ которыхъ выясняются основы воинской службы: присяга, долгъ, дисциплина, и указываются дѣйствительныя примѣры честной службы и самоотверженнаго исполненія долга. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ истекшемъ году были даны въ Листкахъ полезныя свѣдѣнія о припискѣ къ воинскимъ участкамъ, порядкѣ отбыванія воинской повинности, срокахъ службы и т. д.

Просвѣтительные Листки для народа и войскъ „Правда и Знаніе“ выпускаются по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) духовно-нрав-

ственным; 2) политическому; 3) русской исторіи; 4) русской географіи; 5) русской литературы; 6) естествовѣдѣнію; 7) сельскому хозяйству и переселенію; 8) военному дѣлу; 9) медицинѣ. А для того, чтобы дать своимъ читателямъ, кромѣ популярно-научнаго чтенія, еще и занимательное чтеніе бытового содержанія (небольшіе рассказы, повѣсти, воспоминанія, стихотворенія и т. д.) редація „Правды и Знанія“ будетъ время отъ времени выпускать исключительно беллетристическіе Листки, въ объемѣ отъ полулиста и болѣе.

Редація „Правды и знанія“ намѣрена, въ 1908 году, кромѣ листковъ по вышеуказаннымъ основнымъ отдѣламъ, выпускать время отъ времени миссіонерскія книжки, въ 32 долю листа, въ цвѣтной обложкѣ, 16—32 страницъ каждая, такихъ миссіонерскихъ книжекъ будетъ издано въ теченіе года не менѣе 100 номеровъ. Лица, подписывающіеся на годовое изданіе Листковъ по основнымъ отдѣламъ и желающіе вмѣстѣ съ тѣмъ получать миссіонерскія книжки, *доплачиваютъ одинъ рубль*. Подписка отдѣльно на миссіонерскія книжки *не принимается*.

Премія. Всѣ годовые подписчики, все равно—подпишутся ли на Листки вмѣстѣ съ миссіонер. книжками, или безъ оныхъ, будутъ получать ежемѣсячно бесплатныя приложенія, подъ названіемъ „Книжный Справочникъ для народа и войскъ, въ видѣ особой, въ обложкѣ, тетради не менѣе печатнаго листа. Въ „Книжномъ Справочникѣ“ будутъ указываться, съ краткой характеристикой направленія, содержанія, условій и мѣста приобрѣтенія, лишь тѣ книги, брошюры и др. изданія, которыя признаются редакціей „Правды и Знанія“ полезными и доступными для народа и войскъ. На ряду съ этимъ въ „Книжн. Справочникѣ“ будутъ даваться совѣты и указанія по устройству народныхъ библиотекъ читальнь, общедоступныхъ лекцій, а также справки о существующихъ въ Россіи народно-просвѣтительныхъ учрежденіяхъ, каковы: библиотеки, читальни, книжные склады, воскресные курсы, народные университеты и т. д.

Такимъ образомъ издатели „Правды и Знанія“ предполагаютъ дать своимъ подписчикамъ въ теченіе 1908 года за **три рубля** съ доставкой и пересылкой: 300 №№ Просвѣтительныхъ, Листковъ, по девяти отдѣламъ знанія, 12 №№ „Книжнаго Справочника для народа и войскъ“ и до пятидесяти листковъ съ беллетристическимъ содержаніемъ, а уплатившимъ добавочно еще 1 рубль до 100 миссіонерскихъ книжекъ.

ОСОБОМУ ВНИМАНІЮ НОВЫХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ. Лица, подписавшіеся до 15 декабря 1907 года на полученіе „Правда и Знанія“ въ теченіе всего 1908 года, получаютъ Листки въ 1907 г. бесплатно со дня подписки, но не ранѣе какъ съ 1 ноября; равно имѣютъ право на бесплатное полученіе въ декабрѣ сего года пробныхъ номеровъ „Книжнаго Справочника“.

Подписка принимается: Черезъ Главную Контору—СПБ. Екатерининскій каналъ 138, кв. 5, а равно черезъ Магазины Главн.

Штаба—СПБ. Невскій пр., д. 4, книжн. маг. „Вѣра и Знаніе“—
СПБ. Невскій пр., 119, И. Л. Тузова—СПБ. Гост. дв. 45, „Новое
Время“—СПБ. Невскій пр., 40 и др. маг. Петербурга, Москвы,
Казани, Одессы, Харькова, Иркутска, Томска и др.

Редакторъ-издатель, свящ. ц. Главн. Штаба **И. Н. Левашевъ.**

С Л О В О

**выходить въ С.-Петербургѣ съ 19 ноября 1906 г.
въ изданіи и подъ редакціей М. М. ѲЕДОРОВА.**

При ближайшемъ участіи: Гр. К. Градовскаго, Максима Кова-
левскаго, Н. Н. Львова, В. А. Маклакова, о. Григ. Сп. Петрова,
П. В. Струве, П. А. Тверскаго, кн. Ев. Н. Трубецкаго и др.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ въ СПБ. Невскій 92, кв. 4.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1908 годъ

на ежедневную, политическую, экономическую, общественную и литера-
турную газету

С Л О В О.

Главная задача «СЛОВО»—служеніе дѣлу скорѣйшаго фактиче-
скаго осуществленія новаго государственнаго строя—конституціон-
ной монархіи въ Россіи и проведенія въ жизнь неотложныхъ для
обновленія страны реформъ, начиная съ мѣстнаго самоуправленія.
Широкая освѣдомленность во всѣхъ областяхъ политической, об-
щественной и народно-хозяйственной жизни и знанія положено
«СЛОВОМЪ» въ основу изданія.

Къ литературному и художественному отдѣламъ «СЛОВО» привле-
каются лучшія силы въ области публицистики, беллетристики, те-
атра, музыки, художества и критики.

**Подробные отчеты спеціальнаго корреспондента о засѣ-
даніяхъ Государственной Думы.**

Подписная цѣна: на 1 годъ 12 р., 6 м. 6 р., 3 м. 3 р.,
2 м. 2 р. 15 к., 1 м. 1 р. 10 к.

Зз границу: на годъ 20 р., 6 м. 11 р., 3 м. 6 р., 1 м. 2 р.

Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, во-
лостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскихъ священниковъ, учи-
телей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 руб., на 6 м.
6 руб., 3 м. 2 руб. 25 коп., 2 м. 1 руб. 50 коп., 1 м. 80 к.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1908 годъ

на политическую и общественно-литературную газету

„ПОЛТАВСКІЙ ГОЛОСЪ“

ВНѢПАРТІЙНЫЙ УМѢРЕННО-ПРОГРЕССИВНЫЙ ОРГАНЪ

Выходитъ ЕЖЕДНЕВНО, кромъ понедѣльниковъ и послѣпраздничныхъ дней.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: на 12 мѣс. 6 р., 11—5 р. 70 к., 10—5 р. 40 к., 9—5 р., 8—4 р. 60 к., 7—4 р. 20 к., 6—3 р. 60 к., 5—3 р., 4—2 р. 40 к., 3—1 р. 80 к., 2—1 р. 20 к., 1—60 к.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА—Для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 2 р., 1-го апрѣля 2 р. и 1-го іюля 2 р.

Адресъ редакціи и конторы: ПРОТОПОПОВСКАЯ улица, № 28-й.

Издатель Я. А. Иваненко. Редакторъ Д. А. Иваненко.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА
ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

въ 1908 г.

Подъ редакціей В. В. Комарова.

Двадцать шесть лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! «Народность»! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходовъ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая нѣмецинѣ и иноземчинѣ. Отеческая по своему существу, близкая и родная народу.

Наступающій 1908 годъ застаеъ русскій народъ и русское государство въ тяжкомъ положеніи. Всюду идетъ борьба! Всюду разнузданность! Всюду льется кровь! Русскимъ угрожаютъ и враги народности, и враги самодержавія, и враги православія! Государственная власть перестала видѣть въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоила космополитическую точку зрѣнія всеобщаго равенства, будетъ-ли это русскій, финнъ, еврей, армянинъ, полякъ или чувашъ! Историческія права русскаго народа какъ бы прекратились. Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть первенствующею церковью. Намъ, православнымъ, придется теперь долго устраиваться и много работать, для постановки нашей церкви на должную высоту!

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни миллионовъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организациія переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ.

Съ своей стороны „СВѢТЪ“, шедшій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками, сдѣлаеъ все отъ него зависящее, чтобы Русскій народъ въ 1908 году выдержалъ падающія на него испытанія и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтій!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходовъ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

„СВѢТЪ“ удѣлитъ въ 1908 г. большое вниманіе Государственной Думѣ. Составъ ея достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

На годъ Съ 1 января по 31 декабря **4 р.** На полгода Съ 1 января или 1 іюля **2 р.** На 3 мѣс. Съ 1 января по 1 апрѣля 1 іюля или 1 октября **1 р.**

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

На годъ Съ 1 января по 31 декабря. Газета и 12 книгъ романовъ. **8 р.** На полгода Съ 1 января или 1 іюля. Газета и 6 книгъ романовъ. **4 р.** На 3 мѣс. Съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября. Газета и 3 книги романовъ. **2 р.**

Письма и деньги адресовать: *С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“ Невскій, 136.*

Открыта подписка на 1908-й г. на ежемѣсячный религіозно-назидательный и литературный журналъ «ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА», на еженедѣльный, проповѣдническій журналъ «ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ» и на ежемѣсячный литературный журналъ «ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ».

Вступая въ 9-й годъ своей трудовой жизни, „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остается вѣренъ своему духу и тѣмъ вѣчнымъ, неумирающимъ началамъ жизни, о которыхъ онъ благовѣствовалъ на своихъ страницахъ въ теченіе истекшихъ восьми лѣтъ. Это попрежнему будетъ религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ,—изящный, чуткій, глубокий, доступный даже простому поселянину, но въ то же время не лишенный живого, захватывающаго интереса и для каждаго интеллигента. Въ своихъ работахъ редація всегда будетъ одушевляться дивнымъ прошлымъ своего журнала. До сихъ поръ въ немъ не было ни одной мертвой, неискренней строчки;—напротивъ,—все искрилось, пылало, жило, согрѣтое внутреннимъ огнемъ вѣрующаго сознанія и точно напоенное любовью къ читателю,—било глубоко его по затаеннымъ, самымъ дорогимъ, самымъ завѣтнымъ чувствамъ, плѣняя образами святости, любви, красоты, манило въ святую высь таинственнаго неба, къ яркимъ золотомъ горящимъ звѣздамъ. Что-то трогательное зараждается въ душѣ, когда видишь, какъ маленькія зеленія книжки расходятся по Россіи и звонятъ, какъ дорогіе серебряные колокольчики, разливая по всѣмъ и даже глухимъ уголкамъ нашей родины нѣжныя, грустныя, тихо манящія мелодіи... *„Иди въ міръ—прекрасная, назидательная книга, твореніе братскихъ христіанскихъ благожелательныхъ душъ и приноси живые плоды вѣры и добродѣтели“*,—такимъ властнымъ и въ то же время трогательнымъ благословеніемъ напутствовалъ выходъ въ свѣтъ первой книжки журнала любимѣйшей изъ всѣхъ отечественныхъ пастырей Церкви.

И книга, дѣйствительно, пошла, понесла въ міръ, въ сердца людей живыя сѣмена вѣры и мысли христіанской...

Казалось,—глушь и обыденщина своимъ равнодушіемъ и скукой, какъ сѣрой паутиной, безжалостно обовьютъ и задавятъ молодые ростки христіанской мысли, заглушатъ свѣжіе, пробивающіеся всходы вѣрующаго творчества...

И дѣйствительно,—тяжела была борьба маленькихъ зеленыхъ книжекъ съ застоємъ и скукою. Но въ этой борьбѣ не истощилась, не истаяла наша сила... и нашъ голосъ попрежнему будетъ побѣдно звучать, провозглашая святыя завѣты истинной вѣры и жизни...

На первыхъ порахъ журналъ былъ полонъ тихой и безмятежной атмосферы заповѣднаго уголка дома, гдѣ теплится и тихо мерцаетъ лампадка, гдѣ самый воздухъ какъ бы насыщенъ, напоенъ молитвенной мечтой и святой, глубокой тайной.

Тонъ журнала, какъ зеркальная гладь озера, какъ ни чѣмъ не волнуемая поверхность рѣки, не имѣлъ на себѣ бурнаго налета. Онъ былъ въ буквальный смыслъ отдыхомъ для души каждаго христіанина. Но потомъ русская жизнь осложнилась, вспѣнилась, вскипѣла и скоро заходила, точно бурное море, грозными волнами.

И въ тонъ жизни, какъ тихіе отклики, въ „Отдыхъ Христіанина“ зазвучали новыя нотки—скорбныя, соболѣзнующія, пытавшіяся помочь. Русская дѣйствительность быстро выдѣлила особый многочисленный типъ глубоко несчастныхъ людей. Эти люди заметались и затосковали, отыскивая себѣ пути жизни. И мука ихъ была трогательная, возвышенная. „Отдыхъ Христіанина“ поспѣшилъ придти къ нимъ на помощь: въ маленькихъ статьяхъ, въ которыхъ еще не отзвенѣли совсѣмъ струны творческаго страданія, но въ которыхъ слышался уже увѣренный зовъ къ жизни „во Христѣ Иисусѣ“, онъ заговорилъ искаателямъ правды о святомъ, кроткомъ, милующемъ Богѣ, о томъ, что искать новую жизнь, прекрасную и мирную, какъ тихій закатъ вечерняго солнца, нужно не на распутіяхъ міра, не „въ странѣ далекой“, а въ извѣчныхъ, неумирающихъ началахъ христіанства, такъ еще мало понятаго и пережитаго нами.

Такъ опредѣлился характеръ журнала къ началу наступающаго подписнаго года. Въ такомъ направленіи редація предполагаетъ идейно вести дѣло и дальше.

По прежнему въ теченіе года выйдетъ 12, по возможности, иллюстрированныхъ книжекъ журнала. Здѣсь найдутъ себѣ мѣсто, на ряду съ образцами художественной беллетристики, вопросы христіанскаго вѣроученія, морали, апологетики; особый отдѣлъ будетъ посвященъ обзору явленій церковно-общественной жизни и разбору выдающихся новостей въ области современной литературы. Будетъ вестись хроника событій и, между прочимъ, въ объективномъ тонѣ будутъ сообщаться вѣсти изъ стѣнъ Таврическаго двorca.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1908 г. будетъ дано иллюстрированное изданіе (размѣромъ отъ 500 до 600 стр.)

СОЛНЫШКО книга для семьи и школы.

Дѣтская духовно-нравственная книга является настоятельною потребностью христіанской семьи и школы. Потребность эта сознается всѣми, кто пытается вводить дѣтей въ міръ религіозныхъ настроеній и ищетъ для своего дѣла желанную помощницу—книгу. А между тѣмъ наша дѣтская литература далеко не можетъ похвалиться обиліемъ и разнообразіемъ книгъ духовнаго содержанія. Ходячее, но совершенно непровѣренное точнымъ опытомъ, мнѣніе утверждаетъ, что всякая религіозная книжка доступна дѣтямъ. На основаніи такого страннаго заблужденія отрицается даже необходимость существованія особой духовной литературы для дѣтей.

Доступность книги — одно дѣло, проникновеніе настроеніями христіанства — другое. По сложности внутренняго состава не всё и все изъ религіозныхъ настроеній доступны дѣтямъ: многое приходитъ съ годами, постепенно, по мѣрѣ изживанія горькаго житейскаго опыта. Затѣмъ, въ передачѣ настроеній ребенку огромную роль играетъ форма, живость, картинность, увлекаемость изложенія. Уже это одно говоритъ въ пользу рѣшительной необходимости существованія особой духовной дѣтской литературы.

«Солнышко» является вкладомъ именно въ эту область. Книга посвящается христіанамъ — дѣтямъ. Ея задача — вызвать въ юномъ читателѣ доступныя его душѣ религіозныя настроенія, увлечь его поэзіей христіанства; съ этой цѣлью въ книгѣ изъ писателей міровой и русской литературы избраны лучшія строфы и страницы, навѣяныя вдохновенною силою Христова слова и обязательностью поэзіи, которою проникнута вся исторія христіанства.

Жизнь на землѣ Спасителя міра, страданія и героизмъ первыхъ христіанъ, православіе и подвижники на Руси, вѣрованія и христіанскіе идеалы — вотъ содержаніе книги. Надѣмся, что ея изданіемъ мы отвѣчаемъ одному изъ насущныхъ запросовъ современности. И намъ бы хотѣлось, чтобы эта книга была среди религіознаго холода современной жизни дѣйствительнымъ *Солнышкомъ*, которое пригрѣло-бы здѣсь иззябшую дѣтскую душу.

Подписная цѣна на „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остается прежняя: 3 руб. съ доставкой и пересылкой; съ „ИЗВѢСТІЯМИ по С.-Петербургской епархіи“ 5 руб., за границу — 7 руб., безъ «ИЗВѢСТІЙ» — 5 руб.

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска, по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того, подписчики получаютъ бесплатное приложеніе — 2-ю часть книги прот. *Д. Г. Троицкаго*, съ иллюстраціями:

Уроки священной исторіи.

Это живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для cadaго народа.

Подписная цѣна на «ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ» 2 руб. съ доставкой.

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ

Выходитъ ежемѣсячно книжками — 8 печатныхъ листовъ (128 стр.) каждая. 3 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) Листокъ трезвости. 12 выпусковъ, около 100 страницъ.

Въ листкѣ трезвости будутъ помѣщаться статьи, по своему содержанію распадающіяся на слѣдующія рубрики: а) Письма къ школьникамъ (о дѣтскихъ обществахъ и ихъ организаціи), б) Школьный міръ (разказы въ видѣ дневника), в) Ученіе о трезвости (опытъ элементарнаго учебника по образцу лучшихъ заграничныхъ), г) Дѣтская трезвость за границей. Будутъ рисунки. Листокъ будетъ сопровождаться руководящими статьями (продолженіе «АЛКОГОЛИЗМЪ и ШКОЛА»).

2) Альбомъ картинъ. „ГОРЕ-ЗЛОСЧАСТЬЕ“.

Альбомъ представляетъ собой два отдѣльныхъ разказа: 1) «Мать и сынъ» и 2) «Что онъ сдѣлалъ съ женой и дѣтьми!» Къ этимъ разказамъ 19 картинъ — во всю страницу альбома. Въ заключеніе: Мысли мудрыхъ людей о пьянствѣ. Альбомъ будетъ высланъ при февральской книжкѣ журнала.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой ОДИНЪ РУБЛЬ.

Въ журналахъ будутъ иллюстраціи. Сотрудничаютъ во всѣхъ трехъ журналахъ: *В. Я. Свѣтловъ, И. Л. Щегловъ (Гамюнь), Е. Н. Поселянинъ, Г. Т. Сьверцевъ-Полиловъ, И. П. Ювачевъ, Р. П. Кумовъ, И. И. Гребеншиновъ, прот. С. И. Остроумовъ, Н. П. Смоленскій, А. И. Платоновъ, Д. И. Боголюбовъ и др.*

„ХРИСТІАНИНЪ“

Открыта подписка на 1908 годъ на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы „ХРИСТІАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ во *второй* годъ изданія. Если мы не падали духомъ и въ первый годъ своего существованія, такъ трудный обыкновенно для всѣхъ начинающихъ дѣятелей, то еще съ большею вѣрою въ свѣтлое будущее мы выступаемъ теперь, когда силы наши умножились, опытъ увеличился, связи съ читателями углубились. Въ настоящее время мы надѣемся дать нашимъ читателямъ еще больше, чѣмъ сколько могли дать въ минувшемъ уже почти году.

Журналъ „ХРИСТІАНИНЪ“ пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духѣ Христовомъ.

Мы идемъ на крестное служеніе нашимъ братьямъ, идемъ вмѣстѣ съ ними страдать и быть въ мукахъ духовнаго рожденія, пока во всей нашей жизни не отобразится Христось, пока не создастся у насъ христіанственная общественность, не возстановится церковный бытъ и не создастся вполнѣ христіанское государство. Мы не будемъ замыкаться въ тѣсномъ кругу учено-кабинетныхъ произведеній. Наши статьи рассчитаны на *широкую* публику. Мы будемъ о всемъ писать такъ, что едва ли найдется такой человѣкъ, который бы не понялъ насъ. Намъ хотѣлось бы въ своемъ изданіи дать читателю возможность, не теряя много времени и средствъ, какъ въ зеркалѣ видѣть отраженіе всей современной церковно-общественной жизни со всѣми ея свѣтлыми и темными, положительными и отрицательными сторонами.

Братъ-читатель, навѣять на тебя среди скучныхъ и тяжелыхъ настоящихъ рядовыхъ будней праздничное, свѣтлое, бодрое, святое, христіанское настроеніе, вдохнуть въ тебя вѣру въ великое и непобѣдимое въ мірѣ, за что стоитъ страдать и умереть, унести тебя на крыльяхъ мысли изъ суеты нашей сѣрой жизни въ атмосферу чистой христіанственности—наша задача.

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станеть нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. *Жизнь во Христѣ*. Статьи по вопросамъ живой религіозной жизни, религіознаго опыта и самопознанія.

II. *Церковно-общественный*. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество

III. *Научный*. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

IV. *Критическій отдѣлъ*. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

V. *Церковно-бытовая жизнь*. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

VI. *Реформа приходской жизни*. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устроенія нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

VII. *Блестки*. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VIII. *Лѣтопись* церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

IX. *Старообрядчество и сектантство*. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

X. *Почтовый ящикъ*. Идеинный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

XI. *Хроника академической жизни*. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной жизни.

XII. *Среди газетъ и журналовъ*. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ, соприкосновеннымъ съ религіей.

XIII. *Новости богословской литературы*. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIV. *Переводы и изданія*. Журналъ „Христианинъ“, не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія.

XV. *Указатель* вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XVI. *Объявленія*.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 14 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Редакція имѣетъ во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, которые будутъ сообщать ей по возможности о всѣхъ выдающихся новостяхъ иностранной церковной, общественной и книжной жизни.

Вниманію сотрудниковъ: Статьи, посылаемыя авторами въ Редакцію, должны быть переписаны четко на одной сторонѣ листа. Ркп. возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатребованныя рукописи хранятся въ теченіи полугода и затѣмъ уничтожаются. Гонораръ за статьи—по выработаннымъ Редакціей правиламъ, по напечатаніи статьи.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ:

1. Небо на землѣ.

(Перев. съ нѣмецкаго). Э. Грегоровіуса.

2. Живыя души.

Профессора М. М. Таръева.

3. Какъ сдѣлаться ораторомъ?

(Съ Англійскаго) Епископа Евдокима.

IV. 12 МЕЛКИХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ ПО РАЗЛИЧНЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 2 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи; безъ приложений 4 руб.;

за границу: на годъ 8 руб., на полгода — 4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 к. съ перес., наложеннымъ платежемъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ — II-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ — по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала «Христіанинъ».

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Москов. Духовной Академіи, Епископъ Евдокимъ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1908 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.

(XVIII-й годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическ. направленій и магометанствомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1908 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (оффиціальныи). Узаконенія и распоряженія гражданской, центрально-церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла, равно какъ относительно положенія сектантовъ, раскольниковъ и инородцевъ — нехристіанъ, — тѣхъ, какіе встрѣчаются въ предѣлахъ Рязанской епархіи. — Оффиціальныя отчеты (и извлеченія изъ нихъ) епархіальныхъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ учреждений (Миссіонерскаго Комитета и Братства св. Василя Рязан.). имѣющіе непосредственное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу,

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленныя противъ нихъ — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометантствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣль третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ: объ открытіи миссіонерскихъ библиотекъ, о собесѣдованіяхъ, обращеніяхъ въ православіе и т. п.—Свѣдѣнія о мѣстномъ сектантствѣ, расколѣ и инородческомъ—нехристіанскомъ населеніи и выдающихся дѣятеляхъ въ средѣ ихъ.

Отдѣль четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. —Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссийскомъ Съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.) *Съездъ рекомендовалъ* братскій органъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всеми его изданіями для выписки *во все противораскольнической благочинической и противосектантскія церковно-приходскія библиотекы.* Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный Съездомъ специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (два руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святого миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Миссіон. Сборникъ“ въ 1908 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, новый отдѣлъ (пятый) «обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства».

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ миссіонеры, преподаватели семинарій и профессора дух. Академій (напр., Московской И. М. Громогласовъ и Д. Г. Коноваловъ). Въ 1908 г. въ журналѣ, между прочимъ будутъ печататься труды—по старообрядчеству мис. Ѳ. Д. Круглова „Разсмотрѣніе напечатанной старообрядцами—поповцами книги: „Церковь Христова временно безъ епископа“, по сектантству мис. М. А. Кальнева: „Какъ опознать хлыстовъ, отрицающихъ свою принадлежность къ сектѣ и какія мѣры борьбы съ нею? и „Почему христіане празднуютъ воскресный день, а не субботу“ (бесѣда съ штундистомъ—субботникомъ), статьи по сектантству мис. Д. И. Боголюбова, прот. П. И. Алфеева. Разборъ соч. Л. Н. Толстого: „Краткое изложеніе Евангелія и „Соединеніе и переводъ четырехъ Евангелій“, „О поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ“ (противъ графа Л. Н. Толстого и современныхъ сектантовъ) и многія др

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ.—Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: Рязань. Редакція «Миссіонерскаго Сборника».

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

Объ изданіи журнала

Вѣра и Разумъ

въ 1908 году.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ «Вѣра и Разумъ» вступаетъ въ XXV-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ направлениемъ, богословско-философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ этому направленію и въ 1908 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ канонѳвъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорѳніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ,—все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему будетъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени: болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоѳвка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ такъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости» то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: «Извѣстія по Харьковской епархіи». Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ **24** выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи **10р.**, а за -границу **12 р.** съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатъ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ **Харьковѣ:** въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи, въ харьковскихъ конторахъ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ **Москвѣ:** въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ **Петербурѣ:** въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

ВЪ 1908 ГОДУ

(седьмой годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлью оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подростящаго поколенія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школь. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

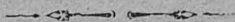
Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желашіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

▶ *Нашимъ читателямъ.* ◀

Не имѣя возможности, при крайне дешевой подписной цѣнѣ нашего изданія, давать крупныя бесплатныя приложенія, Редакція однако-же нашла возможнымъ уступать своимъ подписчикамъ свои изданія, вновь выходящія, по наименьшей цѣнѣ. Такъ въ будущемъ году она имѣетъ въ виду выпустить 3-ю книгу своей „Троицкой Школьной Библіотекѣ“ подъ названіемъ: „Церковь, Школа и Жизнь“, сборникъ статей (до 38-ми) свящ. Козубовскаго. Эта книга будетъ пущена въ продажу по 40 к., а съ пересылкой по 50 к. Для нашихъ подписчиковъ, которые пожелаютъ ее имѣть, она будетъ выслана **ЗА 15 КОП.**, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы эта сумма (15 к.) была выслана вмѣстѣ съ подписною платою на самый журналъ. Такимъ образомъ за журналъ съ приложеніемъ 12 книжекъ „Зернышекъ“ и этой книги слѣдуетъ высылать **1 р. 15 к.**

Первые шесть томовъ Божіей Нивы высылаются безъ приложеній въ переплетѣ по **1 р. 25 к.** каждый томъ, а въ календарномъ переплетѣ **1 р. 75 к.** съ пересылкой.



СОДЕРЖАНИЕ:—I Слово въ день Рождества Христова.—II. По поводу Чдрныхъ воровъ.—III. На хуторѣ. (Впечатлѣнія случайнаго гостя) (окончаніе).—IV Святочное слово Христу.—V. Списокъ предметовъ церковной старины, поступившихъ въ Полтавское Церковное Древлехранилище.—VI. Извѣстія и замѣтки.—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи | *В. Терлецкій.*
| *В. Конопатовъ.*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 10 января 1908 г.

Полтава, Типогр. Торговаго Дома И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.