

# ТОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи  
Духовной Семинаріи.

№ 6.

Цѣна на годъ  
ШЕСТЬ рублей.

годъ

15 Марта 1910 г.

XXXI

---

### ОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

---

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской Епархіи, до коихъ они касаются.

---

Отношеніе Первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго на имя Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Архипастырь.

Во исполненіе опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 мая 1902 г. и 19 января 1908 г., состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Θεодоровны и въ моемъ вѣдѣніи Братство во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ и въ текущемъ

году будетъ производить сборъ по всѣмъ церквамъ Православной Россіи въ недѣлю Крестопоклонную, съ 20-го по 27-е марта. Такъ какъ этотъ сборъ служить главнымъ источникомъ для содержанія существующихъ уже учрежденій Братства и вызова къ жизни, по указанію опыта и дѣйствительной нужды на мѣстахъ, новыхъ учрежденій, то я, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и нынѣ усерднѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство помочь Братству въ святомъ дѣлѣ призрѣнія несчастнѣйшихъ дѣтей—содѣйствіемъ успѣшности церковнаго сбора въ Вашей епархіи.

Мнѣ нѣтъ надобности распространяться о значеніи дѣятельности Братства, вызваннаго къ жизни чудомъ Божиимъ и совершающаго великій трудъ милосердія подъ покровомъ Святой Православной Церкви. И его начало, совершившееся по явному указанію свыше, и источникъ содержанія—копѣйки, собираемыя по всему лицу земли Русской во имя Царицы Небесной, и несчастныя дѣти, которыхъ призрѣваетъ Братство, и совершенно исключительный трудъ ухода за ними со стороны подвижницъ-сестеръ, все въ этомъ дѣлѣ пропитано христіанскимъ церковнымъ духомъ, все зоветъ къ помощи общество вѣрующихъ. Много сдѣлало Братство на народныя лепты за сравнительно недолгій періодъ своего существованія: оно призрѣваетъ уже до 500 дѣтей въ своихъ пріютахъ въ Петербургѣ, Райволѣ, Москвѣ, Курскѣ и Вяткѣ. Но это—капля въ морѣ горя народнаго, жуткаго, тяжелаго, часто невыносимаго. Какъ велика нужда въ учрежденіяхъ Братства, показываетъ списокъ кандидатовъ, со всѣхъ концовъ Россіи стучащихся въ двери Братства съ мольбою о призрѣ-

ніи. Этихъ кандидатовъ, по спискамъ Братства, 1634! Сколько надо учредить пріютовъ для призрѣнія столь большого числа больныхъ дѣтей, а ихъ, конечно, гораздо больше въ глубинѣ народной жизни.

Имѣя въ виду таковыя нужды Братства и многочисленныя нужды его по организаціи призрѣнія, леченія, обученія грамотѣ и ремесламъ несчастныхъ дѣтей, пациентовъ Братства. усерднѣйше прошу Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, оказать милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора съ 20 по 27 марта сего года въ церквахъ Вашей епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семь сборѣ и распоряженіе о напечатаніи воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семь прилагается воззваніе Братства и брошюра „Наши путеводители къ небу“ съ изложеніемъ вкратцѣ исторіи Братства и характеристикой того тяжелаго и подвижническаго труда, котораго требуетъ Братство отъ лицъ, непосредственно стоящихъ у дѣла призрѣнія больныхъ дѣтей.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовію и совершенною преданностію

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга  
*Митрополитъ Антоній.*

*6 марта 1910 г. Въ Консисторію. Предлагаю духовенству епархіи отнестись со всею искренностію и усердіемъ къ исполненію по содержанию настоящаго отношенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита.*

*Архіепископъ Макарій.*

## ВОЗЗВАНІЕ.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже около 500 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающихся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“.  
(Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой. Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

---

11 февраля 1910 г. № 754. Консistorія сдѣлаетъ по сему соответственныя распоряженія.

*Архiep. Макарій.*

**На имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго письмо Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ, Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ.**

Ваше Высокопреосвященство,  
Милостивый Архипастырь.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Попечительство ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ о слѣпыхъ и въ настоящемъ году командируетъ въ разныя мѣстности Имперіи глазные отряды для оказанія бесплатной вра-

чебной помощи страждущимъ глазами, преимущественно среди бѣднѣйшаго населенія.

Два такихъ отряда, снаряжаемые при участіи профессора ИМПЕРАТОРСКАГО Томскаго Университета С. В. Лобанова, командируются къ 1 мая во ввѣренную Вашему Высокопреосвященству епархію, при чемъ одинъ изъ отрядовъ открываетъ свою дѣятельность въ с. Камень, Барнаульскаго у., а другой въ с. Бочать, Кузнецкаго у., срокомъ на два мѣсяца каждый. Завѣдываніе отрядами поручено ординаторамъ глазной клиники Томскаго Университета, а именно въ с. Камень Александру Павловичу Владыченскому, а въ с. Бочать—Владиміру Матвѣевичу Остроумову, при помощникахъ студентахъ.

Увѣдомляя объ этомъ, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ распоряженіи, чтобы духовенство Барнаульскаго и Кузнецкаго уѣздовъ заблаговременно оповѣстило своихъ прихожанъ о времени прибытія и мѣстѣ дѣятельности отрядовъ Попечительства.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашихъ, съ чувствомъ искренняго уваженія и совершенной преданности имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою Алексѣй Ермолаевъ.

## Сообщеніе по телеграфу.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Томскій и Алтайскій за щедрую свою жертву на благотворительно-просвѣти-

тельные нужды Петербургскаго Общества въ память незабвеннаго молитвенника — пастыря земли Русской отца Иоанна Кронштадскаго въ общемъ собраніи Общества 26-го февраля сего года избранъ пожизненнымъ и первымъ почетнымъ членомъ Общества.

---

**Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, на имя Томской Духовной Консистоіи.**

Изъ Томской епархіальной бібліотеки будутъ разосланы благочиннымъ наложеннымъ платежемъ „Троицкіе Пантелеймоновскіе листки“ для чтеній народу и для церковныхъ бібліотекъ. Консистоія сдѣлаетъ распоряженіе, чтобы благочинные получили таковыя съ увлатою за нихъ денегъ изъ церковныхъ суммъ подвѣдомыхъ имъ церквей.

---

## **Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

**Назначенія, утвержденія, перемѣщенія и увольненія.**

Его Преосвященствомъ 17 января 1910 года рукоположенъ въ санъ священника къ церкви стана Улаганскаго, благочинія Миссіонерскихъ церквей, діаконъ ц. с. Черно-Ануйскаго Іоаннъ Чисмочаковъ.

Его Преосвященствомъ, Епископомъ Иннокентіемъ, 17 января 1910 года рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви стана Кондомскаго, благочинія Миссіонерскихъ церквей, — учитель Кондомской миссіонерской церковно-приходской школы Константинъ Тырешевъ.

Его Преосвященствомъ 24 января 1910 года рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви с. Кобезенскаго, благочинія Миссіонерскихъ церквей, и д. псаломщика той-же церкви Андрей Товяковъ.

Его Преосвященствомъ 19 января 1910 года рукоположенъ въ санъ діакона—псаломщикъ церкви села Сростинскаго, благочинія № 30, Иванъ Спицинь.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 13 февраля с. г. за № 439, и. д. псаломщика ц. с. Айскаго, бл. № 29, Іоаннъ Агафоновъ утвержденъ въ занимаемой должности и принятъ въ духовное званіе.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 5 февраля с. г. за № 338, и. д. псаломщика ц. с. Плосскаго, бл. № 26, Іоаннъ Лазуткинъ принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 20 февраля с. г. за № 501, и. д. псаломщика ц. с. Бобарыкинскаго, бл. № 5, Петръ Литровъ утвержденъ въ занимаемой должности.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 18 февраля с. г. за № 911, священникъ ц. с. Круглоозернаго, бл. № 22, Іоаннъ Шепелевъ перемѣщенъ на таковую же должность къ ц. с. Зюзинскаго, бл. № 22.

Согласно журнальному опредѣленію Епархіального Начальства, отъ 3—10 февраля 1910 года, священникъ с. Казаче-Мыскаго, бл. № 33, Александръ Орфеевъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви с. Константиновскаго, бл. № 9.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 17 февраля с. г. за № 471, псаломщикъ ц. с. Валериановскаго Феодосій Чулковъ перемѣщенъ на таковую же должность къ церкви на каменноугольныхъ кояхъ Михельсона, бл. № 3.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 18 февраля с. г. за № 897, псаломщикъ градо-Томской Знаменской ц. Павелъ Нижегородовъ перемѣщенъ на таковую же должность къ градо-Томской Богоявленской церкви.

По журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 16 февраля 1910 года за № 844, состоящій на псаломщической должности при церкви с. Верхъ-

Чиковскаго, бл. № 16, запрещенный священникъ Петръ Фавстрицкій, согласно прошенію, переведенъ на такую же должность къ церкви села Клепечихи, бл. № 36.

По журнальному спредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 3 февраля 1910 года за № 561, священникъ с. Ляпуновскаго, бл. № 30, Николай Добротворскій уволенъ за штатъ.

---

### Отъ Томской Духовной Консисторіи.

I. Указомъ Св. Синода, отъ 26 января с. г. за № 1228, при Петропавловской церкви деревни Усть-Луковки, Барнаульскаго уѣзда, приписной къ приходу села Ординскаго, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрытаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

II. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 января с. г. за № 960, опредѣлено: 1) при Сарачумышской церкви, Кузнецкаго уѣзда, благочинія № 14, закрыть вторую священническую и вторую псаломщическую вакансіи и 2) при Аило-Кузедѣвской церкви открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ перечисленіемъ освобождающихся по закрываемымъ вакансіямъ окладовъ жалованья, въ количествѣ 400 р. въ годъ, на причтъ новооткрываемаго прихода.

---



№ 641. 6 Февраля 1910. Утверждается. Въ частности постановленіе по пунктамъ А и Б исполнить Преосвященнаго Викарія прошу взять на себя трудъ организованія и руководства Комиссіи подъ названіемъ: „Законоучительской Комиссіи“. Дай Богъ, чтобы благія пожеланія настоящаго собранія не постигла участь милліоновъ неисполнившихся благихъ пожеланій и намѣреній. Архіепископъ Макарій.

## ПРОТОКОЛЪ

Общаго собранія Томскаго городского духовенства подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Барнаульскаго Викарія, Томской Епархіи, 11 января 1910 года.

Въ засѣданіи собранія Томскаго городского духовенства присутствовали: Преосвященнѣйшій Мелетій, Епископъ Барнаульскій, протоіереи: Александръ Завадовскій, Андрей Горизонтовъ, Петръ Мстиславскій, Симеонъ Сосуновъ, Симеонъ Титовъ, Василій Сиротинскій, іереи: Алексѣй Жигачевъ, Алексѣй Альферъ, Василій Огороковъ, Михаилъ Коснаревъ, Василій Юрьевъ, Павелъ Комаровъ, Капитонъ Кондаковъ, Феодоръ Смиренскій, Валеріанъ Маминъ, Илья Коровинъ, Иванъ Ливановъ, Алексѣй Ливановъ, Сергій Дмитревскій, Сергій Коноваловъ, Михаилъ Маевскій, Александръ Артоболевскій, Константинъ Замятинъ, Андрей Меньшебинъ, діаконъ Илья Благовѣстовъ, псаломщикъ Константинъ Ливановъ, Епархіальный Наблюдатель В. Е. Мироносицкій, Инспекторъ нар. училищъ П. Н. Алекторовъ и Уѣздный Наблюдатель Е. А. Крестинскій. Предѣдателемъ собранія былъ Преосвященнѣйшій Мелетій, Епископъ Барнаульскій, секретаремъ-уѣзд. наблюдатель Е. А. Крестинскій.

СЛУШАЛИ: копію съ предложенія Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и

Алтайскаго слѣдующаго содержанія: „Копія. Въ Томскую Духовную Консисторію. Предлагаю Томской Духовной Консисторіи слѣлать зависящее распоряженіе о немедленномъ созывѣ городского духовенства въ общее собраніе, подѣ предѣдательствомъ Преосвященнаго Мелетія, Епископа Барнаульскаго, Викарія Томской епархіи, для обсужденія вопроса о наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ школахъ (церковныхъ и гражданскихъ) г. Томска, въ частности для приведенія въ точную извѣстность, сколько школъ находится въ вѣдѣніи прихода каждой церкви, кто въ школахъ состоитъ законочителемъ, въ чемъ состоитъ наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподаваніемъ Закона Божія занимаются свѣтскія лица, кто долженъ быть въ отвѣтственности въ случаѣ неудовлетворительной постановки преподаванія въ той или иной школѣ и т. п. Журнальное опредѣленіе представить непосредственно мнѣ. Макарій, Архіепископъ Томскій. Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Автуховъ.

По выслушаніи означеннаго распоряженія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа, собраніе занялось обсужденіемъ намѣченныхъ вопросовъ.

а) По справкамъ оказалось, что церковныхъ школъ въ г. Томскѣ—12, школъ М. Н. Ц. 30 и частныхъ школъ—15. По приходамъ школы (церковныя и министерскія) распредѣляются такъ: въ приходахъ церквей: Вокзальной—1 шк., М. Н. Ц., Мухино-Бугорской—4 шк. министр., Срѣгенской—4 шк. министр., Благовѣщенской—7 министр. и 1 ц.—пр. школа, Преображенской—6 министр. школъ, Знаменской—1 ц.—пр. и 3 министр., Иоанна Лѣстничника 2 министр.

Троицкаго Каѳедральнаго собора—(при Вознесенской церкви) 1 ц.-пр., Воскресенской—1 ц.-пр. и 1 мин., Духовской—1 ц. пр., Богоявленной—1 ц.-пр., Никольской—1 ц. пр., при Епархіальномъ женскомъ училищѣ—1 образцовая ц. пр. школа; при духовной Семинаріи—1 образцовая цер.-пр., при женскомъ монастырѣ—2 ц. пр. школы, при Архіерейскомъ домѣ—1-двухклассная ц. пр. школа, при Троицкой единовѣрческой церкви—2 школы министерскихъ.

б) Законоучителями во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ двухъ, за послѣднее время состоятъ священники, въ двухъ-же—свѣтскія лица, но окончившіе духовную семинарію.

в) Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ со свѣтскими законоучителями возлагалось на приходскаго священника, благочиннаго и на школьную инспекцію въ лицѣ Епархіальнаго и Уѣзднаго Наблюдателей. Что касается отвѣтственности въ случаѣ неудовлетворительной постановки Закона Божія въ той или иной школѣ, то до сего времени отвѣтственность эта падала на приходскаго священника и Уѣзднаго наблюдателя.

Послѣ общаго мнѣнія по предложеннымъ вопросамъ собраніе постановило:

а) Желательно, чтобы законоучителями во всѣхъ школахъ были священники. Въ настоящее время въ школахъ Законъ Божій преподаютъ свѣтскія лица и собраніе предлагаетъ, не пожелаетъ ли кто изъ о. о. іереевъ взять на себя законоучительство (таковыя находятся).

б) Отвѣтственность за направленіемъ въ преподаваніи Закона Божія свѣтскими лицами должна быть возложена на приходскаго священника, а за успѣшностью преподаванія должны слѣдить лица школьной инспекціи.

Въ заключеніе засѣданія законоучителемъ учительскаго Института священникомъ о. Іоанномъ Ливановымъ предложенъ былъ къ выслушанію докладъ на тему о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ школахъ вообще. По выслушаніи доклада и обсужденіи выраженныхъ въ немъ мыслей, Собраніе, во 1-хъ, одобрило его, во 2-хъ, постановило намѣтить лицъ, желательныхъ для состава комиссіи и пригласить ихъ. Таковыми являются слѣдующія лица: Преосвященнѣйшій Мелетій, Епископъ Барнаульскій, Профессоръ богословія въ Университетѣ протоіерей о. Галаховъ, законоучитель мужской гизназии о. Мих. Солнцевъ, законоучитель Учит. Института о. Ив. Ливановъ, Инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища о. С. Дмитревскій, священники: о. П. Комаровъ, о. В. Макаровъ, о. В. Юрьевъ, о. Жигачевъ; смотритель Дух. училища А. М. Курочкинъ, Епархіальный Наблюдатель цер.-пр. школъ В. Е. Мироносицкій, инспекторъ нар. училищъ П. Н. Алекторовъ и Уѣздн. Наблюдатель Е. А. Крестинскій.

По окончаніи обсужденія всѣхъ постановленныхъ вопросовъ, собраніе обратилось къ Преосвященнѣйшему Мелетію съ просьбой принять подъ свое покровительство проэктируемое дѣло образованія комиссіи и быть ея руководителемъ какъ при начальной организаціи, такъ и при дальнѣйшемъ ея развитіи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

## Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета для разсмотрѣнія представленій къ ВЫСОЧАЙШИМЪ наградамъ, Всемилоствѣйше соизволилъ въ 6-й день мая 1909 года пожаловать письмоводителю канцеляріи Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта Ѳерапонту Воынскому и крестьянину Порфирію Кузнецову серебрянныя медали для ношенія на груди на Станиславской лентѣ, за заслуги по духовному вѣдомству, вслѣдствіе представленія Томскаго Епархіального Начальства.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, во вниманіе къ отлично-усердной службѣ учителя градо-Бійской Сахаровской церковно-приходской школы Николая Разумовскаго и во вниманіе къ пожертвованію попечителя Ильинской церковно-приходской школы, Барнаульскаго уѣзда, крестьянина Тимофея Брюханова, — 19-го декабря 1909 года преподаль означеннымъ лицамъ благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ.

### Посвящены въ стихарь:

Псаломщикъ церкви с. Савиновскаго, благочинія № 24, Андрей Москалевъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Иннокентіемъ, 24 января сего года.

Псаломщикъ церкви с. Наумовскаго, благочинія № 2, Сергій Свѣтозоровъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Мелетіемъ, 31 января сего года.

Псаломщикъ церкви с. Богословскаго, благочинія № 10, Ѳеодотъ Райгуцкій Его Преосвященствомъ, Епископомъ Мелетіемъ, 20 декабря 1909 года.

Псаломщикъ церкви ст. Томскъ II Сибирской ж. д., благ. желѣзно-дорожныхъ церквей, Константинъ Ливановъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Мелетіемъ, 31 января сего года.

### Утвержденіе въ должности церковнаго старосты:

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, Епископомъ Барнаульскимъ утверждены въ должности церковнаго старосты: 1) къ градо-Кузнецкому Спасо-Преображенскому собору 2-й гильдіи купецъ Максимъ Мануйловъ Окуловъ, на четвертое трехлѣтіе; 2) къ Петроавловской церкви с. Поперечно-Искитимскаго крестьянинъ Арсеній Николаевъ Большанинъ; 3) къ Вознесенской церкви с. Верхотомскаго Федотъ Никифоровъ Кемеровъ; 4) къ Иоанно-Богословской церкви с. Каллистратовскаго крестьянинъ Яковъ Измайловъ Кротовъ, на пятое трехлѣтіе; 5) къ Михаило-Архангельской церкви с. Ребрихинскаго крестьянинъ Петръ Панкратьевъ Михалевъ, на третье трехлѣтіе; 6) къ св. Духовской церкви с. Селивертовскаго крестьянинъ Григорій Петровъ Тимошенко; 7) къ Михаило-Архангельской церкви с. Дорогяно-Займскаго крестьянинъ Стефанъ Григорьевъ Вагайцевъ; 8) къ Пророко-Ильинской церкви с. Красноярскаго крестьянинъ Николай Ефремовъ Абрамовъ, на второе трехлѣтіе; 9) къ Св. Троицкой церкви с. Залѣсвскаго крестьянинъ Кириллъ Терентьевъ Красиловъ; 10) къ Князе-Владимірской церкви с. Куликовскаго крестьянинъ Григорій Платоновъ Кирпичниковъ; 11) къ Богородице-Введенской церкви с. Усть-Колбинскаго крестьянинъ Евграфъ Павловъ Субочевъ; 12) къ Пророко-Ильинской церкви с. Буланихинскаго крестьянинъ Михайлъ Архиновъ Аваньевъ; 13) къ Воскресенской церкви с. Дуговскаго крестьянинъ Полуевкъ Ивановъ Шебалинъ, на второе трехлѣтіе; 14) къ Михаило-Архангельской церкви дер. Фоминской крестьянинъ Семень Косьминъ Кузовлевъ; 15) къ Христо-Рождественской церкви с. Бергульскаго крестьянинъ Григорій Макаровъ Петровъ; 16) къ Св. Никольской церкви с. Ордвскаго Иванъ Сергѣевъ Кирѣевъ на второе трехлѣтіе; 17) къ Богородице-Казанской церкви с. Елбанскаго—крестьянинъ

Мартинъ Егоровъ Шальневъ, на второе трехлѣтіе; 18) къ Св. Дмитріевской церкви с. Выструхинскаго—крестьянинъ Василій Ѳеодоровъ Ивановъ, на второе трехлѣтіе; 19) къ Св.-Троицкой церкви с. Заковряшинскаго—крестьянинъ Евфимій Павловъ Черепановъ; 20) къ Вознесенской церкви с. Болговскаго—крестьянинъ Петръ Григорьевъ Хлюстинъ; 21) къ градо-Томской Никольской церкви мѣщанинъ Павелъ Ивановъ Даниловъ; 22) къ Покровской церкви с. Лукашкина, приписной къ Усть-Сосновской церкви—крестьянинъ Евфимій Никоновъ Шиловъ; 23) къ Вознесенской церкви с. Гоньбинскаго крестьянинъ Меодій Минаевъ Горбуновъ; 24) къ Никольской церкви с. Болотинскаго мѣщанинъ Михаилъ Николаевъ Иволинъ; 25) къ Вознесенской церкви с. Сузунскаго мѣщанинъ Іосифъ Кондратьевъ Усолецъ; 26) къ Иоанно-Богословской церкви с. Корниловскаго крестьянинъ Даміанъ Іосифовъ Карагодинъ; 27) къ Богоявленской церкви с. Черноятовскаго крестьянинъ Михаилъ Павловъ Рѣчкуновъ; 28) къ Богородице-Казанской церкви с. Камарьянскаго крестьянинъ Стефанъ Ивановъ Карасенко; 29) къ Михаило-Архангельской церкви с. Шипицинскаго—крестьянинъ Иванъ Евпловъ Шатохинъ; 30) къ Михаило-Архангельской церкви с. Черновскаго—крестьянинъ Александръ Герасимовъ Михѣевъ; 31) къ приписной Св. Троицкой церкви с. Калманскаго—крестьянинъ Александръ Васильевъ Холловъ, на третье трехлѣтіе; и 32) къ приписной Космо-Даміанской церкви с. Лебяжьяго—крестьянинъ Василій Игнатьевъ Ждановъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

О состояніи Томскаго Епархіальнаго жезскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—1909 уч. годъ.

### § 1. Личный составъ служащихъ.

За отчетный учебный годъ въ составъ служащихъ учебно-воспитательнаго персонала произошли слѣдующія перемѣны:

1. 21 іюня 1908 года послѣ продолжительной болѣзни скончался учитель пѣнія, Н. Вечтомовъ.

2. По журналу совѣта, отъ 25 авг. № 40, опредѣлень на вакантное мѣсто учителя пѣнія мѣщанинъ г. Закаталы, В. Колмыковъ, имѣющій званіе регента.

3. По тому же журналу учительница образцовой при училищѣ школы М. Иванова опредѣлена учительницей исторіи и географіи въ младшихъ классахъ училища.

4. По тому же журналу на свободное мѣсто учительницы образцовой школы опредѣлена воспитательница Н. Никольская.

5. По журналу совѣта, отъ 11 сентября за № 93, на свободное мѣсто преподавателя гигиѣны опредѣленъ лаборантъ Томскаго Университета врачъ М. Протодиаконъвъ.

6. По журналу совѣта, отъ 9 янв. 1909 г. за № 1, освобожденъ отъ обязанностей преподавателя физики В. Плотниковъ, за переходомъ его на службу по министерству внутреннихъ дѣлъ.

7. По тому же журналу на освободившееся мѣсто преподавателя физики временно приглашенъ инспекторъ технического желѣзнодорожнаго училища инженеръ В. Воеводинъ.

8. По журналу совѣта, отъ 12 марта за № 6, освобожденъ отъ обязанностей дѣлопроизводителя совѣта діаконъ В. Сметанинъ, за переводомъ его на службу въ село.

9. По тому же журналу на освободившееся мѣсто дѣлопроизводителя Совѣта опредѣленъ учитель чистописанія и рисованія А. Константиновъ.

10. По журналу Совѣта, отъ 16 апр. за № 14, на свободное мѣсто члена Совѣта отъ учителей избранъ дѣлопроизводитель Совѣта А. Константиновъ.

### **Перемѣны въ составѣ воспитательницъ.**

1. Отъ 15 августа 1908 г. вновь приняты на службу въ училищѣ въ званіи пепиньеръ дѣвицы: М. Двинянинова, А. Скопина, М. Чистосердова, А. Тихомирова, Т. Спасская, З. Богословская.

2. Отъ того же числа уволены отъ исполненія должности пепиньеръ Е. Бызова, А. Краснова, М. Шелютто.

3. По журналу Совѣта № 2 опредѣлены воспитательницами пепиньеры: А. Тихомирова, Т. Спасская, Ю. Любомирова и З. Богословская.

4. Въ теченіе года оставили службу въ училищѣ: М. Двинянинова, М. Чистосердова и А. Тихомирова.

5. Вновь принята на службу въ званіи пепиньеры М. Солнцева.

Къ началу учебнаго года составъ администраціи и учебно-воспитательнаго персонала былъ слѣдующій:



Должность, званіе, имя и фами- лія служащаго лица.	Степень образования.	Число урок.	Окладъ жалованья.	Время поступленія на службу.
1. Предсѣдатель Совѣта, прот. Мстиславскій.	кандидатъ бо- гословія.	—	300 руб.	5 фев. 1897 г.
2. Начальница училища, В. Субботина.	оконч. гим- назію.	—	800 руб. и содержаніе.	28 авг. 1891 г.
3. Инспекторъ классовъ, свящ. С. Дмитревскій.	кандид. бого- словія.	—	350 руб. и квартира.	26 апр. 1906 г.
<i>Члены Совѣта отъ духовенства:</i>				
4. Прот. Благовѣщенск. церкви С. Титовъ	студенты семинар.	—	—	5 авг. 1888 г.
5. Священникъ и духовникъ семинаріи Н. Заводовскій.		—	180 руб.	5 фев. 1897 г.
6. Тюремный свящ. А. Жига- чевъ.		—	—	19 фев. 1908 г.
<i>Преподаватели:</i>				
7. Закона Божія съ III по VI кл. инспекторъ классовъ, св. С. Дмитревскій.	—	21	1440 руб.	—
8. Закона Божія въ I и II кл. св. Н. Заводовскій, членъ Совѣта.	—	12	480 руб.	—
9. Словесности и литературы въ V и VI кл. и географіи въ V кл. преп. семинаріи В. Сибирскій.	канд. богосл.	15	750 руб.	1 снт. 1907 г.
10. Словесности въ IV кл. и русск. яз. во II, III осн. и IV осн. и пар. кл. учит. А. Берстова.	оконч. жен. гимназію.	18	780 руб.	2 сен. 1891 г.
11. Русскаго языка въ I осн. и пар., во II и III пар. учительн. С. Золотова.	инстит. благ. дѣвиць.	18	720 руб.	1 сен. 1907 г.
12. Церковно славянскаго яз. во II осн. въ III и IV кл. прот. С. Путодѣвъ, преп. семинаріи.	кандид. бого- словія.	5	300 руб.	1 сен. 1906 г.

13. Дидактики въ VI кл. инспекторъ по дѣламъ печати П. Виноградовъ.	оконч. уни-верситетъ.	6	300 руб.	1 фев. 1908 г.
14. Ариѳметики въ осн. отд. I—IV кл. учительница Е. Горбачевская.	окончила Еп. училище.	12	480 руб.	—
15. Ариѳметики въ парал. отд. I—IV кл. и географіи въ III кл. учительница Е. Бызова.	окончила Еп. училище.	16	640 руб.	1 сен. 1907 г.
16. Алгебры и геометріи въ V и VI кл. инспекторъ правительственнаго ремесленнаго училища В. Сорокинъ.	москов. техн. училище.	12	600 руб.	1 окт. 1907 г.
17. Физики въ V и VI кл. преподаватель семинаріи В. Плотниковъ.	кандидатъ богословія.	9	450 руб.	18 сен. 1904 г.
18. Гражданск. исторіи съ III—VI кл. преподаватель семинаріи А. Дружининъ.	кандидатъ богословія.	20	1200 руб.	27 авг. 1891 г.
19. Исторіи во II кл. и географіи во II и IV кл. учительница М. Иванова.	Епарх. учил.	12	} 600 руб.	25 авг. 1908 г.
Она же славян. яз. въ I и II пар. кл.		3		
20. Природовѣдѣнія въ IV и V кл. и космографіи въ VI кл. преподаватель церковно-учительск. школы П. Буткѣвъ.	оконч. гим-назію.	12	600 руб.	10 окт. 1905 г.
21. Церковнаго пѣнія В. Колмыковъ.	регентъ.	22	720 руб.	25 авг. 1908 г.
22. Чистописанія, рисованія и черченія А. Константиновъ.	строган. училища.	25	950 руб.	1 сен. 1907 г.
23. Гигіены въ V и VI кл. врачъ Протодіаконовъ.	оконч. Унив.	5	250 руб.	11 сен. 1908 г.
24. Французскаго языка Е. Павлова.	институт.		240 руб.	15 апр. 1906 г.
25. Руководія С. Черемнова и П. Дементьева.	епарх. учил.		204 р. при содержаніи.	12 окт. 1902 г. 25 авг. 1905 г.

<i>Воспитательницы:</i>			
1. Старшая воспитательница		360 руб.	9 окт. 1890 г.
Е. Горбачевская . . . . .	Окончившія спарціальное училище.	300 руб.	10 окт. 1894 г.
2. Н. Кондакова . . . . .		300 руб.	10 дек. 1899 г.
3. А. Носова . . . . .		300 руб.	10 окт. 1903 г.
4. Г. Скопина . . . . .		240 руб.	15 окт. 1904 г.
5. А. Акципетрова . . . . .		240 руб.	1 окт. 1907 г.
6. А. Беневоленская . . . . .		240 руб.	25 авг. 1905 г.
7. С. Чулкова . . . . .		240 руб.	25 авг. 1905 г.
8. А. Рождественская . . . . .		240 руб.	15 авг. 1906 г.
9. С. Герасимова . . . . .		240 руб.	10 окт. 1907 г.
10. Л. Попова . . . . .			
<i>Помощницы воспитательниц:</i>			
11. А. Тихомирова . . . . .		180 руб.	15 авг. 1908 г.
12. Т. Спасская . . . . .		180 руб.	15 авг. 1908 г.
13. А. Скопина . . . . .		180 руб.	15 авг. 1908 г.
14. М. Двинянинова . . . . .		180 руб.	15 авг. 1908 г.
15. М. Чистосердова . . . . .		180 руб.	15 авг. 1908 г.
<i>Прочіе служащіе:</i>			
Врач училищной больницы	докторъ ме-	300 руб.	1 дек. 1906 г.
А. Романовъ . . . . .	дицины.		
Надзирательница больницы Л.	дом. образ.	180 руб.	14 дек. 1903 г.
Загibalова . . . . .			
Дѣлопроизводитель Совѣта А.	—	600 руб.	12 мар. 1909 г.
Константиновъ . . . . .			
Экономъ училища А. Журав-	—	300 руб.	24 мая 1903 г.
левъ . . . . .			
Кастелянша М. Ботвинкина . . . . .	—	180 руб.	1905 г.

*Примѣчаніе.* Кромѣ означенныхъ лицъ при училищѣ имѣются буфетчица, спальная и хозяйственная дамы.

Настоятелемъ училищной церкви и духовникомъ воспитанницъ состоялъ инспекторъ классовъ, священникъ С. Дмитревскій. По должности настоятеля жалованія **получаетъ** 250 руб.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Празднныя мѣста.

*Священническія:* Благочиніе № 1 Троицкая гор. Томска (единов.), 3 Емельяновскій пос., 5 Кривошеинское, 11 Присковая Никольская, 19 Елбанское, Крутихинское, 21 Ново-Песчанское, 26 Успенское, 32 Секисовское 2-е, 34 Чернаковское, Ново-Троицкое, 40 ст. Антоніевская.

*Діаконскія:* Благочиніе № 4 Вороновское, 10 Тутальское, 18 Средне-Красиловское, 22 Тагановское, 23 Булатовское, Ушковское, Колмаковское, 28 Марушкинское, при Катих. уч. г. Бійска, 31 Усть-Каменный Истокъ, 33 Камышенское.

*Псаломщическія:* Благочиніе № 1 Градо-Томская Воскресенская, Гр. Томская Никольская, 2 Пѣтуховское, Таловское, Кониинское, 3 Емельяновскій пос., 5 Кривошеинское, 7 Кунчурукское, 8 Алексѣевское, 9 Валеріановское, 13 Салаирское, 14 Терентьевское, Березовское, 18 Бѣшенцевское, 19 Заковряжинское, 20 Усть-Алейское, 21 Ново-Песчаная, 23 Балманское, Яковлевское, 30 Ляпуновское, 33 Покровское, Кабаклинское, 34 Ново-Троицкое, Бочкаревское, 35 Окуловское. 36 Маралинское, 38 Бобровское.



## Отъ редакціи.

Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи немедленно по полученіи слѣдующаго №, при этомъ обязательно прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости или, по крайнѣ мѣрѣ, указать № адреса.



# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

### О черкъ

состоянія и дѣятельности Томскаго Епархіального Братства Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, за 25 лѣтъ существованія \*).

(Окончаніе).

Братство разослало по всѣмъ церквамъ Епархіи брошюру свящ. Сысуева: Христіанскія свѣточы Сибири и свящ. Павлина Смирнова: Церковь—Спасительный корабль.

Выписало изъ Рижской Епархіи необходимыя церковно-богослужебн. книги на эстонскомъ языкѣ для переселившихся въ Томскую губ. уроженцевъ Лифляндской губерніи.

Ассигновало средства на содержаніе воспитывающихся въ Бійскомъ Катихизаторскомъ училищѣ стипендіатовъ (300 руб.).

Ассигновано 500 руб. на приобрѣтеніе книгъ противосектантскаго и прот.-раскольнич. содержанія для продажи и бесплатной раздачѣ народу.

Разсматривало вопросъ о назначеніи Епарх. проповѣдника.

Для участія на 4-мъ всерос. мис. съѣздѣ въ Кіевѣ въ 1898 г. командировало членовъ Совѣта: священника І. Ливанова и дѣлопроизводителя, священника Ѡ. Смиренскаго, и представило отвѣты на вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда Высокопреосвященному Флавіану, Митрополиту Кіевскому.

Въ текущемъ 1909 г. обратило особое вниманіе на борьбу съ такъ называемыми юаннитами, особенно рѣзко проявившими себя въ г. Колывани. По постановленію Совѣта туда былъ командированъ членъ Совѣта братства священ-

никъ П. Комаровъ для выясненія положенія дѣла и бесѣдъ съ упорствующими. По возвращеніи изъ поѣздки о. П. Комаровъ представилъ обстоятельный докладъ о результатахъ дѣятельности, который былъ отпечатанъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками для распространенія въ народѣ

Высокопреосвященный Предсѣдатель Братства разослалъ архипастырское воззваніе къ чадамъ прав. церкви съ убѣжденіемъ не слушать самозванныхъ учителей и лично ѣздилъ въ г. Колывань для успокоенія волнующихся.

Въ текущемъ году заявили о себѣ въ г. Ново-Николаевскѣ сектанты-баптисты, которые появились здѣсь лѣтъ 5 тому назадъ изъ Европ. Россіи. Въ настоящемъ году прихожане вокзальной церкви заявили своему священнику, о. Гр. Діатроптову, что баптисты ихъ смущаютъ. Для успокоенія волнующихся и противодѣйствія баптистской пропагандѣ о. Григорій открылъ бесѣды въ школѣ пр.-сектантскаго характера, очень заинтересовавшія слушателей. Чтобы придать больше значенія бесѣдамъ, о. Гр. Діатроптовъ просилъ Совѣтъ Братства командировать кого нибудь изъ лицъ, хорошо знакомыхъ съ пр.-сектантской полемикой въ г. Ново-Николаевскѣ для устройства публичныхъ бесѣдъ. Совѣтъ братства предложилъ члену своему, бывшему въ Омскѣ Епарх. миссіонеромъ, священнику о. І. Ливанову, съѣздить въ Ново-Николаевскъ и провести нѣсколько бесѣдъ. О. І. Ливановъ въ маѣ дважды ѣздилъ туда и съ успѣхомъ велъ бесѣды, производившія на духовенство и слушателей доброе впечатлѣніе.

Въ текущемъ году Братство приобрѣло новаго сотрудника въ лицѣ присоединившагося изъ Австрійскаго раскола, бывшаго личнымъ секретаремъ у Томскаго Австрійск. архіерея Іоасафа, А. Е. Морщакова.

Переработало уставъ Братства, согласно съ изданными Св. Синодомъ въ 1908 г. правилами объ устройствѣ Миссій и Епархіальныхъ Миссіон. Совѣтовъ. Согласно переработаннаго устава задачи Братства расширяются: кромѣ расколо-

сектантства предметомъ заботъ Братства имѣеть быть борьба съ религіознымъ одичаніемъ народа, съ развитіемъ безбожныхъ ученій въ народной средѣ, въ формѣ социализма и нигилизма, о появленіи которыхъ въ нашей Епархіи говорить Епарх. миссіонеръ свящ. П. Смирновъ въ отчетѣ за 1904 г.; онъ пишетъ, что съ распространіемъ во многихъ мѣстахъ Барн. уѣзда сектанства въ деревню проникаетъ нигилизмъ. Какъ это ни странно, но это такъ. Въ дер. Травной, Поровской вол., крестьяне сообщали, что „пріѣзжали какіе то люди и рассказывали: Бога нѣтъ, Царя не надо, а церковь Божию называли столбомъ, стоящимъ на широкой дорогѣ въ погибель“. Вопросы социальныя, въ видѣ отрывочныхъ и пока неясныхъ слуховъ, все болѣе и болѣе завладѣвають умами крестьянъ... 1)

Конецъ 1909 г. и двадцатипятилѣтія Братства ознаменовался пріятными извѣстіями: Св. Синодъ ассигновалъ въ помощь къ Епархіальнымъ средствамъ 2000 руб. на содержаніе миссіонеровъ, а миссіонеръ Нижегородской Епархіи, свящ. Кавальскій, согласился быть Епархіальнымъ пр. раскольническимъ миссіонеромъ въ нашей Епархіи. О. Кавальскій человекъ опытный въ борьбѣ съ расколомъ и можно надѣяться, что въ его лицѣ Епархія найдетъ дѣлателя непостыднаго и усерднаго.

Заканчивая очеркъ жизни Братства за 25 лѣтъ нельзя не пожелать ему успѣховъ въ дальнѣйшемъ существованіи, тѣмъ болѣе, что дальнѣйшее существованіе потребуетъ отъ Братства болѣе напряженной дѣятельности, чѣмъ это было въ 1-е десятилѣтіе; т. к. Манифесты 17 апрѣля и 17 октября 1905 г. ставятъ русской православной церкви новыя задачи, требующія новыхъ усилій для огражденія чадъ ея отъ воздѣйствія всякаго рода религіозной пропаганды; а т. к. дѣло огражденія, поднятіе религіознаго сознанія православныхъ и воздѣйствія на заблуждающихся лежитъ гл. обр. на Миссіи, то, слѣдовательно, Братство, имѣющее миссіонерскія задачи, должно напрягать свои силы, чтобы быть на высотѣ назна-

1) См. Отчетъ Братства за 1904 г.

ченія. Въ частности, нашему Томскому Братству предлежитъ усиленная дѣятельность еще и потому, что переселенческая громадная волна, хлынувшая въ нашу Епархію, несетъ съ собою вмѣстѣ съ хорошей пшеницей и плевелы, которые легко будутъ разрастаться на поляхъ Сибири, если во время не придутъ работники и не задержать ихъ роста. А такъ какъ Братство сильно любовью и единеніемъ членовъ Св. Церкви Христовой, то оно зоветъ Васъ, составляющихъ изъ себя Церковь Христову, объединиться въ любви Христовой и помогать Братству, кто чѣмъ можетъ: сочувствіемъ, сотрудничествомъ, матерьяльными средствами, или другими какими способами. Святитель Божій Димитрій да не оставитъ насъ своими молитвами и небесной помощью и въ будущія лѣта!

*Свящ. І. Ливановъ.*

Г. Томскъ.  
1909 г. 23 октября.

## II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕ-ЦЕРКОВНЫЙ.

### Архипастырское слово

#### при поднесеніи сельскими жителями хлѣба-соли.

Благодарю васъ, Христолюбивые люди, за хлѣбъ-соль, которые вы поднесли мнѣ по старому русскому обычаю. Въ лицѣ моемъ вы приносите дары привѣта служителю Христову. А приѣмлющій служителей Христовыхъ, приѣмлетъ Христа. Итакъ мы истину сказали, что сіи дары ваши вы приносите какъ бы Самому Христу.

Да приметъ Христосъ Господь сіе приношеніе ваше и воздастъ всеѣмъ вамъ Милостію Своею, по обѣтованію своему. А его обѣтованіе было таковое: Кто напоитъ васъ чашей воды во имя Мое потому, что вы Христовы, истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей.



Да воздасть вамъ Христосъ Богъ за вашу хлѣбъ-соль богатою милостию своею. Да умножитъ онъ хлѣбъ вашъ въ житницахъ вашихъ, въ поляхъ вашихъ, чтобы вы имѣли его въ довольствѣ и могли удѣлять нуждающимся.

Да умножить Господь все, что вы приобретаете честнымъ трудомъ, и даруетъ благословеніе на всякій добрый трудъ вашъ; дабы вы, имѣя довольство во всемъ, преизбыточествовали во всякое дѣло благое; принимали бы странныхъ, одѣвали нагихъ, питали бы голодныхъ, не оставляли бы сиротъ; снабжали бы всемъ потребнымъ пастырей и учителей вашихъ; чтобы вы могли удѣлять нужное для устройства и украшенія храмовъ Божіихъ; охотно заводили бы и поддерживали школы для обученія дѣтей вашихъ чтенію и разумѣнію божественныхъ книгъ и всего полезнаго для земной жизни ихъ.

За соль, которую вы предлагаете мнѣ вмѣстѣ съ хлѣбомъ, да даруетъ вамъ Господь ту соль, о которой сказано въ Евангелии: имѣйте соль въ себѣ и миръ имѣйте между собою. Какъ для стола потребна соль, такъ для жизни нуженъ миръ. Безъ соли пища не вкусна, безъ мира и взаимнаго согласія не пріятна жизнь ни въ семьѣ, ни въ обществѣ. Безъ соли пища портится, безъ мира разстраивается жизнь людей. Домъ, раздѣлившійся самъ на себя, опустѣетъ, и общество, раздѣлившееся между собой, не устоитъ; но вотъ что добро и что прекрасно: чтобы жить братьямъ вмѣстѣ. Лучше кусокъ черстваго хлѣба съ миромъ, чѣмъ столъ полный яствъ съ раздоромъ.

Богъ мира и Отецъ щедротъ да будетъ съ вами.

*Архіепископъ Томскій Макарій.*

## Осужденіе современнымъ міромъ въ Думѣ вѣроученія и церкви Господа Иисуса Христа.

(По мыслямъ Святителя русской церкви, изложилъ Е. Н. Воронежъ) \*)

„Помни Россія, что въ тотъ день, когда ты посягнешь на свою православную вѣру, ты посягнешь на свою жизнь!“

Вотъ зрѣлище, возмутительное зрѣлище, которое открывается въ наше время предъ нашими глазами: Въмѣсто должнаго обсужденія Государственной Думою всѣхъ, правительствомъ предложенныхъ, гражданскихъ законопроектовъ, въ особенности всѣхъ частныхъ лучшаго землеустройства, столь существеннаго для стомилліоннаго земледѣльческаго населенія православной Россіи, въ Петербургской Думѣ третьяго созыва съ величайшею поспѣшностію выдвинуто было октябристскимъ центромъ и лѣвыми иновѣрцами обсужденіе законопроекта совѣмъ не мірскаго, а церковнаго, духовнаго, о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. И тутъ, въ лицѣ православнаго христіанства и церкви православной, Иисусъ Христосъ былъ преданъ и предсталъ снова на судъ человѣковъ.

Принято думать, говорить и писать, что „современное общество управляется идеями цивилизаціи и какія мягкія формы придаетъ суду этого общества цивилизація! Какія великолѣпныя правила предписываетъ она для его дѣйствій! Современное общество высказываетъ полную терпимость въ отношеніи къ самымъ различнымъ мнѣніямъ и убѣжденіямъ, хотя бы само и не раздѣляло ихъ; оно любитъ оказывать величайшее снисхожденіе лицамъ подсудимымъ и расположено болѣе извинять, даже оправдывать ихъ, чѣмъ осуждать; оно обращаетъ особенное вниманіе

\*) Передаваемые на слѣдующихъ страницахъ мысли о судѣ современнаго міра надъ вѣроученіемъ и церковью Господа Иисуса Христа высказаны въ „Весѣлахъ и поученіяхъ Смоленской паствы“ Святителя Іоанна, скончавшагося Епископомъ Смоленскимъ.

на обстоятельства жизни и по нимъ судить о дѣлахъ людей; оно отвращается отъ всякихъ тяжкихъ каръ надъ самыми преступными людьми и не позволяетъ никакихъ оскорбленій ихъ личности и поруганій“...

Но вотъ, въ маѣ текущаго года по обсужденію вѣроисповѣдныхъ законовъ, проектированныхъ самымъ освободительнымъ Святополкъ-Виттевскимъ правительствомъ, православное христіанство и церковь Христова преданы были въ Думѣ на судъ современнаго намъ міра... „Здѣсь уже не тотъ грубый невѣжественный судъ, который происходилъ въ древней Гудеѣ, не тѣ жалкіе судьи, которые въ оупѣніи мыслей и чувствъ сами ясно не сознавали, что дѣлали. Здѣсь, чтобы судить Христа и его ученіе, соединяется все, что есть высокаго и блестящаго въ современномъ намъ цивилизованномъ мірѣ: просвѣщеніе, политика, всѣ новыя и ученныя идеи времени; сюда обращены взоры всего образованнаго міра, чтобы по суду образованнѣйшихъ его представителей опредѣлить отношенія современнаго человѣчества (и на Руси) ко Христу: какъ разумѣть ученіе Христово и что съ Нимъ дѣлать?“

И что же оказывается, какое зрѣлище, какой судъ этого новаго великаго синедріона современнаго намъ просвѣщенія?..

Обнаруживается чрезвычайное раздраженіе, особенное ожесточеніе, систематическое, неслыханное надругательство надъ православнымъ христіанствомъ и надъ церковью Христовою особенно со стороны лѣвыхъ членовъ Думы. Съ Думской каеедры въ слухъ всего міра, при аплодисментахъ слѣва и при полномъ поустительствѣ предсѣдателя и его товарища изъ западныхъ инородцевъ, невозбранно говорили, что православная церковь въ Россіи есть не что иное, какъ „полицейскій институтъ“, что она „чисто полицейская организація, обслуживающая полицейскія (!!) задачи, — „опіумъ народнаго духа“, — „орудіе всякаго, самага грубаго

насилія“,— „орудіе порабощенія всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ“;— говорили еще, что православное духовенство „распространяетъ ложь, лицемеріе, ханжество, изувѣрство, темноту“,— что „православная христіанская вѣра этого духовенства можетъ быть охраняема только тюрьмами, арестами, нагайками, штыками“ и проч. и проч. Все это и такое пересыпалось еще грубыми, дерзкими насмѣшками...

**Отчего же это, за что?..** — „Все за свободу и за разумъ, будто стѣсняемое христіанствомъ... Ученіе Христово само по себѣ будто не легкое, еще болѣе отягченное толкованіемъ Церкви, угрожаетъ, **если будетъ оставлено въ силѣ**, внести въ жизнь навсегда мракъ и темноту... Церковь Христова—учрежденіе совершенно устарѣвшее, явно враждебное развитію общества... Церковь, Христомъ основанная, представляется какъ учрежденіе, принадлежащее временамъ невѣжества и мрака нравственнаго,— учрежденіемъ ненужнымъ для временъ болѣе просвѣщенныхъ въ средѣ образованныхъ народовъ; словомъ: все дѣло Іисуса Христа отрицается, отвергается и **всѣ религіи признаются равными**“...

„Сказалось общество. Вотъ оно, это современное намъ, просвѣщенное общество, въ настоящемъ его духѣ, въ большинствѣ его цивилизованныхъ представителей. Тутъ Христосъ осужденъ, отверженъ; Его ученіе, Его церковь поруганы. Тутъ Христосъ страдает и страдаетъ. А какъ вы думаете, эти страданія безъ такихъ поруганій и насилій, какія были нанесены Христу на Іудейскихъ судилищахъ, менѣ ли должны быть тяжки, чѣмъ страданія того времени? Не только не менѣ, но еще болѣе глубоки и сильны; здѣсь страданія Христа невыразимы! Тамъ вѣшнымъ, тѣлеснымъ образомъ наругалось надъ Нимъ грубое невѣжество и дикость нравовъ: здѣсь нравственно безчестить Его утонченная образованность; тамъ онъ видѣлъ передъ собою мракъ заблужденій, почти безсознательныхъ, при нецолномъ еще рас-

крытіи Богооткровенной истины, тамъ преслѣдовали Его люди, ничего не понимавшіе ни въ Немъ Самомъ, ни въ Его ученіи: здѣсь при ясномъ свѣтѣ истины, при всемірномъ, вѣковомъ развитіи христіанства, со всеѣмъ его достоинствомъ и силою, судять и осуждаютъ Его люди, имѣющіе возможность постигать высоту и святость его ученія и дѣла; тамъ оскорбляема была Его личность и хотя люди оспаривали Его ученіе, но по крайней мѣрѣ спорили во имя Бога и Его закона, воображая, что Иисусъ учитъ и дѣйствуетъ вопреки имъ: здѣсь, не касаясь Его личности, обдуманно отвергаютъ все великое дѣло спасенія, Имъ совершенное, во имя только человѣчества, человѣческаго разума и свободы, представляя ихъ единственными основами истины и всякаго добра; а различную важность того и другаго обстоятельства объяснилъ самъ Иисусъ Христосъ, сказавъ: „кто произнесетъ хулу на сына человѣческаго, тому еще можетъ быть прощено, но кто выскажетъ хулу на святаго Духа, тому не будетъ прощено“.

Современный Думскій судъ и приговоръ надъ христіанскимъ вѣроисповѣданіемъ, надъ вѣроученіемъ Христовымъ, съ полнымъ уравниеніемъ его со всякимъ инымъ до язычества, есть только „выраженіе совершеннаго равнодушія къ религіи крайняго либерализма, грубое дѣйствіе основнаго начала новѣйшей государственной жизни—свободы совѣсти и вѣроисповѣданій.—„Не будь врагомъ общественнаго порядка и преобладающей власти; а въ религіи можешь думать, чувствовать, какъ хочешь; на это нѣтъ суда“... — Правда, скажемъ и мы, судъ человѣческой не имѣетъ правъ надъ совѣстью и религіею; это область суда Божія. Но развѣ судъ человѣческой не обязанъ самъ для себя и для общественной жизни различать истину и ложь въ дѣлѣ религіи также, какъ и во всякомъ другомъ дѣлѣ? Развѣ судъ человѣческой имѣетъ право уравнивать въ свободѣ ложь и истину, и такимъ образомъ ставить ихъ въ нескончаемую и непримиримую борьбу

между собою, и, такъ сказать, топтать истину религіи въ грязь всякихъ заблужденій, страстей и зель, къ какимъ только способна нравственно испорченная совѣсть людская, неограниченная и ложно направленная свобода?

„Одинъ и тотъ же по существу міръ, прежде мало развитый, нынѣ много развитый, судить Христа. И современный либерализмъ въ религіи развѣ есть исключительная принадлежность новаго времени? Римъ и его агентъ Пилать были въ свое время очень и очень не малые либералы въ религіи. Римляне имѣли обычай свозить въ Римъ боговъ отъ всѣхъ побѣжденныхъ народовъ и допускали у себя и сами себѣ позволяли безразличное, все-народное ихъ чествованіе наряду съ національными божествами. Пилать совершенно выразилъ этотъ безхарактерный либерализмъ, этотъ духъ, это бездушіе своего правительства и народа...— Только къ чему наконецъ привело Римъ его безразличіе и бездушіе? Привело къ тому, что религія сдѣлалась посмѣшищемъ въ народѣ, предметомъ презрѣнія и отвращенія серьезныхъ умовъ; привело къ крайней въ жизни народа безнравственности, которая растлила и ослабила весь государственный и народный организмъ и наконецъ погубило Римскую имперію!..

Какія же страшныя послѣдствія могутъ быть для государства Русскаго отъ новѣйшаго Думскаго либерализма въ отношеніи къ вѣроученію православно-христіанскому?! Помилуй Богъ Всемогущій отъ аналогичныхъ съ римскими послѣдствіями!...

И такъ вотъ передъ нашими глазами на святой Руси въ высококомъ собраніи Государственной Думы повторилась іудейская исторія поруганія и осужденія Христа и Его вѣроученія, какъ въ древнемъ избранномъ народѣ Божіемъ. Просвѣщенный міръ нашего времени точно также, какъ невѣжественный міръ девятнадцать вѣковъ назадъ, распинаетъ Христа. Неужели же нѣтъ

и нынѣ защитниковъ Христа? Неужели не нашлось такихъ, преданныхъ ему послѣдователей, которые рѣшили бы вступить въ борьбу за Него со всею ложью и зломъ вѣка?.. А Его посвященные служители и преемники апостоловъ?.. Почему не поднимаются за Него они, призванные и обязанные къ тому прежде и болѣе, чѣмъ кто-нибудь? Гдѣ же они и что они дѣлаютъ? "... Вѣдь они слышатъ и видятъ все проходящее... — Развѣ они не страдаютъ вмѣстѣ съ распинаемымъ теперь Христомъ?.. — Развѣ все презрѣніе и ненависть современнаго міра ко Христу и его ученію не падаетъ на нихъ?.. Развѣ всѣ дерзости, оказанныя въ Думѣ православной христіанской церкви, не язвятъ, не поражаютъ ихъ?.. — Вѣдь Думскій приговоръ, противъ православнаго христіанскаго вѣроученія есть вмѣстѣ приговоръ и противъ нихъ....

Такъ-то здѣсь, оказывается, повторяется то же, что было въ началѣ Апостольской исторіи первыхъ дней времени осужденія и распятія іудеями Христа. Но только нынѣ на святой Русии имѣемъ упованіе и утѣшеніе, что Кесарь у насъ не Римскій, какъ было у древнихъ христіанъ, а православный „Императоръ, который не можетъ исповѣдывать никакой иной вѣры, кромѣ православной—и яко христіанскій Государь, есть верховный защитникъ и хранитель господствующей и первенствующей вѣры, которая въ російской Имперіи есть христіанская православная“.

Такъ пусть же подождутъ торжествовать Думскіе и всякіе антихристіане. Пусть подождутъ провозглашать уничтоженіе православнаго христіанства на святой Русии, ради ихъ призрачнаго современнаго мірскаго просвѣщенія и свободы отъ всякой совѣсти. Хотя натискъ на православіе со стороны всякихъ его враговъ усиливается съ каждымъ днемъ, по, что-бы ни измыслилъ буйный міръ противъ Богочеловѣка Христа Спасителя, противъ

Его Божественнаго вѣроученія и его церкви православной, мы, христіане, вѣрующіе и знающіе побѣдоносную во вселенной исторію нашей церкви,—мы не боимся! Да,—подтверждаетъ нашъ Святитель, „мы не боимся за Христа и, не боясь на Него, не страшимся за христіанство, за церковь и за себя.—Еще тысячи лѣтъ пройдутъ въ борьбѣ міра съ христіанствомъ; еще тысячи крестовъ зло міра устроитъ Христу, и Онъ всѣ эти кресты понесетъ на Себѣ и пострадаетъ на нихъ за самихъ же людей и каждая капля пролитой Имъ крови за нихъ будетъ токомъ новой жизни для истлѣвающаго организма растлѣннаго міра. Очень можетъ быть, что безвѣріе и безнравственность міра дойдутъ наконецъ до открытыхъ гоненій на христіанство: тогда возвратятся первые вѣка Церкви съ ея торжествующимъ мученичествомъ, и она явится въ новой силѣ, тогда истинные послѣдователи Христа, теперь большею частью сокровенные и безмолвствующіе среди буйнаго міра, и впереди ихъ—истинные Пастыри Христова стада выступаютъ на открытыя подвиги вѣры, и на всѣ дикіе возгласы безвѣрія: „смерть Христу!“—будутъ отвѣчать съ неодолимою силою вѣры: „Христосъ воскрес!“

**38 писемъ бывшаго оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева къ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Макарію Томскому.**

*(Продолженіе).*

№ 10.

Преосвященнѣйшій Владыка!

На почтеннѣйшее письмо Ваше отъ 17-го января доселѣ еще не удосужился отвѣтить. Вы, конечно, уже знаете о значительномъ пособіи, которое посылаетъ Богъ Алтайской



Миссія: доходный домъ на бойкомъ мѣстѣ въ Москвѣ, жертвемый г-жею Товаровою. Дарственный актъ совершенъ уже, и остается испросить Высочайшее утверждение. Дай Богъ. Прискорбно только, что здоровье измѣняетъ Преосвященному Владиміру, и опять предстоитъ ему необходимость лечиться.

О Муллѣ—Абдулѣ Измайловѣ я уже давно читаль извѣстіе въ Томскихъ Епарх. Вѣд. и вслѣдъ за тѣмъ писалъ объ немъ ревностный Н. И. Ильминскій.

Тогда-же я не преминулъ обратить на него вниманіе въ Минист. Внутр. дѣлъ; говорилъ и съ Т. при свиданіи съ нимъ здѣсь.

Много утратъ было у насъ горестныхъ. Всего чувствительнѣе утрата Н. И. Ильминскаго и вслѣдъ за тѣмъ Преосвященнаго Веніамина. Трудно замѣнить его.

Послѣ долгаго колебанія избрали Преосвященнаго Тихона Епископа. Дай Богъ!

Но Иркутская Миссія много даетъ намъ хлопотъ.

Признаюсь, что я не всегда могъ соглашаться совзглядами Преосвященнаго Веніамина на способъ обращенія Бурятъ, а тамошніе Миссіонеры обращались съ этимъ дѣломъ какъ-то механически.

Очень прискорбна послѣдняя исторія, донынѣ производящая немало шума. Къ прискорбію, кажется, несомнѣнно, <sup>1)</sup> что Исправникъ, не безъ участія духовенства, употреблялъ насилія и даже истязанія при крещеніи Бурятъ, соединяя еще это крещеніе съ именемъ Цесаревича...

Свѣжее отъ насъ извѣстіе привезетъ Вамъ Мать казначея Зинаида; изъ ея словъ могъ я замѣтить, что монастырь ихъ пришелъ въ нужду особливо съ того времени, какъ отнято у нихъ (не знаю благоразумно-ли) приготовленіе свѣчей по Епархіи; а у нихъ есть и училище, несомнѣнно полезное.

<sup>1)</sup> См. письмо № 12. Эти свѣдѣнія оказались неправильными.

Я нашель возможность послать Игуменіи 3000 рублей на нужды монастыря, 950 руб. на школу, 50 руб. въ пособие учительницѣ.

Есть надежда на нѣкое пожертвованіе для Вашей Епархіи. Покойный Н. В. Елагинъ при жизни говорилъ о своемъ намѣреніи при помощи ревнителѣй добыть около 25 тысячъ руб. на построение церкви для переселенцевъ. Онъ скончался, не успѣвъ довершить это дѣло, но братъ его и наслѣдникъ твердо намѣренъ исполнить оное. Посмотримъ, что будетъ далѣе.

Примите отъ меня сердечное поздравленіе съ наступающимъ днемъ Свѣтлаго праздника Воскресенія Христова.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч.

*К. Побѣдоносцевъ.*

27 марта 1892 г. Петербургъ.

№ 11.

Христось Воскресъ!

Преосвященнѣйшій Владыка!

Послѣ недавняго письма своего спѣшу отвѣтить на только что полученное почтеннѣйшее Ваше письмо, отъ 10 марта, относительно перенесенія тѣла о. Макарія изъ Болхова въ Улалу <sup>1)</sup>).

Представленіе Ваше о семъ, полученное въ Синодѣ, еще не доложено, но я никакъ не полагаю, чтобы Св. Синодъ соизволилъ на Ваше ходатайство—перенесеніе тѣла усопшаго Архимандрита, столь многими чтимаго; и при томъ перенесеніе на столь дальнемъ разстояніи произвело-бы, конечно, немалое волненіе въ народѣ, и возбудило-бы толки о вновь открытыхъ мощахъ Св. Угодника: это было-бы сопряжено съ такими неудобствами, коихъ желательно, всячески, избѣгнуть.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч.

*К. Побѣдоносцевъ.*

10 апрѣля 1892 г. Петербургъ.

<sup>1)</sup> Основатель миссіи арх. Макарій погребенъ въ Болховскомъ монастырѣ, Орл. губ., гдѣ доживалъ свой вѣкъ на покой.

№ 12.

Преосвященнѣйшій Владыка!

Почтеннѣйшія письма Ваши, отъ 27 марта и отъ 28 апр., я въ свое время получилъ, но за многими рабствами не успѣлъ еще отвѣтить на нихъ.

Объ Алтайской Миссіи, слава Богу, забота есть и средства на нее будутъ: и Миссіонерское общество не забудеть объ ней. Дай Богъ только поправиться здоровьемъ Преосвященному Владиміру <sup>1)</sup>. Вижу по газетамъ, что онъ находится въ Крыму. Безъ сомнѣнія огорчить его и Васъ извѣстіе, что Синодъ не разрѣшилъ перенесеніе на Алтай тѣла о. Макарія, но это сопряжено было-бы съ такими затрудненіями и, можетъ-быть, неудобствами церковными, что разрѣшить было трудно.

Оплакиваемъ кончину Преосвященнаго Веніамина, а вслѣдъ за нимъ и Павла <sup>2)</sup>. Объ потери незамѣнимыя.

Иркутская исторія о насильственномъ крещеніи Бурятъ, немало сдѣлала шума! И казалось, что и въ началѣ предвидѣть было можно, что это—ложь, намѣренно сплетенная и, къ сожалѣнію, побудившая Ген. Губернатора послать на мѣсто чиновника. Первоначальный слухъ подхваченъ негоднымъ журналистомъ и пущенъ въ публику за достовѣрное: у насъ всѣ вѣрятъ еще печатному,—а въ нынѣшнее время закона свободы нѣтъ никакой управы на сплетателей лжи. При томъ газета „Гражданинъ“, поистинѣ переполненная самой нахальной лжи, состоитъ еще подъ какимъ-то особымъ покровительствомъ. И обстоятельное дознаніе, доставленное мнѣ отъ Преосвященнаго Агаангела, и донесеніе самого Генераль-Губернатора Министру Внутр. дѣлъ не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что все обвиненіе лживо и никакихъ насилій дѣлано не было. И тѣмъ не менѣе—ложь остается не обличенною. Въ послѣднемъ № Церковныхъ Вѣдомостей напечатана часть записки, составленной въ Иркутскѣ Брызгаловымъ, и тѣмъ не менѣе вчера „Гражданинъ“ съ наглостью повто-

<sup>1)</sup> Еп. Бійскій, Владиміръ Сеньковскій.

<sup>2)</sup> Арх. Казанскій.

ряеть прежнее обвиненіе! Изъ сего разсудите, какъ трудно здѣсь достигнуть возстановленія правды... И, прибавлю, съ какою осторожностью надо на мѣстахъ дѣйствовать. Покойный Преосвященный Веніаминъ былъ исполненъ ревности Илиной и требоваль нерѣдко того, что по здѣшнимъ обстоятельствамъ уразумѣть трудно. И то неоспоримо, что отъ него самого нерѣдко на мѣстахъ скрывали истину. Бывшій здѣсь Бар. Корфъ поднималь опять вопросъ о Миссіи,—по этому случаю напечатана у насъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ записка Ухтомскаго.—Посылаю вамъ два экземпляра.

Благодарю за доставленіе интереснаго отчета Алтайской Миссіи; я распространиль его по возможности. Но люди не трудятся читать, а трудятся болтать, не разсуждая, всякія сплетни.

Статьямъ „Гражданинъ“—въ защиту раскола не дивитесь. Тамъ усердствуетъ извѣстный защитникъ раскола Т. Ив. Филиповъ, нынѣ Государственный Контролеръ. Нынѣ въ Томскѣ должны находиться (въ женскомъ монастырѣ) сестры, посланныя изъ Москвы для слѣдованія въ Якутскъ на служеніе прокаженнымъ.

Эту посылку я не одобрялъ: ѣдутъ невѣдомо куда, невѣдомо зачѣмъ, ибо на мѣстѣ ничего еще не устроено и не приготовлено.

Но меня не послушали. Начальница общины Княж. Ш., вмѣстѣ съ Англичанкою Миссъ-Марсденъ, кипящая ревностью безъ разума,—достали денегъ и отправили экспедицію. Не знаю, чѣмъ она кончится. Годъ у насъ тяжелый и время испытанія. Голодъ былъ великій, люди обнищали, а нынѣ надвигается холера со всѣми ея ужасами.

Недавно получено мною, уже не въ первый разъ, прошеніе отъ монаха, бывшаго сосланнаго казначея Мельницкаго, о возвращеніи его.

Оно оставлено безъ дѣйствія, какъ и всѣ прежнія его просьбы.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и проч.

*К. Побѣдоносцевъ.*

27 іюня, 1892 г. Петербургъ.

Преосвященнѣйшій Владыка!

За многими заботами замедлилъ я отвѣтить на почтеннѣйшее письмо ваше, отъ 9-января, полученое мною 27 числа. Прежде всего спѣшу усерднѣйше благодарить Васъ за доставленныя свѣдѣнія о вашемъ краѣ. Крайне прискорбно, что у Васъ оказывается такой недостатокъ въ священнослужителяхъ; 32 вакансіи! Съ этою бѣдой, боремся мы немало въ отдаленныхъ Епархіяхъ, да даже и въ ближайшихъ, какъ напримѣръ, въ Самарской Семинаріи плохо помогаютъ дѣлу, особливо у Васъ, гдѣ Университетъ, Богъ знаетъ для чего учрежденный, оттягиваетъ, и рѣдко на добро, лучшія силы.

Что касается до Духовныхъ Семинарій, то въ отдаленныхъ краяхъ надлежало бы учреждать ихъ на особыхъ началахъ, упрощая курсъ и сосредоточивая его на существенныхъ предметахъ, дабы юноши, иногда напыщенные мнимою наукой, не стремились вдаль на широкія поприща. Но, къ сожалѣнію, доселѣ многіе не хотятъ понять сего и настаиваютъ на многопредметности и на расширеніи путей въ Академіи. Думаю, что когда устроится у Васъ Церковно—учительская Семинарія, она успѣшнѣе будетъ давать вамъ людей для клира, а они то и нужны для народа болѣе, чѣмъ ученые богословы, стремящіеся въ городъ и избѣгающіе узкихъ путей. Вызовъ желающихъ ѣхать въ отдаленный край никогда не приносилъ пользы, ибо на него отзываются обыкновенно лишь захудалые неудачники или совсѣмъ негодные на своихъ мѣстахъ клирики.

Постройка Семинарій давно у насъ на заботѣ; но дѣло не за нами стоитъ, и прежде всего—не рѣшенъ еще вопросъ о мѣстѣ. Сначала предполагалась она при монастырѣ, а избранное затѣмъ мѣсто оказалось занято чиншевиками, отъ коихъ надлежитъ еще очистить его;—по сему предмету ожидаютъ отъ Васъ свѣдѣнія, равно какъ и по вопросу о смѣтѣ.

Первоначально исчислена была на 175 тысячъ и оказалась неисpravною, что всегда бываетъ со смѣтами мѣстныхъ ар-

хитекторовъ, а затѣмъ подрядчикъ возвысилъ сумму до 275 т. рублей.

Поѣздка по приходамъ и школамъ оставила Вамъ, какъ вижу, благопріятное впечатлѣніе. Дай Богъ возрастать доброду сѣмени. Просимъ на слѣдующій срокъ прибавки въ земскихъ смѣткахъ на церковно-приходскія школы. О Преосвященномъ Владимірѣ Бійскомъ не оставляемъ заботы: надѣюсь, что при первой возможности онъ переведенъ будетъ. Полагаю, что Сухумъ или Владикавказъ во всякомъ случаѣ будетъ благопріятнѣе Бійска для его здоровья. Тянется и дѣло о строеніи Томскаго Собора. Я писалъ къ Тобизену и просилъ его приложить руку къ ускоренію дѣла. Писали о капиталѣ Цыбульской,—отыскиваемъ въ М-вѣ Внутреннихъ дѣлъ.

По поводу письма Вашего я уже телеграфировалъ Вамъ относительно лживаго слуха о Перми. Вообще не извольте вѣрять слухамъ: они подобно мухамъ въ лѣтнюю пору, отъ коихъ слѣдуетъ отмахиваться, равно какъ и отъ газетныхъ извѣстій.

Отъ бывшаго священника Лобатынскаго я получилъ вчера письмо. Соберу справки о судьбѣ Всеподданнѣйшей его просьбы и постараюсь содѣйствовать благопріятному исходу дѣла.

Эти строки дойдутъ до Васъ безъ сомнѣнія тогда уже, когда настанетъ Пасха Христова;—и такъ примите отъ меня радостное привѣтствіе: Христосъ Воскресъ!

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

*К. Побѣдоносцевъ.*

12 марта 1893 г.

Петербургъ

№ 14

Преосвященнѣйшій Владыка!

Получивъ сегодня письмо Вашего Преосвященства о построеніи церкви въ Киргизской слободѣ г. Семипалатинска, приложу все стараніе къ успѣху сего дѣла. Жаль, что

не сдѣлано еще примѣрной смѣты о способахъ и стоимости строенія по мѣстнымъ условіямъ. За этимъ у насъ всегда замедляются постройки въ отдаленныхъ мѣстностяхъ. На первый разъ могъ бы я отпустить отъ 2 до 3 тысячъ рублей изъ имѣющагося въ моемъ распоряженіи пожертвованнаго капитала Г-жею Медынцевой. Еще нѣсколько сотъ можно набрать изъ другихъ средствъ. Записку о нуждахъ сей мѣстности напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ на тотъ конецъ, не привлекутся-ли пожертвователи.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

*К. Побѣдоносцевъ*

20 февраля 1894 г.  
Петербургъ.

№ 15

Преосвященнѣйшій Владыка!

Сейчасъ получилъ почтеннѣйшее письмо Ваше, отъ 3 фев., По поводу безымянныхъ писемъ не извольте тревожиться. Я достаточно знаю имъ цѣну. Если Вы получаете ихъ много, то я во сто разъ болѣе. Ежедневно приходятъ они съ разныхъ концовъ Россіи, и многія Епархіи богаче ими, нежели Томская. Къ несчастію нигдѣ эта язва такъ не распространена, какъ въ сферѣ духовной. Всѣ они бросаются, но въ рѣдкихъ случаяхъ, по содержанію письма, я отсылаю оное на благоусмотрѣніе Преосвященнымъ, гдѣ есть указаніе на какіе либо факты; но большею частію я и не читаю ихъ.

Въ письмѣ о Сидонскомъ было указаніе на разныя дѣйствія, почему и посылаю его къ Вамъ въ томъ предположеніи, что Вамъ ближе извѣстно, что правда, и что неправда. Сожалѣю, что далъ Вамъ трудъ пространнаго объясненія.

Что касается до Вашего слова о театральныхъ представленіяхъ, то я, лишь усмотрѣвъ оное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, послалъ въ Редакцію Церковныхъ Вѣдомостей къ прискорбію это беззаконіе всего чаще встрѣчается у насъ

въ столицѣ, а еще прискорбнѣе, что наше духовенство съ семействами, пристрастное къ развлеченіямъ, не чуждо того же порока.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

12 февраля 1895 г.  
Петербургъ.

*К. Побѣдоносцевъ.*

№ 16.

Премного благодарю Ваше Преосвященство за доставленіе мнѣ „Памятнаго завѣщанія Чевалкова“. Правда, я давно обратилъ на него вниманіе въ нѣмецкомъ текстѣ у Радлова и далъ мысль покойному Н. И. Ильминскому, что необходимо издать его въ русскомъ переводѣ, а Н. И. призналъ лучшимъ просить Васъ о переводѣ съ Алтайскаго. Наконецъ оно явилось. Надобно только пожелать, чтобы многіе съ нимъ познакомились и оцѣнили его.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

17 марта 1895 г.  
Петербургъ.

*К. Побѣдоносцевъ.*

№ 17.

Преосвященнѣйшій Владыка!

Сейчасъ попало мнѣ на глаза въ № 5-мъ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ описаніи поѣздки Вашей въ Нарымскій край, на стр. 9-й, извѣстіе объ учительницѣ дер. Карнауховой, дѣвицѣ Тюменцевой, очень хорошо ведущей школу грамоты и получающей всего 5 руб. въ мѣсяцъ.

Достойно ободрить ее къ добрымъ трудамъ.

Прилагаемые 40 рублей прошу Ваше Преосвященство переслать ей въ пособіе.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

2 апрѣля 1896 г. Петербургъ.

*К. Побѣдоносцевъ.*

№ 18.

Преосвященнѣйшій Владыка!

По поводу присланныхъ отъ Вашего Преосвященства отдѣльныхъ листковъ изъ „Лепты“ почитаю не лишнимъ препроводить къ Вамъ отзывъ Директора Синодальнаго



училища церк. пѣнія, г. Смоленскаго. Отсюда изволите усмотрѣть, что къ отдѣльному мѣстному изданію лепты не предвидится никакого препятствія. Остающіеся у насъ экземпляры нашего изданія, если угодно, доставимъ къ Вамъ. Сегодня былъ у меня Г. съ женою. Незнаю, какъ исполнить Ваше и его усиленно повторяемое желаніе. Нынѣ дѣла о наградахъ не въ нашей власти. Постараюсь сдѣлать, что могу.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

*К. Побѣдоносцевъ.*

8 апрѣля 1896 г. Петербургъ.

№ 19.

Преосвященнѣйшій Владыка,

Милостивый Государь и Архипастыр!

Примите глубокую сердечную мою признательность за добрый привѣтъ Вашъ и добрыя мнѣ пожеланія по случаю совершившагося 50 лѣтія служенія моего св. церкви, Государю и Отечеству.

При сердечномъ желаніи Вашему Преосвященству добраго здоровья и крѣпкой силы для великихъ дѣлъ, попеченію Вашему ввѣренныхъ, имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

*К. Побѣдоносцевъ.*

27 іюня 1896 г. Петербургъ.

№ 20.

Томск. Епарх. Вѣд. № 9, стр. 15, о священ. Покровскомъ. 1) „Хорошо было бы, если-бъ нашелся добрый чело-вѣкъ, кто бы помогъ ему въ св. дѣлѣ матеріальными средствами“.

Увѣдомите, чѣмъ бы помочь. Можно поискать средствъ.

№ 21.

Преосвященнѣйшій Владыка!

Усерднѣйше благодарю за сообщенныя извѣстія о Вашихъ непорядкахъ и соблазнахъ. Не оставляю сообщать объ

1) Помощникъ завѣдующаго Катихизаторскимъ училищемъ, священникъ Леонидъ Покровский, перешель на службу въ Киргизскую миссію (Еп. Вѣд. № 9 стр. 15).

этомъ, кому слѣдуетъ,—но нельзя не видѣть, что нынѣ многое, бывшее твердымъ, поколебалось. Начало сего, узелъ всѣхъ этихъ соблазновъ въ провинціи, есть столица, и все это распространяется изъ центра къ окружности. Какъ бы худо у Васъ ни было,—здѣсь, у всѣхъ на глазахъ, не менѣе худо. О театрахъ написано мною Вашему Губернатору; что касается до чтеній, то нынѣ мода на нихъ распространилась повсюду,—конечно, не съ добрыми цѣлями, и Министерство Нар. Пр. присылаетъ мнѣ ежедневно по нѣсколько запросовъ.

И нѣтъ руки, которая могла-бы и рѣшилась-бы остановить это. Дѣлаемъ у себя, что возможно въ нынѣшнее время.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

4-го ноября 1896 г. Петербургъ.

*Побѣдоносцевъ.*

№ 22.

Преосвященнѣйшій Владыка!

Вернувшись въ началѣ августа изъ-за границы, гдѣ провель 6 недѣль, нашелъ я уже въ Петербургѣ почтеннѣйшее письмо Вашего Преосвященства. Поспѣшаю теперь отвѣтить на изложенное въ семъ письмѣ (отъ 18 іюня) сомнѣніе и опасеніе Ваши.

1. Дѣло объ учрежденіи Миссіонерскаго Института въ Покровскомъ монастырѣ въ Москвѣ—совсѣмъ затихло, и слава Богу. Я всегда былъ того мнѣнія, которое выражаете Вы, что идея приготовить Миссіонеровъ въ центральномъ, нарочито устроенномъ, учебномъ заведеніи есть идея мечтательная. Такъ умѣютъ дѣйствовать Р. Католики, создающіе у себя дисциплинированную армію слугъ, коихъ рассылаютъ во всѣ концы свѣта. Но мы такой силы не имѣемъ и должны дѣйствовать иными способами.

2. Дѣло о Бійскомъ Катихизаторскомъ училищѣ остановилось—за непріисканіемъ потребной суммы.

Спрашиваемъ Миссіонерское Общество, не найдетъ-ли ея въ своихъ средствахъ, но не имѣемъ еще отвѣта.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

21 августа 1897 г. Петербургъ.

*К. Побѣдоносцевъ.*

№ 23.

Преосвященнѣйшій Владыка!

На настоящій праздникъ и на предстоящій Новый годъ примите мое поздравленіе. Да даруетъ вамъ Господь крѣпость силъ душевныхъ и тѣлесныхъ, миръ и радость. Ходатайство Ваше о назначеніи къ Вамъ второго викарія будетъ разсмотрѣно, когда придетъ, Св. Синодомъ. Однако едва-ли можно надѣяться на скорое и удовлетворительное разрѣшеніе. Главная причина—самый печальный недостатокъ людей на мѣста Епископскія.

И повѣрить трудно, что изъ нынѣшнихъ Викаріевъ мало кого и избрать можно, когда требуется назначеніе на кафедру; а такихъ много, коихъ Епархіальные Архіереи просятъ и молятъ взять отъ нихъ. Оскудѣли мы людьми до крайности!

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

*К. Побыдоносцевъ.*

26 декабря, 1897 г. Петербургъ.

№ 24.

Преосвященнѣйшій Владыка!

Усерднѣе благодарю Ваше Преосвященство за почтеннѣйшее письмо Ваше отъ 3 апрѣля и за благоволенные слова, коими меня привѣтствуете и не по достоинству меня похваляете. И я нахожу по своему опыту, что многое въ послѣдніе годы въ церковной жизни оживилось къ лучшему, но съ другой стороны много труднѣе и сложнѣе стала дѣятельность церковная къ удовлетворенію проснувшихся повсюду въ народѣ потребностей. Нынѣ больше отъ насъ всюду требуется, нежели мы по силамъ своимъ дать можемъ и въ тоже время, бывъ лишены прежней отъ Гражданскихъ властей поддержки, принуждены одними лишь силами церкви вести борьбу съ плодящимися повсюду лжеучителями, опасными не только для церкви, но и въ особенности для Государства,—въ виду всеобщаго упадка нравовъ, который не можетъ не отражаться и на самомъ духовенствѣ. О почтенномъ о. Чевалковѣ постараюсь, нельзя-ли утѣшить его. Знаю

его весьма чрезъ усопшаго друга Н. И. Ильминскаго, чело-  
вѣка Божія, коего письма, недавно отпечатанныя, спѣшу по-  
слать вамъ съ иными книгами.

Преосвященный Меѳодій былъ здѣсь; на всѣхъ произ-  
велъ благоприятное впечатлѣніе: дай Богъ ему подвизаться  
въ Бійскѣ, гдѣ Господь указалъ ему жребій. Много приня-  
лись строить церковей да и школь по Сибирской линіи. Но  
приходится спрашивать,—гдѣ найдемъ вскорѣ пастырей и  
учителей—для великой жатвы.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и т. д.

*К. Побѣдоносцевъ.*

14 апрѣля 1898 г.  
Петербургъ.

*(Продолженіе будетъ).*

---

**Поѣздна Его Преосвященства, Преосвященнаго Иннокентія,  
Епископа Бійскаго, Начальника Алтайской миссіи, по станамъ  
миссіи въ 1909 году.**

*(Продолженіе).*

Въ Мыютинскомъ станѣ ночлегъ на 20-е іюля. Всенощ-  
ная и литургія, съ поученіемъ на тему о современныхъ  
поклонникахъ Ваала, и молебномъ празднуемому св. пророку  
Ильѣ. Затѣмъ—панихида на могилѣ покойнаго о. протоіерея  
В. Постникова, 35 лѣтъ здѣсь съ честію прослужившаго и  
оставившаго по себѣ добрую память не только въ своихъ  
прихожанахъ, но и самыхъ язычникахъ отдѣленія, изъ коихъ  
многія сотни его усердіемъ введены въ ограду Церкви  
Христовой. Сосѣдніе прихожане, Шебалинцы (15 вер.) хо-  
датайствуютъ о переводѣ къ нимъ Мыютинскаго миссіонера,  
или назначеніи особаго священника. Послѣднее еще можно  
исполнить, если прихожане назначать отъ себя содержаніе  
причту. Но переводъ миссіонера изъ Мыюты въ Шебалину  
не въ интересахъ миссіи.

Отъ о. миссіонера получены нами интересныя свѣдѣнія  
о мѣстныхъ бурханистахъ, у коихъ, какъ оказывается, не

все обстоит благополучно. Такъ, проживающій по рѣчкѣ Куяктанарѣ важный проповѣдникъ (*Яан-Ярлыкы*) бурханизма, богачъ Тайтакъ въ текущемъ году сначала схоронилъ двухъ сыновей своихъ женатыхъ, умершихъ отъ тифа, потомъ и самъ умеръ отъ той-же болѣзни. 8-мь ярлыкчей прїѣзжали на его могилу молиться, но не о упокоеніи души его, а о прекращеніи губительной болѣзни, чтобы не дать ей возможности перебраться въ сосѣднія калмыцкія кочевья. Для этого умными головами ярлыкчей выработанъ былъ слѣдующій планъ: вырыть трупъ Тайтака, привязать оный къ лѣсинѣ и стрѣлять въ него, чтобы выгнать изъ него злого духа—губителя людей, потомъ сжечь трупъ и развѣять по вѣтру. Затѣмъ: съ вершины рѣчки, гдѣ жилъ умершій, до устья ея стрѣлять въ воду, съ цѣлю изгнанія бѣса изъ воды. Но осуществиться этому проѣкту помѣшали, съ одной стороны, мѣстные новокрещенные, стращавшіе бурханистовъ доносомъ на нихъ по начальству въ случаѣ разрытія ими могилы, съ другой—крестьяне Шебалинцы, шутя угрожавшіе ярлыкчамъ стрѣлять въ нихъ самихъ при ихъ выстрѣлахъ въ рѣку. Такъ и остались непошевеленными кости Тайтака. Да и можно-ли было шевелить такую знаменитость: вѣдь у него при жизни было шесть косъ на головѣ, съ бѣлыми лентами, а въ юртѣ стояли купленный депутатомъ Аргымаемъ въ Петербургѣ бронзовый бурханъ и гдѣ-то добытый имъ самимъ волшебный фонарикъ, посредствомъ котораго онъ показывалъ калмыкамъ разныя видѣнія, производившія на темный народъ впечатлѣніе чего-то неестественнаго, чудеснаго! По смерти Тайтака бурханство поколебалось. Причины сему слѣдующія: а) Тайтакъ, при всякихъ будто-бы болѣзняхъ людей исцѣлявшій ихъ, себя и сыновей своихъ не могъ исцѣлить. б) Равно проповѣдуемый имъ Ойротъ-Хаанъ, какъ имѣющій вотъ-вотъ придти, доселѣ не является. в) По той же рѣчкѣ Куяктанарѣ, гдѣ проживалъ Тайтакъ съ сыновьями, умерло и еще человекъ 20-ть бурханистовъ, тогда какъ кочевавшіе тутъ-же шаманцы остались цѣлы, также и новокрещенные. Тѣ и другіе колятъ теперь глаза бурханистамъ

говоря: „ладную же вы нашли вѣру, что смерть вамъ приносить;“ или: „это Божіе наказаніе на васъ за перемѣну вѣры“. Особенно эти укоры бурханистамъ съ стороны шаманцевъ усилились послѣ слѣдующаго случая. Не далеко отъ Тайтака проживалъ еще болѣе богатый бурханистъ Кыйтыкъ, бывшій въ 1904 году во главѣ калмыцкаго движенія, заколовшій въ то время своихъ сто лошадей въ жертву бурхану и кормившій этимъ мясомъ собравшійся народъ, мечтавъ быть княземъ Алтая, а потомъ заплатившій своимъ защитникамъ изъ собственныхъ денегъ 15000 руб., когда угрожала ему отвѣтственность передъ закономъ за произведенную въ народѣ смуту.

Было изъ чего тратить Кыйтыку такую сумму: у него 80 табуновъ лошадей, изъ коихъ ежегодно раздаетъ подѣ съѣздъ русскимъ и калмыкамъ до 600 головъ, получая за cadaго коня по 6 рублей. Продаетъ до 500 быковъ. Коровъ раздаетъ тоже до 600, пользуясь только приплодомъ, молоко же и масло остаются у тѣхъ, кто за ними ходитъ.

И вотъ у этого счастливица, у этого, можно сказать, баловня природы нынѣ старшій сынъ Барантакъ, любимецъ его умираетъ, не хворавши. Дѣло было такъ. Барантакъ ѣдетъ лѣсомъ на своемъ конѣ. Дотолѣ смирный, непугливый конь мгновенно, чего-то страшно испугавшись, бросается въ сторону, причемъ всадникъ насккиваетъ грудью на торчавшій у одного дерева острый и крѣпкій сукъ, который и пронизываетъ его насквозь. Смерть моментальная, но трагическая! А тутъ еще померли у Кайтыка двѣ снохи, и опять таки скоропостижно... Не даромъ вскорѣ послѣ этого случая завязавшій бурханистъ старикъ Якопъ крестился.

Живущій въ Ащіяктѣ знаменитый камъ *мампыль*, ѣздившій нынѣ весною, по приглашенію г. Потанина и Ко, въ г. Томскъ съ переводчикомъ Н. Я. Никифоровымъ и тамъ хорошо принятый въ обществѣ, награжденный и деньгами и подарками\*), тоже не мало повредилъ бурханистамъ. Теперь

\*) См. „Сибирскую Жизнь“ за 1909 г. № 38, ст. „Къ Сибирскому вечеру“, № 39 „Алтайскій камъ“ и № 46 „Пребываніе нама въ Томскѣ“.

шаманисты такъ говорятъ нововѣрнымъ: „если-бы ваша вѣра (бурханизмъ) была хорошая, на нее обратили бы вниманіе и одобрили ее и въ Томскѣ и другихъ мѣстахъ. А выходитъ на оборотъ: никто на вашу вѣру не обращаетъ ни малѣйшаго вниманія, а вотъ нашей вѣрой (шаманствомъ) и сейчасъ интересуются въ Томскѣ, что доказываетъ вызовъ туда Мампыла для нагляднаго знакомства горожанъ съ процессомъ камланія и лестный приѣмъ его тамъ\*\*).

Наконецъ, не стало проклятаго успѣха въ пропагандѣ ярлыкчыларами новаго вѣрованія и отъ собственнаго ихъ крайне возмутительнаго поведенія. Всѣ они оказались самыми наглыми эксплуататорами народной темноты, конокрадами... Дѣло велось такъ: одинъ изъ ярлыкчей крадетъ у кого-либо со своими сообщниками лошадь, колетъ ее и мясо ночью привозитъ въ свой аилъ.

А чтобы не узнали сего сосѣди и прочіе, дѣлаетъ такъ называемое „запрещеніе“ на нѣсколько дней входить постороннимъ въ его юрту, подъ предлогомъ, что онъ совершаетъ тамъ особое моленіе наединѣ. Потомъ другой ярлыкчы совершаетъ подобную кражу съ такимъ же запрещеніемъ постороннимъ входа въ его юрту, въ которой пируетъ съ товарищами на славу. А иному изъ ярлыкчей и безъ конокрадства жилось хорошо.

Такъ, извѣстный проходимецъ, калмыкъ Трѣй откровенно говоритъ русскимъ: „пока я былъ шаманистомъ, бѣдствовалъ, а теперь живу сытно, обморачивая дураковъ, говоря имъ о

\*\*) Живя въ Томскѣ Н. Я. Н. и камъ злоупотребили даннымъ имъ правомъ пользоваться буфетомъ въ городскомъ клубѣ въ счетъ г. Потанина и К<sup>о</sup>., пили коньякъ по 25 руб., за бутылку и т. под., вслѣдствіи чего лицамъ, пригласившимъ ихъ въ Томскъ, пришлось заплатить за нихъ по счету буфетчика 200 рублей. Да и вообще, приглашенные пьинствовали не въ мѣру, а получивши, на дорогу прогонныхъ 100 рублей, изъ Бійска телеграфировали г. Потанину: что денегъ на провѣздъ до мѣста (Оноск.) не хватитъ и просили выслать еще 100 рублей. Однако въ Томскѣ разсудили, что это ужъ слишкомъ много, и выслали 50 рублей. Но послѣ радости всегда бывають слезы, такъ и тутъ. Никифоровъ, проѣздившій дѣлѣй мѣсяць съ камомъ, лишился за это время своего писарскаго мѣста въ Оноскѣ, на которомъ получалъ 500 руб. жалованья. Это уже 2-е мѣсто теряетъ онъ, благодаря негрязности своей. А будь выдержанъ въ этомъ отношеніи, пошелъ-бы далеко, какъ человекъ способный, и полезенъ былъ-бы и для самой миссіи, на службу которой и готовился раньше....

разныхъ мнѣ видѣніяхъ бурхановъ и проч. небылицы<sup>а</sup>.— Но такъ такъ *ничто же покровенно есть, еже не открыеться*, то ясенъ для многихъ сталъ и обманъ ярлыкчей, что и заставило благоразумныхъ задуматься надъ вопросомъ о вѣрѣ.

20 *Юля*. Черезъ Усть-Кеньгу, гдѣ встрѣчены мы были Аргымаемъ и другими представителями мѣстнаго калмыцкаго населенія, прибыли въ деревню Туякту. Здѣсь имѣется хорошій молитвенный домъ, построенный въ формѣ церкви на мѣстныя средства, въ которомъ и общались мы по просьбѣ сельчанъ отслужить литургію въ день празднованія памяти св. Великомученика Пантелеимона (27 *Юля*).

21 *Юля*. Прибытіе въ Онгудай. Всенощное бдѣніе и на утро литургія по случаю царскаго дня. Слово—на тему „женщина можетъ быть „свѣтомъ міра“ для невѣдущихъ истиннаго Бога и въ особенности въ своей семьѣ для дѣтей. Послѣ литургіи и царскаго молебна—освященіе и поднятіе на новый, благолѣпный храмъ выписанныхъ изъ Гатчинскаго завода Лаврова четырехъ малыхъ (въ 8, 6, 4 и 2 п.) колоколовъ. Всѣхъ колоколовъ выписано пять, но главный 40 пудовый еще не доставленъ изъ Бійска. Подъ руководствомъ извѣстнаго своею спеціальностью о. Аристарха Израилева, заводъ Лаврова установилъ у себя настройку колоколовъ по камертонамъ и составляетъ всѣ заказываемые ему или приобретаемые отъ него церковные звоны изъ гармонично подобранныхъ колоколовъ, дающихъ при трезвонѣ пріятный для слуха правильный аккордъ въ мажорномъ или минорномъ тонѣ, смотря по желанію заказчика. Особенность колоколовъ Гатчинскаго завода еще та, что языки къ нимъ изготовляются стальные съ мѣднымъ бойкомъ на резиновой прокладкѣ, на которые заводъ имѣетъ привиллегію. Ударъ такимъ языкомъ, сохраняя силу звука колокола,—устраняетъ непріятный лязгъ при звонѣ, который часто замѣчается при ударахъ обыкновеннымъ стальнымъ или желѣзнымъ языкомъ и вслѣдствіе упругости и сравнительной мягкости бойка, придаетъ звуку колокола пріятность и гу-



стоту. Кромѣ этого, такіе языки безопаснѣе для цѣлости колокола. Помимо сказанныхъ преимуществъ устройство новаго языка позволяетъ, нетрогая его съ мѣста, поворачивать боекъ свѣжей стороной, если-бы со временемъ онъ обился отъ ударовъ въ колоколъ, а потому время служенія такого языка будетъ несравненно больше всякаго другаго.

Въ виду этого рекомендуемъ всѣмъ причтамъ и церковнымъ старостамъ, какъ миссіонерскихъ, такъ и приходскихъ церквей, пріобрѣтать для своихъ церквей колокола именно съ завода А. С. Лаврова въ Гатчинѣ, СПб. губ. Правда, колокола эти дороже, чѣмъ на другихъ заводахъ (21 руб. 50 коп. за пудъ, не считая языковъ оплачиваемыхъ по 20 руб. съ пуда), но за то выходитъ по пословицѣ: дорого да мило. Провозъ же колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ льготный: по  $\frac{1}{100}$  коп. съ пудо-версты.

Въ 6 часовъ вечера Онгудай ошастливленъ былъ пріѣздомъ Г-на Губернатора и Начальника Алтайскаго горнаго округа. Иностранцы устроили Высокимъ путешественникамъ торжественную встрѣчу за селомъ съ поднесеніемъ хлѣба-соли. Путешествіе Ихъ Превосходительства, по слухамъ, стоитъ въ тѣсной связи съ предстоящимъ въ будущемъ году землеустройствомъ кочевыхъ инородцевъ горнаго Алтая и одновременной съ этимъ землеустройствомъ колонизаціи свободнаго земельного фонда.

Въ 8 часовъ вечера Ихъ Превосходительства посѣтили меня въ домѣ миссіонера. Утромъ, 23-го, послѣ отданнаго мною визита, ими осмотрѣны: садъ и огородъ миссіонера, старая и новая церковь и училище. Послѣ этого г. Начальникъ губерніи извоилъ бесѣдовать съ народомъ, выслушавъ разныя просьбы, жалобы и проч. Новокрещенные жаловались, что обдѣлены землею, захваченною русскими. Г-нь губернаторъ успокоилъ ихъ обѣщаніемъ хлопотать объ отводѣ и имъ земли въ будущемъ году. При этомъ поднятъ былъ вопросъ о томъ, почему они отказались отъ нарѣзки земли въ то время, когда происходило отмежеваніе ея въ пользу крестьянъ? Оказалось, что виною всему—Аргымай

Кульжинъ, у котораго на Алтаѣ 26 заимокъ съ 300 головъ на каждой. Ему, конечно, крайне невыгодно было получить земельный надѣлъ въ какіе-нибудь 15 десятинъ, поэтому онъ и настроилъ народъ, всегда ему, какъ богачу, послушный, отъ нарѣзки земли отказаться. Когда все это выяснилось, г. Начальникъ губерніи стоявшему тутъ же Аргымаю замѣтилъ, что поступать такъ, преслѣдуя личные интересы, въ ущербъ интересамъ народнымъ, крайне нечестно. Но дѣло уже непоправимо, надо полагать. Правда, новокрещенные получаютъ земельный надѣлъ, но уже далеко не тотъ, что достался на вѣки крестьянамъ. Въ 1-мъ часу дня именитые путешественники, напутственные благословеніемъ Епископа и сопровождаемые 50-ю всадниками изъ мѣстныхъ жителей, прослѣдовали въ дальнѣйшій путь, по направленію къ Кошъ-Агачу. Передъ отъѣздомъ снята была фотографія всего кортежа состоящимъ въ свитѣ Епископа Іеродиакономъ Феогностомъ.

24-го дѣланы нами визиты Онгудайскимъ чиновникамъ, начиная съ г. Управляющаго мѣстной таможеней. Теперь Онгудайская таможня переводится въ Кошъ-Агачъ, гдѣ ей самое подходящее мѣсто въ интересахъ казны.

25-го Выслушиваніе жалобъ новокрещенныхъ. Вотъ приходитъ со слезами вдова Чапыева, прося защититъ отъ родственника Уппаша, живущаго на Каньшинскомъ озерѣ, который по смерти ея мужа пригласилъ ее къ себѣ на житье, обѣщаясь содѣйствовать поддержкѣ прежняго ея хозяйства, на самомъ-же дѣлѣ—съ хулиганскою цѣлію,—хотя и крещенный,—обобратъ у вдовы весь скотъ ея, состоящій изъ 2-хъ десятковъ разнаго скота, что и сдѣлалъ. Мѣстный г. приставъ, по нашему ходатайству, далъ слово разслѣдовать это дѣло и удовлетворитъ обиженную.

26-го воскресенье,—служба въ Онгудаѣ. За литургіей поученіе по содержанію читаннаго евангелія. Послѣ литургіи—визитъ къ намъ извѣстнаго путешественника по Сибири Григорія Николаевича Потанина, который вотъ уже третій годъ собираетъ алтайскія народныя сказки, интересуясь бы-

томъ и міросозерцаніемъ калмыковъ не только современныхъ, но и прежнихъ временъ. При домѣ миссіонера, путешественника заинтересовали два предмета: не давно вырытая изъ земли, такъ называемая, „каменная баба“ съ портретомъ какой-то древней знаменитости и дикій прирученный миссіонеромъ козленокъ; съ обоихъ ихъ сняты имъ фотографіи

Вечеромъ поѣздка въ дер. Туякту, ночлегъ тамъ и праздничная служба. За литургіей поученіе по руководству житія св. В. Пантелеимона. И здѣсь не обошлось безъ выслушанія жалобъ. Молодая, 1½ года тому назадъ вышедшая за-мужъ, крестьянка Клементьева жалуется на свекровь свою, отъ которой ей житья не стало. Въ свою очередь мужъ жалуется на жену, какъ непослушную ему, невоздержную на языкъ и проч. Словомъ, оказывается, что между новобрачными любви и согласія нѣтъ. Увѣщевалъ къ примиренію и словомъ Божиимъ и доводами здраваго разума, но цѣли не достигъ. Супруги рѣшили до поры-до времени жить порознь, а дальше—де видно будетъ, что и какъ дѣлать.

27-го. Возвращеніе въ Онгудай, поѣздка на пашни для осмотра причтоваго земельного надѣла.

28-го. и 29-го. Посѣщеніе нами нѣкоторыхъ прихожанъ, принимавшихъ особое участіе въ построеніи новой церкви.

30-го. Служба по случаю царскаго дня. На литургіи слово на тему о воспитаніи дѣтей въ духѣ св. вѣры и христіанскаго благочестія.

Вечеромъ—прибытіе въ Онгудай на возвратномъ пути изъ Кошь-Агача Г. Начальника губерніи, встрѣченнаго мною на его квартирѣ, а потомъ изволившаго посѣтить меня снова въ квартирѣ о. миссіонера, какъ и въ первый пріѣздъ въ Онгудай. Путешествіемъ своимъ въ Кошь—Агачъ Его Превосходительство остался видимо доволенъ, хотя совершилось таковое не безъ труда, о чемъ отчасти свидѣтельствовавъ поломанный экипажъ.

(Продолженіе будетъ).

---

## Печальная страница въ исторіи русскаго религіознаго самосознанія.

(По поводу „Вѣхъ“).

(продолженіе).

### IV.

Послѣ всего, что сказано авторами „Вѣхъ“ о русской интеллигенціи, нужно считать печальнымъ недоразумѣніемъ мнѣніе г. Розанова, будто виновникомъ отдѣленія интеллигенціи отъ церкви является духовенство, и что стоитъ духовенству порвать съ своею замкнутостью, какъ дѣло наладится и единеніе состоится. Говоря такъ, мы не намѣрены писать апологіи духовенства. Мы хотимъ лишь отмѣтить легкомысліе утвержденій и скороспѣлость нѣкоторыхъ сужденій по затронутому вопросу. Даже такимъ оригинальнымъ умамъ, какъ Розановъ, вопросъ „о разрывѣ“ представлялся всего какихъ нибудь шесть лѣтъ тому назадъ въ ложномъ освѣщеніи. Интеллигенцію составляетъ образованный классъ, а церковь олицетворяется духовенствомъ, сословіемъ отсталымъ, замкнутымъ, кастой. Событія послѣднихъ лѣтъ показали всю нелѣпость такихъ обобщеній. Обнажилась истинная природа интеллигенціи, той самой, которая порвала всякое общеніе съ церковію. Во всей ужасающей наготѣ раскрылась ея атеистическая настроенность, оторванность отъ народа. И рѣчь идегъ уже не о томъ, чтобы духовенство порвало со своею замкнутостью, но чтобы сама интеллигенція взвѣсила свое міросозерцаніе, провѣрила свои моральные принципы и опредѣлила настоящую цѣнность своего идейнаго содержанія. Авторы „Вѣхъ“ считаютъ это ближайшею задачею интеллигенціи, вопросомъ самой насущной необходимости. И нельзя не согласиться съ г. Струве, который, опредѣляя безрелигіозное отщепенство интеллигенціи, ея моральное легкомысліе, и какъ результатъ всего этого

недѣловитость въ политикѣ, спрашиваетъ; что слѣдуетъ изъ такого діагноза болѣзни?

„Прежде всего вытекаетъ то, что недугъ заложенъ глубоко, что смѣшно, разсуждая о немъ, говорить о политической тактикѣ. Интеллигенціи необходимо пересмотрѣть все свое міросозерцаніе и въ томъ числѣ подвергнуть коренному пересмотру его главный устой социалистическое отрицаніе личной отвѣтственности. Съ вынутіемъ этого камня рухнетъ все зданіе этого міросозерцанія.... Въ основу политики должна лечь идея не внѣшняго устройства общественной жизни, а внутренняго совершенствованія человѣка. Господство политики надъ духовной жизнью человѣка должно окончиться“<sup>1)</sup>.

„Вѣхи“ встрѣтили массу возраженій. Въ защиту интеллигенціи написано въ любой газетѣ и журналѣ „дѣваго“ направленія. Предъ нами антивѣховскій „Сборникъ статей въ защиту интеллигенціи“<sup>1)</sup>. Но напрасно мы стали-бы искать въ немъ опроверженія главнаго тезиса „Вѣхъ“. Въ статьѣ Игнатова содержится, правда, вѣсколько инсинуацій на тему о томъ, какъ понимаютъ и чѣмъ оправдываютъ авторы Вѣхъ необходимость религіи въ дѣлахъ общественнаго служенія. Но это инсинуація, а не серьезное возраженіе. По существу-же никто ничего не могъ сказать. Фактъ безрелигіозности интеллигенціи, устававляемый авторами Вѣхъ, никѣмъ не опровергнуть. И вся сила аргументовъ, построенныхъ на немъ, остается незыблемою

Нѣкоторые вздумали критиковать „Вѣхи“ съ другой стороны. Нашли что въ „Вѣхахъ“ нѣтъ точнаго опредѣленія „интеллигенціи“. Авторы Вѣхъ собрались въ походъ и не сговорились противъ кого. Одни изъ нихъ разумѣютъ подъ интеллигенціей образованное общество, другіе—послѣдователей запада, третьи учащуюся молодежь, четвертые, кружковую интеллигенцію, третій

<sup>1)</sup> „Вѣхи“ стр. 171. ст. П. Струве.

элементъ и т. д. Почти всѣ критики говорятъ о томъ, что авторы въ своихъ Вѣхахъ осудили самихъ себя, потому что ранѣе появленія Вѣхъ они сами были типичными интеллигентами. Тѣмъ болѣе пріятно слышать такое самообличеніе и вѣрить всему сказанному. А что касается самого понятія „интеллигенція“— оно устанавливается очень ясно по прочтеніи Вѣхъ.

Авторы Вѣхъ имѣютъ въ виду очень опредѣленный типъ интеллигента, хотя прилагаютъ въ нему разныя наименованія. Это человекъ потерявшій религію, вѣру въ Бога, и поставившій своею религіею социалистическій принципъ—служеніе благу народа. Обоимъ временныя цѣнности, считающій идеаломъ „равнобѣрное распредѣленіе“ благъ и подчиняющій земнымъ интересамъ всѣ остальные. Не гнушающійся въ средствахъ къ достиженію цѣли и провозглашающій личное нравственное совершенствованіе необязательнымъ; полагающій, что виѣшнее устройство должно дѣйствовать на личность, а не наоборотъ. Таковы въ общемъ контуры того интеллигентнаго типа, который имѣютъ въ виду авторы Вѣхъ. Этотъ типъ окончательно опредѣлился съ развитіемъ журналистики и публицистики въ 60 годахъ прошлаго столѣтія, хотя идеи западно-европейскаго образованія проникли въ Россію раньше, со временъ Петра Великаго. Духовное рожденіе русской интеллигенціи совершилось послѣ воспріятія нѣкоторыми умами западнаго атеистическаго социализма. Такимъ первымъ русскимъ интеллигентомъ былъ Вакуининъ, безъ котораго мы не имѣли-бы ни Вѣлинскаго, ни Чернышевскаго. Одинъ изъ критиковъ „Вѣхъ“ проф. Малиновскій<sup>1)</sup> родоначальниками русской интеллигенціи считаетъ извѣстныхъ политическихъ дѣятелей эпохи Екатерины II-й Радищева и Новикова. Но въ статьѣ Малиновскаго приведена одна историческая справка, которая даетъ очень яркую характеристику Новикова. Московскому

<sup>1)</sup> Изд. „Заря“ 1909 г. „Сборникъ статей въ защиту интеллигенціи“.

архієпископу Платону поручено было рассмотретьъ книги Новикова и испытать его самого въ законѣ Божіемъ. Испытаніе закончилось торжественнымъ заявленіемъ Платона Императрицѣ Екатерины: „Молю всецѣдраго Бога, чтобы не только въ словесной паствѣ, Богомъ и Тобою, Всемилоствѣйшая Государыня, мнѣ ввѣренной, но и во всемъ мірѣ были христіане таковыя, какъ Новиковъ“. Если сопоставить эту характеристику со всѣмъ тѣмъ, что говорится въ Вѣхѣхъ о религіозномъ настроеніи современной интеллигенціи, то будетъ ясно, что между послѣднею и Новиковымъ не можетъ быть ничего общаго въ дѣлѣ служенія народному благу. Считать Радищева и Новикова родоначальниками интеллигенціи можно лишь по недоразумѣнію. Одинъ изъ авторовъ Вѣхъ,—Струве, категорически заявляетъ эту мысль,

„Достаточно, говорить онъ, сопоставить Новикова, Радищева и Чаадаева съ Бакунинымъ и Чернышевскимъ, чтобы понять какая идейная пропасть отдѣляетъ свѣточей русскаго образованнаго класса отъ свѣточей русской интеллигенціи. Новиковъ, Радищевъ, Чаадаевъ—это воистину Богомъ упоенные люди, тогда какъ атеизмъ въ глубочайшемъ философскомъ смыслѣ есть подлинная духовная стихія, которою живутъ и Бакунинъ въ его окончателной роли и Чернышевскій съ начала и до конца его дѣятельности. Разница между Новиковымъ, Радищевымъ и Чаадаевымъ съ одной стороны и Бакунинымъ и Чернышевскимъ съ другой не есть просто историческое различіе. Это не звенья одного и того-же ряда, это два по существу неперемірима духовныя теченія, которыя на всякой стадіи развитія должны вести борьбу“<sup>1)</sup>.

Могутъ подумать, что „Вѣхи“ написаны врагами интеллигенціи. Нѣтъ, авторы Вѣхъ (Бердяевъ, Булгановъ, Гершензонъ,

<sup>1)</sup> Проф. Малиновскій. „Начальная страница изъ исторіи русской интеллигенціи. стр. 28.

Кистяковскій, Изгоевъ, Струве, Франкъ) сами типичные интеллигенты. Они и сами этого не отвергають; за это ихъ упрекають и критики, говоря, что обличенія должны пасть на ихъ-же головы. Нѣтъ,—Вѣхи написаны не врагами интеллигенціи, а ея истинными, неподкупными друзьями. Послѣдніе, придя къ сознанию необходимости для жизни человѣческой религіозно-нравственныхъ устоевъ,—не побоялись своего открытія, но поспѣшили пригласить на тотъ-же путь братьевъ, у которыхъ не открылось еще зрѣніе. Всѣ должны провѣрить и снова свои взгляды и убѣжденія. Только любовь и желаніе добра могли руководить руками писавшихъ страницы Вѣхъ. Это дѣлаетъ имъ честь, честь ихъ мужеству и неустрашимости. Сказать что-либо противъ интеллигенціи,—этой современной страшной силы, своего рода героизмъ, на который способны немногіе. Идти наперекоръ обществу и мнѣнію и догматамъ значить обрекать себя на мученичество, и только любовь христіанская способна поддержать ихъ на избранномъ пути.

Если-бы авторы Вѣхъ были врагами интеллигенціи, они не написали-бы тѣхъ глубокосимпатичныхъ страницъ, отъ которыхъ вѣетъ истинной христіанской любовью къ заблудшимъ.

Ап. Павелъ когда-то писалъ, что онъ готовъ умереть за своихъ братьевъ по плоти, Евреевъ, но это не удержитъ его отъ слова правды въ обличеніе изъ заблужденій<sup>1)</sup>. Авторы Вѣхъ отдають должную дань тѣмъ качествамъ интеллигенціи, которая присуща ей, ея безкорыстному служенію народу, самоотверженности, аскетизму своего рода. Все это остатки былой религіозности. Въ страдальческомъ обликѣ интеллигенціи замѣтны слѣды прежней духовной красоты. Рядомъ съ антихристовымъ началомъ въ ней чувствуются высшія религіозныя потенціи. Уродливость интеллигентскихъ крайностей, ихъ практическая непри-

<sup>1)</sup> „Вѣхи“ стр. 163.



годность есть слѣдствіе религіознаго извращенія, но они могутъ быть побѣждены религіознымъ оздоровленіемъ.

Очень трогательны заключительныя строки въ статьѣ Булгакова<sup>2)</sup>.

„Достоевскій въ „Бѣсахъ“ сравнивалъ Россію и прежде всего ея интеллигенцію съ Евангельскимъ бѣсоватымъ, который былъ исцѣленъ только Христомъ и могъ найти здоровье и восстановленіе силы лишь у ногъ Спасителя. Это сравненіе остается въ силѣ и теперъ. Легіонъ бѣсовъ вошелъ въ гигантское тѣло Россіи и сотрясаеъ его въ конвульсіяхъ, мучить и калѣчить. Только религіознымъ подвигомъ, незримымъ—но великимъ, можно излѣчить ее, освободить отъ этого легіона. Интеллигенція отвергла Христа, она отвернулась отъ Его лица, исторгла изъ сердца своего Его образъ, лишила себя внутренняго свѣта жизни, и платится, вмѣстѣ со своей родиной, за эту измѣну, за это религіозное самоубійство. Но странно, она не въ силахъ забыть объ этой сердечной ранѣ, возстановить душевное равновѣсіе, успокоиться послѣ произведеннаго надъ собой опустошенія. Отказавшись отъ Христа, она носитъ печать Его на сердцѣ своемъ и мечется въ бессознательной тоскѣ по Немъ, не зная утоленія своей жадѣ духовной. И эта мятущаяся тревога, эта нездѣшная мечта о нездѣшной правдѣ кладетъ на нее свой особый отпечатокъ, дѣлаетъ ее такой странной, изступленной, неуравновѣшенной, какъ-бы одержимой. Какъ та прекрасная Суламита, потерявшая своего жениха: на ложѣ своемъ ночью, по улицамъ и площадямъ искала она того, кого любила душа ея; спрашивала у стражей городскихъ, не видали-ли они ея возлюбленнаго. Но стражи, обходящія городъ, вмѣсто отвѣта только избивали и ранили ее (Пѣснь Пѣсней 3, 1—31; 4, 1). А между

1) Посл. къ Римл. 9 гл. 1—16 ст.

2) „Бѣхи“ стр. 68—69.

тѣмъ Возлюбленный, Тотъ, о комъ тоскуетъ душа ея, близокъ. Онъ стоитъ и стучится въ это сердце, гордое, непокорное интеллигентское сердце..... Будетъ-ли когда-нибудь услышать стукъ Его?...“

Къ этимъ прекраснымъ строкамъ Булгакова мы можемъ только присоединиться и добавить, что самое появленіе „Вѣхъ“ служитъ добрымъ симптомомъ.. Нѣкоторыя интеллигентскія сердца готовы слушать стукъ Возлюбленнаго. Пусть и другіе послѣдуютъ благому примѣру ихъ.

(Окончаніе будетъ).

## **Минуты святыхъ воспоминаній въ дни говѣнія въ Архіерейской домовой церкви Томскаго Архипастыря.**

Прощеное воскресенье. Масляничный разгулъ стихаетъ. Наступаетъ сравнительная тишина. Тонъ внѣшней жизни мѣняется. Съ колоколенъ городскихъ церквей несутся глухіе, жалобные, печально-унылые удары колоколовъ, и дрожащіе, стонущіе звуки ихъ какъ бы таютъ въ воздухѣ. То церковь зоветъ своихъ чадъ къ покаянію, приглашаетъ каждого заняться внимательно самоиспытаніемъ, уйти въ домъ своей души, остаться наединѣ съ своей совѣстью, познать самого себя, узнать свою душу, осмотрѣть свое поведеніе. Все затихаетъ какъ-бы въ глубокой и сосредоточенной думѣ. Идетъ народъ православный въ Божій храмъ къ вечернѣ. Переполнена народомъ Архіерейская домовая церковь. Примикающій къ ней залъ тоже полонъ народомъ, внимательно слушающимъ поученіе Архипастыря и другихъ проповѣдниковъ о покаяніи и о томъ—какъ слѣдуетъ исповѣдываться. Многіе въ залѣ стоятъ, вони-

кнувъ головами, и изъ груди нѣкоторыхъ раздается вздохъ и зовъ „помилуй мя, Боже“. У многихъ глаза влажны отъ слезъ. Стройно, съ чувствомъ, съ особеннымъ религіознымъ подъемомъ и энтузіазмомъ всѣ присутствующіе пропѣли „пора тебѣ ужъ пробудиться бѣдная душа моя“, и бесѣда закончилась. Владыка—проповѣдникъ прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ началась вечерня. Трогательное умиленное зрѣлище представляло церковное собраніе въ Архіерейскомъ храмѣ. Стройное пѣніе чудныхъ, дивныхъ великопостныхъ пѣснопѣній, особенно великаго прокимна: „не отврати лица Твоего отъ отрока Твоего. яко скорблю, скоро услыши мя, вонми души моея и избави ю“, проникающаго въ охладѣвающую душу грѣшника и разливающаго въ ней какое-то особенное чувство умиленія и успокоенія, отрады и нравственнаго подъема,—торжественное богослуженіе, поклоны съ молитвою св. Ефрема Сирина и съ сердечнымъ воздыханіемъ: „Боже, очисти мя грѣшнаго“, поученіе о сущности, силѣ, важности и степени говѣнія,—все это трогало душу, вызывало среди молящихся вздохъ сокрушенія и слезы умиленія. Но вотъ вечерня окончилась. Владыка прочиталъ молитву повечерія. Молящіеся встали. И вотъ среди гробовой тишины раздался твердый возгласъ Святителя: „просите мя, отцы и братіе“, и маститый Іерархъ склонился колѣнопреклонно до земли. Трогательныя, святыя, торжественныя минуты! онѣ уносили мысль къ далекому апостольскому времени, къ прошлому жизни первенствующихъ христіанъ; чѣмъ-то неземнымъ вѣяло отъ всего этого. Какъ одинъ человекъ, весь народъ палъ ницъ, и слова „Богъ ты прости и насъ прости, Владыко святой, и благо-

слова", смѣшались съ рыданіями нѣкоторыхъ богомольцевъ. Нѣтъ словъ описать этого чуднаго момента, когда, быть можетъ, совершилось множество душевныхъ переворотовъ въ сторону добра, подобно Закхееву обращенію. Это что-то такое необъяснимое, чудесное, таинственное, возвышенное, святое, неододающееся внѣшнему наблюденію, а постигаемое только сердцемъ. Въ моментъ, когда богомольцы подходили къ Архипастырю подь благословеніе, испрашивая земнымъ поклономъ прощенія, когда лики торжественно воспѣвали пѣснь всепрощенія, мира и воскресенія, когда читалось житіе святой Евдокіи—какъ примѣра образца покаянія и исправленія жизни,—тогда въ душѣ невольно пробуждалась жажда Божественнаго, святаго волненія, хотѣлось продлить эти трогательныя минуты вдали отъ земныхъ попеченій. Здѣсь, въ храмѣ, воочію ясно дано было сокращенное опредѣленіе всего христіанства: „все христіанство есть прощеніе, прощеніе вѣчное“. Милосердіе вызываетъ милосердіе. О, если бы эти чувства были постоянными спутниками нашей жизни, тогда бы мы въ жизненной неурядицѣ, насъ окружающей, всегда бы находились подь управленіемъ той силы нравственной, которая бы подчиняла себѣ всю нашу дѣятельность, направленную на то, чтобы найти единое на потребу.

Итакъ святой великій постъ начался. Всякій, заботящійся о единомъ на потребу, о спасеніи своей души, занятъ естественно мыслию о томъ, какъ бы ему достойнымъ образомъ совершить подвиги покаянія, сосредоточиться въ себѣ самомъ, отрѣшиться, хотя нѣсколько, отъ земной суетолоки, забыться духовнымъ забытьемъ. И вотъ онъ идетъ въ храмъ Божій въ дни сего говѣнія, въ эту

душевную лечебницу, въ это училище вѣры, гдѣ богослуженіе служитъ лучшимъ проводникомъ религіозныхъ вѣрованій и нравственныхъ истинъ въ сознаніе общества, помогаетъ развитію въ обществѣ христіанскаго братства, облагораживаетъ и возвышаетъ чувства человѣка. Великопостная обстановка богослуженія, особенно чтенія великаго покаяннаго канона св. Андрея Критскаго, такъ обаятельно дѣйствуетъ, что невольно въ душѣ внимательнаго богомольца ощущается благоговѣніе, умиленіе, восторгъ. Глубоко дѣйствуетъ на молящагося пѣніе „да исправится молитва моя“ и „нынѣ силы небесныя“, такъ что душа хотѣла бы, кажется, слиться съ трогательными звуками этой музыки и летѣть вмѣстѣ съ ними выше и выше. Пища духовная въ дни поста дается св. церковію въ изобиліи, и душа, погрязшая въ земномъ и чувственномъ, можетъ воспрянуть для жизни духовной, ожить для неба. Особенно это религіозное возвышеніе замѣчается тогда, когда во время чтенія часовъ въ архіерейской домово́й церкви предлагаются вниманію говѣющихъ „простыя рѣчи“ Томскаго святителя, продиктованныя любящимъ сердцемъ. Прислушиваясь къ содержанію этихъ простыхъ рѣчей говѣющіе слышатъ, какъ и во что вѣруетъ св. Церковь и какъ они сами должны вѣровать, чтобы быть вѣрными сынами своей матери Церкви. Слезами умиленія и вздохами сердечными сопровождается слушаніе молящимися „простыхъ рѣчей“, проникающихъ своею помазанностію въ сокровеннѣйшіе тайники человѣческой души. Съ затаеннымъ вниманіемъ слушаютъ говѣльщики и чтеніе Архипастырскихъ наставленій о покаяніи и другихъ поученій, призывающихъ къ покаянію, когда владыка послѣ окончанія повечерія

благословляетъ съ амвона богомольцевъ. Съ какимъ глубокимъ смиреніемъ молящіеся склоняютъ свои головы, когда Архипастыръ съ солеи, по окончаніи каждаго богослуженія—утрени, часовъ, литургіи и повечерія преподаетъ общее благословеніе народу съ благожеланіемъ подвизаться при помощи Божіей въ постѣ и молитвѣ. Весьма замѣчательна и трогательна слѣдующая отличительная, едва ли, пожалуй, не единственная въ Россіи, особенность въ богослуженіяхъ первой седмицы поста, въ домово́й Архіерейской церкви, бросающаяся въ глаза своимъ величіемъ, захватывающая сердца богомольцевъ и побуждающая ихъ къ сосредоточенному вниманію. Эта особенность—чтеніе на русскомъ языкѣ пареміи изъ книги пророка Исаи на 6-мъ часѣ, нѣкоторыхъ псалмовъ изъ каѳизмъ и пареміи изъ книги Притчей на вечерни. Чтеніе это происходитъ такъ: іерей или діаконъ, обратясь къ народу, читаютъ по-русски положенное на ряду паримійное или псаломное чтеніе, вмѣсто славянскаго чтенія. Эготъ обычай производитъ глубокое впечатлѣніе на молящихся, которые читаемое простымъ понятнымъ языкомъ, въ видѣ проповѣди, слушаютъ сосредоточенно, внимательно, понимая и усвая все то, что предлагается чтеніемъ. Здѣсь молящіеся слышатъ исторію народа Божія, водительства его Господомъ, видятъ проявленія Промысла Божія въ жизни людей и міра, знакомятся съ нравственными понятіями, возбуждаются къ покаянію и пр. Положимъ, все это внушается и чтеніемъ по-славянски. Но, во первыхъ, не всегда все понимаютъ, а чтеніе нѣкоторыхъ псалмовъ и паремій и особенно изъ учительскихъ книгъ за богослуженіемъ по-русски, въ видѣ проповѣди, съ цер-

ковнаго амвона, производитъ сильное неотразимое впечатлѣніе, приковывая вниманіе слушающихъ и заставляя нѣкоторыхъ почувствовать всю тяжесть грѣха, замѣтить въ себѣ разладъ и нравственныя неурядицы въ своей жизни; отъ этого обычая вѣетъ живымъ духомъ, онъ задѣваетъ самыя живыя струны человѣческаго организма, вызывая въ молящемся волнующія его чувства любви къ Богу, надежды на Его милосердіе и пр., которыя онъ бережетъ и лелѣетъ, какъ святывю. Дай Богъ, чтобы этотъ обычай Томскаго Архипастыря получилъ бы самое широкое распространеніе. Онъ имѣетъ громаднѣйшее значеніе особенно въ настоящее время, когда сектантское движеніе у насъ усилилось. Этотъ обычай является противовѣсомъ обычая сектантовъ читать на своихъ собраніяхъ священное писаніе по-русски. И если бы онъ привился и въ другихъ мѣстахъ внѣ Томска, то съ увѣренностью можно сказать, что возбужденіе религіознаго настроенія въ народѣ замѣтно усилится, и вліяніе сектантства, дѣйствующаго на народъ главнымъ образомъ чтеніемъ священнаго писанія на русскомъ языкѣ съ извращеніемъ при толкованіи смысла читаемыхъ текстовъ, сократилось бы. Въ Архіерейской домовой церкви чтенію нѣкоторыхъ паремій и псалмовъ по-русски, не представляя ничего не обычнаго, экстраординарнаго, производитъ на молящихся неотразимое впечатлѣніе, и они всегда всѣ превращаются въ слухъ, боясь проронить слово.

Нельзя не остановиться благоговѣйнымъ вниманіемъ еще на одной особенностях въ богослуженіи первой недѣли великаго поста въ домовой архіерейской церкви. Въ четвергъ послѣ повечерія и прочтенія молитвъ

предъ исповѣдью, изъ алтаря вышелъ Архипастырь въ мантии и обратился къ народу съ трогательнымъ поученіемъ объ исповѣди. Отъ поученія Владыки вѣяло какою-то отеческою любовью, отзывчивостью о душѣ грѣшника. Послѣ поученія Владыка началъ вслухъ читать исповѣданіе грѣховъ по руководству святителя Димитрія Ростовскаго, а весь народъ за нимъ повторялъ исповѣданіе. Что-то потрясающее было въ этой общей исповѣди и вмѣстѣ торжественное. Многіе плакали. Особенно величественъ былъ моментъ, когда весь народъ, какъ одинъ человекъ, палъ на землю, прося прощенія и молитвъ Архипастыря. Святитель преподаль благословленіе словами: „да сохранить васъ Господь Богъ и помилуетъ“. Всѣ произнесли вслухъ: „Аминь“. Эта общая исповѣдь имѣетъ значеніе подготовительной, и она въ душѣ грѣшника создаетъ ту почву, на которой онъ видитъ себя во всѣхъ своихъ грѣховныхъ проявленіяхъ и предъ духовникомъ своимъ, когда онъ на другой день, въ пятницу, придетъ къ нему, согласно наставленія Архипастыря, не затрудится уже разбираться въ своей совѣсти.

Обычай этотъ весьма знаменательный, трогательный, имѣющій глубокое нравственное значеніе тоже является противодѣйствіемъ общему исповѣданію грѣховъ у секстантовъ на ихъ молитвенныхъ собраніяхъ и заслуживаетъ весьма широкаго распространенія.

Иеромонахъ Алексій.

---

### Постриженіе въ монашество.

Торжественно гудятъ колоколь въ Томскомъ Алексѣевскомъ мужскомъ монастырѣ, сзывая православныхъ ко всенощному бдѣ-



нію 27-го февраля. Богомольцы длинной вереницей тянутся въ монастырь и къ началу уже всеобщаго бдѣнія монастырскій храмъ до тѣсноты переполнился молящимися. Пройти впередъ очень трудно. Яблоку упасть негдѣ. Свѣчи отъ духоты гаснуть. Служба въ монастырѣ уставная, продолжительная, безъ пропусковъ, но никто изъ богомольцевъ изъ храма не выходилъ, ожидая конца богослуженія, когда должно состояться постриженіе въ монашество бывшаго эконома мѣстной Духовной Семинаріи К. С. Прокудина и монастырскаго свѣчника Ракчини. Вотъ Владыка Мелетій провозгласилъ: „свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ“, пѣвчіе запѣли славословіе и изъ алтаря съ возженными свѣчами вышли въ мантияхъ: ректоръ семинаріи архимандритъ Евсеимій, іеромонахи Алексій и Ксенофонтъ, іеродіаконы, монахи, послушники встали въ рядъ по обѣ стороны церкви отъ солеи. Монашествующіе прослѣдовали въ ризницу, гдѣ въ однихъ срачицахъ предъ апалоемъ, на которомъ лежали св. крестъ и икона стояли желавшіе воспріять монашеское постриженіе. Монахи накрыли ихъ мантиями и повели ихъ необувенныхъ, непрепоясанныхъ къ воспріятію великаго ангельскаго образа при пѣніи пѣвчихъ умиленнаго тронаря „Объятія отча отверсти ми потщися“. Тихо двигалась процессія, имѣвшая во главѣ іеромонаха Тихона, осѣнявшаго св. крестомъ шествовавшихъ иноковъ. Умиленное зрѣлище представляла дружина иноковъ, покрывавшихъ своими мантиями будущихъ монаховъ, которые три раза во время шествія распростирались на полу крестообразно, въ знаменованіе своего смиренія и сраспятія со Христомъ. Но вотъ процессія приблизилась къ солеѣ, гдѣ въ мантии съ посохомъ въ рукахъ Преосвященный Настоятель обители ожидалъ съ сонмомъ священнослужителей приближающихся иноковъ. Упавъ ницъ, къ ногамъ Святителя, постригаемые находились въ такомъ положеніи, пока Владыка, по окончаніи пѣснопѣнія „Объятія отча“ взявъ ихъ за руки, не

поднялъ съ подножіа соли словами: „Богъ милосердный, яко Отець чадолюбивый, зря ваше смиреніе и истинное сердца покаяніе пріешлетъ васъ, яко блуднаго сына. „Начался трогательный обрядъ постриженія, состоявшій въ чтеніи различныхъ молитвъ и наставленій о сущности монашескаго житія, въ отреченіяхъ отъ міра и сущихъ въ мірѣ, въ общаніяхъ послушанія, цѣломудрія, нестяжательности, соблюденія монашескихъ уставовъ, въ постриженіи власовъ и въ облаченіи въ иноческія одежды, Постригаемые твердымъ голосомъ давали обѣты и исповѣдывали свое добровольное намѣреніе, безъ принужденія, постричься въ монашество. „Возьми ножницы и отдаждь ми я“, раздался голосъ Святителя, среди гробовой тишины въ храмѣ, не смотря на тѣсноту среди молящихся, съ умиленіемъ вслушивавшихся въ чтеніе молитвъ и наставленій и даваемыхъ отвѣтовъ постригаемыми. Постригаемые съ евангелія трижды брали ножницы и подавали ихъ Епископу, выражая этимъ свое добровольное желаніе принять постригъ. Насталъ моментъ самаго постриженія, когда мѣняется мірское имя постригаемаго на иноческое. Прокудина наименовалъ Святитель Антоній, а Ракчини—Феодосій. Въ полномъ монашескомъ одѣяніи, съ крестами и возженными свѣчами предстали новоначальные иноки предъ св. вратами на солеѣ и стояли тамъ до окончанія всеобщаго бдѣнія, когда Преосиященный, выйдя изъ алтаря, обратился къ нимъ съ слѣдующимъ прочувствованнымъ назиданіемъ:

„Возлюбленные о Христе новоначальные иноки!

По неизреченному милосердію Божію съ нынѣшняго дня вы встали въ число подвижающихся во иночествѣ. Воистину благое иго возложили вы на рамена свои. Ибо что важнѣе всего въ жизни христіанина, какъ не исцаніе царствія Божія, какъ не забота о спасеніи своей души? Ищите прежде всего царствія Божія и правды Его (Мате. 6. 33) Сегодня вы въ присутствіи

Самаго Господа произнесли обѣты: о послушаніи, цѣломудріи и добровольной нищетѣ. Эти обѣты да будутъ для васъ указаніемъ на то, въ чемъ должна заключаться ваша послѣдующая жизнь, къ чему вы должны стремиться, чтобы не вѣще носить имя инока-воина Христова.

Послушаніе заключается въ повиновеніи закону Божію, правиламъ церковнымъ и старцу-руководителю. Для неочытнаго въ подвижничествѣ можетъ встрѣтиться много разныхъ препятствій и затрудненій, иной разъ даже и мнимыхъ. Чтобы ясно видѣть о себѣ волю Божію, необходимо отвергнуться самого себя (Мате. 16. 24) то есть, по слову Макарія Великаго, совершенно не слѣдуетъ повиноваться своей волѣ и всецѣло руководиться наставленіями настоятелей и старцевъ духовныхъ. Все заповѣданное ими иноку долженъ исполнять съ полнымъ до вѣрїемъ и готовностію и только въ томъ случаѣ можетъ не исполнять ихъ вѣрвнїи, когда они явно противны волѣ Божіей. Подвизающійся подъ строгимъ руководствомъ опытнаго старца освобождается отъ произвола, правильно разумѣваетъ о себѣ волю Божію и чрезъ это усиленно достигаетъ нравственнаго совершенствованія. Плодомъ всего этого бываетъ спокойствіе и миръ души—этотъ залогъ райской сла-  
дости.

Дѣвство, служа самымъ лучшимъ путемъ къ достиженію горняго отечества, есть само по себѣ высочайшая добродѣтель. „Нѣтъ подвига болѣе дѣвства, говоритъ пр. Феогностъ; ведущему безбрачную жизнь, удивляются самые ангелы: потому что сколько трудовъ и усилій потребно, чтобы состоя изъ плоти и крови, стремиться всегда непорочною подражать невещественности ангеловъ. И подлинно, сколь велика и возвышенна сія добродѣтель, что почти кажется невозможною, какъ превышающая природу, если Господь свыше не поможетъ“ (Гл. о дѣят.; о свящ. 66.) Поэтому святые отцы совершенно справедливо на-

зываютъ эту добродѣтель „совершенною святостію, цвѣтомъ въ вертоградѣ Церкви, пріятнѣйшимъ благоуханіемъ Господу Иисусу Христу.“ Совершенное дѣвство есть не только тѣлесное удаленіе отъ всего принадлежавшаго браку, но и всецѣлое сохраненіе своей души какъ отъ плотскихъ помысловъ, такъ и отъ помысловъ самолюбія и гордости. Для сохраненія этого обѣта святые отцы предписываютъ—постъ, молитву и удаленіе отъ обращенія съ противоположнымъ поломъ. Святый Ниль говоритъ: „воздержаніе рождаетъ цѣломудріе, а чревоугодіе есть мать сладострастія. Кто пресыщаетъ чрево и даетъ обѣтъ быть цѣломудреннымъ, тотъ подобенъ утверждающему, что онъ можетъ потушить горящую солому. Ибо какъ нельзя удержать стремленіе огня, обжывшаго солому, такъ и пресыщаясь невозможно унять пламени любострастнаго стремленія“.

Добровольная нищета состоитъ въ отчужденія сердца отъ всего земнаго, въ лишеніи себя всѣхъ излишествъ, даже при употребленіи вещей необходимыхъ. До какой высоты въ этомъ отношеніи поднимались святые подвижники, можно видѣть изъ примѣра святаго Макарія Египетскаго, который, когда при возвращеніи въ свою келлію увидѣлъ вора, выносившаго его вещи, самъ сталъ помогать ему выносить свои скудные пожитки и укладывать на лошадь. Совершенная нестяжательность дѣлаетъ монаха свободнымъ отъ всѣхъ заботъ мірскихъ, тогда какъ большое имѣніе приноситъ много заботъ и печалей. Не привязанный къ чему либо вещественному, съ веселіемъ исходитъ изъ этой жизни, видя въ смерти пріобрѣтеніе.

Чтобы укрѣпить себя въ этихъ добродѣтеляхъ, необходимо продолжительное и усиленное упражненіе въ нихъ. Какъ въ тѣлесномъ своемъ возрастаніи человѣкъ проходитъ извѣстныя ступени, такъ и въ духовной жизни наблюдаются своего рода дѣтство, юность и возмужалость. Соответственно этому всякій, ставшій

на путь подвижничества долженъ помнить, что правильное возрастаніе въ духовной жизни возможно только при постепенномъ прохожденіи чрезъ эти ступени, и что путь этотъ узокъ и усѣянъ многими терніями и волчцами, и что добрыя дѣла только трудомъ стяжаются. Но да не смущается сердце ваше, новоначальные иноки, и да не устрашется. „Аще бы и жена забыла исчадіе свое, Азь же не забуду тебе“. Эги слова неизреченной любви и милости Божіей вы слышали сегодня въ чинѣ постриженія. При Божіей помощи и своемъ усилии возможно преодолѣть всякія трудности. Въ минуты душевной туги и борьбы съ прелестникомъ-дьяволомъ прибѣгайте подъ кровь Заступницы христіанской, въ обители которой вамъ Богъ судилъ положить начало монашескаго житія и своихъ небесныхъ покровителей Антонія и Ѳеодосія Кіевопечерскихъ чудотворцевъ, молитвами которыхъ да водворится въ душахъ вашихъ миръ и радость о Дусѣ Святѣ. Аминь.“

Послѣ этого Владыко вручилъ ихъ, по обычаю иноческому, духовному старцу іеромонаху Тихону, послѣ чего состоялся обрядъ спрашиванія имени у новоначальныхъ иноковъ, въ первый разъ произнесшихъ свои монашескія имена. Монахи всѣ во главѣ съ Епископомъ подошли къ новоначальнымъ и цѣлуя крестъ и плечо, спрашивали: „что-ти есть имя, брате“, „Антоній“, „Ѳеодосій“, „спасайся о Господѣ“. Затѣмъ, послѣ этого при пѣніи пѣвчими стихиры: „познаемъ братіе,“ всѣ монашествующіе, въ предшествіи Епископа, старца и новоначальныхъ иноковъ съ зажженными свѣчами прослѣдовали въ келью, находящуюся подъ колокольней, гдѣ новопостриженные, принявъ благословеніе у Владыки, и остались, а братія разошлась по келіямъ, благодаряще Бога.

Торжественный чинъ постриженія въ монашество произвелъ сильное впечатлѣніе на молящихся, изъ которыхъ многіе плакали

и воздыхали, особенно во время отреченія постригаемыхъ отъ шра.

По церковному уставу повоначальные пребывали въ храмѣ нѣсколько дней, предаваясь богомыслию и самосозерцанію.

*Геромонахъ Алексій.*

## ВОЗЗВАНІЕ.

Православные, русскіе люди! Особенно вы, испытавшіе силу благодатной молитвы о. Іоанна при жизни его, вы, ободренные въ тяжелой житейской борьбѣ и страданіямъ его мудрымъ совѣтомъ, его добрымъ словомъ и пастырскимъ назиданіемъ, вы, милосердіемъ пастыря возставшіе изъ нужды, вы, спасенные отъ порока и отчаянія, помните ли въ Божь почившаго вашего благодѣтеля? помните ли его такъ, какъ повелѣваетъ намъ помнить своихъ усопшихъ благодѣтелей, своихъ отцовъ и близкихъ людей наша Православная церковь, слушать которую такъ вдохновенно наставлялъ васъ о. Іоаннъ? Въ нуждѣ и бѣдѣ вы увѣренно шли къ Кронштадтскому благодѣтелю, и онъ вамъ помогалъ. А теперь онъ, усопшій, вѣрный рабъ Господень, для болѣе сильнаго своего дерзновенія въ молитвахъ о насъ передъ Господомъ, ждетъ вашей помощи чрезъ ваши молитвы и милостыни въ память его.

Его съ нами нѣтъ. Но любовь, но память о немъ, память свѣтлая, благодарная, глубоко и сильно волнуетъ нашъ русский православный народъ. Сердце русское, любящее, жадно стремится принести теперь благодарную жертву свою къ дорогой гробницѣ. Бережетъ и будетъ любить это благодарное сердце нище и все то, что дорого и близко было незабвенному милостивцу при жизни его.

19 октября сего года, въ день Ангела о. Іоанна, составилось въ Петербургѣ, по уставу, утвержденному Правительственною властью, особое общество, такихъ горячихъ и преданныхъ почитателей о. Іоанна Кронштадтскаго, которые желаютъ, по мѣрѣ искренней вѣры и силы любви къ Распятому за насъ Христу, дружно совершать благотворенія тѣмъ, кого такъ берегъ всегда Кронштадтскій пастырь, то-есть: всѣмъ голоднымъ, бездомнымъ, сирымъ и всячески бѣдствующимъ отъ нужды и лишеній. Уставъ этого общества намъ чаетъ весьма широкое поле благотворитель-

ной дѣятельности. Но благотворительность его развиваться станутъ постепенно, по мѣрѣ притока средствъ. Въ настоящее же время „Общество въ память отца Іоанна Кронштадтскаго“ открываетъ такое убѣжище, вблизи усыпальницы дорогого батюшки, которое могло бы дѣлать за недорогую плату приютъ пріѣзжимъ паломникамъ ко гробу о. Іоанна, а также служить пристанищемъ несчастнымъ работникамъ, почему либо лишившимся заработка, и въ ожиданіи работы нуждающимся въ бесплатномъ помѣщеніи. По мѣрѣ увеличенія своихъ средствъ, Общество открываетъ при этомъ странно-пріимномъ домѣ свою столовую съ дешевыми и бесплатными обѣдами, а также небольшую библиотеку, преимущественно съ книгами объ о. Іоаннѣ и его сочиненіями.

Откликнитесь, добрые люди, откликнитесь всѣ чтущіе память дорогого батюшки, о. Іоанна. Несите свою посильную лепту на дѣла „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“. Несите эту лепту свою, какъ милостыню на поминъ чистой души незабвеннаго въ Божѣ почившаго пастыря.

Членскіе взносы (5 р. на званіе дѣйствительнаго члена и 1 р. — члена сотрудника и пожертвованія принимаютъ члены Правленія: Предсѣдатель, протоіерей Александръ Александровичъ Дерновъ, — Спб. Петровская ул., д. 10, кв. 17 (тел. 239-53); священникъ Леушинскаго подворья Николай Феодоровичъ Гронскій, — Бассейная ул. 25; надворн. сов. Константинъ Семеновичъ Звягинъ, — Смольн. пр. 6; протоіерей Александръ Михайловичъ Ивановъ, — Невск. пр. 25 (тел. 245-08); графиня Софія Сергѣевна Игнатъева, — Французская наб. 26 (тел. 23-99); ст. сов. Яковъ Валеріановичъ Илляшевичъ, — Смольн. пр., д. 6 (тел. 93-50); протоіерей Павелъ Никаноровичъ Левашевъ, — Спб. крѣпость, архивн. д. кв. 7, можно чрезъ ред. ж. „Доброе Слово“ (тел. 71-53); капитанъ Дмитрій Николаевичъ Ломанъ, — Царское Село, казармы Соб. Е. И. В. сводн. пѣх. п. (тел. 1-35), священникъ Іоаннъ Николаевичъ Орнатскій, — Карповка, д. 45, Іоанновскій монастырь; священникъ Михаилъ Кирилловичъ Прудниковъ, — Б. Зеленина ул. 9 (тел. 303-87); подполковникъ въ отставкѣ Евдокимъ Васильевичъ Фиделинъ, — Б. Пушкарская 47 (№ 298-26); членъ-учредитель, протоіерей Петръ Алексѣевичъ Миртовъ, — Обводн. кан. 116, можно чрезъ ред. ж. „Отдыхъ христіанина“ — (№ 251-26); и членъ Общества протоіерей Дмитрій Димитріевичъ Цѣликъ, — Екатерин. кан., 74, кв. 3 (тел. 310-59).

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на 1910 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

## „ГОЛОСЪ СИБИРИ“

(выходящую въ г. ОМСКЪ, Акмолинской области).

Направленіе газеты національно-русское.

Газета поставляетъ своей задачей неустанную борьбу за интересы коренной русской массы, за вѣковыя основы русскаго національнаго міровоззрѣнія, за Православную вѣру, Царское Самодержавіе и хозяйскія права въ Россіи русскаго народа.

Газета будетъ бороться противъ повсемѣстнаго въ Россіи инородческаго засилія, противъ духовнаго ига, налагаемаго на русскаго человѣка еврейской печатью, противъ униженія и поправія въ Россіи русскаго національнаго чувства, религіозныхъ вѣрованій нашего народа и его государственныхъ идеаловъ. Газета надѣется, что русское національно-мыслящее населеніе Сибири откликнется повсюду на нашъ призывъ и сдѣлаетъ „Голосъ Сибири“ выразителемъ своихъ чувствъ, мыслей, вѣрованій, идеаловъ.

Газета имѣетъ всѣ обычные газетные отдѣлы. Въ газетѣ принимаются для напечатанія всевозможныя объявленія по пониженной цѣнѣ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, Баронская ул., домъ № 26, Омскъ.

Подписная цѣна:

На годъ	—	—	—	—	5 р. 20 к.
полгода	—	—	—	—	2 р. 60 к.
3 мѣсяца	—	—	—	—	1 р. 30 к.
1 мѣсяць	—	—	—	—	45 к.



О ПОДПИСКѢ въ 1910 году на ежемѣсячный журналъ

# „Миссіонерскій Сборникъ“,

изд. Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XX ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ.“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и наставить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣвша въры, въ сердцахъ людей въру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Съ 1910 г. „Миссіон. Сборникъ“, вступая въ XX-й г. своего существованія, расширяетъ свои рамки, дѣлается изъ двухмѣсячнаго ежемѣсячнымъ, въ виду насущныхъ нуждъ времени и въ виду высказанныхъ на послѣднемъ Всероссийскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ (въ г. Киевѣ) пожеланій касательно изданія журнала (см. „Церк. Вѣд.“). № 36, 39 1908 г.)

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1910 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

*Отдѣлъ первый* (официальный). Узаконенія и распоряженія гражданской, центрально-церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла, равно какъ относительно положенія сектантовъ, раскольниковъ и ииородцевъ—нехристіанъ, — тѣхъ, какіе встрѣчаются въ предѣлахъ Рязанской епархіи.—Официальные отчеты (и извлеченія изъ нихъ) епархіальныхъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ учрежденій, Миссіонерскаго Комитета, Миссіонерскаго Совѣта и Братства св. Василия Ряз.), имѣющіе непосредственное отношенію къ миссіонерскому дѣлу.

*Отдѣлъ второй* (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленныя противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

*Отдѣлъ третій* (епархіальные извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ: объ открытіи миссіонерскихъ библиотекъ, о собесѣдованіяхъ, обращеніяхъ въ православіе и т. п.—Свѣдѣнія о мѣстномъ сектантствѣ, расколѣ и инородческомъ—нехристіанскомъ населеніи и выдающихся дѣятеляхъ въ средѣ ихъ.

*Отдѣлъ четвертый* (иноепархіальные извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства въ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было видѣно и одобрено представителями миссіонернаго дѣла на третьемъ Всероссийскомъ Сѣздѣ миссіонерова въ г. Казани (1897 г.) Сѣздъ рекомендовалъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во все противораскольническія, благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія библиотеки. На „Миссіонерскій Сборникъ“ обращено вниманіе дѣятелями миссіи и на IV-мъ Всероссийскомъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ въ Кіевѣ (іюль м.): Сѣздъ

выразивъ пожеланіе объ изданіи журн. „Миссіон. Сборникъ“ ежемѣсячными книжками вмѣсто двухмѣсячныхъ, постановилъ рекомендовать сей журналъ съ его изданіями *всѣмъ лаикамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи* (См. „Церк. Вѣд.“ № 36, 39 1908 г.; „Миссіон. Сбор.“ № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный двумя Сѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за готовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1910 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

Въ журналъ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ миссіонеры, преподаватели семинарій и профессора дух. Академій. Въ 1910 г. въ журналъ, помимо трудовъ и статей по расколосектантству извѣстныхъ въ миссіонерской литературѣ и миссіи лицъ (напр., о. Д. Александрова, Ф. Д. Крулова, о. Поляйскаго, Ив. П. Стрובה, о. С. Бодановича, о. Е. Зубарева, о. Д. Хлопова, М. А. Камнева, Д. И. Голоубова и пр.) будутъ, между прочимъ, печататься иныя въ настоящее время животрепещущія статьи прот. П. Ив. Альфеева: „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“, „О повлоченіи Богу въ духъ и истинѣ“ (противъ гр. Л. Н. Толстого и современныхъ сектантовъ) и многія др. Будутъ въ журналъ даваться также, по возможности, отзывы и на возраженія невѣрія и безбожія, въ какой-бы формѣ они не являлись.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ вдвое больше прежнихъ печатныхъ листовъ, вмѣсто 30 печатныхъ листовъ 60 листовъ. (цѣна за годовое изданіе 3 рубль).

Вышла и разсылается подписчикамъ Февральская книжка

**СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ**

# „СВѢТЪ“.

Въ февральской книжкѣ напечатаны:

## I.

### Женская месть.

Большой романъ Е. О. Дубровиной.

Сложная и необыкновенная занимательная интрига этого романа талантливой русской писательницы разворачивается на блестящемъ фонѣ исторически вѣрнаго описанія двора Наполеона III. Загадочный и удивительно вѣрно схваченный типъ гордой мстительной красавицы. Слабовольный русскій князь,—идеально чистая герцогиня—вотъ главные дѣйствующія лица житейской драмы, конецъ которой разыгрывается въ русской, еще дореформенной деревнѣ.

## II.

### Нравственные калѣжки.

Большой рассказъ Г. Т. Стверцева-Поллюва.

Талантливый писатель касается большихъ сторонъ нашего общества.

Цѣна за три тома романовъ:  
январь, февраль и мартъ 1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го января 1910 г. посылаютъ въ контору 2 руб.

# ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА

**Каждый выпускъ 10 коп.**

Если „Всеобщей Библиотеки“ нѣтъ въ мѣстн. книжн. магаз. обращать въ издательство: СПБ., 7 рота, 26.

**Акц. О-во Тип. Дѣла въ СПБ., Складъ  
7 рота 26.**

Задача „Всеобщей Библиотеки“ дать возможность русскому читателю за скромную плату получить: литературныя произведенія въ строго проверенной редакціи ихъ текстовъ или въ хорошихъ переводахъ, сочиненія выдающихся мыслителей и ученыхъ во всѣхъ областяхъ знанія, а также книги широкаго практическаго значенія.

Каждый выпускъ „Всеобщей Библиотеки“ стоитъ 10 копѣекъ. Болѣе обширныя труды издаются въ двойныхъ (20 коп.) или въ тройныхъ (30 коп.) выпускахъ.

**Выпуски 1909 года.**

**Въ 1908 г. вышли выпуски №№ 1—33.**

34. Э. Мюнцъ. Рафаэль (Биографія съ 4-мя иллюстр.).—10 к. 35. Ф. Шиллеръ. Избранныя стихотворенія, съ портр.—10 к. 36. Н. Римскій-Корсаковъ. Биографія. Списокъ произведеній. Содержаніе оперъ, съ портр.—10 к. 37. Слово о полку Игоревѣ. Текстъ, переводы, критич. литература. (М. Н. Пр. допущено какъ учебное пособіе).—10 к., въ мягкомъ пер. 20 к. 38. В. Никольскій. Народныя движенія въ Россіи. II. Стѣнка Разинъ и „разиновщина“ (съ картами).—10 к. 39. 40. Р. Базенъ. Возражающаяся земля. Романъ.—20 к. 41. Э. Верхарнъ. Рембрандтъ. Биографія (съ 4-мя иллюстр.).—10 к. 42. В. Шекспиръ. Макбетъ (съ иллюстр.).—10 к. 43. Проф. Кудрявцевъ. Римскія женщины. II.—10 к. 44. М. Реймонъ. Микель-Анджело. Биографія (съ 4-мя иллюстр.).—10 к. 45. Ж. Ришпенъ. Первые шаги Цезаря Борджіа. Историч. повѣсть, съ портр. автора.—10 к. 46. Проф. Г. Сэйиль. Лионардо де Винчи. Биографія (съ 4-мя иллюстр.).—10 к. 47. Княгиня Н. Б. Долгорукая. Записки. Поэмы И. Козлова и П. Рылѣва. Съ портретомъ.—10 к. 48. М. Дрейеръ. Зимній сонъ. Пьеса.—10 к. 49. Проф. Р. Іерингъ. Борьба за право. Изслѣдованіе, съ портр. автора.—10 к. 50. А. Франсъ. Перламутровый ларецъ. Восемь разсказовъ, съ портр. автора.—10 к. 51. А. Гейне. М. Метерлинкъ. Биографія, съ портретомъ.—10 к. 52. В. Джекобсъ. Обезьянья лапа. Шесть разсказовъ, съ портр. автора.—11 к. 53. Н. Гоголь. Ревизоръ (съ илл.).—10 к. 54. Г. Лахманнъ. Оскаръ Уайльдъ. Биографія, съ портр.—10 к. 55. Ф. Деличъ. Вавилонъ и Библия. Изслѣдованіе.—10 к. 56. О. Мирбо. Эпидемія.

Старые супруги. Интервьюеръ. Три пьесы, съ портр. автора.—10 к. 64. 65. А. Лихтенберже. Пиратъ Гэрри. Историч. романъ.—20 к. 66. 67. Ш. Бодляръ. Маленькія пьесы въ прозѣ.—20 к. 68. Проф. Кудрявцевъ. Римскія женщины. III.—10 к. 69. Ф. Коппз. Мимолетно.—Скрипачъ изъ Кремоны.—У мольберта. (Три пьесы).—10 к. 70. Л. Байронъ. Избранныя стихотворенія, съ портретомъ.—10 к. 71. Г. Бангъ. Четыре дьявола. Повѣсть, съ портр. автора.—10 к. 72. Проф. М. Таръевъ. Основы христіанства (краткое изложение автора).—10. к. 73, 74, 75. А. Шаценггауеръ. Афоризмы житейской мудрости.—30 к. 76. Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями. Съ алфавит. указателемъ.—10 к., въ мягкомъ перепл.—20 к. 77, 78. А. Кольцовъ. Полное собраніе стихотвореній. Юбилейное изданіе, съ портретомъ и біографіей.—20 к. 79. Л. Базальдеттъ. Эмиль Верхарнъ. Біографія съ портр.—10 к. 80. Т. Готье. Шарль Бодляръ. Біографія съ портретомъ.—10 к. 81, 82. Г. Френсенъ. Жизнь Спасителя, съ портр. автора.—20 к. 83. А. Кольцовъ. Избранныя стихотворенія съ портр., біограф. и критич. статьей. Классное изданіе.—10 к. 84. Основные Государственные законы съ алфавитнымъ указателемъ.—10 к. 85. Учрежденія Государственнаго Совѣта и Думы съ алфавит. указателемъ. 10 к. 86, 87, 88. Е. Марлиттъ. Тайна старой дѣвы. Романъ.—30 к. 89. Проф. Кудрявцевъ. Римскія женщины. Вып. IV. Поппея, Сабина и Октавія. 10 к.

**Печатается юбилейное изданіе „Избранныя сочиненія“ В. Г. Бѣлинскаго.**

## **ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ**

**важная въ миссіонерскомъ смыслѣ книга подъ заглавіемъ**

# **„Русско-чувашскій словарь“**

Книга 1910 г. 8 д. л. 640 стр. цѣна 2 руб.

Въ словарь помѣщены: 1) Этимологія и синтаксисъ чувашскаго языка (3—15 стр.), словарь изъ 40,000 чув. словъ (17—635), 3) перечень источниковъ, по которымъ составленъ словарь (636—639), и 4) отвѣтъ на вопросъ: какъ пользоваться словаремъ въ чувашской школѣ (639—640).

Требованія адресовать: Казань, проф. Н. О. Катанову, Аллея 3-й гимназіи д. Бурячковой.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ

# ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журналы для детей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые под редакцией П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-ГО НОЯБРЯ 1909 Г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫЫМАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

**МЛАДШАГО ВОЗРАСТА**  
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ  
**52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.**

Въ числѣ послѣднихъ: большая стѣнная картина „НИЧЬЯ“ авт. Харшова; 2 крошк. ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ на раскраш. и черн. листкахъ; 12 мал. картинокъ РАЗСКАЗОВЪ, ПОВѢСТЕЙ и СКАЗОКЪ; 12 вып. „ДНЕВНИКЪ МУРЗИЛИ“; „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ НАТУРА-ЛИСТЪ“; игра „СТЕПКА-РАСТРЕПКА“ и ин. др.

Кромѣ того, при каждой изданиіи будутъ высылаться: Подписная книга каждаго изданія „Задушевною Словомъ“, со всякимъ объявленіемъ премій и приложеніемъ, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **НИКОГДА** рублемъ.

Документы расписка на 8 срокахъ: 1) при подпискѣ, 2) въ 1 февралѣ и 3) въ 1 мая — по съ требованіемъ, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращать: въ конторы «ВАДУШЕННАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т.-въ М. О. Вольфъ — С. ПЕТЕРБУРГЪ; 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

**СТАРШАГО ВОЗРАСТА**  
(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ  
**52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.**

Въ числѣ послѣднихъ: акварельная картина — „ПОДАЙТЕ СЛѢДОМУ“; 12 картинокъ ин. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юношества, 8 вып. „ИНИТИ ЗНАМЕНИТ. ЛЮДЕЙ“; 8 вып. „ГОЛУБАЯ ВОЛНА“; — Л. А. Чарской; „БИБЛ. ЮНАГО НАУЧНАГОСТА“; „НАЛЕНДАРЬ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ“ съ записной книж. 9 вып.

„ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНИЕ“ и „ДѢТСКАЯ МОДА“.

Документы расписка на 8 срокахъ: 1) при подпискѣ, 2) въ 1 февралѣ и 3) въ 1 мая — по съ требованіемъ, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращать: въ конторы «ВАДУШЕННАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т.-въ М. О. Вольфъ — С. ПЕТЕРБУРГЪ; 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

**2 р.**

ЗА ГОДЪ — 6 рублемъ, РАЗСРОЧКА — по 2 рублямъ.

## Отъ Томскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

**Согласно постановленія общеепархіальнаго Съѣзда духовенства Томской епархіи, бывшаго въ Томскѣ въ Іюнь 1909 г.,**

### **Томскимъ Епархальнымъ свѣчнымъ заводомъ**

открыта продажа церковной утвари и ризницы при Барнаульской и Бійской Епарх. лавкахъ.

#### **Имѣются въ продажѣ:**

Паникадила. Подсвѣчники мѣстн. и выносные. Ковчегн сер., футляры къ нимъ. Сосуды серебр. отъ 45 руб. Кресты напрест. сер. отъ 7 руб. Хоругви металич. и матерч. Вѣнцы брачныя. Чаши водосвятныя. Кадило сер. отъ 22 руб. и др. утв.

#### **Готовое церковное облаченіе**

Ризы отъ 15 до 80 руб. Стихари, Подризники отъ 8 руб., Покровы, Воздухи, Плащаницы, Парча отъ 50 к. до 6 руб. аршинъ и приборы къ облаченіямъ.

Кромѣ сего имѣется въ продажѣ: ладонъ всѣхъ сортовъ, дерев. галлип. масло, Богослужебн. книги, зажигат. нитка, фитильки, кадильные угли и др. товары.

Комитетъ Епарх. Свѣчн. Завода принимаетъ заказы на выпускъ всѣхъ церковно-утварныхъ товаровъ непосредственно съ фабрикъ, а также принимаются заказы какъ Комитетомъ, такъ и Епарх. складами на выпускъ Колоколовъ отъ фирмы Оловянишникова.



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная. Отношенія Высокопреосвящ. Антонія митр. СПб. и Ладожск. Воззваніе. Письмо Предсѣдателя Совѣта попечительства о слѣпыхъ. Сообщение по телеграфу. Предложеніе Арх. Макарія, Томск. Дух. Консист. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отъ Томской Дух. Консист. Протоколъ общ. собр. Томск. городск. духовенства. Отъ Т. Епарх. Уч. Совѣта. Посвященъ въ стихарь. Утверждены въ должност. церков. старость. Отчетъ о состояніи Томскаго Епарх. женск. уч. Празднныя мѣста. Отъ Редакціи.

Часть неофициальная. Очеркъ о дѣятельности Томскаго Бр. Св. Дмитрія Ростовск. Архипастырское слово при поднесеніи хлѣба-соли. Осужденіе въ современномъ міромъ. 38 писемъ К. П. Побѣдоносцева. Поѣздка Начальника Алтайской миссіи. Печальная страница. Минуты святыхъ воспоминаній. Постриженіе въ монашество. Воззваніе. Объявленія.

---

Ценз. свящ. С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.