

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ четырнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

22-го Февраля 1876 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1876 г. по 20 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 8.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

— № 1. Января 22 д. 1876 г. Съ приложеніемъ
формы возношенія при Богослуженіи, какъ на эктеніяхъ,
такъ и въ прочихъ случаяхъ, Высочайшихъ Именъ
Августѣйшей Фамиліи. Св. Правит. Синодъ слушали
о томъ, что на представленной, при всеподданнѣйшемъ до-
кладѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24 Декабря 1875 года
на Высочайшее Его Императорскаго Величества благово-
зрѣніе, новой формѣ возношенія при Богослуженіяхъ Высо-
чайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, Государь Импера-
торъ, въ 27 день того же Декабря, Высочайше соизволилъ
написать собственноручно: „Быть по сему“. С п р а в к а:
Во исполненіе Высочайшей Его Императорскаго Величества
воли, лично объявленной Святѣйшему Синоду Господиномъ
Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, Синодъ, по опредѣленію
24 Декабря 1875 года, предоставилъ Его Сіятельству
повергнуть на Высочайшее Государя Императора благово-
зрѣніе слѣдующую общую форму возношенія при Богослуже-
ніяхъ, какъ на эктеніяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ,
Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи: „О Благочести-
вѣйшемъ Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ
Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всея Россіи, и о Су-
пругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ
Маріи Александровнѣ; о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ
Государѣ Цесаревичѣ и Реликомъ Князѣ Александрѣ Алек-
сандровичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ
Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Ѳедоровнѣ; о Благо-
вѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Николаѣ Александров-
вичѣ и о всемъ Царствующемъ Домѣ; о всей Палатѣ и
воинствѣ Ихъ Господу помолимся.“ П р и к а з а л и:
Высочайше утвержденную, въ 27 день Декабря 1875 года,
новую форму возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ
Именъ Августѣйшей Фамиліи, напечатать въ здѣшней Сино-
дальной Типографіи, въ потребномъ количествѣ экзempla-
ровъ, разослать по всему Духовному вѣдомству при печат-
ныхъ указахъ; сей же формы отослать одинъ экземпляръ
въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

— 3—26 Декабря 1875 года, № 1783. О допуще-
ніи оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ
семинарій къ переэкзаменовкѣ по предметамъ V класса.

Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ
Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго комитета, № 194,
по возбужденному въ виланской духовной семинаріи вопросу:
могутъ ли быть воспитанники семинаріи, получившіе по
всѣмъ предметамъ VI класса отмѣтки 4 и 5, допускаемы
къ переэкзаменовкѣ, при окончаніи семинарскаго курса, по
тѣмъ изъ предметовъ V класса, по которымъ они оказали
недостаточные для получения званія студента семинаріи усѣ-
хи? П р и к а з а л и: Въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса
Св. Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію
Учебнаго Комитета, разъяснить, что воспитанники семинарій,
при окончаніи ими курса получающіе по всѣмъ предметамъ
VI класса отмѣтки 5 и 4 и потому имѣющіе право, по
этимъ отмѣткамъ, на званіе студента, могутъ въ тоже вре-
мя сдавать испытаніе по тѣмъ богословскимъ предметамъ,
заканчивающимся въ V классѣ, по которымъ они получили
баллы 3, лишаящій ихъ права на званіе студента; но при
семъ непремѣнно должно быть соблюдаемо правило, чтобы,
и послѣ такого испытанія, званія студента удостоивались
только тѣ, которые будутъ имѣть отмѣтку 3 не болѣе
какъ по одному изъ предметовъ V и VI классовъ; о чемъ
въ дополненіе къ опредѣленіямъ Синода отъ 30 сентября—
23 октября 1870 и 15—25 марта 1873 года (Собр.
Постан. Св. Синода, пунктъ 5 при § 189 сем. уст.),
для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семи-
нарій на будущее время, сообщить установленнымъ по-
рядкомъ.

— 10—26 декабря 1873 года, № 1336. О томъ
чтобы ищущіе званія студента семинаріи представляли
удостоверенія о своемъ поведеніи. Св. Правит. Синодъ
слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ
журналъ Учебнаго Комитета, № 200, по возбужденному
въ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу о томъ, слѣ-
дуетъ-ли требовать удостовѣренія о поведеніи тѣхъ изъ
окончившихъ семинарскаго курса воспитанниковъ, которые,
спустя болѣе или менѣе продолжительное время по выходѣ
изъ семинаріи, пожелаютъ сдать испытаніе на званіе сту-
дента семинаріи, за время протекшее по выходѣ ихъ изъ
семинаріи. П р и к а з а л и: Въ разрѣшеніе вышеизложен-
наго вопроса Св. Синодъ, согласно заключенію Учебнаго
Комитета, признаетъ умѣстнымъ требовать отъ ищущихъ
званія студента официальнаго удостовѣренія подлежащихъ

начальствѣ объ ихъ поведеніи за время, протекшее по выходѣ изъ семинаріи до явки къ испытанію на званіе студента, если семинарское правленіе не имѣетъ у себя опредѣлительныхъ объ ихъ поведеніи свѣдѣній; о чемъ и сообщить установленнымъ порядкомъ, въ дополненіе къ циркулярному указу Синода отъ 21 октября 1869 года № 49.

— 10 декабря—10 января 1875—1876 года, № 1834. *Относительно недопущенія женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе и относительно недозволенія вступать въ бракъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ академій до 1-го сентября.* Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 206, съ соображеніями по вопросамъ: 1) слѣдуетъ ли допускать женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе, и 2) можно ли дозволить окончившимъ курсъ въ академіяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ оныхъ вступать въ бракъ до наступленія новаго академическаго года, къ началу коего дѣлается распредѣленіе на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ? **П р и к а з а л и:** Рассмотрѣвъ предложенный журналъ Учебнаго Комитета, Св. Синодъ, согласно заключенію Комитета, находить: 1) что пріемъ не-вдовыхъ священниковъ на казенное содержаніе соединенъ со многими весьма важными затрудненіями, какъ въ содержаніи ихъ во время академическаго курса, такъ и въ назначеніи на службу по окончаніи курса. По семейному состоянію священникъ имѣетъ нужду въ особомъ и отдѣльномъ помѣщеніи, которое не всегда можетъ доставить ему академія; если бы оказалась возможность устранить это затрудненіе предоставленіемъ ему особаго помѣщенія, то возникаетъ новое, состоящее въ необходимости отдѣлять для него отъ общихъ средствъ причитающуюся ему долю и таковымъ раздробленіемъ означенныхъ средствъ дѣлать ущербъ содержанію студентовъ. Кромѣ того нельзя не признать, что семейное состояніе, съ его различными нуждами и обстоятельствами, заключаетъ въ себѣ условія, трудно соединимыя съ правильнымъ ходомъ регулярныхъ занятій, обязательныхъ для студентовъ во время уроковъ и испытаній. Наконецъ, допуская предположеніе, что семейный священникъ можетъ, на время академическаго курса, оставить свою жену и дѣтей внѣ академіи и даже академическаго города, на попеченіи родственниковъ, встрѣчаются при назначеніи такого лица на должность неудобства, не легко устранимы даже при доброй волѣ со стороны его подчиниться начальственному распоряженію, такъ какъ опытъ показываетъ, что семейное лицо связано многими условіями, ставящими его въ зависимость отъ обстоятельствъ его положенія, отъ состоянія здоровья его жены и дѣтей и проч. А потому, предоставляя женатымъ священникамъ полную свободу поступать въ академіи въ качествѣ вольнослушателей или же, въ случаѣ окончанія ими семинарскаго курса въ 1-мъ разрядѣ, въ число своекоштныхъ академическихъ студентовъ, если они удовлетворяютъ всемъ требованіямъ повѣрочнаго испытанія, на казенное содержаніе таковыхъ не принимать, равно какъ и на стипендіи, по которымъ требуется обязательная, по окончаніи академическаго курса, служба въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства или по положеніямъ о стипендіяхъ. Правило это съ равною силою и въ той же мѣрѣ должно быть распространено и на женатыхъ лицъ, неимѣющихъ священнаго сана, въ слу-

чаѣ представленія ими прошеній о принятіи ихъ въ академію для продолженія въ оной курса наукъ. 2) Такого же рода затрудненія встрѣчаются и относительно молодыхъ людей, состоявшихъ въ академіи на казенномъ содержаніи и и по окончаніи курса подлежащихъ, на основаніи параграфа 166-го академическаго устава, обязательной службѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства. Случаи вступленія нѣкоторыхъ изъ нихъ въ бракъ до назначенія на службу показали, какія трудности они создали сами для себя своимъ женатымъ положеніемъ, принуждаясь онымъ къ отказу отъ мѣсть, которыя вполне соответствовали ихъ спеціальной подготовкѣ, ихъ собственнымъ пользамъ и видамъ начальства, и становясь въ необходимость при первомъ поступленіи на службу заявлять себя разнообразными отступленіями отъ порядка и уклоненіями отъ требованій долга, не совмѣстными ни вообще съ служебнымъ положеніемъ, ни тѣмъ болѣе съ ихъ положеніемъ, какъ будущихъ наставниковъ и воспитателей юношества, и съ тѣми надеждами, въ которыхъ начальство готовило ихъ къ сему служенію. Въ этихъ видахъ нельзя не признать вполне цѣлесообразнымъ предположеніе, чтобы окончившимъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ не разрѣшать вступленія въ бракъ до наступленія новаго учебнаго года, къ началу коего (къ 1-му сентября) дѣлается общее распредѣленіе кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Дѣйствію этой мѣры и послѣ 1-го сентября должны бы подлежать неполучившіе назначенія, при общемъ распредѣленіи, воспитанники духовныхъ академій до имѣющаго послѣдовать опредѣленія ихъ на мѣста; но такъ какъ съ одной стороны трудно съ точностію опредѣлить срокъ, до котораго они могутъ оставаться безъ назначенія, съ другой, по самой этой неопредѣленности времени, примѣненіе вышеуказанной мѣры могло бы оказаться для нѣкоторыхъ изъ нихъ стѣсненіемъ въ устройствѣ неслужебнаго порядка ихъ жизни, то, не воспрещая симъ воспитанникамъ вступленія въ бракъ до назначенія ихъ на мѣста, ограничиться объявленіемъ имъ, что они должны будутъ безпрекословно подчиниться распоряженіямъ начальства относительно назначенія ихъ на службу и что вступленіе ихъ въ бракъ и могуція послѣдовать изъ сего семейныя затрудненія при назначеніи ихъ на мѣста не будутъ принимаемы въ уваженіе, въ чемъ воспитанники и обязываются, до вступленія въ бракъ, давать подписки; о чемъ и объявить циркулярно епархіяльнымъ преосвященнымъ и совѣтамъ духовныхъ академій, поручивъ преосвященнымъ предписать по епархіямъ, чтобы окончившимъ курсъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ академій не были разрѣшаемы браки до 1-го сентября того года, въ который послѣдовалъ выпускъ изъ академіи сихъ воспитанниковъ и предложивъ совѣтамъ академій объявить оставшимся до времени безъ назначенія и отправляемымъ въ епархіи по мѣсту своего происхожденія воспитанникамъ академій, что они должны будутъ вполне подчиниться послѣдующему распоряженію о нихъ духовнаго начальства, не смотря на обстоятельства, въ которыя иные изъ нихъ могутъ себя поставить вступленіемъ въ бракъ.

— 23 января 1876 г. за № 2. *О точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава дух. конс. относительно духовенства и монашествующихъ.* Св. Правит. Синодъ слушали: предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора по дѣлу о нанесен-

номъ однимъ священникомъ таврической епархіи, во время пребыванія его въ волынской епархіи, оскорбленія мѣстному становому приставу, при исполненіи симъ послѣднимъ обязанностей службы. Изъ дѣла видно, что волынская духовная консисторія, въ епархіи которой совершонъ сказанный проступокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, потому что обвиняемый священникъ не принадлежитъ къ духовенству волынской епархіи, а таврическая духовная консисторія, къ епархіи которой принадлежитъ этотъ священникъ, не приняла дѣла къ своему разсмотрѣнію на томъ основаніи, что по опредѣленію сей послѣдней, консисторіи, отъ 15 іюня 1870 г. положено: считать того священника не принадлежащимъ къ таврической епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священнослуженія, съ предоставленіемъ права разрѣшить ему священнослуженіе той епархіальной власти, гдѣ онъ будетъ принятъ. Имѣя въ виду: а) что названный священникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ 70 ст. Устава дух. конс. принадлежащимъ къ вѣдѣнію таврической духовной консисторіи, пока онъ не будетъ принятъ, послѣ надлежащихъ сношеній епархіальныхъ начальствъ, въ другую какую епархію, и б) что согласно 197 ст. уст. дух. конс., разъясненной уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената (собрн. рѣш. за 1868 г. № 12), священнослужители по дѣламъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ, господинъ товарищъ синодальнаго Оберъ-Прокурора нашолъ, что таврической духовной консисторіи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло для надлежащихъ, на основаніи 154 ст. зак. суд. угол. (свода 1857 г., т. XV, кн. II), распоряженій и что консисторія эта, запретивъ упомянутому священнику въ священнослуженіи и предоставивъ разрѣшить отъ такового запрещенія той епархіальной власти, которая согласится принять сего священника, поступила вопреки прав. 15 св. Апост., прав. 3 антиох. и прав. 13 сардик. соборовъ. Предлагая о семъ и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, производившимся въ Св. Синодѣ, что многія епархіальныя начальства выдаютъ паспорта монахамъ для пріисканія себѣ пріюта въ монастыряхъ другихъ епархій, г. товарищъ Оберъ-Прокурора полагалъ полезнымъ циркулярно подтвердить отъ Св. Синода о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс., относительно лицъ блага духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп. **П р и к а з а л и:** Находя и съ своей стороны, что настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію таврической духовной консисторіи, Св. Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному таврическому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по духовному вѣдомству о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс., относительно лицъ блага духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп.; на каковой конецъ и напечатать настоящее опредѣленіе, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Мѣстныя Извѣстія.

— Рукоположены во священника 8 февраля въ Роговской ц. *Лукианъ Сосновскій* и 15 февраля—въ Зальской церкви *Иванъ Юховъ*, б. учитель народнаго училища.

— **Вакансіи—Священниковъ**—въ с. *Ятвѣскъ*—Волковыйскаго уѣзда, въ с. *Попитъ*—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Чарнъ-церковной* и м. *Црхановицъ*—Бѣльскаго уѣзда, въ с. *Яршевичахъ* и *Камень-Спаскъ*—Вилейскаго уѣзда и въ с. *Топильцахъ*—Бѣлостокскаго уѣзда. **Псаломщиковъ:** въ г. *Вильнѣ*—при Пречистенскомъ Соборѣ, въ г. *Свенцянѣхъ*, въ с. *Гиньчицахъ*—Кобринскаго уѣзда въ г. *Диснѣ*—при Николаевской церкви, въ м. *Глубокомъ*—Дисненскаго уѣзда, въ м. *Козачизнѣ*—Ново-александр. уѣзда, въ *Александровской слободѣ* и въ с. *Хоревѣ*—Пружан. уѣзда.

Неофициальный Отдѣлъ.

— 28 Января сего 1876 года исполнилось двадцатипятилѣтіе служенія Высокопреосвященнѣйшаго нашего Архiepастыря въ епископскомъ санѣ. Въ этотъ день не происходило ни въ Вильнѣ, ни во всей Литовской епархіи никакого церковнаго торжества: такъ какъ самъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка рѣшительно отклонилъ всякое предполагавшееся по этому случаю празднованіе. Тѣмъ не менѣе въ этомъ знаменательный день и изъ Вильны и изъ разныхъ мѣстъ Литовской Епархіи были посланы въ С.-Петербургъ къ Высокопреосвященнѣйшему Архiepастырю многочисленныя привѣтственные телеграммы и письма. Множество такихъ же привѣтствій получено было Его Высокопреосвященствомъ тогда и изъ Харьковской епархіи, гдѣ онъ служилъ до назначенія въ Вильну, а также отъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ и др. высокопоставленныхъ особъ, отъ нѣкоторыхъ академій, семинарій, гимназій, и частныхъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ. У насъ нѣтъ подъ руками всѣхъ этихъ привѣтствій, да къ тому же мы не имѣемъ права и обнародовать ихъ безъ особаго разрѣшенія; тѣмъ не менѣе мы позволимъ себѣ напечатать здѣсь только одну телеграмму, отправленную лично нами отъ духовенства Виленскаго благочинія, и считаемъ своимъ долгомъ передать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости отвѣтную телеграмму Его Высокопреосвященства, адресованную на наше имя, но обращенную къ духовенству всей Литовской епархіи.

Вотъ текстъ привѣтственной телеграммы: „Духовенство Виленскаго благочинія съ живѣйшею сыновнею радостію привѣтствуетъ Ваше Высокопреосвященство съ исполненнымъ сегодня двадцатипятилѣтіемъ высокаго и особенно рѣдкаго по своей широкой и благотворной дѣятельности на пользу церкви, отечественной науки и просвѣщенія, служенія Вашего Высокопреосвященства въ санѣ Епископа. Верховный Пастыреначальникъ, Господь нашъ, да сохранитъ и продолжитъ драгоцѣнную жизнь Вашу на многіе годы и да укрѣпитъ Ваши силы для блага церкви, науки и счастья управляемой Вами паствы“.

Въ тотъ же день, въ 11 часовъ вечера была получена нами отъ Его Высокопреосвященства отвѣтная телеграмма

такого содержанія. „Сердечно благодарю духовенство какъ Виденское, такъ и другихъ благочиній, почтившее меня нынѣ привѣтственными телеграммами. Архіепископъ Макарій.“
И. I. К.

О Богогласникѣ.

(Критико-библиографическій и историко-литературный очеркъ).

Гораздо болѣе опредѣленности для сужденій о времени происхожденія своего представляютъ пѣсни въ честь чудотворныхъ иконъ, говорящія о фактахъ болѣе или менѣе частнаго проявленія благодати Божіей, явленной этими иконами.

Первою изъ такихъ пѣсней является въ Богогласникѣ пѣснь Господу Иисусу Христу, носящему Крестъ чудотворному въ градѣ Боремлѣ¹⁾. Единственное, такъ сказать, историческое чудо, о которомъ упоминаетъ эта пѣснь есть исцѣленіе калѣки, ползающаго по землѣ:

Отъ многихъ лѣтъ своихъ калѣка, ползающій по землѣ,
Зѣ чудотворной ти благодати, зосталъ здоровымъ въ
Боремлѣ.

Когда совершилось это чудо—неизвѣстно. По сказанію же польской надписи на снимкѣ этой иконы, изданномъ въ свое время поляками, икона эта впервые открыла свою чудодѣйственную силу въ самый день пасхи 1771 года, когда Спаситель, изображенный на ней, заплакалъ кровавыми слезами²⁾. Понятно, поэтому, что и пѣсня въ честь этой иконы, какъ чудотворной, могла сложиться послѣ 1771 года.

Изъ пѣсней въ честь чудотворной иконы Богоматери Почаевской, воспѣваютъ болѣе или менѣе частное проявленіе благодати пѣсни 1-я, 5-я и 6-я³⁾. Первая изъ этихъ пѣсней, какъ можно полагать съ достовѣрностію, составлена между 1773 и 1780 или, по крайней мѣрѣ, 1791 годами. Пѣсня говоритъ между прочимъ:

Храмъ ей (Богоматери) пречуднѣй на долготу днѣй.
Зиждетъ во память успенія
Благороднѣй, всѣмъ угоднѣй
Зѣ своего благотворенія
Благодѣтель, да обитель
Помножить, положить
Въ ней главу свою.....

Здѣсь, очевидно, разумѣется постройка нынѣшней большой церкви Лаврской, начатая, въ свое время, знаменитымъ фундаторомъ Почаевской обители, графомъ Николаемъ Потоцкимъ, бывшимъ старостою Каневскимъ. Потоцкій же за-

ложилъ этотъ храмъ 2-го іюня 1771 года⁴⁾ и въ 1780 году онъ уже былъ освященъ⁵⁾; до 1791 года производилась лишь орнаментировка храма, тогда какъ работы по устройству существенныхъ частей его были уже покончены. Употребленное авторомъ пѣсни выраженіе: „зиждетъ“, намъ кажется, скорѣе относится къ устройству стѣнъ, храма, чѣмъ къ орнаментировкѣ его, которое (устройство стѣнъ и куполовъ) продолжалось до 1780 года. А что здѣсь разумѣется постройка именно этого храма, то на это указываетъ другое выраженіе тойже пѣсни:

Мати Сына
Имать корону,
Дану зѣ апостольскаго трону

Коронація чудотворной иконы Богоматери Почаевской, двумя золотыми ватиканскими діадимами, по благословенію папы Климента XIV, была совершена въ 1773 году⁶⁾. Поэтому слѣдуетъ думать, что пѣсня, о которой говоримъ мы, сочинена между 1773 и 1780 гг., когда всего умѣстнѣе было автору употребить тѣ выраженія пѣсни, какія мы привели изъ нея.

Пятая пѣснь въ честь Почаевской Богоматери, какъ гласитъ надписаніе ея, есть „dzielo P. Kasperowicza notariusza apostolskiego“. Этотъ нотаріусъ, благодатию Почаевской Богоматери, получилъ исцѣленіе отъ волость, росшихъ у него внутри глаза⁷⁾. Чудо это записано въ „Горѣ“ подъ 20 іюля 1750 года. Очень естественно думать, что благодарный нотаріусъ составилъ эту пѣснь въ прославленіе Богоматери за полученное отъ нея благодѣніе. Пѣснь эта и есть, дѣйствительно, панегирикъ обилію и величію благодѣяній, какія чудесно источала Богоматерь въ Почаевскомъ чудотворномъ образѣ Своемъ. Въ пѣсни сдѣланъ перечень главнѣйшихъ изъ этихъ благодѣяній; но такъ какъ въ этой пѣсни нѣтъ и намека на чудесное избавленіе отъ волнованшей всю Европу моровой язвы 1770 г., о чемъ, по нашему мнѣнію, панегиристъ не преминулъ бы упомянуть, какъ по важности факта, такъ и по силѣ впечатлѣнія, какое производило это событіе на очевидцевъ своею свѣжестію и близостію къ нимъ, то слѣдуетъ думать, что пѣсня написана между 1750—1770 гг.

Пѣснь 6-я чудотворной иконѣ Почаевской, подобно предыдущей, есть хвалебный гимнъ Богоматери, въ которомъ содержится перечень чудесъ Ея. Последнее чудо, о которомъ опредѣленно говоритъ пѣснь, это чудо надъ нѣкимъ Русскимъ, Путивльскимъ гражданиномъ Саввою:

Савва зѣ Россіи ослѣпленъ очима,
Слыша о чудрахъ своима ушима,
Обѣща пойти къ Чудовной въ образѣ,
Въ тую ночь уснуть, и прозрѣ въ томъ разѣ.

⁴⁾ См. Гора почаевская стр. 69. Книга эта приводитъ копию съ хартіи, писанной на пергаментѣ и вложенной вмѣстѣ съ частицами св. мощей въ фундаментальный камень храма „въ память послѣднимъ народомъ“. Копія эта относится времени заложения храма къ 2 іюня, а по автору „сказанія о почаевской лаврѣ“, это было 3 іюня 1771 года (см. въ этомъ сказаніи: „Потоцкій какъ фундаторъ почаевского монастыря“ стр. 82 и слѣд.

⁵⁾ См. Сказан. стр. 82 и пр.

⁶⁾ Сказаніе о поч. лаврѣ, стр. 103-я „Гора Почаевская“ стр. 33-я „преславн. Гора Почаевск. стр. 49.

⁷⁾ См. Гора Почаевская стр. 25.

¹⁾ п. 74-я.

²⁾ Въ память этого и доселѣ въ православной боремльской церкви, гдѣ находится и помянутая икона, хранятся книги и стеклянный сосудъ, на который, по преданію, падали слезы Спасителя. См. западно-русская церковная унія въ ея богослуженія и обрядахъ. Кіевъ 1970 г. стр. 383.

³⁾ По общему счету: 110, 114 и 115.

Чудо это въ лѣтописяхъ Почаевскаго монастыря записано подъ 2 іюля 1764 года ⁸⁾, слѣдотательно авторъ пѣсни могъ воспользоваться свѣдѣніями о немъ, какъ матеріаломъ для пѣсни, послѣ указаннаго времени, а такъ какъ и эта пѣснь молчитъ совершенно о моровой язвѣ, то слѣдуетъ думать, что пѣснь сочинена между 1764—1770 гг.

Пѣснь 7-я Пресвятѣй Богородицѣ чудотворной Почаевской, прославляя чудодѣйственную *Стопу* Богоматери, говорить:

Суть доводомъ дѣянія, (т. е. чудодѣйственной Стопы Богоматери),

Вошъ четырехъ вѣкъ писанныя

Въ томъ монастырѣ и проч.

Выраженіе это очевидно указываетъ на монастырскую лѣтопись. Лѣтопись эта не сохранилась до нашего времени ⁹⁾. Вѣроятно она уничтожена униатами, которые, какъ извѣстно, старались уничтожать все, что въ монастыряхъ и церквяхъ, которыми успѣли завладѣть они, напоминало о древнемъ благочестіи этихъ церквей. Поэтому и время появленія чудодѣйственной Стопы Богоматери, достовѣрно неизвѣстно: „Се точію, говоритъ гора Почаевская, въ дѣянїяхъ монастыря Почаевскаго обрѣтается: яко Стопа Пречестныя Дѣвы Матере Божїи, на той горѣ Почаевской отъ лѣтъ 416-ти есть изображена“ ¹⁰⁾. Если же издатель „Горы“, жившій въ концѣ прошлаго и въ началѣ нынѣшняго столѣтїя, насчитываетъ 416 лѣтъ существованія чудотворной Стопы Богоматери, т. е. почти столько же, сколько и пѣснь Богогласника, о которой говоримъ мы, то несомнѣнно, что пѣснь, по времени происхожденія своего, совпадаетъ съ временемъ изданія „Горы“ т. е. пѣснь сочинена около конца XVIII и начала нынѣшняго столѣтїя. На это же указываетъ и другое выраженіе пѣсни:

Скипетръ царскій со предѣломъ малороссійскимъ,

Находящу на ны бѣду гнѣвомъ сыновскимъ,

Просить отъ насъ отвратити и проч.

Выраженіе это указываетъ уже на время послѣ раздѣла Польши и слѣдовавшихъ за тѣмъ волненій въ предѣлахъ юго-западнаго края Россіи.

Мы высказали, такимъ образомъ, сужденія свои о времени происхожденія вѣхъ пѣсеней въ честь чудотворной иконы Богоматери Почаевской. Пѣснь 8-я, въ честь Ея, о которой мы не говорили еще, есть только переводъ на польскій языкъ 7-й пѣсни, какъ видно изъ сравненія этихъ пѣсеней и изъ надписанія, сдѣланнаго надъ этой пѣснью въ Богогласникѣ ¹¹⁾; само собою разумѣется, что время перевода могло быть только послѣ времени выхода въ свѣтъ оригинала. Слѣдуя порядку расположенія пѣсеней въ Богогласникѣ, мы переходимъ за тѣмъ къ рѣшенію занимающаго насъ вопроса относительно пѣсни *Nayswiętszey Maryi Panie cudotworney w monasterze Zahorowskim zakonu swiętego B. W. Dzieło zakonnika Bazyliana.*

Мѣстное преданіе, записанное въ инвентарѣ Загоровскаго монастыря ¹²⁾, говоритъ, что находящаяся въ монастырѣ икона Богоматери была чудотворною за долго еще до 1567 года. Преданіе говоритъ о фундаторѣ Загоровскаго монастыря Петрѣ Загоровскомъ (1567 года), что онъ, въ дѣтскомъ еще возрастѣ, послѣ тяжелой болѣзни, скончался; но будучи принесенъ печальною матерію мертвымъ предъ чудотворную икону Божїей Матери, уже давно извѣстную тамъ чудесами своими, по молитвѣ матери, чудеснымъ образомъ возвращенъ былъ къ жизни. Объ этомъ событіи говорить и пѣсня Бого гласника:

Piotr jeszcze dziecię, potym Maż Xięźniczki,
Na wielkich włosciach Ostrogskich Dziedziczki
Zmarłe, westchnieniem życie bierze razem
Za położeniem przed Twoim obrazem:
Nayczystsza, Nayswiętsza, Naydroższa Maryja.

Такимъ образомъ, по преданію, время исторически извѣстнаго существованія чудотворной иконы Загоровской, начинается съ 1567 года. Пѣсня же говоритъ кромѣ того:

Dosć w Zahorowskiej widzimy nizinie,
Gdzie więcey dwóch set lat obraz Twój slynie; и пр.

Авторъ пѣсни разумѣетъ, конечно, двѣсти лѣтъ исторически извѣстнаго существованія чудотворной иконы, выражая, такъ сказать, время до историческаго существованія иконы словомъ „więcey“. Если принять это мнѣніе, то время происхожденія пѣсни падаетъ на вторую половину XVIII столѣтїя. На это же предположеніе указываетъ и послѣднее-заключительное четверостишіе пѣсни:

My teraz serca topiąc na westchnienia,
A ize na perły, przedaiem modlenia:
Matko pokoju zrządź dla nas swobodę,
Zachoway boju, day z zbawieniem zgodę
Nayczystsza и проч.

Такая слезная молитва, преданныхъ Польшѣ базилианскихъ монаховъ, обращенная къ Богоматери, чтобы Она Своею чудодѣйственною силою умиротворила происходящїя въ странѣ воинскія волненія и даровала ей потерянную свободу, по нашему мнѣнію, исключительно была умѣтна въ то время, когда Польша, въ формѣ самобытно политическаго существованія своего, такъ сказать, мало по малу ступевывалась на картѣ Европейскихъ державъ; около этого, слѣдовательно, времени получила происхожденіе и пѣснь Богогласника въ честь чудотворной иконы Богоматери Загоровской.

Далѣе слѣдуетъ въ Богогласникѣ пѣснь Пресвятѣй Богородицѣ, чудотворной въ обители Поддубецкой Ч. С. В. В. Твореніе ииска тогоже чину. Изъ несомнѣнныхъ источниковъ мы узнаемъ, что Поддубецкая икона Богоматери несомнѣнно существовала и слыла въ народѣ за чудотворную ранѣе 1761 года ¹³⁾. Происхожденіе же пѣсни Богогласника въ честь этой иконы должно быть отнесено къ относительно позднѣйшему времени къ концу XVIII столѣтїя, на что указываютъ слѣдующее выраженіе пѣсни:

⁸⁾ См. Гора Почаевская стр. 29 на обор.

⁹⁾ Душеполезн. Чт. за 1873 годъ кн. 2.

¹⁰⁾ Гора Почаевская „извѣстіе второе о Стопѣ Всесвятныя Матере Божїи на горѣ почаевской“. Почаевъ 1803 г. стр. 3.

¹¹⁾ По общему счету п. 117 „Taż sama na polski język przetłumaczona“.

¹²⁾ Болѣ существенныя выдержки изъ этого инвентаря можно читать въ Вѣстн. Юго-Зап. Россіи за 1863 г. іюль.

¹³⁾ См. Гора Почаевская стр. 56—57. Здѣсь приведенъ рассказъ униатскаго іеромонаха Іеронима Стрѣльцкаго о чудесномъ спасеніи жизни морскихъ путешественниковъ, застигнутыхъ бурей, когда они обратились съ молитвою о помощи къ Богоматери чудотворной въ образѣ Поддубецкомъ. Это было въ 1761 году.

Корона царска въ звитязтва?

Да зацвѣтетъ и вся князтва;

Съ нею вѣрно совокупленны и пр.

Нѣтъ основаній сомнѣваться, что пѣсня разумѣетъ соединеніе нѣкоторыхъ удѣловъ Польши съ короною царя Русскаго, испоконъ вѣковъ законнаго владѣтеля Волиши, послѣдовавшее послѣ политическаго разложенія Польши.

За тѣмъ, въ порядкѣ нашего изслѣдованія, стоитъ пѣснь *Nays. Maryi Pannie w monasterze Bialostockim Z. S. B. W. łaskami i cudami slynącey*, написанная по акростиху „Bialystok“, dzieło zakonnika Bazyljana¹⁴⁾. Монастырь этотъ основанъ въ 1636 г. земскимъ писаремъ Луцкимъ, впоследствии епископомъ Перемышльскимъ, Симеономъ Гулевичемъ Воютинскимъ¹⁵⁾. Незадолго до этого же времени, вѣроятно, явилась и чудотворная икона Вѣлостокская. Если принять это предположеніе, то время происхожденія пѣсни должно быть отнесено ко второй половинѣ, или, точнѣе, къ концу XVIII столѣтія, пѣсня говоритъ между прочимъ:

Starożytność dosć wydaje

Hoyność Twoja na te kraje,

Gdzie lat blisko półtora

Chwała Twa wzrasta.

Съ 1636 года, полуторасталѣтній періодъ падаетъ на послѣдніе два десятилѣтія прошлаго столѣтія. Наконецъ, пѣснь сочинена базилианскимъ монахомъ, а Вѣлостокскій монастырь былъ совращенъ въ унию въ 1776 году¹⁶⁾.

Пѣснь Пресвятѣй Богородицѣ, въ обители Тригорской Ч. С. В. В. благодатми сіяющей, твореніе инока тогоже чину, въ содержаніи своемъ совершенно не представляетъ данныхъ для заключенія о времени ея происхожденія. Тригорскій монастырь упоминается въ 1631 г.¹⁷⁾ О немъ же упоминаетъ Петръ Могила при разговорѣ съ Саковичемъ, какъ о монастырѣ, въ которомъ находилось 80 монаховъ, желая указать этимъ на процвѣтаніе православныхъ монастырей¹⁸⁾. Время совращенія этого монастыря въ унию съ точностію неизвѣстно, хотя самымъ раннимъ предѣломъ этого времени слѣдуетъ полагать первую четверть XVIII столѣтія, т. е. время, такъ сказать, поголовнаго обращенія православныхъ монастырей въ унию. Тригорскій монастырь оставался въ униі до начала нынѣшняго столѣтія¹⁹⁾. Пѣснь въ честь чудотворной иконы Тригорской, какъ гласитъ надписаніе ея, написана базилианскимъ монахомъ и, хотя нѣкоторые изъ базилианскихъ монаховъ оставались въ обители и послѣ обращенія ея къ благочестію; но пѣсня, какъ видно, написана была тогда, когда всѣ Тригорскіе монахи были базилианами: „всегда и нынѣ, говоритъ пѣсня, обитаютъ тамъ (въ Тригорскомъ монастырѣ) иноцы святаго чину Василія“. Такимъ образомъ объ этой пѣсни и можно только сказать, что она должна быть отнесена къ произведеніямъ XVIII столѣтія.

Далѣе слѣдуетъ въ Богогласникѣ пѣснь въ честь Пресвятой Богородицы въ обители Зимненской Ч. С. В. В.

благодатми сіяющей, твореніе инока тогоже чину. Зимненскій, нынѣ не существующій, монастырь долженъ быть признанъ древнѣйшимъ изъ всѣхъ монастырей Волинской епархіи. Это тотъ самый „лежащій близъ града Володимера“ монастырь, „иже нарицають его свята гора“; въ которомъ, въ половинѣ XI столѣтія, скончался первый Игуменъ Кіево-печерскій Варлаамъ²⁰⁾. Въ продолженіе 600 лѣтъ монастырь этотъ оставался православнымъ, и только въ XVIII столѣтіи насильно былъ обращенъ въ унию Луцкимъ бискупомъ Заленскимъ²¹⁾. Весьма древнюю, также, признается и чудотворная икона Божіей Матери, находившаяся въ Зимненскомъ монастырѣ. По преданію, это та самая икона, которою Константинопольскій патріархъ благословилъ Греческую царевну Анну на бракъ съ просвѣтителемъ Руси, равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ²²⁾. Впрочемъ, чудотворною эта икона является уже въ относительно позднѣйшее время съ 1724 года. Въ этомъ году владѣтель Зимна князь Казиміръ Чарторыйскій продалъ это имѣніе другому владѣтелю Чацкому. Послѣдній, принимая купленное имѣніе, зашелъ въ церковь Зимненскаго монастыря и посмѣялся надъ стоявшею въ ней древнею иконою Богоматери, и въ наказаніе за это получилъ слѣпоту, отъ которой освободился лишь по молитвѣ къ Богоматери. Съ того времени, по извѣстію инвентаря Зимненскаго монастыря, Зимненская икона Богоматери слыветъ въ народѣ за чудотворную²³⁾. Пѣснь Богогласника, впрочемъ, не упоминаетъ объ этомъ событіи, равно какъ и вообще эта пѣснь не излагаетъ опредѣленныхъ фактовъ проявленія чудодѣйственной силы Богоматери Зимненской, а только прославляетъ эту силу, какъ фактъ, которымъ вполне достаточно успѣла заявить себя икона. Это, въ связи съ временемъ перваго обнаруженія чудодѣйственной силы Зимненской иконы Богоматери, даетъ намъ основаніе отнести происхожденіе пѣсни въ честь этой иконы къ сравнительно позднему періоду; мы думаемъ, что пѣсня сложилась не раньше второй половины XVIII столѣтія.

Пугинская чудотворная икона, въ честь которой слѣдуетъ, далѣе, пѣснь Богогласника, находилась въ Пугинскомъ монастырѣ, основанномъ для униатовъ Пугинскими помѣщиками—Вильгами въ половинѣ XVIII столѣтія²⁴⁾. Около этого же времени, вѣроятно, явилась тамъ и чудотворная икона Богоматери. Время происхожденія пѣсни слѣдуетъ полагать, поэтому, въ концѣ прошлаго столѣтія, или, по крайней мѣрѣ, не много спустя послѣ постройки Пугинскаго монастыря, потому что, какъ замѣчено въ пѣсни, въ этомъ монастырѣ получили исцѣленіе много хромыхъ, слѣпыхъ и избавлены отъ кары нѣкоторые изъ преступниковъ:

W tym (повоустроенномъ монастырѣ)

Ślepi, chorzy zdroweni zostają,

Gdy się z ufnością do Puhin udają,

Winnie podległych bronisz od kary и пр.

Струмельовокамянецкая чудотворная икона Богоматери, въ честь которой помѣщена пѣсня въ Богогласникѣ, древнѣе большинства иконъ, прославляемыхъ пѣснями этого сборника. О Струмельовокамянецкой чудотворной иконѣ говоритъ, какъ мы упоминали уже, Голятовскій въ „Новомъ Небѣ“. Здѣсь

14) п. 123.

15) См. каталогъ базил. монаст. Почаевъ 1775 года: „краткія свѣдѣнія о православи. монаст. Волинской епархіи въ настоящее время не существующихъ“ В. Е. В. 1867 г. стр. 137.

16) Вол. Еп. Вѣд. 1870 г. № 22 стр. 736.

17) Ист. Росс. іерархіи ч. VI стр. 435.

18) „Лиоосъ альбо камень“ 1644 года.

19) Трудъ К. Авад. 1868 г. т. 3-й.

20) Исторія Русской церкви, Макарія т. 2-й рукописное житіе преподобнаго Феодосія Печерскаго.

21) Исторія униі Вантышъ—Каменскаго стр. 147.

22) Вол. Епарх. Вѣд. 1867 г. стр. 50.

23) Вол. Еп. Вѣд. 1867 г. стр. 57.

24) Вол. Еп. Вѣд. 1867 г. № 8, стр. 148.

рассказаны два чуда Струмѣловскамянецкой иконы, изъ которыхъ первое состояло въ томъ, что икона въ одно время три раза мѣнялась по цвѣту, принимая по порядку: чернѣй, синій и красный цвѣта. Голатовскій замѣчаетъ, что это дѣялося року 1665. Такъ какъ пѣсня Богогласника уже упоминаетъ объ этомъ ²⁵⁾, то слѣдуетъ полагать, что она сочинена послѣ 1665 года; но когда, съ точностію трудно опредѣлить. Можно думать, впрочемъ, что она получила свое начало въ концѣ XVII вѣка, потому что проситъ, чтобы Богородица помогла избѣжать „сопротивныхъ лука“ и „смирила Агарянь“, набѣги которыхъ были особенно часты и разорительны въ границахъ Волыни и Галиціи въ концѣ XVII вѣка.

Что касается пѣсни въ честь чудотворной иконы святителя Николая въ Западняцахъ, то время происхожденія ея должно быть отнесено къ концу, или, по крайней мѣрѣ, ко второй половинѣ прошлаго столѣтія. Пѣсня называетъ чудотворную икону довольно древнею: говорить, что образъ святителя Николая поставленъ въ Западняцахъ „ветхими времени“. Но, съ другой стороны, и крайнимъ предѣломъ времени происхожденія нашей пѣсни слѣдуетъ считать время послѣдняго раздѣленія Польши, такъ какъ пѣсня, говоря о Западняцахъ, замѣчаетъ, что они находятся „въ польскомъ свѣтѣ, въ Кременецкомъ повѣтѣ“. что было бы, конечно, анахронизмомъ въ пѣсни, получившей свое происхожденіе послѣ раздѣленія Польши.

Пѣсь до s. Onufrego pustelnika w klasztorze Lubarskim Z. S. B. W. znakomitemi cudami i łaskami słupa naszego, какъ несомнѣнно можно полагать, сочинена въ концѣ прошлаго столѣтія. Изъ чудесъ, оказанныхъ иконою для покровительствуемаго монастыря, пѣсь прославляетъ защиту монастыря отъ разбойниковъ, нападавшихъ на него за двадцать лѣтъ до времени происхожденія пѣсни:

Dwudziesty rok dawno mija,
Gdy Rabusiow kompanija
Padłszy w miasto, rozbójniczy
Gwałt czynili dla dobyczy,
W tę stronę który poskoczy
Zasłania mu ciemność oczy.....

Можно думать, что подъ нападеніемъ разбойниковъ (rabusiow) здѣсь разумѣется нападеніе какой нибудь шайки, которыхъ такъ много было во второй половинѣ прошлаго столѣтія, во время, такъ называемаго, крестьянскаго движенія на Волыни.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

Должно ли читать входныя молитвы предъ литургіею преждеосвященныхъ даровъ, и начинать ону такъ ли, какъ обыкновенно начинается литургія Златоустаго?

Входныя молитвы, въ началѣ литургіи прежде-освященныхъ даровъ, читаются предъ царскими вратами, въ концѣ часовъ, послѣ молитвы: „Господи и Владыко живота моего“,

въ то время, когда на клиросѣ поютъ: „во царствіи Твоемъ“. Молитвы сіи суть тѣ самыя, которыя читаются предъ совершеніемъ литургіи св. Златоустаго и Василия Великаго, именно: „Благословенъ Богъ нашъ“, „Царю Небесный“, „Трисвятое“, „Отче нашъ“, „Помилуй насъ, Господи“, и проч. Прикладываясь къ иконѣ Господа, священникъ или діаконъ говоритъ тропарь: „Пречистому Твоему образу“, а цѣлуя икону Богородицы, произноситъ: „Милосердія сущи источникъ“ и отходитъ въ алтарь, говоря: „вниду въ домъ Твой“. Вошедши въ алтарь, цѣлуетъ престоль, крестъ на немъ и Евангеліе; но молитвы: „Господи, ниспосли руку Твою“, въ которой испрашивается, для приготовляющихся къ священнодѣйствію, помощь благодатная и укрѣпленіе къ совершенію безкровной жертвы, никакъ читать не должно, потому что таинство Евхаристіи совершено уже прежде— въ предшествовавшей воскресный день, когда приготовленъ былъ и Св. Агнецъ для преждеосвященной литургіи ¹⁾. Облачаются священнослужители, приступая къ священнодѣйствію преждеосвященныхъ, „назнаменуя и цѣлуя токмо (одежды), ничтоже приглаголя, развѣ Господу помолимся надъ единою коеюждо одеждою“ ²⁾. При этомъ кстати замѣтить, что и покрываются св. дары по перенесеніи ихъ на жертвенникъ, безъ произношенія молитвъ проскомидіи, а только со словами: „Господу помолимся, Господи помилуй“, а въ концѣ: „Молитвами святыхъ Отецъ нашихъ, Господи Иисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ“ ³⁾. И предначинается литургія преждеосв. даровъ не такъ, какъ предначинается литургія Златоустаго, т. е. безъ молитвы: „Царю Небесный“, „слава въ вышнихъ Богу“, „Господи, устѣ мой отверзени“, но послѣ троекратнаго поклоненія предъ святою трапезою, священникъ цѣлуетъ святое Евангеліе, діаконъ же святою трапезу и св. крестъ на престоль; затѣмъ послѣдній поклонившись священнику, исходитъ на обычное мѣсто и возглашаетъ: „благослови, владыко“, а если нѣтъ діакона, то священникъ, совершивъ цѣлованіе евангелія и престола, возглашаетъ: „благословенно царство“.

(Рук. для с. наст. т. 1-й 1868 г. стр. 306).

Во время пѣнія: „нынѣ силы небесныя съ нами“ одинъ ли ис. 50-й нужно читать, или и молитву: „никто же достоинъ?“

Никакъ не слѣдуетъ читать въ это время молитву „никто же достоинъ“, потому что въ молитвѣ сей выражается умиленное прошеніе священника о томъ, чтобы Господь Богъ призрѣлъ на смиреннаго и непотребнаго раба, очистилъ душу и сердце его отъ совѣсти лукавныя и удовольилъ (т. е. способнымъ, достойнымъ и удовлетворительнымъ) сдѣлать его къ совершенію таинства Евхаристіи. Но это таинство уже совершено въ предшествовавшей воскресный день, дары освящены. Слѣд. священникъ долженъ молиться теперь только о томъ, чтобы Господь Богъ сподобилъ его достойно

¹⁾ См. тип. постѣд. среды 1-й сед. вел. поста, а также пособіе къ изуч. бог. пр. ц. сваящ. К. Никольскаго 1872 г. стр. 410.

²⁾ См. чинъ бож. литург. предъ.

³⁾ Служебн. чинъ литургіи преждеосв. даровъ.

²⁵⁾ „Тварь бо измѣняетъ, слезы проливаетъ“ и пр.

поднять Агнецъ Волей и принести на престолъ. А потому и прилично ему имѣть въ устахъ и сердцѣ покаянную молитву Царя Давида.

(Тамъ же).

СИМВОЛЬ *).

Символь (*символомъ* знакъ, *символлин* сравнивать, сопоставлять) означаетъ какой-нибудь образъ или начертаніе, когда имъ указывается на нѣчто мыслимое, подразумеваемое, или на такое общее безобразное представленіе, которое не слилось, и не могло, какъ общее слиться совершенно съ единичнымъ знакомъ, а потому, этотъ знакъ, хотя и указываетъ какую-нибудь аналогическую сторону на общее представленіе, удерживаетъ однако и выявляетъ и свое особенное, свойственное ему конкретное, частное значеніе. Такъ, наприм., изображеніе льва можетъ быть символомъ силы, т. е., знакомъ подразумеваемого, общаго, отвлеченнаго, безобразнаго представленія силы; но, указывая по аналогіи только одной стороною на общее, не ясно сознанный понятіе силы, оно удерживаетъ и свое прямое, ближайшее, непосредственное значеніе, какъ изображеніе именно льва. Символь не то, что аллегорія, въ которой и общее представленіе и вѣдшее выраженіе, указывающее на него, получили уже большее, другъ-отъ-друга отдѣльное и какъ-бы прозаическое (напримѣръ, въ представленіи богатства и знакъ его—рогъ изобилія) развитіе; символъ и не то, что поэтическое, или или вообще художественное выраженіе, когда общая мысль и развивалась, и предстала все-цѣло въ знакахъ и вмѣстѣ съ знаками или образами, ее выражающими. Символомъ начинается чувственное выраженіе отвлеченнаго помысла, символомъ оно и завершается; потому что для высшихъ помысловъ нѣтъ уже ни звуковъ, ни образовъ вполне соответственныхъ. —Нѣсколько инаково значеніе математической символики. И въ математикѣ подъ знаками подразумеваются общія представленія количествъ и пространственныхъ измѣреній; но въ ней одна система знаковъ, какъ то, арифметическая и алгебраическая произвольна, почти также какъ и система произвольныхъ знаковъ звуковаго слова, и не имѣетъ аналогическаго сходства съ подразумеваемыми количествами и ихъ соотношеніями; а другая—геометрическая или начертательная въ совершенствѣ выражаетъ самое точное, а не произвольное миниатюрное изображеніе пространственныхъ измѣреній. —Но въ общемъ смыслѣ символизмъ имѣетъ очень важное психическое значеніе: онъ указываетъ на высшее свойство человѣческой природы въ сравненіи съ животными, а именно на то, что въ немъ есть и должна быть способность не только къ естественному чувственному выраженію (напримѣръ въ тѣлодвиженіяхъ) своего непосредственнаго внутренняго настроенія (къ чему способны и животныя), но и къ выраженію настроенія другаго, приобретаемаго пониманіемъ самаго смысла жизни и приблизительно отливающагося во всѣхъ его проявленіяхъ, начиная отъ физиогноміи—до жеста

и звуковъ слова. Такъ, напримѣръ, можно смотрѣть на небо просто потому, что вверху сверкнула молнія, или потому, что наша вниманіе обратила, птица, взлетѣвшая къ облакамъ; это смотрѣніе на небо будетъ естественнымъ выраженіемъ непосредственнаго психическаго настроенія, но чуждымъ и животному; но когда умирающій подъ ударами каменной мученикъ простираетъ свои руки и взоры къ небу, то это выраженіе его настроенія—символическое; въ немъ высказывается неисчерпаемый смыслъ вѣры и упованія, доступный на землѣ только человѣку. —Подробное разсмотрѣніе символа относится частію къ психологіи, къ трактату о производительномъ воображеніи, частію—къ теоріи и исторіи искусства. —Символомъ (вѣры) въ христіанскомъ вѣроученіи называется краткое изложеніе того, во что христіанинъ вѣруетъ. —Знаки и начертанія въ географіи также иногда называютъ символикаю (географическою).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

— Отъ Совѣта Московской Духовной Академіи. Совѣтъ Московской Духовной Академіи симъ имѣетъ честь извѣстять всѣхъ почитателей памяти покойнаго Ректора Академіи, Протіерея Александра Васильевича Горскаго, что съ разрѣшенія Святейшаго Синода открыта подписка на учрежденіе при Академіи стипендіи имени покойнаго о. Ректора. Совѣтъ Академіи покорнѣе проситъ прислать пожертвованія въ Сергіевскій посадъ, Московской губерніи, на имя Правленія Московской Духовной Академіи.

Содержаніе № 8.

ПРАВИТЕЛ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указы св. Синода: а) съ приложеніемъ формы возношенія при богослуженіи какъ на эктеніяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, Высоч. именъ Августѣйшей фамиліи; б) о допущеніи окончивающихъ курсъ воспитанниковъ дух. семинарій къ переэкзаменовкѣ по предметамъ V класса; в) о томъ чтобы ищущіе званія студента семинаріи представляли удостовѣренія о своемъ поведеніи; г) о недопущеніи женатыхъ священниковъ къ поступленію въ дух. академіи на казенное содержаніе; д) о точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава духов. конс. относительно духовенства и монашествующихъ. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Рукоположенія. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. 28 Января 1876 г. О Богогласникѣ. Изъ вопросовъ пастырской практики. Объявленіе.

Предыдущій № сданъ на почту 15-го Февраля.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

*) Изъ Философскаго Словаря профессора С. С. Гоцкаго.