

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 35 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | **№ 35**

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 23-й день сего августа, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи преосвященныхъ: Владикавказскаго Іоаннія на кафедрѣ епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи, а Михайловскаго Θεодосія на кафедрѣ епископа Владикавказскаго.

—

О пособіи изъ казны обществу для распространенія книгъ Священнаго Писанія въ Россіи. Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о пособіи изъ казны обществу для распространенія книгъ Священнаго Писанія въ Россіи, мнѣніемъ положилъ: 1) Производить обществу для распространенія книгъ Священнаго Писанія въ Россіи ежегодное, начиная съ 1-го января 1892 г., пособіе изъ государственнаго казначейства, въ размѣрѣ одной тысячи двухсотъ рублей въ годъ; 2) Потребный на выдачу

сего пособія въ текущемъ году расходъ отнести на счетъ кредита, внесеннаго въ равной суммѣ (1,200 рублей) къ условному отпуску по ст. 4 § 28 дѣйствующей смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ текущаго года, на будущее же время вносить его въ подлежащія подраздѣленія смѣты сего Министерства.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственного Совѣта, 18-го іюня 1892 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

—

По поводу проявленной Его Императорскимъ Величествомъ милости, выразившейся въ оказаніи матеріальной помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ: архіепископа Казанскаго и епископовъ Оренбургскаго и Симбирскаго сообщенія съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ:

1) отъ прихожанъ-черемисъ Спасской церкви села Цибикнура, Царевококшайскаго уѣзда, Казанской епархіи, въ числѣ 418 домохо-

заявъ, единогласно постановившихъ ежегодно, 9-го мая, въ день Святителя и Чудотворца Николая, отправлять на площади при названной церкви благодарственный молебенъ;

2) отъ прихожанъ Петропавловской церкви Каратабанскаго поселка, Челябинскаго уѣзда, Оренбургской епархіи, постановившихъ устроить въ сей церкви икону съ ликами Святыхъ, соименныхъ Царствующей Семьѣ;

3) отъ казаковъ-жителей хутора Соколовскаго, Еткульской станицы, Оренбургской губерніи, постановившихъ приобрести икону Святителя Николая, имя котораго носитъ Августѣйшій Атаманъ всѣхъ казачьихъ войскъ Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ, и ежегодно 29 апрѣля, въ день избавленія Его Высочества отъ грозившей въ Японіи опасности, совершать благодарственное молебеніе съ акаѳистомъ;

4) отъ причта и прихожанъ церкви села Николаевки, Троицкаго уѣзда, Оренбургской епархіи, постановившихъ во все время пользованія получаемымъ пропитаніемъ совершать во всѣ воскресные и праздничные дни, по окончаніи литургіи, торжественное благодарственное молебеніе;

5) отъ жителей деревни Дубровной, Челябинскаго уѣзда, Оренбургской губерніи;

6) отъ жителей хутора Петровскаго, того же уѣзда;

7) отъ крестьянъ села Сухоборскаго, деревень Нифанской, Щучь-

ей, Федоровки и Даньковой, того же уѣзда, изъявившихъ желаніе, при посредствѣ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, приобрести: а) икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ тѣмъ, чтобы, ежегодно, 30 августа, совершать предъ оною молебеніе въ присутствіи всѣхъ прихожанъ, и б) икону святыхъ мучениковъ Трифона, Евстафія и Іуліана, съ тѣмъ, чтобы ежегодно, въ началѣ посѣва, совершать предъ сею иконою молебеніе съ крестнымъ ходомъ и освященіе сѣмянъ, а въ день памяти святыхъ Евстафія и Іуліана, 28 іюля, также совершать крестный ходъ съ молебномъ симъ мученикамъ;

8) отъ причта, старосты и прихожанъ Александровскаго прихода, Тургайской области, Оренбургской епархіи, постановившихъ приобрести на свои средства для мѣстной церкви четыре колокола, вѣсомъ въ 15 пуд., и большую икону святой мученицы Параскевы, съ тѣмъ, чтобы ежегодно, въ девятую пятницу по святой Пасхѣ, по окончаніи литургіи и молебна, совершать крестный ходъ за село къ устроенной часовнѣ,

и 9) отъ прихожанъ Димитріевской церкви села Базарнаго Сызгана, Карсунскаго уѣзда, Симбирской епархіи.

Сверхъ того, преосвященный Саратовскій сообщилъ, что крестьянинъ Максимъ Парѣеновъ, совместно съ жителями деревни Чемирлей, Кузнецкаго уѣзда, въ ознаменованіе Царственно - отеческихъ благодѣяній, за снабженіе сихъ

жителей бесплатнымъ топливомъ изъ казеннаго лѣса и продовольственную ссудою, а также въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г., приобрѣлъ на свои средства и пожертвовалъ въ церковь села Мачима икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невского.

На всеподданнѣйшемъ о семь докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 15-й день текущаго августа, Собственноручно начертать: „Очень радъ“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 іюля—13 августа 1892 г. за № 1872, распоряженіе преосвященнаго митрополита Московскаго объ увольненіи настоятеля Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря архимандрита **Пантелеимона**, вслѣдствіе прошенія его, отъ занимаемой имъ должности, утверждено, и настоятелемъ Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря назначенъ іеромонахъ Московскаго Знаменскаго монастыря **Митрофанъ**, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 9—10 минувшаго іюля за № 1678 („Церк. Вѣд.“ № 28) преосвященными архіепископами-экзархомъ Грузіи, Литовскимъ, Тверскимъ

и Ярославскимъ и епископами Екатеринбургскимъ, Екатеринославскимъ, Костромскимъ, Олонецкимъ, Пермскимъ и Ставропольскимъ сдѣланы распоряженія объ отсрочкѣ учебныхъ занятій: въ Тифлисской духовной семинаріи и духовныхъ училищахъ экзархата до 20 сентября, въ Литовской семинаріи, Виленскомъ духовномъ училищѣ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ Ярославской епархіи до 1 сентября, въ Екатеринбургскихъ мужскомъ и женскомъ духовныхъ училищахъ до 8 сентября, въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ епархій Тверской и Костромской и въ Камышловскомъ духовномъ училищѣ, Екатеринбургской епархіи, до 15 сентября, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Екатеринославской епархіи, въ Олонецкихъ семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ духовныхъ училищахъ Петрозаводскомъ и Каргопольскомъ—до окончанія приемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, имѣющихъ начаться 1 сентября, въ Пермскихъ духовныхъ—семинаріи, мужскомъ и женскомъ училищахъ до 9-го сентября и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Ставропольской епархіи впредь до ослабленія эпидеміи, съ тѣмъ, чтобы приемные и дополнительные экзамены, а равно и переэкзаменовки были произведены въ Екатеринбургскихъ мужскомъ и женскомъ духовныхъ училищахъ съ 1 по 7, въ Пермской семинаріи, мужскомъ и женскомъ духовныхъ училищахъ съ 1 по 8, въ семинаріи и духовныхъ училищахъ Тверской епархіи и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Костромской епархіи съ 1 по 15 и въ Камышловскомъ духовномъ училищѣ Екатеринбургской епархіи, съ 9 по 15 сентября.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20-го августа 1892 года за № 20, назначаются: секретарь при Холмско-Варшавскомъ епархіальномъ архіереѣ, надворный совѣтникъ **Виноградовъ**—секретаремъ Холмско-Варшавской духовной консистории и причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, коллежскій секретарь **Кутеповъ**—исправляющимъ должность секретаря Казанской духовной консистории (оба по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода 12 августа 1892 г.).

Опредѣляются въ службу кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—**Нумеровъ**, **Тропольскій** и **Свѣтловъ** и Киевской—**Ростовскій** въ вѣдомство Православнаго Исповѣданія, съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (**Нумеровъ** и **Тропольскій** съ 30 іюля, **Свѣтловъ** съ 7-го и **Ростовскій** съ 13 августа 1892 года).

Увольняется въ отпускъ: помощникъ правителя дѣлъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій секретарь **Косухинъ**—въ Тверскую губ. на 28 дней.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I.

Журнальными постановленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 г. за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, награждены книгою „**Виблія**“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства

мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: по *Донской епархіи*—казакъ Филоновской станицы **Арсеній Діаковъ**; по *Мошлевской епархіи*: жена почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Климовичскаго уѣзда, Екатерина Николаевна **Мещерская**, Климовичскій 1-го округа благочинный священникъ **Іоаннъ Люренцевичъ**, попечитель Нивищенской школы грамоты, Горецкаго Троицкаго прихода, статскій совѣтникъ **Николай Безсоновъ**, учитель Гомельской двухклассной желѣзнодорожной церковно-приходской школы, окончившій курсъ въ Могилевской духовной семинаріи **Максимъ Медвѣдковъ**, почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Могилевскаго уѣзда, Могилевскій уѣздный исправникъ статскій совѣтникъ **Павель Сидорскій** и владѣлецъ имѣнія „Студенецъ“, Чериковскаго уѣзда, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Николай Артемьевичъ Терещенко**; по *Нижегородской епархіи*: священникъ села Туманова, Арзамасскаго уѣзда, **Алексій Алѣевъ**, директоръ Сормовскихъ заводовъ, Балахнинскаго уѣзда, горный инженеръ, статскій совѣтникъ **Владиміръ Воронцовъ**, попечитель Кирилло-Меодіевской церковно-приходской школы въ селѣ Городцѣ, Балахнинскій 1-й гильдіи купецъ **Иванъ Позринскій**, попечитель Высоковской церковно-приходской школы, Балахнинскаго уѣзда, крестьянинъ **Андрей Щуровъ** и учитель той-же школы **даконъ Евгеній Кармазинскій**; по *Олонцкой епархіи*: староста церкви села Шустручья, Лодейнопольскаго уѣзда, **Андрей Марковъ**; по *Псковской епархіи*: законоучитель Моринской церковно-приходской школы, священникъ погоста Морина, Порховскаго уѣзда, **Іоаннъ Богородицкій**; по *Самарской епархіи*: наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: II округа Бугульминскаго уѣзда, священникъ села Михайловки **Василій Соловьевъ**, села Чиркова, того-же уѣзда, священникъ **Леонидъ Суворовъ**, села Капуевки, Самарскаго уѣзда, священникъ **Павель Лебедевъ**, села Жидиловки, Бузулукскаго уѣзда, священникъ **Александръ Степановъ**, села Шестаковки, того-же уѣзда, священникъ **Павель Зефи-**

ровъ, села Канаевки, Николаевского уѣзда, священникъ **Михайль Копылевскій**; законоучители и учителя церковно-приходскихъ школъ, священники: села Гороевъ, Самарскаго уѣзда, **Иоаннь Сунгуровъ**, села Новомертовщины, Бугульминскаго уѣзда, **Феодоръ Соколовъ** и села Благодаровки, Бузулукскаго уѣзда, **Георгій Ливановъ**, — учительницы: Петропавловской (гор. Самары) церковно-приходской школы **Юлія Разумовская** и Воскресенской (гор. Самары-же) школы грамоты **Антонина Лаврская**; по *Симбирской епархіи*: членъ Сентилеевскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта земскій врачъ **Иванъ Яковлевичъ Юстовъ**; по *Таврической епархіи*: законоучители церковно-приходскихъ школъ: Мало-Знаменской, Мелитопольскаго уѣзда, священникъ **Пудъ Алейниковъ**, Николаевской, того-же уѣзда, священникъ **Петръ Лонткевичъ**, священникъ Прогнойской Казанской Богородицкой церкви, Днѣпровскаго уѣзда, **Константинъ Домничъ**, законоучитель Симферопольской Петропавловской церковно-приходской школы **діаконъ Алексій Богдановъ** и предѣдатель Мелитопольскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерей **Стефанъ Чепиговскій**, и по *Тамбовской епархіи*: законоучители и учителя церковно-приходскихъ школъ, священники: села Трехъ-Липяговъ **Константинъ Пѣвницкій** и села Анаева **Алексій Молчановъ** и предѣдатель Спасскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерей **Иоаннь Ястребовъ**.

II.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ сообщаетъ къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ ихъ отдѣленій, что въ книжный складъ Училищнаго Совѣта поступила, для продажи по удешевленной цѣнѣ, одобренная Святѣйшимъ Синодомъ въ качествѣ учебнаго пособія для церковно-приходскихъ школъ, книга протоіеря **Б. Никольскаго** „Краткое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ“ съ „Словаремъ названій молитвословій и пѣснопѣній цер-

ковныхъ“ (С.-Петербургъ, 1892 г., цѣна 30 коп., вмѣсто 35 коп.). Съ заказами на сію книгу по означенной удешевленной цѣнѣ, слѣдуетъ обращаться исключительно въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, а деньги по симъ заказамъ высылать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета **Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы** *).

При обозрѣніи преосвященными епархіей раскольники оказываютъ имъ свое уваженіе и привѣтливость, встрѣчая ихъ вмѣстѣ съ православными, причемъ иногда приглашаютъ преосвященныхъ посѣтить раскольническія моленныя, и преосвященные удовлетворяли эту ихъ просьбу. Такъ, преосвященный **Экзархъ Грузинъ** въ 1888 году посѣтилъ раскольническую моленную въ **Эссентукахъ**. Преосвященный **Оренбургскій** въ отчетное время посѣтилъ нѣсколько раскольническихъ моленныхъ въ епархіи разныхъ толковъ, съ словомъ мира и апостольской любви, и былъ принимаемъ радушно и съ предупредительностію. Преосвященный **Подольскій** посѣтилъ моленную поповцевъ въ с. **Петрашахъ**, **Летичевскаго уѣзда**, и былъ встрѣченъ при колокольномъ звонѣ за оградю попечителями моленной съ хлѣбомъ и солью. При посѣщеніи преосвященнымъ **викаріемъ Нижегородской епархіи с. Городца**, **Балахнинскаго уѣзда**, ему представлялась депутація отъ раскольниковъ этого села бѣглопоповщинской секты и поднесла хлѣбъ и соль. При проѣздѣ въ 1889 г. преосвященнаго **Могилевскаго** чрезъ раскольническую слободу **Огородню**, **Гомельскаго уѣзда**, въ которой проживаетъ до 2000 раскольниковъ, послѣдніе собрались во множествѣ и поднесли ему хлѣбъ-соль. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сочувствіе православію со стороны раскольниковъ вырази-

*) Продолженіе. См. № 34 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1892 годъ.

лось еще болѣе существеннымъ образомъ. Такъ, узнавъ о предполагаемой постройкѣ церкви и школы въ мѣстечкѣ Рокшикахъ, Виленской губерніи, раскольники Новоалександровскаго уѣзда добровольно заявили о своемъ желаніи доставить безвозмездно булыжный камень, сколько его потребуется, и помочь въ доставкѣ другихъ матеріаловъ для школьнаго зданія, а въ Саратовской епархіи, по заявленію мѣстнаго преосвященнаго, раскольники своими пожертвованіями даже содѣйствуютъ устройенію и благоуукрашенію православныхъ храмовъ.

Но, наряду съ этими отрадными явленіями, замѣчается и значительная устойчивость раскола. Глубокая преданность его послѣдователей завѣтамъ и обычаямъ своихъ предковъ, съ какою, вообще, всѣ раскольники старообрядцы, безъ различія сектъ и толковъ, держатся такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ, настойчиво внушается и вселяется въ сердца и умы молодаго раскольническаго населенія въ семьѣ—родителями, при обученіи дѣтей—уставщиками и начетчиками, а при молитвенныхъ собраніяхъ—лжепопами и наставниками. Въ особенности послѣдніе, пользуясь достаточнымъ, а иногда даже обильнымъ матеріальнымъ благосостояніемъ, изъ опасенія лишиться предоставляемыхъ ихъ положеніемъ выгодъ, стараются крѣпко держать свою паству въ расколѣ и отклонять отъ всякаго общенія съ православными; запрещаютъ входить не только въ православную церковь, но и въ домъ православнаго миссіонера, а ослушниковъ подвергаютъ епитиміи. Наставникъ Рѣжницкой Васильковской моленной, Полоцкой епархіи, своимъ прихожанамъ дѣлаетъ даже такія внушенія: „вы лучше идите въ кабакъ или въ домъ терпимости, чѣмъ въ церковь; если входите въ непотребный домъ, то оскверняете только тѣло, если-же въ церковь, то

оскверняете и повреждаете свою душу“. Въ томъ же случаѣ, если кто либо изъ православныхъ войдетъ въ упомянутую раскольническую моленную во время богослуженія и осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, то раскольники считаютъ себя „замоленными“, т. е. оскверненными и немедленно ударяютъ въ колокольчикъ, повѣшенный для подобныхъ случаевъ предъ правымъ клиросомъ, и затѣмъ богослуженіе останавливается, а наставникъ выходитъ изъ моленной, чтобы взять „благословеніе“ у какого-либо старца или старушки, не присутствовавшихъ при богослуженіи и содержащихся въ особомъ при моленной домѣ, называемомъ „богадѣльнею“, и только получивъ такое благословеніе, наставникъ считаетъ возможнымъ продолжать службу съ того мѣста, на которомъ она была приостановлена. Послушные внушеніямъ своихъ наставниковъ, раскольниковъ означенной епархіи, безпоповцы (отвергающіе брачную жизнь) въ своемъ фанатизмѣ доходятъ до того, что, если православный войдетъ къ кому-либо изъ нихъ въ домъ и, смотря на иконы, осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, то иконы, если не были закрыты полотномъ, считаются оскверненными и должны быть вымыты и даже выскоблены ножикомъ, а если это случится во время обѣда, то всѣ находящіеся на столѣ яства и питія сбрасываются со стола на полъ, какъ оскверненные. Замѣчательно, что раскольники этой мѣстности всячески уклоняются отъ воинской повинности и для того, чтобы носить разныя фамиліи, они приписываютъ своихъ сыновей къ разнымъ бездѣтнымъ семействамъ: одного къ тетускѣ, другаго къ бабушкѣ и т. п.; кто не имѣетъ возможности ускользнуть отъ воинской повинности, того наставникъ, по отбытіи оной, подвергаютъ годичной епитиміи.

(Продолженіе будетъ).

ПРИВАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 35

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 35

ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ ПАСТЫРЯ ЦЕРКВИ.

Добродѣтели христіанина вообще должны сугубо украшать христіанскихъ священниковъ, которые, по благодати, данной имъ отъ Бога, и самому положенію своему на верху горы, на свѣщницѣ міра, должны быть сильными, по Апостолу, *немощи немощныхъ носить и не себя улождати* (Рим. 15, 1). Сознаніе того и другаго—и высокаго положенія священника и его призванія въ мірѣ выражается во множествѣ сердечныхъ мыслей, изложенныхъ на страницахъ „Моей жизни во Христѣ“ *). „Священство или вообще святые—священные водоемы, изъ которыхъ благодатная вода разносится или растекается на прочихъ вѣрующихъ. „Рѣки отъ чрева его истекуть воды живы“ **). „Что это за высокое лице—священникъ? Постоянно у него рѣчь съ Господомъ и постоянно отвѣчаетъ на его рѣчь Господь; что ни треба, что ни молитва, то рѣчь съ Господомъ; что ни треба, что ни молитва, то отвѣтъ на нее Господа. Какъ при нападеніи страстей не помнить священнику, что страсти низки, нечисты, особенно для него, чтобы допускать ихъ

до своего сердца, которое долженъ наполнять всецѣло единъ Иисусъ Христосъ. Священникъ—ангелъ, не человѣкъ; все житейское онъ долженъ далеко оставить за собою. Господи Иисусе! священники Твои да облекутся въ правду, да помнятъ они всегда о высотѣ своего званія“ *).

Частіе ту же мысль о высокомъ званіи священниковъ авторъ выражаетъ въ слѣдующихъ словахъ: „какія должны быть чистыя, духовныя уста у священника, столь часто произносяція всесвятое имя Отца и Сына и Святаго Духа! Еще болѣе—какъ духовно, чисто должно быть сердце, чтобы вмѣщать и ощущать въ себѣ сладость этого пречестнаго, великолѣпаго и достопоклоняемаго имени! О, какъ долженъ священникъ удаляться отъ плотскихъ наслажденій, да не содѣлается плотію, въ которой не пребываетъ Духъ Божій“ **).—„До плотскихъ ли наслажденій священнику, когда ему надобно неотмѣнно наслаждаться единымъ Господомъ, да дастъ Онъ ему прошенія сердца? До плотскихъ ли наслажденій, когда у него такъ много духовныхъ чадъ, предъявляющихъ ему свои многообразныя духовныя или тѣлесныя немощи, въ которыхъ нужно имъ душевно сочувствовать, подавать искренніе и здравые совѣты, когда ему каждый день предстоитъ по-

*) „Моя жизнь во Христѣ, вли минуты духовнаго трезвенія и созерцанія, благоговѣйнаго чувства, душевнаго исправленія и покоя въ Богѣ.—Извлеченіе изъ дневника протоіерея І. И. Сергіева“. Т. I и II. Изд. Черкасовой. М. 1891—1892 гг.—„Дневникъ протоіерея І. И. Сергіева“, печатающійся въ „Русскомъ Паломникѣ“ 1891—92 гг. См. № 34 „Приб. къ Церк. Вѣдом.“ 1892 г. стр. 1187—1196.

***) Дневн. 19.

*) I, 33. **) II, 60.

двигъ отъ всего сердца и со слезами молиться объ нихъ предъ Владыкою, да не набѣжить на нихъ и не расхитить ихъ мысленный волкъ, да дастъ имъ Господь преуспѣяніе житія и вѣры и разума духовнаго! До наслажденій ли плотскихъ священнику, когда ему часто надо совершать службы въ храмѣ и предстоять Престолу Господню, когда ему такъ часто надо совершать божественную пречудную литургію и быть совершителемъ и причастникомъ небесныхъ, безсмертныхъ и животворящихъ Таинъ, когда ему вообще такъ часто приходится совершать другія таинства и молитвословія“ *).

Между тѣмъ и священникъ не свободенъ отъ искушеній и соблазновъ какъ въ своей личной жизни, такъ еще болѣе въ своей пастырской дѣятельности. Пастырь, усиливающийся духовные труды свои обратить на спасеніе своихъ пасомыхъ, даже болѣе, чѣмъ мірянинъ, подверженъ искушеніямъ. Искушаетъ его собственное равнодушіе, и это даже въ святѣйшія минуты совершенія Божественной Евхаристіи. „Что, если бы Ты, Господи Боже мой, Исусе Христе, возблистала свѣтомъ Божества Своего отъ пречистыхъ Твоихъ Таинъ, когда онѣ почиваютъ на святомъ престолѣ—на дискосѣ во время литургіи, или въ дарохранительницѣ, или дароносицѣ, когда іерей Твой несетъ ихъ на персѣхъ своихъ, идя къ больному или отъ него! Отъ этого свѣта поверглись бы въ страхъ на землю всѣ встрѣчающіеся или воззрѣвшіе на нихъ изъ домовъ своихъ, ибо и ангелы отъ страха неприступной славы Твоей покрываются. А между тѣмъ какъ мы равнодушно обращаемся съ этими пренебесными Тайнами! Какъ равнодушно совершаемъ страшное священнодѣйствіе святыхъ Таинъ“ **). Искушаетъ священника также діаволь, и неисчислимы способы его ухищреній для того, чтобы овладѣть имъ и разбить его усилія ко спасенію себя и пасомыхъ. „Діаволь поражаетъ сердца священниковъ лѣнностію, сухостію и бесплодіемъ, чтобы они не проповѣдывали истинъ Евангелія людямъ Божиимъ, не сказывали

имъ всей воли Божіей; онъ же во время молитвы иногда дѣйствуетъ въ сердцахъ и поражаетъ безчувственностію, чтобы молитва была не искренняя, а только привычная... То же онъ дѣлаетъ съ иными законоучителями, поражая и ихъ сердца сухостію, бесплодіемъ и тѣснотою, чтобы они не могли съ сочувствіемъ преподавать младымъ отраслямъ винограда Христова истинъ Божіихъ, напоить ихъ животносными струями Евангелія“ *).

Положеніе священника среди паствы есть положеніе руководителя и воспитателя своихъ духовныхъ дѣтей, духовнаго вождя ихъ. Поэтому, къ дѣятельности его примѣнимо то же правило, которое долженъ принять себѣ въ руководство всякій правитель. „Чтобы управлять другими, надо научиться напередъ управлять собою; чтобы учить другихъ, надо самому пріобрѣсти знаніе. Когда я не умѣю владѣть собою, когда нѣтъ во мнѣ духа самообладанія, духа кротости, святости, любви и правды, тогда я—плохой управитель. Когда играютъ мною всякія страсти,—лучше не браться управлять другими, чтобы не причинить большаго вреда и себѣ и имъ“ **). Именно священникъ предварительно самъ долженъ испытать, пережить, почувствовать тѣ духовныя блага, которыя онъ долженъ сдѣлать достояніемъ другихъ,—самъ преодолѣть смущенія и боязни, яже отъ діавола намъ прибывающія, чтобы учить другихъ бороться съ ними. „Священнику нужно самому испытать и силу вѣры, и сладость молитвы, и оставленіе грѣховъ, и то, когда она бываетъ безуспѣшна, и скорби душевныя, когда онѣ постигаютъ, и утѣшенія благодатныя, чтобы въ молитвѣ къ Богу о вѣрующихъ говорить такъ: даруй имъ такое же благо, какъ даруешь Ты его всегда мнѣ недостойному—чтобы обо всемъ просить съ собственнаго опыта“ ***).

Многоразличны обязанности званія священническаго, разнообразны способы пастырскаго дѣланія на нивѣ Христовой. Но при одномъ условіи всѣ эти способы приносятъ пользу духовной паствѣ, именно

*) Ц, 60. **) I, 227.

*) Ц, 21. **) I, 182. ***) I, 75.

при одушевленіи, съ которымъ служить ли, учить, бесѣдуетъ, проповѣдуетъ пастырь. „Духа не угашайте“, говоритъ слово Божіе (1 Сол. 5, 19). Особенно намъ, священникамъ, нужно всегда горѣть духомъ при нашемъ высокому служенію Богу и человѣчеству. Какъ мы много сдѣлали бы для Бога, для людей и для себя, если-бы съ вѣрою и любовію, съ усердіемъ, съ горячію и энергіею занимались своимъ дѣломъ, и какъ мало, сухо, бесплодно будетъ наше дѣланіе, когда мы станемъ заниматься вяло, лѣнливо, съ холодною, безъ всякаго усердія и энергіи! Въ великомъ отвѣтѣ будемъ предъ Богомъ и за себя, и за вѣрннхъ нашему попеченію“ *).

Главнѣйшія обязанности пастыря по отношенію къ паствѣ—благословлять народъ, утѣшать печальныхъ, служить божественную литургію и прочія церковныя службы, одѣлать вѣрующихъ дарами благодати посредствомъ таинствъ, очищать отъ грѣховъ посредствомъ исповѣди, проповѣдывать и вообще поучать закону Господню. Если пастырь отъ души дѣлаетъ свое дѣло, Господь неразлучно пребываетъ съ нимъ. „Во время молитвы Онъ для тебя—сила и исполненіе во Святомъ Духѣ всякаго слова твоего, во время благоговѣяго разговора Онъ—живая вода твоя, огненный потокъ словъ твоихъ“ **). „Крестное знаменіе архіерея и священника есть выраженіе благословенія и благоволенія Божія человѣку во Христѣ и ради Христа. Какой радостный, знаменательный, драгоценный обрядъ! Блаженны всѣ, съ вѣрою пріемлющіе сіе благословеніе! Какъ должны быть внимательны священники при подаваніи благословенія вѣрнымъ“ ***). Объ обязанности утѣшать печальныхъ авторъ говоритъ: „священницы Господни! Стумѣйте утѣшеніемъ вѣры обратитъ ложе печали страдальца—христианина въ ложе радости, стумѣйте сдѣлать его изъ несчастнѣйшаго, по его мнѣнію, человѣка, человѣкомъ счастливѣйшимъ въ мірѣ, увѣрьте его, что въ малѣ бывъ наказанъ, онъ будетъ великими благо-

дѣтельствовавъ по смерти (Прем. 3, 5): и вы будете друзьями человѣчества, ангелами-утѣшителями, органами Духа-Утѣшителя“ *).

Вообще, совершая таинства, священникъ долженъ самъ на себѣ ощущать ихъ силу и дѣйственность,—твердо надѣяться самъ на полученіе обѣтованныхъ благъ по благодати, щедротамъ и человѣколюбію Спасителя нашего Бога **). „Вѣруй, что при вѣрѣ твоей въ зиждительное слово Отчее, и твое слово не возвратится къ тебѣ никогда напраснымъ, безильнымъ, но принесетъ тебѣ благопотребный даръ; вѣрь, что при вѣрѣ въ зиждительное слово, ты не будешь безъ успѣха поучать народъ въ храмѣ при богослуженіи, при совершеніи таинствъ, въ домахъ; не будетъ безуспѣшно твое слово въ училищѣ, но соизждетъ умы и сердца внимающихъ тебѣ“ ***).

Одна изъ наиболѣе важныхъ и трудныхъ обязанностей пастыря—исповѣдь, особенно общественная, т. е. подъ рядъ многихъ лицъ, какъ это бываетъ въ великомъ посту. Вотъ что говорить объ этомъ о. Іоаннъ, какъ всемъ извѣстно опытный духовникъ, имѣющій во дни постовъ тысячи духовныхъ чадъ—исповѣдниковъ. „Общественная исповѣдь для священника—училище самоотверженія: сколько для самолюбія священника поводовъ къ нетерпѣннѣ, раздражительности, разлѣпенію, лицезрѣннѣ, небрежности, невниманію,—вотъ пробный оселокъ любви священника къ прихожанамъ... Тутъ видно,—видитъ самъ священникъ, видятъ его духовныя дѣти,—пастырь онъ или наемникъ, отецъ или чужой для своихъ чадъ, своихъ ли ищетъ или яже Христа Иисуса. Боже мой, какъ трудно надлежащимъ образомъ исповѣдывать! Сколько отъ врага препятствій! Какъ слово оскудѣваетъ! Какъ источникъ слова заграждается сердцемъ! Какъ языкъ измѣняется и разумъ! О, сколько нужно приготовленія къ исповѣди! Сколько надо молиться объ успѣшномъ прохожденіи этого подвига! А какое невѣжество духовныхъ чадъ! День и ночь надо сидѣть съ ними, съ спокойствіемъ, кротостію и долго-

*) I, 148. **) II, 53. ***) II, 227.

*) I, 8. **) I, 291. ***) I, 290.

терпѣніемъ поучать каждаго изъ нихъ. Какой крестъ для священника исповѣдъ при сознаниі невѣжества исповѣдающихся, ихъ холодности, грѣховности всякой, и по сознанию своего окаянства, своей немощи, вялости, косности сердца къ сочувствію и къ ревности о славѣ Божіей и спасеніи ближнихъ, какъ о собственномъ *)). А вотъ и добрый совѣтъ пастыря своимъ сослужителямъ: „только тогда ты будешь совершать достойно таинство покаянія, когда будешь не корыстолюбивъ, а душелюбивъ, когда будешь терпѣливъ, а не раздражителенъ **)». Запасишься любовью къ исповѣдующимся и терпѣніемъ, чтобы, не торопясь и не горячась, исповѣдывать ихъ, „спрашивай о грѣхахъ и поучай съ твердостью и искренностью, а не вяло и раздвоеннымъ сердцемъ; твердое слово вызоветъ твердое покаяніе, скоро пробьетъ сердце и вырветъ слезу умиленія и сокрушенія сердечнаго; но если священникъ спрашиваетъ не твердо, а вяло, двоедушно, то и духовныя чада, видя вялость и двоедушіе отца духовнаго, не расположатся душевно, сердечно каяться ***).

Учить народъ и проповѣдывать въ церкви также одна изъ важнѣйшихъ обязанностей пастыря. Авторъ, извѣстный также, какъ опытный и плодovitый проповѣдникъ, относительно сего пастырскаго долга говорить между прочимъ: „Если ты хочешь писать бесѣду или проповѣдь и не знаешь о чемъ писать, на сердцѣ твоёмъ нѣтъ живой воды, только позаботься о томъ искренно на молитвѣ, и Господь и Пречистая Матерь непрѣнно ясно покажутъ тебѣ предметъ слова и части его, твой умъ и сердце озарятся яснымъ вѣдѣніемъ сторонъ предмета ****). Дѣйствительность или безплодность проповѣдническаго слова зависитъ отъ того, какъ оно сказано. „Если проповѣдникъ говоритъ не отъ сердца, лицемѣрно, слушатели внутреннимъ чутьемъ понимаютъ несоотвѣтствіе словъ проповѣдника съ его сердцемъ, съ его жизнію, и слово не имѣетъ той силы, которую оно могло бы принести въ томъ

случаѣ, когда проповѣдникъ произнесъ бы его сердечно, особенно когда самъ исполнялъ бы слово свое на дѣлѣ. Между душами человѣческими находится слишкомъ тѣсная внутренняя связь и сообщеніе. Потому то добрыя, благочестивыя, сердечныя расположенія сообщительны душамъ другихъ, особенно же добрыя дѣла *)).

Въ особенности наставительныя слова автора тамъ, гдѣ онъ поучаетъ—какъ пастырю должно молиться о своихъ духовныхъ дѣтяхъ, или излагаетъ самыя молитвы. См., напр., молитву о духовныхъ чадахъ въ Дневн. 9, или образцы краткихъ молитвословій о гордомъ, злобомъ, сребролюбивомъ, завистливомъ, пьяномъ въ I, 84—85 и проч. Вотъ какъ говорить онъ о характерѣ и духѣ молитвы пастыря за порученныхъ ему отъ Бога людей: „Какое высокое достоинство, честь, счастье—молиться за людей, за это драгоценное стѣжаніе и достояніе Божіе! Съ какою радостію, бодростію, усердіемъ, любовью надо молиться Богу—Отцу человѣковъ о людяхъ Его, купленныхъ Ему кровію Сына Его! *Сіи суть купленны Богу и Ациу* (Апок. 14, 4). Всемли, о іерей Божій! тебѣ приходится часто бесѣдовать съ Богомъ по готовымъ молитвеннымъ образцамъ, да не ульстиши языкомъ твоимъ, устами говоря одно, а на сердцѣ имѣя другое, или говоря и не сочувствуя тому, что говоришь; если о комъ молишься, да не будетъ въ тебѣ дѣвольскаго лукавства и двоедушія, но сердцемъ и устами молись Вседержителю *Богу испытующему сердца и утробы* (Ис. 7, 10). А чтобы тебѣ молиться всегда искренно Господу Богу, презирай все земное, будь безриврастенъ ко всѣмъ благамъ и наслажденіямъ міра сего прелестнаго, тлѣннаго, скоропреходящаго: къ пищѣ, питью, разнымъ сладостямъ, къ деньгамъ, къ одеждамъ, къ разнымъ украшеніямъ или отличіямъ, къ удобству временнаго жилища; вмѣняй все за соръ, и тлѣнь, и воду; будь воздерженъ, люби Бога всѣмъ сердцемъ и ближняго—какъ самого себя. Помни: за

*) II, 310. **) II, 288. ***) II, 289. ****) I, 152.

*) I, 143.

все Богъ будетъ судить тебя, за всякое слово праздное или лъстивое. А между тѣмъ врагъ исконный, отецъ лжи, дьяволъ, не дремлетъ и всѣми способами усиливается окаменить и сдѣлать нечувствительнымъ, лживымъ и лукавымъ твое страстное сердце, усиливается изгнать изъ него вѣру и упованіе на Бога съ любовью къ Нему, любовь и сочувствіе къ ближнему, — и занять тебя единственно мірскими временными интересами. Внемли, внемли себѣ, своимъ помышлениямъ сердечнымъ, о іерей Божій, и не связывайся житейскими сластями и похотями! Сладостию твоею да будетъ единый Богъ и душа человѣческая, будь душелюбець, а не сребролюбець или сластолюбець *).

Истинный пастырь словеснаго стада Христова не можетъ и не долженъ быть равнодушнымъ къ порочному направленію жизни своей паствы. Въ особенности грѣхи соблазнительные и душепагубные, когда они, какъ зараза, передаются отъ однихъ къ другимъ, возбуждаютъ пастырскую энергію его, для искорененія ихъ силою пастырской любви и молитвы, силою обличенія, укоризны, угрозы. При семъ онъ въ особенности проситъ у Бога ревности и духа пророческаго и апостольскаго, какъ это читаемъ у нашего автора: „Христе Царю! даруй мнѣ апостольскую ревность и огонь Святаго Духа въ сердце мое, да дерзновенно всегда возстану противъ наглаго, особенно же заразившаго многихъ порока и да не пощажу никого ради ихъ же спасенія и прочихъ людей Твоихъ, чтобы не соблазнились они, видя разлитіе порока, и не пали сами“ **).

Однимъ изъ такихъ пороковъ, заражающихъ многихъ, нашъ авторъ справедливо считаетъ грѣхъ безчиннаго провозглашенія праздниковъ внѣ храмовъ Божіихъ, среди пьянства, распутства, дракъ и увеселеній. Если припльть во вниманіе, что и образованные люди, по духу и характеру своего образованія и складу противоцерковныхъ порядковъ жизни, и еще болѣе простой народъ только въ праздни-

ки и именно въ храмѣ Божіемъ могутъ поучиться закону Господню, то понятнымъ станетъ, что обращеніе праздниковъ во дни увеселеній, разгула и всякаго безчинія грозитъ намъ паденіемъ народной нравственности. Понятно, поэтому, и исполненное пророческой ревности слово негодованія, соединеннаго съ жалостію, со стороны Кронштадтскаго пастыря по поводу нехристіанскаго провозглашенія праздниковъ, — слово, которымъ мы и закончимъ извлеченія изъ его замѣчательной книги. „Какъ прискорбно видѣть, что врагъ въ праздники Господни беретъ съ христіанъ свой оброкъ, крайне великій оброкъ, и чѣмъ больше праздникъ, тѣмъ больше оброкъ врагу платятъ христіане, ибо что мы видимъ? Совершенную праздность, разнузданность плоти, пьянство, распутство, драки, кражи, увеселенія. Боже мой! Какое угодіе плоти! Какое усердное служеніе дьяволу! Христіане ли эти люди, подумаешь, искупленные честною кровію Сына Божія? Въ христіанскія ли ты времена живешь, не въ языческія ли?... Ахъ, доколѣ мы — священники не возстанемъ противъ всѣхъ безчинствъ въ праздники Господни? и у кого изъ священниковъ Божіихъ будетъ ревность Иліина или Финеесова, или Исаіина, или Іереміина (чтобы возстать съ силою Духа Святаго на всѣ эти безчинства въ праздники Господни въ новомъ Израилѣ), чтобы всѣ силы свои, всю жизнь свою употребить во славу Божию — на искорененіе между христіанами этихъ нечестивствъ? Господи! Когда мы будемъ святить, какъ подобаетъ святымъ, праздники Твои? Когда мы утѣшимъ святую мать свою — церковь повиновеніемъ ея уставамъ? Когда мы напоимся духомъ ея? Доколѣ, начиная духомъ, мы будемъ окапчивать плотію празднество великихъ, спасительныхъ событій православной вѣры? Доколѣ врагъ будетъ посмѣваться надъ членами Христовыми, кои суть христіане? Доколѣ люди другихъ вѣръ и исповѣданій будутъ указывать на насъ и говорить: смотрите — вотъ христіане, называющіеся православными, — какъ они живутъ! Какова у нихъ вѣра сердечная!

*) 2, 114—113. **) 1, 164.

Каковы у нихъ познанія о вѣрѣ! Каковы у нихъ священники! Какъ они худо учатъ народъ о вѣрѣ, какъ они мало объясняютъ праздники, ихъ предметъ и цѣль установленія! Какъ они мало учатъ ихъ жить по вѣрѣ! Боже мой! Какое нареканіе на нашу православную вѣру и на насъ, пастырей! Или, впрочемъ, можетъ быть, объ насъ, пастыряхъ, и справедливо говорятъ? Есть много и нашей вины въ томъ, что христіане не такъ проводятъ праздники, какъ должно; мы не обличаемъ, не запрещаемъ, не умоляемъ со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ проводить праздники и вообще жить по христіански. Мы мало говоримъ о праздности, о пьянствѣ, о распутствѣ; мы не гремимъ въ церкви Божіей словомъ Божіимъ противъ этихъ пороковъ, страшно овладѣвшихъ христіанами. Мы не всегда отлучаемъ, въ страхъ прочимъ, отъ святой Чаши извѣстныхъ своимъ пьянствомъ и прелюбодѣйствомъ лицъ и даемъ чрезъ то этимъ заразительнымъ и мерзкимъ порокамъ все болѣе и болѣе успиваться; мы даемъ слабыя эпитиміи на исповѣдилицамъ, заслуживающимъ строгаго церковнаго наказанія, не слѣдимъ какъ бы слѣдовало за исполненіемъ и тѣхъ эпитимій, которыя полагаемъ на нихъ! Боже праведный! И пастыри и паства безотвѣтны предъ Тобою. *Вси уклонишася, вкутъ непотребни быша; нѣсть изъ насъ творяй благостыню, нѣсть даже до единого* (Рим. 3, 12). Что наконецъ будетъ при существующемъ безпорядкѣ въ нашей жизни? Беззаконіе разливается по землѣ; царство врага распространяется, — Царство Твое сокращается; мало избранныхъ Твоихъ, въ сердцахъ коихъ Ты почишаешь, — много рабовъ діавола, въ сердцахъ коихъ, какъ тать, возсѣдаетъ исконный челоуѣкоубійца. Что сотворишь съ нами, Господи? Кровь Завѣта Твоего вопіетъ отъ земли, но евангельскій гласъ Твой не проникаетъ въ сердце христіанъ. Заповѣди Твои въ небреженіи, церковные уставы въ пограніи, — что сотвориши съ нами, Господи? Господи! пошли ревностныхъ дѣятелей въ вертоградъ Твой, *не ищущихъ своихъ си* (1 Кор. 13, 5), а ищущихъ

яже Христа Твоего. Даруй имъ ревность пророческую, апостольскую силу и мудрость, да воздѣлываютъ они неутомимо день и ночь нивы сердець челоуѣческихъ! *)

Священникъ Философъ Орнатскій.

Извѣстія и замѣтки.

О чистотѣ и достоинствѣ слова, въ особенности церковнаго.

Преосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій, въ книгѣ „Живое Слово“, о которой сообщено въ № 31 „Церковныхъ Вѣдомостей“, дѣлаетъ нѣсколько попутныхъ замѣчаній, весьма важныхъ и назидательныхъ для проповѣдниковъ слова Божія, въ особенности молодыхъ. Вотъ нѣсколько замѣчаній относительно чистоты и достоинства слова вообще и особенно церковнаго.

„Какая надобность, пишетъ Преосвященный, громить полуграмотныхъ людей, засѣдающихъ во многихъ нашихъ собраніяхъ, при обсужденіи какого нибудь частнаго и иногда очень неважнаго вопроса, общими разсужденіями о *прогрессѣ и цивилизаціи, о рутинѣ, господствующей въ нашей странѣ, и т. п.*? И какъ бы, казалось, мыслящему челоуѣку, при необыкновенномъ богатствѣ нашего роднаго языка, не обойтись безъ иностранныхъ словъ, не требуемыхъ вовсе наукою; каковы: эманципація, эксплуатація, эвакуація, дезинфекція, ирригація, эпизоотія, манипуляція, дискредитировать, фигурировать и проч.? Если ораторы духовные виновны въ томъ, что доселѣ слишкомъ крѣпко держатся пріемовъ рѣчи, усвоенныхъ имъ исторією нашего духовнаго просвѣщенія, отъ чего всегда бываетъ трудно отдѣлаться, и если это заслуживаетъ иногда справедливаго порицанія; то съ какой стати намъ впадать изъ доброй воли въ новый недостатокъ, — нагроможденія безъ нужды въ русскую рѣчь иностранныхъ словъ, чего такъ тщательно избѣгали наши знаменитые

*) 1, 175—177.

отечественные писатели первой половины текущего столѣтія? Этотъ наборъ иностранныхъ словъ обнаруживаетъ въ нашихъ молодыхъ людяхъ недостатокъ самостоятельнаго мышленія, способнаго переработывать познанія, почерпаемыя ими изъ иностранныхъ произведеній, разбивать на части, перестраивать понятія примѣнительно къ воззрѣніямъ и складу ума своего народа и облекать ихъ въ свои собственные родныя слова. Наши молодые писатели, въ большинствѣ своемъ, если-бы и захотѣли, *не могутъ* отдѣлаться отъ иностранныхъ словъ: они перенесли ихъ въ нашу литературу вмѣстѣ съ свѣдѣніями, почерпнутыми изъ иностранныхъ книгъ; они *ими мыслятъ* и не въ состояніи при произнесеніи рѣчей замѣнять ихъ русскими словами; таковъ *елогарь*, скопившійся въ умахъ ихъ при самомъ ихъ образованіи. Чтобы устранить этотъ обидный недостатокъ и очистить нашу литературу отъ этого хлама, надобно въ порядкѣ воспитанія нашего юношества обращать вниманіе не столько на обогащеніе его нужными и ненужными свѣдѣніями (которыя всегда могутъ быть приобретены), сколько на развитіе крѣпкаго мышленія, которое могло бы управиться не только съ иностранными словами, но и съ ложными заграничными учениями; а безъ этого можетъ-ли быть какая нибудь рѣчь о воспитаніи у насъ народныхъ ораторовъ и импровизаторовъ? (стр. 48—50).

Въ другомъ мѣстѣ о чистотѣ и достоинствѣ слова собственно церковнаго Преосвященный говоритъ слѣдующее: „Само собою разумѣется, что языкъ проповѣдника, изъясняющаго божественныя истины и притомъ съ церковной кафедры, наконецъ, народу, привыкшему къ возвышенной и благородной славянской рѣчи, долженъ соответствовать достоинству предмета, мѣсту и чистому вкусу слушателей. Къ сожалѣнію, наши воспитанники духовныхъ академій и семинарій въ настоящее время изъ чтенія свѣтскихъ книгъ и журналовъ усваиваютъ тотъ пестрый, размахистый и вычурный языкъ, которымъ

нынѣ отличается наша литература не только въ фельетонахъ, но и въ ученыхъ статьяхъ. Тамъ, какъ замѣчено мною выше, писатели воспитываются на книгахъ иностранныхъ, или переведенныхъ на русскій языкъ со множествомъ чужихъ словъ и выраженій, и, при недостаткѣ философскаго образованія и самостоятельности мышленія, оказываются неспособными логически развернуть взятую мысль и самостоятельно передать ее чистою русскою рѣчью, а потому сыплотъ безъ всякой надобности иностранныя слова, имѣя еще притязаніе просвѣщать русскій народъ, не знающій иностранныхъ языковъ. Нашимъ духовнымъ богословамъ и философамъ стыдно отдаваться въ такое рабство чужимъ языкамъ, имѣя возможность въ славянскомъ языкѣ и въ образцовыхъ произведеніяхъ духовныхъ и свѣтскихъ отечественныхъ писателей предшествовавшаго цвѣтущаго времени нашей литературы приобрести и чистый вкусъ въ выборѣ выраженій, и усвоить самостоятельную и чистую русскую рѣчь. И въ свѣтскихъ сочиненіяхъ жалко видѣть такое искаженіе своего языка, и въ легкой литературѣ это противно, но въ устахъ церковнаго проповѣдника такой языкъ будетъ прямо оскорбленіемъ для православныхъ слушателей. Между тѣмъ привычка къ такой рѣчи при чтеніи свѣтскихъ книгъ и при употребленіи ея въ обыкновенныхъ разговорахъ легко можетъ отразиться и на импровизаціи церковнаго проповѣдника, когда нѣтъ времени выбирать слова и очищать рѣчь, что удобно дѣлается при сочиненіи, а приходится употреблять слова, которыя сами собою ложатся на языкъ*). Надобно молодому проповѣднику внимательно изучать творенія нашихъ знаменитыхъ церковныхъ ораторовъ и особенно великаго художника церковнаго слова Московскаго митрополита Филарета, котораго, при разборѣ представляемыхъ ему проповѣдей, всегда возмущали всякія слова, не соответствующія достоинству церковной проповѣди. Я помню, какъ однажды въ

*) Отражается и въ написанныхъ проповѣдяхъ и сочиненіяхъ. *Ред.*

крайнемъ случаѣ я употребилъ въ проповѣди слово „интрига“, и онъ остано-вился въ размышленіи, какъ бы замѣнить его, и потомъ сказалъ: „нежелательны подобныя слова въ церковной проповѣди“. Но что всего важнѣе въ рѣчи церковнаго оратора, — это точность и вѣрность въ выраженіи догматовъ и вообще всѣхъ истинъ христіанскаго ученія. Здѣсь малѣйшая вольность въ словѣ и отступленіе отъ принятыхъ церковію выраженій можетъ повредить вѣрности самой выражаемой мысли (стр. 121 — 123).

Проповѣднику въ рѣчи своей приходится сближаться съ обыденнымъ разговорнымъ языкомъ. Вотъ здѣсь нужна особенная осторожность, чтобы не заговорить о дѣлахъ житейскихъ тѣмъ житейскимъ языкомъ, какой слышится на площадяхъ. Всѣ поговорки, всѣ остроумныя слова, опошленныя въ употребленіи народа, хотя повидимому и приближающія мысль къ его разумѣнію, должны быть изгоняемы изъ рѣчи церковнаго импровизатора... Въ этомъ отношеніи высокій примѣръ представляетъ святой Іоаннъ Златоустъ, который при изображеніи самыхъ яркихъ картинъ современной ему народной, и даже языческой жизни, съ необыкновенною тщательностію охранялъ достоинство церковнаго слова. Но высочайшіе образцы точной и преисполненной достоинства рѣчи при сближеніи христіанскихъ истинъ съ обыденною жизнію представляютъ намъ притчи Христа Спасителя.

И ученый современный языкъ, даже чисто русскій, не перемѣшиваемый безъ нужды съ иностранными словами, у многихъ нашихъ писателей отличается странными оборотами и сочетаніями словъ, которыхъ необходимо избѣгать импровизатору, чтобы не удивлять народъ необычайными для него выраженіями. Напримѣръ, вмѣсто того, чтобы сказать: „если это для насъ ясно, то легко понять и слѣдующее“, — говорится: „разъ что для насъ выяснилось и проч.“. Или въ видѣ вывода изъ сказанной рѣчи вмѣсто заключенія говорятъ: „въ концѣ концовъ“. Крестьянинъ задумается, — о какихъ это концахъ батюшка говоритъ? Но при це-

впиманіи современныхъ писателей къ точности и чистотѣ рѣчи встрѣчаются выраженія и прямо бессмысленныя, напримѣръ — „благодаря пьянству, народъ нашъ совсѣмъ разорился“. За что тутъ *благодарить* пьянство“? (стр. 125).

Освященіе церкви и клиники для душевно-больныхъ при С.-Петербургскомъ клиническомъ военномъ госпиталѣ.

24-го іюня состоялось освященіе вновь устроенной при С.-Петербургскомъ клипическомъ военномъ госпиталѣ клиники душевно-больныхъ и при ней особой церкви. Клиника, устроенная на 70 человекъ мужчинъ и 30 женщинъ посреди обширнаго госпитальнаго сада, состоитъ изъ главнаго трехэтажнаго каменнаго зданія и 8-ми каменныхъ одноэтажныхъ павильоновъ съ отдѣльными для каждаго павильона садами, соединенныхъ между собою и съ главнымъ корпусомъ свѣтлыми и теплыми галлереями, образующими круговой ходъ. Въ виду дальности разстоянія клиники отъ госпитальной церкви и въ виду нѣкоторыхъ неудобствъ душевно-больнымъ стоять вмѣстѣ съ другими больными госпиталя, для нихъ устроена въ той клиникѣ совершенно отдѣльная церковь. Церковь небольшая, соразмѣрно числу больныхъ, но очень свѣтлая и высокая, съ бѣлымъ съ золотомъ иконостасомъ, съ бронзо-вызолоченнымъ ажурнымъ паникадиломъ, такими же хоругвями и канделябрами. Церковь посвящена имени Божіей Матери „Утоли моя печали“, празднуемой 25 января, и достаточно снабжена утварью и облаченіями церковными.

23 іюня протоіереемъ Ставровскимъ совершено было всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери „Утоли моя печали“, при стройномъ пѣвѣи пѣвчихъ лейбъ-гвардіи Московскаго полка и при значительномъ стеченіи служащихъ при Медицинской академіи, госпиталѣ и клиникѣ и постороннихъ богомольцахъ. На другой день протопресвитеръ военнаго и морскаго

духовенства А. А. Желобовскій совершил соборно освященіе церкви, затѣмъ литургію и молебень. По окончаніи молебствія протопресвитеръ окропилъ святою водою главное зданіе клиники, а остальные ея части окроплены были участвовавшими въ богослуженіи протоіереями. Освященіе зданія окончилось во 2 часу („Вѣст. Воен. Духов.“ № 16).

Церковныя торжества въ Пюхтицѣ, въ Эстляндіи *).

Пюхтицкія церковныя торжества нынѣшняго года указываютъ на дальнѣйшее развитіе жизни Пюхтицкой Успенской женской общины. За истекшій годъ (съ 15 августа 1891 г. по 15 августа сего года) многое появилось въ обители вновь и многое измѣнилось. Лютеранская неоконченная стройкой кирха, находящаяся на лучшемъ мѣстѣ Богородицкой горы, обращена, по планамъ архитектора Преображенскаго, въ православный храмъ. Хотя храмъ еще и не отдѣланъ, но, по освященіи престола и алтаря, въ немъ постоянно будетъ происходить богослуженіе. Около храма воздвигнуто деревянное зданіе для трапезной общины, съ подвальнымъ этажемъ и мезониномъ. На сѣверо-востокъ отъ храма заложенъ фундаментъ для зданія келлій. Кроме того, недалеко отъ церкви Успенія, вблизи теперешняго помѣщенія начальницы обители и монахинь, построены большой деревянный флигель для больницы. Предполагается постройка еще двухъ флигелей, также вблизи будущаго соборнаго храма обители. Сажены въ 50 на югъ отъ строящагося нынѣ соборнаго храма, на высшей части Богородицкой горы, недавно выстроены небольшой домикъ княгини Шаховской. Княгиня, всей душой преданная возникающей обители, по недѣлямъ и мѣсяцамъ сама живетъ въ обители, лично руководитъ постройкой въ обители, и вотъ уже болѣе мѣсяца

*) Свѣдѣнія о Пюхтицѣ и Пюхтицкой женской общинѣ см. въ „Церк. Вѣд.“ 1891 г. № 35.

неусыпно заботится о скорѣйшемъ устроеніи необходимѣйшихъ зданій.

Матеріальное положеніе общины можно назвать вполне удовлетворительнымъ. Теперь у обители имѣется 208 десятинъ своей земли, частью отчужденной правительствомъ (Богородицкая гора), частью приобрѣтенной за 23,000 руб. у мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Этимъ община обязана усилямъ православнаго Прибалтійскаго братства и неусыннымъ трудамъ и заботамъ видныхъ ревнителей православія въ прибалтійскомъ краѣ, князя и княгини Шаховскихъ.

Въ прошломъ году, въ августѣ мѣсяцѣ, по окончаніи торжествъ, бывшихъ тогда на Свято-Богородицкой горѣ, мать Варвара, начальница Пюхтицкой Успенской женской обители, отправилась лично въ Нижній-Новгородъ для сбора пожертвованій на обитель и здѣсь встрѣтила особое сочувствіе и содѣйствіе нижегородской купеческой семьи Вяловыхъ. Г-жа Вялова въ маѣ этого года прибыла лично въ Успенскую обитель и привезла большой запасъ церковныхъ облаченій, иконъ, сосудовъ и между прочимъ дорогую старинную икону съ драгоценнымъ крестомъ, въ коемъ находится 35 частицъ святыхъ мощей и часть святаго древа.

Число монахинь и послушницъ въ обители значительно увеличилось: ихъ теперь 38. Въ нынѣшнемъ году на Свято-Богородицкую гору къ празднику Успенія Пресвятыя Богородицы богомольцы стали прибывать уже съ 12 августа. Тогда же прибылъ въ сопровожденіи духовенства преосвященный Арсеній, епископъ рижскій и митавскій. Днемъ раньше въ обитель прибылъ князь С. В. Шаховской, эстляндскій губернаторъ.

13 августа былъ оконченъ каменный алтарь въ новомъ храмѣ; въ то же время и полъ въ немъ былъ уже почти готовъ. Въ 12½ часовъ дня духовенство собралось въ церкви Успенія и вмѣстѣ съ преосвященнымъ Арсеніемъ, въ сопровожденіи всѣхъ прибывшихъ богомольцевъ, предшествуемое хоромъ пѣвчихъ, направилось въ новый храмъ крестнымъ ходомъ для освященія алтарнаго мѣста. У храма

крестный ходъ. поджидали князь и княгиня Шаховскіе и нѣкоторыя другія лица. Всѣ вошли въ храмъ, и впервые здѣсь раздалось пѣніе православныхъ молитвъ и происходило торжественное православное служеніе. По истинѣ, неисповѣдимы пути Господа! Въ храмъ, въ коемъ предполагалось лютеранское служеніе, совсѣмъ почти неожиданно православіе явило всю свою силу и величіе. По окончаніи богослуженія крестный ходъ направился къ только что оконченной стройкой трапезной обители, и по освященіи этой трапезной возвратился въ прежнемъ порядкѣ къ церкви Успенія. Владыка на пути благословлялъ народъ. Часть духовенства отправилась во вновь отстроенный для больницы флигель и окропили его святою водою. Многіе изъ богомольцевъ пошли къ святому источнику; здѣсь былъ отслуженъ молебенъ. Предъ вечеромъ у церкви Успенія былъ отслуженъ акаѣистъ Пресвятой Богородицы. Богомольцевъ прибывало все больше и больше. Открылъ свои дѣйствія и лечебный отрядъ. На сѣверо-восточномъ откосѣ горы выстроены больничныя баракы съ бесплатной раздачей лекарствъ. Въ обители между тѣмъ продолжаютъ спѣшныя подготовительныя работы къ предстоящему главному торжеству-освященію новаго храма. Князь С. В. Шаховской неустанно самъ все осматриваетъ, самъ входитъ во всѣ подробности, княгиня занята шитьемъ покрововъ на престолы; она сама лично шьетъ часть ихъ.

Въ обитель прибываютъ все новыя и новыя богомольцы. Утромъ 14 числа прибылъ изъ Петербурга Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода г. с. В. К. Саблеръ. Въ 10½ час. крестный ходъ, съ преосвященнымъ Арсеніемъ во главѣ, вышелъ на встрѣчу крестному ходу изъ села Сыренца, отправившемуся наканунѣ съ чудотворною иконою Успенія Пресвятыя Богородицы, и встрѣтилъ его на срединѣ между обителью и селеніемъ Пюхтицей, приблизительно въ двухъ верстахъ отъ обители. Въ этомъ крестномъ ходѣ приняли участіе всѣ прибывшіе богомольцы. Между иконами, несемыми въ

крестномъ ходѣ, находились присланный въ благословіе обители Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Исидоромъ образъ святаго благовѣрнаго князя Александра Невского и двѣ серебряныя иконы, принесенныя въ даръ обители Вл. К. Саблеромъ. На мѣстѣ встрѣчи ходовъ былъ отслуженъ краткій молебенъ, а затѣмъ преосвященный владыка осѣнилъ всѣхъ богомольцевъ чудотворной иконою Успенія Пресвятыя Богородицы. По прибытіи къ строящемуся зданію храма было совершено освященіе мѣста. Затѣмъ крестный ходъ направился къ церкви Успенія, гдѣ была положена для поклоненія чудотворная икона Божіей Матери. Часть духовенства отдѣлилась и съ множествомъ богомольцевъ отправилась совершать молебствія на святой источникъ. Чудотворную икону, послѣ встрѣчи съ сыренецкимъ ходомъ, несли преосвященный Арсеній, князь и княгиня Шаховскіе, Вл. К. Саблеръ и многіе другіе. Цѣлый день раздавалось пѣніе и совершались молебны и акаѣисты. Преосвященный, князь и княгиня Шаховскіе и Вл. К. Саблеръ раздавали народу кресты, образки и книги.

Съ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе. При церкви Успенія предъ западными воротами служилъ преосвященный Арсеній соборне съ остальнымъ духовенствомъ. Вся гора вокругъ церкви была покрыта молящимся народомъ. На всенощномъ бдѣніи присутствовали и только что прибывшіе изъ Петербурга членъ Прибалтійскаго братства, бывшій попечитель Дерптскаго, а нынѣ Петербургскаго учебнаго округа М. Н. Капустинъ. Всенощное бдѣніе продолжалось до 10 часовъ вечера и носило весьма торжественный характеръ. Преосвященный Арсеній сказалъ къ народу поученіе, которое было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ. Акаѣистъ Успенію Пресвятой Богородицы читалъ самъ преосвященный, а канонъ—настоятельница общины мать Варвара. Съ наступленіемъ сумерекъ въ рукахъ молящихся появились зажженные свѣчи; кромѣ того, часть горы была освѣщена разноцвѣтными фо-

нариками. Во вновь строящемся храмѣ такъ же совершенно было всеобщее бдѣніе.

15-е августа—главный день церковныхъ торжествъ на Свято-Богородицкой (Пюхтицкой) горѣ. Начался этотъ день собесѣдованіями священниковъ съ богомольцами на русскомъ и эстонскомъ языкахъ. Въ то же время въ церкви Успенія множество богомольцевъ исповѣдывалось. Ранняя обѣдня совершена была на эстонскомъ языкѣ. Утромъ въ новомъ храмѣ шли окончательныя и самыя дѣятельныя приготовления къ освященію храма.

Въ 6 часовъ утра въ обитель прибылъ отецъ Іоаннъ Кронштадтскій и отправился прямо въ вновь строящейся храмъ, гдѣ сталъ совершать утреню. Тотчасъ же образовался хоръ поющихъ, и такимъ образомъ весьма благолѣпно богослуженіе продолжалось до 8 часовъ утра.

Около 9 часовъ все духовенство въ полномъ облаченіи и съ хоромъ пѣвчихъ отправилось къ помѣщенію преосвященнаго и оттуда вмѣстѣ съ архипастыремъ направились къ церкви Успенія. Поднявъ чудотворную и другія иконы и хоругви, крестнымъ ходомъ пошли въ новый храмъ. Началось освященіе престола и храма. Храмъ освященъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы.

По освященіи храма крестный ходъ отправился вновь въ церковь Успенія для принесенія мощей для антимиаса. По возвращеніи крестнаго хода въ новую церковь Успенія и по окончаніи чина освященія престола и храма, протоіерей о. Іаковъ Линденбергъ сказалъ поученіе, въ которомъ, между прочимъ, обрисовалъ историческія судьбы Богородицкой горы.

Затѣмъ началась торжественная, первая въ новомъ храмѣ Успенія, литургія. Полное благоговѣніе и сердечное умиленіе было написано на лицахъ молящихся: свободно стало молиться открыто по вѣрѣмъ отцовъ своихъ, и отрадными стали надежды на будущее. Литургію совершалъ преосвященный Арсеній въ сослуженіи девяти протоіереевъ. Въ концѣ литургіи протоіереемъ М. И. Горчаковымъ была сказана проповѣдь на текстъ Священнаго Писанія: „Кто взыдетъ на гору

Господню и кто станетъ на мѣстѣ святѣмъ Его? Неповиненъ рукама и чистъ сердцемъ“. Въ своемъ поученіи о. протоіерей Горчаковъ разъяснилъ, между прочимъ, права православныхъ, на основаніи коихъ они должны владѣть Богородицкой горой. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе. Храмъ былъ полонъ молящимися; многіе, не нашедшіе мѣста въ храмѣ, молились около храма.

Иконостасъ новаго храма Успенія простъ и въ простотѣ своей изященъ. Онъ выкрашенъ въ бѣлую краску; позолоты у него мало: только по краямъ, да ободки иконъ. Иконы небольшія. На клиросахъ поставлены большіе кіоты. Иконостасъ и кіоты еще не вполне окончены. („Рижск. Вѣстн.“ №№ 182—185).

7-е августа въ г. Воронежѣ.

Шестьдесятъ лѣтъ прошло со дня открытія нетлѣнныхъ мощей святителя и чудотворца Митрофана; шестьдесятъ лѣтъ ежегодно тысячи богомольцевъ со всѣхъ сторонъ обширнаго русскаго государства стекаются къ этому дню въ г. Воронежъ на поклоненіе драгоцѣнной святини. Даже нынѣшній неблагополучный вслѣдствіе появленія эпидеміи годъ не удержалъ ревностныхъ паломниковъ отъ благочестиваго желанія посѣтить г. Воронежъ въ достопамятный день 7-го августа и присутствовать при священномъ торжествѣ „обнесенія“ мощей великаго угодника Божія, святителя Митрофана. По крайней мѣрѣ еще за нѣсколько дней до праздника видно было не мало богомольцевъ, съ разныхъ сторонъ направлявшихся къ Воронежу; а въ самый день праздника (7 августа) съ ранняго утра жители окрестныхъ селъ и деревень почти сплошными рядами тянулись къ городу. Въ этотъ день уже въ 6 часовъ утра трудно было отъ множества богомольцевъ проникнуть въ храмъ Благовѣщенскаго собора, гдѣ почиваютъ мощи святителя; а во время самаго богослуженія, какъ за всеобщимъ бдѣніемъ, такъ и на литур-

гнѣ, обширный монастырскій храмъ былъ переполненъ молящимися и далеко не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ присутствовать въ немъ при богослуженіи.

Божественную литургію въ Благовѣщенскомъ соборѣ въ этотъ день совершалъ преосвященный Анастасій, епископъ Воронежскій и Задонскій, въ сослуженіи преосвященнаго Владиміра, епископа Острогожскаго, настоятеля Задонскаго Богородицкаго монастыря архимандрита Прокопія и многочисленнаго духовенства. Величественное соборное служеніе двухъ епископовъ съ сонмомъ священнослужителей и стройноз, умиленное пѣніе архіерейскаго хора особенно торжественно настраивали души вѣрующихъ, располагали къ благоговѣйному стоянію въ храмѣ и общей единоподушной молитвѣ и дѣлали незамѣтною продолжительность богослуженія, длившагося около 4-хъ часовъ. Священные предметы, употреблявшіеся въ этотъ день при совершеніи богослуженія — крестъ, евангеліе и потиръ, а также архіерейскій посохъ — обращали на себя вниманіе по своей исторической древности: всѣ они отъ временъ перваго Воронежскаго святителя-архипастыря, а святое Евангеліе (вѣсомъ 1 пуд. 20 ф.) и устроено иждивеніемъ самого святителя Митрофана. По запричастномъ стихѣ, съ благословенія его преосвященства, было предложено богомольцамъ чтеніе изъ житія святителя Митрофана. По окончаніи литургіи, около часу дня, нетлѣнныя мощи святителя, въ предшествіи хоругвей и мѣстно-чтимыхъ иконъ, были изнесены изъ храма священнослужителями, во главѣ съ преосвященными архипастырями, и были обнесены вокругъ храма; при чемъ противъ Вознесенскихъ воротъ, колокольни Митрофанова монастыря и противъ такъ называемыхъ западныхъ святыхъ воротъ совершена была обычная литія съ осѣненіемъ народа честнымъ крестомъ и окропленіемъ святою водою.

Въ виду обычнаго значительнаго скопленія въ этотъ день народа и по случаю неблагополучнаго настоящаго холернаго времени въ г. Воронежѣ, съ благослове-

нія его преосвященства, еще заранѣе при монастырѣ было приготовлено помѣщеніе на случай заболѣванія богомольцевъ изъ пришедшаго люда, и назначены были лица изъ монашествующей братіи для ухода за больными, но, благодареніе Господу, достохвальная готовность братіи монастыря послужить святому дѣлу призрѣнія страждущихъ и недужныхъ на этотъ разъ оказалась ненужною. Несмотря на значительное скопленіе народа, какъ наканунѣ праздника, такъ и въ самый праздникъ 7 августа, ни въ стѣнахъ монастыря, ни на монастырской площади не было случаевъ заболѣванія холерою („Воронеж. Еп. Вѣд.“ № 16).

Крестный ходъ вокругъ г. Калуги и молебствіе объ избавленіи отъ губительной язвы.

При обсужденіи мѣръ, какія слѣдуетъ принять на случай появленія въ Калугѣ холерной эпидеміи, гласные Калужской городской думы постановили первымъ долгомъ совершить общественное моленіе объ избавленіи отъ приближающейся холеры. Съ этою цѣлію городской голова И. К. Цыцулинъ вошелъ въ сношеніе съ духовными и свѣтскими властями и испросилъ позволеніе принести изъ с. Калужки *) Калуженскую чудотворную икону Божіей Матери, съ тѣмъ, чтобы 18-го іюля крестнымъ ходомъ съ молебствіемъ обойти вокругъ города. Калуженская икона Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ 17-го іюля была принесена въ городской соборъ. Вечеромъ того же дня во всѣхъ церквахъ совершено было всенощное бдѣніе.

18-го іюля ранняя обѣдня началась въ 5 час. утра. Въ 8 час. изъ всѣхъ церквей города принесены къ собору мѣстныя и чтимыя иконы въ преднесеніи хоругвей. Въ соборѣ литургія совершена была архіерейскимъ служеніемъ, и, по окончаніи ея, въ 11 часовъ дня начался

*) Въ 8 верстахъ отъ г. Калуги.

ходъ. Крестный ходъ направился на плац-парадную площадь. Здѣсь окончено начатое въ соборѣ молебное пѣніе объ удаленіи губительнаго повѣтрія и начать молебенъ предъ Казанскою иконою Божіей Матери. Отсюда ходъ направился по семинарской улицѣ къ мосту чрезъ Оку и отъ него къ Казанской церкви. Преосвященный Анатолій, благословивъ ходъ, отбылъ въ архіерейскій домъ; процессія же спустилась на берегъ и шествіе продолжалось такъ до Хлюстинской больницы. Молебенъ съ акаѳистомъ пѣлся теперь Калуженской Богоматери. Между иконами священники и диаконы, псаломщики и пѣвцы-любители пѣли ирмосы и догматики подъ руководствомъ учителя семинаріи В. Г. Прозоровскаго. Пѣли и „Отверзу уста моя“, и „Во глубинѣ постла иногда“, и „Всемирную“, и „Мати убо позналася есп“, и „Высшую небесъ“ и др.; многіе благочестивые граждане подпѣвали хоромъ.

Отъ Хлюстинской церкви ходъ направился по чертѣ города къ вокзалу съ пѣніемъ молебна праведному Лаврентію, Калужскому чудотворцу. Предъ вокзаломъ былъ совершенно нарочитый молебенъ Калуженской Божіей Матери. У Лаврентіевскаго монастыря ходъ остановился на 12—15 минутъ и послѣ этого краткаго отдыха двинулся дальше прибрежнымъ Яченскимъ лугомъ. Во время слѣдованія отъ Лаврентіевскаго монастыря до Смоленской заставы совершалось молебное пѣніе предъ иконою Богоматери „Утоли моя печали“ и читался акаѳистъ, содержащій въ себѣ по преимуществу моленіе объ избавленіи отъ всѣхъ душевныхъ и тѣлесныхъ болѣзней. Отъ Смоленской заставы пѣли молебенъ съ акаѳистомъ предъ чудотворной иконою святителя Николая. Вблизи семинаріи ходъ встрѣченъ былъ преосвященнымъ Анатоліемъ и возвратился опять на площадь. Въ концѣ молебна съ колѣнопреклоненіемъ прочитаны двѣ молитвы: Богородицѣ и объ избавленіи отъ губительнаго повѣтрія, и провозглашены обычныя многолѣтія съ присовокупленіемъ многолѣтія „обитателямъ богоспасаемаго града Калуги“. Ходъ

закончился въ 6 часовъ 20 минутъ вечера; такимъ образомъ продолжался 7 съ половиною часовъ. Кругъ, пройденный богомольцами, простирается до 22 верстъ. Калужане, движимые глубокимъ чувствомъ благоговѣнія къ святынь, исполненные горячей вѣры и надежды на заступленіе Царицы Небесной, имѣя предъ глазами наглядный примѣръ, въ лицѣ представителей города, г. начальника губерніи А. Г. Булыгина и городского головы, неуклонно слѣдовавшихъ во все время хода, какъ одинъ человекъ пошли въ ходъ. Въ городѣ можно сказать оставался старый да малый. Торговли не было, занятія въ присутственныхъ мѣстахъ и всякія вообще работы были прекращены. Впечатлѣніе получилась неизгладимое и вполне ободряющее („Калуж. Еп. Вѣд.“ № 14).

Всенародныя молебствія въ г. Владимірѣ.

Въ виду возможности появленія холерной эпидеміи во Владимірской губерніи, 14 іюля, по ходатайству городской думы, во Владимірѣ была принесена изъ Боголюбскаго монастыря чудотворная Боголюбская икона Божіей Матери. Преосвященный Тихонъ съ крестнымъ ходомъ встрѣтилъ Боголюбскую святыню у Нижегородской заставы, а высокопреосвященный Теофилъ у Сергіевской церкви и, совершивъ здѣсь предъ иконою молебенъ, во главѣ крестнаго хода, при торжественномъ звонѣ всѣхъ градскихъ церквей, сопровождалъ ее до соборнаго храма. На слѣдующій день, по окончаніи литургіи, владыка вышелъ на площадь противъ присутственныхъ мѣстъ съ крестнымъ ходомъ, въ которомъ принимало участіе почти все градское духовенство, и здѣсь предъ иконами Божіей Матери Боголюбскою и Владимірскою, предъ Нерукотвореннымъ образомъ Спасителя и предъ иконами Владимірскихъ чудотворцевъ, нетлѣнно почивающихъ въ соборномъ храмѣ, совершилъ, по особому чину, молебное пѣніе во время губительнаго повѣтрія. Послѣ молебствія архіепастырь шествовалъ съ крестнымъ хо-

домъ вокругъ городского кремля и возвратился въ соборъ уже въ три часа полудни.

Съ этого времени началось въ соборѣ непрестанное служеніе молебновъ предъ чудотворными иконами и продолжалось въ теченіе трехъ дней отъ 6 часовъ утра до 10 часовъ вечера, исключая время служенія литургіи и крестныхъ ходовъ. О многочисленномъ стеченіи народа къ этимъ молебствіямъ можно судить потому, что нѣкоторымъ приходилось ждать болѣе часа, чтобы приложиться къ чудотворнымъ иконамъ.

16-го числа, послѣ литургіи въ соборномъ храмѣ, крестный ходъ съ чудотворными иконами направился вокругъ всего города, начиная нижними улицами—Вокзальной и Шемиловкою, далѣе вокругъ дома арестантскаго отдѣленія, затѣмъ полемъ около лагерей и, совершивъ въ этотъ день половину всего пути, вышелъ къ женскому монастырю; 17 числа крестный ходъ продолжался отъ женскаго монастыря вокругъ Солдатской и Ямской слободы, и нижними улицами съ западной стороны возвратился въ соборъ.

Съ 18-го числа послѣдовало служеніе молебновъ и акаѳистовъ предъ чудотворными иконами по городскимъ улицамъ, при стройномъ пѣніи соборнаго причта, а на нѣкоторыхъ улицахъ при участіи того и другаго изъ пѣвческихъ хоровъ. Порядокъ улицъ былъ предварительно сообщенъ жителямъ города черезъ печатныя объявленія. При этомъ на каждой улицѣ, гдѣ подходила очередь совершать молебствія, заранѣе выставляли (обыкновенно отъ 10 домовъ) столъ, покрытый бѣлою скатертью, съ чашею чистой воды, а по сторонамъ стулья, накрытые также чистыми покрывалами, для святыхъ иконъ. По окончаніи молебна народъ, осѣняемый святымъ крестомъ и окропляемый святою водою, частію расходился по домамъ, съ крѣпкою надеждою на заступленіе Царицы Небесной и Владимірскихъ чудотворцевъ, частію сопровождалъ святые иконы далѣе, желая еще и еще помолиться предъ ними. Такъ продолжались молебствія по улицамъ города до 1 числа

августа. Въ первый день августа, когда крестный ходъ возвратился съ рѣки Клязьмы, соборныя иконы отнесены были въ соборъ, а Боголюбскую икону Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ понесли обратно въ Боголюбовъ монастырь. Преосвященный Теоногностъ сопровождалъ ее до архіерейскаго дома, преосвященный викарій съ духовенствомъ—до конца города, а ключарь собора, съ хоругвями и святымъ крестомъ до Боголюбова монастыря, откуда крестный ходъ возвратился во Владиміръ уже въ 10 часовъ темной, дождливой ночи, при общемъ воодушевленномъ пѣніи хоругвеносцами церковныхъ пѣсней („Владим. Епарх. Вѣдом.“ № 16).

Путешествіе учениковъ на богомолье въ Черемисскую обитель.

17—19 мая священникъ села Чурашева, Ядринскаго уѣзда, Казанской губерніи, Порфирій Руфимскій, учителя двухъ приходскихъ школъ грамоты, учитель земскаго училища, вмѣстѣ съ учениками сихъ трехъ школъ, въ количествѣ 97 человекъ, совершили паломничество въ Черемисскій Михаило-Архангельскій монастырь, отстоящій отъ с. Чурашева на 35 верстъ.

Имѣя въ виду, что всѣ малые паломники принадлежатъ къ голодающимъ семьямъ, не могущимъ дать своимъ дѣтямъ въ путь что нибудь на ѣду, священнику пришлось заранѣе позаботиться о продовольствіи идущихъ на богомолье; для этого на средства, имѣвшіяся въ распоряженіи священника*), было выпечено до 15 пудовъ ржанаго хлѣба и куплено три сотни яицъ.

17-го мая, съ трехъ часовъ утра, начали подходить къ приходскому храму ученики деревенскихъ школъ грамоты,

*) Средства эти были присланы (30 р.) В. Д. Мещериновой съ специальнымъ назначеніемъ „на улучшеніе пищи дѣтямъ прихода с. Чурашева“ къ празднику Святой Пасхи, но за позднимъ полученіемъ не могли быть израсходованы въ назначенное время.

отстоящихъ отъ села на 5 и на 4 версты, а вмѣстѣ съ учениками и ихъ родители. Въ 9 часовъ утра кончилась литургія, за которой по уставу церковному было совершено молебное пѣніе „о въ путь шествующихъ“. Послѣ заамвонной молитвы, священникомъ была прочитана съ колѣнопреклоненіемъ положенная молитва, послѣ которой каждому изъ учениковъ была дана частица антидора и каждый изъ нихъ былъ окропленъ святою водою. По окончаніи литургіи всѣмъ ученикамъ былъ предложенъ горячій завтракъ на церковномъ погостѣ, на средства столовой, открытой при церковной караулкѣ въ селѣ Чурашевѣ. Затѣмъ каждый изъ учениковъ былъ надѣленъ въ дорогу одной ковригой печенаго хлѣба и тремя вареными яйцами. Многіе изъ родителей учениковъ изъявили желаніе сопутствовать имъ, а потому и изъ нихъ немалое число было надѣлено хлѣбомъ; общее число отправляющихся въ путь достигло, такимъ образомъ, до 127 человекъ. Когда все уже было готово къ пути, всѣ малые паломники стали на церковномъ погостѣ и съ благословенія своего священника пропѣли тропарь празднику Вознесенія Господня, поклонились церкви Божіей и съ крестнымъ знаменіемъ двинулись въ путь, напутствуемые благословеніями и благопожеланіями своихъ отцевъ и дѣдовъ, собравшихся въ село многочисленной толпой. Каждую, попадавшуюся на пути деревню богомольцы, скученные около своего приходскаго священника, проходили съ непокрытыми головами и съ пѣніемъ священныхъ молитвъ какъ на славянскомъ, такъ и на чувашскомъ языкахъ, и тѣмъ самымъ привлекали къ себѣ вниманіе жителей попутныхъ деревень, которые узнавая отъ дѣтей о цѣли ихъ путешествія, невольно крестились, а нѣкоторые давали даже денегъ „на свѣчу въ монастырь“. Къ вечеру богомольцы достигли цѣли своего путешествія. Въ обители въ часъ ихъ прихода заканчивалось чтеніе вечерняго правила. Богомольцы, ставъ предъ папертью новаго соборнаго монастырскаго храма, пропѣли тропарь празднику Вознесенія Господня и при

видѣ выходящаго изъ храма настоятеля обители, о. Амвросія, низко поклонились ему и испросили его благословеніе. Благословивъ каждого изъ путниковъ, о. Амвросій съ радостію изъявилъ согласіе на оказаніе гостепримства въ стѣнахъ обители пришедшимъ богомольцамъ, и распорядился, чтобы удѣлили отъ монастырскаго трапезы нѣсколько ведеръ молока усталымъ путникамъ. На другой день 18-го мая, съ первымъ же ударомъ колокола паломники двинулись въ соборный храмъ къ утреннему богослуженію, и несмотря на то, что наканунѣ они прошли 35 верстъ пѣшкомъ, твердо и бодро простояли всю утреню, которая длилась болѣе двухъ часовъ. Въ промежутокъ между утреней и литургіей священникъ роздалъ всѣмъ ученикамъ по просфорѣ, свѣчкѣ и по нѣсколькимъ копѣекъ денегъ, предложивъ имъ просфоры подать за литургіей на проскомидію, свѣчи поставить къ тѣмъ иконамъ, предъ которыми будетъ служить молебенъ послѣ литургіи, а деньги положить на прикладъ къ этимъ иконамъ. По окончаніи литургіи игуменъ Амвросій (теперь уже архимандритъ) въ сослуженіи двухъ іеромонаховъ и двухъ іеродіаконовъ отслужилъ торжественный молебенъ предъ иконами Божіей Матери, именуемой Скоропослушницей, святаго Архистратига Михаила и святаго великомученика Пантелеимона съ акаѳистомъ святому Архистратигу Михаилу. Лики святыхъ, которымъ служился молебенъ, сіяли въ это время необычайнымъ свѣтомъ отъ множества горящихъ свѣчъ, которыя были поставлены учениками, а сами ученики, во все время молебна и чтенія акаѳиста колѣнопреклоненные, умильно молили Господу Богу. Въ концѣ молебнаго пѣнія также съ колѣнопреклоненіемъ была выслушана молитва святаго патріарха Каллиста въ прекращеніе постигаго глада. По окончаніи молебна въ трапезахъ монастырскихъ всѣмъ паломникамъ былъ предложенъ обѣдъ отъ щедрой обители; богомольцы, напитанные духовно и тѣлесно, въ промежутокъ времени между обѣдомъ и вечерней пошли осматривать обитель и

окужающія ея разныя постройки. Осмотрѣвъ обитель, съ необходимыми поспешеніями отъ священника, простоявъ затѣмъ вечерню, они испросили позволеніе у о. настоятеля остаться еще на ночь, для того, чтобы отдохнувши и запасшись силами, на другой день рано двинуться въ обратный путь.

Простоявши на другой день утрению, выслушавъ молитву о въ путь шествующихъ, юные паломники начали прощаться съ обителью и настоятелемъ ея. Игуменъ Амвросій, благословляя каждого изъ учениковъ, далъ имъ на память о совершенномъ ими паломничествѣ по кресту и Троицкому листку, а священникъ Порфирій Руфимскій обратился къ нимъ съ словами назиданія, послѣ чего всѣ богомольцы однимъ земнымъ поклономъ поклонились ликамъ угодниковъ Божіихъ, осѣняющихъ своимъ покровомъ обитель, а другимъ — гостепріимному настоятелю ея о. игумену Амвросію, и съ крестнымъ знаменіемъ двинулись изъ храма монастырскаго въ обратный путь. Бодро и весело юные паломники двинулись въ предстоящій путь и безъ видимаго утомленія въ тотъ же день добрались до весей своихъ, хваляще и благодаряще Господа Бога за то, что Онъ сподобилъ ихъ побывать въ обители Михаило-Архангельской, именуемой Черемисской („Изв. по Казан. еп.“ № 16).

Подвижная на одна уличная бібліотека въ станицѣ Романовской.

Получивъ разрѣшеніе на открытіе бібліотеки, сообщаетъ священникъ Донской епархіи М. Наумовъ, я въ теченіе зимы усовершенствовалъ и расширилъ ея до возможныхъ для меня размѣровъ, снабдивъ ея такимъ количествомъ листовъ духовно-нравственнаго, патріотическаго и общепользнаго содержанія, перемѣнять которые придется не скоро. Чтенія достанетъ приблизительно мѣсяца на два или на три. Въ недѣлю Вайі сего года, послѣ божественной литургіи, совершенно было освященіе подвижной бібліотеки при чемъ было выяснено прихожанамъ, что

это за бібліотека и какое ея назначеніе. Послѣ освященія, въ понедѣльникъ страстной седмицы, арки разставлены были по мѣстамъ, назначеннымъ съ согласія станичнаго правленія, и заняли самыя видныя мѣста и самыя людныя площади. Появленіе такой новинки вызвало очень много разнообразныхъ толковъ и разговоровъ, но всѣ эти толки и разговоры, какъ пришлось убѣдиться, сводятся къ одной мысли, что это дѣло очень хорошее и крайне полезное. За праздникъ Пасхи цѣлыя толпы народа окружали всѣ нумера бібліотеки, читали, говорили, толковали прочитываемое. Неграмотные платили грамотнымъ красными лѣцами, прося читать, не давали имъ отдыха, какъ выразился мнѣ одинъ изъ нихъ. Особенное вниманіе народное привлекали листы и брошюры съ иллюстраціями, а также о куреніи табаку, о пьянствѣ, сквернословіи, и проч. О куреніи табаку многіе и изъ грамотныхъ, какъ оказалось, никогда нигдѣ не читали и о грѣховности этой привычки никогда ни отъ кого не слышали и тѣмъ съ большею охотою читали и перечитывали листы и листки о табакѣ. Не желая затрогивать, ради дней святой Пасхи, неправыя уметованія раскольниковъ и тѣмъ возбуждать въ такіе великіе дни мира и радости и безъ того никогда не погасающія въ сердцахъ ихъ чувства вражды ко всему правосланому, я на этотъ разъ не выставилъ въ бібліотекѣ своей ничего противураскольническаго. Отсутствіе такого чтенія было замѣчено народомъ, и я долженъ былъ объяснить причины такой неполноты чтеній, съ обѣщаніемъ сдѣлать это непременно послѣ Пасхи. На сколько это нововведеніе вообще пришлось по вкусу и по сердцу простаго народа, видно изъ того, что во время моего посѣщенія, на дняхъ святой Пасхи, приходскихъ хуторовъ, одни изъ хуторянъ просили у меня дозволенія устроить и у себя въ хуторѣ хотя одну арку такой бібліотеки; я обѣщаль самъ выдавать имъ весь матеріалъ для чтеній и завѣдывать ихъ бібліотекою, указавъ ей и мѣсто около хуторской школы грамоты („Дон. Епар. Вѣд.“).

Училище для слѣпыхъ въ г. Твери.

По статистическимъ свѣдѣніямъ общее число слѣпыхъ въ Тверской губерніи простирается до 2,725 человекъ и въ Новгородской до 2,594 человекъ, въ числѣ которыхъ немало и дѣтей школьнаго возраста. Это обстоятельство указываетъ на необходимость оказать ближайшую помощь слѣпымъ дѣтямъ и, съ этою цѣлью, съ начала 1893 г., открывается въ г. Твери училище для слѣпыхъ Тверской и Новгородской губ., въ которомъ слѣпые дѣти, посредствомъ обученія наукамъ и ремесламъ, доступнымъ слѣпымъ, будутъ подготавливаться къ самостоятельной дѣятельности. Условія для принятія въ училище слѣдующія: а) неизлѣчимая слѣпота на оба глаза; б) возрастъ отъ 7 до 10-ти лѣтъ включительно; в) способность къ умственному развитію, и г) отсутствіе другихъ, кромѣ слѣпоты, тѣлесныхъ недуговъ и физическихъ недостатковъ. Обученіе, одежда и содержаніе для бѣдныхъ безвозмездно. Слепые дѣти будутъ обучаться грамотѣ и ремесламъ. Желающіе помѣститъ слѣпыхъ дѣтей въ училище предварительно должны присылать къ уполномоченному Маринскаго попечительства о слѣпыхъ по губерніямъ Тверской и Новгородской, управляющему акцизными сборами Тверской губерніи, В. Л. Юнгу прошенія (на простой бумагѣ) объ опредѣленіи ихъ дѣтей въ училище съ свидѣтельствами отъ священниковъ о времени рожденія слѣпыхъ дѣтей. Тверское епархіальное начальство чрезъ духовенство епархіи ознакомило населеніе съ задачами открываемаго училища и условіями приѣма въ него слѣпыхъ дѣтей („Твер. Еп. Вѣд.“ № 16).

* *

Знаменитый германскій ученый, профессоръ Рудольфъ Вирховъ, въ рефератѣ, читанномъ имъ 1-го августа въ засѣданіи международнаго конгресса доисторической археологіи и антропологіи, между прочимъ сказалъ: „Я не стану разсматривать весь рядъ аналогическихъ находокъ, большинство ко-

торыхъ намъ доставило лишь единичные, исключительные черепа. Но я долженъ заявить, что еслибы даже эти черепа были достовѣрны, хорошо сохранены и еслибы ихъ геологическое положеніе было точно опредѣлено, они все-таки не могли бы служить доказательствомъ, что они принадлежали первобытной низшей расѣ, которая могла бы считаться переходною ступенью между животными и теперешнимъ человекомъ. Многие изъ этихъ череповъ кажутся очень древними, но походятъ во всѣхъ своихъ чертахъ на черепа нынѣ живущихъ расъ, а нѣкоторые даже на черепа расъ цивилизованныхъ. Напрасно ищутъ недостающаго звена, the missing link, которое соединило бы человека съ обезьяной, или съ какимъ-нибудь другимъ видомъ животныхъ.

„Необходимо однако условиться относительно одного предварительнаго вопроса. Существуетъ общая всѣмъ народамъ традиція, можно даже сказать, догматъ всѣхъ исповѣданій, принятое всѣми учеными предположеніе древней и современной науки о томъ, что тѣло человека имѣетъ животную организацію, что тѣ же самыя физиологическіе и патологическіе законы управляютъ какъ человеческою, такъ и животною жизнью. Несмотря на это единообразіе существуетъ однако весьма ясная черта, которая отдѣляетъ человека отъ животныхъ и которую доселѣ нельзя было стереть, это — *наслѣдственность*, передающая дѣтямъ качества родителей. Никогда мы не видѣли, чтобъ отъ обезьяны родился человекъ, или обезьяна отъ человека. Всѣ обезьяновидные люди являются лишь патологическими продуктами. Мнѣніе Карла Фогта, что микроцефальные люди представляютъ собой обезьяновидныхъ животныхъ, происшедшихъ вслѣдствіе атавизма*), въ настоящее время совершенно оставлено, съ тѣхъ поръ, какъ ученые пришли къ тому убѣжденію, что голова и черепъ микроцефаловъ отличаются очевидными признаками патологической формации (вырожденія).

*) Наслѣдственности.

Человѣческій организмъ, въ особенности во время зачаточнаго періода, отличается многими чертами заимствованными не только у обезьянъ, но и у другихъ животныхъ. Живые элементы, клѣтки, представляютъ намъ тѣ же типы въ человѣкѣ и млекопитающихъ. Иногда эти зачаточныя черты продолжаютъ существовать и даже еще увеличиваются въ послѣдующей жизни человѣка; тѣмъ не менѣе это постоянство или эта гиперплазія не имѣетъ значенія трансформациі въ смыслѣ происхожденія отъ животныхъ.

На основаніи такихъ соображеній мы теперь уже стали гораздо осторожнѣе въ своихъ сужденіяхъ объ аналогіяхъ въ индивидуальныхъ и родовыхъ качествахъ человѣка и животнаго. Мы, конечно, не будемъ упускать изъ виду, что организація человѣческаго тѣла по своему существу есть организація животнаго и что появляющіяся иногда тероморфическія (звѣрообразныя) особенности могутъ разсматриваться какъ послѣдствія атавизма; но мы будемъ требовать болѣе убѣдительныхъ доводовъ, чтобы допустить близкое родство человѣка съ какимъ-либо опредѣленнымъ животнымъ.

Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ существовало мнѣніе, что среди теперешнихъ человѣческихъ расъ существуетъ нѣсколько такихъ, которыя будто бы остались на первобытной низшей ступени организаціи. Но въ настоящее время всѣ эти расы были предметомъ тщательныхъ изслѣдованій, и мы знаемъ, что онѣ имѣютъ такую же организацію какъ и мы сами, а иногда даже организацію высшую, сравнительно съ такъ-называемыми высшими расами...

Итакъ, мы въ вопросѣ о человѣкѣ отброшены на всей линіи. Всѣ изысканія, предпринятія, чтобы найти непрерывность восходящаго развитія, потерпѣли крушеніе. Не существуетъ *проантропоса*, не существуетъ человѣка-обезьяны; „недостающее звено“ остается фантомомъ.

Научная антропология начинается съ живыхъ расъ и первую ступенью для построенія трансформистскаго ученія бу-

детъ объясненіе, какимъ образомъ образовались человѣческія расы и по какимъ причинамъ онѣ приобрѣли свои специфическія особенности, сохраняя въ то же самое время наслѣдственную передачу. Вотъ будущее поле антропологическихъ изысканій и сраженій. Но это поле находится вѣдѣ предѣловъ нашего конгресса. Повидимому, очень легко предположить, что долихоцефальный черепъ превращается въ черепъ брахицефальный, однако никто еще не наблюдалъ превращенія долихоцефальной расы въ расу брахицефальную и наоборотъ, или же превращенія негрской расы въ расу арийскую.

Доисторическая антропология должна найти себѣ методы, чтобы распознать типы древнихъ расъ и племенъ и отыскать ихъ снова въ современныхъ людяхъ. Она присоединитъ къ сему, при удобномъ случаѣ, свѣдѣнія о тѣхъ странностяхъ и индивидуальныхъ случаяхъ, отъ которыхъ нельзя провести послѣдовательную линію или построить генеалогическое дерево и которые должны оставаться въ сокровищницахъ науки до того дня, когда найдется недостающее звено.

А теперь, господа, останемтесь вѣрны славной традиціи, которую намъ оставили наши великіе учителя, показавшіе намъ своимъ примѣромъ, какъ нужно работать. Такіе вопросы, какъ вопросъ объ открытіи бронзы и о путяхъ торговли ею, будутъ для насъ великими задачами („Моск. Вѣдом.“).

По поводу сего сообщенія говорится въ „Новомъ Времени“:— „это великая и важная новость въ естествознаніи, возвращающая эту науку къ старому, вѣчному общечеловѣческому убѣжденію, что человѣкъ безконечно выситя надъ всѣмъ животнымъ царствомъ способностью разума; онъ не только мыслитъ, но и критически относится къ актамъ своего сознанія; самыя мысли его суть общія понятія и идеи вещей: здѣсь основа его внутренняго прогресса и развитія. Вотъ почему отыскивать въ животномъ царствѣ человѣческаго предка по сродству организмовъ всегда казался безсмысленнымъ. Разъ профессоръ Вир-

ховъ призналъ, что всѣ попытки антропологовъ найти колыбель человечества оказались напрасными, всѣ древнѣйшіе доисторическіе черепа оказались не больше и не меньше череповъ современныхъ людей, разъ дознано, что не существуетъ проантропоса, казалось бы, обыкновенная логика требовала и всю систему эволюціоннаго міровоззрѣнія объявить несостоятельною и признать челоуѣка существомъ особаго творчества“.

Поучительно видѣть, какъ возвышается и торжествуетъ истина Откровенія надъ скороспѣлыми выводами науки, а между тѣмъ сколько вреда сдѣлала пресловутая теорія Дарвина о происхожденіи челоуѣка отъ обезьяны, оказавшаяся теперь жалкою ошибкою, сколько унесла жертвъ! Вѣрно намѣченъ и указанъ знаменитымъ ученымъ запада, хотя далеко не принадлежащимъ къ числу людей вѣрующимъ, и путь для дальнѣйшихъ трудовъ по естествознанію, именно по вопросамъ „объ открытіи бронзы и о путяхъ торговли ея“. Глубокіе философскіе и тѣмъ болѣе богословскіе вопросы, каковы—о происхожденіи и существѣ челоуѣка, естествознанію не подь силу.

**

Высокопреосвященный архіепископъ Тульскій Никандръ сдѣлалъ распоряженіе учредить въ гор. Тульѣ особый комитетъ для надзора и руководства священниковъ въ дѣлѣ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ священники должны обращаться къ комитету за совѣтами и разъясненіями, а комитетъ рекомендуетъ тѣ или другія книжныя руководства и пособія, а въ пужныхъ случаяхъ и выписываетъ ихъ за счетъ желающихъ, и указываетъ другія мѣропріятія по дѣлу лучшаго и цѣлесообразнаго веденія вѣбогослужебныхъ собесѣдованій („Тульск. Еп. Вѣд.“).

**

По мысли и благословенію преосвященнаго Іустина, епископа Курскаго, при Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ открытъ складъ для пріема одежды, жертвуемой на нужды бѣдняковъ, выздоравливающихъ отъ холеры. На покупку

одежды преосвященнымъ Іустиномъ пожертвовано 100 рублей. („Курск. Епарх. Вѣдом.“ № 32).

**

Съ наступающаго (1892—93) учебнаго года при Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣетъ открыться образцовая церковно-приходская женская школа, въ которой будутъ приниматься преимущественно дѣти духовенства, желающія подготовиться къ поступленію въ первый классъ епархіальнаго училища, а также дѣти и другихъ сословій, желающихъ получить начальное образованіе въ духѣ церковномъ. Обученіе въ школѣ будетъ для всѣхъ бесплатно; дѣтямъ духовенства предоставляется право поступать въ школу пансіонерами, т. е. за установленную съѣздомъ духовенства плату жить въ училищномъ общежитіи, пользуясь казеннымъ столомъ и одеждою. („Симб. Еп. Вѣд.“ № 16).

**

Въ № 15 „Духовнаго Вѣстн. Грузинск. Экзарх.“ напечатанъ списокъ присоединенныхъ къ православной вѣрѣ протоіереемъ Тифлисскаго Айсорскаго церкви Давидомъ Гургенидзе 22 персидско-подданныхъ, по большей части несторіанъ, и трехъ русско-подданныхъ.

Сообщенія изъ заграницы.

Православная Сербская церковь въ предѣлахъ Австро-Венгріи.

Изъ краткаго обозрѣнія православныхъ сербскихъ монастырей мы уже видѣли, какимъ огромнымъ недвижимымъ имуществомъ владѣютъ они *). Имѣя въ своемъ распоряженіи болѣе пятидесяти тысячъ десятинъ земли, монастыри эти получаютъ около двухсотъ тысячъ гульденовъ (около 150,000 руб.) годичнаго дохода. Эта крупная сумма могла бы служить богатымъ источникомъ для удовлетворенія церковныхъ потребностей; но небрежное

*) См. „Церковн. Вѣдом.“ 1888 г. № 40.

управленіе этими землями низводитъ значеніе этого источника до совершеннаго ничтожества. Кромѣ этого достоянія, помимо весьма значительнаго имущества отдѣльныхъ церковныхъ общинъ и разныхъ, народно-образовательныхъ и другихъ, обществъ, православный сербскій народъ въ предѣлахъ Австро-Венгріи, въ общемъ своемъ составѣ, владѣеть еще громадными суммами, такъ называемыми „церковно-народными фондами“, предназначенными для разныхъ церковныхъ и народно-просвѣтительныхъ цѣлей, — вообще „pro bono nationis“, по выраженію основныхъ документовъ, и находящимися въ завѣдываніи Карловицкой митрополіи. Эти фонды, по послѣдней отчетности, возросли до 6,052,371 гульдена. Но такъ какъ къ этимъ фондамъ необходимо причислить и то недвижимое имущество, которое составляетъ собственность Карловицкой каѳедры, то съ него мы и начнемъ наше обозрѣніе.

Въ прошломъ году исполнилось 200 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ православные сербы, въ числѣ 800,000 человекъ, подъ водительство Ивекскаго патріарха Арсенія Черноевича, оставили свое отечество и переселились въ Австро-Венгрію. Переселенцы спѣшили въ новое отечество не преслѣдуемые, а только угрожаемые безпощадною силою дикихъ мусульманъ; поэтому они имѣли возможность и время не только въ порядкѣ собраться въ далекій путь, но и захватить съ собою все, что было способно и удобно къ передвиженію, словомъ, они пришли сюда съ большими матеріальными средствами. Доказательствомъ этому служатъ главнымъ образомъ ихъ скорое размѣщеніе и устройство на мѣстахъ, сплошь разоренныхъ продолжительною и упорною борьбою съ врагами внутренними и вѣшними. Несомнѣнно, что и ставшій во главѣ этого движенія патріархъ владѣлъ немалымъ денежнымъ запасомъ. Тѣмъ не менѣе, развитіе на новыхъ поселеніяхъ церковно-народной жизни, устройство новыхъ епархій потребовали и новыхъ источниковъ для содержанія церковныхъ представителей. Такимъ

источникомъ на первыхъ порахъ была правительствомъ признанная, со всего народа собираемая десятина. Въ этомъ отношеніи вся территорія, занятая поселенцами, была раздѣлена на три участка: на десятинный участокъ отъ Офена до Дравы и на участки Славонскій и Банатскій. Вскорѣ однако этотъ десятинный сборъ оказался частію невозможнымъ, а частію и невыгоднымъ для правительства. Поднятый въ то время извѣстнымъ Ракоціемъ политическій бунтъ помѣшалъ правильности десятиннаго сбора въ первомъ участкѣ. Этотъ бунтовщикъ приглашалъ сербскихъ новопоселенцевъ принять участіе въ его революціонныхъ затѣяхъ, обѣщая имъ въ будущемъ многообразныя выгоды и преимущества; но православный сербскій народъ, ободряемый и охраняемый своимъ церковнымъ „поглаваремъ“, не внялъ голосу дерзкаго бунтовщика и остался вѣрнѣе присягѣ, данной своему новому государю. Кромѣ того, самъ патріархъ, желая помочь правительству, находившемуся въ это трагическое время въ весьма затруднительныхъ обстоятельствахъ, на свой счетъ составлялъ, вооружалъ и содержалъ воинскіе отряды для борьбы съ революціонными шайками. Императоръ Леопольдъ I приказалъ, въ замѣнъ десятиннаго сбора перваго участка, за время революціонныхъ дѣйствій прекратившагося, выдавать патріарху по три тысячи гульденовъ въ годъ изъ Офенскаго казначейства; но и эта выдача въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ оказалась невозможною по тѣмъ же причинамъ. Вскорѣ десятинный сборъ былъ отмѣненъ и въ другихъ участкахъ. Темишварское финансовое управленіе нашло, что этотъ сборъ въ Банатѣ и Славоніи достигаетъ слишкомъ крупной суммы, и что этимъ сборомъ причиняется большой ущербъ государственнымъ доходамъ, для которыхъ законенъ такой же сборъ десятинныхъ податей. Императоръ Карлъ VI въ 1724 г., указывая на то, что десятиннымъ сборомъ не пользуется-де и представитель римской церкви, замѣнилъ этотъ сборъ денежнымъ обложеніемъ сельскихъ стар-

шинъ, какъ свободныхъ отъ другихъ по-
датей, и то въ размѣрѣ одного и двухъ
дукатовъ въ годъ. По этому сбору полу-
чалось 660 дукатовъ, по числу старшинъ,
что равнялось 6 тысячамъ гульденовъ.
Но и этотъ новый сборъ въ пользу па-
триарха существовалъ не долго. Въ 1749
году онъ былъ замѣненъ опредѣленною
суммою, въ размѣрѣ 6 тысячъ гульденовъ,
выдаваемою патриарху изъ государственнаго
казначейства, что съ прежде назна-
ченными 3 тысячами гульденовъ соста-
вило сумму въ 9 тысячъ гульденовъ. Эта
сумма и была годичнымъ содержаніемъ
всѣхъ послѣдующихъ митрополитовъ-па-
триарховъ, эту же сумму сербскій церк-
вный „поглаваръ“ продолжаетъ получать
и понынѣ. Но кромѣ этихъ денежныхъ
назначеній, императоръ Леопольдъ I въ
1695 году, какъ бы въ возмѣщеніе поте-
ряннаго патриархомъ Арсеніемъ Черно-
евичемъ недвижимаго имущества въ Инекѣ
и въ благодарность за его услуги, подари-
лъ ему дворецъ Сирачъ (Castellum Sziracz),
находившійся въ Славоніи, близъ
Виковара, въ его личное пользованіе. Къ
сожалѣнію, патриархъ не могъ жить въ
этомъ дворцѣ, такъ какъ онъ находился
на турецкой границѣ; поэтому въ 1697
году императорскимъ декретомъ онъ былъ
замѣненъ недвижимымъ имѣніемъ „Се-
чуй“, остававшимся свободнымъ послѣ
турецкаго погрома. Однако, послѣ пяти-
лѣтняго пользованія этимъ имѣніемъ, оно
было отнято у патриарха и въ 1702 году
возвращено отыскавшимся законнымъ на-
слѣдникамъ. Тогда патриархъ Арсеній
Черноевичъ сдѣлалъ представленіе им-
ператору о томъ, что онъ въ теченіе нѣ-
сколькихъ лѣтъ не получалъ назначен-
ныхъ ему трехъ тысячъ гульденовъ, а
кромѣ того крупную сумму издержалъ на
военныя потребности за время револю-
ціонныхъ дѣйствій помянутаго бунтовщи-
ка Ракоція, и просилъ возвратитъ ему
понесенные убытки и затраты въ коли-
чествѣ 38,675 гульденовъ, суммы весьма
значительной по тому времени. импера-
торъ призналъ претензію патриарха под-
лежащею удовлетворенію; но государ-
ственная казна того времени была совер-

шенно пуста, не оказалось никакой воз-
можности выплатитъ патриарху признан-
ный долгъ наличными деньгами. Поэтому
императоръ Іосифъ I декретомъ 1706 г.
повелѣлъ предоставить снова въ полную
собственность патриарха земельный на-
дѣлъ, стоимость котораго равнялась бы
искомой патриархомъ суммѣ. Въ силу
этого декрета патриархъ получилъ боль-
шее имѣніе на берегу Дуная, состоя-
щее изъ трехъ селъ: Дала, Бэрова
и Бѣлаго Берда, а также — острова
„Жива Бара“ съ богатыми рыболовны-
ми тонями. Это имѣніе и понынѣ со-
ставляетъ неотъемлемую собственность
Карловицкой каѳедры, и занимающій ее
пользуется этимъ имѣніемъ безконтрольно.
Размѣры этого имѣнія простираются ны-
нѣ до 23-хъ тысячъ десятинъ земли, въ
числѣ которыхъ около 10 тысячъ одной
пахатной земли. Въ настоящее время это
имѣніе оцѣнивается почти въ три мил-
ліона гульденовъ и, при самомъ прими-
тивномъ способѣ управленія, приноситъ
годового дохода не менѣе 200 тысячъ
гульденовъ. Владѣя столь крупною не-
движимою собственностію, сербскій ми-
трополитъ — патриархъ уплачиваетъ госу-
дарству большіе налоги, а чрезъ то поль-
зуется всѣми правами и преимуществами
наравнѣ съ мадьярскими магнатами, круп-
ными землевладѣльцами и представите-
лями католической церкви, владѣющими
тоже весьма богатыми земельными на-
дѣлами. Нѣтъ сомнѣнія, что изъ этого
источника послѣдующіе владѣльцы онаго,
въ теченіе десятилѣтій, черпали необ-
ходимыя средства на церковно-просвѣти-
тельныя нужды своего народа, такъ какъ
другихъ источниковъ для этой цѣли пога
не было. Непогрѣшительно будетъ къ ска-
занному прибавитъ, что не столько права
и преимущества патриаршаго положенія,
сколько это богатое достояніе Карловицкой
каѳедры служатъ причиною той жестокой
борьбы и неприглядныхъ столкнове-
ній, какія неизбѣжно обнаруживаются
при каждомъ выборѣ патриарха.

Перейдемъ теперь къ обзорѣ воз-
никновенія, развитія и современнаго со-
стоянія тахъ называемыхъ церковно-

пародныхъ фондовъ, состоящихъ въ за-
вѣдываніи патриарха. Первый изъ Кар-
ловицкихъ митрополитовъ, девятый въ
ряду послѣ Арсенія Черноевича, Па-
вель Ненадовичъ, занимавшій эту ка-
едрю отъ 1749 года по 1768 годъ,
задумалъ положить основаніе такъ назы-
ваемому „Клирикальному“ фонду. Этотъ
фондъ долженъ былъ послужить для
церковно - просвѣтительныхъ цѣлей, а
потому правильно назвать его школь-
нымъ. Сознвая, какой вредъ претер-
пѣваетъ и церковная и народная жизнь
отъ недостатка школъ, этотъ умный и
дѣятельный архипастырь написалъ воз-
званіе къ подчиненному ему духовенству,
церквямъ и монастырямъ своей епархіи,
приглашая ихъ внести свою лепту на
общепользую цѣль. Мы, говоритъ онъ
въ этомъ воззваніи, сами очевидцы, что
„прискорбное общества нашего поведеніе,
проповѣди слова Божія умаленіе, свя-
щенства неискусство, добродѣтелей оску-
деніе, страха Божія забвеніе, въ народѣ
нестроеніе, несогласіе, грѣховъ и поро-
ковъ умноженіе рождаются отъ ненауче-
нія, отъ неприлежанія къ святому уче-
нію школьному, отъ недостатка школъ,
отъ презрѣнія и непоисканія мудрости“...
„Того ради познавше и признавше, что
для развитія и благосостоянія всякаго
общества единое начальное средство
школа и наука есть, умыслихомъ и по-
ревновахомъ завести и посадити школы
и ученіе въ богохранимой Сремской епар-
хіи, яко главѣ всѣхъ прочихъ епархій“...
Въ основаніе этого фонда митрополитъ
внесъ отъ себя на первый разъ 50 ду-
катовъ (1 дукатъ=3 руб. зол.), обѣщая
ежегодно вносить не менѣе 10 дукатовъ.
Монастыри обязывались вносить ежегодно
отъ 6 до 12 дукатовъ; церкви отъ 1 до
3 дукатовъ; протопрезвитеръ и священ-
ники по 1 дукату; рукополагаемые въ
діакона и іерея по 2 гульдена. На зовъ
митрополита, хотя и неодновременно,
отозвались и прочіе епархіальные архи-
ерей, а также многіе и изъ свѣтскихъ и
вснскихъ представителей народа внесли
свою долю въ кассу этого фонда. Кро-
мѣ этихъ точно опредѣленныхъ взносов,

для увеличенія фонда были открыты и
другіе источники, какъ тарелочный сборъ
и добровольныя пожертвованія при со-
вершеніи службъ и требъ церковныхъ.
Особенный же приростъ этотъ фондъ по-
лучилъ отъ взноса въ его кассу половины
движимаго имущества, остающагося по
смерти митрополита и епархіальныхъ
епископовъ, что узаконено было уже по
смерти митрополита Ненадовича, къ кон-
цу жизни котораго цифра основаннаго
имъ фонда возросла до 52,176 гульде-
новъ. Этою суммою Ненадовичъ распо-
ряжался самостоятельно, не давая отчета
правительственнымъ властямъ. По по-
слѣдней отчетности за 1890 годъ сумма
этого фонда достигла 2,065,341 гульдена.

По смерти митрополита Ненадовича,
въ 1769 году былъ основанъ другой
фондъ, названный „неприкосновеннымъ“.
Источникомъ для него послужилъ, по
опредѣленію церковно-народнаго конгрес-
са этого года, такъ называемый „интер-
каларный приходъ“, т. е. доходъ, полу-
чаемый отъ каждой епархіи за все время
ея вдовства, а кромѣ того къ нему при-
соединялась и опредѣленная часть изъ
недвижимаго имущества по смерти епар-
хіальныхъ епископовъ. Нужно замѣтить,
что на этомъ же конгрессѣ былъ рѣшенъ
спорный вопросъ: имѣетъ ли право епи-
скопъ свободно распорядиться въ завѣща-
ніи всѣмъ своимъ движимымъ имуще-
ствомъ, или только известною его долею.
Было постановлено: имущество дѣлится
на двѣ части, изъ которыхъ одна вно-
сится въ клирикальный фондъ, а другая
опять подраздѣляется на двѣ половины,
изъ коихъ одна причисляется къ непри-
косновенному фонду, и только другою
половиною этой части епископъ можетъ
распоряжаться по своему усмотрѣнію.
Благодаря такимъ обильнымъ источни-
камъ, приписаннымъ иногда доходъ въ
количествѣ нѣсколькихъ десятковъ ты-
сячъ гульденовъ, этотъ фондъ, несмотря
на частыя и крупныя заимствованія изъ
него, возрасталъ быстро и нынѣ достигъ
крупной цифры 1.898,670 гульденовъ.

Почти одновременно съ этими, име-
ваемыми великими, фондами, получили

свое начало и другіе фонды, путемъ вкладовъ и завѣщаній народныхъ добротворовъ. Всѣ они предназначались для одной общей цѣли, которая по тогдашнему выражалась словами: „pro bono nationis“, на благо народа. Всѣхъ фондовъ, находящихся въ завѣдываніи Карловицкаго митрополита, числомъ 26. Большинство изъ нихъ именуется „стипендійскими“, такъ какъ ихъ проценты назначены въ пользу учащейся молодежи. Мы остановимся еще только на болѣе специальныхъ по назначенію и примѣчательныхъ по происхожденію и количеству суммъ. Моисей Путникъ, митрополитъ Карловицкій отъ 1781 до 1790 года, завѣщаль въ 1789 году шесть тысячъ гульденовъ „на воспитаніе четырехъ бѣдныхъ мальчиковъ, которые даръ къ наукамъ имѣютъ“. Для такой же цѣли арадскій гражданинъ Петръ Божичъ завѣщаль въ 1799 году 8 тысячъ гульденовъ. Оба эти фонда и понынѣ служатъ своей цѣли, и первый возросъ до 21,274, а второй—до 25,049 гульденовъ.

Митрополитъ Стефанъ Стратимировичъ, отъ 1790 по 1838 годъ, основалъ два фонда: фондъ „митрополичьяго благодѣянія въ Карловцахъ“ и фондъ на постройку новой митрополичьей резиденціи. Въ основаніе перваго онъ еще при жизни своей, въ 1797 г., положилъ 10,347 гульденовъ; позднѣе и многіе добросердечные люди вносили въ этотъ фондъ свои крупныя лепты, кто единовременно, а кто и ежегодно. Назначеніе этого фонда—давать даровое содержаніе бѣднымъ питомцамъ Карловицкихъ школъ. Нынѣ онъ возросъ до 76,176 гульденовъ. На проценты этого капитала получаютъ нынѣ около ста воспитанниковъ Карловицкой гимназіи и богословской школы даровой обѣды и ужина, состоящей изъ двухъ простыхъ, но сытныхъ блюдъ *). Для цѣли втораго фонда митрополитъ Стратимировичъ завѣщаль 50 тысячъ гульденовъ. Эта сумма оставалась нетронутою до сего времени и возросла до 244,751 гульдена, что вполне достаточно для

*) Этому благодѣянію помогали „малыи чини“ и богатые Сремскіе монастыри.

предназначенной ей цѣли. Можно полагать, что нынѣшній патриархъ найдетъ возможнымъ осуществить завѣщаніе знаменитаго поглаваря сербской церкви, почти пятьдесятъ лѣтъ бывшаго на митрополичьей кафедрѣ—не ради только личныхъ удобствъ и комфорта, но и ради достоинства патриаршей резиденціи, достигшей въ послѣднее время крайняго запустѣнія. Происхожденіе „монастырскаго фонда“ совсемъ исключительное. Онъ возникъ изъ тѣхъ суммъ, какія правительство уплатило монастырямъ и церквамъ за уступленные золотые и серебряные предметы церковной утвари, по предложенію митрополита Стратимировича, на государственныя потребности въ тяжкую годину наполеоновскихъ войнъ. Въ первый разъ количество уступленнаго металла равнялось 316 вѣнскимъ маркамъ и 2½ лотамъ серебра и 5 маркамъ и 2 лотамъ золота (1 марка = 16 лотамъ, значитъ всего—серебра 58 фунт. 28½ лотовъ, а золота 2 фунта 18 лотовъ). За 1 марку серебра платили по 24 гульдена, а за 1 марку золота 380 гульденовъ. Всего уплачено было 11,350 гульденовъ. Это было между 1793—99 годами. Въ 1810 году опять изданъ былъ императоромъ Францомъ I декретъ, приглашавшій всѣхъ уступать монетному двору ненужныя серебряныя и золотыя вещи. На этотъ разъ монастыри и церкви внесли искомаго металла немного, всего на сумму 2,384 гульдена. Нынѣ этотъ фондъ равняется 64,958 гульденамъ. До 1840 года процентами съ этого капитала пользовались монастыри, а съ этого года проценты служатъ ему приростомъ, да кромѣ того къ этому фонду присоединяются ничтожныя остатки отъ богатыхъ монастырскихъ доходовъ. Стоитъ упомянуть еще о фондахъ іерархическомъ, школьномъ, пенсіонномъ и о фондѣ великаго сербскаго добротворца Саввы Текелія. Іерархическій фондъ получилъ свое начало въ 1869 году. Онъ образовался изъ имущества и доходовъ угасшихъ епархій, закрытыхъ приходовъ, излишнихъ земельныхъ надѣловъ и т. п. Сумма его возросла нынѣ до 213,697 гульденовъ. Фондъ школьный равняется

50,978 гульденамъ. Столько же имѣть и пенсіонный фондъ. Фондъ Саввы Теке-лія распадается на двѣ половины: одною, въ суммѣ 643,941 гульдена, управляетъ патриархъ, а другою, — въ суммѣ 402,342 гульдена, „Матица сербска“. На проценты первой половины, по волѣ завѣщателя, воспитываются православные сербы въ военныхъ академіяхъ Вѣны и Бухарешта, получая каждый по 600 гульденовъ въ годъ. Условіями для получения этой стипендіи завѣщатель поставилъ: чтобы ищущіе ее были православной вѣры и происходили отъ сербскихъ родителей, чтобы знали говорить и писать на матернемъ языкѣ, чтобы хорошо знали свое вѣроисповѣданіе и умѣли говорить и писать по нѣмецки, или по мадьярски, чтобы были крѣпкаго сложенія. Преимущество на эту стипендію имѣли сыновья тѣхъ, которые пали на полѣ брани за царя и отечество. Понятно, по мѣрѣ роста этихъ фондовъ возникла необходимость измѣнить способъ управленія ими и установить болѣе строгій контроль надъ ними. Эта необходимость сознавалась еще при жизни ихъ перваго основателя, который, какъ уже сказано, безконтрольно распоряжался основаннымъ имъ фондомъ, что было причиною многихъ недоразумѣній. Въ 1769 году императорскимъ рескриптомъ были приданы митрополиту, въ дѣлѣ управленія и охраненія вызываемыхъ къ жизни народно-церковныхъ фондовъ и завѣщаній, три ассистента, выбираемые изъ трехъ сословій — духовнаго, военнаго и гражданскаго, которые отличались благонамѣренностію, народолюбіемъ и заслугами. Имъ дана была точная инструкція, опредѣляющая ихъ задачу и отвѣтственность. На ихъ обязанности лежало: заботиться о цѣлости, порядкѣ и неприкосновенности недвижимой собственности патриаршей каѳедры, внутренней обстановки и домашней утвари (столоваго серебра и пр.) патриаршей резиденціи; охранять церковную утварь и драгоцѣнности патриаршаго храма; смотрѣть за порядкомъ прироста и расходованія какъ главныхъ, такъ и второстепенныхъ фондовъ. Они обязаны были каждыя три мѣсяца соби-

раться въ резиденціи патриарха для единодушнаго обсужденія съ нимъ и рѣшенія возникавшихъ вопросовъ, а къ концу года они должны были представлять подробный отчетъ правительству. Этотъ порядокъ управленія и охраненія народно-церковнаго достоянія продолжался до шестидесятихъ годовъ текущаго столѣтія, когда съ другими статутами, установленными новымъ порядкомъ церковно-народныхъ отношеній, былъ выработанъ новый способъ управленія церковно-народными фондами и недвижимою собственностію. Вновь созданное для фондовъ центральное управленіе состоитъ: изъ патриарха, какъ верховнаго надзирателя за всѣмъ церковно-народнымъ имуществомъ въ митрополіи, изъ трехъ по прежнему ассистентовъ, изъ одного специалиста въ финансовыхъ и экономическихъ вопросахъ, изъ адвоката и счетоводителя, — всѣмъ имъ назначено опредѣленное жалованье. Ассистентовъ утверждаетъ правительство по предложенію патриарха, а остальныхъ членовъ избираетъ конгрессъ. Вся же забота о прочномъ положеніи, необходимомъ приращеніи и цѣлесообразномъ расходованіи церковно-народнаго богатства лежитъ теперь на церковно-народномъ конгрессѣ. Центральное управленіе ежегодно издаетъ свой отчетъ о положеніи, управленіи и расходованіи повѣренныхъ ему фондовъ во всеобщее свѣдѣніе; оно же представляетъ правительству на разсмотрѣніе подробную смѣту предполагаемыхъ расходовъ на народныя потребности. Этотъ новый способъ управленія фондами, до известной степени ограничивающій власть и волю патриарха, тоже въ числѣ причинъ, породившихъ неудовольствіе и разладъ между іерархіею и народными представителями, съ особенною силою обнаружившихся за время патриаршества покойнаго Германа Ангелича и не прекратившихся еще и теперь. Укажемъ кратко, какимъ цѣлямъ и въ какихъ размѣрахъ служатъ нынѣ нѣкоторые изъ этихъ фондовъ. Изъ клирикальнаго фонда заимствуются средства на слѣдующія цѣли: на содержаніе школьнаго совѣта и его референтовъ — 7,162

гульдена въ годъ; на содержаніе богословскаго училища въ Карловцахъ 6,310 гульд.; на богословскія стипендіи, которыми до послѣдняго времени никто не пользовался, 8,640 гульд.; на содержаніе учительской семинаріи въ Сомборѣ 4,461 гульд., на содержаніе такой же семинаріи въ Горнемъ Карловцѣ (Karlsstadt)—5,620 гульд.; на стипендіи въ этихъ семинаріяхъ—3,960 гульд.; на содержаніе двухъ женскихъ учительскихъ семинарій въ Панчевѣ и Новомъ Садѣ—9,195 гульд.; на пособіе для новосадской и карловацкой гимназій и для женской учительской семинаріи въ Сомборѣ—19,840 гульд.; на консисторіи 400 гульд.;—и на другія потребности расходуются въ годъ болѣе ста тысячъ гульденовъ. Изъ неприкосновеннаго фонда выдаются: на административныя расходы 11,844 гульд.; на жалованье епископамъ—въ дополненіе къ такъ называемому вѣрозаконскому сбору—62,000 гульденовъ; на содержаніе епархіальныхъ властей 10,450 гульд.;—на пенсію епископу Наки, произвольно оставившему свою епархію и нынѣ живущему гдѣ то въ Швейцаріи, 2,800 гульд. въ годъ. Изъ этого фонда заимствуется въ годъ около 200,000 гульд. Нужно прибавить, что изъ этихъ двухъ фондовъ стали заимствовать и на расходы по содержанію церковно-народныхъ конгрессовъ; но эти заимствованія считаются подлежащими возвращенію по принадлежности, онѣ простираются нынѣ до ста тысячъ гульденовъ. Изъ іерархическаго фонда выдается: на административныя расходы 2,950 гульд., на пособія священству 11,900 гульд.; а всего въ годъ около 20,000 гульд. Всѣ эти фонды вмѣстѣ увеличились въ прошломъ году на 263,541 гульденъ. Кромѣ этихъ фондовъ, здѣшній сербскій народъ владѣетъ и другими крупными суммами, пожертвованными разными лицами на народно-просвѣтительныя дѣла, которые находятся подъ охраною и управленіемъ равныхъ обществъ. Всѣ эти фонды берегутся въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, а частью отданы подъ вѣрную ипотеку въ частныя руки.

Протоіерей О. К.—чѣ.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Святаго Іоанна Златоуста писма къ діаконисѣ Олимпіадѣ. Съ греческаго перевелъ Александръ Бронзовъ, преподаватель С.-Петербургской духовной семинаріи. Изданіе книгопродавца А. С. Семенова, въ 8 д. л., стр. 120, Спб. 1892 г. Ц. 1 р.

Въ предисловіи переводчикъ предлагаетъ краткія свѣдѣнія о жизни святаго Іоанна Златоуста и святой Олимпіады, необходимыя для пониманія писемъ святителя читателю, незнакому съ жизнію сихъ по истинѣ великихъ людей. Въ глубокомъ и высокомъ интересѣ этихъ писемъ, которыя „въ древности пользовались исключительнымъ почитаніемъ не только какъ произведеніе христіанской философіи, но и какъ образцы слога чистаго, изящнаго, одушевленнаго“, на которыя „исторія можетъ смотрѣть какъ на предметъ психологическаго изслѣдованія чувствъ той эпохи и какъ на бесѣду двухъ великихъ душъ, ничего не скрывавшихъ другъ отъ друга“, переводчикъ указываетъ побужденія къ своему труду. Переводъ сдѣланъ вновь самостоятельно (т. е. независимо отъ перевода, печатаннаго ранѣе на страницахъ „Воскреснаго Чтенія“ въ 1847—1849 гг.) съ болѣе новаго греческаго изданія Миня. „Переводя, пишетъ г. Бронзовъ, мы старались по возможности точно передавать греческій текстъ соответствующимъ русскимъ. Если же нами, въ силу требованій русской рѣчи или для большей ясности, иногда берутся нѣкоторыя слова и выраженія изъ стоящаго въ изданіи Migne параллельно съ греческимъ латинскаго текста писемъ, или, если подобныя слова и выраженія нами дополняются помимо указаній послѣдняго, на основаніи нашего личнаго убѣжденія, то въ обоихъ случаяхъ они ограждаются знаками „—“. Такимъ образомъ на письмахъ святителя въ предлагаемомъ переводѣ лежатъ два наслопія—добавочныя для уясненія ихъ слова въ латинскомъ переводѣ издателя Migne и переводчика

г. Бронзова, и посему они въ переводѣ его являются преиспещренными вставками. Рѣдная строчка не снабжена какимъ либо добавочнымъ словомъ. Вотъ для образца нѣсколько строкъ. „Если же „Онъ“ не въ началѣ и не тотчасъ „дѣлаетъ это“, то „потому что“ таковъ у Него обычай: не прекращать опасностей въ началѣ, но когда онъ усилятся и достигнуть конечнаго пункта „своего развитія“ и когда большинствомъ будетъ оставлена „уже“ надежда; тогда онъ „наконецъ“ совершаетъ чудесное и дѣлаетъ неожиданное — необыкновенное, проявляя „такимъ образомъ съ одной стороны“ свое собственное могущество, и „съ другой“ упражняя терпѣніе впадающихъ „въ эти опасности“. Поэтому „и“ ты не падай духомъ“ (стр. 12). Нельзя не отдать справедливости ученой добросовѣстности переводчика, такъ внимательно относящагося къ тексту писемъ великаго святителя и отмѣчающаго каждую добавку къ нему, хотя бы состояла она изъ одного мѣстоименія „Онъ“, или союза „и“, но изъ приведеннаго мѣста видно и то, насколько нужны эти добавки: нѣкоторыя дѣйствительно уясняютъ мысль святителя, другія же съ удобствомъ и даже въ интересѣ ясности могли бы быть исключены. Къ чему напримѣръ сдѣланы слѣдующія вставки: — „потому что“ „своего развитія“ (слово развитіе даже и не идетъ къ слову — опасности, „опасность можетъ усиливаться, но никакъ не развивается), „наконецъ“, „такимъ образомъ съ одной стороны“, „и съ другой“ (т. е. стороны) и пр. Всѣ эти вставочныя слова нисколько не служатъ къ уясненію мысли Святителя, даже ослабляютъ его рѣчь. Одно изъ свойствъ слога Златоустова — плавная текучесть: произвольными и излишними вставками удлиняется и безъ сего плавное теченіе рѣчи. Съ другой стороны, этими вставками, служащими якобы къ большому округленію рѣчи, нарушается характеръ писемъ, допускающихъ особенную живость рѣчи, отрывистость оборотовъ, болѣе, чѣмъ сочиненія другаго рода, дающихъ мѣсто собственной догадкѣ читающаго.

Освободите приведенное мѣсто отъ указанныхъ вставокъ, и оно выйдетъ живѣе и яснѣе. Переводчикъ видимо увлекся въ желаніи уяснить мысль святителя и впалъ въ противоположную крайность. Желательно, чтобы въ новомъ изданіи своего многополезнаго труда онъ избѣжалъ этого излишка объяснительныхъ вставокъ, исключилъ бы и тѣ слова, какія вставлены въ латинскій текстъ, и далъ бы намъ слышать собственную рѣчь Святителя и читать его слова, какъ они излились изъ его сердца. Переводъ писемъ святаго Златоуста къ діакониссѣ Олимпиадѣ сдѣланъ, какъ видно изъ предисловія, не въ ученыхъ только цѣляхъ: переводчикъ имѣлъ въ виду „читателей, большинству которыхъ“ малоизвѣстна „личность“ святой Олимпиады, т. е. знакомыхъ съ исторіей церкви. Если же книга назначена для общаго назиданія, то становится непонятнымъ, почему для напечатанія ея избранъ такой мелкій шрифтъ. Преиспещренный кавычками, означающими вставки, онъ является убійственнымъ для слабыхъ глазъ. Желательно, чтобы въ новомъ изданіи сего общеназидательнаго труда печать была ясная и шрифтъ по возможности крупный, такой напр., какой избранъ для предисловія. Въ оглавленіи книги римскими цифрами означаются съ указаніемъ страницъ: I. Предисловіе переводчика стр. 1—18. II. Письмо первое 11—21 и т. д. и наконецъ слѣдуетъ глава XIX съ страннымъ заголовкомъ: Опечатки стр. 121, какъ будто печатки составляютъ нѣчто, необходимо относящееся къ книгѣ. Не только печатки, но и предисловіе слѣдовало бы отдѣлить отъ собственнаго творенія Златоустаго. Надѣемся, что въ новомъ изданіи книги и самыхъ печатокъ будетъ менѣе. И еще замѣчаніе: на первой страницѣ предисловія, въ первыхъ строкахъ о святомъ Іоаннѣ Златоустѣ говорится, что онъ „по проискамъ своихъ враговъ и особенно *благодаря* ненависти къ нему византійской императрицы Евдоксіи былъ отправленъ изъ Константинополя въ ссылку“. По всей истинѣ *благодарить* эту ненависть Евдоксіи не за что,

какъ вполнѣ справедливо о подобныхъ выраженіяхъ, вкравшихся въ последнее время даже въ ученые рѣчи наставниковъ юношества, замѣтилъ преосвященный Амвросій *).

Краткое православное ученіе о вѣрѣ и правдивности христіанской. Платона, архіепископа Костромскаго. 2 части, 170 стр., Москва, 1892. Цѣна 20 коп. **).

Краткое православное ученіе о вѣрѣ и правдивности христіанской, какъ говорить преосвященный авторъ, извлечено имъ изъ болѣе обширныхъ книгъ его: Сокращеннаго изложенія догматовъ вѣры (изд. 3, Москва, 1871 г.) и Нравственнаго Богословія (изд. 4, Спб., 1867 г.), съ цѣлю облегчить первоначальное усвоеніе православнаго ученія вѣры и нравственности въ семействахъ и училищахъ. Книжка раздѣляется на три части: краткое православное ученіе о вѣрѣ, краткое православное ученіе о нравственности и ученіе о средствахъ къ христіанской жизни. Ученіе о вѣрѣ и нравственности представляетъ въ краткомъ видѣ послѣдовательную систему богословія догматическаго и нравственнаго, въ какой сии науки преподавались въ среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Извлеченіе сдѣлано опытною въ духовномъ наставничествѣ рукою: дается только главное и существенное, въ положительной формѣ, не допускающее возраженій и споровъ, авторитетно внушающее послушаніе вѣрѣ и закону Божію. Особенною стройностію отличается система вѣроученія потому, что вообще догматика отчетливѣе и яснѣе отлилась въ форму системы, чѣмъ ученіе о нравственности. Ученіе „О средствахъ къ христіанской жизни“ имѣетъ особенное отношеніе къ цѣли книги и внесено въ видахъ пастырскаго

воздѣйствія на изучающихъ ученіе вѣры и законъ Божій: въ этой части, въ видѣ пастырско-практическихъ совѣтовъ и наставленій, указывается, что надо соблюдать и дѣлать и чего должно страшиться и избѣгать, чтобъ вести истинно христіанскую жизнь и спасти свою душу. Незбѣжныя при семъ повторенія, напр. въ ученіи о молитвѣ, почитаніи святыхъ, о постѣ и т. п., служатъ къ укрѣпленію въ памяти главныхъ основъ вѣроученія и нравоученія. Сочиненіе сіе долгое время не видѣло свѣта и издано благовременно, въ виду особенныхъ потребностей семьи и школы, и можетъ принести несомнѣнную пользу и учащимъ и учащимся.

Объясненіе святыхъ таинствъ и церковныхъ требъ въ формѣ народныхъ поученій. Священника Льва Марсальскаго. 68 стр. Изд. И. Л. Тузова. Спб. 1892 года. Цѣна 30 коп.

Книжка представляетъ компіляцію изъ извѣстныхъ книжекъ протоіерея Дебольскаго „Попеченіе православной церкви“, священника Михаила Соколова „Богослуженіе православной церкви“, „Видъ богослуженія бесѣды“, издаваемыхъ С.-Петербургскимъ епархіальнымъ братствомъ и др. Изъ этихъ книжекъ составитель ея не только почерпаетъ свои объясненія, но и приводитъ цѣлыя тирады. Въ изложеніи объясненій авторъ не отличается точностію. Выраженія его во многихъ мѣстахъ или излишне усилены, или ослаблены. Вотъ нѣсколько выраженій изъ 9-го поученія о таинствѣ священства: „низшіе чины называются церковными служителями; въ церкви они могутъ только прислуживать, совершать же службу не могутъ“; совершать службы не могутъ и діаконы, а только помогаютъ епископу и священнику при совершеніи ея; прислуживать же въ церкви могутъ и непосвященные лица, напримѣръ, сторожа. „Посвященнаго вводятъ въ алтарь (говорится о посвященіи діакона) и здѣсь, у престола Божія, совершается *вѣнчаніе* ея

*) См. выдержку изъ книги его „Живое слово“ въ семъ же 35 № „Церкви. Вѣдом.“

**) Продается въ складѣ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, въ Москвѣ, на Петровкѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ.

съ церковью"; сказано, очевидно, слишком много. „Въ діакопскій санъ, говорится тамъ же, посвящается послѣ пѣсни „Тебе поемъ“; сказано неточно. „У насъ пресвитеръ называется священникомъ, іереемъ или попросту попомъ; названіе „попъ“ не есть насмѣшливое, напротивъ, оно самое почтенное, потому что это слово по русски значитъ — отецъ“: и здѣсь слѣдовало-бы выразиться точнѣе. Не совсемъ точно и самое заглавіе книги. Можно преподавать ученіе о таинствахъ, объяснять обряды таинствъ, но какъ объяснять самыя таинства непостижимыя?

„Троицкіе Листки“. Духовно-нравственное чтеніе для народа, выпускъ XVI. Изданіе Свято-Троицкія Сергіевы лавры. Москва, 1892 года. Цѣна 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

Въ новомъ сборникѣ нѣсколько листовъ по пуждамъ времени, направлено къ назиданію читателей по случаю голода и губительной болѣзни—холеры. 631-й листокъ изъ сего сборника „Что намъ дѣлать по случаю холеры“—два поученія перепечатаны въ 33 № „Церковныхъ Вѣдомостей“. Листокъ № 637 описываетъ бѣдствіе отъ чумы, постигшее Римскую имперію въ 3-мъ вѣкѣ по Р. Х., представляетъ въ извлеченіи полную назиданія рѣчь святителя Кипріяна къ паствѣ по сему случаю, изображаетъ, какъ отнеслись христіане къ воззванію своего архипастыря, и выводитъ отсюда назиданія по отношенію къ посѣтившему и насъ бѣдствію. 6-ть поученій посвящены памяти преподобнаго Сергія въ виду наступающаго праздника пятидесятіи со дня блаженной его кончины. Листокъ № 639 посвященъ памяти святителя Черниговскаго Феодосія Углицкаго, отъ нетлѣнныхъ мощей коего столько чудесъ и знаменій въ особенности за послѣднее время. 14 листовъ украшены рисунками. Листокъ № 639 „Въ чемъ главный грѣхъ штундистовъ“ — представляетъ добрый починъ борьбы съ этими новыми злыми сектантами. Вообще составитель листовъ зорко присматривается къ потребностямъ и за-

просамъ времени. Новость въ этомъ сборникѣ—надпись: изданіе „Свято-Троицкія Сергіевы лавры“. Нельзя не порадоваться, что дѣло, бывшее до сихъ поръ личнымъ, хотя и съ благословеніемъ лавры, дѣлается теперь общимъ этой святой и прославленной обители и чрезъ это, несомнѣнно, упрочивается.

Иллюстрированный православно-русскій календарь на 1893 г. съ изложеніемъ краткихъ свѣдѣній о жизни и подвигахъ святыхъ, ежедневно воспоминаемыхъ православною церковью, исторіи праздниковъ, и указаніемъ особенностей богослуженія въ нѣкоторые праздничные и великопостные дни. Изданіе книгопродавца И. Л. Тузова. Спб. 1893 года. Стр. 192. Цѣна 30 коп.

Въ заголовкѣ книги уже подробно обозначено содержаніе календаря. Подъ каждымъ числомъ кратко излагается празднуемое событіе, или даются краткія свѣдѣнія о жизни святаго, сообщается, какое Евангеліе и какой Апостоль читается на утрени и литургіи; подъ числами нарочитыхъ праздниковъ говорится объ особенныхъ обрядахъ священнослуженія въ сіи дни. Къ объясненію главныхъ праздниковъ присоединены рисунки. Свѣдѣнія о жизни святыхъ вообще вѣрны, но недостаточно полны: напр., подъ 30-мъ числомъ іюля говорится о святомъ Іоаннѣ Воинѣ, что онъ благодѣтельствовалъ христіанамъ, посѣщалъ и утѣшалъ страждущихъ, а о собственныхъ страданіяхъ его ради Господа не упомянуто. Въ концѣ календаря, послѣ алфавитнаго указателя именъ святыхъ, помѣщенъ справочный отдѣлъ: здѣсь нѣсколько назидательныхъ статей—о дняхъ седмицы, о церковныхъ службахъ, о поминовеніи усопшихъ, о благоговѣніи и благочиніи при церковныхъ службахъ, тайна долготѣйшей жизни и т. под. и послѣдъ за симъ пужны въ общегити свѣдѣнія о почтовыхъ и телеграфныхъ правилахъ. Помѣщеніе статей назидательныхъ въ справочномъ отдѣлѣ наравнѣ съ практически-полезными свѣдѣніями, очевидно, неумѣстно.

Въ бібліотеку Редакціи ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ поступили отъ авторовъ и издателей слѣдующія книги:

— Въ виду холеры. Извлечение изъ статьи М. Галаніна. Изданіе редакціи газеты „Крымъ“. 42 стр. Симферополь. 1892 г. (Безплатное приложеніе къ Таврическому Епархіалю. Вѣдом. за 1892 г.).

— Наставленіе для народа какъ предохранить себя отъ заболѣвающей холерой и подавать первую помощь заболѣвшему съ предисловіемъ миссіонера. А. А. Зибина. 15 стр. Сиб. 1892 г. (Изданіе „Русско-славянскаго книжнаго склада“).

— Отчетъ Вендпскаго Спасо-Преображенскаго братства за 1891—92 г.

Кирѣевъ, А. Res tua agitur. Возобновленіе сношеній съ старо-католиками. 15 стр. Сиб. 1892 г. (Изданіе К. Ю. Геруда).

Роу. Очевидныя истины христіанства въ ихъ отношеніи къ современной мысли. Апологическія лекціи читанныя въ Оксфордскомъ университетѣ. Переводъ съ англійскаго священника М. Оисейскаго. 209 стр. М. 1892 г. ц. 1 руб.

Р—М. Краткое наставленіе къ разведенію пчелъ въ рамочномъ ульѣ. 51 стр. Оренбургъ 1892 г. (Безплатное приложеніе къ Оренбургскому Епархіалю. Вѣд. за 1892 г.).

ОТВѢТЫ Редакціи.

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

По поводу 40-лѣтняго юбилея безмѣтнаго священника М. П. (Стихотвореніе).

Къ празднованію 500-лѣтія со дня кончины преп. Сергія. С. С.

О. Руфь, именуемъ К. П. Л. С. В. Д—ова.

Примѣчаніе. Авторы, желающіе получить обратно свои статьи и замѣтки, благоволятъ прилагать на пересылку потребное по объему рукописи количество почтовыхъ марокъ и точно указывать свой почтовый адресъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Ректоръ С.-Петербургской духовной семинаріи архимандритъ Птиримъ сямъ сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что, по случаю ремонтныхъ въ зданіи семинаріи работъ, переэкзаменовки воспитанниковъ и вступительные экзамены имѣютъ быть съ 15 сентября, а учебныя занятія въ семинаріи начнутся съ 2 октября.

Вниманію благочестивыхъ христіанъ.

Подъ новозавоеваннымъ городомъ Карсомъ, почти на могилахъ нашихъ доблестныхъ воиновъ, павшихъ при взятіи крѣпости Карса, поселились отставные гренадеры, участвовавшіе въ войнѣ подъ Карсомъ. Эти бѣдники, не имѣя возможности построить какую-либо новую церковь, приспособили таковую на время въ ветхой турецкой мечети, которая нынѣ запечатана, какъ угрожающая разрушеніемъ. Въ полной утѣренности въ томъ, что на святой Руси есть много благочестивыхъ сердецъ, жаждущихъ придти на помощь ближнимъ, но не знающихъ, куда бы вѣрше и съ пользою для отечества направить свой даръ, я, съ благословенія высокопреосвященнаго Палладія, Экзарха Грузіи, принявъ на себя трудъ пригласить добрыхъ людей къ посильному пожертвованію на сооруженіе православнаго храма въ селѣ Гренадерскомъ, близъ крѣпости Карса. Пожертвованія прошу адресовать въ городъ Карсъ священнику Гренадерскаго прихода Николаю Ивановичу Комару, или на имя военнаго губернатора Карскаго области генералъ-маіора Петра Ивановича Томича, присовокупивъ, что это пожертвованіе на постройку Гренадерской церкви. Кроме того, пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ въ редакціи газеты „Свѣтъ“, Невскій пр. д. № 138—140, въ Москвѣ въ редакціи „Московскихъ Вѣдомостей“, уголъ Страстнаго бульвара и Б. Дмитровка.

Благочинный свящ. Николай Ивановъ Комаръ.

НОВАЯ КНИГА:

ИСТОРИЯ КАЗАНСКОЙ ДУХОВН. АКАДЕМІИ

за первый (дореформенный) періодъ ея существованія (1840—1870 годы). II. Знаменскаго. Выпускъ I. Состояніе административной части въ академіи до 1870 г. 380 стр. Цѣна 2 р. съ перес. Выпускъ 2. Состояніе академіи по учебной части. 592 стр. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. Выпускъ III. Часть экономическая. Жизнь студентовъ. Списки студентовъ. Алфавитный указатель именъ. 466 стр. Цѣна 2 р. съ перес. Съ требованіями обращаться въ редакцію „Православнаго Собесѣдника“ при Казанской духовной академіи. 2—1

МАТЕРІАЛЬ

ДЛЯ ИСТОРИНО-ТОПОГРАФИЧЕСКАГО ИССЛѢДОВАНІЯ О ПРАВОСЛАВН. МОНАСТ. ВЪ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ, СЪ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИМЪ УКАЗАТЕЛЕМЪ.

1-й и 2-й томы, заключающіе въ себѣ описаніе 1,363 монастырей, существующихъ нынѣ и упраздненныхъ въ разное время съ изданіемъ монастырскихъ штатовъ въ 1764 г.

О содержаніи и значеніи этого изданія см. „Церковныя Вѣдомости“ 1892 г. № 9 и подробное оглавленіе въ № 11.

Цѣна **шесть** руб., а для монастырей и лицъ духовнаго вѣдомства, выписывающихъ прямо отъ автора, **пять** руб. съ пересылкою.

АДРЕСЪ автора: дѣйств. стат. совѣтн. Василій Васильевичъ Звѣрнинскій, С.-Петербургъ, Фонтанка, домъ № 103, кв. 12. 1—1

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

(въ Москвѣ въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Сунода и на Кабинетской ул., въ новомъ зданіи типографіи)

ПРОДАЮТСЯ:

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, гражд. печ., въ 8 д. л. I томъ, (за 1721 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. II томъ (за 1722 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., 2 р. III томъ (за 1723 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 75 к. IV томъ (съ 1724—1725 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 60 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 20 к. V томъ (съ 1725—1727 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 50 к. VI томъ (съ 1727—1730 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 80 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 40 к. VII томъ (съ 1730—1732 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. За керенлетъ въ папкѣ съ печати, оберт. прибавляется сверхъ того 40 к.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Сунода, гражд. печ., въ 8 д. л., на бѣл. бум. С.-Петербургъ. I томъ (съ 1542—1721 г.), въ печати. оберт., цѣна 4 р. II томъ, 1-я часть (за 1721 г.), въ печати. оберт., цѣна 5 р., 2-я часть (за 1722 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 80 к. III томъ (за 1723 г.), въ печати. оберт., цѣна 4 р. IV томъ (за 1724 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 80 к. VI томъ (за 1726 г.), въ печати. оберт., цѣна 3 р. 50 к. VII томъ (за 1727 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 30 к. VIII томъ (за 1728 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 75 коп.

Означенныя издаванія, составляемыя Высочайше утвержденною комиссіею для разбора дѣлъ Сунодальнаго архива, въ особенности же „Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія“, при значеніи ихъ для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, имѣютъ особенный интересъ для русскаго православнаго духовенства и рекомендованы для приобрѣтенія въ бібліотеки панболѣ состоятельныхъ церквей.

НОВАЯ КНИГА:

ДРЕВНЕ-СЛАВЯНСКІЙ АПОСТОЛЪ.

Посланія святаго апостола Павла по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго славянскаго апостольскаго текста съ разночтеніями изъ пятидесяти одной рукописи Апостола XII—XVI вв. *Выпускъ I. Посланіе къ Римлянамъ.* Г. Воскресенскаго, проф. Московской дух. акад. Сергіевъ Посадъ, 1892 г. Стр. 227. Ц. 2 р. съ перес. Продается въ редакціи „Богословскаго Вѣстника“ (Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.) и у самого издателя (тамъ-же). 1—1

НОВАЯ КНИГА:

НОМОКАНОНИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ,

заключающій въ себѣ болѣе 300 главъ, содержащихъ церковныя правила и гражданскіе законы о различныхъ предметахъ церковнаго благоустройства, подъ заглавіемъ: „Собраніе по алфавитному порядку всѣхъ предметовъ, содержащихся въ священныхъ и божественныхъ канонахъ“, составленное и обработанное смиреннѣйшимъ іеромонахомъ Матеемъ, или алфавитная свитатма М. Властари. Пер. съ греч. святаго П. Ильинскаго, препод. Таврич. дух. семинаріи. Цѣна книги 2 р. 50 к. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться въ г. Симферополь, пріютъ Фабра, святи. Н. И. Ильинскому. 3—3

Только что отпечатана и поступила въ продажу новая книга:

СУПРАСЛЬСКІЙ

БЛАГОВѢЩЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ,

историко-статистическое описаніе, состав. архимандритъ Николай (Далматовъ), съ 15-ю рисунками и 2-мя приложеніями. Слб., 1892 г., большой томъ, 611 стр., ц. 3 р. съ перес. Съ требованіями на книгу обращаться въ Сунодальныя лавки Петербурга и Москвы, и къ автору, Супрасль, Гродненской губ., а также въ книжный маг. Тузова, въ Слб. 1—1

ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКІЙ СЛОВАРЬ

Ст. Ширковича. 2-е изд. Цѣна 15 коп. См. „Церковныя Вѣдомости“ № 24. 2—1

ИЗВѢЩЕНІЕ штундистской ереси на основаніи Святи. Писанія, преданія и историческихъ памятниковъ. 230 стр. Ц. 1 р. 20 к. съ перес. Выписыв. 25 экз уступ. 25%. Адресъ автора: въ Новую Одессу (Херсон. еп.) прот. Іакову Опоиченко. 2—2

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ,
и у И. Тузова поступила въ продажу

ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ДО НАЧАЛА РАЗДѢЛЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ.

НОВОЕ ИСПРАВЛЕННОЕ ИЗДАНИЕ

К. П. Побѣдоносцева.

С.-Петербургъ, 1892 года. Цѣна 75 коп.

Содержаніе книги: 1) Римъ. 2) Апостолы. 3) Мужы апостольскіе. 4) Паденіе Иерусалима. 5) Борьба съ язычествомъ. 6) Храмы. 7) Гоненія. 8) Константины Великій. 9) 1-й Вселенскій соборъ. 10) Царствованіе Константина. 11) Сынъ его. 12) Монашество. 13) Молодость Василия Великаго и Григорія. 14) Юліанъ. 15) Василій Великій и Григорій Богословъ. 16) Златоустый. 17) Вселенскіе соборы. 18) Отцы Западной церкви. 19) Магометанство. 20) Иконоборство. 21) Паденіе Западно-Римской имперіи. 22) Возвышеніе папства.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

(С.-Петербургъ, Гостиный дворъ, № 45).

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

Житія Святыхъ, чтимыхъ православною церковію, со свѣдѣніями о праздникахъ Господнихъ и Богородичныхъ, и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составленныя преосвященнымъ Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ, съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика В. Г. Солнцева и др. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ. СПб. 1892 года. Цѣна за всѣ 12 книгъ 15 руб., съ перес. 18 руб.; въ роскошн. колѣнк. перепл. въ 6 книгъ 20 руб., съ перес. 23 руб.; въ 12 книгъ 24 руб., съ перес. 27 рублей.

Житія Святыхъ, составлены по Четь-Минеемъ и другимъ книгамъ Софією академика В. Г. Солнцева. Одобрены Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ назидательнаго чтенія для учащихся (27 іюня 1836 г. № 428). Одобрены Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библиотекъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія (20 мая 1887 г. № 7623), и Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендованы мѣстнымъ начальствамъ учебныхъ и воспитательныхъ заведеній Вѣдства Императрицы Маріи для библиотекъ вѣренныхъ имъ заведеній (24 февраля 1887 г. № 2495). 12 мѣсяцевъ. СПб. 1892 г. Цѣна за всѣ 12 книгъ 6 р., съ перес. 7 р. 20 к.; въ 4-хъ колѣнк. перепл. 9 руб., съ перес. 10 р. 50 к.

Житія Святыхъ. Ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Со включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) Объясненія праздниковъ и 3) указаніе дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Составлено Софією Дестунисъ, по ея же книгѣ „Житій Святыхъ“, изд. 1886 г., одобренной Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Съ 120-ю изображеніями святыхъ. 12 мѣсяцевъ. СПб. 1891 г. Цѣна 1 руб. 80 к., съ перес. 2 руб. 40 к.; въ 2-хъ колѣнк. перепл. 3 руб. 30 к., съ перес. 4 рубля.

Иллюстрированный православный церковный календарь на 1893-й годъ, съ изложеніемъ краткихъ свѣдѣній о жизни и подвигахъ святыхъ, ежедневно воспоминаемыхъ православною церковію, исторіи праздниковъ и указаніемъ особенностей богослуженія въ нѣкоторые праздничные дни. Третій годъ. СПб. 1893 г. Цѣна 30 коп., съ перес. 45 коп.

Святаго отца нашего **Іоанна Златоустаго**, архіепископа Константинопольскаго „**О дѣвствѣ**“. Переводъ Маріи В-вой. Изд. 2-е. СПб. 1892 г. Цѣна 50 коп., съ перес. 65 к.

Объясненіе Святыхъ Таинствъ и церковныхъ требъ въ формѣ народныхъ поученій. Священника Льва Марсальскаго. СПб. 1892 г. Цѣна 30 коп., съ перес. 45 коп.

Вышелъ ШЕСТНАДЦАТЫЙ выпускъ
„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“
 (№№ 601—640).

Цѣна каждому выпуску 40 коп., съ перес. 50 коп. Отдѣльные №№ за 100 листовъ 70 коп., съ перес. 90 коп. Копѣчныхъ книжекъ вышло 128 названій, цѣна за сто кн. 80 к., съ перес. 1 руб.

Вышли новые №№: 51—56-й

„Троицкихъ образковъ“:

51) Иоанна Богослова; 52) Пророка Иліи; 53) Святителя Митрофана; 54) Святителя Димитрія Ростовскаго; 55) Святителя Тихона Задонскаго; 56) преподобномученицы Параскевы.—Эти №№ образковъ вышли въ четырехъ размѣрахъ: въ 2, 2 $\frac{1}{2}$, 3 и 4 вершка. Цѣна съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири: на бумагѣ въ 2 вершка, за сто 2 руб.; въ 2 $\frac{1}{2}$ вершка 3 руб. за сто; въ 3 вершка за 50 образ. 2 руб. 50 коп.; въ 4 вершка за 25 образковъ 2 руб. 10 коп.—На липѣ, съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири: въ 2 вершка 1 р. 30 коп. за десятокъ; въ 3 вершка 80 коп. за два образа; въ 4 вершка 1 руб. 10 коп. за два образа. Меньше объявленнаго количества каждаго вида образковъ не высылаются.—Можно требовать и неѣ прежніе №№ образковъ. Кромѣ того, №№: 15—46 и 56 вышли еще въ размѣрѣ 2 $\frac{1}{2}$ вершковъ, съ красивымъ бордюромъ, цѣна съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири: на бумагѣ за сто образковъ 3 руб., на липѣ за пять образковъ 2 р.—

Вѣѣ пконы есть и на кипарисѣ. Цѣна дороже на 50%.—Требованія просятъ обращать въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Сергиевъ посадѣ Моск. губ., въ Лавру.

Тамъ-же можно получать нов. изд. книги: **ЖИТИЕ И ПОДВИГИ** преподобнаго и богоноснаго отца нашего **СЕРГІЯ**, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія, и многими рисунками въ текстѣ (всего до 122 рисунковъ). Цѣна 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 коп.; въ красивомъ корешкѣ-папкѣ 2 руб. 50 коп., съ перес. 3 руб., въ колленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 руб. 50 коп., съ перес. 4 руб.—Выписывающіе сію книгу въ переплетѣ получаютъ безплатно картину въ 20 красокъ въ размѣрѣ книги:

ПРЕДСМЕРТНОЕ ПРИЧАЩЕНІЕ ПР. СЕРГІЯ.

Отдѣльно цѣна сей картины съ пересылкой 40 к., а въ размѣрѣ побольше—50 коп.

У протоіерія **ІОАННА ЛУКИЧА**
ЧИЖЕВСКАГО

(въ Харьковѣ, Екатеринославская ул., д. № 15)

можно получать слѣдующія его изданія:

1. Только что напечатанная брошюра „**Бонія свѣча**“. Харьковъ 1892 г. 14 стр. Содержаніе этой брошюры напечатано на большомъ листѣ для рамъ. Цѣна за брошюру съ листомъ съ перес. 16 к., отдѣльно по 8 к. Выписывающіе отъ 10 и болѣе экз. получаютъ по 6 к. за экз. брошюры и за листъ, а вмѣстѣ по 12 к. съ перес.

2) **Церковное писемоводство**. 1881 г. Цѣна съ перес. 1 р. 40 к. Выписывающимъ свыше 10 экз. дѣлается уступка 20%, а свыше 20 экземпляровъ 30%.

3) **Инструкція церковнымъ старостамъ**, Высочайше утвержд. 12 іюня 1890 г. (съ послѣдовавшими со дня изданія первой инструкціи, 17 апрѣля 1808 г., постановленіями и распоряженіями, относящимися къ обязанностямъ церковныхъ старостъ. Харьковъ, 1890 г., стр. I—V, 138. Цѣна съ перес. 1 р., за 10 и болѣе экз. съ перес. по 70 к. экз. Отзывъ о сей книгѣ см. Приб. къ „Церк. Вѣд.“ 1891 г., № 4, стр. 129.

Мелочъ можно высылать почтовыми марками. Подробное объявленіе о сихъ и другихъ изданіяхъ Чижевскаго см. Приб. къ „Церк. Вѣд.“ 1892 г. № 8, стр. 283.

Церковное хозяйство, прот. Чижевскаго (Приб. къ „Церк. Вѣд.“ 1891 года, № 29, стр. 987). Изд. 3-е, 1891 г. Можно получать исключительно изъ книжнаго магазина И. Л. ТУЗОВА въ Сиб., Садовая ул., Гостинный дв. № 43.

Предлагаются слѣдующія полезныя изданія въ руководство для предохраненія отъ заболѣванія холерою:

1) НАСТАВЛЕНІЕ ДЛЯ НАРОДА.

Какъ предохранить себя отъ заболѣванія холерою и подавать первую помощь заболѣвшему, съ предисловіемъ миссіонера А. А. Зыбина. 4-е исправ. и дополненное изданіе. Сотня книжекъ съ налож. плат. 2 р. Сотня плакатовъ для вывѣшванія съ налож. плат. 1 р. 50 к. Наставленіе это написано извѣстнымъ д-ромъ И. Ф. Раичевскимъ и перепечатано въ „Вѣдомостяхъ Сиб. Градоначальства“ 24 іюня сего года.

2) РАИЧЕВСКІЙ Д-РЪ И. Ф.

Двѣ научно-популярныя лекціи объ азиатской холерѣ, съ таблицей фотографіи, 56 стр. in 8°. Цѣна 60 к., съ пересылкой 75 коп.

СКИДКА ДѢЛАЕТСЯ: при выпискѣ 100 экземпляровъ—10%; 200 экз.—20%; 300 экз.—30%; при выпискѣ 500 и болѣе экз. 33 $\frac{1}{3}$ %; пересылка за счетъ издателя.

Примѣчаніе: Кромѣ многихъ другихъ учрежденій выписала Могилевская дух. конс. за № 8086 для раздачи духовенству и народнымъ учителямъ 500 экз. этой книги.

Комиссіонеръ Сиб. Славянскаго благотворительнаго общества, владѣлецъ „Русско-Славянскаго книжнаго склада“ Круииславъ Ю. Геруцъ.

(Петроградъ, Невскій 74).

1—1

СВОРНИКЪ ПРОПОВѢДНИЧЕСКИХЪ ОБРАЗЦОВЪ.

Проповѣди свѣтоотеческія и русскія съ приложеніемъ плана для катихизическихъ поученій и (отдѣльно) программа для разбора проповѣдей Опыт гомилетической христоматіи. Цѣна 2 руб. 30 коп. съ перес. Обращаться: въ Спб., духовная семинарія, преподавателю Я. И. Зарницкому. Выписывающіе по этому адресу не менѣе 10 экз. получаютъ 1 экз. безплатно. 2—2

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на рисы (шерст. мат. отъ 8 р.), подрясинки (шерст. матер. отъ 6 р.), мѣховыя и вати. вещи, мантіи, плюбки, камплавки, скуфы и кунгуши для цѣвчыхъ. Заказы исполняются аккуратно при своей мастерской, иногороднымъ вышлаго по первому требованію. (Невск. пр. д. № 139). Мат. **Павла Золкина**. 12—7

КОЛОКОЛЬНО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ЦЕЛАГЕЙ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно - литейнаго завода Целагея Ивановны **Усачева** симъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольномъ заводѣ, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшены изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсчетомъ платы для общественныхъ и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдаѣ, Новгородской губерніи: **П. И. Усачевой**. 15—12

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ЛАВРОВА (гор. Гатчина, С.-Петербургской губерніи)

доводитъ симъ до свѣдѣнія гг. заказчиковъ, что, благодаря различнымъ техническимъ усовершенствованіямъ въ дѣлѣ колокольнаго производства, достигнута имъ нынѣ возможность выдавать въ прочности **блѣтнее шведское ручательство**, обязуясь безплатно переливать приготовленные на его заводѣ колокола, въ случаѣ если бы они отъ звона разбили или дали трещины.

Кромѣ сего, для желающихъ производится **разсечка платена**.

При всемъ этомъ, заводъ принимаетъ старые и разбитые колокола въ счетъ платы и переливаетъ ихъ, настраивая колокольные звоны по камертонамъ.

Для улучшенія звука колоколовъ заводомъ А. С. Лаврова впервые придуманы цѣльные, изъ литой стали, колокольные языки, заказы на кои заводъ принимаетъ также и для существующихъ уже колоколовъ.

Для удобства гг. заказчиковъ, заводъ принимаетъ на себя отправку колоколовъ и языковъ по желѣзнымъ дорогамъ и водю.

Съ запросами и заказами обращаться: г. Гатчина, въ контору завода **А. С. ЛАВРОВА**.

Небольшіе колокола и подобранные звоны имѣются готовые, какъ въ заводѣ, такъ и на складахъ: 1) въ С.-Петербургѣ: внутри Гостиного двора, кладовая № 105; 2) въ Москвѣ: у **Э. Л. Кербера**, Мясницкая ул., Милютинскій пер., домъ **Фюльда**. 6—4

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Я. В. ВИТАЛЕВА и И. А. СЛОНОВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева. Нижегородская Ярмарка, Главн. Дин. 1-го корп. № 5.

Въ магазинѣ имѣется постоянно въ огромномъ выборѣ церковная утварь, серебряная 84 пробы и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и иконовъ въ память чудснаго событія 17 октября 1888 года, и на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы. 20—10

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Новый Завѣтъ на 4-хъ языкахъ, Евангеліе отъ Маттея, въ бум. 60 к., отъ Марка, въ бум. 40 к., отъ Луки, въ бум. 60 к., отъ Іоанна, въ бум. 50 к. Дѣянія святыхъ апостоловъ, въ бум. 60 к. Посланія соборныя и къ Римлянамъ, въ бум. 50 к. Всѣ шесть выпусковъ вмѣстѣ 3 руб.

Руководство къ изученію христіанскаго православнаго догматическаго Богословія, Макарія, митрополита Московскаго, гражд. печ., въ 16 д. л., на веленовой бум. 60 к., на простой бум., въ кор. 60 к., въ бум. 40 коп.

Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ, протоіерея Шарова, гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 60 коп.

Исторія русской церкви, Филарета, Архіепископа Черниговскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 50 коп.

Начертаніе библейской исторіи, Филарета, митрополита Московскаго, въ кожѣ 70 к., въ кор. 55 к., въ колом. 50 к., въ бум. 40 коп.

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія, протоіерея Гречулевича, въ бум. 1 р. 50 коп.

Грамматика еврейская, Гезеніуса, переведенная на русскій языкъ проф. Коссовичемъ, въ бум. 1 р. 50 коп.

Христоматія еврейская, Брикнера, со ссылками на грамматику Гезеніуса, сост. Коссовичемъ, цѣна въ бум. 1 р. 10 коп.

Избранныя мѣста изъ греческихъ писаній Святыхъ Отцевъ церкви до IX вѣка, сост. Е. Ловягинимъ, часть I-я, цѣна въ кор. 80 к., въ бум. 60 к., часть II-я, цѣна въ кор. 95 к., въ бум. 75 к.

Избранныя мѣста изъ Латинскихъ писателей до VIII вѣка, состав. Помяловскимъ, цѣна въ бум. 1 р. 50 к.

Греко-Русскій словарь Грацінскаго, въ бум. 3 руб.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЕТСЯ

Послѣдованіе молебнаго пѣнія во время губительнаго повѣтрія и смертоносныя немощи, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 5 к.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода за 1888—89 годы. *Прибавленія:* Жизнь во Христѣ пастыря церкви.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничія.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ 27 августа 1892 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.