

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

1560-22

# ПОЛТАВСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію изъ 24-хъ  
№ № 5-ть рублей и за пересылку  
60-ть копѣекъ серебромъ.

Подписка принимается въ Полта-  
вѣ, въ Редакціи Епархіальныхъ  
Вѣдомостей, при Семинаріи.

**ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.**

1875 года № 19. Октября 1.

**I.**

### Правительственныя Распоряженія.

О совершившемся Святомъ Крещеніи Высоконоворожденнаго  
Великаго Князя Александра Владиміровича.



По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-  
ЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій  
Синодъ слушали: во *первыхъ*, Высочайшій ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, данный

Святѣйшему Синоду въ 22 день Августа 1875 года, въ которомъ изображено: Рожденіе Любезнѣйшаго Внука НАШЕГО Великаго Князя Александра Владиміровича Повелѣваемъ праздновать въ 19 день Августа, а Тезоименитство въ 30 день Августа, “ во *сторыхъ*, предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ, объявляя Святѣйшему Синоду, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 22 день того же Августа, Высочайше утвердить соизволилъ новую форму возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшій Фамилии, со включеніемъ Имени Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Владиміровича, — предложилъ при томъ и самую Высочайше утвержденную форму. И по разсужденіи, что, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещеніе Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Владиміровича совершено, по церковному чиноположенію, въ 31 день того же Августа въ Царскосельскомъ Дворцѣ, — Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Владиміровича и о Высочайшемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА повелѣніи праздновать Рожденіе Его Императорскаго Высочества въ 19 день Августа, а Тезоименитство въ 30 день Августа — увѣдомивъ печатными указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и прочихъ



Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, также и ставропигіальныя лавры и монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всеѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—въ первый же Воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и чтобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и впредь на всеѣхъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Его Императорскаго Высочества возносимо было по Высочайше утвержденной формѣ, которую, равно и составленное въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненіе къ табели Высочоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, препроводить, при посылаемыхъ указахъ, въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей, для должнаго исполненія. Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ вышеизложенномъ вѣдѣніемъ, приложивъ и при немъ по одному экземпляру упомянутыхъ формы и дополненія.

Сентября 2 дня 1875 года.



ЛАЪ, КОНСТАНТИНЪ, ДИМИТРИИ и ВЯЧЕСЛА-  
ВЪ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ  
Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАЪ НИКОЛАЕ-  
ВИЧЪ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государинѣ,  
Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРЪ ПЕТРОВНЪ:  
о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ:  
НИКОЛАЪ и ПЕТРЪ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: о  
Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ МИХАИ-  
ЛЪ НИКОЛАЕВИЧЪ и о Супругѣ Его, Благовѣр-  
ной Государинѣ, Великой Княгинѣ ОЛЬГЪ ѲЕОДО-  
РОВНЪ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ  
Князѣхъ: НИКОЛАЪ, МИХАИЛЪ, ГЕОРГИИ,  
АЛЕКСАНДРЪ и СЕРГИИ МИХАЙЛОВИЧАХЪ:  
о Благовѣрныхъ Государиняхъ: Великой Княгинѣ  
МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЪ и о Супругѣ Ея: о  
Великой Княжнѣ КСЕНІИ АЛЕКСАНДРОВНЪ: о  
Королевѣ Елиновѣ ОЛЬГЪ КОНСТАНТИНОВНЪ  
и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ВѢРЪ КОН-  
СТАНТИНОВНЪ и о Супругѣ Ея: о Великой  
Княжнѣ АНАСТАСІИ МИХАЙЛОВНЪ: о Великой  
Княгинѣ МАРИИ НИКОЛАЕВНЪ: о Королевѣ Вир-  
тембергской ОЛЬГЪ НИКОЛАЕВНЪ и о Супру-  
гѣ Ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНЪ МИХА-  
ИЛОВНЪ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и  
воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

## ДОПОЛНЕНИЕ

къ табели **Высокоотржественныхъ и Викте-  
риальныхъ аней.**

**Августа 19.** Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя **АЛЕКСАНДРА ВЛАДИМИРОВИЧА.**

**Августа 30.** Тезоименитства: **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,** Благочестивѣйнаго Великаго Государя **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА,** Самодержца Всероссийскаго, Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя **АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА** и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей: **АЛЕКСАНДРА ВЛАДИМИРОВИЧА** и **АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА,** и Рожденіе Ея Величества, Благовѣрныхъ Государыни Королевы Виртембергскія **ОЛЬГИ НИКОЛАЕВНЫ.** И Кавалерскій праздникъ ордена Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

---



## СПИСОКЪ

лицамъ Полтавской Епархіи, коимъ ассигнована пенсія по 1875 годъ изъ спеціального сбора.

Опредѣленіе Св. Синода объ ассигнова- ніи пенсіи.	Время на- значенія пенсіи къ производ- ству.		Сум-
			ма. Р. К.
13/28 Мар- та 1875 г.	1874 г. 30 Сен- тября.	<i>Защитнымъ священникамъ:</i>	
		Миргородскаго уѣзда с. Чере- вокъ Θεодору Продымъ . . . . .	22 75
	1875 г. 2 Октя- бря.	Полтавскаго уѣзда с. Надеж- довки Іакову Зеленскому . . . . .	22 25
<b>Итого . . . . .</b>			<b>45 —</b>

### II.

#### Распоряженія Епархіального Начальства.

Священнику Покровской церкви с. Покровской Багачеи, Хорольскаго уѣзда, Петру Лукьянову, за ревностною и благоуспѣшную заботливостъ его о содержаніи приходскаго

храма въ подобающемъ благолѣпіи, 9 Сентября объявлена признательность Епархіального Начальства.

*Награждены: набадренниками священники:* 10 Сентября Преображенской церкви г. Кобелякъ Александръ Смирновъ за вполне успѣшное преподаваніе закона Божія нижнимъ чинамъ 2-й Конно-Артиллерійской Бригады; 12 Сентября Рождество Богородичной церкви с. Ряпекъ, Прилуцкого уѣзда, Трофимъ Мироновскій, по вниманію къ нему многолѣтней, постоянно усердной и благовлятельной службѣ при безукоризненномъ поведеніи; *похвальными листами церковные старосты:* 14 Августа Троицкой церкви с. Пустовойтовки, Роменскаго уѣзда, козакъ Яковъ Семеновъ Василенко, въ засвидѣтельствованіе его свыше девятилѣтней, постоянно усердной и полезной службы; 9 Сентября Преображенской церкви м. Оболони, Хорольскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Иванъ Даниловъ Герасименко, въ засвидѣтельствованіе его постоянно усердной и многополезной для приходскаго храма службы; 10 Сентября Преображенской церкви м. Горошина, того же уѣзда, козакъ Иванъ Шклярвъ, въ засвидѣтельствованіе отлично усердной и многополезной для приходскаго храма службы его.

*Рукоположенъ въ санъ священника:* 14 Сентября діаконъ, состоявшій на псаломщицкомъ мѣстѣ при Соборной Троицкой церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, Павелъ Гороновичъ, къ Параскевievской церкви с. Жуковъ, того же уѣзда.

*Утверждены: благочиннымъ на новое шестилѣтіе по выбору священно-и церковно-служителей:* 4 Сентября священникъ Воскресенской церкви г. Полтавы Григорій Рыбалкинъ, священникъ же Покровской церкви м. Мачехъ

Алексій Туницкій и Воскресенской церкви с. Ивашевъ Илія Курдиновскій кандидатами по немъ и членами благотворительнаго Совѣта его вѣдомства; *законоучителями священники*: 9 Сентября Святодуховской церкви с. Столбовахъ, Кременчугскаго уѣзда, Николай Комарецкій и Покровской церкви с. Мануиловки, того же уѣзда, Іоаннъ Ващинскій, первый Столбоваховскаго, а послѣдній Мануиловскаго земскихъ народныхъ училищъ; — Георгіевской церкви с. Луки, Лохвицкаго уѣзда, Иларіонъ Малиновскій, Лукскаго земскаго училища; *исправляющимъ должность псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ*: 4 Сентября дьячекъ Іоанно-Богословской церкви с. Крупскаго, Золотоношскаго уѣзда, Иванъ Сурухановъ; *опредѣлены псаломщиками воспитанники Полтавской Семинаріи*: 10 Сентября Василій Фесенко Навроцкій къ Николаевской церкви с. Березовки, Прилукскаго уѣзда; 15 Сентября Михаилъ Коломійцевъ къ Николаевской церкви м. Лепляваго, Золотоношскаго уѣзда, исправляющій же эту должность Андрей Мойсіяха оставленъ при оной, на прежнемъ основаніи, на пономарскомъ окладѣ жалованья, пономарь же Евфимъ Гроховецкій на томъ же основаніи на добровольныхъ доходахъ отъ прихожанъ.

*Перемѣщенъ*: 4 Сентября дьячекъ Рождество-Богородичной церкви с. Галицкаго, Кременчугскаго уѣзда, Петръ Китринскій, къ Рождество-Богородичной церкви с. Малыхъ Каневецъ, Золотоношскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто.

Просфирническое мѣсто при Введевской церкви с. Залинейнаго, Константиноградскаго уѣзда, по случаю выхода въ замужество просфирни той церкви, дьячковской

дочери Александры Богаевской, считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

Воскресенская церковь м. Груни, Зѣньковского уѣзда, по вниманію къ объясненнымъ въ прошеніи священника той церкви Михаила Михайловскаго обстоятельствамъ, 3 Сентября перечислена изъ вѣдомства Зѣньковского градскаго благочинаго, протоіерея Андрея Ильяшевича, въ таковое священника Θεодора Павловскаго.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* 5 Сентября священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Будъ, Зѣньковского уѣзда, Захарій Штепенко; — заштатный діаконь Преображенской церкви м. Переволчны, Кобелякскаго уѣзда, Михайль Горлинскій; 29 Августа пенсіонерка вдова священника Покровской церкви с. Волошиновки, Роменскаго уѣзда, Анна Греченкова.

### III.

## ЖУРНАЛЫ

бывшаго въ Августѣ 1875 года Съѣзда Духовенства Лубенскаго Училищнаго Округа.

*1-й 19-го Августа.*

1875 года Августа 19 дня, уполномоченные Лубенскаго Училищнаго Округа, собравшись въ училищной



валъ съ девяти часовъ утра въ числѣ двѣнадцати лицъ, ва неприбытіемъ въ Сѣздъ двухъ третей наличныхъ депутатовъ, пробывъ до часу дня, разошлись, а въ четыре часа по полудни собравшись, только въ семь часовъ вечера могли приступить къ избранію предсѣдателя Сѣзда, каковымъ посредствомъ закрытой баллотировки избранъ по большинству избирательныхъ шаровъ священникъ, Лохвицкаго уѣзда, села Сенчанскихъ Юсковецъ, Покровской церкви, Іоаннъ Галабутскій; дѣлопроизводителемъ же священникъ, Покровской церкви, села Покровской Богачки, Хорольскаго уѣзда, Петръ Лувьяновъ, о чемъ прилагаются баллотировочные листы.

За тѣмъ предсѣдатель, объявивъ вечернее засѣданіе закрытымъ, пригласилъ уполномоченныхъ собраться на другой день къ 8 часамъ утра.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ, послѣдовала такова: „26 Августа 1875 года. Смотрѣно“.

### *2-й 20 Августа утренняго Собранія.*

1) 20-го Августа 1875 года, по молитвѣ въ училищномъ храмѣ, засѣданіе Сѣзда въ лицѣ 20-ти о.о. уполномоченныхъ открылось въ 10 часовъ утра заявленіемъ предсѣдателя Сѣзда: такъ какъ въ настоящее время починка общежительнаго дома на старомъ училищномъ дворѣ уже окончена, то не угодно ли будетъ Сѣзду учредить комиссію, какъ для осмотра починеннаго дома, такъ равно и для повѣрки отчетностей въ расходованіи

суммы, опредѣленной Съездомъ на этотъ предметъ. Опредѣлили: Учредить комиссію, въ составъ которой и избраны священники: Николай Яновскій, Пантелеимонъ Данилевскій, Василій Станиславскій и Павелъ Множинскій, поручивъ имъ произвести осмотръ работъ общежительнаго дома, провѣрить отчетъ Правленія училища и о своей работѣ доставить Съезду свое заявленіе къ вечернему засѣданію.

2) Слушали словесное заявленіе того же предсѣдателя: такъ какъ въ настоящее время, вслѣдствіе неурожайнаго года, всѣ жизненные продукты вздорожали, то не найдеть ли Съездъ возможнымъ и нужнымъ, въ видахъ нескучнаго продовольствія учениковъ, помѣщающихся въ общежительномъ домѣ, увеличить плату за содержаніе ихъ. Опредѣлили: въ виду дороговизны въ настоящемъ году на всѣ жизненныя потребности, цѣну за содержаніе самокоштныхъ учениковъ, помѣщающихся въ общежитіи, увеличить до семидесяти рублей съ репетиціею, оставляя за Съездомъ право на будущее время, при болѣе урожайномъ годѣ и пониженіи цѣнъ на жизненныя потребности, уменьшить ее.

3). Слушали изъявленіе благодарности Съезду отъ Его Преосвященства, переданное чрезъ о. протоіерея Алексія Дамаскина, за заботы и попеченія Съезда о приведеніи въ порядокъ общежительнаго дома; выслушавъ это съ глубоко-сердечною радостію, Съездъ опредѣлилъ повернуть къ стопамъ Его Преосвященства искренне-сыновнюю благодарность за столь милостивое и Святительское вниманіе къ нуждамъ нашимъ и нашихъ дѣтей.

4). Слушали заявленіе члена училищнаго Правленія, священника Николая Бельговскаго о томъ, что онъ глѣвъ

настоящее время, состоя въ должности благочиннаго, не можетъ вполнѣ и аккуратно выполнять обязанностей члена училищнаго Правленія, а потому просить Съѣздъ уволить его отъ должности члена училищнаго Правленія. Опредѣлили: заявленіе о. Бельговскаго принять къ свѣдѣнію и исполненію, если въ избраніи на мѣсто его въ члены училищнаго Правленія не встрѣтятся затрудненія.

5). Въ виду заявленія священника о. Николая Бельговскаго объ увольненіи его отъ должности члена Правленія училища отъ духовенства и заручившись напередъ согласіемъ законоучителя Лубенской Гимназіи, священника о. Стефана Россинскаго принять на себя эту обязанность по училищу, о.о. уполномоченные приступили къ избранію его на эту должность, и, посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ 19—1 избирательныхъ балловъ, избрали его, о чемъ у сего и прилагается баллотировочный листъ. "

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: „26-го Августа 1875 г. Смотрѣно. Законоучитель Гимназіи священникъ Стефанъ Россинскій утверждается въ должности члена училищнаго Правленія отъ духовенства, на мѣсто священника Бельговскаго, который, по вниманію къ объясненнымъ имъ затрудненіямъ, увольняется отъ этой должности. Консисторія сдѣлаетъ по сему должное распоряженіе.





сверхъ обязательныхъ для нихъ предметовъ, первый по-  
ное пѣніе, а послѣдній чистописаніе, стѣсняются этими  
занятіями, а потому Правленіе училища проситъ Съездъ  
изыскать средства на жалованье учителямъ пѣнія и чи-  
стописанія. Опредѣлили: находя настоящій вопросъ (за-  
служивающимъ удовлетворительнаго рѣшенія, но не же-  
лая обременять духовенства новымъ налогомъ, Съездъ  
предоставляетъ Правленію училища употребить на наемъ  
учителей пѣнія и чистописанія остатокъ суммы, образо-  
вавшейся изъ одного рубля двадцати пяти копѣчнаго  
взноса, ассигнованнаго въ 1873 году Съездомъ духовен-  
ства на жалованье шестому учителю, но не израсходи-  
ваемаго въ томъ годъ; каковой остатокъ примѣрно дол-  
женъ быть свыше ста рублей.

4). Объ увеличеніи средствъ на наемъ писца, потому  
что на ассигнуемая на этотъ предметъ 60 рубл. нанять  
писца не возможно. Съездъ опредѣлилъ: за увольненіемъ  
отъ должности члена училищнаго Правленія отъ духо-  
венства священника Вельговскаго и за освобожденіемъ  
по этому 15-ти копѣчнаго взноса, опредѣленнаго Съз-  
домъ на путевыя издержки его, обратить этотъ взносъ  
на добавленіе жалованья писцу.

5). Не найдетъ ли Съездъ необходимымъ помѣстить  
больницу въ отдѣльномъ помѣщеніи, причемъ необходимъ  
и фельдшеръ. Опредѣлили: за отдачею флигеля подъ по-  
мѣщеніе или учителя Сербинскаго, или же воспитан-  
никовъ, квартирующихъ въ общежитіи, и переводомъ  
больницы въ новый училищный домъ не представляется  
особенной нужды, при временномъ помѣщеніи больницы,  
имѣть по найму къ ней и фельдшера.

6). Объ изысканіи средствъ для жалованья учителю

приготовительнаго класса, который необходимъ будетъ съ будущаго 18<sup>66</sup>/77 учебнаго года по преобразованіи училища. Опредѣлили: рѣшеніе этого вопроса отложить до будущаго Съѣзда.

7). О необходимости пристроить кухню и столовую къ училищному корпусу, построение которой проектировано было прежнимъ Съѣздомъ духовенства. Опредѣлили: пристройку кухни и столовой къ училищному корпусу отложить, потому что по постройкѣ общежительнаго дома, въ которомъ должны будутъ помѣститься какъ своекоштные, такъ и казеннокоштные воспитанники, построение кухни и столовой будетъ излишнее.

8). Въ виду имѣющагося строиться новаго дома для общежитія необходимо учредить комиссію, которая озаботилась бы изподоволь, при удобномъ случаѣ, заготовленіемъ нужнаго матеріала, по мѣрѣ представившейся возможности, съ осени сего года и вообще веденіемъ дѣла до конца по постройкѣ. — Опредѣлили: учредить комиссію, въ составъ которой, кромѣ всего состава наличныхъ членовъ Правленія, просить священниковъ: города Лубень Соборной церкви о. Іоанна Зубковскаго, села Калайденецъ о. Николая Бельговскаго и села Березоточи о. Константина Богдановича, которой и поручаемъ озаботиться этимъ дѣломъ согласно заявленію и на первыхъ порахъ преимущественно заготовленіемъ матеріала.

9). Такъ какъ съ будущаго года содержаніе училища и учениковъ будетъ лежать исключительно на попеченіи окружнаго духовенства, то не найдетъ ли Съѣздъ благовременнымъ теперь же заняться опредѣленіемъ числа ваканцій для казенныхъ воспитанниковъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, и обозначеніемъ суммы по-

требной на содержаніе каждаго степендіата. Опредѣлили: за не возможностью въ настоящее время опредѣлить количества какъ вѣнчиковаго пособія, такъ равно и остатка отъ 21 % отъ церковей взноса, имѣющаго поступить на содержаніе Лубенскаго училища, рѣшеніе этого вопроса отложить до будущаго Съѣзда.

10). Слушали заявленіе училищнаго Правленія, что учитель Греческаго языка Переяславскаго духовнаго училища, священникъ Θεодоръ Лазурскій подалъ прошеніе Лубенскому училищному Правленію, въ которомъ проситъ имѣть его въ виду кандидатомъ на занятіе учительскаго мѣста по Греческому языку при Лубенскомъ дух. училищѣ въ будущемъ 18<sup>76</sup>/77 учебномъ году и вмѣстѣ настоятелемъ училищной церкви, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы Правленіе училища ходатайствовало предъ Съѣздомъ объ обезпеченіи его квартирнымъ помѣщеніемъ въ флигелѣ на старомъ дворѣ. Опредѣлили: поручить училищному Правленію извѣстить священника Лазурскаго, что Съѣздъ находитъ возможнымъ удовлетворить его желанію, относительно обезпеченія его квартирнымъ помѣщеніемъ при училищѣ, если и не указываемымъ имъ въ прошеніи, то во всякомъ случаѣ удобнымъ для семейнаго человѣка, самое же прошеніе о Лазурскаго возвратитъ Правленію училища, для приобщенія къ дѣламъ онаго.

11). Выслушавъ сообщеніе училищнаго Правленія о томъ, что почетнымъ блюстителемъ при училищѣ изъясвилъ свое желаніе быть помѣщикомъ Лубенскаго уѣзда, баронъ Александръ Евстафьевичъ Менгденъ, въ какомъ почетномъ званіи Онъ Его Преосвященствомъ уже и утверждёнъ, равно и о томъ, что онъ же вѣдущій Менгденъ на первый разъ принесъ на нужды училища не

скудную жертву — 50 р. с. Съездъ опредѣлилъ: принявъ къ свѣдѣнію, просить Правленіе училища выразить господину почетному блюстителю чувствительную благодарность. Създа.

12). Въ то же время Правленіе училища заявило и въ принесенномъ пожертвованіи на учительскую бібліотеку отъ господина командира Гусарскаго полка, Флигель-Адъютанта Его Императорскаго Величества, полковника Гавріила Степановича проп. Павленка въ размѣрѣ 25 р. с. Опредѣлили: выразить чувствительную благодарность господину Павленку за сочувственное отношеніе его и благовременную помощь училищному дѣлу.

13). За тѣмъ предсѣдатель Създа объявилъ засѣданіе закрытымъ, пригласивъ о. о. уполномоченныхъ собраться на другой день 21 Августа къ 8 часамъ утра. Протоколъ Резолюціи Его Преосвященства на семъ журналѣ дана слѣдующая: 26 Августа 1875 г. Омошрбно и утверждается Священникамъ Зубковскому, Бельговскому и мн. Богдановичу, объ утвержденіи ихъ членами Комиссіи по постройкѣ новаго общежительнаго дома при училищѣ, Консисторія имѣеть обзавити въ установленномъ порядкѣ.

#### 4-й 21-го Августа.

1). Въ утреннее засѣданіе Създъ духовенства Лубенскаго училищнаго округа, въ числѣ 21, послушалъ записку Комиссіи, назначенной Създомъ для осмотра дома общежитія и повѣривъ израсходованной на то суммы, что,



по заключенію комиссіи, ведено Правленіем училища исполнѣ добросовѣстно и согласно во всемъ желанію Съѣзда. Опредѣлили благодарить Правленіе училища за заботы его при переустройствѣ дома общежитія, а записку комиссіи приобщить къ журналамъ Съѣзда.

2). Въ текущемъ году Съѣздъ понесъ утрату въ составѣ о.о. уполномоченныхъ за смертію священниковъ отца Ксенофонта Бабычева и Константина Андріевского, вмѣсто которыхъ прибыли на Съѣздъ по уполномочію священники о. Митрофанъ Верховскій и Михайль Михайловскій. Опредѣлили: полномочія о.о. Верховскаго и Михайловскаго приобщить къ дѣламъ Съѣзда.

3). Въ Съѣздъ духовенства не прибыли, по причинѣ Съѣзду не извѣстной, города Хорола Воскресенской церкви священникъ Василій Богдановичъ и села Бѣляковъ Цокровской церкви священникъ Михайль Вассаковскій.

4). Будущая сессія Съѣзда, въ виду имѣющаго послѣдовать съ будущаго года преобразования училища, назначается на 1-е Мая 1876 года.

За тѣмъ по молитвѣ, предсѣдатель объявилъ засѣданія Съѣзда закрытыми.

На журналѣ семь резолюціи Его Преосвященства послѣдовала такова: 26 Августа 1875 г. Смотрѣно. Къ благодарности Съѣзда присоединю и мою особенную благодарность училищному Правленію за отличную усердную и благоуспѣшную работу его по переустройству дома общежитія и больницы училищной, видѣнная мною лично въ началѣ этого мѣсяца и найденная мною весьма хорошо приспособленными къ своему назначенію. Избранный срокъ для будущаго собранія Съѣзда на первое Мая 1876 года утверждается. Отъ священниковъ же Бог-

дановича и Вассаковского, о причинах неприбытія ихъ на Съѣздъ, потребовать объясненія. Консисторія сдѣлаетъ по сему должное распоряженіе.

#### IV.

**О пожертвованіяхъ:** а) на Полтавское Епархіальное духовное женское Училище. Священникъ Родство-Богородичной церкви св. Вороницея Лубенскаго уѣзда Самуилъ Аронскій, при прошеніи своемъ отъ 19 Люля сего года, представилъ Его Преосвященству *пятьдесятъ* руб. серебряныхъ, пожертвованныхъ имъ на нужды Полтавскаго Епархіальнаго духовнаго женскаго Училища.

Резолюція Его Преосвященства на прошеніи томъ состоялась слѣдующая: «Денги при семъ представленны передаются Совѣту Полтавскаго Епархіальнаго училища сдѣлицъ для причисленія къ той же благотворительной суммѣ училищной. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователю искренней отъ меня благодарности и благословенія молитвеннаго, за признательное чувство и благотворительное дѣло.»

Благочинный Золотоношскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Ержковской, при прошеніи своемъ отъ 12 Августа сего года, представилъ Его Преосвященству *пятнадцать* руб.

серебр. деньги, пожертвованныя имъ на нужды тогоже училища.

Резолюція Его Пресвященства на прошеніи томъ состоялась слѣдующая, „Деньги передаются училищному Совѣту для причисленія къ училищной благотворительной суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователю искренней отъ меня благодарности и благословенія.“

б) на Золотоношское духовное женское училище.

Благочинный Кобелякского уѣзда, священникъ Алексій Сементовскій, при рапортѣ своемъ отъ 11 Сентября сего года за № 231, представилъ Его Пресвященству *пятьдесятъ два* руб. серебр. деньги, пожертвованныя 10 руб. имъ благочиннымъ, а остальные 42 руб. причтами церквей его вѣдомства на нужды Золотоношскаго духовнаго женскаго училища.

Резолюція Его Пресвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ тойже суммѣ. О полученіи оныхъ извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ о благочинному и всѣмъ жертвователямъ его вѣдомства искренней отъ меня благодарности и благословенія за усердный отвѣтъ на призывъ къ благотворенію.“

Звѣньковскій градскій благочинный, протоіерей Андрей Илляшевичъ, при рапортѣ своемъ отъ 28 Августа сего года за № 134, представилъ Его Пресвященству *шест-*

надчатъ руб. двадцать коп. сереб. деньги, пожертво-  
 ванные церквами и причтами его вѣдомства на нужды  
 того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ со-  
 стоялась слѣдующая: Деньги передаются Епархіальному  
 Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О по-  
 лученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ  
 выраженіемъ жертвователямъ моей благодарности.

V.

Извѣстія и объявленія.

СПИСОКЪ

дѣвицъ, державшихъ экзаменъ для поступленія въ Полтавское  
 Епархіальное женское училище 1875 года Августа.

Имя и фамилія дѣвицы, ея мѣ- стороженіе и званіе родителей.	Когда родилась.	Въ какой мѣстѣ.	Какъ при- готовлена.	На како- е содержа- ніе приня- та.
Полтавскаго уѣзда. Елисавета Катранова, горо- да Полтавы дочь умершаго про- тоіерее Павла Катранова.	1865 г. Сентя- бря 5.	1 по Зам. Вож. в по Рус. Яз. в по Артем. в	Приходо- вого изъ дому род- ительскаго	



Имя и фамилія дѣвицы, ей мѣ- сторожденіе и званіе родителей.	Когда родилась.	Въ какой мѣстѣ.	Какъ при- готовлена.	На какое содержа- ніе приня- та.
2 Таисія Кондратовичева, горо- да Полтавы дочь умершаго про- тоіерея Николая Кондратовича.	1862 г. 1 Апрѣля 7-го	1 по Зак. Бож. 3 по Руск. Яз. 3 по Арием. 3	3 <i>Приход.</i> со столомъ бесплатн. въ училищ.	
3 Акилина <i>Галицкая</i> , села Пло- скаго дочь священника Луи Галицкаго.	1864 г. 1 Іюня 14	1 по Зак. Бож. 3 по Руск. Яз. 3 по Арием. 4	3 На собст- венн. сред- ства на квартирѣ.	
4 Ефросинія <i>Еллинская</i> , села Тахтаулова дочь священника Александра Еллинскаго.	1865 г. 1 Сентяб- ря 21.	1 по Зак. Бож. 3 по Руск. Яз. 5 по Арием. 5	3 <i>Приход.</i> изъ квар- тиры.	
5 Ольга <i>Яковлева</i> , села Милецъ дочь умершаго священника Кон- стантина Яковлева.	1864 г. 2 Іюня 8	2 по Зак. Бож. 4 по Руск. Яз. 3 по Арием. 3	4 Тоже.	
6 Іуліанія <i>Дараганова</i> , мѣст. Ре- шетилочки дочь умершаго свя- щенника Василия Дарагана, круглая сирота.	1863 г. 1 Декабр. 19-го	1 по Зак. Бож. 3 по Руск. Яз. 3 по Арием. 3	3 На Епар- хіальныя средства.	
7 Евдокія <i>Стришинская</i> , села Демидовки дочь священника Михаила Стришинскаго.	1863 г. 1 Марта 1-го	1 по Зак. Бож. 4 по Руск. Яз. 5 по Арием. 5	4 На пособ. отъ Княги- ни Кочу- бей. При- хотан. изъ квартиры.	

Имя и фамилія дѣвицы, ея мѣ- сторженіе и званіе родителей.	Когда родилась.	Въ какой классѣ.	Какъ при- готовлена.	На какое содержа- ніе приня- та.
<b>Кременчугскаго уѣзда.</b>				
8 <b>Александра Гординская</b> , села Сталевои Долины дочь священ- ника Стефана Гординскаго.	1863 г. Апрѣля 20-го	1 по Зак. Бож. 8 по Руск. Яз. 3 по Арием. 3	8 <b>Приходя-</b> <b>щею</b> изъ квартиры.	
9 <b>Антонина Гординская</b> , села Сталевои Долины дочь священ- ника Стефана Гординскаго.	1864 г. Декабр. 26-го	1 по Зак. Бож. 4 по Руск. Яз. 4 по Арием. 4	4 <b>Тоже.</b>	
10 <b>Домникія Шепитковская</b> , села Рублевки дочь священника Тео- досія Шепитковскаго.	1865 г. Января 6-го	1 по Зак. Бож. 4 по Руск. Яз. 3 по Арием. 3	4 <b>Тоже.</b>	
11 <b>Аполлинарія Ващинская</b> , села Мануиловки дочь священника Юанна Ващинскаго.	1864 г. Января 5-го	1 по Зак. Бож. 3 по Руск. Яз. 3 по Арием. 3	3 <b>Тоже.</b>	
12 <b>Марія Богаевская</b> , села Ма- лыхъ Кринокъ дочь священни- ка Матѳея Богаевскаго.	1864 г. Октябр. 11-го	1 по Зак. Бож. 3 по Руск. Яз. 5 по Арием. 4	3 <b>Тоже.</b>	
13 <b>Марія Пашковская</b> , мѣст. Манжелѣи дочь умершаго свя- щенника Теодора Пашковскаго.	1865 г. Января 5-го	1 по Зак. Бож. 4 по Руск. Яз. 5 по Арием. 5	4 <b>На Епар-</b> <b>хіальныя</b> средства.	

Имя и фамилія дѣвицы, ея мѣ- стороженіе и званіе родителей.	Когда родилась.	Въ какой классѣ.	Какъ при- готовлена.	На какое содержа- ніе приня- та.
14 Александра Антоновская, Кре- менчугского уѣзда зашт. горо- да Градиженка дочь умершаго священника Іоанна Антонов- скаго.  Переяславского уѣзда.	1861 г. Феврал. 15-го	3 по Зак. Бож. 3 по Руск. Яз. 3 по Арием. 3  по Географ. 3	На Епар- хіальныя средства.	
15 Екатерина Прокопенкова, села Андрушей дочь священника Гавріила Прокопенка.	1865 г. Ноября 18.	1 по Зак. Бож. 3 по Руск. Яз. 3 по Арием. 3	На собст- венныя ср- вѣ учил.	
16 Александра Зубкова, села Со- сновы дочь священника Нико- лая Зубкова.  Кобелякского уѣзда.	1866 г. Феврал. 22.	1 по Зак. Бож. 3 по Руск. Яз. 3 по Арием. 3	Приход. изъ кварт.	
17 Глафира Автономова, села Волчерѣвія дочь священника Алексѣя Автономова.  Константиноградского уѣзда:	1865 г. Апрѣля 23.	1 по Зак. Бож. 3 по Руск. Яз. 4 по Арием. 4	Тоже.	
18 Наталія Никифорова, села Березовки дочь свѣщенника Пет- ра Никифорова.	1862 г. Август. 21.	1 по Зак. Бож. 4 по Руск. Яз. 3 по Арием. 4	Приход. со столонь за полож. плату.	

Имя и фамилія дѣвицы, ея мѣ- сторожденіе и званіе родителей.	Когда родилась.	Въ какой классѣ.	Какъ при- готовлена.	На какое содержа- ніе приня- та.
19 Таисія <i>Смирницкая</i> , мѣст. Нефороши дочь священника Павла Смирницкаго.	1865 г. Апрѣля 24-го	1	по Зак. Бож. 3 по Руск. Яз. 5 по Арием. 3	<i>Приходя- шею</i> изъ квартиры.
20 Анна <i>Воблая</i> , села Вознесенскаго дочь священника Іоанна Воблаго.	1861 г. Апрѣля 9-го	3	по Зак. Бож. 4 по Руск. Яз. 3 по Арием. 2 по Географ. 3	Тоже.
21 Глафира <i>Воблая</i> , села Вознесенскаго дочь священника Іоанна Воблаго.	1864 г. Феврал. 4-го	1	по Зак. Бож. 4 по Руск. Яз. 4 по Арием. 4	Тоже.
22 Антонина <i>Яворская</i> , села Берестовеньки дочь священника Михаила Яворскаго.	1864 г. Іюня 18	1	по Зак. Бож. 4 по Руск. Яз. 5 по Арием. 5	<i>Приход.</i> со столомъ за полож. плату.
23 Александра <i>Сребницкая</i> , села Малой Перещелины дочь священника Ореста Сребницкаго.	1864 г. Ноября 6-го	2	по Зак. Бож. 4 по Руск. Яз. 5 по Арием. 4	<i>Приход.</i> изъ квар- тиры.
<b>Лубенскаго уѣзда:</b>				
24 Анна <i>Белговская</i> , села Каляидивецъ дочь священника Николая Вельговскаго.	1863 г. Феврал. 3-го	2	по Зак. Бож. 4 по Руск. Яз. 3 по Арием. 3	Тоже.



Имя и фамилія дѣвцы, ея мѣ- сторожденіе и званіе родителей.	Когда родилась.	Въ какой классъ.	Какъ при- готовлена.	На какое содержа- ніе приня- та.
<b>Золотоношскаго уѣзда:</b>				
25 Александра <i>Адамовичева</i> , се- ла Крупскаго дочь священника Исидора Адамовича.	1863 г. Юня 10	1	по Зак. Бож. 4 по Русск. Яз. 3 по Арием. 2	На собот- венн. сред- ства въ у- чилищѣ.
<b>Зѣньковскаго уѣзда:</b>				
26 Анастасія <i>Крамаренкова</i> , се- ла Тарасовки дочь священника Митрофана Крамаренка.	1863 г. Декабр. 23-го	1	по Зак. Бож. 5 по Русск. Яз. 4 по Арием. 4	Приходя- щую изъ квартиры.
27 Анна <i>Ковалевская</i> , села Боб- ровника дочь священника Пав- ла Ковалевскаго.	1863 г. Ноября 1-го	2	по Зак. Бож. 3 по Русск. Яз. 3 по Арием. 3	Тоже.
28 Евдокія <i>Чернышкова</i> , мѣст. Опошняго дочь священника За- харія Чернышенка.	1862 г. За- Августа 2-го	2	по Зак. Бож. 3 по Русск. Яз. 4 по Арием. 3	Тоже.
<b>Гадячскаго уѣзда:</b>				
29 Анастасія <i>Лисовская</i> , города Гадяча дочь умершаго священ- ника Николая Лисовскаго.	1863 г. Декабр. 2-го	1	по Зак. Бож. 4 по Русск. Яз. 3 по Арием. 2	На Епар- хіальныя средства.

Имя и фамилія дѣвицы, ея мѣ- стороженіе и званіе родителей	Когда родилась.	Въ какой мѣсѣцъ.	Какъ при- готовлена.	На какое содержа- ніе приня- та.
<b>Роменскаго уѣзда</b>				
30 <i>Теодосія Саввина</i> , села Ли- поваго дочь священника Ва- силія Саввина	1864 г. <b>Мая 26</b>	1	по Зак. Бож. 4 по Русск. Яз. 4 по Арием. 4	<i>Приходя- щю</i> изъ квартиры.
31 <i>Марія Андріевская</i> , села Ма- лыхъ-Бубновъ дочь священни- ка Митрофана Андріевскаго.	1865 г. <b>Іюля 10</b>	1	по Зак. Бож. 3 по Русск. Яз. 3 по Арием. 3	Тоже.
<b>Прилунскаго уѣзда:</b>				
32 <i>Олимпиада Тройницкая</i> , го- рода Прилуць дочь священ- ника Тимоѳея Тройницкаго.	1865 г. <b>Август. 5-го</b>	1	по Зак. Бож. 4 по Русск. Яз. 4 по Арием. 4	Тоже.
33 <i>Анна Рекалова</i> , села Городни дочь священника Андрея Река- ло.	1864 г. <b>Сентяб- ря 9-го</b>	1	по Зак. Бож. 3 по Русск. Яз. 3 по Арием. 3	Тоже.
34 <i>Татіана Симонова</i> , села Дей- мановки дочь священника Иси- дора Симонова.	1866 г. <b>Января 11-го</b>	1	по Зак. Бож. 3 по Русск. Яз. 3 по Арием. 3	Тоже.
35 <i>Марія Новосельская</i> , города Прилуць дочь діакона Романа Новосельскаго.	1865 г. <b>Апрѣля 22-го</b>	1	по Зак. Бож. 4 по Русск. Яз. 4 по Арием. 4	Тоже.

Имя и фамилія дѣвицы, ея мѣ- сторожденіе и званіе родителей.	Когда родилась.	Въ какой классъ. Какъ при- готовлена.	На какое содержа- ніе приня- та.
<b>Хорольского уѣзда:</b>			
36 <i>Марія Слухаевская</i> , села Сте- пановки дочь священника Ни- колая Слухаевского.	1865 г. Мая 26	1 по Зак. Бож. 3 по Русск. Яз. 3 по Арием. 4	<i>Приходя- щею</i> изъ квартиры.
37 <i>Марія Лукьянова</i> , села Пок- ровской Богачки дочь священ- ника Петра Лукьянова	1865 г. Января 9-го	1 по Зак. Бож. 3 по Русск. Яз. 3 по Арием. 3	Тоже.
<b>Миргородскаго уѣзда:</b>			
38 <i>Александра Косяченкова</i> , мѣс- течка Кальнины дочь священ- ника Стефана Косяченка.		1 по Зак. Бож. 3 по Русск. Яз. 3 по Арием. 3	Тоже.
39 <i>Анна Продьма</i> , села Черевокъ дочь священника Іоанна Продь- мѣ.	1864 г. Сентяб- ря 15-го	1 по Зак. Бож. 3 по Русск. Яз. 3 по Арием. 3	Тоже.
40 <i>Екатерина Вербичкая</i> , мѣс- течка Устивицы дочь умерша- го священника Іоанна Вербиц- каго.	1864 г. Ноября 21-го	1 по Зак. Бож. 3 по Русск. Яз. 3 по Арием. 3	На собст- венн. сред- ства въ у- чилищѣ.

Имя и фамилія дѣвицы, ея мѣ- сторожденіе и званіе родителей	Когда родилась	Въ какой классъ.	Какъ при- готовлена.	На какое содержа- ніе приня- та.
41 Ефросинія <i>Бабичева</i> , мѣстеч- ка Устивицы дочь умершаго священника Ксенофонта Баби- чева.  Лохвицкаго уѣзда:			3 по Зак. Бож. 4 по Русск. Яз. 3 по Арием. 4 по Географ. 5	На Епар- хіальныя средства.
42 Надежда <i>Храпкова</i> , села Сен- чанскаго Васульи дочь священ- ника Павла Храпкова.	1865 г. Января 25-го	1	по Зак. Бож. 3 по Русск. Яз. 3 по Арием. 3	<i>Приходя- щую</i> изъ квартиры.
43 Варвара <i>Сенька-Буланая</i> , се- ла Брашнець дочь священника Самуила Сеньки-Буланаго.			1 по Зак. Бож. 4 по Русск. Яз. 4 по Арием. 4	Тоже.
44 Елена <i>Митянская</i> , села Ва- сильковъ дочь умершаго свя- щенника Кодрата Митянскаго.	1863 г. Октябр. 28-го	2	по Зак. Бож. 5 по Русск. Яз. 5 по Арием. 4	На Епар- хіальныя средства.
45 Анна <i>Крамаренкова</i> , села Обуховки дочь умершаго свя- щенника Θεодора Крамаренка. Миргородскаго уѣзда.  Свѣтскаго званія	1866 г. Январ. 13-го	1	по Зак. Бож. 4 по Русск. Яз. 3 по Арием. 4	<i>Приходя- щую</i> изъ квартиры.
46 Елисавета <i>Семенова</i> , Пирятин-	1864 г.	1	по Зак. Бож. 3	На собств.



Имя и фамилія дѣвицы, ея мѣсторожденіе и званіе родителей.	Когда родилась.	Въ какой классѣ.	Какъ приготовлена.	На какое содержаніе принята.
скаго уѣзда села Деймановки дочь умершаго капитана Александра Семенова.	Апрѣля 5 го		по Русск. Яз. 3 по Арием. 3	средства въ училищ. со взносом. 240 руб.
47 Екатерина Пантелѣва, города Полтавы дочь умершаго коллежскаго совѣтника Николая Пантелѣва, наставника Семинари.	1863 г. Ноября 9-го		2 по Зак. Бож. 4 по Русск. Яз. 3 по Арием. 4	На собств. средства въ училищ.
48 Елена Шепелева, города Полтавы дочь надворнаго совѣтника Филиппа Шепеля.			1 по Зак. Бож. 3 по Русск. Яз. 3 по Арием. 3	Приходящею съ платой за правоучен.
49 Евгенія Ахтырская, Прилуцкаго уѣзда села Гмиринки дочь губернскаго секретаря Семена Ахтырскаго.	1864 г. Декабр. 2-го		1 по Зак. Бож. 4 по Русск. Яз. 4 по Арием. 4	Тожѣ.
50 Александра Манѣва, города Полтавы дочь коллежскаго сесора Александра Манѣва.	1866 г. Августа 1-го			Приход. бесплатно, какъ дочь преподав. французск. языка въ училищѣ.
51 Параскева Катранова, города Полтавы дочь мѣщанина Маренъ Катрановой.	1864 г. Октябр. 14-го		1 по Зак. Бож. 3 по Русск. Яз. 3 по Арием. 3	Приходящею состояломъ за положенную плату.

Имя и фамилія дѣвицы, ея мѣ- стороженіе и званіе родителей.	Когда родилась.	Въ какой класот. Какъ при- готовлена.	На какое содержа- ніе приня- та.
52 Александра <i>Кончукова</i> , горо- да Полтавы дочь фельдшера Василія Кончукова.  Анна <i>Кованька</i> , дочь губерн-1864 г скаго секретаря Трофима Ко- ванька.		1 по Зак. Бож. 8 по Русск. Яз. 8 по Арифм. 8	<i>Приходя- щею</i> за по- ложенную плату.  Тоже.

## РАПОРТЪ

*Его Превосвященству, Превосвященнѣйшему Іоанну, Епи-  
скопу Полтавскому и Переяславскому и Кавалеру инспе-  
ктора Великобудицкаго Епархіальнаго женскаго трех-  
класснаго училища, протоіеря Алексія Капустанскаго,  
отъ 7 Іюля 1875 года.*

Согласно распоряженію Вашего Превосвященства, про-  
изведши, прошедшаго Мая 28-го дня, годичное испытаніе  
воспитанницамъ Велико-Будицкаго Епархіальнаго  
трехкласснаго женскаго училища, долгъ имѣю при семъ  
благопокорнѣйше представить на Архипастырское воззрѣ-  
ніе годичную вѣдомость, съ экзаменскими баллами объ  
успѣхахъ и поведеніи воспитаницъ означеннаго учили-  
ща, и на основаніи той вѣдомости составленный списокъ

дѣвицъ съ показаніемъ ихъ происхожденія, средствъ содержанія въ училищѣ и распредѣленія по классамъ на будущій учебный годъ. Отмѣтки церковнаго пѣнія, рукодѣлія и поведенія принадлежатъ поличительницѣ, училища. Изъ 45-ти воспитанницъ прошедшаго учебнаго года 16-ть (всѣ, составляющія II-й классъ) по успѣхамъ переходятъ въ имѣющій открыться съ слѣдующаго учебнаго года III классъ, и 6-ть изъ нихъ съ отличными успѣхами; 24 изъ бывшихъ въ I-мъ классѣ переходятъ во II-й классъ и 8-мъ изъ нихъ съ отличіемъ, а 5-остаются въ томъ же классѣ какъ неуспѣвшія.

*Вашего Пресвященства*

*милостивѣйшаго Архипастыря и Отца смиренный послушникъ,*

*Протоіерей Алексій Капустянский.*

## СПИСОКЪ

Воспитанницъ Велико-Будицкаго Епархіальнаго трехкласснаго женскаго училища, составленный по окончанія годовичныхъ испытаній за 187<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ, 28-го Мая 1875 года.

### КЛАССЪ 1-й

#### 1. Воспитанницы духовнаго званія:

##### *а). содержимыя на счетѣ монастыря.*

- Ващенко Евдокія.
- Кореунская Анна съ похвальнымъ листомъ.
- Козачинская Евдокія.
- Митянская Елена.
- 5 Падалка Надежда.

Всѣ сія воспит.  
какъ успѣвш. пе-  
рев. во II классъ.

Падалка Еватерина. }  
 Терлецкая Вѣра. } Обѣ съ похв. листомъ.  
 Самойлео Агафія.  
 Шевцова Ольга.

Всѣ сии воспит.,  
 какъ успѣвш., пе-  
 рев. во II классъ.

10 Григоренко Александра (стипендіатка Игуменіи).  
 Автономова Марія. }  
 Гонтаревская Елена. } Какъ неуспѣвшія, оста-  
 Гречановская Александра. } ются въ томъ же классѣ.

б). *Своекоштные.*

Андрущенко Марія—съ похвал. листомъ.  
 15 Василиева Марія.

Всѣ успѣвшія, переводятся  
 въ слѣдующій II классъ.

Волкова Марѳа.  
 Стефановская Анна.  
 Костенко Елена. }  
 Яновская Марія. } Обѣ съ похв. листомъ

2. **Воспитанницы свѣтскія**

а) *Монастырская.*

Комарова Екатерина.

б) *Своекоштные.*

Дикая Марія.  
 Капитаненко Мотрона.

Терещенко Дарія.  
 Унгерманнъ Марія. }  
 25 Черкунова Софія. } Обѣ съ похв. листомъ

Всѣ сии дѣвщ.,  
 какъ успѣвшія,

Фесенко Татіана: }  
 Аксюкова Анна.— } Всѣ три остаются въ томъ  
 Яновская Евфросинія. } же классѣ, какъ неуспѣвшія.  
 Смеречинская Анастасія.

**КЛАССЪ II-й**

1. **Воспитанницы духовнаго званія:**

а) *Содержимыя на счетъ монастыря.*

1 Дараганъ Анастасія съ похв. листомъ }  
 Коломинская Капитолина. } Переводят-  
 Кривусѣва Олимпиада. } ся въ слѣд.  
 III классъ.

Всѣ во II классъ,  
 какъ успѣвшія.



Маркова Марія.

5 Мильгевская Анастасія съ похв. листомъ  
Костенко Евдокія. (Стипендіантка Игуменіи)—

б). *Своекоштные*:

Андрущенко Анна съ похв. листомъ.

Бабичъ Евфросинія.

Волкова Анна.

10 Волкова Неонила. } Обѣ съ похваль. листомъ

2. Свѣтскаго званія:

а) *Монастырская*.

Полировская Марія.

б) *Своекоштные*:

Аксюкова Анастасія.

Познякова Анна.

Познякова Марія.

Иванова Анна.

16 Унгерманнъ Софія съ похв. листомъ.

Всѣ сіи дѣвицы, какъ успѣшнѣе переводятся въ слѣдующій III-й классъ.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ СОЧИНЕНІЕ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

**БѢСѢДЫ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНИНА**

**ИЗЪ ЕВРЕЕВЪ**

ОБЪИСТИНАХЪ СВ. ВѢРЫ И ЗАБЛУЖДЕНІЯХЪ ТАЛМУДИЧЕСКИХЪ.

ИЗДАНИЕ 2-е, ДОПОЛНЕННОЕ И ИСПРАВЛЕННОЕ. 1875 г.

Появленіе 1-го изданія этого сочиненія, напечатаннаго въ 1872 г. было благосклонно привѣтствовано нѣкоторыми духовными журналами; о немъ съ похвалою отзывалась

и читающая публика, какъ духовная, такъ и свѣтская.

Такое сочувствіе къ упомянутому сочиненію и было причиною, что напечатанные экземпляры разошлись скоро и потребовалось второе изданіе, которое и предлагается въ настоящее время читателямъ. Для ознакомленія съ книгою укажемъ на главныя черты содержанія ея.

1. О вѣроученіи нынѣшнихъ евреевъ, относительно пришествія Мессіи.

2. Талмудическое сказаніе объ Иисусѣ Христѣ: о Его рожденіи, жизни, чудесахъ, смерти и воскресеніи.

3. Разсказъ Талмуда о распространеніи Евангелія Апостолами.

4. О Новоіудействѣ, его богослуженіи, праздникахъ и обрядахъ.

5. Что такое Талмудъ? Кѣмъ онъ составленъ и когда появился въ свѣтъ. Къ бесѣдамъ приложены правила Талмуда, руководящія Іудеевъ, какъ имъ вести себя въ обшденной жизни съ иновѣрцами.

Въ предлагаемомъ сочиненіи читатель найдетъ и многое другое, мало извѣстное въ нашей литературѣ и что не бесполезно знать и христіанину, особенно теперь, когда многимъ евреямъ разрѣшено правительствомъ жить во всѣхъ мѣстахъ Россіи.

**Цена за экземпляръ бесѣды 2-го изданія 1 руб.**

Съ требованіемъ прошу адресоваться въ г. Новгородъ, Соф. част. на углу Забавской улицы домъ № 68-й отставному военному учителю А. Алексѣеву, или въ С.-Петербургъ въ книжномъ магазинѣ Кораблева Сирякова.

---

Редакторъ официальной части, Протоіер. Іосифъ Діателовичъ.

Печ. съ дозволенія Цензуры 1 Октября 1875 года. Прот. М. Гаврилковъ.

Полтава. Въ Типографіи Н. ПИГУРЕНКО.

Государственная  
**БИБЛИОТЕКА**  
 СССР  
 им. В. И. Ленина

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1875 года № 19. Октября 1.

**I.**

## С л о в о

въ день Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и тезоименитства Его Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича и Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича.

Въ день ангела Великаго нашего Монарха и Его Августѣйшаго Сына, мы, хр., въ храмѣ на молитвѣ. Молитва за Царя, какое краснорѣчивое выраженіе вѣрноподданческаго долга. Дай Господи, чтобы разумное и честное сознаніе долга было однимъ изъ главныхъ руководительныхъ началъ нашей дѣятельности, нашихъ священныхъ отношеній къ семьѣ, обществу, государству, всему чело-вѣчеству и нашей православной вѣрѣ. Только при этомъ условіи мы имѣемъ право связать, что мы любимъ наше-

го Царя и врученное Ему Богомъ царство, что мы преданы Ему всѣми силами нашей души, что мы вѣрны великимъ Его предначертаніямъ, что мы цѣнимъ, что мы дорожимъ Его любовію, доходящею до самопожертвованія.

Остановимъ прежде всего наше вниманіе на важности нашихъ обязанностей къ семьѣ. Истина давно доказанная, что для развитія человѣческой личности, для общаго нашего блага, семья имѣетъ великое значеніе, здѣсь впервые каждый изъ насъ научается мыслить, любить, терпѣть, сочувствовать, уважать важнѣйшія жизненные отношенія, права и обязанности, семья считается опорой и охраною нравственныхъ началъ. Попраніе семейныхъ связей и отношеній ведетъ къ поправленію христіанской нравственности, личнаго и общественнаго блага. Какъ же грустно, что въ наше время, во многихъ кругахъ нашего общества, семейныя отношенія представляются значительно разшатанными, часто приходится слышать жалобы на семейный разладъ, то вслѣдствіе несходства характеровъ, убѣжденій, привычекъ, то какихъ то материальныхъ расчетовъ, то неправственныхъ отношеній. Являются ученія и представители этихъ ученій, которые отвергаютъ самую идею семейной жизни, данную намъ самою природою, освященную историческимъ опытомъ, подтвержденную ученіемъ здравой мысли и христіанскою религіею. Или, являются родители, которые сами, не имѣя въ сердцѣ своемъ вѣры въ Бога, чуждые христіанской любви, которая одна только есть сила возрождающая и одушевляющая человѣка на всякое доброе дѣло, зараженные эгоизмомъ, все разлагающимъ и разрушающимъ, зараженные дикими понятіями относительно гражданскаго и государственнаго благоустройства, рѣшаются внушать дѣтямъ свои болѣзненные возрѣвнія, располагая



тѣмъ самимъ къ преступленію. Такое несчастье семьи обратило уже на себя серьезное вниманіе. Вотъ что объ этомъ говорится въ одномъ официальном документѣ. «Въ послѣднее время, когда раскрыта гнусная пропаганда, имѣющая цѣлю ниспроверженіе общественнаго и государственнаго строя, оказалось, что нѣкоторые отцы и матери подбивали своихъ дѣтей къ преступнымъ увлеченіямъ и политическимъ фантазіямъ, что прискорбиѣ самой пропаганды» (\*). Такое поразительное явленіе обязываетъ всѣхъ насъ, сколько возможно, содѣйствовать развитію и укрѣпленію семейной жизни своимъ христіанскимъ убѣжденіемъ, открытымъ словомъ въ ея защиту, а главное примѣромъ, т. е. нравственнымъ исполненіемъ семейныхъ обязанностей сына, брата, отца, мужа. Въ особенности горячо должны отнестись къ этому всѣ призванные дѣятели науки и школы. Вѣрные своему долгу и указаніямъ правительства, они должны всею силою здравой мысли и чувства, со всею любовью и честностію послужить дѣлу воспитанія молодаго поколѣнія на началахъ Божественнаго ученія Христа Спасителя, пусть школа воспитываетъ семью, коль скоро это необходимо, коль скоро семья не поддерживаетъ школы, чего нѣтъ, какъ говорится въ официальном документѣ, ни въ одномъ европейскомъ государствѣ.

Кромѣ связей и отношеній семейныхъ, связи общественныя имѣютъ также весьма важное значеніе въ развитіи и усовершенствованіи нашей жизни, онѣ расширяютъ предѣлы нашего пониманія относительно разумнаго устройства жизни. Въ обществѣ постоянно совершается обменъ и обобщеніе понятій, привычекъ, стремленій, слѣдовательно взаимное влияние другъ на друга. Отсюда понятно, какъ важенъ для человѣка выборъ общества, кото-

(\*) Цирк. Мин. Нар. Просв. отъ 24 мая 1875 г.

рый, хотя почти всегда зависитъ отъ того положенія, которое мы занимаемъ, т. е. отъ рода службы, мѣста жительства, происхожденія, но вѣдь вездѣ есть люди хорошіе и дурные, слѣд. въ нашей волѣ бѣгать общества людей безпорядочныхъ съ вреднымъ направленіемъ и искать общества, гдѣ мы можемъ найти постоянное возбужденіе къ честной дѣятельности и самымъ везвышнимъ нравственнымъ свойствамъ. Вращаясь въ обществѣ, человѣкъ и самъ долженъ озаботиться быть хорошимъ, опасаясь каждую минуту внести въ него что либо отправляющее, не долженъ злоупотреблять довѣріемъ общества изъ за корыстныхъ или честолюбивыхъ цѣлей, долженъ дорожить общественнымъ мнѣніемъ. Яко же хотите да творять вамъ человѣцы, и вы творите имъ такожде (\*). Вотъ высшая норма общественныхъ отношеній, вотъ высшій идеаль, къ которому мы должны стремиться, чтобы быть истинными людьми, христіанами и общественными дѣятелями.

Въ устроеніи человѣческой жизни много значитъ правильное отношеніе къ своему народу и государству. Единство происхожденія, языка, единство условій природы и общественной среды, единство вѣры, нравовъ, обычаевъ, единство историческихъ судебъ, должно тѣсно сближать между собою людей одного народа и вызвать взаимодѣйствіе, сочувствіе, любовь. Кто не чувствуетъ живой привязанности къ своему народу, того мы считаемъ такою же аномаліею въ человѣческой природѣ, какъ и того, кто не питаетъ привязанности къ своей семьѣ. Напротивъ любовь къ своему народу считаемъ чувствомъ не только совершенно естественнымъ, но и высоко - нравственнымъ, считаемъ добродѣтелию христіанскою. Самъ Христосъ Спаситель, хотя приходилъ на землю для спасенія всего мі-

(\*) Лук. 6, 31.

ра, но прежде всего пришелъ къ своимъ единоплеменникамъ, къ овцамъ погибшимъ дому израилева, чѣмъ показалъ примѣръ неразрывныхъ отношеній къ народу, среди котораго благоволилъ родиться. Въ чемъ же, спросите вы, должно проявляться чувство любви къ своему народу? А вотъ въ чемъ. Мы должны дорожить честию и счастьемъ народа, произведениями его слова, остатками древней народной святыни, памятниками исторіи народа. Намъ должны быть дороги дѣятели науки, искусства, дѣятели политической и общественной жизни, мы должны изучать ихъ произведенія и охранять отъ всякаго дерзкаго и оскорбительнаго истолкованія. Наша любовь къ своему народу не должна ограничиваться словами и чувствами, а должна выражаться самимъ дѣломъ. Свои силы, познанія, средства, мы обязаны приносить на служеніе народу, а не тратить ихъ непроизводительно, или что еще хуже, ко вреду своего народа. Да сохранить насъ Господь отъ того нравственнаго разобщенія съ своимъ народомъ, по которому иные относятся къ нему, какъ чужіе, судятъ съ чужой точки зрѣнія, стыдятся его вѣрваній, его исторіи, его языка и всѣхъ народныхъ интересовъ, а иные пошли дальше. Бросивъ свое отечество и какъ блудный сынъ, удалившись на страну далечу, затѣяли тамъ цѣлую революціонную литературу, наполняя ее социалистическими теоріями, давно осужденными наукою, безумно кричать оттуда, обращаясь къ русскому народу, «впередъ», объявляя войну настоящему строю общественной и народной жизни, который желаютъ разгромить воровствомъ, поджогомъ, грабежомъ и убійствомъ, при этомъ революціонеры избираютъ орудіемъ своихъ сумазбродныхъ стремленій юношество и школу. Хотя народъ русскій и ненавидитъ пропагандистовъ, а лучшее общество относится къ нимъ весьма несочувственно, во

всякомъ случаѣ, какъ смотрѣть на гибельную пропаганду? Смотрѣть ли на нее, какъ на змѣю, грызущую скалу, о которую сама же она ломаетъ себѣ зубы, или быть можетъ она должна напоминать намъ утесъ, въ которомъ роютъ узенькія, незамѣтныя щели и начинаютъ оныя порохомъ. Думаемъ, что лучше держаться послѣдняго сравненія, чтобы предотвратить взрывъ. Будемъ охранять народъ отъ расгнѣвающихся вліяній.

Какъ исполненіе обязанностей по отношенію къ своему народу, такъ и по отношенію къ государству имѣетъ для общаго нашего благоденствія чрезвычайно важное значеніе. Самъ Христосъ Спаситель своимъ ученіемъ и жизнію освятить эти обязанности, когда училъ воздавать кесарева кесареви, а Божія Богови и когда заплатьище подать за себя и за учениковъ своихъ. Обязанности эти заключаются въ охраненіи цѣлости государства, его внутреннего устройства, въ исполненіи государственныхъ законовъ и развитіи, какъ въ себѣ, такъ и въ другихъ чувства законности, иначе трудно быть увѣреннымъ во взаимной справедливости и неприкосновенности своихъ правъ и интересовъ, въ содѣйствіи процвѣтанію государства въ религіозномъ, нравственномъ, умственномъ, промышленномъ и другихъ отношеніяхъ. Въ нашемъ государствѣ, гдѣ высшее представительство государственнаго устройства сосредоточивается въ единоличной Богоустановленной предрежащей власти, является еще обязанность по отношенію къ Царю, какъ Помазаннику Божию, за Него должна быть постоянная наша молитва, къ Нему мы должны относиться съ глубокимъ почитаніемъ, любовью и повиновеніемъ. Да разрушитъ Господь замыслы безумныхъ агитаторовъ, затѣвающихъ произвести въ нашемъ отечествѣ правительственную анархію.

Но связями семейными, общественными, національными



ми и государственными не оканчиваются земныя наши отношенія, имѣющія столь важное значеніе въ дѣлѣ развитія и устроенія общаго нашего благоденствія. Каждый изъ насъ есть еще гражданинъ міра, есть человѣкъ. Въ силу нашихъ отношеній къ цѣлому человѣчеству, мы прежде всего должны уважать въ самихъ себѣ человѣческое достоинство, которое такъ высоко, и самое названіе «человѣкъ» такъ почтенно, что самъ Христосъ Спаситель, живя на землѣ, называлъ Себя Сыномъ человѣческимъ. Уваженіе это должно выразиться заботою о развитіи духовныхъ силъ природы стремленіемъ къ истинѣ и добру. Уважая въ себѣ человѣческое достоинство, мы должны уважать его и въ другихъ и не измѣрять своихъ отношеній общественнымъ положеніемъ, знатностію, богатствомъ, лестію, униженіемъ, или дурно понимаемымъ смиреніемъ. Въ каждомъ мы должны видѣть человѣка и любить его, какъ созданіе Божіе, одной съ нами природы. Даже къ людямъ порочнымъ, падшимъ, мы должны относиться съ любовью, имѣя для этого примѣръ въ лицѣ Богочеловѣка, который не чуждался мытарей и блудницъ, но своею Божественною кротостію и всепрощающею любовію обращалъ на правый путь жизни. Не должно въ этомъ случаѣ стѣснять насъ различіе народности и религіи, какъ это прекрасно выяснилъ Божественный нашъ Учитель въ притчѣ о человѣкѣ, впадшемъ въ руки разбойниковъ, которому оказалъ милосердіе Самарянинъ, врагъ Іудею по религіи. Мы должны всею душою сочувствовать высшимъ интересамъ человѣческой жизни, радоваться торжеству человѣчества во всѣхъ отрасляхъ его развитія и напротивъ, всякое человѣческое горе и страданіе, все тормозящее человѣческое развитіе, всякое противодѣйствіе лучшимъ человѣческимъ идеямъ и стремленіямъ, всякое искаженіе и униженіе челове-

ской личности, человѣческаго достоинства, должны быть тяжелы для насъ, какъ наше собственное горе, страданіе и униженіе.

Такое правильное отношеніе къ человѣчеству, какъ равно къ государству, народу, обществу, семьѣ возможно только при правильномъ отношеніи къ вѣрѣ православной, которая укрѣпляетъ и освящаетъ всѣ земныя наши отношенія и обязанности, даетъ имъ высшее нравственное значеніе, вполнѣ соотвѣтствующее нравственному достоинству и назначенію человѣческой природы. Исторія самый лучший свидѣтель того поразительнаго, въ высшей степени благотворнаго вліянія, того могущественнаго, міроваго переворота, какой совершенъ ученіемъ Христа Спасителя въ жизни человѣчества. Единственно, подъ вліяніемъ христіанскаго ученія возвысилась человѣческая личность, очистился и укрѣпился семейный союзъ, поставлены на твердыхъ, разумно-нравственныхъ началахъ народныя и государственныя отношенія. И вотъ, къ несчастію, въ наше время пропаганда безумныхъ агитаторовъ задалась цѣлю уничтожить въ нашемъ отечествѣ не только государство, не только гражданское общество и семью, но вѣру и церковь, какъ основы семьи, общества и государства. Не будемъ же равнодушны, станемъ противодѣйствовать столь преступнымъ стремленіямъ открытымъ словомъ въ храмѣ, въ школѣ и семьѣ.

Священникъ *Петръ Мазановъ.*

29 августа

1875 года.

## С Л О В О

въ день Св. Евангелиста Іоанна Богослова \*).

*Грядита по мнѣ и сотворю въ  
ловца челоувкомъ (Матѣ. IV, 19).*

Въ священномъ писаніи, и особенно въ пѣсняхъ церковныхъ, міръ челоувческой весьма часто уподобляется морю. Продолживъ сравненіе, мы можемъ сказать, что люди въ немъ плаваютъ подобно рыбамъ въ морѣ, и подобно имъ могутъ быть уловляемы. Не потому ли Іисусъ Христосъ и называетъ Апостоловъ ловцами челоувкомъ? Что это за сѣти, которыми могутъ быть уловляемы разумныя рыбы? Сѣти сіи, бр., двоякаго рода: Божескія и сатанинскія. Сатанинскія—худыя помыслы, внушаемые врагомъ нашего спасенія, соблазнительныя примѣры, удовольствія страстей и плоти и другія искушенія, которыми онъ увлекаетъ людей въ свое огненное море и уловляетъ ихъ. Сѣти Божескія суть: небесныя и вѣчныя истины, ученіе духовное, спасительныя напоминанія и увѣщанія, благочестивыя примѣры и сему подобное. Ахъ, какъ счастливъ и блаженъ тотъ челоувкъ, который позволяетъ уловлять себя сими послѣдними сѣтями и ближнихъ своихъ старается уловить ими! Ублажаемъ Тебя, Святыи Евангелисте Іоанне Богослове, виновниче настоящаго праздника нашего, что ты и самъ уловленъ Спасителемъ

---

\*) Писано и назначено было къ произнесенію въ Кіевской семинарской церкви *тридцать семь* лѣтъ тому назадъ, именно въ 1838 году.—*Ред.*

нашимъ и содѣлался по Его св. волѣ ловцемъ другихъ. Ты широко забросилъ сѣти слова Божія и уловилъ безчисленное множество разумныхъ рыбъ для Бога и спасенія! Но бр., на однихъ ли Апостолахъ лежала сія священная и спасительная обязанность? Одни ли они только должны были уловлять людей, т. е. привлекать ихъ ко Христу? Есть, правда, и въ наше время люди, которые, вступивъ на мѣсто апостоловъ по состоянію и призванію своему, преимущественно обязаны заботиться о спасеніи людей. Но не дежить ли этотъ долгъ и на всякомъ христианинѣ? Но всякъ ли изъ насъ обязанъ удалять ближняго своего отъ зла и направлять къ добру? Такъ, всякъ изъ насъ долженъ заботиться о спасеніи своего ближняго и, сколько можетъ по своему состоянію, долженъ употреблять непременно всё средства для исполненія сей священной обязанности.

Если мы любимъ Бога и ближнихъ, а любить непременно должны, ибо на сей заповѣди, по слову самаго Спасителя, висятъ законъ и пророки и отъ исполненія только ея зависитъ наше спасеніе, — то обязанность каждаго изъ насъ заботиться о спасеніи ближнихъ вытекаетъ отсюда самымъ очевиднымъ образомъ. Ибо, что значитъ любить Бога? «Любить Бога, отвѣчаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, значитъ наиболѣе приобрѣтать душъ Богу, и врага Божія, т. е. грѣхъ, всегда преслѣдовать, не только въ себѣ, но и въ ближнихъ!» Любовь же къ ближнему, безъ сомнѣнія, не должна существовать только на языкѣ; она должна показывать свои плоды; свои дѣла, должна проявляться въ благодѣяніяхъ и вспоможеніяхъ въ нуждахъ ближнимъ. Но что можетъ быть больше нужды духовной, и въ чемъ болѣе ближніе наши нуждаются, какъ не въ помощи духовной? Видя невиннаго агнца въ пасти кровожаднаго волка, видя голубя, терзаемаго въ



когтяхъ ястреба, мы невольно исполняемъ чувствованія-ми жалости и состраданія, спѣшимъ подать несчастнымъ помощь и желаемъ спасти ихъ. Неужели же видя собрата своего въ бѣдственномъ и плачевномъ состояніи грѣха, а слѣдовательно въ когтяхъ врага Божія и нашего, мы не поболѣмъ сердцемъ, не употребимъ никакихъ средствъ, и не поспѣшимъ исправить его отъ пути порочнаго на путь правый и спасти? Неужели любовь къ ближнему, такъ сильно заповѣданная намъ Богомъ, не заставляетъ насъ такъ поступать при надобныхъ случаяхъ?

Скажете: что нужды до чужой совѣсти; всякъ имѣетъ свой разумъ, которымъ руководится. Ахъ, бр., дѣйствительно, мы часто говоримъ подобно Каину: *еда азъ емь стражъ брату моему* (Быт. IV, 9), или подобно фарисеямъ, отвѣчавшимъ Иудѣ *что есть намъ, ты узриши*; (Мате. XXVII, 4), что намъ нужды, что ты погибаешь, погибай, — говоримъ даже тогда, когда имѣемъ ближайшее отношеніе къ своимъ ближнимъ. Весьма часто случается, что владыки, имѣя у себя слугъ развратной и порочной жизни, которые едвали и когда посѣщаютъ храмъ Божій, между тѣмъ какъ на зло ихъ ноги текутъ весьма часто и скоро, смотря на все, какъ бы ничего не видя, и разсуждаютъ про себя, какъ нѣкогда говорили объ одномъ императорѣ, пусть онъ будетъ воръ, пусть святотатецъ, былъ бы только хорошимъ императоромъ, — пусть слуга мой тать, пусть святотатецъ, былъ бы онъ мнѣ вѣренъ и услужливъ. Весьма часто бываетъ, что родители отъ излишней и пристрастной любви къ своимъ дѣтямъ не истребляютъ тотъ часъ замѣчаемыхъ въ нихъ зародышей худыхъ привычекъ, упорства лжи и клятвы неумѣстной и тому подобн.; не слишкомъ заботятся о томъ, возрастаютъ ли они въ законѣ Божіемъ и успѣваютъ ли въ дѣлахъ вѣры и благочестія, но оправдываются ихъ

успѣхами въ внѣшнемъ воспитаніи, и радуются, когда замѣчаютъ въ нихъ знаніе свѣта и мірскихъ обычаевъ. Весьма часто бываетъ, что сосѣди и друзья, замѣчая въ своихъ сосѣдахъ и пріятеляхъ дурныя привычки и нравы, противныя ученію Евангельскому, предпріятія и намѣренія, покрываютъ ихъ и даже потакаютъ; слыша въ присутствіи своемъ бесѣды богопротивныя, разговоры достойныя ада, сопровождаемые опорочиваніемъ чести и славы другаго, опускаютъ все молчаніемъ, или ограничиваются смѣхомъ, какъ бы дѣло ни мало до нихъ не касалось, какъ будто они вовсе не обязываются въ подобныхъ случаяхъ исправлять своего брата. «Кого же, спросимъ словами св. Златоуста, «кого же касаемся? Сатаны?» продолжаетъ Златоустъ. «Но онъ», отвѣчаетъ сей же пастырь Церкви, не исправитъ, а еще болѣе развратитъ и испортитъ. Людей ли имъ подобныхъ, порочныхъ и небогобоязненныхъ? Но сіи своими словами и примѣромъ поведутъ еще къ большому злу. Невѣрныхъ ли враговъ вѣры христіанской? Но сіи утѣшаются грѣхами сыновъ истинной православной церкви. Итакъ, «если ты говоришь, что и тебя не касается, то ты или невѣрный, или безбожный, или подобенъ діаволу». Даже, бр., хотя бы мы не имѣли никакой власти надъ ближними, хотя бы не имѣли никакой пріязни и дружбы съ ними, не освобождаемся отъ сей обязанности. Или мы забываемъ, что намъ должно будетъ отвѣчать за своихъ ближнихъ, воимъ мы не хотѣли говорить истины и такимъ образомъ подаемъ поводъ и какъ бы примѣръ собою грѣшить (Матѳ. 18, 7). Въ ветхомъ завѣтѣ повелѣно было, чтобы всякъ ударившій и умертвившій чужое животное, животнымъ также и удовлетворилъ хозяина. Иже аще ударитъ скота и умретъ, да воздастъ душу вмѣсто души (Левит. XXIV, 21). Что же должно сказать о тѣхъ, которые ду-

пу ближняго, достояніе Божіе, искупленное Его кровію, отводятъ отъ Бога? Чѣмъ они могутъ удовлетворить Его? Не потребуеть ли Онъ ихъ души за душу соблазненную ими? А кто изъ насъ не отводитъ души ближняго отъ Бога, не только тогда, когда видитъ его беззаконующаго, и не исправляетъ, но и ежедневными своими беззаконіями, потому что кто изъ насъ не грѣшитъ и не соблазняетъ другихъ? А по сему не лежитъ ли уже на насъ непремѣнный долгъ всегда заботиться о спасеніи ближняго, дабы, такъ сказать, не приобрѣсть уже душу Богу, но отдать, какъ долгъ, и удовлетворить Его? Давидъ, какъ видимъ изъ покаянной его молитвы, сильно чувствовалъ сей долгъ за собою, когда, раскаяваясь въ своемъ грѣхѣ, обѣщаетъ исправлять нечестивыхъ. *Научу беззаконныя путемъ твоимъ, и нечестивые къ Тебѣ обратятся* (Псал. 50, 15). Припоминаю я, какъ бы такъ онъ говорилъ, что поступки мои много удалили душъ отъ Бога, по сему я долженъ столько же и возвратить Ему; *научу беззаконныя путемъ твоимъ и нечестивые къ Тебѣ обратятся*. Итакъ, бр., на всѣхъ насъ лежитъ долгъ по возможности споспѣшествовать спасенію души ближняго.

Нужно ли говорить, какъ мы можемъ споспѣшествовать спасенію ближнихъ и какія употреблять для сего средства? Такія, бр., какія кто можетъ имѣть сообразно съ своимъ состояніемъ, должностію и отношеніямъ, въ какихъ находится съ ближними. Иисусъ Христосъ, когда училъ на землѣ и исправлялъ родъ человѣческій, употреблялъ различныя средства: однихъ Онъ обличалъ строго и даже употреблялъ бичъ; другимъ, явивъ свою милость и подавъ помощь, давалъ спасительныя наставленія не грѣшить впредь, какъ исцѣленному разслабленному (Іоан. V, 14); съ иными входилъ въ дружескія бесѣды

и такимъ образомъ приобретать ихъ души, а многихъ примѣромъ своимъ привлекалъ къ Себѣ. Такъ и каждыи изъ насъ, смотря по своему состоянію и отношеніямъ, можетъ употреблять различныя средства для спасенія своихъ ближнихъ. Имѣющіе власть, могутъ прибѣгать и къ строжайшимъ средствамъ, только бы употребленіе ихъ происходило отъ ревности по благочестію, а не отъ гнѣва и жестокости. Благодѣлательствующіе, подавая помощь, могутъ давать ее съ условіемъ, требуя отъ благодѣлательсваемаго, или совѣтуя ему исправиться въ замѣчаемыхъ въ немъ поступкахъ. Друзья могутъ совѣтами своими удерживать другъ друга отъ какихъ нибудь худыхъ намѣреній и предприятий, находясь въ бесѣдѣ, можно направить разговоръ на предметы духовные и спасительные, которые нерѣдко сильнѣе могутъ дѣйствовать, нежели поученія. Словомъ: какихъ нельзя найти средствъ для исполненія сей священной обязанности, если мы искренно любимъ Бога и ближнихъ: любовь всѣмъ богата.

Итакъ будемъ, бр., назидать другъ друга и предостерегать отъ грѣховъ, какъ словомъ, такъ особенно примѣромъ, да милостивъ будетъ Господь и къ нашимъ грѣхамъ и да сподобимся вмѣстѣ съ прославляемымъ нынѣ св. Евангелистомъ Іоанномъ Богословомъ, который всю жизнь посвящалъ для спасенія ближнихъ, достигнуть вѣчной славы. Ибо, *аще кто въ васъ, говоритъ св. апостолъ Іаковъ, заблудитъ отъ пути истины и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративши грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ* (Іак. V, 19, 20). И самъ Спаситель. *Всякъ иже сотворитъ и научитъ, сей велии въ царствѣи Божіемъ наречетъся.*—Аминь.

Профессоръ Кіевской духовной Семинаріи,

Филиппъ Собачевъ.



## II.

Письма священника въ разрѣшеніе недоразумѣній и вопросовъ, возникшихъ въ средѣ духовенства по случаю изданія въ 1869 году указа Св. Синода о псаломщичествѣ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Семинаріи.

## ПИСЬМО II.

Второе письмо мое къ тебѣ начинаю тѣмъ, чѣмъ окончилъ первое, — именно: утвердси́емъ, что окончившій курсъ семинаріи воспитанникъ, изъ скамьи прямо, не готовъ къ занятію должности приходскаго священника. Не готовъ, какъ учитель, по недостаточному основательному знакомству съ св. писаніемъ, тѣмъ паче, съ ученіемъ св. Церкви, съ характеромъ, нравственнымъ состояніемъ и съ духовными нуждами народа; не готовъ, какъ священнослужитель, по недостаточному знакомству, скажу не обинуясь, практически съ уставомъ церковнымъ, съ чинами и приемами Богослужебныхъ дѣйствій, не готовъ, какъ духовный отецъ и руководитель паствы своей ко спасенію, по неопытности пастырской, по невѣдѣнію практики церковной и практически житейской; не готовъ по молодости лѣтъ, мало внушающей довѣрія и безусловной преданности прихожанъ; не готовъ — по неизвѣстности его приходу и прихода ему.

Обыкновенно говорятъ: неопытный приобрѣтеть опытность, невѣдущій приобрѣтеть познаніе, не

знакомый ознакомится. Такъ на всякой другой должности, но отнюдь не на должности приходскаго священника. Священнику, поступающему на приходъ, по моему мнѣнiю, нужно быть вполнѣ готовымъ, съ перваго дня службы, принять ввѣренныхъ ему въ полное попеченiе и руководство, нужно быть вполнѣ готову дать отвѣтъ всякому, вопрошающему о тайнахъ вѣры и глубочайшихъ основахъ нашей христанской надежды. На всякой другой должности, безъ существеннаго вреда, развѣ только съ остановкою дѣлу, можно сказать, обращающемуся по дѣлу (обратись къ другому: я еще не опытенъ; или): обожди до такого — то времени... Не то въ дѣлѣ служенiя пастырскаго. Здѣсь нельзя сказать: (иди къ другому, когда другаго — то, способнаго исполнить дѣло, и нѣтъ, нельзя сказать): обожди, когда удовлетворенiе духовной потребности настоятельное, неотложное, когда отъ минуты, не рѣдко, зависитъ гибель, или спасенiе души (\*).

Кто не знаетъ, какъ, во всякомъ служенiи, важно первое впечатлѣнiе, какъ важна установившаяся на первыхъ порахъ расположимость и полное

---

(\*) Припоминаю расказъ одного приходскаго священника о событiи, относящемся къ первому году его пастырскаго служенiя. Одинъ изъ моихъ прихожанъ, говорилъ старикъ священникъ, пригласилъ меня наутствоовать опасно заболѣвшую его жену. Оказалось, что желавшая исповѣдываться и приобщиться св. Таинъ была въ болѣзни смертной послѣ только что совершившагося рожденiя младенца. Считаю родившую пребывающею въ нечистотѣ, по которой церковь не дозволяетъ ей извѣстное время посѣщать св. храмъ Божiй, я, по неопытности,

довѣріе подчиненнаго къ начальнику, руководствуемаго къ руководителю, какъ важно сохраненіе, на первыхъ порахъ, авторитета права власти, въ глазахъ подлежащаго власти? Въ дѣлѣ служенія пастырскаго тѣмъ болѣе. Пусть на первыхъ порахъ не установится, или же, установившееся, по какимъ либо обстоятельствамъ, рухнетъ, доброе взаимное отношеніе между пастыремъ и пасомыми, — отношеніе стеческой самоотверженно благожелательной любви перваго къ послѣднимъ и искренняго безусловнаго довѣрія и сердечной расположенности послѣднихъ къ первому, и пастырское служеніе лишится своего животворнаго духа, обратится въ простую чиновничью формальность. По моему мнѣнію, малоопытность, или лучше сказать, совершенная неопытность, съ какою наши семинаристы изъ за скамейки поступали на приходы, менѣе всего способна установить, на первыхъ порахъ, ту живую, основанную на взаимной любви, безусловной преданности и довѣрія между ними и прихожанами, по которымъ бы послѣдніе вручали первымъ свои души, раскрывали свои сердца, повѣряли самые сокровенные помыслы; а первые располагались бы къ полной самоотверженной пастыр-  


---

отказалъ ей въ послѣднемъ христіанскомъ утѣшеніи! Ея мольбы, ея слезы, съ какими она упрашивала меня удостоить ее св. Таинъ, и доселѣ отзываются въ моихъ ушахъ... Ничто не помогло. Я остался непоколебимъ въ мнимои законности. Облобызавъ св. дароносицу, больная въ присутствіи моемъ скончалась... Да проститъ Господь мое невольное согрѣшеніе, сказалъ старикъ со вздохомъ, и упокойте рабу Божию въ царствѣ своей славы, по богатству ея вѣры.

ской дѣятельности къ духовной пользѣ послѣднихъ. Что же послѣ этого остается? Остается формальное исполненіе обязанностей, не скажу пастыря, а приходскаго духовнаго чиновника, и такое же отношеніе прихожанъ къ своему священнику, — отношеніе безплодное и совершенно безсильное къ воспитанію чадъ паствы въ мѣру возраста исполненія Христова. Если желаешь, я объяснюсь обстоятельнѣе. Молодой воспитанникъ семинаріи вступаетъ въ должность приходскаго священника съ искреннимъ желаніемъ быть учителемъ своихъ прихожанъ истинамъ вѣры и христіанскаго благочестія. Принимается за дѣло, пишетъ проповѣди, проповѣдуетъ усердно. . . Въ началѣ, вниманіе народа къ его пастырскимъ поученіямъ радуется молодаго проповѣдника. Не много проходитъ времени, какъ онъ замѣчаетъ, что ревность слушателей какъ будто охладѣваетъ, а потомъ и вовсе прекращается. Что за причина такого прискорбнаго явленія? Причина очень не далекая. Не знакомый основательно съ св. писаніемъ и ученіемъ св. Церкви, не усвоившій себѣ его живоноснаго духа, не знакомый съ характеромъ народа, съ его духовными потребностями, съ его языкомъ, молодой витія на кафедрѣ своего приходскаго храма выноситъ ту же школярность, съ какою онъ являлся на кафедрѣ семинарской церкви, какъ практикантъ еще дѣлѣ проповѣдничества. Его слово составлено по всѣмъ правиламъ реторики и гомилетики, — въ немъ все гладко, стройно. Но вотъ бѣда, оно наполнено общими мыслями, риторическими фразами, чешущи-



ми только слухъ. но не доходящими до сердца, нисколько не интересующими слушателей, не удовлетворяющими его духовнымъ требованіямъ, написано языкомъ школьнымъ, непонятнымъ для народа. И что же удивительнаго, если народъ, не слыша отъ своего пастыря—учителя ученія, ему нужнаго, понятнаго, холодѣеть къ своему наставнику, перестаетъ его слушать. Что же остается дѣлать проповѣднику? Одно изъ двухъ,—или оставить проповѣдничество, или же приняться за самообразование,—за восполненіе свѣдѣній, приобрѣтенныхъ уже, свѣдѣніями, какими можетъ его снабдить ближайшее знакомство съ народомъ, ближайшее и болѣе глубокое знакомство съ духомъ и ученіемъ св. Церкви. Но сколько, для успѣха въ этой, по истинѣ великой и глубокой наукѣ, нужно труда, времени!.. А между тѣмъ, сколько другихъ дѣлъ и въ приходѣ, и въ хозяйствѣ!.. Да и какъ трудно возстановить упавшую наставническую репутацию, возвратить, обманутое одинъ разъ, довѣріе народа!.. И вотъ, большая часть молодыхъ священниковъ бросаютъ проповѣдничество, успокоивая себя увѣренностію, что народъ не любитъ проповѣди, и почивая на преданіи, что, при предшественникѣ же, обходились безъ проповѣди. Къ чему же заводить новые порядки, особенно, когда они не ведутъ и къ увеличенію доходовъ; достаточно, въ годъ, кое—какъ, пополамъ съ грѣхомъ, составить двѣ, три проповѣди *казенныхъ*. Но стоитъ только немного успокоиться на этомъ возглавйцѣ, какъ энергія мало по малу ослабѣеть, умъ отупѣеть,

познанія затемнятся, навыкъ ослабѣтъ до того, что и казенныя проповѣди являются уже не произведеніемъ собственнаго ума и пера, а или сокровищемъ, отъ міра собираемымъ, или же, вѣрнѣе, по выраженію семинаристовъ, запасомъ *мѣшка* (\*).

Тутъ — то, между прочимъ, по моему мнѣнію, и объясненіе, — отъ чего въ нашихъ приходяхъ такъ слаба живая проповѣдь слова Божія, такъ глубоко невѣжество народа въ познаніи истинъ вѣры и закона жизни во Христѣ. А нашъ народъ жаждетъ этой св. проповѣди (\*\*). Жалко, грѣшно и стыдно оставлять его въ такомъ невѣжествѣ!.. О собесѣдованіяхъ внѣ храма не говорю. Къ этимъ собесѣдованіямъ, какъ требующимъ болѣе близкаго знакомства съ жизнію народною, наши семинаристы изъ за скамейки еще менѣе способны; да объ нихъ почти и не слышно, за немногими исключеніями.

Не менѣе печальныя явленія поражаютъ и въ дѣлѣ совершенія Богослуженія малоопытнымъ и не достаточно знакомымъ практически съ уставомъ

---

(\*) Извѣстенъ обычай древнихъ семинаристовъ (думаю — онъ существуетъ и теперь) въ продолженіи семинарскаго курса запасаться рукописными проповѣдями, чтобы было изъ чего отбывать, какъ выражаются нѣкоторые, и *казенную повинность*... и, при случаѣ, удовлетворить и экстраординарнымъ домашнимъ требованіямъ.

(\*\*) Не находя учительства въ своихъ приходскихъ священникахъ, народъ нашъ нерѣдко ищетъ учителей на распутияхъ. И какъ часто довѣрчивая простота, опутанная хитростію какого нибудь *босоногого* и растрепаннаго *маламая*, впадаетъ въ столь крѣпкія сѣти заблужденія, что и самыя ревностныя усилія лицъ опытныхъ и добросовѣстныхъ остаются напрасными къ возвращенію заблудшихъ на путь истины.

и чинами Богослужебныхъ дѣйствій молодымъ священникомъ семинаристомъ. Тутъ недоумѣнія, ошибки, крайне не рѣдкія; а въ слѣдствіе того, торопливость, неразумная поспѣшность, отсутствіе солидности, подобающаго благоговѣнія. Присоедини къ этому неказистую фигуру безбородаго, стриженаго, молодаго священника, который не освоился еще и съ священными облаченіями, не стройно на немъ лежащими,—и ты поймешь, какъ это вредно дѣйствуетъ на народъ, который, по простотѣ своей, способенъ болѣе обращать вниманія на внѣшность, нежели вникать въ смыслъ и духъ совершаемаго. Впечатлѣніе это еще бываетъ рѣзче и не благопріятнѣе, когда старикъ дьячекъ, или же, что нерѣдко случается, прихожанинъ—грамотѣй, знакомый съ церковнымъ уставомъ, въ голосъ, въ присутствіи прихожанъ, исправляетъ погрѣшности священника. Тутъ авторитетъ ученаго священника падаетъ на первыхъ порахъ. „Учился, говорятъ простаки, да не доучился“. Бываетъ нѣчто и гораздо болѣе неблаговидное съ молодыми, малоопытными священниками. При совершеніи требъ на домахъ прихожанъ практическая неопытность молодаго священника семинариста еще болѣе обнаруживается отсутствіемъ сознательнаго совершенія священнодѣйствія и страдательнымъ подчиненіемъ руководству дьячка, старымъ, основаннымъ на преданіи, порядкамъ, издавна усвоившимъ себѣ извѣстные, иногда довольно дикіе напѣвы, безсмысленныя сокращенія. Нѣтъ сомнѣнія, что все это безчиніе старины не пріятно волнуетъ на первыхъ порахъ

молодаго священника; нужда въ исправленіи живо чувствуется, но какъ приняться за исправленія, когда самъ сознаешь свою неопытность?.. Не лучше ли оставить до времени дѣло, какъ есть?... Но время проходить, слухъ и чувство свыкаются съ безобразіемъ старины, — и старина остается.

Это же безобразіе старины, эта, вначалѣ, временная уступка приходскому преданію, увлекаетъ неопытнаго священника и въ другую, не менѣе, если не болѣе, безобразную уступку старинѣ, — именно вымогательному торгу за исполненіе требъ. Молодой воспитанникъ семинаріи оканчиваетъ курсъ семинаріи съ искреннимъ обѣтомъ и полною готовностію совершать свое будущее св. служеніе съ полнымъ самоотверженіемъ и безкорыстіемъ. Но вотъ, на приходѣ ему говорятъ: „вѣдь вы, батюшка, съ вашимъ безкорыстіемъ, съ голоду умрете; мужикъ грубъ и скупъ, не назначьте опредѣленной платы за потребу, онъ ничего не дастъ; дѣйствуйте лучше по старому порядку, установленному вашими предшественниками и къ какому здѣсь всѣ привыкли, вы увидите, что это будетъ лучше“... И старый порядокъ, безъ сомнѣнія, съ стѣсненнымъ сердцемъ, оставляется; — молодой священникъ является предъ своими духовными чадами съ денежною таксою, точно опредѣляющею за молебень то — то, за панихиду то — то, и проч. Понятно, что, при такихъ порядкахъ, нѣтъ мѣста тому нравственному отношенію между священникомъ и приходомъ, которое, знаменуясь христіанскою любовію и благорасположенностію, вызываетъ священника



на подвиги самоотверженія и открываетъ пастырскому слову его свободный доступъ къ сердцу и совѣсти прихожанъ. „Я заплатилъ за паннихиду, я нанялъ молебень, я заплатилъ за исповѣдь“... Эти, и подобные симъ, фразы то и дѣло слышатся въ нашихъ приходяхъ. Не трактуютъ ли онѣ священника, какъ наемника, а не какъ пастыря?... Можетъ ли, послѣ этого, священникъ пастырски заговорить съ своими прихожанами о безкорыстной помощи ближнему?.. Можетъ ли обратиться съ обличеніемъ къ безсовѣстному торгашу, пользующемуся стѣснительными обстоятельствами своего собрата для собственной наживы?.. Не скажутъ ли ему, и по праву: врачу, исцѣлися самъ?

При требоисправленіяхъ, по обычаю, изстари заведенному, бывають угощенія. Нѣтъ надобности многихъ изъ нихъ искоренять, нужно только съ пастырскимъ благоразуміемъ водворять въ нихъ добрый порядокъ, искореняя неумѣренность и невоздержаніе, подавая простецамъ примѣръ сихъ добродѣтелей въ самомъ себѣ... Но приходское преданіе говоритъ неопытному, молодому, вновь поступившему на приходъ, священнику: „не выпьешь съ мужикомъ, ничего отъ него не получишь; подь чаркою мужикъ щедрѣ... Не выпьешь съ нимъ, ты окажешь этимъ пренебреженіе къ его хлѣбу—соли; тебя почтуть гордецемъ... а въ такомъ случаѣ—прощайте доходы“... И вотъ, неопытный молодой священникъ поддается правдивому для его неопытности внушенію приходскаго преданія,—съ отвращеніемъ сначала прикладываетъ

ся къ чарочкѣ, затѣмъ, отъ частаго повторенія, свыкается, входитъ во вкусъ бражничанья.... На сколько же, послѣ этого, будетъ благотворно—вля- тельнымъ его пастырское слово: о умѣренности и воздержаніи, о вредѣ пьянства и проч.?.. Не ска- жутъ ли ему и въ этомъ случаѣ: врачу, испѣлся самъ?!.. Такъ, молодая неопытность, слишкомъ довѣрчивая, по своей неопытности, къ преданію старины, втягивается, мало по малу, въ порядокъ старины, смыкающей пастырскія уста на обличе- ніе ея безпорядковъ и безобразій... И не здѣсь ли, не въ этой ли неопытности причина отсутствія пастырскихъ собесѣдованій при требоисправленіяхъ на домахъ, къ которымъ требоисправленія подають самый удобный случай и самое прекрасное время и мѣсто?...

Перехожу къ обязанности приходскаго священ- ника—руководителя вѣрующихъ ко спасенію, какъ ихъ духовнаго отца, врача ихъ духовныхъ немощей. Въ первомъ письмѣ моемъ я сказалъ, что нужно для успѣха въ этомъ высокомъ и свящ. дѣ- лѣ пастырскаго служенія. Нужно: а) твердое и ос- новательное знакомство съ духовно-нравственнымъ состояніемъ прихода и каждаго въ приходѣ и б) нужна пастырская ревность и опытность въ руко- водствованіи духовномъ. Ревности не занимать стать;—свѣжія молодая силы молодаго священни- ка, подъ вліяніемъ добрыхъ внушеній, готовы тру- диться. Но есть ли нужная опытность? Есть кое- какія познанія о грѣхѣ, объ испорченной и раз- слабленной грѣхомъ природѣ человѣка... Но нѣтъ

опытности къ точному распознаванію частныхъ проявленій грѣха, нѣтъ твердости въ борьбѣ съ грѣховными склонностями и привычками, нѣтъ нужной опытности къ уврачеванію духовныхъ язвъ, къ отстраненію препятствій къ добродѣтели, нѣтъ опытности въ томъ духовномъ руководствѣ, которое всегда готово дать потребный совѣтъ, вразумленіе, утѣшеніе, обличеніе... Все это даетъ практика; однихъ теоретическихъ свѣдѣній и понятій крайне не достаточно. А съ этой-то практикой молодой священникъ и не знакомъ... И вотъ, съ увѣренностію въ своей мудрости, молодой священникъ встрѣчается на приходѣ съ массою людей грѣшныхъ, которые пришли къ нему, какъ къ духовному отцу, за совѣтомъ, за уврачеваніемъ. Какъ быть?!.. Какъ принять такое множество на исповѣдь въ продолженіи короткаго времени св. сорокадесятиницы?.. Вѣдь правила церковныя и благоразуміе пастырское требуютъ исповѣдывать каждого наединѣ, съ разсужденіемъ испытывать духовно-нравственное состояніе кающагося, дабы, сообразно оному, дать наставленіе, вразумленіе, ободреніе, утѣшеніе, назначить пастырски благоразумную епитимію. Какъ быть?!.. Но вотъ, когда неопытность, въ раздумьи, не знаетъ, что дѣлать, приходское преданіе говоритъ ему: „ничего, батюшка, задумываться. Вы видите, что, при такой массѣ прихожанъ, нѣтъ возможности выполнять правилъ церковныхъ. Попробуйте исповѣдывать каждого отдѣльно, у васъ не достанетъ ни времени, ни силъ; вѣдь вы одни, а спасенниковъ сотни; попро-

буйте спрашивать грѣховъ,—трудъ напрасный, вамъ никто ничего не скажетъ, здѣсь это не въ обычаѣ... И вотъ, малоопытная молодость, вмѣсто энергической борьбы съ старыми приходскими порядками, склоняется къ голосу преданія и оставляетъ прежнее безобразіе во всей силѣ, не имѣя силъ совладать съ онымъ. Послѣдствія сего очевидны. Прихожане и при новомъ священникѣ, какъ было и при старомъ, принимаются на исповѣдь чуть не десятками, получаютъ разрѣшеніе по формѣ, а не по существу дѣла, грѣховъ не спрашиваютъ и не раскрываютъ, покаянія истиннаго, чисто-сердечнаго не допрашиваются—„грѣшенъ“, и только. Священникъ остается въ невѣдѣніи духовно-нравственнаго состоянія прихожанъ; порокъ гнѣздится и спѣется въ приходѣ; борьбы съ нимъ не видно; усилія къ насажденію добродѣтели не слышно. Все идетъ по старому... Развѣ только появится кое-какое нововведеніе относительно увеличенія исповѣдныхъ доходовъ.

Не думаю, чтобы ты сказалъ мнѣ, что я изображаю предъ тобою нѣчто давно—прошедшее. Желалъ бы я, можетъ быть, не менѣ твоего, чтобы это было такъ. Но, присмотрѣвшись хорошенько къ настоящему, нельзя сказать, чтобы оно было безупречно въ высказанныхъ мною безобразіяхъ. Ты, я думаю, читаешь Московскія Епархіальныя Вѣдомости, и слѣд. знаешь, что въ Москвѣ общество священниковъ приняло на себя трудъ составлять, говорить и распространять между народомъ простонародныя поученія. Не ясно ли, что въ та-



кихъ поученіяхъ чувствуется крайняя потребность, но что оныя не вездѣ и не всѣми приходскими священниками произносятся. Спросишь — почему? Отвѣчу: по неопытности, по незнанію духа и характера народа, нравственно-религіознаго его состоянія, его пороковъ, предразсудковъ, суевѣрій и проч. Не безызвѣстно тебѣ и то, что духовное начальство отъ времени до времени напоминаетъ, кому слѣдуетъ, о противузаконности вымогательствъ отъ прихожанъ за требоисправленія. Почему? Потому, что вымогательства существуютъ. Чтожъ?!.. Неужели дѣло служенія пастырскаго должно оставаться, не говорю повсюду, но хотя бы то въ нѣсколькихъ приходсахъ, въ такомъ ненормальномъ состояніи? Неужели надобно довольствоваться проповѣданіемъ слова Божія доступнымъ, понятнымъ и назидательнымъ для народа способомъ въ одномъ мѣстѣ, а не усиливаться поставить дѣло такъ, чтобы проповѣдь сія раздавалась во всѣхъ мѣстахъ, всему православному люду?... Неужели надобно довольствоваться, чтобы распоряженія правительственныя о невымогательствѣ за требоисправленія оставались гласомъ вопіющаго въ пустынѣ?.. Не думаю, чтобы всякій благомыслящій не пожелалъ исполненія всѣхъ сихъ желаній во всей ихъ полнотѣ. Что можетъ способствовать къ сему, по моему мнѣнію, побесѣдуя въ слѣдующемъ письмѣ.

П. Г.

### III.

## 31-е Августа въ Полтавскомъ Дѣтскомъ Приютѣ.

Полтавскій Дѣтскій Приютъ,—это скромное приближеніе мѣстной бѣдности. Въ немъ призрѣваются и воспитываются бесплатно дѣти, преимущественно дѣвочки или бѣдныхъ родителей, или безпомощныя сироты всѣхъ званий и состояній, кромѣ еврейскаго. Нѣкоторыя изъ дѣтей состоятъ на полномъ содержаніи Приюта, прочія всѣ входящія пользуются отъ него обѣдомъ и одноформеннымъ платьемъ въ часы занятій съ утра до вечера ежедневно.

Не громко имя этого воспитательнаго заведенія, но миссія его—служить бѣдности достойна полного христіанскаго сочувствія. И миссію свою Приютъ свято выполняетъ. Въ немъ дѣти обучаются русскому и славянскому чтенію, письму, ариметикѣ, счетоводству, пѣнію церковному, закону Божію и рукодѣльямъ, словомъ, обучаются тому, съ чѣмъ и предоставленное самому себѣ бѣдное дитя пробъ етъ себѣ дорогу честнымъ трудомъ и добрымъ направленіемъ къ безбѣдному существованію. Насколько пригодно въ немъ обученіе дѣтей, достаточно сказать, что нѣкоторыя изъ нихъ отсюда поступаютъ въ перворазрядныя женскія училища.

Средства Приюта не широки и не легки. Это, главнымъ образомъ, частная благотворительность, такъ что, собственно говоря, заведеніе это опредѣленныхъ средствъ не имѣетъ. Тѣмъ не менѣе Приютъ отправляетъ свое существованіе самымъ приличнымъ образомъ. Въ немъ живетъ начальница и ея помощница; въ немъ, какъ вы-

ше сказано, нѣкоторыя дѣти пользуются полнымъ со-  
держаніемъ, а всѣ прочія имѣютъ обѣды и платье; онъ  
всегда какъ съ иголки по внѣшнему виду; онъ имѣетъ  
достаточную прислугу, платитъ учителямъ, отопляет-  
ся, освѣщается и во всемъ содержится какъ всякое до-  
статочное по средствамъ благоустроенное заведеніе. И-  
чудное дѣло! на все на это нетолько достаетъ средствъ,  
но еще и сбереженія дѣлаются.

Дѣется это очень просто: за Пріютомъ зорно смотритъ  
правительственный глазъ. Ближайшее и, можно сказать,  
непосредственное попеченіе о благосостояніи этого бла-  
годѣтельнаго учрежденія имѣетъ самъ г. Начальникъ гу-  
берніи, а супруга его состоитъ попечительницей. Мы не  
знаемъ, что и какъ было прежде, а теперь воочію ви-  
димъ, что ихъ Превосходительства съ самымъ сердоболь-  
нымъ участіемъ, какое только можетъ внушить къ доб-  
рому дѣлу не оффиція, а христіанское чувство, пекутся  
объ этомъ учрежденіи. А гдѣ по чувству сердца тво-  
рится ближнему добро, тамъ самъ Господь пребываетъ  
своимъ благословеніемъ и своею незримою помощію, и  
повидимому изъ ничего создается и благоустроится,  
ширится и высится великое дѣло милосердія, дѣланіе во-  
его Божественное писаніе величаетъ словами: *блажени  
милостивыи...*

Подъ такимъ благотворнымъ попеченіемъ совершилось  
и событіе, празднованное 31 Августа въ Полтавскомъ  
Дѣтскомъ Пріютѣ. Дѣло вотъ въ чемъ. Отъ времени до-  
времени начали умножаться просьбы бѣдныхъ о приня-  
тіи дѣтей въ Пріютъ. Между тѣмъ помѣщеніе Пріюта,  
скромное и довольно тѣсное, не дозволяло значительнаго  
увеличенія числа учащихъся. Несмотря на то, по началь-  
ственному распоряженію, число ихъ было увеличено, на  
сколько только возможно это было безъ вреда для здо-

ровья дѣтей, такъ что число это, хотя и съ тѣсною, доведено было до 50, — почти вдвое противъ прежняго. Но благопопечительная предусмотрительность въ то же время видѣла, что это не болѣе, какъ полумѣра, что помочь одѣлу, существенно можно было только увеличеніемъ помѣщеній приютскаго дома. Не многого и нужно было для этого, — средствъ, которыхъ не было. Нужно было изыскать ихъ. Для осуществленія своей благодѣтельной мысли Его Превосходительство Михайль Алексѣевичъ Мартыновъ съ перваго же года управленія губерніею сталъ дѣлать сбереженія изъ ежегодныхъ благотворительныхъ въ пользу Приюта приношеній. Дѣло велось съ такою предусмотрительностью, съ такою расчетливостію, что заведеніе до того не только не терпѣло какихъ либо лишеній въ содержаніи, какъ напротивъ годъ отъ году въ немъ противъ прежняго по разнымъ частямъ постоянно дѣлались улучшенія. Не легко, конечно, было все это дѣлать. Но надо было видѣть, какою сердечною радостію отъ Начальникъ губерніи радовался всякому новому, особенно неожиданному, ази тѣмъ болѣе значительному приношенію на Приютъ!

Восемь лѣтъ такого попеченія о Приютѣ имѣли своимъ результатомъ то, что нынѣшнимъ лѣтомъ въ зданіи приютнаго дома прироста вдругъ цѣлая половина его. Пристроены двѣ большія комнаты, — учебная и столовая, а въ полуэтажѣ увеличены служительскія и хозяйственныя помѣщенія. Пристройка эта, съ обновленіемъ всѣхъ помѣщеній дома, обошлась слишкомъ въ 7000 рублей! Говорятъ, впрочемъ, что и здѣсь сдѣланы сбереженія. Господь послалъ для производства постройки купца Адриана Григоріевича Качанова, занимающагося строительными подрядами, человекъ хорошаго и благотворительнаго характера, доброе дѣло, хотя и весьма скромнаго. Онъ то ради бѣд-



ныхъ и сиротъ и уважилъ, говорятъ, тысячи до полуторы изъ смѣтной цѣны. Съ увеличеніемъ помѣщеній Приюта открыта возможность призрѣнія въ немъ новыхъ 20—30 бѣдныхъ и сиротствующихъ, и такимъ образомъ ущедряется рука помощи нищему, расширяется покровъ безпріютному, новою благодѣющею рукой отирается слеза сиротствующему, и все это въ томъ беспомощномъ возрастѣ, когда брошенное на произволь судьбы дитя, безъ призрѣнія и добраго направленія, часто возрастаетъ въ жертву порока и преступленій... Сколько по истинѣ добра сдѣлано этимъ бѣдному! Недаромъ Слово Божіе говоритъ: *милый ниша взаимъ даетъ Богу.*

И вотъ это-то событіе, — событіе не дня, а многихъ, конечно, послѣдующихъ лѣтъ Полтавскій Приютъ праздновалъ 31 Августа сего года освященіемъ новопрестроенныхъ своихъ помѣщеній. При этомъ присутствовали: благодѣтельный виновникъ событія г. Начальникъ губерніи Михаилъ Алексѣевичъ Мартыновъ, супруга Его Превосходительства Александра Николаевна, Алексій Михайловичъ Мартыновъ, градскій голова Александръ Михайловичъ Абаза, директоръ Приюта Семенъ Павловичъ Юркевичъ, начальница Александра Афанасьевна Шпейеръ, члены, служащіе и всѣ учащіеся дѣти. Освященіе совершалъ законоучитель Приюта. Пѣли приютскія дѣти. Торжество окончилось возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, строителямъ и благотворителямъ Приюта.

Самое дѣло, — отъ возникновенія мысли о разширеніи зданія Приюта до осуществленія ея и освященія, совершилось въ тиши и безмолвіи, какъ того требовала смиренномудренна скромность высокаго дѣлателя, не любящая трубныхъ возгласовъ о своихъ дѣянiяхъ, а творящая дѣла милосердія, благотворенія и благостроенія по заповѣ-

ди Господней: да неустыжь шуйца твоя, что творитъ десница твоя.

## НЕКРОЛОГЪ.

10-го августа сего 1875 года, всѣми священно-служителями г. Хорола совершено было торжественное погребеніе старѣйшаго изъ священниковъ Хорольскаго уѣзда, восьмидесяти семилѣтняго старца, заштатнаго іерея, пансіонера о. Александра Іоаннова Клепачевского.

Формулярный списокъ его не длиненъ и не представляетъ, по видимому, ничего особеннаго; но дѣятельность его какъ пастыря и какъ домоправителя, по истинѣ, изумительна и достойна подражанія.

О. Александръ Клепачевскій родился въ прошломъ столѣтіи, когда именно, достовѣрныхъ свѣдѣній не имѣется; священнической сынъ; въ училищахъ не обучался, а, выучившись въ домѣ родителей читать и писать, опредѣленъ былъ дьячкомъ къ Михайловской церкви села Ковалей, Хорольскаго уѣзда, 1810 года. Рукоположенъ въ санъ діакона 1823 года декабря 4 дня, къ Хорольской Покровской церкви; а 1829 года сентября 29-го произведенъ во священника къ Хорольской Соборно-Успенской церкви въ качествѣ помощника настоятелю. Здѣсь состоялъ онъ до выхода въ 1861 году за штатъ, здѣсь числился и до самой смерти. Вотъ и весь формуляръ покойнаго о. Александра.

Но, состоя священникомъ при Хорольской соборной церкви, онъ часто былъ командированъ по разнымъ се-

дамъ Хорольскаго уѣзда для служенія и исправленія христіанскихъ требъ, за немѣніемъ въ тѣхъ селахъ, по какому либо случаю, священниковъ. Такъ, около двухъ лѣтъ онъ служилъ при Хорольской же Покровской церкви и въ селахъ: Поповкѣ, Вышнякахъ, Шишалахъ, Трубойцахъ, Іереміевкѣ и др. въ разное время, такъ что весь Хорольскій уѣздъ зналъ о. Александра. Гдѣ только умеръ священникъ, или подвергся запрещенію, прихожане сейчасъ уполномочиваютъ церковнаго старосту просить о. Александра, зная напередъ, что о. Александръ не откажетъ ихъ просьбѣ, а немедленно оставитъ домъ и семейство и поселится среди ихъ, гдѣ нибудь въ избушкѣ, изрѣдка навѣдываясь къ своему хозяйству. Такое переходеніе его съ прихода на приходъ продолжалось бундально до самой его смерти.

Внѣ служенія и исправленія церковныхъ требъ, труженникъ этотъ никогда не зналъ покоя, да и знать не хотѣлъ. Имѣя 11 десятинъ земли, онъ самъ, всегда собственноручно, засѣвалъ ее, жаль, косилъ; не стыдился вестъ въ рукахъ воловъ съ возомъ сноповъ съ поля. Всѣ знали о. Александра и всѣ видѣли его въ такомъ видѣ и никто никогда и не подумалъ улыбнуться при видѣ страннаго наряда, облакавшаго нерѣдко сѣдовласаго старца. Напротивъ, всѣ съ уваженіемъ относились къ такой труженической жизни его. Физическія силы его до того закалились въ трудахъ, что, не смотря на восьмидесятилѣтній возрастъ, онъ за частую молотилъ хлѣбъ, въ примѣръ и поощреніе наемнымъ работникамъ. Пишущему сіи строки достовѣрно извѣстно, что еще за два года до смерти онъ упражнялся въ этихъ трудахъ, не смотря на разные недуги старости. Это былъ, по истинѣ, человекъ дѣла и никакія искушенія, никакія просьбы не могли заставить его отказаться отъ подлежащаго

ему дѣла. Зрѣніе его (какъ и другія чувства) было до того неиспорченнымъ, что до самой смерти онъ не прибѣгалъ къ очкамъ. Давно уже о. Александръ почти не употреблялъ мясной и вообще скоромной пищи, развѣ гдѣ нибудь въ гостяхъ, по необходимости; дома же для него всегда готовилась постная пища.

Кончина о. Александра была безболѣзненна, мирна; это было естественное истощеніе жизненныхъ силъ; это просто былъ переходъ изъ сей жизни въ будущую, съ полнымъ и яснымъ сознаніемъ неизбежности смертнаго часа и съ надеждою, что Господь упокоитъ его, какъ много, много труждавшагося и обремененнаго.

За нѣсколько дней предъ смертію, онъ приобщился св. таинъ и принялъ таинство елеосвященія съ искреннею вѣрою въ будущую жизнь и съ упованіемъ на неизреченное милосердіе Божіе.

Всѣ жители г. Хорола собрались проводить до могилы любимаго своего пастыря; особенно много стеклось простаго народа, любившаго о. Александра, какъ отца, не отказывавшаго никогда нуждавшимся въ немъ.

Свящ. Р.

**Нѣсколько словъ по поводу освященія престола въ Успенской церкви села Семяновки, Полтавскаго уѣзда.**

Семяновская Успенская церковь занимаетъ очень красивое мѣстоположеніе. Каждый разъ, когда я смотрю на нее снизу, отъ рѣки Ворсклы, она напоминаетъ мнѣ Успенскую Киевопечерскую лавру; горы Семяновскія переносятъ мысленно на тѣ священ: горы, откуда въ



первый разъ возсіяла благодать Божія на всю Русскую землю. И думаю, первые строители сей церкви, по такому сходству сей мѣстности съ мѣстоположеніемъ первой всероссійской святыни, а также и по особенному благоговѣнію къ Заступницѣ рода христіанскаго, основали храмъ сей, какъ и тамъ, во имя Успенія Пресв. Богородицы. Храмъ сей построенъ въ 1781 году. Черезъ 5 лѣтъ, если будемъ живы и Господь удостоить, будемъ праздновать столѣтній юбилей его.

Строителями сего храма были прихожане, государственные крестьяне, въ вѣрѣ и благочестіи скончавшіеся праотцы настоящихъ прихожанъ. Помяни ихъ Господи, любящихъ благоголюбіе дому твоего, во царствіи Твоемъ!

Черезъ 50 лѣтъ послѣ построенія сей церкви, она обветшала и требовала во многихъ мѣстахъ починки. Семяновскіе жители въ 1833 году возобновили ее надлежаще на свои средства, покрыли желѣзомъ (а до того времени она была покрыта шелевкою) и соорудили колокольню. О строителяхъ и благотворителяхъ храма священнослужители молятся при каждомъ Богослуженіи.

Почившіе отцы теперешнихъ Семяновцевъ отличались также любовію и усердіемъ къ служащему причту и къ торжественности Богослуженія. Это видно изъ того, что въ то время, о которомъ я говорю, при церкви сей состоялъ на содержаніи прихожанъ полный причтъ: изъ священника, діакона, двухъ причетниковъ и просфирни, а приходъ тогда былъ гораздо малолюднѣе настоящаго...

Христіолюбивые потомки благочестивыхъ предковъ — Семяновскіе жители не оставляютъ и въ настоящее время безъ заботливаго попеченія своего храма. Доказательствомъ служатъ произведенныя нынѣ работы по его благоустройству. Работы эти произведены на дружныя

пожертвованія Семьяновцевъ. Расположенные уважаемымъ настоятелемъ своимъ, о. Петромъ, они единодушно откликнулись на пастырскій призывъ къ жертвованію, и пожертвовали болѣе тысячи рублей на возобновленіе храма. А съ какимъ усердіемъ они спѣшили успѣть съ работами до храмоваго праздника. И вотъ, при помощи Божіей, работы нѣсколько окончены и, по благословенію нашего Архипастыря, престолъ нынѣ освященъ сонмомъ священнослужителей по чиноположенію.

Опять *вниде* жь въ церковь сію *Царь славы*; и по оцѣ послѣ трехмѣсячнаго безмолвія она огласится Божественною службою. О, еслибы и по сосѣднимъ селамъ жители такъ были усердны къ приходскимъ храмамъ!

Дай Богъ, чтобы, по совершенномъ окончаніи настоящихъ работъ, первою заботою добрыхъ Семьяновцевъ было возобновленіе иконостаса. Помози имъ Господи и Матерь Его Пресв. Владычица, во успеніи своемъ насъ неоставляющая.

Благоч. Свящ. *Василій Курдиновскій*.

1875 г. августа 14 дня.

#### IV.

## Объявленія.

Содержаніе сентябрьской книги „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“

I. Псалмы. (Переводъ съ греческаго). Преосвященнаго Порфирія, Епископа Чигиринскаго.

II. О происхожденіи и составѣ славяно-русскаго печатнаго Пролога. (Окончаніе). *Н. Петрова.*

III. Ученіе Платона о божествѣ. *П. Димшикаго.*

IV. Мелетій Хребтовичъ. *Евг. Шпаковскаго.*

V. Слова Стефана Яворскаго, митрополита рязанскаго и муромскаго. *В. П.*

VI. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи. *Н. Петрова.*

VII. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи.

VIII. Объявленіе о «Золотой Грамотѣ», *Θ. В. Ливанова.*

IX. Оглавленіе 3-го тома «Трудовъ Кіевской духовной Академіи» за 1875 годъ.

## О ВЪ ИЗДА Н І И

„Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Съ Сентября текущаго года будутъ издаваться „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ по утвержденной Святейшимъ Синодомъ программѣ. Онѣ будутъ выходить въ Астрахани при Духовной Семинаріи еженедѣльно, по воскресеньямъ, непрерывнымъ рядомъ №№ съ Сентября настоящаго года до Января 1876 года, а съ этого времени начнется уже годовое изданіе.

Годовая цѣна «Вѣдомостей» съ пересылкою и доставкою пять рублей, а за четыре мѣсяца текущаго года 1 руб. 67 коп.

Подписка принимается исключительно въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Астраханской духовной Семинаріи, въ г. Астрахани, куда и слѣдуетъ адресовать денежные посылки, письма, корреспонденціи и проч.

Редакція просить подписчиковъ избирать пути пересылки Вѣдомостей болѣе для нихъ удобные и вѣрные и обозначать свои адреса опредѣленно, обстоятельно, ясно и четко.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи,  
Архимандритъ *Александръ*.

V.

**ОТЪ РЕДАКЦІИ.**

Продолжается распродажа *второго изданія* «Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей» Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Чернышевскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ  
Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе *отъ пяти и большаго количества* экземпляровъ платятъ за каждый экземпляръ 1 руб. 50 коп. и съ пересылкою.



Адресоваться или въ редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ управленіе Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

---

Содержаніе: I. Слово въ день св. Благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго и Слово въ день Св. Евангелиста Іоанна Богослова. II. Къ письмамъ о псаломщичествѣ и псаломщикахъ III. 31-е августа въ Полтавскомъ дѣтскомъ Приютѣ; Некрологъ и Нѣскольکو словъ по поводу освященія престола. IV. Объявленія. V. Отъ редакціи.

---

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семнаріи,

*Д. Орловъ.*

Печатано съ дозволенія Цензуры. 1 Октября 1875 г. Прот. М. Гавриловъ

---

Полтава, веч. въ Типографіи Н. Пигуренко.