



## Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 3.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

18 января.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:  
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей»

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 10 сего января за № 133, священникъ Струпинской церкви, Новгородскаго уѣзда, Константинъ Травлинскій награждается скуфьею, за усердную и полезную службу.



Преподается Архипастырское благословеніе Его  
Высокопреосвященства.

Заштатному священнику Орѣховской церкви, Боровичскаго уѣзда, Варсонофію Любомудрову.

Священнику Горицкаго женскаго монастыря, Кирилловскаго уѣзда, Василю Вѣщезерову.

Псаломщику Воскресенской церкви, Старорусскаго уѣзда, Александру Сперанскому.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 10 сего января за № 133, утверждаются въ должности благочиннаго:

Священникъ Самокражской церкви, Новгородскаго уѣзда, Дмитрій Бѣляевъ.

Священникъ Юрьевской церкви, Боровичскаго уѣзда, Алексѣй Цвѣтаевъ.

Священникъ Колбецкой церкви, Тихвинскаго уѣзда, Степанъ Соболевъ.

О производствѣ церковнаго сбора 17 февраля.

Въ Присутствіи Новгородской Духовной Консисторіи слушали: отношеніе Комитета, Высочайше утвержденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отъ 3 января 1908 года за № 29, коимъ просить Духовную Консисторію оповѣстить о.о. благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 17/19 мая 1896 года за № 76, Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго и Великаго князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семъ 1908 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 17 февраля. Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ собращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ просить о.о. Настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.



Приказали и Его Вскокопреосвященство 11 января сего года утвердилъ: О содержаніи отношенія Комитета для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, дать знать духовенству Новгородской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости для должнаго исполненія и поручить настоятелямъ всѣхъ храмовъ содѣйствовать къ усиленію пожертвованій на вышеозначенное дѣло.

О чемъ Консисторія даетъ знать духовенству Новгородской епархіи для должнаго исполненія.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное діаконское мѣсто при Флоровской церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Новгородскаго Никольскаго собора Александръ Троицкій, 10 января.

На діаконское мѣсто къ Бѣлозерскому собору назначенъ запасной нижній чинъ Николай Максимочкинъ, 11 января.

Псаломщикъ Заболотской церкви, Череповскаго уѣзда, Стефанъ Розовъ, по прошенію, уволенъ заштатъ, 5 января.

Псаломщикъ Медвѣдской церкви, Новгородскаго уѣзда Александръ Андреевъ назначенъ на діаконское мѣсто къ Шегринской церкви, Боровичскаго уѣзда, 8 января.

Псаломщикъ Рабешской церкви, Валдайскаго уѣзда, Павелъ Успенскій уволенъ заштатъ, 9 января, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ и. д. псаломщика бывший учитель Ходуновской школы грамоты Яковъ Абрамовъ.

Діаконъ Старорусской градской Троицкой церкви Василій Державинъ и Успенской церкви того же города Кирилль Свѣтловъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 12 января.

### Праздныя вакансіи.

Священническія: При Бѣлозерской градской Іоанно-Богословской церкви, Антипинской единовѣрческой—Череповскаго уѣзда, при Мѣстецкой—и Бѣлебельской—Старорусскаго уѣзда.

Діаконскія: При Заболотской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда.

Псаломщическія: При Пашекожельской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Тихвинскомъ соборѣ, Заболотской—Череповскаго уѣзда, Медвѣдской—Новгородскаго уѣзда и при Новгородскомъ Никольскомъ соборѣ.



Извлеченіе изъ отчета Новгородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1906 годъ.

Къ 1 января 1906 года капиталъ завода заключался въ слѣдующ. имуществѣ:

1) въ наличныхъ деньгахъ . . . . .	18897. 65.
2) заводскомъ недвижимомъ и движимомъ имуществѣ . . . . .	11750. 86.
3) товарахъ и матеріалахъ свѣчнаго производства . . . . .	203345. 53.
4) въ долгахъ за церквами . . . . .	2832 р. 45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
складами . . . . .	16278 „ 37 „
част. лицами . . . . .	18537 „ 60 „
	37648. 42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> .
	<hr/> —271642. 46 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> .

За исключеніемъ лежащихъ на заводѣ долговъ за матеріалы и позаймамъ . . . . . 62039. 14.

Капиталъ завода въ отчетному году состоялъ . . . . . 209603. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Движеніе денегъ за отчетный 1906 г. было нижеслѣдующее:

Оставалось къ 1 января 1906 г. . . . . 18897. 65.

Въ 1906 году поступило:

Изъ складовъ: за проданныя свѣчи, ладонь, масло и церковное вино . . . . .	156068. 43.
При заводѣ за проданныя свѣчи, ладонь, масло и церковное вино . . . . .	16172. 97.
Отъ продажи: восковой грязи, фитиля и проч. . . . .	1770. 37.
Разныхъ поступленій . . . . .	66. 12.
Залога отъ завѣдующей лавкою А. Предтеченской . . . . .	200. —
0/0/0 по серіямъ и купонамъ . . . . .	1028. 94.
За аренду земли отъ завода . . . . .	349. —
	<hr/> —175655. 83.

— Въ 1906 году израсходовано:

1) на уплату поставщикамъ за товары, купленные въ 1905 году . . . . .	137. 49.
---	----------



2) на приобрѣтеніе и ремонтъ инвентаря и страховку зданій . . . . .	2536. 91.
3) на покупку желтаго воска, ладона, масла, церковнаго вина и проч. . . . .	110752. 09.
4) выдано на епархіальныя нужды . . . . .	16890. 64.
5) Жалованье служащимъ и рабочимъ . . . . .	8672. 93.
6) на отопленіе, освѣщеніе, отправку свѣ- чей и прочіе расходы . . . . .	4608. 56.
7) Уплата долга . . . . .	25074. —
	<hr/> 168672. 62.

Къ 1 января 1907 г. осталось на лицо . . . . . 25880. 86.

Движеніе товаровъ и матеріаловъ:

Къ 1 января 1906 года состояло на лицо  
въ заводѣ и складахъ:

Воска желтаго 815 п. 28 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. (сч. № 12)	21043. 68.
Воска бѣлаго 4180 п. 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. (сч. № 21)	106541. 78.
Воска подтеснаго 241 п. 26 ф. (сч. № 13)	3624. 75.
Восков. отбросъ 149 п. 18 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф. (сч. № 15)	646. 12.

Свѣчей (сч. № 23):

при заводѣ:                      въ складахъ;

Бѣл. 682 п.	бѣлыхъ 1206 п. 33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.
Золоч. 88 п. 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	золоч. 241 п. 35 ф. 51 з.
Желт. 31 п. 35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	желт. 50 п. 38 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.
съ цвѣт. 2 п. 02 ф.	съ цвѣт. 2 п. 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
_____	вѣнч. 127 кор. 16 паръ
804 п. 9 ф.	пасх. 10 шт.

---

1501 п. 37 ф. 87 з.

---

2306 п. 6<sup>87</sup>/<sub>96</sub> ф. 62264. 45.

Золота и переводныхъ цвѣтвовъ (сч. № 5)	294. 80.
Фитильной бумаги (сч. № 6)	188. 04.
Оберточной бумаги (сч. № 8)	90. 44.
Вязки бум. 10 ф. (сч. № 10)	2. 60.



Вощины 33 п. 14 <sup>1/8</sup> ф.	(сч. № 11)	317.	—
Свѣчныхъ огарковъ 3 п. 16 ф.	» 14	68.	58.
Матеріаловъ для вѣнчальныхъ и пасхальныхъ свѣчей	(сч. № 17)	15.	—
Порожней посуды	» 18	8.	07.
Жестянокъ изъ подъ масла	» 19	75.	75.
Иконъ, крестовъ	» 24	542.	08.
Ладона роснаго 2 п. 27 <sup>44/96</sup> ф.	» 25	128.	68.
Ладона простаго 84 п. 14 <sup>1/2</sup> ф.	» 26	1190.	68.
Угля для кадилъ 2807 шт.	» 27	31.	70.
Нитки зажиг. 10 ф. 88 зол.	» 28	26.	22.
Порошка курит. 2 п. 3 <sup>86/96</sup> ф.	» 29	67.	59.
Розоваго масла 10 <sup>1/2</sup> зол.	» 30	17.	01.
Деревяннаго масла 86 п. 6 <sup>1/4</sup> ф.	» 31	879.	75.
Церковнаго вина 6508 бут.	» 32	5280.	76.
		—————203345. 53.	

Поступило за отчетный 1906. годъ:

Золота и переводныхъ цвѣт.	(сч. № 5)	6.	05.
Фитильной бум. 114 п. 18 <sup>1/2</sup> ф.	» 6	2799.	12.
Кислоты 12 п.	» 7	21.	75.
Оберточной бум. 434 п. 15 ф.	» 8	889.	95.
Масла подсолночнаго 2 п.	» 9	11.	60.
Вязки 19 п. 12 ф.	» 10	183.	59.
Вощины 320 п. 24 <sup>3/8</sup> ф.	» 11	2945.	04.
Желтаго воска 4627 п. 13 <sup>3/8</sup> ф.	» 12	119442.	29.
Подтеснаго воска 127 п. 30 ф.	» 13	1916.	25.
Свѣчныхъ огарк. 1646 п. 18 <sup>7/8</sup> ф.	» 14	33179.	83.
Обвощен. отбросовъ 225 п.	» 15	2260.	—
Свѣчнаго лома 13 п. 15 <sup>1/8</sup> ф.	» 16	361.	10.
Матеріаловъ для вѣнчальныхъ и пасхальныхъ свѣчей	(сч. № 17)	258.	50.
Порожней посуды	» 18	17.	65.
Жестянокъ изъ подъ масла	» 19	31.	60.
Бѣлаго воска 6117 п. 20 <sup>1/2</sup> ф.	» 21	155809.	—
Иконъ, крестовъ	» 24	14.	55.
Ладона роснаго 5 п. 23 ф.	» 25	250.	92.
Ладона простаго 106 п. 08 ф.	» 26	1499.	40.
Угля для кадилъ 4800 шт.	» 27	63.	55.
Нитки 30 ф. 14 з.	» 28	76.	61.



Порошка курит. 2 п.	»	29	64. 67.
Розоваго масла 86 зол.	»	30	171. 35.
Деревяннаго мас. 417 п. $29^{3/8}$ ф.	»	31	4296. 24.
Церковнаго вина 13071 б.	»	32	11303. 63.
			————— 337874. 24.

Въ 1906 году отпущено по требованіямъ  
церквей и продано свѣчей (сч. № 23):

при заводѣ:		въ складахъ:	
бѣлыхъ 566 п. 12 ф.	бѣлыхъ 5106 п. $4^{3/4}$ ф.		
золочен. 26 п. $18^{3/8}$ ф.	золоч. 272 п. 35 ф. 40 з.		
желтыхъ 23 ф.	желт. 77 п. $6^{3/4}$ ф.		
съ цвѣт. 3 п. $15^{3/4}$ ф.	съ цвѣт. $22^{1/2}$ ф.		
	вѣнч. 92 кор.		
————— 596 п. $29^{1/8}$ ф.		————— 5457 п. 28 ф. 64 з.	
		————— 6054 п. $17^{76/96}$ ф. 194424. 42.	

Желтаго воска 1 ф. . . . .	—	75.
Бѣлаго воска 11 ф. . . . .		9. 50.
Иконъ, крестиковъ . . . . .		135. 98.
Ладона роснаго 5 п. 7 ф. 50 з. . . . .		431. 42.
Ладона простаго 139 п. $11^{36/96}$ ф. . . . .		2870. 64.
Угля для кадилъ 4080 шт. . . . .		101. 05.
Нитки зажигат. 28 ф. 56 зол. . . . .		122. 14.
Порошка курительн. 1 п. $28^{72/96}$ ф. . . . .		82. 50.
Розоваго масла 38 зол. . . . .		80. —
Деревяннаго масла 282 п. $24^{1/2}$ ф. . . . .		3363. 99.
Церковнаго вина 8400 бут. . . . .		7825. 85.
Восковой грязи и прожатаго фителя . . . . .		1431. 18.
		————— 210879. 42.

Въ отчетномъ 1906 году выработано на  
заводѣ свѣчей:

бѣлыхъ 5834 п. $24^{3/8}$ ф.		
золочен. 286 п. 38 ф.		
желтыхъ 119 п. $9^{7/8}$ ф.		
съ цвѣтами 10 п. 03 ф.		
Вѣнчальныхъ 2 п.		
————— 6252 п. $35^{1/4}$ ф.		172368. 31.



Бѣлаго воска 6113 п. 27 ф. . . . . 155708. 54.  
328076. 85.

Въ 1906 году произведены расходы по складамъ:

Комиссіонные . . . . .	2203. 42.
Почтовые . . . . .	163. 08.
Транспортирные . . . . .	2222. 82.
Упаковочные . . . . .	259. 56.
Отопление, освѣщеніе . . . . .	23. 87.
Аренда . . . . .	160. —
Страховые . . . . .	116. 27.
Приобрѣтеніе имущества . . . . .	4. 95.
Ремонтъ . . . . .	20. 65.
Сторожи . . . . .	70. 45.
Мелкихъ . . . . .	109. 04.
	5354. 11.

Къ 1 января 1907 года осталось на лицо въ заводѣ и складахъ:

Золота и переводныхъ цвѣтовъ на . . . . .	198. 05.
Фитильной бумаги 8 п. 04 ф. . . . .	195. 12.
Оберточной бумаги 289 п. 20 ф. . . . .	625. 32.
Вязки 7 п. 25 ф. . . . .	67. 86.
Вошины 42 п. 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. . . . .	387. 51.
Желтаго воска 668 п. 7 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф. . . . .	17245. 68.
Подтеснаго воска 127 п. 30 ф. . . . .	1916. 25.
Свѣчныхъ огарковъ 1 п. 20 ф. . . . .	30. 23.
Обвощенныхъ отбросовъ 105 пуд. . . . .	1540. —
Матеріаловъ для вѣнчальныхъ и пасхаль- ныхъ свѣчей на . . . . .	190. —
Порожней посуды на . . . . .	— 55.
Жестянокъ изъ подъ масла на . . . . .	107. 35.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*



---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Надъ Евангеліемъ.

Вслѣдъ за рассказомъ объ искушеніи Христа Спасителя діаволомъ Евангелистъ Матѳей въ IV гл. своего Евангелія говоритъ о выступленіи Спасителя на общественную дѣятельность. „Съ того времени Іисусъ началъ проповѣдывать и говорить: покойтесь; ибо приблизилось *царство небесное*“ (Мѳ. IV, 17). На этой начальной проповѣди Спасителя намъ и хотѣлось бы остановиться при чтеніи IV гл. Евангелія отъ Матѳея.

Что это за царство небесное, о близости котораго говоритъ Спаситель?

Отмѣчаемъ въ Евангеліи отъ Матѳея всѣ случаи, когда съ выраженіемъ „царство небесное“ соединяется тотъ или иной вполне опредѣленный смыслъ. „Царствомъ небеснымъ“ у Евангелиста Матѳея прежде всего называется блаженная жизнь вѣрующихъ послѣ второго пришествія Спасителя и страшнаго суда надъ человѣчествомъ. Въ такомъ смыслѣ „царство небесное“ употребляется у Евангелиста Матѳея въ VII, 21—23: „не всякій говорящій Мнѣ: Господи! Господи! войдетъ въ *царство небесное*, но исполняющій волю Отца Моего небеснаго. Многіе скажутъ Мнѣ въ тотъ день: Господи! Господи! не отъ Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоимъ ли именемъ бѣсовъ изгоняли? и не Твоимъ ли именемъ многія чудеса творили? И тогда объявлю имъ: Я никогда не зналъ васъ; отойдите отъ Меня, дѣлающіе беззаконіе“. Во вторыхъ, „царство небесное“ у Евангелиста Матѳея обозначаетъ общество оглашенныхъ Евангельскою проповѣдію и при томъ такъ, что въ этомъ обществѣ до послѣднихъ судебъ міра будутъ достойные и недостойные члены. Въ такомъ смыслѣ „царство небесное“ употребляется въ притчахъ о пшеницѣ и плевелахъ (Мѳ. XIII, 24—30), о неводѣ (Мѳ. XIII, 47—48). Въ другихъ мѣстахъ Евангелія отъ Матѳея „царство небесное“ обозначаетъ новыя начала, которыя заложены въ жизнь человѣчества христіанствомъ и которыя должны переродить это послѣднее. Такой смыслъ „царство небесное“ имѣетъ въ притчѣ о закваскѣ (Мѳ. XIII, 33).

Замѣтимъ далѣе, что у Евангелиста Марка въ параллельномъ мѣстѣ „царство небесное“ называется „царствіемъ Божиимъ“: „Послѣ того, какъ преданъ былъ Іоаниъ, пришелъ Іисусъ въ



Галилею, проповѣдуя Евангеліе царствія Божія, и говоря, что исполнилось время, и приблизилось *царствіе Божіе*; покойтесь, и вѣруйте въ Евангеліе“ (Мр. I, 14—15). Черезъ это проповѣдь Іисуса Христа о приближеніи „царства небеснаго“ ставится въ связь съ другими параллельными мѣстами Евангелія, позволяющими еще точнѣе опредѣлить природу благовѣствовавшагося Спасителемъ „царства небеснаго или царствія Божія“.

„Бывъ же спрошенъ фарисеями, когда прійдетъ царствіе Божіе, отвѣчалъ имъ: не прійдетъ *царствіе Божіе* примѣтнымъ образомъ; и не скажутъ: вотъ, оно здѣсь, или: вотъ, тамъ. Ибо вотъ, царствіе Божіе внутри васъ есть“ (Лк. XVII, 20—21). Такимъ образомъ „царство Божіе“ или, что то же, „царство небесное“, проповѣданное Спасителемъ, повидимому, чуждо всякой внѣшней организаціи. „Оно, повидимому, скажемъ словами одного популярнаго толкователя Евангелія, вездѣ, гдѣ любятъ Бога и ближнихъ, и прежде всего оно въ душѣ чело-вѣка, внутри его“. Однако если бы мы стали утверждать это, опираясь на приведенныя слова Спасителя, то не послѣдовали бы примѣру Іисуса Христа, Который во время искушенія Его діаволомъ училъ насъ не злоупотреблять Св. Писаніемъ, подобно діаволу вырывая отдѣльныя мѣста Св. Писанія внѣ сопоставленія ихъ съ другими, поясняющими ихъ мѣстами.

Въ бееѣдѣ съ Никодимомъ Іисусъ Христосъ говоритъ ему: „истинно, истинно говорю тебѣ; если кто не родится отъ воды и Духа; не можетъ войти въ *царствіе Божіе*“ (Іоанн. III, 5). Такимъ образомъ вотъ уже и внѣшній знакъ, внѣшнее условіе, безъ котораго не можетъ быть и рѣчи о наслѣдованіи „царства Божія“ или „царства небеснаго“. Чтобы войти въ „царство Божіе“ или „царство небесное“, нужно родиться „отъ воды“ или, что то же, быть крещенымъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Мѣ. XXVIII, 19).

Другія параллели указываютъ и еще на новыя внѣшнія проявленія „царства Божія“ или „царства небеснаго“. „И Я говорю тебѣ,—обращается Спаситель къ апостолу Петру,—ты Петръ, и на семь камнѣ я создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея. И дамъ тебѣ ключи *царства небеснаго*; и что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ, и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ“ (Мѣ. XVI, 18—19). Эти слова повторяетъ Спаситель послѣ Своего воскресенія уже всѣмъ Апостоламъ: „Іисусъ же сказалъ имъ (ученикамъ Своимъ) вторично: миръ вамъ! Какъ послалъ Меня



Отець, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ это, дунулъ, и говорить имъ: примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоанн. XX, 21—23). Во время земной жизни Спасителя специальное назначеніе проповѣдывать „царство Божіе“ имѣли *призванные и посланные* или *поставленные* Спасителемъ (Мѡ. X, 1. 3 ср. Мр. III, 13—14), *избранные* Имъ послѣ продолжавшейся всю ночь молитвы (Лк. VI, 12—13) апостолы: „Сихъ двѣнадцать послалъ Іисусъ, и заповѣдалъ имъ... Ходя же проповѣдуйте, что приблизилось *царство небесное*“ (Мѡ. X, 5. 7 ср. Лк. IX, 1—2).

Приведенныя слова Спасителя, въ которыхъ Онъ говоритъ о таинствѣ крещенія, какъ необходимомъ условіи вступленія въ „царство Божіе“ или „царство небесное“, избраніе Имъ для проповѣди „царства Божія“ и для совершенія таинствъ особыхъ лицъ навсегда останется предостереженіемъ для тѣхъ людей, которые, опираясь на Лк. XVII, 20—21, хотѣли бы отрицать въ проповѣданномъ Спасителемъ „царствѣ небесномъ“ или „царствѣ Божіемъ“ всякую внѣшнюю организацію, всякія внѣшнія проявленія, какъ то: таинства, іерархію и проч.

Спаситель говоритъ: „если кто не родится отъ воды и Духа не можетъ войти въ царствіе Божіе“ (Іоанн. III, 5). Онъ даетъ избраннымъ Имъ апостоламъ власть прощать грѣхи и вязать ихъ, крестить и учить. Здѣсь предостереженіе всѣмъ отщепенцамъ отъ церкви, которые говорятъ, что „царство Божіе“ или „царство небесное“ вездѣ, гдѣ любятъ Бога и ближнихъ, гдѣ, положимъ, читаютъ Евангеліе и стараются жить по нему и гдѣ въ то же время слышатся такія рѣчи: не нужно Церкви съ существующими въ ней таинствами и іерархіею; мы вѣруемъ во Христа, и этого довольно для спасенія.

Спаситель говоритъ: „не придетъ царствіе Божіе примѣтнымъ образомъ; и не скажутъ: вотъ, оно здѣсь, или: вотъ, тамъ. Ибо вотъ, царствіе Божіе внутри васъ есть“ (Лк. XVII, 20—21). Это слова Спасителя всегдашнее предостереженіе для членовъ Церкви. Принадлежность къ этой послѣдней важна, но какъ недостаточно было евреямъ быть плотскими потомками Авраама, чтобы вступить въ основанное Имъ царство Божіе, такъ и внѣшне принадлежащимъ къ Церкви всегда нужно помнить наставленіе Апостола: „испытывайте самихъ себя, въ вѣрѣ ли вы; самихъ себя изслѣдывайте. Или вы не знаете самихъ себя, что Іисусъ Христосъ въ васъ? Развѣ только вы не то, чѣмъ должны быть“ (2 Кор. XIII, 5).



Поученіе въ недѣлю Мытаря и Фарисея.

*Боже хвалу Тебѣ воздаю,  
яко нѣсмь, якоже прочіи че-  
ловѣцы... или якоже сей мы-  
тарь (Лук. 18, 11).*

Такъ молился въ церкви фарисей, выставляя предъ Богомъ свои достоинства и добродѣтели и въ то же время осуждая прочихъ людей и особенно мытаря, тутъ же находившагося. А сей послѣдній въ глубокомъ смиреніи стоялъ въ заднемъ углу и, не смѣя даже поднять глазъ своихъ кверху, только билъ себя въ грудь и съ сердечнымъ сокрушеніемъ взывалъ: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!

Для каждаго честнаго человѣка поведеніе фарисея, бозъ сомнѣнія, должно показаться отвратительнымъ, гадкимъ, а напротивъ поведеніе мытаря трогательнымъ, умилительнымъ. Поэтому то Богъ перваго осудилъ, а послѣдняго оправдалъ.

Трудно предположить, чтобы кто-нибудь изъ насъ, слушатели, рѣшился, подобно фарисею, выставлять свои качества и добрыя дѣла, какъ-бы они высоки и важны ни были, не только предъ Всевидящимъ Богомъ, но даже предъ порядочными людьми. Какъ-то неловко и стыдно бываетъ сдѣлать это. Осудятъ, на смѣхъ подымутъ, станешь, пожалуй, притчей между знакомыми, — подумаетъ тотъ, кому, быть можетъ, и желательно было бы выставить на показъ свои добродѣтели.

Но что для насъ кажется теперь неудобноисполнимымъ и даже предосудительнымъ, то самое для фарисеевъ было дѣломъ совершенно возможнымъ и какъ бы законнымъ, такъ какъ вполне согласовалось съ ихъ понятіями и убѣжденіями.

Послѣ сего естественно кому-нибудь изъ васъ, слушатели, спросить: что за люди были эти самые фарисеи?

Фарисеи во время земной жизни Иисуса Христа стояли во главѣ народа Іудейскаго, были передовыми людьми и отличались отъ всѣхъ и своей внѣшностью и своей дѣятельностью и своимъ особеннымъ образомъ жизни. Главнымъ и исключительнымъ занятіемъ ихъ было изученіе и объясненіе или толкованіе народу книгъ свящ. писанія. И справедливость требуетъ признать, что они дѣло свое вели съ безпримѣрнымъ трудолюбіемъ и съ неутомимымъ усердіемъ, такъ что знали Законъ Божій до мельчайшихъ подробностей, — что по тогдашнему времени составляло



верхъ образованности и весьма высоко цѣнилось народомъ. За это ихъ называли законниками, книжниками и учителями.

Но къ большому сожалѣнію ихъ изученіе и знаніе закона остановились только на буквѣ, на буквальномъ смыслѣ, а что скрывалось за буквами—внутренній смыслъ и значеніе закона—это для нихъ было невѣдомо и постичь это они не домогались. А потому всѣ обряды и предписанія закона исполнялись ими хотя въ точности и со всевозможной полнотой, но наружно, какъ бы только на показъ.

Постились ли они—посты ихъ, хотя были и продолжительные и даже произвольные, заключались только въ изнуреніи тѣла, чтобы лицу придать блѣдность, истощенность и худобу, а объ очищеніи души своей они нисколько не заботились. Она попрежнему томилась подъ бременемъ множества грѣховъ, покрытая струсьями грѣховной заразы. Молились ли они—мѣстомъ молитвы своей избирали не клѣть или какое либо другое уединеніе, какъ училъ нашъ Спаситель, а базарныя площади, перекрестныя улицы или многолюдныя собранія. И душа ихъ въ молитвѣ нисколько не участвовала, не возносилась къ Богу и не бесѣдовала съ Нимъ и сердце ихъ не пылало святою любовью. Когда они раздавали милостыню, то заранѣе чрезъ особенныхъ глашатаевъ извѣщали объ этомъ и побуждались къ этому не чувствомъ состраданія и любви къ бѣднымъ, а единственно однимъ лишь тщеславіемъ, чтобы объ ихъ щедрости трубили по всѣмъ стогнамъ, улицамъ и переулкамъ. Этого одного они только и домогались.

Но какъ бы то ни было, народъ, не подозрѣвая въ ихъ дѣйствіяхъ лицемерія, всевозможно чествовалъ ихъ, благоговѣлъ предъ ними, признавая въ нихъ праведниковъ. Впрочемъ и сами они въ кичливомъ самомнѣніи считали себя таковыми, а всѣхъ прочихъ грѣшниками. Послѣ сего станетъ понятною и гордая молитва Евангельскаго фарисея: *яко нѣсмь, яко же прсчии чловѣцы*.. А между тѣмъ въ душѣ ихъ коснѣли всѣ исчадія ада, гордость, самолюбіе, злоба, ненависть, лихоимство и др. пороки. Иисусъ Христосъ, обличая ихъ въ лицемеріи и грязныхъ порокахъ, весьма справедливо уподобилъ повапленнымъ гробамъ: *Горе вамъ, книжники и фарисеи лицемери, говорите Онъ, яко подобитесь гробамъ повапленнымъ, иже внѣуду убо являются красны, внутрѣуду же полни суть костью мертвыхъ и всякія нечистоты.* (Мат. 23, 27). Вотъ каковы были фарисеи.



Хотя теперь и не существуют фарисеи въ прежнемъ ихъ видѣ и значеніи, но духъ фарисейства постоянно обитаетъ среди людей. И между нами, слушатели, къ сожалѣнію не мало найдется похожихъ на прежнихъ фарисеевъ и по своимъ понятіямъ и по образу своей жизни.

Не фарисей ли будетъ тотъ изъ насъ, кто подъ личиною простодушія и смиренія нерѣдко таитъ въ душѣ своей злобу и ненависть къ кому-нибудь изъ ближнихъ, кто изъ за малаго проступка, учиненнаго ему ближнимъ, или даже по ошибкѣ и случайно сказаннаго ему обиднаго слова заволнуется всѣмъ своимъ существомъ и не успокоится до тѣхъ поръ, пока вдесятеро не отомститъ своему оскорбителю. И все это старается дѣлать незамѣтнымъ образомъ, тайно, а открыто всегда относится къ этому же человѣку съ чувствомъ доброжелательности, при встрѣчѣ раскланивается и по пріятельски жметъ руку.

Не будетъ ли также фарисеемъ и тотъ изъ насъ, кто подъ маскою добродушія и искренности не задумается хитростью или обманомъ отнять у сосѣда послѣднее достояніе, бѣдныхъ вдовъ и сиротъ лишитъ послѣдняго куска хлѣба; у кого никогда не занеетъ сердце при видѣ людскаго горя и не сожметъ оно отъ горькихъ слезъ и тяжкихъ страданій несчастныхъ; кто для блага и счастья ближняго не хочетъ пошевелить даже своимъ пальцемъ. А при людяхъ и онъ также соболѣзнуетъ, печалится, скорбитъ и иногда на глаза его выступаютъ даже слезы...

Равнымъ образомъ не усердно ли подражаетъ прежнимъ фарисеямъ и тотъ, кто въ церковь Божію любитъ ходить по большимъ и храмовымъ праздникамъ, старается всегда занять мѣсто впереди и тутъ въ виду присутствующихъ начинаетъ безостановочно класть земные поклоны или молится на колѣняхъ, искушая при этомъ тяжелые вздохи. Затѣмъ идетъ къ свѣчнику, накупаетъ цѣлыя руби свѣчъ и начинаетъ ставить ихъ почти предъ каждою иконою и тоже съ поклонами и вздохами. А что въ это время происходитъ въ церкви—читается ли Евангеліе, совершается ли великій выходъ или даже призываніе Свят. Духа на Дары—это для него безразлично и ни по чемъ. Онъ увѣренъ, что то, что самъ онъ дѣлаетъ, выше всего и важнѣе всего. Но если бы при этомъ заглянуть въ его душу, то въ ней не нашлось бы ничего, хотя сколько-нибудь похожего на чувство благочестія, набожности или религіозности. Тамъ кишатъ однѣ лишь низкія страсти: честолюбіе, тщеславіе, лицемѣріе и друг.



Сохрани Боже каждого изъ насъ, слушатели, подражать этимъ людямъ, а тѣмъ болѣе быть таковыми. Хотя имъ здѣсь живетъ спокойно, хотя совѣсть ихъ не мучитъ, такъ какъ всѣ ихъ дѣйствія согласуются съ нею, и хотя они пользуются здѣсь честью и почетсмъ и мѣсто имъ всегда и вездѣ въ переднемъ углу, но за то тамъ—въ загробной жизни—предстоитъ имъ неизбежное горе, тамъ они будутъ послѣдними а, быть можетъ, и хуже того, если не успеютъ покаяться въ своемъ лукавствѣ и беззаконныхъ своихъ дѣяніяхъ.

Лучше и полезнѣе для насъ, слушатели, идти по стопамъ мытаря. Хотя онъ находился въ постоянномъ презрѣніи у народа и считался за отъявленнаго грѣшника, но все-таки смогъ найти вѣрное и надежное средство приблизиться къ Богу и получить отъ Него оправданіе и прощеніе себѣ. Средство это: глубокое смиреніе, искреннее сознаніе своей грѣховности и сердечное сокрушеніе о своихъ грѣхахъ. Поспѣшимте же, слушатели, воспользоваться этимъ цѣлительнымъ средствомъ и, вооружась имъ, будемъ сколь возможно чаще и со слезами взывать къ своему Создателю: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!* И къ этому еще прибавлять: *покаянія отверзи ми двери Жизнодавче!*,—такъ какъ время покаянія уже приближается и намъ необходимо приуготовлять себя къ нему вдумчиво и сосредоточенно, чтобы получить себѣ оправданіе и прощеніе своихъ грѣховъ.

3. Священникъ *Іоаннъ Сапожковъ.*

### Къ вопросу о Приходскихъ Совѣтахъ.

Въ срединѣ ноября минувшаго года одинъ изъ членовъ нашего Совѣта получилъ для отзыва и распространенія „воззваніе“ изъ Крестовоздвиженскаго Трудового Братства, основаннаго извѣстнымъ Н. Н. Неплюевымъ, слѣдующаго содержанія:

Во имя Отца, Сына и Святаго Духа!

Россія!

Бѣдная, залитая кровью, покрытая позоромъ, окровавленная, ошозоренная сынами своими, Мать наша. Ты, которую теперь только враги въ насмѣшку могутъ назвать Святою Русью, издѣваясь надъ тѣмъ, что Ты стала вертецомъ разбойниковъ! Зачѣмъ



Ты сомкнула очи свои, чтобы не видѣть, и уши, чтобы не слышать, зачѣмъ Ты ожесточила сердце свое, чтобы не разумѣть, что судъ Божій совершается надъ Тобою за великое преступленіе отверженія верховнаго закона любви, называясь православною, и поруганіе правды Божіей, называясь Святою Русью! Ужели Ты настолько перестала быть достоинствомъ Божиимъ, что не понимаешь болѣе глаголовъ правды Божіей и не страшишься клейма отверженія, горящаго на умахъ, сердцахъ и жизни сыновъ Твоихъ! Смотри! Вотъ мерзость заустѣнія на святомъ мѣстѣ; въ предѣлахъ Твоихъ предпочитаютъ Варравву Христу, опять распинаютъ Христа и правду Его продаютъ за 30 сребренниковъ. И попустилъ Господь совершиться великому позору! Храмъ страны обратился въ вертепъ разбойниковъ! Проклятіе отверженія, проклятіе свободы отъ Бога, проклятіе безблагодатности на Тебѣ и позоръ Твой знаютъ и понимаютъ всѣ любящіе Бога Живаго и правду Его. Нѣтъ болѣе печати дара Духа Святаго на умахъ, сердцахъ и жизни слишкомъ многихъ изъ сыновъ Твоихъ; замѣнила ее печать сатаны, а они, какъ безумные, величаются и радуются, позорную оргію злобы называя освободительнымъ движеніемъ! Власти земли Твоей унижены, умные земли Твоей обезумѣли, юноши и дѣти Твои стали бѣсноватыми, знатные Твои съ врагами Твоими совѣщаются о томъ, какъ бы погубить Тебя, богатые Твои зарываютъ талантъ богатства въ грязь земную, народъ Твой сталъ племенемъ злодѣевъ, пьяныхъ свободою зла и преступленій; представители народа Твоего были совѣтомъ нечестивыхъ и собраніемъ развратителей! Растерзанная, оцозоренная Ты стоишь на краю гибели!

Вспомни о томъ, что Ты—Русь православная. Покайся въ томъ, что измѣнила Богу Живому, Живому Христу Его, правдѣ Божіей и Церкви Христовой, блудно ходя во слѣдъ кумиру Западно-Европейской культуры, принося ему человѣческія жертвы и жертвами этими дѣлая собственныхъ дѣтей своихъ! Вспомни Бога Живаго, Единый Источникъ благодати, вспомни, что Его есть царство и сила и слава! Вспомни о Немъ, къ Нему обрати и умъ и сердце Твое, покайся въ измѣнѣ Твоей, простри къ Нему руки Твои, открой Ему заржавѣлыя двери души Твоей, на Него возложи упованіе Твое и спасетъ Тебя! Обратись къ Нему, окровавленная, и омоетъ Тебя и паче снѣга убѣлитъ силою благодати Своея! Обратись къ Нему, омертвѣлая, и вдохновитъ Тебя благодатию любви животворящей! Обратись къ Нему оцо-



зоренная, и увѣнчаетъ Тебя честію и славою въ великомъ свѣтѣ лучей славы Своея!

И не смѣй думать, что Господь проститъ Тебя, пока не покаешься и не сотворишь плодовъ достойныхъ покаянія, ибо Святъ Господь Богъ нашъ!

И не обманывай себя временнымъ затишьемъ и кажущимся отрезвленіемъ умовъ и сердець! Страхъ—не любовь и утоленіе послѣ оргіи—не возрожденіе. Не успокаивайся на томъ, что злоба взнуздана и устала безчинствовать! Не возвращайся къ прошлому, подготовившему ужасъ и позоръ настоящаго! Не обманывай Себя и надеждою, что Ты осторжнѣе прежняго будешь поклоняться идолу своему! Пойми, что предъ Тобою только два пути—покаяніе, благословеніе и жизнь или позоръ, проклятіе и смерть духовная! Покайся же и сотвори плоды достойные покаянія...

Вотъ мы, свидѣтели правды Божіей предъ Тобою, свидѣтели безмѣрной любви, милосердія, долготерпѣнія, силы и славы Божіей, въ безмѣрной немощи нашей, предъ черною годиною лихолѣтія Твоего, явившаго Тебѣ живую притчу мирнаго благоденствія Трудового Братства нашего, среди ужаса и позора мятущейся въ зломъ безуміи страны!..

Покайся и Ты, какъ-бы остатокъ вѣрныхъ въ Тебѣ ни былъ малочисленъ...

Къ вамъ, остатокъ вѣрныхъ, обращаемся! Объединитесь во Всероссійское Братство; создайте тѣмъ силу добра! Противопоставьте силу добра силѣ зла! Сыны Свѣта, будьте не менѣе разумны на добро, чѣмъ разумны на зло сыны тьмы. Покайтесь за всю Россію, отдайте себя въ руку Божію, отвергнитесь себя, примите на себя со страхомъ Божіимъ, вѣрою и любовію крестъ Всероссійскаго Братства и понесите его во слѣдъ Христа! Ставемъ алчущими и жаждущими благодати Его и получимъ благодатныя силы разумѣнія и любви и станетъ дѣло Всероссійскаго Братства святымъ крестовымъ походомъ, дѣломъ вѣры и любви, дѣломъ святого миротворчества, славнымъ завоеваніемъ умовъ, сердець и жизни Россіи для Бога и правды Его въ святое достояніе Его.

Пойдемъ на это дѣло любви къ Богу Живому, Церкви православной и Родинѣ нашей, не сомнѣваясь въ томъ, что сила Божія безконечно превышаетъ немощи наши! И явитъ Господь силу Свою въ безмѣрной немощи нашей, сотворитъ великая и чудная орудіемъ ничтожнымъ... „Не бойся, малое стадо! Только вѣруй и люби!“ Претерпѣвый до конца тотъ спасется!“



„Во свидѣтели предъ Вами призываемъ сегодня небо и землю: жизнь и смерть предложили мы Вамъ, благословеніе и проклятіе! Изберите жизнь!“ ...

Отъ имени всего Православнаго Крестовоздвиженскаго Трудового Братства, Блюститель его Н. Неплюевъ.

Къ воззванію былъ приложенъ проектъ устава Всероссійскаго Братства и пространная объяснительная записка.

Сознавая, что великое дѣло умиротворенія и свѣтлаго преображенія нашей бѣдной родины можетъ быть только общимъ дѣломъ всѣхъ русскихъ православныхъ людей, нашъ достоуважаемый собратъ передалъ полученное имъ воззваніе со всѣми къ нему приложеніями на обсужденіе Приходскаго Совѣта. Члены Совѣта приняли къ сердцу это сердечное воззваніе и вопросамъ, затронутымъ имъ, посвятили нѣсколько засѣданій. Эти вопросы, по нашему мнѣнію, общи не только Трудовому Братству, но и Приходскимъ Совѣтамъ и всякому другому союзу, поставившему себѣ цѣлью устроеніе нашей жизни по требованіямъ святой вѣры на началахъ братолюбія, а не эгоизма. Въ ученыхъ собраніяхъ они рѣшаются гладко и красиво, но послушайте, какъ они обсуждались въ нашемъ Совѣтѣ и какіе были практическіе результаты этихъ разсужденій и съ своей стороны помогите намъ, отцы и братія, лучше разобраться въ такомъ новомъ и серьезномъ дѣлѣ, какъ Приходскіе Совѣты\*).

Ч. С.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Еще о проповѣдничествѣ.

За послѣднее время на страницахъ Епарх. Вѣдомостей возбужденъ вопросъ объ улучшеніи проповѣдническаго дѣла въ епархіи. Причины, по которымъ духовенство холодно относится къ своей проповѣднической обязанности, почему-то мало выясняются авторами статей, но совѣты и мѣры, какъ поправить дѣло, указываются и рекомендуются въ изобиліи. Къ сожалѣнію,

---

\*) Желающему хотя въ краткихъ чертахъ познакомиться съ исторіею Трудового Братства и съ міровоззрѣніемъ его основателя, рекомендуемъ прочесть лекціи Н. Н. Неплюева, читанныя имъ въ Московской Дух. Академіи и напечатанныя въ изд. при Академіи журналѣ «Христіанинъ» за 1907 годъ въ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10 книжкахъ.



намъ кажется, не все эти мѣры удачны, и вообще взглядъ авторовъ на данный предметъ иногда носить нѣсколько странный характеръ. Напр. свящ. М. Либеровскій, которому, если припомнить читатель Епарх. Вѣдом., принадлежитъ нѣсколько статей по занимающему насъ вопросу, думаетъ, что священники прямо-таки не умѣютъ взяться за дѣло. Въ своей статьѣ въ № 38 Вѣдомостей онъ упоминаетъ о какихъ-то удивительныхъ іереяхъ, которые, по его словамъ, читаютъ проповѣди безъ разумѣнія читаемаго, и, конечно, послѣ такого комплимента по адресу своихъ собратій, считаетъ своимъ долгомъ учить ихъ, какъ нужно читать поученіе по книгѣ и какъ произносить ихъ безъ книги, и, наконецъ, какъ самимъ писать. Онъ докторальнымъ тономъ говоритъ, что „это такъ не трудно“ и даетъ совѣты и „ученымъ“ и „неученымъ“ пастырямъ, разумѣя, надо полагать, въ первомъ случаѣ окончившихъ курсъ семинаріи, причемъ считаетъ послѣднихъ („неученыхъ“) почти безнадежными. Все это прекрасно, потому что, безъ сомнѣнія, искренно, и за совѣты спасибо, но напрасно онъ полагаетъ, что священники не проповѣдуютъ по неумѣнію. Въ другой своей статьѣ тотъ же свящ. Либеровскій рекомендуетъ епархіальный проповѣдническій сборникъ, куда проповѣдники помѣщали бы свои поученія, полагая, вѣроятно, что, если такъ не пишутъ, то будутъ писать для сборника. Впрочемъ идею сборника подвергъ критикѣ свящ. Леонидъ Прилежаевъ, который въ свою очередь посвятилъ проповѣдническому вопросу статью въ № 45 подъ заглавіемъ: „Мысли сельскаго священника о св. проповѣди пастырской“. Этотъ авторъ указываетъ уже болѣе рѣшительныя мѣры. Онъ пишетъ, что „при каждой церкви долженъ быть заведенъ Богослужебный (однообразный) журналъ, для котораго изъ Духовной Консистеріи должна быть выдана бланковая печатная книга“. Дальше онъ пишетъ, что журналъ долженъ быть на разлинованной бумагѣ, ведется онъ священникомъ, а другими членами причта не подписывается и не просматривается, въ журналѣ помѣщаются все совершаемыя богослуженія и все сказанныя поученія и собесѣдованія, журналъ просматривается благочиннымъ и представляется Владыкѣ при Архіерейскомъ обзорѣ, затѣмъ попутно, въ примѣчаніяхъ къ журналу, священникъ помѣчаетъ причины неявки къ службѣ членовъ причта и т. д., словомъ предложеніе автора является той роковой точкой, какою у насъ кончаются многія благія начинанія. Разослать по всемъ церквамъ журналы и спокойно ждать результатовъ. Дальше этого итти некуда. Развѣ заводить рѣчь опять сначала.



Что еще замѣтно въ приводимыхъ статьяхъ, — это слишкомъ мрачный взглядъ на дѣло. Намъ думается, что съ такимъ пессимизмомъ относиться къ положенію проповѣдничества въ епархіи нѣтъ основанія. И вотъ почему. Есть проповѣдь двоякаго рода. Есть проповѣдь, въ которую однимъ изъ главныхъ элементовъ входитъ элементъ обязанности, другія-же побужденія, а главное подъемъ религіознаго чувства и собственная убѣжденность представляются въ слабой степени, не потому, конечно, что проповѣдуютъ безъ убѣжденія въ своей собственной рѣчи, этого нѣтъ, но рѣчь проповѣдника иногда бываетъ такъ мало прочувствована и звучитъ такъ безразлично, что порой является мало убѣдительною для слушателей; словомъ эта та обычная наша проповѣдь, какую мы слышимъ въ большинствѣ храмовъ и которой внемлетъ еще нашъ простой, неизбалованный народъ, но которая въ городахъ постепенно теряетъ интересъ (нельзя объяснять все упадкомъ религіозности) и нужно сознаться по достаточнымъ основаніямъ, такъ какъ имѣетъ очень мало вліянія на религіозно-нравственную жизнь нашихъ прихожанъ. Съ другой стороны, есть проповѣдь, о которой обмолвился о. Либеровскій, сказавъ, что слово пастыря должно „глаголомъ жечь сердца людей“, т. е. подобно истинной поэзіи, проповѣдь можетъ быть убѣжденнымъ горячимъ словомъ пастыря по призванію, порой пастыря-подвижника, стоящаго неизмѣримо выше обычнаго уровня.

Если свящ. Либеровскій и Прилежаевъ имѣютъ въ виду не эту, пожалуй, исключительную проповѣдь, а проповѣдь обычнаго типа, то, по нашему мнѣнію, они сгущаютъ краски. Напротивъ, въ этомъ отношеніи у насъ все обстоитъ благополучно. Въ самомъ дѣлѣ, есть не мало священниковъ, произносящихъ поученіе положительно каждый воскресный и праздничный день, хотя большею частью и по книгамъ, причемъ нѣкоторые читаютъ прекрасно; очень многіе читаютъ проповѣди, если и не каждый праздникъ, то и нерѣдко, затѣмъ иные сами составляютъ поученія, и наконецъ есть священники-ораторы, которые говорятъ съ церковнаго амвона безъ книги и рукописи. Іереи, которые, по выраженію свящ. Либеровскаго, „уста свои открываютъ только для произнесенія необходимыхъ молитвословій и возгласовъ“ являются исключеніемъ. Итакъ, что же требуется? Нельзя же требовать, чтобы всѣ іереи проявляли ораторскія способности: помимо таланта для этого надо еще пройти серьезную ораторскую школу въ семинаріи, чего у насъ, какъ извѣстно,



нѣтъ. Нельзя требовать, чтобы и всѣ постоянно сами писали поученія. У священника свободнаго времени не такъ много, а въ виду того, что не захочется писать кое-какъ, не продумывая основательно и не обрабатывая тщательно своихъ произведеній, на что несомнѣнно потребуется не мало труда и времени,—составлять свои проповѣди значить обречь себя на почти непрерывное писанье, и весь досугъ, какой остается отъ служебныхъ обязанностей, употреблять на это дѣло. Но такъ устроиться могутъ только баловни судьбы, у которыхъ къ тому же найдутся и рабочіе кабинеты для занятій. Большинству-же пришлось бы въ этомъ случаѣ все бремя хозяйственныхъ, домашнихъ и семейныхъ заботъ взвалить на жену, что было-бы и несправедливо и жестоко. Какъ ни какъ, а въ особенности сельскому пастырю приходится серьезно считаться и съ этимъ. Какъ бы не уподобиться, если не ошибаюсь, чеховскому герою, какому-то бездарному писателю, который цѣлыми днями что-то писалъ, а по по этому случаю весь домъ ходилъ на цыпочкахъ и говорилъ шопотомъ. Отъ великаго до смѣшнаго одинъ шагъ. Да и вполне возможно, что поученіе можетъ оказаться слабѣе десятка другихъ печатныхъ проповѣдей на эту-же тему, а это уже будетъ прямо непроизводительный трудъ, и хотя, какъ всякое самостоятельное упражненіе, принесетъ долю пользы самому автору, но пасомые въ данномъ случаѣ ничего не выиграютъ: лучше произнести хорошее готовое поученіе, чѣмъ плохое свое. Не вполне-ли достаточно, если священникъ составитъ собственное поученіе напр. къ храмовому празднику и иногда будетъ писать ихъ, какъ отклики на явленія мѣстнаго характера, на событія мѣстной приходской жизни. Вообще же это долженъ быть вполне свободный трудъ и зависѣть только отъ личнаго желанія и отъ условій жизни каждаго.

Итакъ, подведя итогъ сказанному, смѣю высказать убѣжденіе, что современные пастыри работаютъ на проповѣдническомъ поприщѣ по мѣрѣ силъ и возможности.

Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло съ проповѣдью другого, такъ сказать, высшаго порядка. О, въ этомъ отношеніи у насъ далеко не такъ благополучно! Но и тутъ нужно имѣть большую смѣлость винить современныхъ пастырей. Не будемъ упоминать другихъ причинъ этого печальнаго явленія, укажемъ только на всѣмъ извѣстное обстоятельство, что многіе идутъ во священники, не чувствуя къ этому служенію ни малѣйшаго призванія.



Кстати: многіе іереи почему-то скептически относятся къ призванію въ пастырствѣ, а нѣкоторые и съ иронической усмѣшкой, — насколько, значитъ, мы не привыкли къ этому, строго говоря, необходимѣйшему условію пастырскаго служенія. И такъ многіе идутъ въ священники безъ призванія. Окончилъ человѣкъ семинарію и хочешь-не хочешь долженъ итти въ діаконы и священники, потому-что итти больше некуда, его заставляютъ такъ поступать обстоятельства, а между тѣмъ ничто не должно заставлять человѣка итти во священники, если у него нѣтъ къ тому внутренняго, искренняго влеченія и расположенія. Еще съ молодости такой пастырь старается осуществлять идею пастырства, но такъ какъ такіа старанія на самомъ дѣлѣ только вспышка молодости, юношескій порывъ, то это и не замедлитъ сказаться: человѣкъ скоро устааетъ, устраиваетъ компромиссы со своею совѣстью, мало по малу начинаетъ безразлично относиться къ пастырскому долгу и въ концѣ концовъ вырабатывается тотъ типъ священника-чиновника, къ которому мы присмотрѣлись, какъ неизбѣжному явленію. А сколько такихъ случаевъ, когда такой пастырь по неволѣ, но съ болѣе слабой натурой и больной совѣстью положительно гибнетъ. Это уже трагизмъ, когда такіе нравственно надломленные пастыри, иногда даже съ ослабленнымъ религіознымъ чувствомъ, пасутъ словесное стадо.

Но не намъ бросать камень въ своихъ собратій. Съ этой стороны всегда вызываютъ недоумѣніе и даже кажутся не симпатичными разнаго рода обличенія, на которыя находятся охотники изъ своей-же среды. Въ текущемъ году на страницахъ Епарх. Вѣдом. (не помню №) была статья, подписанная словомъ діаконъ подъ заглавіемъ „Мои наблюденія“, въ которой о. діаконъ обличаетъ священниковъ въ томъ, что они пьютъ водку, играютъ въ карты, не выписываютъ духовныхъ журналовъ и даже въ томъ, что читаютъ свѣтскіе журналы и газеты, словомъ во всемъ томъ, что продѣлываютъ обыкновенныя смертныя. Но въ томъ-то и бѣда, что они самыя обыкновеннѣйшія смертныя и не задавались никакими высшими интересами и, навѣрное, не готовились должнымъ образомъ къ пастырству. Посему все это печально, но и естественно и не этимъ обличительнымъ статьямъ измѣнить порядокъ вещей. Можетъ быть съ открытіемъ для семинаристовъ высшихъ учебныхъ заведеній это зло и поуменьшится. Повторяю, подобныя обличенія никогда не достигнутъ цѣли и по меньшей мѣрѣ бесполезны. Довольно съ



насъ обвиненій и насмѣшекъ и отъ свѣтской печати, никогда не хотѣвшей вникнуть поглубже въ условія быта духовенства и съ какимъ-то злорадствомъ выставлявшей почти исключительно отрицательные типы. Зачѣмъ намъ самимъ подражать ей, и не пора-ли взглянуть посерьезнѣе на свое собственное положеніе? Всякое другое сословіе никогда не оказалось бы лучше на мѣстѣ духовенства, оттуда вышло при всѣхъ тяжелыхъ условіяхъ не мало свѣтлыхъ личностей и добрыхъ пастырей, истинныхъ проповѣдниковъ Слова Божія.

С. О. Л.

### Устойчива-ли наша эмеритальная касса?

V. Неправильности таблицъ при опредѣленіи числа пенсіонеровъ и суммы выдаваемой имъ пенсіи\*).

Заканчивая возраженія, которыя вызываютъ противъ себя расчетныя таблицы нашей эмеритальной кассы, составленныя Прот. В. Нумеровымъ, нельзя обойти молчаніемъ и оставить безъ разсмотрѣнія способъ и порядокъ, принятый въ таблицахъ для опредѣленія предѣльнаго количества пенсіонеровъ нашей кассы. Извѣстно, что, если точно опредѣлено предѣльное количество пенсіонеровъ кассы, можетъ быть точно высчитана и наивысшая сумма расхода денежныхъ средствъ ея. Это-же обстоятельство является вѣрнѣйшимъ показателемъ устойчивости и состоятельности всѣхъ денежныхъ кооперацій, конечно, въ томъ числѣ и эмеритальныхъ кассъ. А отсюда выясняется для насъ необходимость провѣрить и принятый составителемъ порядокъ и путь для опредѣленія количества пенсіонеровъ и вѣроятность основанныхъ на немъ конечныхъ выводовъ.

Въ пояснительной запискѣ, приложенной къ таблицѣ первой (№ 3 Новгород. Епарх. Вѣд. за 1907 г: стр. 84—85), по данному вопросу читаемъ: „Число пенсіонеровъ, согласно числу смертныхъ случаевъ составляетъ 62 (3,34<sup>0</sup>/о): изъ сего числа каждый годъ исключается 5 (0,27<sup>0</sup>/о) пенсіонеровъ за неуплатою взносовъ до пяти лѣтъ, по случаю перехода ихъ на службу въ другія епархіи и вѣдомства, такъ что число ежегодно прибывающихъ пенсіонеровъ дѣйствительныхъ, которымъ будетъ слѣдовать выдача

\*) Продолженіе. См. № 47 Епарх. Вѣд. за 1907 г. Перерывъ въ напечатаніи замѣтокъ автора зависитъ не отъ автора, а отъ Редакціи.



пенсіи изъ кассы, составляетъ 57 (3,07%), что подтверждается и данными. Такъ, въ 1903 году (въ десятомъ платежномъ) числилось пенсіонеровъ 584; стало быть ежегодно прибывало среднимъ числомъ 58,4 (для вычисленія взято 57). Но изъ числа 57 дѣйствительныхъ пенсіонеровъ ежегодно выбываетъ за смертію, выходомъ въ замужество и проч.  $1\frac{1}{4}$  (0,07), такъ что въ первый годъ число дѣйствительныхъ пенсіонеровъ будетъ 56; во второй годъ—55; въ третій годъ—53 и т. д.; на 48 году отъ учрежденія кассы въ 1936 году выбудетъ изъ числа пенсіонеровъ 56, т. е. на 48 году операций кассы число ежегодно прибывающихъ 56 и ежегодно убывающихъ 56, такъ что число всѣхъ пенсіонеровъ на 48 году, опредѣляемое 1272, является предѣльнымъ и не подлежащимъ ни увеличиванію, ни уменьшенію“.

Въ этомъ объясненіи есть два противорѣчащія и совершенно исключаютъ другъ друга утвержденія; первое, въ которомъ составитель таблицъ доказываетъ, что число ежегодно прибывающихъ пенсіонеровъ нашей кассы 57, и второе,—гдѣ онъ утверждаетъ, что число дѣйствительныхъ пенсіонеровъ кассы въ первый годъ будетъ 56, во второй—55, въ третій—53 и т. д. Просматривая таблицу первую, мы увидимъ, что составитель ея склонился ко второму своему утверженію и въ таблицѣ къ расчету принялъ (графа 8 и 11) не 57 ежегодно прибывающихъ пенсіонеровъ, а въ первомъ, когда стали появляться пенсіонеры кассы, 1892 году 56, во вторыхъ 1893 году 55, въ третьемъ 1894 году 53 и т. д. въ нисходящемъ порядкѣ до 49-го года операций кассы (1937), когда число прибывающихъ или вступающихъ въ кассу пенсіонеровъ сведено имъ на 0. Почему смертность ежегодно прибывающихъ въ кассѣ пенсіонеровъ будетъ увеличиваться въ такой прогрессивной пропорціи, что въ 1937 году не окажется вступающихъ въ кассу ни одного пенсіонера, составитель таблицъ не объясняетъ. Не оправдываетъ принятаго имъ порядка и то обстоятельство, что „изъ числа 57 дѣйствительныхъ пенсіонеровъ ежегодно выбываетъ за смертію, выходомъ въ замужество и проч.  $1\frac{1}{4}$  (0,07)“, такъ какъ это давало составителю таблицъ лишь право принимать къ ежегодному расчету, вмѣсто 57,  $55\frac{3}{4}$ , или считая въ круглыхъ цифрахъ, 56 пенсіонеровъ. Дальнѣйшее же уменьшеніе числа ежегодно прибывающихъ въ кассѣ новыхъ пенсіонеровъ въ порядкѣ, принятомъ таблицею, можетъ быть признано только за ошибку, такъ какъ



не оправдывается действительностію. Нельзя-же въ самомъ дѣлѣ допустить, чтобы въ 1907 году (беремъ первые попавшіеся въ таблицахъ годы), подъ которымъ число прибывающихъ пенсионеровъ показано 37, можетъ умереть изъ 57 лицъ 20, въ 1925 году, — число взятыхъ таблицею пенсионеровъ 15, — можетъ умереть изъ 57 лицъ 42 и т. д., а въ 1937 году могутъ умереть и всѣ вступающіе въ кассу 57 пенсионеровъ, такъ какъ въ этомъ году новыхъ пенсионеровъ въ таблицѣ не означено. Мы допускаемъ и признаемъ, что число пенсионеровъ будетъ убывать, но не изъ вновь вступающихъ, — какъ это принято въ таблицѣ, а изъ пенсионеровъ прошлыхъ годовъ. Утверждаемъ, далѣе, что это не безразлично для таблицъ, главная цѣль которыхъ опредѣлить высшую сумму расхода кассы на пенсіи, тамъ какъ не безразлично въ 1907 году принять къ расчету 56 лицъ, а не 37, въ 1925 году 56 лицъ, а не 15 и т. д. Производя вычетъ процента смертности исключительно изъ числа пенсионеровъ даннаго года, а не прошлыхъ лѣтъ, составитель таблицъ этимъ значительно уменьшаетъ и сумму учета выдаваемой пенсіи, потому что при истеченіи пятилѣтій пенсионеры даннаго года рассчитываются пенсіею въ размѣрѣ высшемъ, чѣмъ пенсионеры прошлыхъ годовъ.

На основаніи сказаннаго, а равно принимая во вниманіе, что таблицы Пр. Нумерова совершенно не считаются съ дѣленіемъ пенсионеровъ нашей кассы по пятилѣтіямъ, когда увеличивается согласно устава кассы получаемая ими пенсія, нельзя не признать, что порядокъ и путь, принятый составителемъ таблицъ, опредѣленію числа пенсионеровъ и суммы выдаваемой имъ пенсіи, взятъ неправильный, а отъ этого и конечные выводы таблицъ, удостовѣряющіе устойчивость нашей кассы, не могутъ быть признаны достовѣрными и заслуживающими вѣроятія.

Вопросъ, къ какимъ-бы результатамъ пришелъ составитель таблицъ, принявъ болѣе правильный способъ для опредѣленія числа пенсионеровъ и суммы ихъ пенсіи, мы оставляемъ до слѣдующей статьи.

Священникъ Григорій Яковцевскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Открытие религиозно-нравственных чтений въ г. Новгородѣ.

Въ Епарх. Вѣд. сообщалось, какъ группа Новгородскихъ священниковъ пришла мысль помимо имѣющихся въ Новгородѣ пунктовъ, гдѣ ведутся уже религиозно-нравственныя чтенія и бесѣды, открыть и еще новый пунктъ. Сообщалось, какъ вопросъ этотъ обсуждался на пастырскихъ собраніяхъ подъ предѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Гурія и Преосвященнаго Епископа Θεодосія.

13 января, въ присутствіи Высокопреосвященнаго Архіепископа Гурія, состоялось открытие религиозно-нравственныхъ чтеній и въ этомъ новомъ пунктѣ. Въ залѣ Новгородской мужской гимназіи съ 6<sup>1/2</sup> часовъ вечера было предложено на первый разъ три чтенія: первое Преосвященнымъ Епископомъ Θεодосіемъ о важности открывающихся религиозно-нравственныхъ чтеній, какъ и вообще религиозно-нравственнаго просвѣщенія. Второе инспекторомъ семинаріи іеромонахомъ Петромъ о пашковщинѣ и третье протоіереемъ Іоанномъ Соколовымъ о церковной молитвѣ. Пѣль и по обычаю прекрасно хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ А. М. Покровскаго.

Предложенныя чтенія авторы ихъ обѣщали отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### Некрологъ.

Въ ночь на 10 января с. г. волею Божіею скончался *Василій Евѣимовичъ Преображенскій*, бывшій помощникъ смотрителя Боровичскаго духовнаго училища, 75 лѣтъ отъ роду.

Ветеранъ духовно-училищной службы, покойный Василій Евѣимовичъ \*) послѣднія 5 лѣтъ былъ *на покой*, нигдѣ не служилъ и годъ отъ году, замѣтно, старѣлся и слабѣлъ, естественно расплачиваясь за всѣ труды и заботы, повесенные имъ въ то время, когда онъ служилъ въ Борович. дух. училищѣ и въ Борович. женской прогимназіи. Въ послѣдней, впрочемъ, онъ служилъ по вольному найму и сравнительно недолго. Главная же его дѣятельность сосредоточивалась въ духовномъ училищѣ, въ которомъ онъ прослужилъ болѣе 45 лѣтъ. Отличался рѣдкимъ благодушіемъ и миролюбіемъ, всегда былъ безусловнымъ трезвен-

\*) См. о немъ въ Новг. Еп. В. за 1903 г. № 16, стр. 931.



никомъ и вель самый строгій образъ жизни; относительно внѣшнихъ удобствъ былъ весьма невзыскателенъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ внимательно слѣдилъ за своимъ здоровьемъ, которое уже давно заставляло его и семейныхъ его тревожиться.

Находясь въ отставкѣ, покойный В. Е—чъ жилъ тихо, скромно; ни къ кому изъ знакомыхъ не ходилъ. Но связи съ училищемъ онъ до послѣдняго времени не прекращалъ. Являясь ежемѣсячно въ извѣстный срокъ за пенсіей, онъ кромѣ того захаживалъ иногда въ училище подѣлиться впечатлѣніями или просто перемолвиться съ членами училищной корпораціи, изъ которыхъ одни вмѣстѣ съ нимъ служили, а нѣкоторые были въ свое время и его учениками по Боров. училищу; заходилъ онъ также въ училище за новыми журналами, которые бралъ съ собой домой почитать. Вообще, онъ считалъ училище своимъ роднымъ очагомъ; въ свою очередь и училище не считало его для себя чужимъ.

Только строгій режимъ въ жизни, чрезвычайная воздержанность и довольно спокойный, покладливый характеръ В. Е—ча дали ему возможность дожить до его почтеннаго возраста, несмотря на разныя невзгоды и тяготы житейскія, отъ которыхъ не свободенъ никто, а тѣмъ болѣе такой педагогъ, каковымъ былъ покойный В. Е—чъ съ его слабымъ, болѣзненнымъ организмомъ.

Съ декабря мѣсяца прошлаго года В. Е—чъ сталъ чувствовать себя особенно нехорошо. Обычныя его болѣзни, — порокъ сердца и хроническій катарръ дыхательныхъ органовъ, — подъ конецъ осложнились крупознымъ воспаленіемъ легкихъ и суженіемъ пищевода. Старческий организмъ не осилилъ такихъ недуговъ. И покойный почувствовалъ приближеніе смерти, къ которой по—христіански и приготовился. До послѣдняго конца онъ былъ въ полномъ сознаніи. Въ день смерти объявилъ своимъ семейнымъ, что онъ болѣе не жилецъ на этомъ свѣтѣ: „Я умираю“, сказалъ онъ, а затѣмъ, погодя немного, какъ бы въ забытьѣ, снова сказалъ: „умеръ“, и съ этимъ словомъ уснулъ навсегда \*).

Погребеніе покойнаго совершено на Борович. городскомъ кладбищѣ 12 сего января. Кромѣ брата В. Е—ча настоятеля Борович. собора протоіерея Преображенскаго, въ отпѣваніи покойнаго приняли участіе и другіе Борович. священнослужители.

\*) Послѣ покойнаго В. Е—ча остались жена, сынъ и двѣ дочери.



Не устранилось отъ отданія послѣдней чести покойному и духовное училище; члены училищной корпораціи (вмѣстѣ съ воспитанниками) ходили на панихиды въ квартиру покойнаго и также сочли своимъ долгомъ проводить его къ мѣсту послѣдняго упокоенія его на землѣ.

Полагаемъ, что и другіе многіе изъ бывшихъ учениковъ покойнаго, узнавъ о кончинѣ своего наставника, не преминуть *помянуть* его въ молитвахъ своихъ, по заповѣди апостола (Евр. XIII, 7): Господь Богъ да упокоитъ во царствіи Своемъ раба своего Василя!..

N.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА  
ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

**„СВѢТЪ“**

въ 1908 г. Подъ редакціей В. В. Комарова

Двадцать шесть лѣтъ изъ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсловномъ самоуправленіи приходо́въ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть наверху, — полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая нѣметчинѣ и иноземчинѣ. Отеческая по своему существу, близкая и родная народу.

Наступающій 1908 годъ застаётъ русскій народъ и русское государство въ тяжкомъ положеніи. Всяду идетъ борьба! Всяду разнузданность! Всяду льется кровь! Русскимъ угрожаютъ и враги народности, и враги самодержавія, и враги православія. Государственная власть перестала видѣть въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоила космополитическую точку зрѣнія всеоб-



щаго равенства, будетъ-ли это русскій, финнъ, еврей, армянинъ, полякъ или чувашъ! Историческая правда русскаго народа какъ бы прекратилась. Въ вѣроисповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть первенствующею церковью. Намъ, православнымъ, придется теперь долго устраиваться и много работать, для постановки нашей церкви на должную высоту!

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организація переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ.

Съ своей стороны „СВѢТЪ“, шедшій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками, сдѣлаетъ все отъ него зависящее, чтобы Русскій народъ въ 1908 году выдержалъ падающія на него испытанія и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтій!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходо́въ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющая мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

„СВѢТЪ“ удѣлитъ въ 1908 г. большое вниманіе Государственной Думѣ. Составъ ея достоинъ Россіи.

**Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:**

**на годъ:** съ 1 января по 31 декабря—4 р.; **на полгода:** съ 1 января или 1 іюля—2 р.; **на 3 мѣс.:** съ 1 янв. по 1 апр. 1 іюля или 1 окт. 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ зысылать:

**на годъ:** съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ—8 р.; **на полгода:** съ 1 января или 1 іюля. Газета и 6 книгъ романовъ:—4 р.; **на 3 мѣс.:** съ янв. 1 апр- 1 іюля или 1 окт. Газета и 3 книги романовъ—2 р.

*Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“ Невскій, 136.*



## Гусельки Яровчаты

общедоступный музыкально-литературный журналъ, посвященный народному музыкальному образованію.

Цѣль журнала—возможно широко привить идею общедоступнаго и всеобщаго музыкальнаго образованія, для чего наиболѣе просто и всесторонне освѣщать музыкальную жизнь, запросы и явленія, относящіяся къ музыкальному образованію и музыкѣ во всѣхъ ея развѣтленіяхъ и выяснять наилучшія условія для достиженія прогресса въ этой области. Пѣнію семейному и школьному, а также хоровому, какъ наиболѣе доступнымъ пока музыкально-образовательнымъ средствамъ, будетъ удѣлено особое вниманіе, равно какъ и жизни тружениковъ, культивирующихъ эти образовательныя отрасли.

По связи музыкальнаго образованія съ общимъ, въ журналѣ будетъ небольшой литературный отдѣлъ съ преобладаніемъ статей педагогическаго характера и свѣдѣній о состояніи образованія школьнаго и народнаго.

### Содержаніе. Музыкальный отдѣлъ.

Статьи о музыкѣ и пѣніи историческаго, критическаго, педагогическаго характера. Пѣніе и музыка въ школѣ и семьѣ. Музыкальное образованіе. Хоровое дѣло. Жизнь и интересы учителей, пѣвцовъ, регентовъ, музыкантовъ. Записки и воспоминанія. Музыка въ провинціи, селахъ и деревняхъ. Библиографія. Практическія свѣдѣнія. Обзоръ музыкальныхъ журналовъ. Пособія по скрипкѣ, фисгармоніи; церковное школьное и дѣтское пѣніе.

Литературный отдѣлъ. Беллетристика. Статьи педагогическаго характера. Образованіе въ Россіи: учебныя заведенія, школы, курсы. Обзоръ педагогическихъ журналовъ. Библиографія.

Г. преподавателей пѣнія, матерей, сочувствующихъ музыкальному воспитанію, г. регентовъ и дирижеровъ хоровъ просимъ отозваться живымъ содѣйствіемъ къ осуществленію цѣли журнала.

Журналъ будетъ выходить 9 разъ въ годъ (учебный годъ).

Первый № съ сентября сего года.

Подписная цѣна на годъ 1 р. 50 к.

Редакція: Тамбовъ, Биркина улица, между Большой и 1-й Долгой, домъ Лебедевой.

Редакторъ Свящ. В. Лебедевзі



Въ Редакціи журнала имѣются слѣдующія музыкально-литературныя изданія:

- 1) Пѣсни для школьн. хора. Изд. 2-е ц. 1 р.
- 2) Сборникъ школьныхъ пьесъ. Изд. 2-е ц. 1 р. 25 к.
- 3) Сборникъ пѣсенъ и стихотвореній для учеб. заведеній и народныхъ хоровъ. Ц. 1 р. 50 к.
- 4) Пѣніе въ начальной школѣ. Ц. 45 к.
- 5) Критико-библиографическія замѣтки по литературѣ школьнаго и церковнаго пѣнія. Обзоръ учебниковъ, книгъ и пособій. Ц. 80 к.

Всѣ изданія допущ. М. Н. Просвѣщ.

6) Обзоръ дѣтской, школьной и вообще хоровой литературы, Около 2000 пьесъ и болѣе 200 авторовъ. Ц. 80 к. Изд. дополненное:

Разборъ сборниковъ пѣсенокъ семейныхъ, школьныхъ, хоровыхъ со стороны текста, пригодности для учеб. заведеній, большихъ, малыхъ и среднихъ хоровъ и музыкальнаго содержанія.

7) Общее церковное пѣніе. Народные хоры. Ц. 45 к. Историческія и практическія указанія по устройству общаго пѣнія и народныхъ хоровъ.

Съ 1-го января 1908 г. въ Москвѣ будетъ издаваться  
большой еженедѣльный журналъ

## Церковно-Общественная Мысль.

При участіи извѣстнѣйшихъ ученыхъ богослововъ всего свѣта, выдающихся лицъ православнаго духовенства и профессоровъ духовныхъ академій. Журналъ будетъ *религіозный*, въ строго христіанскомъ духѣ. Онъ будетъ давать повѣсти и легкое чтеніе изъ церковно-историческаго быта и свято-отческой литературы. Онъ будетъ *научный*. Вопросы богословско-философскіе и научно-религіозные въ немъ будутъ обсуждаться и всѣ модныя теоріи и противныя Христовой церкви вѣянія безжалостно критиковаться. Онъ будетъ *соціально-политическій*. Все, что дѣлается на блѣломъ свѣтѣ, всѣ политическія событія, внутренняя и взаимная жизнь народовъ будетъ разсматриваться съ точки зрѣнія Христова учевія; и раньше всего будетъ обращено вниманіе на ближайшія и наиболѣе интересующія насъ событія и жизнь нашей *отечественной церкви* въ связи съ вопросами общественными. Поэтому особое преимущество будутъ имѣть вопросы, касающіеся предстоящаго



**Всероссійскаго церковнаго собора,**  
а также результаты комиссій церковной и вѣроисповѣдной Го-  
сударственной Думы.

Въ силу этого въ программу журнала входятъ слѣдующіе  
отдѣлы: 1) Передовыя статьи. 2) Статьи по церковно-обществен-  
нымъ вопросамъ. 3) Богословскій и философскій отдѣлъ. 4) Цер-  
ковно-историческій и церковно-научный. 5) Повѣсти и рассказы  
изъ церковнаго быта. Церковныя преданія и сказанія. 6) Ду-  
ховно-нравственныя стихотворенія. 7) Хроника мѣстной и ино-  
странной жизни. Корреспонденціи изъ епархій, монастырей, миссій  
и святыхъ мѣстъ. 8) Библиографія, обзоръ церковной печати и  
критика антицерковной. 9) Вопросы и отвѣты по каноническому  
праву и церковной практикѣ. 10) Извѣстія и замѣтки. Практич.  
свѣдѣнія изъ церковной статистики. Объявленія будутъ печат-  
аться внутри обложки.

Подписная цѣна: годъ—6 р.,  $\frac{1}{2}$ —3 р. 50 к., мѣсяць—  
1 р. Отдѣльный № 25 к. съ пересылкой и доставкой въ Россіи  
и за границей.

Подписка принимается въ конторѣ Печковской и магазинахъ:  
„Русскаго Слова“, „Новаго Времени“ и Вольфа, а также въ  
редакціи и главной конторѣ: Москва, Остоженка, домъ Грязнова.

Издатель *Василій Ивановичъ Грязновъ*.

Редакторъ *Николай Алексѣевичъ Толстой*.

---

## Содержаніе № 3.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Награда.—Архипастырское благослове-  
ніе.—Утвержденіе въ должности.—О производствѣ церковнаго сбора  
17 февраля.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—  
Извлеченіе изъ отчета свѣчнаго завода за 1906 годъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Надъ Евангеліемъ.—Поученіе въ  
недѣлю Мытаря и Фарисея.—Къ вопросу о приходскихъ совѣтахъ.—Еще  
о проповѣдничествѣ.—Устойчива ли наша эмеритальная касса.—Откры-  
тіе религіозно-нравственныхъ чтеній въ гор. Новгородѣ.—Некрологъ.—  
Объявленія.

---

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографіа

1908.