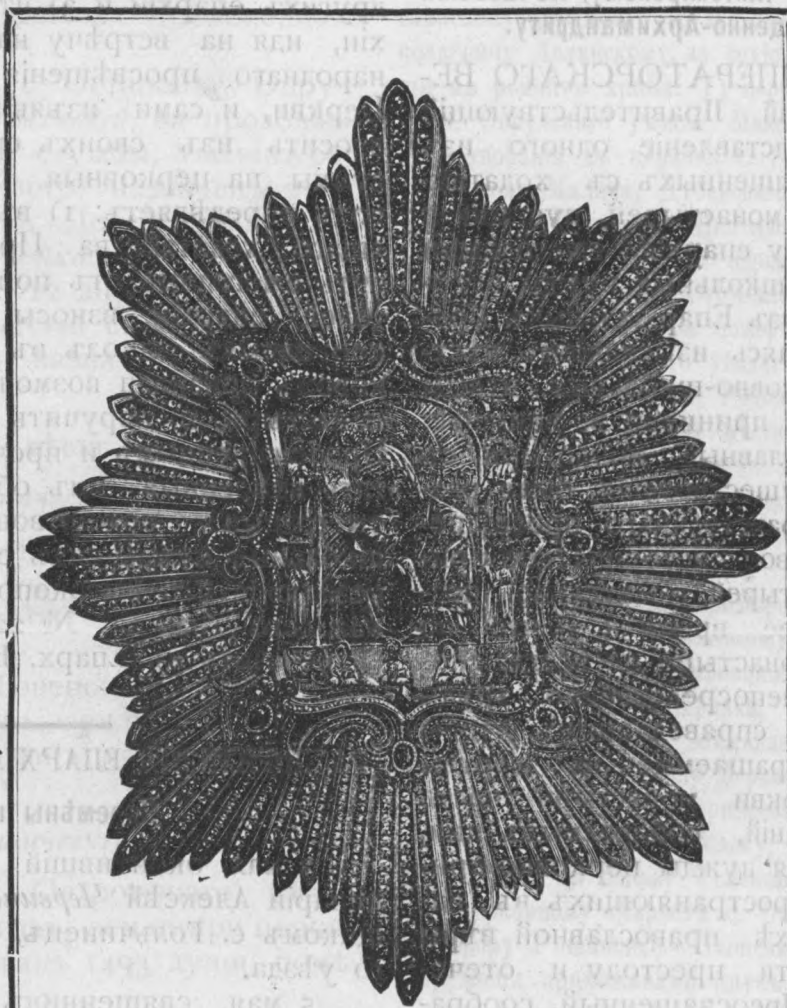




ВСТУПНА СТОЛІЦЬКА ЕПАРХІЯ



Статті присилаємья въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными. Рукописи хранятся въ теченіе года.

Условія подписки:
Цѣна годовсму изда-
нію съ пресылкой **6 р.**
.....
Редакція помѣщается
въ Житомирѣ, Б-Бер-
дичевская ул., Архіе-
рейскій домъ.

Еженедѣльный журналъ.

№ 20-й.

13 мая 1910 года.

Содержаніе.

- 1) Браки въ воскресенье.
- 2) Страховое дѣло духовенства.
- 3) Привѣтъ учащимъ и учащимся церковной школы Волынской епархіи, по окончаніи учебнаго года.
- 4) Крайняя тенденціозность и безцеремонность социаль-демократовъ въ обращеніи съ фактами христіанской исторіи.
- 5) Къ свѣдѣнію о. о. настоятелей при-

- ходовъ и о. о. завѣдующихъ окружными свѣчными складами.
- 6) По Епархіи.
- 7) Хроника.
- 8) Извѣстія и замѣтки.
- 9) Среди газетъ и иноепархіальныхъ изданій.
- 10) Среди журналовъ.
- 11) Политическое обозрѣніе.
- 12) Объявленія.

Часть офіціальная.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Архіепископу Волинскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ ходатайствомъ объ обложеніи монастырей, пустынь и общинъ ввѣренной ему епархіи ежегодными взносами на церковно-школьныя нужды епархіи. Приказали: одинъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, озабочиваясь изысканіемъ мѣстныхъ средствъ на церковно-школьныя нужды ввѣренной ему епархіи и принимая во вниманіе: 1) что русскіе православные монастыри, съ первыхъ дней своего существованія, были разсадниками религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, 2) что таковое историческое призваніе русскихъ монастырей желательно поддержать и въ настоящее время и 3) что по составу своей братіи монастыри не всегда способны взять на себя непосредственно трудъ учительства, признаетъ справедливымъ, чтобы создаваемые и благоуукрашаемые на жертвы усердныхъ сыновъ церкви монастыри часть народныхъ пожертвованій, собираемыхъ ими, употребляли на мѣстныя нужды церковно-приходскихъ школъ, распространяющихъ въ народѣ образованіе въ духѣ православной вѣры и Церкви и преданности престолу и отечеству. Вслѣдствіе сего Преосвященный, соображаясь со средствами монастырей ввѣренной ему епархіи, проситъ Святѣйшій Синодъ обязать монастыри ввѣренной ему епархіи къ ежегоднымъ посильнымъ для нихъ взносамъ на церковно-школьныя нужды епархіи. Обсудивъ вышеизъясненное ходатайство Преосвященнаго и принимая во вниманіе: 1) что на русскихъ обителяхъ, издревле явившихъ себя разсадниками духовнаго просвѣщенія на Руси и нынѣ находящихся въ близкомъ духовномъ единеніи съ русскимъ народомъ, лежитъ нравственная обязанность, въ соотвѣтствіе съ быстро растущими неотложными нуждами церковнаго воспитанія и обученія подростяющихся поколѣній и къ осуществленію задачъ служенія монастырей церкви Божіей, оказывать всяческое содѣйствіе, по мѣрѣ силъ и средствъ, къ преуспѣянію и развитію церковно-школьнаго дѣла, 2) что, посему, предположеніе Преосвященнаго объ установленіи между монастырями и цер-

ковными школами тѣсной связи на почвѣ матеріальной помощи первыхъ послѣднимъ заслуживаетъ полнаго сочувствія и примѣненія, въ предѣлахъ возможности, не только по отношенію къ обителямъ, ввѣреннымъ Преосвященному, ходатайствующему о предписаніи подвѣдомственнымъ ему монастырямъ, пустынямъ и общинамъ дѣлать ежегодный взносъ на церковно-школьныя нужды епархіи, но и другихъ епархій и 3) что монастыри той епархіи, идя на встрѣчу назрѣвшей потребности народнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, и сами изъявили согласіе ежегодно вносить изъ своихъ средствъ опредѣленныя суммы на церковныя школы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Преосвященнаго установить ежегодные отъ поименованныхъ имъ обителей епархіи взносы въ пользу мѣстныхъ церковныхъ школъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ признали возможнымъ дѣлать это сами монастыри, 2) поручить циркулярными указами Преосвященнымъ и прочимъ епархій распорядить ввѣренныя имъ обители къ посильнымъ ежегоднымъ пожертвованіямъ на церковно-школьныя нужды сихъ епархій. На указѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 3-го мая сего года за № 226 послѣдовала такая: „напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

А. А.“

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ:

3 мая, окончившій курсъ Волинской семинаріи Алексѣй *Червинскій* назначенъ псаломщикомъ с. Гольчинецъ, Староконстантиновскаго уѣзда.

5 мая, священникъ с. Бубнова, Владиміроволинскаго уѣзда, Александръ *Цыхоцкій* и с. Порванче, того же уѣзда, Поликарпъ *Малевичъ*, переведенные было одинъ на мѣсто другого, оставлены на прежнихъ мѣстахъ.

5 мая, псаломщикъ с. Крошни, Житомирскаго уѣзда, Иванъ *Карнковскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ безмѣстный псаломщикъ Лукіанъ *Фирковскій*.

5 мая, псаломщикъ с. Ветловъ, Ковельскаго уѣзда, Михаилъ *Голинковскій* и с. Чернче, того же уѣзда, Стефанъ *Тоцкій* перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

5 мая, псаломщикъ с. Менчиць, Владиміроволинскаго уѣзда, Ярославъ *Левицкій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ безмѣстный псаломщикъ Мелетій *Комарницкій*.

5 мая, псаломщикъ с. Вѣлашевки. Ровенскаго уѣзда, Онисифоръ *Абрамовичъ* почисленъ

за штатъ и на его мѣсто назначенъ безмѣстный псаломщикъ Иванъ *Лотоцкій*.

5 мая, псаломщикъ с. Новыхъ Воробьевъ, Овручскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Богуславскій* уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ учитель Косаревской церковно -- приходской школы, Дубенскаго уѣзда, Василій *Поплавскій*.

5 мая, крестьянинъ с. Коблина, Дубенскаго уѣзда, Климентъ *Губишъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Гай-Левятинскіе, Кременецкаго уѣзда.

5 мая, псаломщикъ с. Остаповъ, Овручскаго уѣзда, Алипій *Божовскій*, за продолжительную неявку къ мѣсту службы, уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ и. д. псаломщика въ с. Малыхъ Дорогостаяхъ, Дубенскаго уѣзда, Павелъ *Сойка*.

11 мая, принявшій 12 апрѣля сего года православную вѣру, уніатскій священникъ изъ Галиціи Никита *Дьяковъ* назначенъ епархіальнымъ проповѣдникомъ.

Вакантныя мѣста:

а) священническія:

Въ с. Бѣлкѣ, Кременецкаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ г., земли при церкви 37 дес. 799 с.; прихожанъ 981 душа; помѣщеніе новое.

Въ с. Карпиловкѣ, Ровенскаго уѣзда; жалованья 300 рубл. въ годъ; земли при церкви 97 десят. 93 саж.; прихожанъ 1500 душъ; помѣщеніе новое.

б) псаломщическія:

Въ с. Волосковцахъ, Острожскаго уѣзда; жалованья 50 руб. въ годъ; земли при церкви 43 дес. 1739 саж.; прихожанъ 1493 души; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Глибкахъ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья 50 рублей въ годъ; земли при церкви 50 десят. 134 саж.; прихожанъ 1382 души; помѣщеніе ветхое.

При Житомирскомъ единовѣрческомъ Соборѣ.

Въ с. Малыхъ Дорогостаяхъ, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 49 р. и 70 коп. въ годъ; земли при церкви 51 десят. 142 саж.; прихожанъ 1814 душъ, помѣщеніе есть.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ благословенныхъ грамотъ:

1) Церковному старостѣ с. Шумска, Житомирскаго уѣзда, Павлу Кондратиюку за долготѣльную и полезную службу; 2) церковному старостѣ села Мошковецъ, того же

уѣзда, Ѳеодосію Полищуку, за заботы о благолѣпнн своего приходскаго храма; 3) б. церковному старостѣ Покровской церкви гор. Луцка Или Носенко, за продолжительную и усердную службу; 4) крестьянамъ села Мартиновки, Новоградволинскаго уѣзда, Павлу Харку, Тарасію Козелу и Пелагії Матвѣюкъ, за труды при постройкѣ новаго приходскаго храма; 5) церковному старостѣ Успенскаго прихода м. Любаря, Новоградволинскаго уѣзда, Ивану Слободанюку, за сдѣланныя пожертвованія въ пользу церкви; 6) Изяславскому уѣздному Предводителю Дворянства Борису Николаевичу Делявскому, за содѣйствіе по сбору пожертвованій на ремонтъ храма; 7) церковному старостѣ села Беховъ, Овручскаго уѣзда, Максиму Беху, за сдѣланныя пожертвованія въ церковь с. Беховъ; 8) церковному старостѣ села Малева, Дубенскаго уѣзда, Кократу Сычуку и крестьянину Иларіону Дроголюку, за сдѣланныя пожертвованія въ пользу мѣстной церкви; 9) кассиру пассажирской станціи Старо-Кіевъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Антону Андрейчуку, за пожертвованіе въ пользу церкви с. Бармакъ, Ровенскаго уѣзда; 10) крестьянину с. Подборецъ, Дубенскаго уѣзда, Родіону Саюку, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу мѣстной церкви; 11) домовладѣльцу гор. Дубно Порфирію Крутельницкому, за труды по благоустройству союзной лавки въ гор. Дубно; 12) церковнымъ старостамъ: м. Межиричъ, Острожскаго уѣзда, Георгію Валочевскому и с. Лючина, того же уѣзда, Андрею Давидюку, за примѣрное прохожденіе своихъ обязанностей, а также крестьянину м. Межиричъ Павлу Козаку, за сдѣланныя пожертвованія въ мѣстную церковь; 13) землевладѣльцу с. Ожаровки, Новоградволинскаго уѣзда, Герасиму Иполитову Михайловскому, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу церкви; 14) мѣщанину гор. Житомира Михаилу Петринскому и сыну Житомирскаго купца Николаю Журавлеву, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу Успенской церкви гор. Житомира; 15) церковному старостѣ с. Обиходъ, Овручскаго уѣзда, Никифору Рошаненко—Тыщенко за дѣятельное участіе въ сооруженіи прихожанами двухъ кіотовъ въ 600 р., новой ограды вокругъ церкви въ 300 руб. и покраску церкви, которая обошлась 400 руб.

Безъ выдачи благословенныхъ грамотъ.

1) Прихожанамъ и священнику с. Мошковецъ, Житомирскаго уѣзда, Михаилу Теодоровичу, за пожертвованія и заботы о благолѣпнн своего храма; 2) прихожанамъ церкви села Мартиновки, Новоградволинскаго уѣзда, за труды при постройкѣ новаго приходскаго храма; 3) прихожанамъ Успенскаго прихода м. Любаря, Новоградволинскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу церкви сего прихода; 4) прихожанамъ села Малева, Дубенскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви; 5) крестьянамъ м. Межиричъ, Острожскаго уѣзда, Ивану Матласевичу и Алесандрѣ, Кармачевской, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу церкви м. Межиричъ; 6) сестричкамъ и пѣвчимъ с. Ожаровки, Новоградволинскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу церкви; 7) прихожанамъ церкви с. Обиходъ, Овручскаго уѣзда, за сооруженіе двухъ кіотовъ въ 600 руб., новой ограды вокругъ церкви въ 300 руб.

и покраску церкви, которая обошлась въ 400 руб.; 8) окружному миссіонеру с. Несолони священнику Александру Молчанову за миссіонерскую дѣятельность; 9) прихожанамъ с. Липно, Новоградволинскаго уѣзда, за пожертвованіе на постройку новой церкви и подрядчику Осипско и иконостасному мастеру Новицкому, за добросовѣстное исполненіе своихъ работъ; 10) кр. села Ленчина, Бѣлашевскаго прихода, Ровенскаго уѣзда, за заботы о благолѣпіи своего храма; 11) прихожанамъ церкви с. Великихъ Клецовъ, Овручскаго уѣзда, за сдѣланныя пожертвованія на покупку церковной утвари и устройство новаго иконостаса; 12) дворянамъ г. Житомира Ивану и Еленѣ Руденскимъ, за пожертвованіе ими въ приходскую церковь с. Высокой-Печи, Житомирскаго уѣзда, иконы св. Николая и дубоваго кіота; 13) прихожанамъ села Высокой-Печи, Житомирскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви; 14) б. церковному старостѣ Покрвской церкви гор. Житомира Мартину Арциховскому, за усердное и старательное исполненіе должности церковнаго старосты.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Кременецкимъ, Викаріемъ Волинской епархіи, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ благословенныхъ грамотъ:

1) церковному старостѣ церкви с. Большихъ-Садокъ, Кременецкаго уѣзда, Капитону Войтюку и крестьянамъ Василию Боровскому и Стефану Кунинецу, за пожертвованіе на постройку новаго каменнаго храма; 2) церковному старостѣ с. Малой Шкаровки, Изяславскаго уѣзда, Павлу Касюку, за усердную и аккуратную службу; 3) крестьянамъ Изяславскаго уѣзда, с. Мисквятиновки Дмитрію Кирилоку и села Малой Шкаровки Григорію Полищуку, за сдѣланныя ими пожертвованія.

Безъ выдачи благословенныхъ грамотъ:

1) прихожанамъ церкви с. Большихъ-Садокъ, Кременецкаго уѣзда, за пожертвованія на постройку новаго каменнаго храма; 2) сестричкамъ с. Малой-Шкаровки, Изяславскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу церкви; и 3) сестричкамъ церкви с. Печорно, Кременецкаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу церкви.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Оадеемъ, Епископомъ Владимірволинскимъ, Викаріемъ Волинской епархіи, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ благословенныхъ грамотъ:

1) крестьянкѣ Бережинецко-Ридецкаго прихода Пелагій Мартынюкъ, за сдѣланныя ею пожертвованія въ пользу своей церкви; 2) церковному старостѣ с. Подрижъ, Ковельскаго уѣзда, Никанору Смолюку, за усердную службу въ должности старосты; 3) крестьянину села Алексіевки, Владимірволинскаго уѣзда, Никитѣ Католику, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу церкви; 4) церковному старостѣ села Боболь, Ковельскаго уѣзда, Ивану Ферендюку, за ревностное стараніе о благолѣпіи

мѣстнаго храма; 5) церковному старостѣ с. Сокуля, Луцкаго уѣзда, Теодору Романовскому, за долговременную и полезную службу; 6) церковному старостѣ села Заячичь, Владимірволинскаго уѣзда, Петру Дячуку, за ревностную службу.

Безъ выдачи благословенныхъ грамотъ:

1) прихожанамъ Бережинецко-Ридецкаго, прихода за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу своей церкви.

Дополнительныя свѣдѣнія о противокатолическихъ курсахъ въ Почаевской Лаврѣ.

Первые противокатолическіе курсы предполагается устроить человекъ на 50, не болѣе 100.

Путевые расходы для посылаемыхъ отъ приходоу курсистовъ должны быть изысканы на мѣстѣ изъ приходскихъ или какихъ-либо спеціальныхъ суммъ.

По резолюціи Владыки на поѣздку одного избраннаго приходомъ ревнителя въ Почаевъ на курсы пестановленіемъ приходскаго схода могутъ быть отпущены средства изъ церковныхъ суммъ.

Помѣщеніе и довольство пицей для курсистовъ будетъ на время занятій отпущено отъ Лавры.

Въ виду ограниченнаго числа вакансій на курсахъ просимъ отцовъ настоятелей, изъ приходоу которыхъ предположено прислать на курсы ревнителей, заранѣе объ этомъ увѣдомить, а курсистовъ просимъ выѣзжать въ Почаевъ не ранѣе какъ только по полученіи пригласительной повѣстки отъ Лавры.

Архим. Виталій.

Отъ Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища.

Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа, что пріемный предъ лѣтними каникулами экзамень для дѣтей, поступающихъ въ приготовительный классъ училища, назначенъ на 10-е іюня сего 1910 г.

Редакторъ официальной части, Секретарь
Дух. Консисторіи В. Добровольскій.

Часть неофициальная.**Браки въ воскресенье.**

(Изъ рапорта приходскаго священника Его Высокопреосвященству).

Распоряженіе Вашего Высокопреосвященства духовенству не вѣнчать браковъ прихожанъ въ воскресенье и праздничные дни, къ сожалѣнію, нѣкоторой частью духовенства не исполняется. Распоряженіе своевременное и полезное, какъ приносящее явную пользу нашей церкви и значительно облегчающее въ воскресные и праздничные дни и трудъ духовенства. Церковнаго звона наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней не заглушаютъ болѣе грохотъ бубновъ и пиликанье скрипокъ, а въ самый праздникъ толпы подвыпившихъ крестьянъ, являясь въ церковь, не оскверняютъ святости мѣста и не нарушаютъ церковнаго благочинія. Большая часть крестьянъ, разумѣю, добрыхъ крестьянъ, а не вѣчныхъ посябителей казенныхъ монополекъ и застѣдатель пивныхъ и разныхъ трактировъ съ крѣпкими прохладительными, сочувствуютъ этому распоряженію, избавляющему ихъ отъ лишнихъ зѣвакъ и лишнихъ подношеній. Жаль только, что не все духовенство исполняетъ это распоряженіе, а это даетъ поводъ крестьянамъ указывать, что въ такомъ и такомъ то селѣ и мѣстечкѣ „добрый батюшка“ и вѣнчаетъ по прежнему... Крестьяне и указываютъ, указываютъ грубо, нагло, требуя исполнять ихъ желаніе, а не распоряженіе. Знаю, что бывають случаи, когда эти добрые батюшки и поступить иначе не могутъ (браки деревенской аристократіи и кулаковъ), но сего быть не должно. Прошу Ваше Высокопреосвященство, прошу, подѣ влияніемъ тяжкой обиды, нанесенной мнѣ толпой подвыпившихъ крестьянъ, когда я отказался вѣнчать въ воскресенье, предписать духовенству во всѣхъ случаяхъ исполнять означенное распоряженіе и тѣмъ оградить отъ оскорбленій и лишнихъ пристазаній и требованій тѣхъ изъ духовенства, кто въ свое время имѣлъ уши для того, чтобы слышать... Пишу все это не для того, чтобы доносить, не для того, чтобы представить духовенство, какъ послушниковъ распоряженій, а милостивѣйше прошу напомнить лишь духовенству о забытомъ распоряженіи и повелѣть крестьянамъ особыми указами, а то и посланіями не требо-

вать отъ священниковъ того, чего исполнить они не могутъ и не должны по закону.

Ф. Б.

На этомъ рапортѣ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній положилъ такую резолюцію:

„Я разрѣшалъ браки въ воскресные дни по особымъ прошеніямъ, въ коихъ давалась подписка объ отказѣ просителей отъ „веселья“ наканунѣ брака. Еп. Съѣздъ духовенства обсудить, не воспретить ли безусловно браки во дни воскресные.“ А. А.

Страховое дѣло духовнаго вѣдомства.

Послѣ 5-лѣтнихъ подготовительныхъ работъ, наконецъ, вступило въ жизнь учрежденное при Святѣйшемъ Синодѣ обязательное взаимное страхованіе отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. Покровительствомъ этого страхованія, однако, пользуются не все строенія, состояція въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ; все зданія, построенныя и содержимыя за счетъ казны, не подлежатъ страхованію, какъ, вообще, все казенныя недвижимыя имущества. Точно также освобождаются отъ страхованія тѣ строенія, изъ расходовъ на содержаніе коихъ не представляется возможности удѣлять платежей страховыхъ премій. Затѣмъ, взаимнымъ страхованіемъ не принимается на свой рискъ никакое движимое имущество, за исключеніемъ иконостасовъ въ церквахъ и механическихъ приспособленій въ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ. Наконецъ, при приѣмѣ на страхъ строеній устанавливается предѣльная сумма, выше которой они не могутъ быть страхуемы; эта предѣльная сумма для отдѣльнаго строенія въ столицахъ составляетъ 300,000 руб., а во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ Имперіи—не выше 150,000 руб. Строенія, оцѣненные выше предѣльной суммы, могутъ быть дострахованы въ какомъ-либо другомъ страховомъ учрежденіи.

Такъ какъ разсматриваемое страховое дѣло не преслѣдуетъ коммерческихъ цѣлей, то установленный для него тарифъ премій значительно ниже тарифа акціонерныхъ страховыхъ компаній; въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ, на примѣръ, при страхованіи свѣчныхъ заводовъ и паровыхъ мельницъ, страховыя преміи понижены почти вдвое.

Это новое дѣло, какъ основанное на началахъ взаимности, открылось безъ наличія основнаго капитала и гарантіей возмѣщенія пожарныхъ убытковъ на первое время служатъ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода. Въ дальнѣйшемъ страховыя средства, въ формѣ запаснаго капитала, составляются изъ отчисленій въ этотъ капиталъ чистыхъ годовыхъ прибылей, оставшихся за покрытіемъ пожарныхъ убытковъ и расходовъ по управленію. По достиженіи запаснымъ капиталомъ размѣра, равняющагося двойной суммѣ годовыхъ расходовъ по страхованію, выведенныхъ по средней сложности за предшествующее 5-лѣтіе, управленіе можетъ понижать размѣръ премій, а также

употреблять часть страховыхъ сборовъ на противопожарныя мѣропріятія.

Въ качествѣ агентовъ центрального управленія на мѣстахъ привлекаются благочинные, отдающіе отчетъ о своей дѣятельности мѣстнымъ духовнымъ консисторіямъ, которыя въ свою очередь отчитываются передъ страховымъ отдѣломъ при Св. Синодѣ.

Этому новому дѣлу, какъ и всякому другому страховому дѣлу, основанному на взаимномъ началѣ, присущи тѣ-же самые обычные недостатки, т.-е. оно недостаточно обезпечено и при чрезвычайныхъ пожарныхъ бѣдствіяхъ можетъ очутиться въ затруднительномъ финансовомъ положеніи. Можно рассчитывать съ очень большою вѣроятностью лишь на то, что подобныя бѣдствія могутъ явиться въ крайне рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ только при сплошныхъ пожарахъ, такъ какъ зданія доховнаго вѣдомства, вообще, не представляютъ собою большой скученности и въ громадномъ большинствѣ являются обособленными участками со значительными разрывами отъ сосѣднихъ строеній. Такое положеніе наблюдается и въ городахъ, и въ деревняхъ, особенно въ отношеніи церквей, свѣчныхъ заводовъ, мукомольныхъ мельницъ и т. п., что является весьма благоприятнымъ условіемъ для обезпеченія успѣховъ этого новаго страхового дѣла.

Можно выразить сожаленіе лишь относительно того, что взаимное страхованіе не принимаетъ на свой рискъ строеній, возведенныхъ даже на церковныхъ земляхъ духовенствомъ на свои собственныя средства. При низкомъ тарифѣ страховыхъ премій для духовенства, особенно сельскаго, какъ мало обезпеченнаго, участіе во взаимномъ страхованіи Св. Синода было-бы истиннымъ благодѣяніемъ. Да къ тому-же и страшиться подобныхъ страхованій едва-ли есть серьезныя основанія, такъ какъ сельское духовенство, какъ собственникъ, весьма малочисленно и, слѣдовательно, своими рисками оно не можетъ непосильно обременить отвѣтственность страхового учрежденія.

Привѣтъ учащимъ и учащимся церковной школы Волынской епархіи, по окончаніи учебнаго года.

Поздравляю васъ, учащіе и дѣти, съ окончаніемъ занятій въ школѣ.

Благодареніе Господу Спасителю! Прошелъ еще учебный годъ и всѣ вы, какъ учащіе, такъ и учащіеся, принесли по силѣ плодъ своихъ трудовъ и усердія. Предъ всѣми людьми мы съ открытымъ лицомъ можемъ сказать, что заботы любви и благоразумія учащихся и воспитывающихъ васъ, дѣти, не были напрасны; вы развили и обогатили умъ свой новыми познаніями, вы радовали и утѣшали своихъ учительницъ и учителей своимъ добрымъ послушаніемъ, чистосердечіемъ, благовѣніемъ въ молитвѣ и вообще усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей.

Окончился учебный годъ, настало

время отдохновенія! Отправляйтесь въ дома своихъ родителей и родныхъ, порадуйте ихъ своими успѣхами, на дѣлѣ докажите, что вы стали разумнѣе, почтительнѣе, и Господь, на небеси обитающій, да благословитъ васъ.

Но пребывая дома, не забывайте, дѣти, тѣхъ добрыхъ навыковъ, которые дала вамъ наша школа. Каждый праздникъ ходите въ храмъ Божій молиться Богу. Вотъ наступятъ праздники: Отданіе Святой Пасхи, Вознесеніе Господне, Троицынъ день... А тамъ день всѣхъ святыхъ—всѣ вы въ одинъ день будете именинниками... А тамъ день первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла... Къ концу лѣта великіе дни Преображенія Господня, Успенія Богоматери... Сколько духовной сладости въ этихъ святыхъ дняхъ!.. Да и каждый воскресный день есть день радости для души, день отдыха для нея. И грустно было бы, если бы васъ, дѣти, въ эти святые дни въ церкви не было...

Сила и мощь нашей церковной школы въ томъ и состоитъ, чтобы положить въ сердца своихъ учащихся религіозное, истинно-христіанское начало.

Войдите въ церковную школу въ любое время дня и на васъ повѣтъ первѣе всего духомъ церковности въ распорядкѣ ея внутренней жизни: утромъ вы увидите школьниковъ, неуклонно и истово исполняющихъ долгъ молитвы; во время учебныхъ занятій вы услышите здѣсь пѣніе священныхъ пѣснопѣній, которыя дѣти изучаютъ подъ руководствомъ учителя или учительницы—къ наступающему празднику. Въ воскресный или праздничный день вы встрѣтите дѣтей—школьниковъ въ храмѣ, услышите тамъ чтеніе и пѣніе, а вечеромъ этого дня вы снова увидите дѣтей, бѣгущихъ съ своими родителями въ школу послушать чтеніе. Во дни Великаго Поста спросите каждаго школьника о томъ, говѣлъ и пріобщался ли онъ Св. Таинъ, и вы непременно получите утвердительный отвѣтъ. Кто этотъ малышъ, который низко поклонился вамъ при встрѣчѣ, вѣжливо отвѣтилъ на вашъ вопросъ, указавъ толково и вѣрно путь-дорогу и проч.—все это дѣлалъ питомецъ церковной школы.

Вотъ эти-то особенности и привлекаютъ сердца крестьянскаго люда къ церковной школѣ, заставляють его невольно полюбить ее, поддерживать и охранять ея существованіе, не взирая на всѣ клеветническіе навѣты по адресу церковной школы ея недруговъ.

Какая же сила двигаетъ народными массами, зажигая въ сердцахъ ихъ любовь къ церковной школѣ? Кто это рабатеетъ надъ крестьянскими дѣтишками, приготовляя изъ нихъ вѣрныхъ сыновъ Св. Церкви, Царя и Отечества?

Отвѣтъ короткій: это—наши батюшки, учителя и учительницы,—беззавѣтно отдающіе, какъ въ нашемъ городѣ, такъ и въ глухихъ и захолустныхъ селахъ—нашей епархіи и всего обширнаго нашего отечества,—за ничтожные гроши свои силы и молодость; это—сознаніе и ясное пониманіе у всѣхъ трудящихся на нивѣ церковно-школьнаго просвѣщенія, у руководителей и руководствуемыхъ, того, что Россія сильна своею христіанскою вѣрою, что русскій народъ всегда хранилъ и хранить эту вѣру, какъ выраженіе возвышенной истины, какъ самое дорогое историческое наслѣдіе. Къ счастью, у русскаго народа великъ еще запасъ этой вѣры, и эта великая сила народной вѣры легко поднимаетъ и поднимаетъ скромнаго труженика церковнаго просвѣщенія и исполняетъ его мужества. Велика идея церковной школы, она-то и воодушевляетъ всѣхъ искреннихъ работниковъ ея на святое дѣло!

Между тѣмъ въ настоящее время весьма ясно выражается враждебное отношеніе къ этой идеи. Еще не видно конца работы Государственной Думы по вопросу о народномъ образованіи. Но во всякомъ случаѣ начало этой работы мало предвѣщаетъ добраго для церковной школы.

И быть можетъ, недалекъ тотъ моментъ, когда родители подростающаго поколѣнія будутъ рѣшать вопросъ: оставаться ли дѣтямъ въ школѣ безъ религіи, или же оставаться безъ школы, но со своими религіозными вѣрованіями.

И пока этотъ вопросъ еще только предносится, труженикамъ церковныхъ школъ—необходимо приложить всѣ усилія къ тому, чтобы церковность родной школы была дѣйствительнымъ началомъ жизни питомцевъ школы. Теперь ни одинъ сколько нибудь пастырь, ревнующій о благѣ своихъ пасыхъ, не можетъ равнодушно относиться къ церковной школѣ. Теперь всѣмъ труженикамъ и труженицамъ церковныхъ школъ нужно работать въ этомъ направленіи, не покидая рукъ.

Дорогіе труженики и труженицы! Теперь въ обществѣ говорятъ о томъ, чтобы строились дѣтскія тюрьмы, заводились особые суды для дѣтей. Но ни тюрьмы, ни суды—не помогутъ дѣлу, если мы не встанемъ на стражѣ дѣтскихъ сердець и не сбережемъ для дѣтей ихъ чистой души, ихъ сладостной вѣры въ Бога любви... Никакіе законы не избавятъ насъ отъ дѣтей-преступниковъ, если они не будутъ имѣть въ своемъ сердцѣ незримаго, но постоянно бодрствующаго Судью нашихъ поступковъ.

Е. Н.

Крайняя тенденціозность и безцеремонность социаль-демократовъ въ обращеніи съ фактами христіанской исторіи.

Признавая христіанство продуктомъ социально-экономическихъ условій современнаго егo возникновенію общества, социализмъ полагаетъ, что сущность первоначальнаго христіанства заключалась ни въ чемъ иномъ, какъ въ попыткѣ преобразовать общественно-хозяйственную жизнь на началахъ коммунизма. Все же остальное въ христіанствѣ, какъ говорятъ Каутскій и Энгельсъ, это есть только оправа, оболочка этой сущности. И вотъ для того, чтобы оправдать этотъ свой взглядъ на христіанство, они допускаютъ крайнюю тенденціозность и позволяютъ себѣ полнѣйшую безцеремонность въ обращеніи съ фактами христіанской исторіи. Опираясь на авторитеты Штрауса и Баура, они не признаютъ за евангеліями почти никакой исторической цѣнности. Они утверждаютъ, какъ непреложную истину, что „евангелія и апостольская исторія представляютъ собою позднѣйшую переработку утерянныхъ писаній, слѣды которыхъ теперь рѣшительно нѣтъ никакой возможности распознать подъ легендарными наростами“. Слѣдуя авторитетамъ Штрауса и Баура, они считаютъ наши Евангелія написанными во второмъ вѣкѣ, а именно: „Евангеліе отъ Марка, говорятъ они, написано въ 130—145 году, Евангеліе отъ Маттея въ 140 году, отъ Луки въ послѣдней трети второго столѣтія, Евангеліе отъ Іоанна написано въ 170—180 году. Самою древнѣйшею книгою признается у нихъ „Откровеніе“ Іоанна, написанное вскорѣ послѣ смерти Перона. Но самымъ лучшимъ источникомъ о первобытныхъ временахъ христіанства они признаютъ сочиненіе Лукіана Самосатскаго, этого злѣйшаго врага христіанства, „о смерти Перегрина“.

Но утверждать подобныя вещи—это значитъ совершенно игнорировать послѣдніе выводы современной богословской науки, которая ясно и опредѣленно говоритъ намъ, что Евангелія написаны въ первомъ вѣкѣ; что апокалипсисъ Іоанна никакъ нельзя считать первой христіанской книгой, и что сочиненія Лукіана Самосатскаго никакъ нельзя считать первоисточникомъ христіанства, а что таковыми первоисточниками надобно считать, именно, Евангелія.

Признавая апокалипсисъ первую христіанскою книгою, представители социализма говорятъ, что существенною чертою первоначальнаго христіанства былъ хилиазмъ, было нестерпимое желаніе и ожиданіе наступленія тысячелѣтняго царства Христова, о которомъ между

прочимъ говорится въ этой священной книгѣ. Это будущее царство представлялось первымъ христіанамъ, какъ единственный выходъ изъ того тяжелаго, бѣдственнаго положенія, въ которомъ они находились. Только послѣ того, какъ христіанство перестало быть религіей однихъ несчастныхъ и униженныхъ, однихъ пролетаріевъ и рабовъ, и нашло себѣ послѣдователей, и богатыхъ и знатныхъ,—тогда только хиліазмъ постепенно потерялъ благорасположеніе официальной церкви. Но эта ссылка социализма на хиліазмъ, какъ на направленіе, выражающее сущность христіанства, совершенно не состоятельна. Хиліазмъ, возникшій подъ вліяніемъ жестокихъ гоненій на христіанъ со стороны язычниковъ, дѣйствительно былъ сильно распространенъ въ первые вѣка христіанства; но съ устраненіемъ этой своей первопрічины онъ началъ постепенно ослабѣвать и въ концѣ концовъ онъ совершенно уничтожился. Да и во время самага своего расцвѣта онъ не былъ всеобщимъ ученіемъ церкви, а былъ частнымъ мнѣніемъ, которое большинствомъ христіанъ не раздѣлялось.

Ни въ Евангеліяхъ, ни въ посланіяхъ апостольскихъ нигдѣ ничего не говорится о второмъ пришествіи Христовомъ на землю для основанія тысячелѣтняго блаженнаго царства для праведниковъ. Иисусъ Христосъ говорилъ только объ одномъ своемъ славномъ пришествіи, имѣющемъ быть при кончинѣ міра. Поэтому хиліазмъ никоимъ образомъ не можетъ быть признанъ существенной чертой истиннаго христіанства; напротивъ, это есть нѣчто совершенно ему чуждое.

Полагая, что сущность первоначальнаго христіанства заключалась въ попыткѣ преобразовать общественно-хозяйственную жизнь на началахъ коммунизма, представители социализма говорятъ, что сущность первоначальнаго христіанства заключалась въ общеніи имущества. Коммунизмъ, по ихъ мнѣнію,—это есть ядро первоначальнаго христіанства. Безсердечіе рабовладѣльцевъ въ то время не знало никакихъ границъ; рабы находились въ весьма печальномъ положеніи. И вотъ, благодаря этому, въ римской демократіи начали зарождаться симпатіи къ рабамъ, явилось состраданіе къ нимъ, а за тѣмъ мало-по-малу возникло по отношенію къ нимъ то настроеніе, которое принято нынѣ называть гуманностью. Подъ вліяніемъ этихъ чувствъ люди болѣе или менѣе состоятельные продавали все свое имѣніе и вырученныя деньги отдавали въ общее пользованіе. Но само собой понятно, что такой коммунизмъ не могъ долгое время держаться, такъ какъ онъ ведетъ къ истребленію не только продуктовъ труда, но и самыхъ средствъ производства, и потому онъ въ скоромъ времени

долженъ былъ прекратить свое существованіе.

Въ подтвержденіе такого своего мнѣнія, представители социализма ссылаются обыкновенно на общеніе имуществъ, бывшее въ Іерусалимской церкви. Но этотъ коммунизмъ, бывшій въ Іерусалимской церкви, отнюдь не былъ принудительнымъ и безусловно обязательнымъ для всѣхъ ея членовъ, а былъ явленіемъ совершенно свободнымъ. Никто не принуждался отдавать свое имущество въ общее пользованіе, и частная собственность при немъ допущалась. Будучи отчасти слѣдствіемъ стѣснительныхъ внѣшнихъ обстоятельствъ, этотъ коммунизмъ проистекалъ главнымъ образомъ изъ того духа любви, которымъ были наполнены сердца Іерусалимскихъ христіанъ. „У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа“, какъ говорится въ книгѣ Дѣяній Апост. (4,32), а потому все у нихъ было общее. Но не смотря на то, что Іерусалимская церковь пользовалась большимъ авторитетомъ и служила образцомъ для другихъ младшихъ церквей, однако ни одна изъ нихъ не подражала ей въ общеніи имуществъ. Да и въ самой Іерусалимской церкви это общеніе имуществъ существовало не долго; послѣ того, какъ у вѣрующихъ исчезло „общеніе душъ“, — послѣ этого и самое это общеніе имуществъ должно было прекратить свое существованіе. По этому взглядъ представителей современнаго социализма на коммунизмъ, какъ на сущность христіанства, никоимъ образомъ не можетъ быть признанъ состоятельнымъ. Такой коммунизмъ если и существовалъ въ древней церкви, то существовалъ весьма не продолжительное время и при томъ въ одной только Іерусалимской церкви. Да и здѣсь онъ былъ созданъ самоотверженною любовью христіанъ и бѣдностію иѣкоторыхъ изъ нихъ. Но эта самоотверженная любовь была пробуждена въ нихъ не этой самой бѣдностію, а силою, словомъ и примѣромъ Господа Иисуса Христа и Его апостоловъ. Такимъ образомъ основнымъ мотивомъ этой любви былъ не „идеаль сѣтости“, а идеаль истинной жизни во Христѣ. Въ Іерусалима, въ другихъ христіанскихъ церквахъ потребности бѣдныхъ удовлетворялись путемъ обыкновенной щедрой благотворительности.

Признавая христіанство философіею нищеты и считая ее порожденіемъ римскаго пролетаріата, представители социализма весьма желали бы признать собственно Римъ, столицу тогдашняго міра, мѣстомъ первоначальнаго зарожденія и возникновенія христіанской религіи. Съ ихъ точки зрѣнія, Римъ, въ которомъ было нѣсколько сотъ тысячъ пролетаріата, является самымъ благопріятнымъ мѣстомъ для появленія и развитія въ немъ христіанства. И вотъ дѣйствительно нѣкоторые изъ нихъ дѣ-

лають попытки доказать, что мѣстомъ первоначальнаго возникновенія христіанства былъ, именно, Римъ; но конечно, всѣ эти попытки являются нелѣпыми и смѣшными, ибо никакъ не удастся подмѣнить Палестину Италіей, а Іерусалимъ Римомъ. Къ величайшему своему огорченію, они вынуждены признать мѣстомъ первоначальнаго появленія нашей религіи маленькую и незначительную Іудею. А между тѣмъ въ Іудеѣ никакого пролетаріата не было, такъ какъ эта мѣстность отличалась особеннымъ плодородіемъ почвы, и жители ея, можно сказать, благоденствовали. Тоже самое надобно сказать и о Галилеѣ, въ которой выросъ Іисусъ Христосъ.

Что же касается положенія рабовъ у евреевъ, то оно было несравненно лучше, чѣмъ у другихъ древнихъ народовъ, такъ какъ они находились здѣсь подъ защитою закона Моисеева. Конечно, бѣдняки и нищіе были и здѣсь, такъ же, какъ и во всѣхъ другихъ странахъ; но число ихъ было, можно сказать, ничтожно по сравненію съ громадной толпой Вѣчнаго города, т. е. Рима. Такимъ образомъ оказывается, что на мѣстѣ первоначальнаго рожденія христіанства не было той мощной силы, которая, по мнѣнію представителей современнаго социализма, произвела христіанскую религію. Этотъ фактъ прямо таки губитъ экономическую теорію происхожденія христіанства.

Итакъ, обезличеніе христіанства, игнорированіе Евангелій и евангельскаго благовѣстія, указаніе на извѣстный социально-экономическій классъ, какъ на исключительную среду, породившую христіанскую религію, смѣшеніе причинъ, содѣйствовавшихъ распространенію христіанской вѣры, съ причинами, произведшими ее,—вотъ тѣ ошибочныя приемы, къ которымъ прибѣгаютъ представители современнаго социализма, усиливающіеся объяснить происхожденіе христіанства изъ социально-экономическихъ условій современнаго его возникновенію общества.

А. Меньшовъ.

Къ свѣдѣнію о. о. настоятелей приходоѡ и о. о. завѣдующихъ окружными свѣчными складами.

Управленіе епархіальнаго свѣчнаго завода поставяетъ Васъ въ извѣстность, что съ 15-го сего мая по 1-е августа сего года будетъ приниматься желтый пчельный воскъ по 26 р. за пудъ франко (съ доставкой) Житомиръ отъ приходскихъ священниковъ, завѣдующихъ окружными свѣчными складами и отъ пчеловодовъ.

Предсѣдатель Управленія,
Свящ. Памфилъ Буйницкій.

По Епархіи.

Памяти пастыря.

Благочинный 5 округа Острожскаго уѣзда, священникъ Сухсволянско-Подгорянскаго прихода м. Ляховець Алексѣй Александровичъ, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни-воспаленія легкихъ—18-го сего Апрѣля въ Бозѣ почилъ. Отпѣваніе и погребеніе его по чину, отпечатанному въ № 15 Почаевскаго Листка за текущій годъ, съ возможною торжественностію совершено старѣйшимъ въ округѣ священникомъ с. Мякотъ о. Іоанномъ Коровицкимъ, въ сослуженіи всѣхъ почти священниковъ и діаконовъ округа, дружно собравшихся по моему оповѣщенію отдать послѣдній долгъ почившему собрату, какъ ревностному и примѣрному пастырю, доброму и аккуратному о. благочинному и неутомимому труженнику, денно и ночью работавшему во благо церкви, пасомыхъ, духовенства и русской народности. Преданіе землѣ совершено 20-го числа на приходскомъ кладбищѣ. Во время отпѣванія было произнесено священниками шесть надгробныхъ глубоконазидательныхъ рѣчей, живо изображавшихъ всю многотрудную жизнь почившаго съ его заслугами. Предъ началомъ отпѣванія, послѣ объявленія мною всѣмъ присутствующимъ о послѣдовавшей 11-го сего Апрѣля смерти заштатнаго протоіерея о. Іоанна Струмѣнскаго, бывшаго у насъ до выхода заштатъ благочиннымъ и погребеннаго мною, по сложившимся обстоятельствамъ, при участіи только троихъ окружныхъ священниковъ, о чемъ доношу Вашему Высокопреосвященству особымъ рапортомъ, память высокочтимыхъ о. о. благочинныхъ нашихъ—протоіерея Іоанна и іерея Алексія, скончавшихся послѣдовательно одинъ за другимъ въ теченіи 8-ми дней, была почтена служеніемъ соборно-торжественной панихиды. По совершеніи же погребенія, когда окружное сердечное духовенство изъявило святое желаніе отслужить въ округѣ заупокойный сорокоустъ о скончавшихся—протоіерѣ Іоаннѣ и іерѣ Алексѣѣ, составлено росписаніе дней, когда и кому богослужить.

Хроника.

◆ Къ отъѣзду Архіепископа. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній изъ Почаевской Лавры возвратится въ Житомиръ 8-го іюня.

◆ Лекція Архіепископа Антонія. 3-го мая въ залѣ религіозно-нравственныхъ чтеній (Б. Вильская) Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ произнесена была для воспитанниковъ семинаріи въ высшей степени интересная по оригинальности мыслей лекція о патріархѣ Никонѣ.

◆ Порядокъ отчетности школьной и о. о. уѣздныхъ наблюдателей. Епархіальнымъ наблюдателемъ предложено:

1) учащимъ и о. о. завѣдующимъ приго-

товлять отчетныя свѣдѣнія по школѣ за учебный годъ ко дню экзамена и представлять ихъ вмѣстѣ съ экзаменскими списками къ о. уѣздному наблюдателю сразу послѣ экзамена;

2) о. о. уѣзднымъ наблюдателямъ представлять свѣдѣнія о результатахъ ревизіи школъ непосредственно послѣ каждой поѣздки въ формѣ рапорта епархіальному наблюдателю и въ формѣ докладовъ, письменныхъ или устныхъ (въ засѣданіяхъ), уѣздному отдѣленію;

3) отчеты уѣздныхъ наблюдателей по учебно-воспитательной части за учебный годъ согласовать по формѣ и таблицамъ съ такимъ же отчетомъ епархіальнаго наблюдателя, причѣмъ свѣдѣнія объ успѣхахъ по учебнымъ предметамъ представлять въ особой вѣдомости, съ отмѣткой степени успѣшности по каждой школѣ и отдѣленію и по каждому изъ учебныхъ предметовъ терминами: „хорошо“, „удовлетворительно“ и „слабо“;

3) годовые отчеты всѣхъ уѣздныхъ наблюдателей должны представлять епархіальному наблюдателю никакъ не позже 1-го августа.

◆ **Опредѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совета о школьных торжествахъ и праздникахъ.** Въ видахъ тѣснѣйшаго единенія школы съ церковью и приходомъ и проведенія въ жизнь школы добрыхъ и благочестивыхъ обычаевъ, могущихъ оказать нравственно-воспитательное вліяніе на дѣтей, а черезъ нихъ и на семью, весьма желательно и необходимо въ дни великихъ и храмовыхъ праздниковъ совершать молебствія въ школахъ и крестные ходы съ поднятіемъ св. иконъ въ школы, а также полезно устраивать школьные праздники. Школьные праздники должны устраняться подъ руководствомъ завѣдующихъ и при живомъ и дѣятельномъ участіи учителей. Школьные праздники желательно устраивать нѣсколько разъ въ году: на Рождественскихъ и Пасхальныхъ каникулахъ, масляницы, 19-го февраля, въ день открытія школы, въ концѣ и началѣ учебнаго года, въ день памяти Свв. Кирилла и Меѳодія. Въ день памяти Свв. Кирилла и Меѳодія—11-го мая должна быть литургія въ храмѣ и молебенъ въ школѣ и устроенъ актъ, на которомъ прочитываются списки учениковъ, переведенныхъ и окончившихъ, читаются дѣтьми избранныя стихотворенія и поются гимны и приличествующія празднику пѣснопѣнія.

Полезны и желательны образовательныя экскурсіи, подъ руководствомъ о. о. завѣдующихъ и учителей школы. Въ особенности, желательны паломничества къ святымъ мѣстамъ, имѣющія весьма важное значеніе въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

◆ **Учительскіе курсы.** Нынѣшнимъ лѣтомъ будутъ мѣсячные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ

школъ епархіи въ двухъ пунктахъ: мужскіе—Житомирѣ и женскіе—Владиміровольскѣ. Первые предполагаются съ 13-го іюня, а вторые съ 15-го іюля.

Извѣстія и замѣтки.

— **Занятіе сельскимъ хозяйствомъ въ церковныхъ школахъ.** Св. Синодомъ поставлено внести установленнымъ порядкомъ въ финансовую смѣту Св. Синода на 1911 годъ особую сумму на реализацію сельскохозяйственныхъ занятій въ церковныхъ школахъ.

— **Курсы природовѣдѣнія.** Св. Синодомъ разрѣшено устройство въ С. Петербургѣ краткихъ курсовъ природовѣдѣнія для преподавателей мужскихъ и женскихъ духовныхъ учебн. заведеній.

— **Къ арендѣ церковныхъ земель.** Въ виду испытываемаго многими приходами недостатка въ оборотныхъ средствахъ на введеніе церковнаго хозяйства и отсутствія епархіальныхъ капиталовъ, жертвуемыхъ на благоустройство храма, Святейшій Синодъ разрѣшилъ церковно-усадебныя земли обращать въ оброчныя статьи, отдавая ихъ въ аренду, но подтвердилъ свое прежнее распоряженіе, что означенныя земли не могутъ быть сдаваемы подъ постройку зданій для лавокъ, ларьковъ и т. п.

— **Покушеніе на священника.** Въ селѣ Лихачевкѣ, Черниговской губ., въ окно спальни мѣтнаго свящ. Каблюкова былъ брошенъ разрывной снарядъ. Вслѣдствіе счастливой случайности снарядъ не взорвался. Предполагаютъ покушеніе на жизнь священника. Виновные не обнаружены.

— **Примѣръ достойный подражанія.** Въ Екатеринославѣ инспекторъ городскихъ школъ издалъ циркуляръ, въ которомъ, признавая воспитаніе главнымъ, предлагаетъ учителямъ воспитывать дѣтей въ религіозно-національномъ духѣ, давая личный примѣръ постояннымъ общеніемъ съ церковью.

— **О воинской повинности лицъ духовнаго званія, сложившихъ санъ.** Нѣкоторые губернаторы и градоначальники часто обращаются въ мин. вн. дѣлъ съ вопросомъ о томъ, какъ слѣдуетъ поступить съ лицами духовнаго званія, которыя на основаніи п. 1 ст. 79 уст. о воин. повинности освобождены отъ воинской повинности, но до наступленія предѣльнаго возраста сложили съ себя духовный санъ.

Такъ какъ согласно закону, лица, уволенные по собственному желанію изъ духовнаго вѣдомства, возвращаются въ первобытное состояніе и не пользуются въ этомъ случаѣ никакими льготами, то мин. вн. дѣлъ, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода и военнымъ министромъ, разъяснилъ, что лица эти если они не перешли предѣльнаго для поступленія на военную службу возраста, подлежатъ исполненію воинской повинности на общемъ основаніи.

Что же касается тѣхъ бывшихъ священно-служителей, которые за достиженіемъ предѣльнаго возраста не мо-

гутъ быть уже приняты на дѣйствительную военную службу, то они подлежатъ жеребьеванію и должны быть зачислены въ случаѣ вынута жребія, опредѣляющаго поступленія ихъ на дѣйствительную службу—въ запасъ арміи, въ противномъ же случаѣ, въ ратники ополченія 1-го разряда.

— **Возмутительное кощунство.** На столбцахъ газеты „Одесскій Листокъ“ въ послѣднемъ воскресномъ приложеніи предлагается фокусъ, темою котораго взять святой ликъ Господа Нашея Иисуса Христа: какое-то размазанное пятно на темномъ фонѣ, изъ котораго предлагается вырѣзать затушеванныя мѣста и поднести къ бѣлому фону противъ свѣта; получится тѣневое изображеніе лика Спасителя.

Редакторомъ „Одесскаго Листка“ состоитъ „русскій“ Навроцкій.

Такъ нашею „прогрессивною“ печатью профанируются святыни.

И все этимъ наглещамъ безнаказано сходить съ рукъ.

— **Оскорбленіе православнаго храма въ Финляндіи.** Въ пятницу на Страстной недѣлѣ въ православномъ храмѣ города Ганге произошелъ весьма печальный случай.

Во время исповѣди прихожанъ въ церковь по направленію къ алтарю былъ брошенъ кѣмъ-то камень. Камень не причинилъ поврежденій алтарю только потому, что на пути своемъ встрѣтилъ заслоняющую окно дверь алтарнаго чулана. Такимъ образомъ, злоумышленная попытка окончилась, къ счастью, только тѣмъ, что было разбито церковное окно.

Священникъ немедленно увѣдомилъ мѣстную полицію, которою безотлагательно были приняты мѣры къ обнаруженію и задержанію преступника.

Лицо, покушавшееся оскорбить святыню храма, было вскорѣ задержано и передано суду. Преступникъ оказался рабочимъ Каллію; въ преступленіи онъ сознался.

19-го апрѣля Каллію былъ присужденъ мѣстнымъ ратгаузскимъ судомъ за умышленное нарушеніе порядка во время богослуженія и за нарушеніе общественнаго спокойствія къ 2-мѣсячному тюремному заключенію и къ уплатѣ 10 марокъ (!) за причиненный имъ убытокъ.

Пока финляндскіе суды обнаруживаютъ такую преступную снисходительность къ дерзкимъ оскорбленіямъ православныхъ святынь, отъ закоренѣвшихъ въ ненависти къ Россіи финляндцевъ можно ждать всего самаго худшаго.

— **Судъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ.** Съ 1-го января въ Петербургѣ начинается дѣйствовать особый судъ для несовершеннолѣтнихъ (до 17 лѣтъ). Юные преступники будутъ судиться у особаго мирового судьи, специально избраннаго столичнымъ съѣздомъ мировыхъ судей. Судья будетъ дѣйствовать не одинъ, — ему придаются избираемые городской думой попечители. На должность попечителей въ Петербургѣ приглашены четыре городскихъ учителя и одна земская учительница. Имъ назначено опредѣленное жалованье и на обязанность ихъ возложенъ какъ надзоръ за несовершеннолѣтними преступниками, такъ и всесторонняя забота о нихъ. Кромѣ этихъ штатныхъ попечителей, вѣроятно, примутъ участіе и частныя лица изъ числа предложившихъ свои услуги безвоз-

мездно. По образцу Петербурга, въ скоромъ времени организуется особый судъ для несовершеннолѣтнихъ и въ Москвѣ. Такъ полагается начало много общающему дѣлу—раціональной и систематической борьбѣ съ дѣтскою преступностью.

— **Обиліе браковъ въ Петербургѣ.** Первый день Ѳоминой недѣли прошелъ въ Петербургѣ при такомъ обиліи свадебъ, какого никогда въ прошлыхъ годахъ не было. Сняты были все кухмистерскія, разобраны были даже военные оркестры.

— **Двойникъ короля Эдуарда.** Лондонскія газеты говорятъ о двойникѣ короля Эдуарда. Это биржевой маклеръ Марстенъ. Маклера съ королемъ смѣшивали не разъ даже полицейскіе. Однажды, возвращаясь въ Лондонъ съ загородной поѣздки въ автомобилѣ, Марстенъ, къ величайшему своему изумленію, увидѣлъ такую картину: по улицамъ стояла шпалерами густая толпа, удерживаемая палисменами. Оказалось, что какой-то полицейскій инспекторъ, увидѣвъ Марстена въѣзжающимъ на автомобилѣ въ Лондонъ, далъ знать по телефону въ полицейскіе участки, и оттуда распорядились ждать короля. Въ одномъ изъ парижскихъ кафэ онъ явился въ обществѣ жены и нѣсколькихъ друзей. Едва они вошли, какъ посѣтителы замолкли, и какъ только Марстенъ отдалъ слугѣ палку и шляпу, какъ все присутствующее вскочило съ мѣстъ и хоромъ заплѣли англійскій національный гимнь.

Среди газетъ и иноепархіальныхъ изданій.

Уважаемый прот. І. Восторговъ подаль хорошую мысль: привлечь русскіе монастыри къ колонизаторской дѣятельности въ Сибири. „Церковный Вѣстникъ“, журналъ издаваемый профессорами С.-Петербургской дух. Академіи, не преминулъ воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы лягнуть русскихъ монаховъ. Стыдно, г.г. профессора, заниматься разрушеніемъ Св. Православной Церкви, служить которой вы призваны, и оскорблять ея лучшихъ слугъ—монаховъ. Если бы оскорблялъ монаховъ лѣвогазетный писака, лгунишка, мы бы этому не удивлялись, но г.г. профессорамъ дух. Академіи какъ будто это не къ лицу. Конечно, чтобы быть безпристрастными, о чемъ очень много говорятъ профессора, но о чемъ они меньше всего заботятся, такъ какъ писанія ихъ ясно обнаруживаютъ, гдѣ лежатъ ихъ симпатіи, конечно, для полноты и всесторонности обозрѣнія предмета, что очень уважается въ quasi—ученой средѣ, профессора могли бы указать какъ хорошія, такъ и дурныя стороны современнаго монашества. Но о хорошихъ сторонахъ они молчатъ, распространяются только

о дурныхъ и то весьма голословно, поверхностно и бездоказательно. Для профессоръ дух. академій такъ поступать безчестно, и тѣмъ болѣе, что они отлично, лучше насъ, знаютъ, какую великую роль играютъ монастыри въ жизни русскаго народа. Скажите, г.г. профессора, отчего этого едва покажется первый весенній лучъ солнца, не успеетъ еще стоять снѣгъ, а ужъ потянулась святая Русь съ котомками за плечами въ монастыри и наполняетъ ихъ все лѣто и осень. Какая сила гонитъ въ монастыри русскихъ людей. Аскетизмъ, аскетизмъ, г.г. профессора, который впитался русскимъ человѣкомъ съ молокомъ матери всегда живетъ въ его душѣ. Вотъ чѣмъ жива православно-русская душа. Русскіе монастыри уже сыграли однажды великую роль въ исторіи Россіи, заселивъ ея сѣверную часть въ Европейской Россіи. Дай Богъ, чтобы и въ Сибири монахи выполнили эту великую историческую задачу. И мы вѣримъ, что съ Божьей помощью монахи и здѣсь явятъ великую силу духа, просіяютъ добродѣтелями, увлекутъ за собою міръ и тамъ на далекой окраинѣ русской, какъ и здѣсь въ центрѣ Россіи, будетъ славиться и воспѣваться Тріединный истинный Богъ, и монахи будутъ возносить непрестанную къ Богу молитву: о мирѣ всего міра, о здравіи и о спасеніи всѣхъ людей. Отецъ Іоаннъ Восгорговъ великій дѣятель въ настоящее время. Онъ, подобно истиннымъ церковнымъ дѣятелямъ, высоко держитъ знамя Христовой истины и не склоняетъ его въ угоду лживому вѣку и за это терпитъ клеветы и поношенія.

Въ „Земщинѣ“ сообщается возмутительный случай поруганія православной святыни. Поляки устроили въ православной церкви, въ Минской губ., на Рождествѣ охоту на лисицъ:

Въ 1905 году во время рождественскихъ праздниковъ компанія поляковъ-охотниковъ поѣхала охотиться на лисицъ: а онѣ устроили себѣ норы подъ русской православной церковью...

Съ этой цѣлью поляки во время рождественныхъ праздниковъ направились къ церкви, забили лисьи норы, сломали церковный замокъ, вошли въ церковь, ввели сюда собакъ, выломали мѣстами полъ. Испуганная лисица выбѣжала изъ своихъ норъ и стала метаться по церкви; здѣсь ихъ ожидали охотники-поляки. Началась травля и стрѣльба по лисицамъ.

Одна изъ лисицъ раненая, обезумѣвшая отъ страха, стала карабкаться на образъ Спасителя.

Въ это время полякъ Жалковскій открылъ ружейную пальбу по лисицѣ и выпустилъ 22 дробины въ ликъ Спасителя!..

Когда была убита первая лисица, началась охота за другой. Вторая лисица въ это время забралась въ алтарь. Въ алтарь охотники пустили такъ. По-

слѣ долгаго сраженія съ таксами лисица была растерзана и обрызгала своей кровью алтарь...

Вотъ вамъ та безобразная сцена, которая произошла въ нашей православной церкви...

Вы можете себѣ представить, въ какомъ видѣ оказался домъ Божій послѣ стрѣльбы охотниковъ по иконамъ и травли лисицъ собаками...

20 мая сего года это дѣло будетъ разбираться въ выѣздной сессіи минскаго окружного суда, въ г. Мозырѣ. Намъ православнымъ весьма важно знать, какъ будетъ квалифицировано это ужаснѣйшее кощунство. Впрочемъ, отъ нашихъ судей теперь многого ожидать нельзя; интересы православія имъ недороги. Въ судебномъ вѣдомствѣ теперь всего болѣе политическихъ кадетъ.

„Русское Знамя“ сообщаетъ, что сейчасъ въ Петербургѣ находится камчатскій миссіонеръ іеромонахъ Несторъ. Намъ посчастливилось слышать на собѣдованіи у графини С. С. Игнатьевой великолѣпный, вдохновенный докладъ о. Нестора объ ужающемъ положеніи, въ которомъ находится на дальнемъ Сѣверѣ проповѣдь православія, и тѣ условія, при которыхъ приходится поддерживать среди мѣстнаго населенія Христова ученіе.

Сорокаградусные морозы; чудовищныя, неизмѣримыя снѣжныя пустыни; почти полное отсутствіе церкви и духовенства; вопиющая нужда въ каждой копѣйкѣ и... поселенія, десятками лѣтъ не имѣющія возможности крестить дѣтей, жаждущія слова Божія, страстно воспринимающія открытымъ сердцемъ Христа, лишеныя пастыря цѣлыми годами...

Туда, въ этотъ сказочно-богатый край, на который давно глядятъ облизываясь японцы, уже идутъ... По Россіи прошла уже вѣсть о томъ, что можно найти тамъ, и первыя ласточки грандіознаго переселенческаго движенія, отдѣльныя партіи и ходки, предвѣщаютъ большое будущее Камчаткѣ... Нужда въ грошахъ...

И вотъ теперь, какъ нельзя болѣе, кстати одинъ архимилліонеръ г. г. Терещенко завѣщалъ милліоны денегъ „для образованія спеціального капитала на предметъ сооруженія новыхъ православныхъ храмовъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ, и въ тѣхъ мѣстахъ Европейской Россіи, гдѣ замѣчается отсутствіе или недостатокъ храмовъ“, какъ сказано въ духовномъ завѣщаніи. Деньги по утвержденіи завѣщанія будутъ переданы въ Хозяйственное Отдѣленіе Св. Синода. Дай Богъ, Терещенку царство небесное! Еще не перевелись на св. Руси щедрые благотворители и храмоздатели. Американецъ, нѣмецъ, французъ, англичанинъ и др. европеецъ никогда не завѣщаетъ денегъ на храмъ, а большей частью жертвуетъ на университеты, больницы, объявляетъ преміи ученымъ и т. п. Русскій же человѣкъ всегда умирая завѣщаетъ и на богадѣльни, больницы,

пріюты, но помнитъ и о священныхъ храмахъ, щедро жертвуетъ на ихъ устройство и благоустройство, на вѣчное поминовение своей души, потому что знаетъ, что Св. Церковь всегда особо молится: *освяти любящія благолюбіе дому твоего.*

26 апрѣля въ Петербургѣ г. Пуришкевичъ прочелъ лекцію о развалѣ русской школы въ Россіи, озаглавленную „Преступники“. Онъ высказалъ мысль о томъ,

что лѣвые профессора являются главными виновниками вовлеченія учащейся молодежи въ политику.

Но профессора не только подстрекають молодежь, но и развращаютъ студенчество.

Стоитъ лишь вспомнить циничность „ученыхъ“ работъ профессоровъ Никольскаго, Членова и др., занимающихся собираніемъ, путемъ половыхъ анкетъ, свѣдѣній о „половой жизни“ русской учащейся молодежи.

Анкеты эти, по мнѣнію В. М. Пуришкевича, ведутъ не къ оздоровленію студенчества и общества, а къ усилению развала общественности, къ распространенію среди учащейся молодежи обоого пола свѣдѣній о половыхъ извращеніяхъ.

Коснулся В. М. Пуришкевичъ и положенія русской учащейся молодежи за границей.

Оказывается, что, не говоря уже про подавляющее „іерусалимское“ происхожденіе этой молодежи, — она ровно ничего тамъ не дѣлаетъ, какъ лишь пьянствуетъ и устраиваетъ возмутительные по своему неприличію скандалы, которые ведутъ къ тому, что, какъ, напримѣръ, въ Швейцаріи многіе граждане свободной республики не желаютъ входить ни въ какое общеніе съ этими „русскими“ отбросами.

Докладчикъ заявляетъ, что къ нему изъ за границы приходятъ письма дѣйствительно отъ русской молодежи, которая проситъ обратить вниманіе на то, чтобы іудей въ заграничныхъ паспортахъ ясно поименовывались „русскими, іудейской религіи“.

Перечисляя причины разложенія русскаго студенчества, В. М. Пуришкевичъ указываетъ, что они сводятся къ искусственному переполненію высшей школы и къ вымиранію идейности среди молодежи.

Весьма важную роль играютъ также: деморализующее вліяніе профессоровъ-политикановъ и погоня за дипломомъ.

Докладчикъ особо выдѣлилъ вопросъ о развращающемъ вліяніи на молодежь присутствія въ высшей школѣ „такъ называемыхъ женщинъ“ — курсистокъ, подавляющее большинство которыхъ іудейскаго происхожденія.

Леонидъ Андреевъ, Изгоевъ, Арцыбашевъ въ своихъ произведеніяхъ ярко показываютъ, какъ низко пало студенчество.

Но, теперь оно сильно жаждетъ духовнаго обновленія, стучится къ профессурѣ, ждетъ отъ нея мо-

ральной поддержки, — а вмѣсто нея въ лучшемъ случаѣ встрѣчаетъ полное равнодушіе.

Въ худшемъ же случаѣ — такіе профессора лишь пользуются молодежью для своихъ цѣлей.

Докладчикъ съ негодованіемъ отмѣчаетъ, что въ политехническомъ институтѣ нашли пріютъ, казенную квартиру и тысячные оклады такіе „профессора“ какъ г. г. Гессенъ и бывший „выборжець“ Гредескулъ.

И тотъ и другой въ своихъ лекціяхъ на глазахъ у всѣхъ разрушаютъ государственныя основы и подрываютъ престижъ власти.

Подъ бурные провическіе аплодисменты всего зала В. М. Пуришкевичъ заявляетъ, что правительство борется съ такими развратителями молодежи тѣмъ, что... *награждаетъ ихъ къ празднику Пасхи орденами* (Гессенъ получилъ орденъ Станислава 2-й степени!!!).

Докладчикъ подъ долго несмолкавшій хохотъ прибавляетъ, что проф. Ивановскій, въ своихъ лекціяхъ студентамъ казанскаго университета пазывающій актъ 3 іюня — актомъ революціоннымъ, — вѣроятно вскорѣ будетъ награжденъ орденомъ Станислава 1-й степени!

О чемъ думаетъ правительство, — спрашиваетъ В. М. Пуришкевичъ, когда оно *принимаетъ на государственную службу* заклеяннаго судомъ и обществомъ *вора и мошенника* „извѣстнаго“ *Гапшева* въ геологическій комитетъ...

Гдѣ выходъ, гдѣ оздоровленіе высшей школы, а вмѣстѣ съ нею и русскаго общества? — Въ новомъ университетскомъ уставѣ.

Докладчикъ отмѣчаетъ, что враги русской государственности умышлено не ставятъ на очередь вопросъ о скорѣйшемъ проведеніи устава, надѣясь, что авось въ нашей внутренней политикѣ случится какое либо *осложненіе*, когда подъ шумъ его можно будетъ проваливать новый университетскій уставъ.

В. М. Пуришкевичъ призываетъ русское общество отстаивать въ неприкосновенномъ видѣ проектъ этого устава и добиваться провидѣнія его въ самомъ скорѣйшемъ времени.

Эта лекція Пуришкевича имѣетъ историческое значеніе. Онъ открыто, на весь міръ заявилъ, что таковы наши высшія школы. Съ университетами обыкновенно церемонятся даже люди власть имѣющіе и не говорятъ имъ въ лицо о всѣхъ ихъ глупостяхъ и мерзостяхъ. Пуришкевичъ же назвалъ вещи собственными именами и раскрылъ глаза всѣмъ честнымъ русскимъ людямъ: *Чтѣй да разумѣетъ*. Онъ сорвалъ маску съ лица этихъ шарлатановъ, обнаружилъ ихъ темныя дѣлишки и показалъ, что ихъ мѣсто по настоящему въ тюрьмѣ или на каторгѣ и не за что правительству награждать ихъ орденами, а всѣмъ вообще русскимъ людямъ показалъ, что не за что уважать университеты, профессоровъ и студентовъ, что тамъ

занимаются всѣмъ, кромѣ науки и теперь, по крайней мѣрѣ, среди русскихъ людей будетъ меньше вѣрующихъ бабъ (какъ у Достоевскаго).

Среди журналовъ.

Въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ за апрѣль мѣсяць содержатся слѣдующія девять статей: о переводахъ книги пророка Іереміи—проф. П. Юнгера (заглавіе „Книга пророка Іереміи—введение“), „Современное движеніе въ средѣ русскихъ мусульманъ“—Еп. Алексія, о библейскомъ обществѣ въ Казани—проф. прот. А. Смирнова (окончаніе), о символическихъ книгахъ лютеранства—Н. Терентьева (продолженіе), о Еп. Теофанѣ—Затворникѣ—А. Ключарева, портретъ и надгробныя рѣчи при погребеніи умершаго 9 ноября 1909 г. проф. Казанской Академіи А. В. Попова, о рефератахъ въ студенческомъ богословско-философскомъ кружкѣ, рецензія проф. Университета К. Харламповича на десятый томъ „Богословской Энциклопедіи“—словаря, прилож. къ журналу „Странникъ“, чтеніе въ засѣданіи Казанскаго церковно-Археологич. Общества проф. В. Залѣскаго о старинныхъ русскихъ рукописяхъ.

Между обычными сотрудниками „Православнаго Собесѣдника“ (профессора Академіи) встрѣчаются въ этой книжкѣ журнала (Апрѣльской) рѣдкіе гости русскихъ духовныхъ журналовъ—профессора Казанскаго Университета К. Харламповичъ и В. Залѣсскій... Невольно бросается въ глаза одна небольшая разница между нашими—русскими духовными журналами и иностранными. Въ нашихъ—пишутъ лица духовнаго сословія, а свѣтскіе и тѣмъ болѣе свѣтскіе—ученые попадаютъ весьма рѣдко. Въ журналахъ же нѣмецкихъ, французскихъ и англійскихъ большая часть статей пишется учеными—свѣтскими. Отчасти это, конечно, можно объяснить тѣмъ, что за границей высшую богословскую науку изучаютъ на богословскихъ факультетахъ университета... Отчасти, да, этимъ можно объяснить..., но если почитать, напримѣръ, нѣмецкіе журналы—„Архивъ католическаго Каноническаго Права“,—„Журналъ Канонич. Права“, мы увидимъ, какъ далеко впередъ отъ русской богословской науки ушла самая иностранная наука, гдѣ особенно тщательно *вызубренъ до мельчайшихъ тонкостей и различій текстъ Священнаго Писанія*, св. отеческія творенія, церковно-историческіе литературные памятники и т. п. Нѣмцы особенно любятъ *самый текстъ св. Писанія*, изучаютъ его цѣлыми

дѣсятилѣтіями по какому—нибудь даже второстепенному вопросу (напр., обрѣзаніе, суббота, женщина по книгамъ св. Писанія) и, потомъ, пишутъ объ этомъ журнальныя статьи и ученые изслѣдованія. Русскіе богословы по этому-то очень любятъ нѣмецкое богословіе и списываютъ оттуда весьма обильно...

Тѣмъ пріятнѣе отмѣтить самостоятельнаго и давнишняго русскаго ученаго—проф. Казанской Академіи П. А. Юнгера, который не одинъ десятокъ лѣтъ теперь роется въ текстахъ Священнаго Писанія, разбираетъ разночтенія разныхъ его изданій и старается исправлять неправильности нашихъ—русскаго и славянскаго переводовъ Священныхъ книгъ.

Особенно много прогрѣшностей найдено этимъ ученымъ въ славянскомъ текстѣ книги пророка Іереміи, которая нѣсколько разъ исправлялась и переводилась то съ греческаго перевода 70-ти, то съ латинскаго—Вульгаты. Теперь проф. рѣшается печатать переводъ книги проф. Іереміи съ одного только греческаго текста, безъ всякихъ вставокъ изъ Вульгаты.

Статья Епископа Алексія на основаніи сообщеній французскаго журнала—„Журнала мусульманскаго міра“, за послѣдніе годы 1907—1909 указываетъ на то, что въ мусульманскомъ мірѣ въ настоящее время идетъ сильная литературная работа, печатаются десятки журналовъ и газетъ (нѣкоторые—заграницей), въ русскихъ городахъ распространяется среди мусульманъ изученіе турецкаго языка; все это направлено къ распространенію идеи объединенія мусульманъ всего свѣта подъ турецкимъ владычествомъ. При такихъ условіяхъ нужно скорѣйшее огражденіе нашихъ инородцевъ отъ вліянія татаръ, начинающихъ теперь развиваться не только въ коммерческомъ, но и въ интеллектуальномъ смыслѣ.

Въ статьѣ о Епископѣ Теофанѣ—Затворникѣ сообщаются особенно любопытныя подробности его жизни въ затворѣ. Епископъ Теофанъ оставилъ службу епархіальнаго архіерея и въ 1866 г. поселился въ Вышенской пустынѣ Тамбовской губерніи. Здѣсь онъ тотчасъ же отказался отъ званія настоятеля пустыни, на какое былъ опредѣленъ, и просилъ о совершенномъ увольненіи на покой. Епископъ поселился въ верхнемъ этажѣ небольшого монастырскаго корпуса, гдѣ были бревенчатая, голыя стѣны, самая простая деревянная обстановка частью работы самаго святителя... Съ 1880 года, цѣлыхъ четырнадцать лѣтъ, до кончины своей—въ 1894 году) Епископъ никого къ себѣ не принималъ и самъ никуда не выходилъ, оставаясь въ полномъ затворѣ. Здѣсь

была домовая церковь, въ которой затворникъ каждый день совершалъ литургію. Досугъ Епископа заполнялся то столярною работою, то писаніемъ отвѣтовъ на многочисленныя къ нему письма или составленіемъ переводовъ св. отцовъ.

Надгробныя рѣчи проф. А. В. Попову замѣчательно одинаково говорятъ о его сердечности.

Рецензія К. Харламповича даетъ очень лестный отзывъ о десятомъ томѣ „Богословской энциклопедіи“ журнала „Странникъ“. Особенно сильно расхваливаетъ рецензентъ редактора этого словаря проф. С.-Петербургской академіи Н. Н. Глубоковского, обнаруживающаго широкую начитанность печатаньемъ литературы—указателей по всякому вопросу.

С.

Политическое обозрѣніе.

— **Высочайшее утвержденіе.** Высочайше утвержденнымъ журналомъ совѣта министровъ о порядкѣ празднованія 300-лѣтія со времени вступленія на престолъ Дома Романовыхъ, для устройства празднованія и разсмотрѣнія предположенія мѣстныхъ общественныхъ учреждений, образованъ междувѣдомственный комитетъ подъ предѣлительствомъ назначаемаго Его Величествомъ лица. Заключение комитета будутъ разсматриваться совѣтомъ министровъ съ участіемъ предѣлителя комитета.

— **Государственная Дума.** Засѣданіе Г. Думы, послѣ пасхальныхъ каникулъ, 26 апрѣля открылъ рѣчи предѣлитель Гучковъ, заявилъ о кончинѣ англійскаго короля Эдуарда VII, послѣдовавшей 23 апрѣля. Г. Гучковъ предложилъ Думѣ уполномочить его выразить черезъ англійскаго посла чувства соболѣзнованія новому англійскому королю и послать телеграмму палатѣ общинъ съ выраженіемъ таковыхъ-же чувствъ. Предложеніе это было принято большинствомъ, съ просьбой отправить такую-же телеграмму и въ палату лордовъ.

Г. Гучковъ отвѣтилъ, что слово принадлежитъ г. министру иностранныхъ дѣлъ, но Пуришкевичъ перебилъ его, говоря, что онъ протестуетъ противъ телеграммы палатѣ общинъ. Г. Извольскій, взойдя на трибуну, сказалъ, что онъ вполне раздѣляетъ мнѣніе предѣлителя и что, по Высочайшему повѣленію, онъ выразилъ уже чувства соболѣзнованія англійской націи. Россія должна помнить всегда, что король Эдуардъ былъ истиннымъ ея другомъ и способствовалъ устраненію недоразумѣній между нею и Англійей. Чувства, выраженныя Думой, будутъ имѣть большую цѣнность въ глазахъ англійскаго правительства и англійской націи, какъ выраженіе чувствъ всего русскаго народа.

Рѣчь г. Извольскаго была встрѣчена громкими рукоплесканіями, но Пуришкевичъ все таки не пожелалъ примириться съ единодушнымъ рѣшеніемъ Думы и насильно требовалъ слова, чѣмъ вызвалъ ропотъ большинства ея

числовъ. Предѣлитель Думы удалилъ его на три засѣданія при согласіи на это большинства членовъ.

— Послѣ инцидента съ Пуришкевичемъ въ Г. Думѣ обсуждался законопроектъ о нормальномъ отдыхѣ приказчиковъ. Законопроектъ этотъ уже дѣйствуетъ по ст. 87. Теперь, съ измѣненіями, внесенными думскими комиссіями, онъ будетъ имѣть слѣдующее содержаніе: открывать магазины дозволено будетъ на 12 час. въ сутки. За сверхурочныя работы полагается особая плата. Не болѣе 40 разъ въ году торговля можетъ продолжаться на два часа дольше, [предпраздничная торговля]: 15 часовая торговля допускается при розничной продажѣ съѣстныхъ припасовъ первой необходимости, печатныхъ произведеній, цвѣтовъ, табаку, а также при торговлѣ кушаньями и напитками для потребленія на мѣстѣ; 15 часовой торгъ допускается на базарахъ съ благотворительной цѣлью, въ купальняхъ, баняхъ и въ заведеніяхъ по прокату лошадей. Служащіе должны работать сверхъ указаннаго времени въ несчастныхъ случаяхъ, если товарамъ угрожаетъ опасность. Каждый служащій долженъ получать одинъ или нѣсколько перерывовъ, въ общей сложности на два часа. Несовѣршеннолѣтнія лица должны имѣть ежедневно трехчасовой отпускъ для посѣщенія школы. Лица, виновныя въ нарушеніи нормальнаго отдыха, наказываются арестомъ не свыше одного мѣсяца или штрафомъ не свыше 100 руб.

— Правые въ Г. Думѣ, по поводу исключенія Пуришкевича на три засѣданія, подали протестъ на дѣйствія предѣлителя, въ которомъ заявили, что посылка сочувственной телеграммы англійскому парламенту, является вмѣшательствомъ Думы въ область международныхъ отношеній, выходящихъ за предѣлы ея правъ.

— **Думская комиссія о Финляндіи.** 27 апрѣля состоялось первое засѣданіе по финляндскому вопросу для обсужденія законопроекта о порядкѣ изданія касающихся Финляндіи законовъ, при чемъ наше народное представительство сдѣлало первый шагъ къ укрѣпленію положенія Финляндіи въ Имперіи и комиссія по финляндскимъ дѣламъ приняла правительственный проектъ большинствомъ 10 голосовъ противъ 5, а затѣмъ рѣшила перейти къ постатейному обсужденію. Засѣданіе комиссіи проишло съ большой серьезностью и достоинствомъ, доводы Милюкова и Родичева оставлены безъ отвѣта.

Оппозиція такъ усердствуетъ, что можно заподозрить будто она состоитъ изъ представителей Финляндіи. Забывая интересы Россіи, она хлопочетъ лишь объ интересахъ Финляндцевъ.

Графъ Бенингсенъ, возражая радѣтелямъ Финляндіи, указалъ на то обстоятельство, что сами финляндцы предвидѣли нынѣшнія мѣры и считали ихъ неизбѣжными съ самаго момента возникновенія Г. Думы. Они высказывали, что съ ея учрежденіемъ русское самосознаніе и стремленіе къ государственному объединенію Россіи, неминуемо укрѣпится.

— **Пироговскій съѣздъ.** На секціи нервныхъ и душевныхъ болѣзней принята резолюція, что Пироговское общество должно взять на себя изученіе вопроса о самоубійствѣ и привлечь столичныхъ и провинціальныхъ врачей, земскія и городскія санитарныя бюро къ собиранію и разработкѣ матеріаловъ о самоубійствахъ,—секція постано-

вида учредить постоянную комиссію по данному вопросу, не предвѣдая того, гдѣ она должна состоять, при правленіи-ли пироговскаго общества, или же при обществѣ охраненія народнаго здравія.

— **Общество духовной и матеріальной взаимопомощи.** 27 апрѣля въ С.-Петербургской духовной академіи собрались болѣе двухсотъ бывшихъ ея питомцевъ на открытіе общества духовной и матеріальной взаимопомощи. Митрополитъ Антоній, въ сослуженіи архіепископа ярославскаго Тихона, намѣстника Лавры и нѣкоторыхъ извѣстныхъ въ столицѣ священниковъ, совершилъ молебенъ. Когда всѣ собрались въ актовъ залъ, митрополитъ Антоній произнесъ пріветственное слово по случаю открытія общества. Профессоръ Калачовъ изложилъ исторію возникновенія этого общества. Еще за годъ до столѣтняго юбилея академіи, бывший ея питомецъ, профессоръ Цвѣтаевъ, подалъ мысль о необходимости духовно-матеріальнаго объединенія академиковъ. Въ одномъ Петербургѣ сейчасъ число окончившихъ академію достигаетъ 700, и безспорно, что такая крупная организація будетъ весьма полезна для каждаго изъ ея членовъ. Фондъ, собранный для основанія общества достигаетъ не 10 тыс., а только 5, и потому матеріальная часть отодвигается на второй планъ. Духовная же взаимопомощь должна выразиться въ развитіи и укрѣпленіи завѣтовъ „alma mater“ и къ содѣйствію при разрѣшеніи „запросовъ жизни“. Будутъ устраиваться систематическія лекціи, чтенія, бесѣды и т. д. Въ почетные члены общества избраны митрополитъ Антоній и старѣйшій питомецъ академіи, духовникъ Ихъ Величества прот. Янышевъ.

— **Важный указъ Сената.** Правительствующимъ Сенатомъ изданъ указъ по вопросу о правѣ земствъ оказывать денежныя пособія служащимъ, уволеннымъ въ административномъ порядкѣ. Сенатъ находитъ, что земства, какъ правительственныя учрежденія, не могутъ безразлично относиться къ служащимъ, проеяляющимъ вредную для государства дѣятельность.

— **Дѣйствія Австріи по отношенію къ русскимъ учрежденіямъ.** Либерально-конституціонная Австрія подняла въ настоящее время небывалыхъ размѣровъ гоненіе на русско-народныя учрежденія вѣдѣствіе доносовъ украино-фильскихъ сепаратистовъ и ихъ печатныхъ органовъ, которые издаются на нѣмецкія и польскія деньги. Правительство закрыло русско-православный домъ, дѣтскій пріютъ, общество русскихъ женщинъ и общество русскихъ студентовъ Карпаты. Въ Черновицахъ, правительство, поощряемое поляками и украино-филами, угрожаетъ совершеннымъ уничтоженіемъ русско-народной партіи.—Подобный образъ дѣйствій конституціонной Австріи невольно наводитъ на размысленіе о пресловутой „свободѣ“ народовъ, живущихъ подъ конституціоннымъ образомъ правленія и о томъ, насколько призрачною оказывается эта свобода. Намъ шлютъ поученіе, какъ мы должны дѣйствовать по отношенію къ Финляндіи, которой не угрожаютъ никакія преслѣдованія, а у себя воздвигаютъ гоненіе на самыя невинныя и законныя учрежденія.

— **Пресса объ отношеніяхъ Георга V къ Россіи.** Многіе органы нашей и заграничной прессы утверждаютъ, что преемникъ англійскаго короля Георгъ V будетъ про-

должать по отношенію къ Россіи политику своего отца и что нѣтъ основанія опасаться какихъ нибудь обостреній, такъ какъ новый король неоднократно и громкогласно заявлялъ о своихъ симпатіяхъ къ нашему отечеству.

На дняхъ въ частной аудіенціи король Георгъ V принималъ нашего посла Бенкендорфа. Король навѣилъ русскому послу, что онъ счастливъ тѣмъ дружественнымъ отношеніемъ, которое существуетъ между Россіей и Великобританіей. Король замѣтилъ, что ему особенно пріятно было узнать, что русское и англійское правительство дружественно объяснилось по всѣмъ политическимъ текущимъ вопросамъ и нашло пути для сближенія. Въ заключеніе бесѣды англійскій монархъ выразилъ надежду, что русско-англійскія отношенія и впредь будутъ такими же дружественными, какъ въ данный моментъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ

Архимандритъ Серафимъ.

Редакторъ неофициальной части

Священникъ Ѡ. Казанскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Бывшіе въ 1909 году въ с. Михиренцахъ, Новоградволинскаго уѣзда, псаломщики Константинъ Гриневичъ и Иванъ Карнковскій приглашаются о. Благодѣинымъ 4-го округа Новоградволинскаго уѣзда, священникомъ П. Рошковскимъ, явиться за полученіемъ добавочнаго жалованія за время своей службы или указать куда имъ таковое выслать *).

Въ виду частныхъ выѣздовъ изъ Житомира Волынскаго Епархіальнаго Архитектора, Владиміръ Григорьевичъ Леонтовичъ покорнѣйше проситъ лицъ, желающихъ пріѣзжать въ Житомиръ для личныхъ переговоровъ, сноситься предварительно письменно.

*) Отъ редакціи. Константинъ Гриневичъ назначенъ священникомъ въ Шоломки, Овручскаго уѣзда 22-го апрѣля 1909 года, а 18-го іюня 1909 г. переведенъ въ с. Каменку Житомирскаго уѣзда.

Карнковскій уволенъ отъ должности по прошенію 14 декабря 1909 года.

