

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двѣнадцатый.)

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 2 рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку, брошюровку и проч. 40 коп. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца.

За напечатаніе объявленій: за каждую строчку или мѣсто строчки взимается: за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 к.

Юля 1.

№ 13.

1876 года.

ВЫСОЧАЙШИИ РЕСКРИПТЪ

на имя высокопреосвященнаго митрополита Филовея.

При назначеніи пресмвѣа почившему митрополиту Арсенію, Я принялъ во вниманіе ваше многолѣтнее духовное поприще, исполненное ревности въ дѣлѣ церковнаго благоуправленія и назидательное для паствы высокимъ примѣромъ украшающаго васъ благочестія, и посему призналъ справедливымъ ввѣрить вамъ кievскую епархію, съ возведеніемъ васъ въ санъ митрополита. Ваша опытность и всецѣлая преданность св. церкви внушаютъ Мнѣ твердую надежду, что вы вполне оправдаете Мое избраніе и не престанете ревностно и благоплодно подвизаться на предстоящемъ вамъ нынѣ святительскомъ поприщѣ. Божественный—Пастыреначальникъ да управитъ во славу Свою новбе служеніе ваше.

Препровождая къ вамъ бѣлый влобуекъ съ вѣстомъ

изъ драгоценныхъ камней и поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«**АЛЕКСАНДРЪ**»

Въ Эмсѣ, 15-го (27-го) мая 1876 года.

Государь Императоръ, въ 15-й 27-й день минувшаго мая, **В с о ч а й ш е** соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію московской епархіи, епископу дмитровскому **Леониду**, архіепископомъ ярославскимъ и ростовскимъ.

Государь Императоръ, въ 15-й—27-й день минувшаго мая, **В с о ч а й ш е** соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію черниговской епархіи, епископу новгородсѣверскому **Серапіону**, епископомъ черниговскимъ и нѣжинскимъ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Апрѣля 22 дня, 1876 года. № 1363. *О наградахъ духовенству по Вологодской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 сего Апрѣля за № 1666, о воспослѣдовавшемъ, въ 3-й день онаго, **В с о ч а й ш е м ъ** соизволеніи, на награжденіе священнослужителей Вологодской епархіи за заслуги по духовному вѣдомству: **Орденемъ Св. Анны 2 степени**—города Кадникова, Николаевского собора, Протоіерея Александра *Кратирова*, — **наперсными крестами**, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: Ректора Вологодской духовной Семинаріи Протоіерея Петра *Лосева*,—города Вологды, Николаевской Сѣнноплощадской ц. св. Николая *Лавдовскаго*,—Вологодскаго кафедральнаго собора, Протоіерея Николая *Якубова*,—г. Вологды Покровской Козленской ц. Василія *Мусникова*,—города Устюга, Прокопьевскаго собора, Протоіерея Кирилла *Ванъева*,—города Вологды, гор-

наго Успенскаго дѣвичьяго монастыря настоятельницы Игумении *Арсеніи*,—**камилавками**: города Вологды, Покровской, что внутри града, церкви, священника Александра *Мальцева*,—Вологодскаго у. Николаевской Янгосарской ц. священника Павла *Покровскаго*,—Грязовецкаго у., Троицкой Комельской ц. священника Владимира *Нуромскаго*,—Кадниковскаго у. Воскресенской Бѣльтяево-Слободской ц., сверхштатнаго священника Андрея *Корбанскаго*,—Тотемскаго у., Толшемской Вознесенской ц. священника Василия *Мудрова*,—Яренскаго у. Шежамской Преображенской ц. священника Константина *Попова*,—Устюжскаго у., Николаевской Приводинской ц. священника Василия *Вотчинскаго*,—Устюжскаго у. Удимской Васильевской ц., священника Аѣиногена *Попова*,—Никольскаго у., Чемельской Иоанно-Богословской ц. священника *Отрокова*,—и **скуфьями**: города Вологды, Спасовсерадской церкви священника Иоанна *Озеркова*,—города Вологды, Цареконстантиновской церкви, священника Евгенія *Чевскаго*,—Вологодскаго у. Николаевской Ламанской ц. священника Стефана *Бѣлянкина*,—Вологодскаго у., Богородской ц., что въ С. Богородскомъ, священника Иоанна *Сиземскаго*,—Вологодскаго у. Троицкой Кубенской ц. священника Николая *Бѣлева*,—Вологодскаго у., Леонтьевской Верхвологодской ц., священника Порфирія *Монастырева*,—Вологодскаго у. Николаевской Перебатинской ц., священника Африкана *Миролобова*,—Вологодскаго у. Николаевской Лумбовской ц. священника Павла *Богословскаго*,—Вологодскаго у. Воскресенской Боровецкой ц. священника Николая *Малинина*,—Грязовецкаго Христорожественскаго собора, священника Евгенія *Преображенскаго*,—Грязовецкаго у. Николаевской Старосельской ц. священника Алексѣя *Славороссова*,—Грязовецкаго у., Димитріевской Черношингорской ц., священника Алексѣя *Пухидскаго*,—Грязовецкаго у. Перцовской Троицкой ц., священника Иоанна *Иларіонова*,—Кадниковскаго у. Николаевской Устерѣцкой ц. священника Виктора *Воскресенскаго*,—Кадниковскаго у., Христорожественской Кубеницкой ц., священника Владимира *Чернавскаго*,—Тотемскаго у., Раменской Георгіевской ц., священника Фавста *Яблонскаго*,—Тотемскаго у., Бабозерской Николаевской ц., священника Александра *Малиновскаго*,—Никольскаго у. Ляменской Благовѣщенской ц., священника Василия *Быстрова*, Никольскаго у., Вохомской Флоро-Лаврской ц., священника Василия *Кубасова*, Сольвычегодскаго у., Сефтре-

нской Преображенской ц., священника Стефана *Неволина*, — Сольвычегодскаго у., Нижне-Уфтюгской Троицкой ц., священника Андрея *Соколова*, — Яренскаго у., Часовской Спасской ц. священника Стефана *Попова*, — Яренскаго у. Важгортской Воскресенской ц., священника Андрея *Попова*, — города Устюга, Предтеченской двиченской ц., священника Николая *Усова*, — г. Устюга, Георгиевской ц., священника Иоанна *Попова*, — Устюжскаго у., Вонгодской Преображенской ц., священника Александра *Соснина*, — Вельскаго у., Верховской Воскресенской ц., священника Александра *Баскарева*, — Устьсысольскаго у. Палаузской Богородской ц., священника Константина *Попова*, и Устьсысольскаго у., Шугурской Стефановской ц., священника Петра *Распутина*. — Приказали: Объявленной Высочайшей волей дать знать Вашему Преосвященству указомъ, съ изъясненіемъ, что наперсные кресты отъ Святѣйшаго Синода выдаваемые, камилавки и скуфы будутъ доставлены, особо отъ сего, изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

На подлинномъ указѣ Св. Синода резолюція Его Преосвященства: 6 Іюня 1876 г. Всемилостивѣйше пожалованныя награды разослать изъ нашей канцеляріи по принадлежности, съ приглашеніемъ удостоенныхъ къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Вслѣдствіе означенныхъ указовъ Св. Синода Епархіальнымъ Начальствомъ 11—12 Іюня опредѣлено: О приведеніи въ надлежащее исполненіе резолюціи Его Преосвященства, положенной на семъ указѣ, учинить зависящее отъ Консисторіи распоряженіе по примѣру прежнихъ годовъ.

Февраля 24—Апрѣля 1 дня, 1876 года, за № 14. Объявленіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ по епархіямъ: кавказской, казанской, орловской, псковской, самарской и черниловской.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29 января сего года, за № 367, выписку изъ Высочайше утвержденного въ 17 день того-же января журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: кавказской,

казанской, орловской, псковской, самарской и черниговской, съ приложеніемъ самыхъ росписаній въ копіяхъ. И по справкѣ П р и к а з а л и: предложенную выписку изъ В ы с о ч а й ш е утвержденного въ 17 день января сего года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства препроводить, съ экземпляромъ росписанія приходоѡ къ преосвященнымъ кавказскому, казанскому, орловскому, псковскому, самарскому, и черниговскому для должныхъ со стороны епархіальныхъ начальствъ распоряженій, а для напечатанія о семъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить по принятому порядку.

Марта 9—Мая 9 дня, 1876 г., за № 429. *О распространеніи на протодіаконовъ кафедральныхъ соборовъ и на вдовъ ихъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 6 февраля сего 1876 года, за № 1596, о распространеніи на протодіаконовъ кафедральныхъ соборовъ и на вдовъ ихъ временныхъ правилъ 1866 г. о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ по епархіальному вѣдомству. П р и к а з а л и: согласно заключенію хозяйственнаго управленія предоставить право на полученіе пенсій за 35-ти лѣтнюю службу протодіаконовъ кафедральныхъ соборовъ и вдовамъ ихъ.

Марта 18—Мая 9 дня, 1876 года, за № 507. *О неприимненіи къ членамъ духовныхъ консисторій сбора съ содержанія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 11354, по вопросу, возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ архіерееѡ о примѣненіи установленнаго закономъ 9 іюня 1873 года сбора съ содержанія къ членамъ духовныхъ консисторій. И по справкѣ П р и к а з а л и: такъ какъ по вопросу о примѣненіи установленнаго закономъ 9 іюня 1873 г. сбора съ содержанія къ лицамъ духовнаго сана, состоящимъ на государственной службѣ, еще производится переписка между подлежащими вѣдомствами, то Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: впредь до рѣшенія означеннаго вопроса не подвергать вычету изъ содер-

жанія вновь назначаемыхъ членовъ духовныхъ консисторій; о чемъ, для руководства по духовному вѣдомству, и дать знать чрезъ «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

Мая 21—Юня 2 дня, 1876 г., за № 926. *О постановленіи въ извѣстность о содѣйствіи Соловецкаго монастыря «Обществу поданія помощи при кораблекрушеніяхъ».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 минувшаго мая, за № 219), списокъ съ отношенія предсѣдателя Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, въ коемъ изъяснено: архангельское окружное правленіе Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, озабочиваясь открытіемъ на Бѣломъ морѣ спасительныхъ станцій, въ 1876 г. обратилось къ настоятелю Соловецкаго монастыря архимандриту Феодосію съ ходатайствомъ, не найдетъ-ли онъ возможнымъ отпращенную со всѣми принадлежностями спасительную лодку, на случай поданія помощи судамъ, терпящимъ бѣдствіе у опасныхъ Троицкихъ Стамиковъ, поставить при островѣ Анзерскѣ въ Троицкой губѣ, гдѣ команда лодки могла бы имѣть помѣщеніе въ зданіяхъ монастыря, а равно оказать содѣйствіе къ найму полнаго комплекта гребцовъ и атамана и производить расходы на содержаніе станціи изъ суммъ монастыря, заимообразно, до покрытія расходовъ на сіе изъ капитала округа. Соборъ Соловецкаго монастыря съ сочувствіемъ принялъ это ходатайство и увѣдомилъ окружное правленіе, что находя просьбу округа воплію цѣлесообразною онъ сдѣлалъ распоряженіе объ открытіи станціи въ Троицкой губѣ и безвозмездно отвелъ въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщеніе для команды.

Станція эта, въ теченіи 1875 года, предупредила гибель двухъ судовъ, находившихся въ крайней опасности; нынѣ же возникло предположеніе составить и самую команду лодки изъ монастырскихъ послушниковъ. О такомъ сочувственномъ содѣйствіи со стороны Соловецкой обители архангельскому окружному правленію Общества къоткрытію спасительной станціи въ Троицкой губѣ, главное правленіе Общества проситъ объявить по духовному вѣдомству. **П р и к а з а л и:** Не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ходатайства главнаго Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ относительно постановле-

нія въ извѣстность по духовному вѣдомству объ оказанномъ соборомъ Соловецкаго монастыря содѣйствию архангельскому окружному правленію Общества къ открытію спасительной станціи въ Троицкой губѣ при островѣ Анзерскомъ съ представленіемъ, безвозмездно, для команды помѣщенія въ монастырскихъ зданіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ, установленнымъ порядкомъ, чрезъ припечатаніе въ «Церк. Вѣстн.», по духовному вѣдомству.

Апрѣля 28 дня, 1876 года, за № 1273. *О продажѣ восковыхъ свѣчей, выдѣлываемыхъ на частныхъ заводахъ. Съ приложеніемъ указа Правительствующаго Сената о томъ же предметѣ.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Θεодосію, Епископу Вологодскому и Устюжскому.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора списокъ съ указа Правительствующаго Сената, отъ 3 Ноября 1875 г. за № 37834, состоявшагося по возникшему въ Сенатѣ дѣлу по жалобѣ Вологодскихъ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина на Вологодское Епархіальное Начальство, за причиненіе имъ убытковъ по производимой ими торговлѣ восковыми свѣчами. И по справкѣ, П р и к а з а л и: Объявленномъ опредѣленіи Правительствующаго Сената, состоявшемся по дѣлу производившемуся вслѣдствіе жалобъ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина на приписанія Вологодскаго Епархіальнаго Начальства по предмету продажи восковыхъ свѣчей, выдѣлываемыхъ на частныхъ заводахъ, дать знать указомъ Вашему Преосвященству съ препровожденіемъ въ копіи указа Правительствующаго Сената на имя Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 3 Ноября прошлаго года за № 37834; переписку же, производившуюся въ Святѣйшемъ Синодѣ, зачислить конченною.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ купцовъ Павла и

Александра Волковыхъ и Николая Корелкина на Вологодское Епархіальное Начальство за дѣлаемыя просителямъ стѣсненія по предмету продажи восковыхъ свѣчей. Приказали: Вологодскіе купцы Павелъ Волковъ, Николай Корелкинъ и купеческій сынъ Александръ Волковъ въ прошеніи, поданномъ въ Вологодскую Городскую Думу 26 Іюня 1856 г. объяснили, что при мѣстномъ Архіерейскомъ домѣ существуетъ свѣчная лавка, открытая въ 1831 году, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, что лавку эту разрѣшено открыть въ видахъ пониженія цѣны на восковыя свѣчи, бывшія въ то время крайне высокими, съ тѣмъ, чтобы Архіерейскій домъ, приобрѣтая свѣчи, гдѣ найдеть сходнымъ, производилъ продажу изъ лавки ниже цѣны, какія существуютъ у лавочныхъ торговцевъ, что въ настоящее время въ Епаршеской лавкѣ свѣчи продаются дороже частныхъ лавокъ до 2 р. с. въ пудѣ, а ранѣе даже продавались 4 р. с. дороже въ пудѣ, что вслѣдствіе сего частные покупатели и церковные старосты за покупкою свѣчъ обратились въ ихъ лавки, по Вологодская Духовная Консисторія предписала чрезъ благочинныхъ объявить церковнымъ старостамъ и священноцерковнослужителямъ, чтобы они, кромѣ Епаршеской лавки, въ другихъ мѣстахъ свѣчъ не покупали; относительно же продажи восковыхъ свѣчъ частнымъ лицамъ, обязала торгующихъ восковыми свѣчами не продавать таковыхъ менѣе 20 ф. въ однѣ руки; что таковымъ распоряженіемъ они, просители, стѣснены въ торговлѣ, по которой несутъ казенныя и городскія повинности, что изъ Епаршеской лавки, какъ выше объяснено, должны продаваться свѣчи приобрѣтенныя готовыми и ниже цѣны, какія будутъ существовать у лавочныхъ торговцевъ; напротивъ сего, таковыя свѣчи выдѣлываются на заводахъ, открытыхъ при Архіерейскомъ домѣ, изъ коихъ одинъ свѣчный, а другой воскоблительный, и что по 51 ст. постанов. о промышл. фаб. и завод. Св. Зак. Т. XI (изд. 1842 г.) заводы могутъ быть содержимы лицами, состоящими въ гильдіяхъ и имѣющими торговыя свидѣтельства; по силѣ же ст. 13 Уст. Торг. Т. XI вступленіе въ гильдію лицамъ духовнаго званія воспрещено. Считаая такимъ образомъ открытіе Духовнымъ Начальствомъ помянутыхъ заводовъ, и обязаніе ихъ, просителей, производить продажу таковыхъ не менѣе 20 ф. въ однѣ руки неправильнымъ и лишеннымъ законнаго основанія, Волковы и Корелкинъ просили Думу сдѣлать распоряженіе къ огражденію ихъ отъ дѣлаемыхъ Консисторіею стѣсненій. Вслѣдствіе

сего Городская Дума, съ изъясненіемъ сего прошенія, сообщила Вологодской Духовной Консисторіи о доставленіи свѣдѣнія: съ чьего разрѣшенія устроены при здѣшнемъ Архіерейскомъ домѣ заводы: одинъ свѣчной, а другой воскобѣлительный и на какомъ основаніи обязываетъ она торговцевъ восковыми свѣчами не продавать свѣчей менѣе 20 ф. частнымъ лицамъ въ однѣ руки, и предписываетъ всѣмъ церковнымъ старостамъ не приобрѣтати изъ лавокъ ихъ восковыхъ свѣчей. Въ отвѣтъ на это Вологодская Духовная Консисторія, отношеніемъ отъ 29 Сентября 1856 г. за № 5253, увѣдомила, что согласно Высочайше утвержденному докладу Коммисіи духовныхъ училищъ 1808 г. Августа 28 дня, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено бывшему Вологодскому Пресвященному Стефану открыть Епаршескія лавки, которыя и открыты: въ 1831 г. въ Вологдѣ, Тотмѣ и Вельскѣ; въ 1832 г. въ Устюгѣ и Яренскѣ, и въ 1843 г. въ Никольскѣ, Сольвычегодскѣ и Устьмысольскѣ, на основаніи изданныхъ на сей предметъ узаконеній; что по открытіи Епаршескихъ лавокъ, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 29 Сентября 1813 г. за № 3296, для удобнаго и безпрепятственнаго снабженія лавокъ свѣчами найдено было необходимымъ открыть при Архіерейскомъ домѣ восковый свѣчный заводъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ открыто и воскобѣленіе, которое не составляетъ отдѣльнаго заведенія, а только необходимую принадлежность завода и хозяйственную мѣру для соблюденія казеннаго интереса, что хотя по объясненію Волковыхъ и Корелкина свѣчи въ лавкахъ Епаршескихъ должны продаваться ниже цѣнъ лавочныхъ торговцевъ, но это ничѣмъ по дѣлу не доказано и при томъ въ Вологдѣ вовсе и нѣтъ отдѣльно торгующихъ восковыми свѣчами; что въ ст. 49 Уст. о промыш. фабр. и завод. Т. XI, изд. 1842 г. о правахъ и обязанностяхъ казны, по содержанію принадлежащихъ ей фабрикъ и заводовъ, сказано: казна владѣетъ, распорядится и управляетъ принадлежащими ей мануфактурами, фабриками и заводами на правѣ полной собственности; что свѣчный заводъ при Архіерейскомъ домѣ—есть заводъ казенный, а не частная принадлежность одного лица, по этому приведенная купцами Волковыми и Корелкинымъ 51 ст. того же Устава, относящаяся собственно къ частнымъ лицамъ—не имѣетъ никакого приложенія къ свѣчному заводу при Архіерейскомъ домѣ; что розничная торговля восковыми свѣчами воспрещается, на основаніи 4 и 5 пунктовъ доклада Коммисіи Духовныхъ училищъ, Высочайше ут-

вержденнаго 1808 г. Августа 28 дня, и что основываясь на этихъ указаніяхъ Духовная Консistorія предписывала церковнымъ старостамъ брать свѣчи только въ Епаршескихъ лавкахъ, а отнюдь не въ частныхъ, и не у частныхъ торговцевъ. Разсмотрѣвъ означенную переписку Вологодская Городская Дума нашла, что какъ въ 51 ст. псгг. о пром. фабр. и завод. Т. XI (изд. 1842) сказано: заводы могутъ быть содержимы лицами, состоящими въ гильдіяхъ, имѣющими торговыми свидѣтельства, но чтобы могли быть при церквяхъ свѣчные заводы, того въ законѣ не сказано, а по ст. 13 Уст. Торг. вступленіе въ гильдію лицамъ Духовнаго званія воспрещено, а потому съ прописаніемъ обстоятельствъ дѣла сего и съ приложеніемъ доставленной въ Думу изъ Духовной Консistorіи выписки изъ В ы с о ч а й ш е утвержденныхъ 28 Августа 1808 г. правилъ, представила Вологодской Казенной Палатѣ и просила разрѣшенія: могутъ ли мѣстные купцы продавать изъ лавокъ восковыя свѣчи менѣе 20 ф. въ однѣ руки. По выслушаніи сего рапорта Казенная Палата по журналу 8 Ноября 1856 года, исполненному 9 того же Ноября, объ обстоятельствахъ, изложенныхъ въ рапортѣ Вологодской Городской Думы, представила Департаменту Мануфактуръ и Внутренней Торговли на его усмотрѣніе и разрѣшеніе. Между тѣмъ купцы Павелъ, и Александръ Волковы и Николай Корелкинъ, въ прошеніяхъ, полученныхъ 22 Марта 1857, 18 Декабря 1859, и 24 Октября, 1862 гг., принесли Правительствующему Сенату жалобу на упомянутое выше распоряженіе Вологодской Консistorіи объ обязаніи ихъ къ продажѣ восковыхъ свѣчей не менѣе 20 ф. въ однѣ руки и на открытіе Епархіальнымъ Начальствомъ свѣчнаго и воскобѣлительнаго заводовъ при Архидерейскомъ домѣ и повторяя въ существѣ тѣ же доводы и соображенія, которые изложены уже въ прошеніи ихъ, поданномъ по сему предмету въ Вологодскую Городскую Думу, просятъ: оградить ихъ отъ упомянутыхъ стѣсненій въ торговлѣ восковыми свѣчами, отмѣнивъ означенное распоряженіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства, а устроенный имъ восковой заводъ и заведенную для продажи восковыхъ свѣчей лавку закрыть. Въ объясненіе противъ таковой жалобы— Тозарищъ Министра Финансовъ, между прочимъ, донесъ Правительствующему Сенату, что вступившее въ Сенатъ 22 Марта 1857 г. прошеніе Волкова— вмѣстѣ съ объяснительнымъ по сему прошенію рапортомъ Вологодской Казенной Палаты, отъ 20 Апрѣля того же года,

за № 3050, сообщаемы были на заключеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, который увѣдомилъ, что Святѣйшій Синодъ, сообразивъ настоящее дѣло съ доставленнымъ по оному объясненіемъ Преосвященнаго Епископа Вологодскаго и съ постановленіями о производствѣ торговли свѣчами, употребляемыми въ церквахъ, нашелъ во 1-хъ, что на основаніи Высочайше утвержденного, 28 Августа 1808 г. доклада бывшей Коммисіи духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчъ гуртомъ (не менѣе 20 ф. въ однѣ руки), должна быть производима при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей, съ фабрикъ, изъ тѣхъ лавокъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ; продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется симъ закономъ единственно въ пользу церквей и должна быть производима не иначе, какъ при церквахъ; для достаточнаго же запаса свѣчъ дозволено устраивать, при значительнѣйшихъ церквахъ особыя заведенія для розничной продажи свѣчъ, на счетъ и въ пользу церкви, и за тѣмъ всякая продажа церковныхъ свѣчъ, несообразная съ сими правилами, должна считаться подлогомъ, въ случаѣ открытія коего, все найденное количество свѣчъ, дѣйствіемъ Полиціи, конфискуется и отсылается въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того, въ первый разъ взыскивается съ виновнаго вдвое противъ того, что свѣчи стоятъ, во 2) что на точномъ основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія, указами Святѣйшаго Синода, отъ 25 и 29 Сентября 1813 г. предписано: а) устраивать по временамъ, церковныя свѣчныя лавки, дѣлая на устройство ихъ складку отъ смѣжныхъ церквей, но не употребляя для сего свѣчной суммы; б) обязать всѣхъ священноцерковнослужителей и церковныхъ старостъ, чтобы свѣчи для употребленія въ церквахъ не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, при церквахъ заведенныхъ, вѣсомъ, по той самой цѣнѣ, по какой куплены; в) свѣчи для лавокъ, смотря по удобности, или выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ, куда возвращать огарки и приносимый воскъ, съ полученіемъ, вмѣсто того, свѣчами по вѣсу, и въ 3) что Высочайше утвержденнымъ, 26 Октября 1837 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о воспрещеніи торговцамъ продажи

восковыхъ свѣчъ въ розницу, въ поясненіе 68, 69, 77, 209 и 250 ст. Т. XI Уст. Торг., постановлено: право на продажу церковныхъ свѣчъ въ розницу, счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фун., въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее, по закону 1808 г., исключительно церквямъ, остается неприкосновеннымъ. Посему, — а равно во вниманіе того, что чрезъ нарушеніе предоставленнаго церквямъ права на продажу восковыхъ свѣчъ, Духовное вѣдомство понесетъ огромныя потери и лишится главнаго и почти единственнаго источника для содержанія всѣхъ Духовноучебныхъ заведеній въ Россіи, — Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, состоявшемуся въ 1858 г., настоящую жалобу Волкова призналъ не имѣющею никакого основанія, и съ тѣмъ вмѣстѣ постановилъ: предписать Преосвященному Вологодскому имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы изъ Епаршеской лавки въ г. Вологдѣ церковныя свѣчи продавались для церквей и церковныхъ лавокъ въ епархіи по той самой цѣнѣ, во что обошлось заготовленіе оныхъ и отнюдь не дороже противу частныхъ торговцевъ, и сообщить Министру Финансовъ, для надлежащаго съ его стороны распоряженія о воспрещеніи всѣмъ торговцамъ Вологодской губерніи производить торговлю церковными свѣчами, вопреки Высочайше утвержденному, 28 Августа 1808 г., докладу бывшей Коммисіи Духовныхъ училищъ. По поводу возникшаго въ настоящемъ дѣлѣ вопроса объ обязательной силѣ приводимыхъ духовнымъ вѣдомствомъ узаконеній 1808 и 1837 г., не вошедшихъ однакоже ни въ одно изъ изданій Свода — Правительствующій Сенатъ сносился по сему вопросу съ Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, и вслѣдъ за тѣмъ при указѣ отъ 29 Января 1863 г. препроводилъ и самое дѣло на совокупное заключеніе Г. г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. При этомъ Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣнн обстоятельствъ настоящаго дѣла, съ своей стороны нашель, что въ дѣлѣ семъ, согласно заключенію Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, сужденію подлежать два вопроса: 1) на какомъ основаніи и какимъ порядкомъ должно быть разрѣшено ходатайство Вологодскихъ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина о нестѣсненіи ихъ въ розничной торговлѣ восковыми свѣчами и о воспрещеніи Вологодскому Архіерейскому дому имѣть свѣчной заводъ, и 2) не требуютъ ли пересмотра и измѣненія поста-

«новленія и распоряженія Правительства о производствѣ и тор-
 «говлѣ церковныхъ свѣчъ, какъ по существу содержанія, такъ
 «и по внѣшней формѣ. Обращаясь къ разсмотрѣнію перваго
 «вопроса и исходя, съ одной стороны, изъ того общаго положе-
 «нія, что каждое дѣло, возникающее при существованіи извѣ-
 «стныхъ дѣйствующихъ во время возникновенія онаго законовъ,
 «обсуждается и рѣшается на основаніи сихъ узаконеній, а съ
 «другой, что согласно п. 6 прилож. къ ст. 102 Учрежд. Сен.
 «(изд. 1857 г. Т. I ч. II) и во исполненіе В ы с о ч а й-
 «ш а г о указа Правительствующаго Сената о введеніи въ дѣй-
 «ствіе третьяго изданія Свода Законовъ 12 Мая 1858 г., ссыл-
 «ки на узаконенія, относящіяся къ управленію Духовныхъ Дѣлъ
 «Православнаго исповѣданія должны быть дѣлаемы не по Своду,
 «но на самыя указы или доклады, удостоенныя В ы с о ч а й ш а г о
 «утвержденія, Святѣйшій Синодъ пришолъ къ тому заключенію,
 «что первый вопросъ долженъ разрѣшаться на основаніи В ы-
 «с о ч а й ш е утвержденныхъ доклада Коммисіи Духовныхъ
 «Училищъ 28 Августа 1808 г., и мнѣнія Государственнаго Со-
 «вѣта 26 Октября 1837 г. (Полн. Собр. Зак. 1-го № 23254 и
 «2 № 10606). А въ силу 1 и 2 пунк. § 1 упомянутаго доклада
 «Коммисіи (28 Августа 1808 г.) гуртовая продажа восковыхъ
 «свѣчей предоставлена церквамъ для снабженія ими другихъ цер-
 «квей, а также фабрикамъ и тѣмъ лавкамъ, гдѣ торгуютъ един-
 «ственно воскомъ и восковыми свѣчами; розничная же продажа
 «церковныхъ свѣчей счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 ф. по 4 и 5
 «пунк. § 2, присвоена исключительно церквамъ, но въ пункт. 6
 «въ изъясненіе обязанностей церковныхъ старостъ, разрѣшено
 «содержать при церквахъ свѣчи для продажи и для сего дозво-
 «лено устраивать при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заве-
 «денія, и въ пункт. 7, 8, 9, 10 и 11 § 3 ясно указаны мѣры
 «преслѣдованія и изысканія, кои должны быть употреблены По-
 «лиціею въ отношеніи частныхъ лицъ, занимающихся рознич-
 «ною продажей церковныхъ свѣчъ, принадлежащею исключите-
 «льво церквамъ; наконецъ по опредѣленію Общаго Собранія
 «Правительствующаго Сената, признанному правильнымъ Госу-
 «дарственнымъ Совѣтомъ и В ы с о ч а й ш е утвержденному 26
 «Октября 1837 г. постановлено, въ поясненіе статей закона о
 «торговлѣ, что право на продажу церковныхъ свѣчъ въ розни-
 «цу счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 ф. въ городахъ и на ярмар-
 «кахъ, принадлежащее по закону 1808 г. исключительно цер-
 «квамъ, остается неприкосновеннымъ. На основаніи сихъ узаконеній

«неній, какъ показываетъ практика, рѣшались неоднократно
«дѣла подобнаго рода, доходившія до Правительствующаго Се-
«ната. Такимъ образомъ, руководствуясь изъясненными зако-
«ноположеніями и при веденными примѣрами, Святѣйшій Синодъ
«съ своей стороны нашелъ, что домогательство купцовъ Павла
«и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина о дозволеніи
«имъ свободно производить розничную торговлю восковыми цер-
«ковными свѣчами, вѣсомъ или счетомъ менѣе 20 ф., явно
«противно приведеннымъ выше законамъ, ибо таковая тор-
«говля, по 4 и 5 пунк. доклада Коммисіи В ы с о ч а й ш е
«утвержденнаго 28 Августа 1808 г., исключительно принадле-
«жить Духовному вѣдомству. Что же касается до ходатайства
«Волковыхъ и Корелкина о воспрещеніи розничной продажи
«восковыхъ церковныхъ свѣчъ Вологодскому Епархіальному
«Начальству и имѣть сему Начальству свѣчной заводъ, то та-
«кое ходатайство противорѣчитъ законамъ, ибо, во 1-хъ, пра-
«во на розничную продажу сими свѣчами предоставлено Духо-
«вному вѣдомству по 4 и 5 пунк. доклада Коммисіи 28 Ав-
«густа 1808 г., впоследствии времени, по мнѣнію Государствен-
«наго Совѣта, В ы с о ч а й ш е утвержденному 26 Октября
«1837 г., оставлено неприкосновеннымъ; во 2, согласно пунк.
«6 упомянутаго доклада Коммисіи, разрѣшено заводить при
«знатнѣйшихъ Православныхъ церквахъ особенныя заведенія
«для выдѣлки восковыхъ свѣчъ, и это право выдѣлки и прода-
«жи свѣчъ, по примѣру Православныхъ церквей, предоставле-
«но для Армяно-Григоріанскихъ церквей и развито правилами,
«В ы с о ч а й ш е утвержденными 14-го Іюня 1849 г. Входя
«же въ разсмотрѣніе втораго вопроса: не требуютъ ли пере-
«смотра и измѣненія постановленія и распоряженія Правите-
«льства о производствѣ и торговлѣ церковныхъ свѣчъ, какъ
«по существу содержанія, такъ и по формѣ, Святѣйшій Су-
«нодъ, согласно заключенію Управляющаго II Отдѣленіемъ
«Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, на-
«шелъ, что вслѣдствіе привилегіи, дарованной вышеупомянуты-
«ми узаконеніями Православному Духовному вѣдомству, по
«производству и торговлѣ восковыми свѣчами, возбужденіе изъяс-
«неннаго вопроса, исключительно относится къ сему вѣдом-
«ству. Между тѣмъ право выдѣлки восковыхъ церковныхъ
«свѣчъ и розничной торговли оными, предоставленное Право-
«славному Духовному вѣдомству въ 1721 г. Императоромъ
«Петромъ I, подтверждалось затѣмъ неоднократно въ послѣд-

«не годы и наконецъ положительно, и въ подробности опредѣ-
 «но и разъяснено законоположеніями 28 Августа 1808 г., и
 «26 Октября 1837 г.; сверхъ того Правительствующій Сенатъ
 «неоднократно не только рѣшалъ дѣла сего рода, руковод-
 «ствуясь изъясненными законоположеніями, но по подобному
 «дѣлу, когда Орловское Губернское Правленіе испрашивало
 «разрѣшеніе на измѣненіе излсженныхъ положеній, указомъ
 «отъ 18-го Сентября 1867 г. за № 85777, далъ знать Прав-
 «ленію, что ссылки на узаконенія, принадлежація къ управле-
 «нію Духовныхъ Дѣлъ Православнаго исповѣданія, должны
 «быть дѣлаемы не по Своду Законовъ, но на самыя указы,
 «или доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія,
 «слѣдовательно, и со стороны высшаго свѣтскаго суда изъяс-
 «сненныя законоположенія не представлялись неудобными въ
 «примѣненіи къ дѣламъ, ни въ отношеніи существа, ни по
 «формѣ. Независимо отъ сего, по сопостановленіи узаконеній
 «28 Августа 1808 г. и 26 Октября 1837 г., съ узаконе-
 «ніями, помѣщенными въ особомъ положеніи о пошлинахъ за
 «право торговли и другихъ промысловъ, Высочайше ут-
 «вержденномъ 1 Января 1863 г., и въ новомъ дополненномъ
 «и измѣненномъ видѣ 9 Февраля 1865 г. Святѣйшій Синодъ
 «не встрѣчаетъ никакихъ противорѣчій; такъ содержателямъ
 «всѣхъ фабричныхъ и ремесленныхъ заведеній положеніемъ
 «предоставлено имѣть при сихъ заведеніяхъ лавку для прода-
 «жи своихъ издѣлій (26 ст.), торговать на ярмаркахъ всякими
 «товарами, но при положеніи находятся росписи товарамъ,
 «кои дозволено продавать свободно (А. Б. Е. прилож. къ ст.
 «4 и 6, къ ст. 5. къ ст. 40, прилож. къ прод. 1868 г. Т V
 «Уст. о пошл.); въ сихъ росписяхъ ни воску ни церковныхъ
 «свѣчъ, не показано, а въ росписи (Б. Ж.) товарамъ, продаю-
 «щимся въ мелочныхъ лавкахъ, въ 12 пунк. означено: «свѣчи
 «всякія, кромѣ церковныхъ.» По всѣмъ симъ основаніямъ, Свя-
 «тѣйшій Синодъ не имѣетъ въ виду никакихъ законныхъ осно-
 «ваній къ возбужденію вопроса о пересмотрѣ въ существѣ или
 «по формѣ законоположеній 28 Августа 1808 г. и 26 Октября
 «1837 г. опредѣляющихъ какъ исключительное право Право-
 «славнаго Духовнаго вѣдомства на розничную торговлю воско-
 «выми свѣчами, такъ и право онаго на производство сихъ свѣчъ.
 «Но принимая въ соображеніе, что упомянутыя законоположе-
 «нія, не будучи внесены въ Сводъ Законовъ, по объясненію
 «Министра Финансовъ, какъ относяціяся не столько къ Пра-

«вительственнымъ мѣстамъ, сколько къ особымъ правамъ
«церкви, остаются неизвѣстными въ кругу торговыхъ лицъ, со
«стороны которыхъ и возбуждаются домогательства, подобныя
«заявленнымъ купцами Волковыми и Корелкинымъ, и имѣя въ
«виду, что положеніемъ о пошлинахъ за право торгов-
«ли, надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ
«возложенъ на городскія Думы, Волостныя Правленія и
«особыя торговыя депутаціи, при содѣйствіи Полицейскихъ
«властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ Казенныхъ
«Палатъ (ст. 94, 98, 99, 102 и 104), которымъ предо-
«ставлено—разрѣшеніе встрѣчающихся недоразумѣній,—Свя-
«тѣйшій Синодъ признавалъ бы необходимымъ, чтобы Прави-
«тельствующій Сенатъ Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финан-
«совъ поручилъ сдѣлать съ ихъ стороны, въ предѣлахъ вѣдомства
«каждаго, распоряженіе о подтвержденіи къ исполненію зако-
«ноположеній 28 Августа 1808 г. и 26 Октября 1837 года.
«Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ отъ 22 Декабря 1871 г.—
«2 Апрѣля 1872 г. опредѣлилъ предоставить Оберъ-Прокуро-
«ру донести Правительствующему Сенату объ изложенномъ
«мнѣніи Синода. Донося о вышеизложенномъ Правительствую-
«щему Сенату Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ рапортѣ
«своемъ Правительствующему Сенату, отъ 21 Ноября 1873 г.
«за № 14508, присовокушилъ: 1) Святѣйшій Синодъ призналъ,
«отъ В ы с о ч а й ш і я повелѣнія 28 Августа 1808 г. и 26
«Октября 1837 г., коими опредѣлено исключительное право
«Православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю
«восковыми свѣчами вѣсомъ до 20 ф. сохранившими по настоя-
«щее время свою силу, а ходатайство Вологодскихъ купцовъ
«Волковыхъ и Корелкина о дозволеніи имъ свободно произво-
«дить розничную торговлю этими свѣчами, не подлежащимъ
«удовлетворенію, полагая необходимымъ лишь, во избѣжаніе на
«будущее время недоразумѣній по вопросу о розничной торгов-
«лѣ восковыми свѣчами, сдѣлать распоряженіе о подтвержденіи
«кому слѣдуетъ въ точности исполнять означенныя законополо-
«женія; 2) что какъ за симъ Святѣйшій Синодъ не настаиваетъ
«на присвоеніи Духовному вѣдомству исключительной привилегіи
«по выдѣлкѣ восковыхъ свѣчъ, о каковой привилегіи во все и
«не упоминается въ В ы с о ч а й ш и хъ повелѣніяхъ 28 Ав-
«густа 1808 г. и 26 Октября 1837 г., а требуетъ лишь подт-
«верженія исключительнаго права сего вѣдомства на рознич-
«ную торговлю этими свѣчами, то въ виду тѣхъ разъясненій,
«которыя даны II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорска-

«го Величества Канцеляріи и Правительствующимъ Сенатомъ, а
«также соображеній по настоящему дѣлу Святѣйшаго Синода,
«онъ Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчалъ бы нынѣ
«препятствій согласиться съ приведеннымъ заключеніемъ Сино-
«да; 3) что не касаясь затѣмъ вопроса о томъ, на сколько воо-
«бще соотвѣтственно предоставлять церквямъ имѣть при нихъ
«или внѣ ихъ свои лавки для продажи восковыхъ свѣчъ, равно
«и собственные заводы для выдѣлки оныхъ, — вопроса, разрѣше-
«ніе коего подлежатъ непосредственному усмотрѣнію высшаго
«духовнаго Начальства, онъ Министръ, однакоже находитъ, что
«если бы признано было возможнымъ предоставить церквямъ
«содержать означенныя лавки и заводы во вниманіе къ тому,
«что таковыя уже устроены во многихъ мѣстахъ, то, во всякомъ
«случаѣ, это могло бы быть допущено не иначе, какъ на оди-
«наковыхъ основаніяхъ съ лавками и заводами частныхъ лицъ,
«т. е. со взятіемъ установленныхъ торговыхъ документовъ и съ
«подчиненіемъ вообще всѣмъ условіямъ, установленнымъ для
«торгующихъ и 4) что Министръ Финансовъ, по сему кото-
«рымъ сдѣлано было по сему предмету сношеніе, согла-
«сился вполне съ такимъ заключеніемъ его, Министра
«Внутреннихъ Дѣлъ. Сообразивъ поданныя Сенату въ 1857,
«1859 и 1862 г.г. прошенія купцовъ Волкова и Корел-
«кина съ обстоятельствами дѣла и законами, и имѣя въ
«виду 1) что означенныя прошенія, по поводу коихъ и возник-
«ло настоящее дѣло, заключаютъ въ себѣ жалобу на Вологодскую
«Духовную Консисторію и мѣстное Епархіальное Начальство,
«какъ за обязаніе торговцевъ восковыми свѣчами продавать та-
«ковыя не менѣе 20 ф. въ однѣ руки, такъ и за открытіе при
«Архіерейскомъ домѣ свѣчнаго и воскобѣлительнаго заводовъ и
«лавки для продажи свѣчей; 2) что по точной силѣ 1 и 2 ст.
«Въ с о ч а ш е утвержденного 27 Марта 1841 г. Устава
«Духовныхъ Консисторій, Православная Духовная Консисторія,
«находясь вмѣстѣ съ Епархіальнымъ Архіереемъ — въ вѣдѣніи
«Святѣйшаго Синода, состоитъ въ порядкѣ управленія внѣ вся-
«кой зависимости отъ общихъ Правительственныхъ установле-
«ній, въ томъ числѣ и отъ Правительствующаго Сената, а по-
«тому и приносимыя на распоряженія мѣстнаго Епархіальнаго
«Начальства жалобы подлежатъ разсмотрѣнію Святѣйшаго Су-
«нода и 3) что опредѣленіями Святѣйшаго Синода, состоявшими
«въ 1858 и 22 Декабря 1871 г. — 2 Апрѣля 1872 годовъ,
«содержащеяся въ означенныхъ прошеніяхъ купцовъ Волковыхъ

«и Корелкина ходатайство о дозволеніи имъ розничной торговли
 «восковыми свѣчами (менѣе 20 ф.) и о закрытіи устроенныхъ
 «при Архіерейскомъ домѣ свѣчнаго и воскобѣлительнаго заводовъ
 «и лавки — признано уже не подлежащимъ удовлетворенію, — Пра-
 «вительствующій Сенатъ находитъ, что за силою приведенныхъ
 «указаній и опредѣленій Святѣйшаго Синода, принесенныя
 «Сенату купцами Волковыми и Корелкинымъ жалобы оказываю-
 «тся не требующими со стороны Сената никакого разрѣшенія,
 «и что при такомъ положеніи дѣла не представляется закон-
 «ныхъ основаній входить въ разсмотрѣніе существа, возбужден-
 «наго, по поводу означенныхъ жалобъ, общаго вопроса какъ объ
 «исключительномъ правѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства
 «на розничную продажу восковыхъ свѣчей, вѣсомъ менѣе 20 ф.
 «въ однѣ руки, такъ и о правѣ его на содержаніе свѣчныхъ
 «заводовъ и лавокъ для продажи свѣчей — съ выборкою для сего
 «торговыхъ документовъ, или безъ оныхъ, — тѣмъ болѣе, что и
 «по этому общему вопросу, — касающемуся церковной привилегіи
 «послѣдовало уже разрѣшеніе Синода изъясненное въ приведен-
 «номъ выше опредѣленіи его 22 Декабря 1871 г. — 2 Апрѣля
 «1872 г.; что же касается содержащагося въ этомъ послѣднемъ
 «опредѣленіи Святѣйшаго Синода указанія на необходимость
 «подтвержденія къ исполненію законовъ 28 Августа 1808 г. и
 «26 Октября 1837 г. со стороны Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ
 «и Финансовъ, каждымъ въ предѣлахъ своего вѣдомства, то
 «изъ рапорта по сему дѣлу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ,
 «отъ 21 Ноября 1873 г. за № 14508, видно, что какъ онъ,
 «такъ и Министръ Финансовъ согласны въ существѣ съ заклю-
 «ченіемъ Святѣйшаго Синода объ обязательной силѣ приведен-
 «ныхъ законовъ 1808 и 1837 г., не внесенныхъ ни въ одно изъ
 «изданій Свода и затѣмъ удовлетвореніе упомянутаго требова-
 «нія Синода о подтвержденіи къ исполненію означенныхъ зако-
 «новъ — подчиненнымъ лицамъ и установленіямъ, наблюдающимъ
 «за правильнымъ производствомъ торговли — по самому своему
 «содержанію, — должно зависѣть отъ непосредственнаго распоря-
 «женія Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ по прина-
 «длежности. Руководствуясь вышеизложенными соображеніями,
 «Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: принесенныя купцами
 «Волковыми и Корелкинымъ жалобы, а равно и возникшую,
 «вслѣдствіе этихъ жалобъ переписку по общему вопросу, —
 «какъ объ исключительномъ правѣ Православнаго духовнаго
 «вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами,

«такъ и о правѣ его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и ла-
 «вокъ для продажи восковыхъ свѣчъ оставить въ существѣ безъ
 «разсмотрѣнія, объявивъ при этомъ просителямъ о содержаніи
 «послѣдовавшихъ по жалобамъ ихъ опредѣленій Святейшаго
 «Синода 1858 г. и 22 Декабря 1871 г.—2 Апрѣля 1872 г.г
 «О чемъ, для исполненія, со взысканіемъ съ нихъ гербового
 «сбора по мѣсту жительства ихъ въ г. Вологдѣ, Вологодскому
 «Губернскому Правленію послать указъ, каковыми дать знать
 «Г.г. Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и Оберъ-
 «Прокурору Святейшаго Синода, а для увѣдомленія Главную-
 «правляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго
 «Величества Канцеляр и — въ Департаментъ Министерства Юс-
 «тиціи передать копію съ сего опредѣленія. Ноября 3 дня
 «1875 года.

«Въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ 28 Авгу-
 «ста 1808 года о продажѣ восковыхъ свѣчъ для церквей въ
 «пунктѣ первомъ сказано:

I) О продажѣ гуртовой.

§ 1) Подъ именемъ гуртовой продажи свѣчъ разумѣтся
 продажа ихъ вѣсомъ, а не счетомъ и не менѣе 20 ф.

§ 2) Гуртовая продажа церковныхъ свѣчъ имѣетъ быть
 производима: 1) при церквахъ, по единственно для снабженія
 свѣчами другихъ церквей; 2) съ фабрикъ; 3) въ тѣхъ лавкахъ,
 гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣ-
 чами, и 4) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ.

§ 3) Гуртовая продажа свѣчъ въ такъ называемыхъ мелкихъ
 лавочкахъ и во всѣхъ лавкахъ, имѣющихъ другіе разные това-
 ры, кромѣ свѣчъ, привозимыхъ по временамъ на сельскія и
 городскія ярмарки, запрещается.

II) О розничной продажѣ.

§ 4) Продажа церковныхъ свѣчъ въ разницу и счетомъ
 предоставляется единственно въ пользу церкви, и имѣетъ быть
 не иначе, какъ при церквахъ производима.

§ 5) По сему продажа церковныхъ свѣчъ въ разницу во
 всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и на ярмаркахъ
 запрещается.

§ 6) Церковные старосты обязаны содержать при цер-
 квахъ, сколько доходы ихъ позволить могутъ, всегда достаточное
 количество свѣчъ на продажу, не только для употребленія въ

церквахъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчь на счетъ и въ пользу церкви.

III) О подлогѣ въ продажѣ церковныхъ свѣчь.

§ 7) Всякая продажа церковныхъ свѣчь, не сообразная правиламъ вышешюстановленнымъ, есть подлогъ.

§ 8) Хотя нельзя предполагать, чтобъ кто либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія корчемствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, и противу совѣсти и закона покусился похищать себѣ доходъ, на церковныя заведенія предназначенныя: тѣмъ не менѣе, если бы паче чаянія гдѣ либо такое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ въ отвращеніе и пресѣченіе его постановить слѣдующее:

§ 9) Градская и Земская Полиціи имѣютъ наблюдать, чтобъ розничной продажи нигдѣ кромѣ церкви, а гуртовой, какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2 означены, не производилось.

§ 10) Церковныя старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупредить и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣютъ надзирать, чтобы нигдѣ, а особенно во ввѣренномъ имъ приходѣ, противузаконной продажи свѣчь не происходило, гдѣ же таковую усмотрятъ, должны немедленно доносить Полиціи для поступленія съ таковыми по нижеслѣдующему:

§ 11) Гдѣ по донесенію церковнаго старосты, или инымъ образомъ откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчь; тамъ дѣйствіемъ Полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчь немедленно конфисковать и отослать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и сверхъ того въ тоже время въ первый разъ взыскать съ виновнаго въ пеню вдвое противъ того, что свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того же прихода; во второй же разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканіи, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи конфискованныя и деньги взысканныя причисляются къ доходамъ церковнымъ и вносятся старостами въ книги ихъ особою статьею.

Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 Декабря 1811 года за № 4710 изображено: чтобы Преосвя-

ценные Епархіальные Архіереи, при назначеніи свѣчныхъ церковныхъ заведеній, обращали вниманіе свое преимущественно на тѣ мѣста, гдѣ продажа свѣчъ съ нарочитою пользою производима быть можетъ, какъ въ сугъ города губернскіе, уѣздные и мѣста, гдѣ бывають ярмарки.

И въ указѣ Святѣйшаго Синода же, отъ 29 Сентября 1813 года за № 3296, также изображено: 1) Обязать всѣхъ священноцерковнослужителей и старость церковныхъ, дабы свѣчи для употребленія въ церквахъ и даже въ монастыри не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ при церквахъ заведенныхъ; и 2) свѣчи для лавокъ, смотря по удобствамъ, или выдѣлывать своими мастерами въ монастыряхъ и церквахъ, или получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ, куда возвращать и огарки и приносимый воскъ, съ полученіемъ вмѣсто того свѣчами по вѣсу.

Вслѣдствіе указа Св. Правительствующаго Синода отъ 28 Апрѣля сего 1876 г. за № 1273 съ препровожденіемъ указа Правительствующаго Сената за № 37824, Вологодскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 27—31 Мая 1876 г.—опредѣлено:

Въ виду того, что духовенство Вологодской епархіи, заявляя нерѣдко своему Начальству о замѣчаемыхъ имъ злоупотребленіяхъ, особенно на сельскихъ ярмаркахъ торговлею восковыми свѣчами, просить, каждый разъ, отдѣльныхъ руководственныхъ по сему указаній, и что подобныя указанія признаются далеко неизлишними и бесполезными и для всего епархіального духовенства и церковныхъ старость, какъ при покупкѣ для церквей свѣчей, а такъ и для принятія соответственныхъ мѣръ для пресѣченія незаконной торговли сими свѣчами, во вредъ церковныхъ интересовъ, Консисторія полагала бы заслушанный указъ Святѣйшаго Синода вмѣстѣ съ приложенною копіею съ указа Правительствующаго Сената и имѣющеюся въ дѣлѣ вышискою изъ Высочайше утвержденныхъ 28 Августа 1808 г. правилъ о продажѣ восковыхъ свѣчей для церквей, напечатать въ официальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ вѣдомостей. Кромѣ того, съ приложеніемъ копіи съ указа Правительствующаго Сената, отъ имени Его Превосвященства просить г. Начальника губерніи, не признаетъ ли Его Превосходительство возможнымъ принять какія либо соо-

въѣтъственныя смыслу Сенатскаго указа, мѣры къ пресѣченію незаконной торговли восковыми свѣчами, въ дополнение къ прежедепринятымъ, какъ увѣдомлено было о семъ Епархіальное Начальство отъ имени Начальника Вологодской Губерніи отъ 13 Февраля 1856 г. за № 949.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Награжденіе камилавкою. Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 28 Апрѣля за № 1329, дано знать Его Преосвященству, что Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 Апрѣля за № 1666, о воспослѣдовавшемъ, въ 3-й день онаго, В ы с о ч а й ш е м ъ соизволеніи, на награжденіе священника Никольскаго Срѣтенскаго собора, *Александра Замаараева*, за заслуги по гражданскому вѣдомству, камилавкою.

Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе отношенія Инспектора народныхъ училищъ Вологодской губерніи отъ 30 Мая за № 261, законоучителю Боровецкой центральной школы, священнику Боровецкой Воскресенской ц. Вологодскаго у. *Александру Ложилову* и учителю той же школы, бывшему воспитаннику духовной семинаріи *Павлу Благовѣщенскому*, по постановленію Епарх. Начальства 7—10 Іюня изъявлена признательность Епарх. Начальства, за постоянные и неослабные труды ихъ въ дѣлѣ народнаго образованія.

Вслѣдствіе донесенія благочиннаго Тотемскаго у. свящ. Михаила Старостина отъ 24 Мая—священнику Заборской Цареконстантиновской ц. *Михаилу Бурцеву*, за обращеніе въ Православіе расколыницы крестьянской дѣвицы Параскевы Васильевой Каликиной 50 лѣтъ, бывшей въ расколѣ съ 1861 года, по постановленію Епарх. Начальства 10—12 Іюня изъявлена благодарность Епарх. Начальства.

Вслѣдствіе донесенія благочиннаго Сольвычегодскаго у. протоіерея Николая Аксенова за № 12—священнику Едомской Введенской ц. *Александру Попову*, за обращеніе изъ раскола въ Православіе крестьянина Михаила Морозова 42 л., бывшаго въ расколѣ съ 1873 г., по постановленію Епарх. Начальства 11—12 Іюня изъявлена признательность Епарх. Начальства.

Опредѣленіе на должности, и перемѣны по службѣ.

Вслѣдствіе донесенія начальницы духовно-дѣтскаго пріюта при Вологодскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, игуменіи Ар-

сенія отъ 8 Іюня—Вологодская помѣщица *Софья* Александрова *Застыкая*, съ согласія ея, по резолюціи Его Преосвященства 9 Іюня утверждена попечительницею означеннаго приюта.

Тотемскаго у. Лохотской Происхожденской ц. настоятель священникъ *Евлампій Оаворскій*, перемѣщенный 7 Мая къ сей ц. отъ Шебенской Троицкой ц., по резолюціи Его Преосвященства 5 Іюня оставленъ на прежнемъ сверхштатномъ мѣстѣ при той же Шебенской Троицкой ц. съ тѣмъ, чтобы онъ въ полугодичный срокъ прискалъ себѣ мѣсто въ другомъ приходѣ.

Устюжскаго у. Слободской Преображенской ц. помощникъ настоятеля священникъ *Кирилль Поповъ*, по прошенію его — 8 Іюня переведенъ на священническую вакансію при Вохомской Покровской ц. Никольскаго у. съ званіемъ настоятеля. На вакансію помощника настоятеля Слободской ц., 8 Іюня, назначенъ наставникъ Вознесенскаго сельскаго училища Никольскаго у. *Петръ Молявинъ* изъ студентовъ семинаріи.

Тотемскаго у. Вотчинской Воскресенской ц. сверхштатный священникъ *Александръ Быстровъ*, по прошенію его, 11 Іюня перемѣщенъ на священническую вакансію къ Старокуножской Троицкой ц. того же у.,—мѣсто его, какъ сверхштатное, закрыто.

Кадниковскаго у. Рубежской Георгіевской ц. сверхштатный священникъ *Евдофилъ Рышковъ*, 11 Іюня опредѣленъ на священническое мѣсто къ Сохотской Николаевской ц. Кадниковскаго у.,—мѣсто его, какъ сверхштатное, закрыто.

Вологодскаго у. Іоанновской Красносельской ц. штатный псаломщикъ *Анастасій Поповъ*, изъ кончившихъ курсъ семинаріи, по прошенію его, 7 Мая опредѣленъ на священническую вакансію при Левашской Богородской ц. Тотемскаго у. и рукоположенъ 30 Мая во діакона, а 3 Іюня во священника.

Никольскаго у. Вохомской Вочевской Георгіевской ц. псаломщикъ—діаконъ *Онисифоръ Колосовъ* 6 Марта опредѣленъ на священническую вакансію при Верхне-Кемской Николаевской ц. того же у. и рукоположенъ во священника 13 Іюня.

Учитель Утмановскаго Земскаго училища Никольскаго у. *Киприанъ Кузнецовъ* изъ кончившихъ курсъ семинаріи 19 Мая назначенъ на праздную вакансію настоятеля при Пырской Преображенской ц. Сольвычегодскаго у.

Тотемской градской Предтеченской ц. сверхштатный причетникъ *Петръ Бывальцевъ*, по прошенію его, 5 Іюня перемѣщенъ исправляющимъ должность псаломщика при Христо-

рождественской Домшинской ц. Вологодскаго у.; мѣсто при Предтеченской ц., какъ сверхштатное, закрыто.

Вологодскаго у. Леонтіевской Верхвологодской ц. сверхштатный на причетнической вакансіи, діаконь *Сосипатръ Лощиловъ*, по прошенію его, 8 Іюня опредѣленъ на псаломщическую вакансію при той же Леонтіевской ц.

Семигородной Успенской Пустыни іеродіаконъ *Кипріанъ*, 8 Іюня перемѣщенъ въ Устюжскій М.-Архангельскій монастырь.

Тотемскаго у. Ромашевской Введенской ц. псаломщикъ—діаконъ *Николай Нифонтовъ*, по прошенію его, 10 Іюня перемѣщенъ на таковую же должность къ Вилегодской Богоявленской ц. Сольвычегодскаго у.

Устьсысольскаго у. Межадорской Введенской ц. псаломщикъ *Іоаннъ Поповъ* 23 Мая рукоположенъ въ санъ викарнаго діакона.

Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря монахъ *Модестъ* 30 Мая рукоположенъ въ іеродіакона.

Устюжскаго у. Лальской градской Предтеченской ц. псаломщикъ *Платонъ Чистяковъ* 6 Іюня рукоположенъ въ санъ викарнаго діакона.

Устьсысольскаго у. Вишерской Богородской ц. псаломщикъ *Іванъ Тюрнинъ* 3 Іюня рукоположенъ въ санъ викарнаго діакона.

Вологодскаго у. Троицкой Согожской ц. псаломщикъ *Викторъ Жаворонковъ*, 13 Іюня рукоположенъ въ санъ викарнаго діакона.

Никольскаго у. при Энтальской Троицкой ц., по приговору прихожанъ и съ согласіа причта—вновь избранные на слѣдующее четырехлѣтіе члены въ приходское Попечительство 8 Іюня утверждены, въ коемъ предсѣдателемъ утвержденъ крестьянинъ *Косма Андреевъ Ножнинъ*.

Померли: Тотемскаго у. Старокуношской Троицкой ц. настоятель священникъ *Николай Либровскій*—18 Мая; Никольскаго у. Халезской Введенской ц. псаломщикъ—діаконъ *Виссаріонъ Рупышевъ*—23 Мая; и Кадниковскаго у. Николаевской Сохотской ц. помощникъ настоятеля—священникъ *Константинъ Свѣтлозоровъ*—30 Мая.

Редакторъ *Іванъ Кузнецовъ*.

Дозволено цензурою, Іюня 30 дня, 1876 г. Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Годъ двѣнадцатый).

ЮЛЯ 1. № 13. 1876 ГОДА.

**ДОПОЛНЕНІЕ КЪ КНИГЪ: «ПАСТЫРСТВО И АРХИ-
ПАСТЫРСТВО»,**

**Рѣчь Святѣйшему Сѹноду бывшаго ректора
Воронежской семинаріи, архимандрита Тео-
досія, при нареченіи его во Епископа Там-
бовскаго, (*) Августа 30 дня, 1863 года.**

*Святѣйшіе Архипастыри, Богомудрые Отцы Церкви
Христовой!*

Предъ Крестомъ и Евангеліемъ Господа нашего Іисуса
Христа съ молитвеннымъ къ Нему священнодѣйствию предло-
женъ Вашимъ Святѣйшествомъ моему недостоинству жребій слу-
женія святительскаго въ православной Церкви.

Предъ сими же знаменіями и залогами спасенія нашего,
въ семь же священномъ мѣстѣ рѣшено было Вашимъ Святѣй-
шествомъ и первоначальное, державною волею Всемилоствѣн-
шаго Государя Императора утвержденное, избраніе меня къ
епископскому служенію.

Крестъ и Евангеліе утверждаютъ меня въ благоговѣйной
увѣренности, что въ единодушномъ согласіи Вашего священно-
начальственнаго собранія о Христѣ Іисусѣ и въ богоправимой
волѣ Помазанника Господня выразилось избраніе и призваніе

(*) Нынѣ, съ 1873 года, Епископъ Вологодскій и Устюжскій.

меня къ сему служенію отъ самаго Господа Спасителя, — Главы Церкви и Царя царствующихъ.

Благоговѣя предъ неисповѣдными судьбами Господа Вседержителя, не дерзаю пререкать Его премудрости и спасительному совѣту о мнѣ, съ смиренною покорностію и твердою готовностію — быть ревностнымъ служителемъ Церкви, — притрепетно приѣмлю отъ рукъ Вашего Святѣйшества вѣряемый моему недостоинству жребій епископства.

Правда, Крестъ безмолвно указываетъ, а Евангеліе неумолчно проповѣдуетъ, что съ призываніемъ къ служенію епископскому неразлучно призваніе къ подвигамъ и терпѣнію крестнымъ.

Страданіями и крестомъ совершивъ спасеніе рода человѣческаго, Господь Иисусъ Христосъ далъ заповѣдь апостоламъ: *якоже посла Мя Отець, и Азъ посылаю вы* (Іоан. 20, 21). Въ этомъ посланничествѣ и заключается сущность великаго призванія епископа. По силѣ этой заповѣди приѣмля отъ Господа божественное полномочіе, право и власть продолжать въ Церкви служеніе самаго Иисуса Христа усвоеніемъ каждому изъ вѣрующихъ уготованнаго для всѣхъ спасенія, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо принимаетъ на себя и всѣ обязанности сего служенія и священный долгъ неослабно подвизаться въ исполненіи ихъ даже до злостраданія.

Кто носитъ въ душѣ своей постоянно присущую уму и сердцу мысль объ этой пренебесной высотѣ, святости и чрезвычайномъ значеніи епископскаго служенія, и въ тоже время сознаетъ въ себѣ — всегда долу влекущіеся помыслы, въ прахѣ земномъ пресмыкающіеся, въ нечистотахъ грѣховныхъ погрязающія чувства и желанія; тотъ можетъ ли быть когда либо спокоенъ, можетъ ли не скорбѣть, не болѣть душою? Живое сознаніе своего положенія между недосыгаемою высотой призыванія къ святому и всеосвящающему служенію, и собственной грѣховностію и личнымъ недостаткомъ, — на каковую не вы-

зоветь его борьбу внутреннюю, каких не потребуеть отъ него подвиговъ постояннаго бодрствованія надъ собою и духовнаго трезвѣнія? Сколько нужно ему употреблять трудовъ и усилій, молитвенныхъ воздыханій, покаянныхъ скорбей и слезъ, чтобы поставить себя и неуклонно держаться на глубинѣ того миренія, которое бѣльшаго въ Церкви дѣлаеть слугою всѣмъ, — на высотѣ того самоотверженія, которое заставляеть принести всего себя въ жертву Христу и Его Церкви, — на широтѣ той любви, которая все и всегда неумоимо дѣлаеть ради одного только Господа Спасителя и ради спасенія искупленныхъ Его кровію людей!!

А борьба внѣшняя — съ духомъ сомнѣнія и вольномыслія, отрицанія и невѣрія, съ духомъ и правилами жизни нехристіанской, — развѣ легко и скоро вѣнчается побѣдою? Не изъ нее ли выходитъ на долю добраго пастыря наибольшая часть огорченій и скорбей? Хотя всегда *бываетъ Божіе мудрѣе челоуѣкъ* есть и *немоуное Божіе крѣпче челоуѣкъ* есть (1 Кор. 1, 25); однако уже болѣе осьмнадцати вѣковъ продолжается эта борьба, а въ настоящее время, кажется, какъ будто бы она только что разгорѣлась во всей своей силѣ.

Но какъ ни труденъ, какъ ни прискорбенъ путь предлежащаго мнѣ служенія, я не дерзаю отвращаться отъ него вспять. Слышу слово самаго Христа Спасителя: *иже не приметъ креста своего и възследъ Мене ирдетъ, нѣтъ Мене достинъ* (Мат. 10, 38). Быть недостойнымъ Христа значить отречься отъ Него и своего вѣчнаго спасенія. Что можетъ быть ужаснѣе сего? А потому, повторяю, съ притрепетнымъ страхомъ и благоговѣйною покорностію приѣмлю подаваемый мнѣ жребій служенія, хотя и крестнаго. Безъ несенія креста, назначеннаго каждому изъ насъ Господомъ, нѣтъ спасенія ни для кого.

Вѣрую и уповаю, что противъ тяжести ожидающаго меня креста милосердый Господь подастъ мнѣ и силу понести его;

только бы я всегда был вѣренъ Ему и подлежащему мнѣ служенію въ Его Церкви. *Безъ мене не можете творити ничего; а уже будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ много* (Іоан. 15, 5), — вотъ непреложное слово Господа всѣмъ посылаемымъ отъ Него на служеніе Церкви; и оно-то служить основаніемъ моей вѣры и упованія.

Святители Божіи и Архипастыри отечественной Церкви! Вашимъ избраніемъ меня недостойнаго призываетъ Господь къ епископскому служенію въ Церкви. Вамъ опытно извѣстны всѣ трудности и тягости сего служенія. Прошу и молю Вашу святость, не оставьте меня безъ помощи и руководства Вашей испытанной мудрости и духовной прозорливости, а паче Вашими совокупными молитвами ко Господу Іисусу Христу, пречистой Его Матери, св. апостоламъ, прославленнымъ святителямъ русской Церкви и всѣмъ святымъ испросите мнѣ грѣшному у Господа милость и благодатную силу, *немогущая врачующую и оскудѣвающая восплазняющую*, да чрезъ тайнодѣйственное рукоположеніе Ваше пріемля *даръ Божій*, явлюсь ревностнымъ и усерднымъ служителемъ Церкви, вѣрно и неослабно воспользуюсь силою и помощію дара Божія во спасеніе мое и вѣряемыхъ моему смотрѣнію душъ христіанскихъ. (*)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Чинъ встрѣчи Преосвященныхъ Архіереевъ при посѣщеніи ими церквей.

Многіе священники, особенно молодые, не знаютъ, какъ слѣдуетъ встрѣчать Архипастыря, посѣщающаго вѣренныя ему церкви. Это незнаніе порядковъ, наблюдаемыхъ въ поминутномъ случаѣ, вводитъ священника въ суетливое безпокойство, непріятно бросающееся въ глаза какъ Преосвященному Архіерею, такъ и прихожанамъ, часто въ большомъ количествѣ

(*) Христіанское Чтеніе, Октябрь 1863 года.

собирающимся для принятія благословенія отъ своего Архипастыря. Частые случаи замѣшательства, допускаемаго неопытными священно-церковно-служителями при встрѣчѣ Архiereевъ, побудили московскую духовную консисторію въ 1841 году опубликовать «Чинъ встрѣчи преосвященныхъ Архiereевъ при посѣщеніи ими церквей». Передаемъ этотъ Чинъ съ указаніемъ особенностей, необходимыхъ на практикѣ настоящаго времени.

1) При приближеніи Архiereя къ церкви начинается звонъ, который прекращается уже по вступленіи Архiereя въ церковь.

2) Священникъ въ полномъ облаченіи отверзаетъ царскія врата и съ крестомъ на блюдѣ, покрытомъ воздухомъ, выходитъ къ западнымъ дверямъ въ предшествіи діакона (конечно въ облаченіи) съ кадиломъ и причетниковъ въ слухаряхъ (если посвящены) съ подсвѣчниками.

Но на практикѣ священникъ обыкновенно встрѣчаетъ Архiereя не въ полномъ облаченіи, а только въ епитрахили и фелони; діаконъ (если есть) долженъ имѣть въ правой рукѣ кадило, а въ лѣвой возженную свѣчу; одинъ изъ причетниковъ или служитель долженъ стоять со святою водою.

3) Когда Архiereй приложится къ креслу, священникъ предшествуетъ ему и, внесши крестъ въ олтарь, полагаетъ его на престолъ безъ блюда, ожидая на сторонѣ престола вступленія Архiereя въ алтарь, послѣ чего священникъ или діаконъ затворяетъ царскія двери.

На практикѣ дѣло бываетъ иначе. Послѣ того какъ Архiereй положитъ св. крестъ обратно на блюдо, священникъ съ симъ блюдомъ не входитъ въ алтарь, а останавливается около амвона. Въ то время, какъ Архiereй идетъ отъ западныхъ дверей къ алтарю, поклоняется мѣстнымъ иконамъ и выходитъ въ самый алтарь, причетники поютъ *тропарь* храмовому святому или празднику; за тѣмъ — діаконъ, а если его нѣтъ, то священникъ возглашаетъ сокращенную сугубую ектенію — ту самую, которая положена на простодневной утрени предъ шестопсалміемъ. Священникъ же дѣлаетъ возгласъ и отпустъ. Наконецъ, если Архiereй потребуетъ, діакономъ или священникомъ возглашается многолѣтіе Августѣйшей Фамиліи, Святѣйшему Синоду, самому Преосвященному и паствѣ. И уже послѣ многолѣтія, принявши крестъ отъ Архiereя, священникъ вмѣстѣ съ нимъ входитъ въ алтарь.

4) Священникъ, разивъ на престолѣ св. антимиць, по-

ставляетъ св. дары (*) и миро въ сосудахъ, въ которыхъ они хранятся. Послѣ того, какъ Архіерей осмотритъ св. дары и миро, священникъ ставитъ ихъ на свое мѣсто и свиваетъ антиминсъ.

Предъ встрѣчею Архіерея священникъ долженъ освободить св. антиминсъ, поставивъ лежащее на немъ евангеліе, какъ обыкновенно, между антиминсомъ и дарохранильницею. Но самого антиминса не слѣдуетъ раскрывать заранее; раскрывается онъ уже по входѣ Архіерея, или по его приказнію, священникомъ. Если Преосвященный пожелаетъ осмотрѣть св. дары, священникъ вынимаетъ ихъ, конечно не иначе, какъ предварительно надѣвъ поручи.

5) Если Архіерей посѣтитъ церковь во время утрени или вечерни, служба не прекращается.

6) По выходѣ Архіерея изъ церкви звонъ возобновляется.

(Пенз. Епарх. Вѣд. 1876 г. № 11.)

ОТВѢТЫ НА ВОПРОСЫ ОДНОГО ИЗЪ ЧИТАТЕЛЕЙ.

О допущеніи свѣтскихъ лицъ къ изученію богословскихъ наукъ въ семинаріи; о допущеніи въ клиръ лицъ, женатыхъ на вдовахъ; о правѣ проповѣди псаломщиковъ и діаконовъ.

Одинъ изъ читателей *Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* обратился въ редакцію съ просьбою разрѣшить нѣкоторые вопросы и рѣшеніе ихъ напечатать, такъ какъ оно можетъ имѣть интересъ и для другихъ. Исполняя это желаніе, печатаемъ самые вопросы и отвѣты на нихъ.

1) Можно ли поступить въ семинарію въ качествѣ начетчика свѣтскому лицу, хотя бы на своемъ содержаніи, для изученія богословскихъ наукъ?

(*) П р и м ѣ ч а н і я: 1) Малыя дароносицы, употребляемыя при посѣщеніи больныхъ, не должны быть на престолѣ; ихъ должно хранить въ особомъ мѣстѣ и употреблять только въ свое время.

2) Въ сихъ дароносицахъ не должно хранить св. даровъ, а влагать въ оныя въ случаѣ только требованія, когда нужно идти къ больному.

Въ уставѣ д ховныхъ семинарій (§ 122) говорится: «для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ могутъ быть принимаемы въ семинарію люди зрѣлаго возраста, не моложе 28-ми лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность, по личному усмотрѣнію архіерея.» Исчисляя условія поступленія въ семинарію начетчиковъ, уставъ не требуетъ, чтобы лице поступающее было духовнаго званія; притомъ очевидно представляется цѣль приведеннаго параграфа устава, — открыть доступъ къ занятію священно-церковныхъ должностей достойнымъ и подготовленнымъ лицамъ всѣхъ званій. Слѣдовательно на предложенный вопросъ долженъ быть утвердительный отвѣтъ: лица не духовнаго званія могутъ, по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, поступать въ семинарію въ качествѣ начетчиковъ, если удовлетворяютъ требованіямъ устава касательно возраста и церковной начитанности.

2) Есть ли возможность достигнуть священнаго сана, по крайней мѣрѣ діакона, такому лицу, который будучи холостъ, женился на вдовѣ послѣ перваго ея брака, или другими словами: мужъ первымъ бракомъ, а жена вторымъ составляютъ супружество?

Высказывая такое недоумѣніе, авторъ письма приводитъ слова ап Павла: *подобаетъ епископу (пресвитеру) быти единыя жены мужу* (1 Тим. III. 2) и 112 правило Номоканона, печатаемаго при маломъ требникѣ: *двоеженецъ не бываетъ попъ*, и справедливо не находить здѣсь разрѣшенія вопроса. Но въ большемъ требникѣ, гдѣ Номоканонъ печатается въ полномъ видѣ, а не въ сокращенномъ, вслѣдъ за приведеннымъ правиломъ находится слѣдующее: *собраніе отъ различныхъ правилъ, о еже каа соиръшенія возбраняютъ быти священнику. И внимай сему со опасеніемъ. Аще... жена его не бѣше двѣа, или обрученъ бывъ со иною, или жена со инымъ, или двоеженецъ есть... да не смѣши свидѣтельствовати ему быти попу. И внимай симъ, елико по силъ своей, да не настѣуеши вѣчнаго огня и будеши, яко Луда, занеже предаеши священство недостойному* (Номокан. пр. 183).

По объясненію извѣстнаго спеціалиста, г. Павлова, приведенная статья изъ Номоканона есть наказъ духовникамъ на случай исповѣди ставленниковъ, о которыхъ они обязаны свидѣтельствовать предъ архіереемъ, какъ о лицахъ, достойныхъ рукоположенія. Основаніе для такого наказа духовникамъ на-

ходимъ въ древнѣйшемъ памятникѣ церковнаго законодательства, составляющемъ основу всѣхъ каноническихъ постановлений соборныхъ и правилъ св. отцевъ, и имѣющемъ обязательную силу и при настоящемъ устройствѣ церкви. — Это — *Правила св. апостоловъ*. Тамъ читаемъ: *взяшій въ супружество вдову, или отверженную отъ супружества, или блудницу, или рабыню, или позорищную (актрису), не можетъ быть епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ, ниже вообще въ спискъ священнаго чина* (пр 18). Подобное правило существовало въ ветхомъ заветѣ для священниковъ и особенно для первосвященника. Въ кн. Левитъ предписывается священникамъ: *Жены блудницы и оскверненны да не поймутъ и жены изгнанныя отъ мужа ея да не поймутъ: яко святы суть Господу Богу своему* (21 гл. 7 ст.). *Сей (жрецъ великій или первосвященникъ) въ жену двѣхъ отъ рода своего да пойметъ. Вдовицы же и изгнанныя, и оскверненныя, и блудницы, ихъ да не пойметъ: но двѣхъ племени своего да пойметъ въ жену. И да не осквернитъ стѣмени своего въ лодехъ: азъ Господь Богъ освящаяй его* (ст. 13, 14 и 15). И устами пророка Іезекіиля Богъ говоритъ: *вдовицы и пущеницы (священники) да не поемютъ себѣ въ жену, но токмо двѣхъ отъ племени дому Израилева; исключеніе представляется одно: аще будетъ вдова жерца (т. е. священническая), да оную поймутъ.* (Іезек. 44 гл. 22 ст.) Такой ветхозавѣтный законъ, безъ послѣдняго впрочемъ исключенія, былъ принятъ и въ церкви новозавѣтной, такъ какъ основаніе его и внутренней смыслъ были вполнѣ согласны съ новозавѣтными требованіями особенной чистоты и святости отъ лицъ, посвящающихъ себя пастырскому служенію.

До времени VI-го вселенскаго собора (Трульскаго) приведенное нами апостольское правило подвергалось нарушенію, равно какъ и нѣкоторыя другія правила касательно брачной жизни священнослужителей. Невѣдѣніе или неправильное пониманіе этихъ правилъ, или что иное было причиною, — какъ бы то ни было, но Трульскій соборъ нашелъ необходимымъ подтвердить силу обязательствъ 18-го апостольскаго правила, оказавъ при этомъ нѣкоторое снисхожденіе къ нарушителямъ его, священнослужителямъ того времени уже вступившимъ въ неправильный бракъ. *Сочетавшихся съ одною женою, аще поятая ими была вдова, подобно и тѣхъ, которые по рукоположеніи вступили въ одинъ бракъ, т. е. пресвитеровъ,*

діаконовъ и іподіаконовъ, по устраненію отъ священнослуженія на краткое время и по епитиміи, паки возставляти на свои степени съ возбраненіемъ возводити изъ на высшій степень и при томъ по расторженіи неправильнаго сожитія. Но и сіе постановляемъ мы для тѣхъ, которые до настоящаго времени обличены въ вышеозначенныхъ грѣхахъ, и токмо для священныхъ лицъ. Отнынѣ же опредѣляемъ и возобновляемъ правила, которыя гласятъ: кто по крещеніи двумя браками обязанъ былъ, или каложницу имѣлъ, также взявшій въ супружество вдову, или отверженную отъ супружества, или блудницу, или рабыню, или псорщицкую, не можетъ быти вообще въ списокъ священнаго чина (VI Всел. соб. 3 прав.).

Впрочемъ практика церковная допускала и допускаетъ супружество причетниковъ и со вдовами; но уже не дозволялось и не дозволяется послѣ такихъ браковъ возводить этихъ причетниковъ на степени священства. Въ объясненіе этого, повидимому, нарушенія общаго церковнаго закона, воспрещая имѣть въ замужествѣ вдову лицамъ находящимся «въ списокъ священнаго чина», надобно припомнить себѣ, что причетники (псаломщики) не имѣютъ степени священства, а суть только лица, занимающіе церковную служебную должность. Потому то также дозволяется имъ и вступленіе во второй бракъ.

Такимъ образомъ предложенный вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ: практика церковная, утвержденная положительными законами церкви, не даетъ права лицу, имѣющему въ супружествѣ вдову, быть ни епископомъ, ни пресвитеромъ, ни діаконемъ, хотя даетъ возможность служить церкви въ качествѣ псаломщика.

3 и 4) Псаломщикъ, получившій богословское образованіе, можетъ ли въ церкви говорить народу поученія собственнаго сочиненія?—Дозволяется ли діакону (разумеется получившему также богословское образованіе) проповѣдывать въ церкви?

Право церковной проповѣди въ первые вѣка христіанства принадлежало собственно только епископамъ, какъ предстоятелямъ церкви, обязаннымъ блюсти чистоту и единство ученія; епископы раздѣляли это право съ пресвитерами и даже предоставляли его діаконамъ. Правило св. апостоловъ 58, равно какъ и правила соборныя, упоминаютъ только о епископахъ и пресвитерахъ, какъ проповѣдникахъ; но есть примѣры, что и діаконъ произносили свои поученія. Такъ св. Ефремъ Си-

ринъ проповѣдывалъ, будучи въ санѣ діакона. Въ нашей отечественной Церкви право на проповѣдь опредѣляется достаточнымъ богословскимъ образованіемъ. Регламентомъ воспрещено проповѣдывать въ церкви не получившему богословскаго образованія и безъ свидѣльствованія отъ духовнаго начальства. Но получившему богословское образованіе не воспрещается проповѣдывать, хотя бы онъ не имѣлъ сана священника. Это видно между прочимъ и изъ того, что по ставленіи чesкой діаконой грамотѣ діакопу вмѣняется въ обязанность въ отсутствіи іерея «учить людей». Еще болѣе это видно изъ того узаконенія, по которому кончившіе курсъ въ академіи и семинаріи, но не получившіе мѣста, или какихъ либо опредѣленныхъ занятій, вводятся въ очередное проповѣданіе въ соборныхъ городскихъ церквахъ. (Уставъ дух. консист. ст. 10 и 11). При настоящемъ своемъ положеніи псаломщики, окончившіе курсъ въ семинаріи, представляются ближайшими помощниками священнику въ проповѣданіи и по своему образованію вполне имѣютъ на это право, которымъ однако могутъ пользоваться не иначе, какъ съ согласія священника, настоятеля церкви.

Н. К.

ПОГРѢШНОСТЬ.

Въ 12 № Волог. Епарх. Вѣдом., на страницѣ 213 официальной части, въ «Разныхъ извѣстіяхъ», въ статьѣ: *Производство въ слѣдующій чинъ*, сдѣланъ по ошибкѣ писца слѣдующій пропускъ. Послѣ словъ: «въ титулярные советники — коллежскіе секретари», должно вставить пропущенныя слова: «столоначальники: Александръ Мезенцовъ съ 10 Марта и Веніаминъ Баженовъ съ 13 Августа 1875 года; въ коллежскіе секретари — губернскіе секретари: регистраторъ и проч...

С о д е р ж а н і е.

- 1) Дополненіе къ книгѣ: «Пастырство и Архипастырство».
— 2) Чинъ встрѣчи Преосвященныхъ Архіереевъ при посѣщеніи ими церквей. — 3) Отвѣты на вопросы одного изъ читателей.

Редакторъ *Николай Суворовъ*.

Дозволено цензурою. Июня 30 дня, 1876 г. Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія.