

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ  
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-  
на за годовое изданіе 4 руб.  
сереб.

№ 36.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ зда-  
ніи Ярославской Духовной Кон-  
систоріи.

7-го СЕНТЯБРЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ,

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода.

*Объ освобожденіи изъ монастырей лицъ свѣт-  
скаго званія и о преданіи ихъ епитиміи на  
мѣсть жительства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-  
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Су-

нодь слушали предложеніе Господина Оберъ-  
Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 15 Января  
сего года за № 252, въ коемъ изъяснено:  
Святѣйшій Синодъ, въ Юль 1851 года, по вы-  
слушаніи доложенной канцеляріею онаго справ-  
ки изъ вѣдомостей о лицахъ свѣтскаго званія,  
содержавшихся въ 1850 году въ монастыряхъ,  
признавъ, что общее число свѣтскихъ людей,  
содержавшихся въ монастыряхъ, восходившее до  
648, представляется весьма значительнымъ, тѣмъ  
болѣе, что въ оное не вошли люди, находившіе-  
ся въ таковомъ же положеніи въ девяти епар-  
хіяхъ, изъ которыхъ свѣдѣній еще не было до-

ставлено. При этомъ Святѣйшій Синодъ обратилъ вниманіе и на слѣдующія обстоятельства: 1) Въ Святѣйшій Синодъ поступали жалобы, что съ обращеніемъ въ монастыри люди торговые и поселяне отторгаются отъ своихъ обычныхъ занятій, а семейные отъ семействъ, и чрезъ то подвергаются крайнему раззоренію, преимущественно же въ мѣстахъ малонаселенныхъ и на обширныхъ разстояніяхъ, какъ наприм. въ епархіи Архангельской, гдѣ одно прибытіе въ монастырь и самое содержаніе тамъ сопряжено съ чрезмѣрными издержками. Въ сихъ обстоятельствахъ не достигается самая цѣль содержанія въ монастыряхъ; ибо, вмѣсто раскаянія, возраждается ожесточеніе, а монастыри стѣсняются и помѣщеніемъ сихъ людей, и надзоромъ за ними, и нерѣдко страдаютъ отъ соблазнительнаго ихъ поведенія при пераскайности. По разсмотрѣніи подобныхъ жалобъ, Святѣйшій Синодъ большею частію предоставлялъ Епархіальнымъ Начальствамъ освобождать сихъ людей, съ преданіемъ ихъ епитиміи на мѣстѣ жительства, подъ надзоромъ духовныхъ отцовъ. 2) Прохождение епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца, какъ замѣчено опытомъ, есть мѣра самая дѣйствительная, если прилагается негласно и съ усердіемъ со стороны духовника, могущаго своими наставленіями, въ духъ кротости и христіанской любви, возбудить сознаніе грѣха и искреннее рас-

каяніе; но къ сей мѣрѣ мѣстныя Епархіальныя Начальства обращаются рѣдко, а прямо присуждаютъ къ содержанію въ монастыряхъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 11-го Іюля 1851 года, предписалъ Епархіальнымъ Архіереямъ: а) войти въ подробное разсмотрѣніе тѣхъ дѣлъ, по которымъ, вслѣдствіе рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ, люди свѣтскаго званія содержатся въ монастыряхъ подъ епитиміею, и если по такому разсмотрѣнію не представится какихъ-либо особыхъ затрудненій, то содержимыхъ по симъ рѣшеніямъ людей обратиться къ покаянію на мѣстахъ жительства, подъ надзоромъ духовниковъ, которымъ преподать соотвѣтствующія наставленія; б) о послѣдствіяхъ своихъ распоряженій донести Святѣйшему Синоду во всей подробности; в) о содержимыхъ по рѣшеніямъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ войти въ разсмотрѣніе, нѣтъ ли изъ числа ихъ такихъ, которые оказываютъ раскаяніе, и потому могли бы быть переданы надзору духовныхъ отцовъ, и о таковыхъ представлять Святѣйшему Синоду,—и г) на будущее время по дѣламъ, по которымъ слѣдуетъ виновныхъ подвергать церковной епитиміи, входить въ ближайшее соображеніе и обращать вниманіе на положеніе подсудимыхъ и въ монастыри назначать тогда, когда сіе необходимо, или по качеству преступленія, или по доказанной безуспѣшности

покаяніа на мѣстѣ жительства, не оставивъ преподать приходскому духовенству наставленія о нравственномъ дѣйствованіи въ духѣ кротости и любви на людей, кои подвергаются епитиміи подѣ надзоромъ онаго. Послѣ сего указа Святѣйшаго Синода, число людей свѣтскаго званія, содержащихся въ монастыряхъ, хотя и стало уменьшаться, но нельзя не замѣтить, что и нынѣ сихъ людей довольно много; такъ по вѣдомостямъ, представленнымъ въ Святѣйшій Синодъ отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ за 1864, 1865 и 1866 годы, число людей свѣтскаго званія, кои содержались въ монастыряхъ, значитъ въ слѣдующемъ количествѣ: въ 1864 г.—266 лицъ, въ 1865 г.—212 лицъ и въ 1866 году—193 лица. Если при этомъ принять во вниманіе, съ одной стороны, что монастырскому заключенію, кромѣ людей свѣтскаго званія, подвергаются и духовныя лица, и что сихъ послѣднихъ въ монастыряхъ ежегодно содержится около 900 человекъ<sup>(1)</sup>, а съ другой, что монастыри вообще не имѣютъ ни средствъ къ содержанію и надзору за арестантами, ни самыхъ помѣщеній, на-

(1) Въ теченіи пяти лѣтъ, съ 1855 по 1859 годъ включительно, духовныхъ лицъ мужскаго пола содержалось въ монастыряхъ 4,480 человекъ и изъ нихъ болѣе 3,300 за нетрезвость, буйство, и вообще неблагопрістойное поведеніе. Въ этотъ же періодъ лицъ женскаго пола духовнаго званія содержалось въ монастыряхъ только 37.

лежащимъ образомъ для сей цѣли устроенныхъ, то нельзя не признать, что и то количество людей свѣтскаго званія, содержащихся въ монастыряхъ, какое значитъ по вѣдомостямъ за послѣдніе годы, составляетъ тяжелое бремя для монастырей. По дѣйствующему нынѣ Уложенію о наказаніяхъ (изд. 1866 г.) заключеніе въ монастырь опредѣляется за слѣдующія преступленія: (2) 1) Дѣти отъ 10 до 14 лѣтъ отъ роду, учинившія преступленія съ разумніемъ, вмѣсто ссылки въ Сибирь на поселеніе и вмѣсто ссылки на житье въ Сибирь или другія отдаленныя губерніи, а также вмѣсто отдачи въ исправительныя арестантскія роты или въ рабочіе дома, присуждаются къ заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ есть монастыри, на время отъ 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ до 5 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ, или отъ сорока дней до 8 мѣсяцевъ (ст. 138). 2) Незамужняя женщина, согласившаяся на похищеніе ея, для вступленія въ бракъ, подвергается заключенію въ монастырѣ на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ, ежели въ предѣлахъ Имперіи находятся обители того вѣроисповѣданія, къ коему она принадлежитъ (ст. 1540). 3) Состоящее въ бракѣ, изблеченное въ прелюбодѣянніи, лицо подвергается за сіе, по жа-

(2) Преступленія сіи суть тѣже, за кои полагалось монастырское заключеніе и по Уложенію о наказаніяхъ издан. 1845 и 1857 годахъ.

лобъ оскорбленнаго супруга, заключенію въ монастырь, если въ томъ мѣстѣ находятся монастыри его исповѣданія, на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ (ст. 1585). 4) За кровосмѣшеніе въ прямой восходящей или нисходящей линіи виновные приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, для заключенія тамъ, вмѣсто поселенія, въ тюрьмѣ въ уединеніи на 6 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ; по истеченіи сего времени, они отдаются въ монастырь на всю жизнь, для употребленія на тяжкія въ ономъ работы (ст. 1593). За кровосмѣшеніе съ родственникомъ или родственницею въ боковой линіи, во второй степени родства, виновные присуждаются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь для заключенія тамъ въ тюрьмѣ въ продолженіе 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ; по истеченіи сего времени, они отдаются въ монастырь на всю жизнь, для употребленія на тяжкія въ ономъ работы (ст. 1594). 5) Виновные въ кровосмѣшеніи въ четвертой степени родства подвергаются заключенію въ монастырь на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ (ст. 1594). 6) Виновные въ прелюбодѣяннн въ такихъ степеняхъ родства ими свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ, подвергаются заключенію въ монастырь, если въ томъ мѣстѣ находятся монастыри ихъ исповѣданія, на 8 мѣсяцевъ (ст.

1597). Другихъ преступленій, кромѣ вышеозначенныхъ, за которыя полагалось бы заключеніе въ монастырь, въ законахъ не указано<sup>(3)</sup>; но есть значительное число преступленій, за которыя полагается церковное покаяніе или отсылка виновныхъ къ духовному начальству для увѣщанія и вразумленія. Церковное покаяніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ присоединяется къ наказаніямъ уголовнымъ и исправительнымъ (Улож. наказ. (ст. 58), а въ нѣкоторыхъ назначается въ видѣ особой мѣры для очищенія совѣсти, безъ соединенія съ уголовнымъ или исправительнымъ наказаніемъ. Къ преступленіямъ, за которыя въ законахъ полагается церковное покаяніе или отсылка къ духовному начальству, принадлежатъ напр. слѣдующія: отступленіе отъ православной вѣры въ вѣру нехристіанскую (Улож. ст. 185); отступленіе отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе (ст. 188); неисполненіе уставовъ церкви новообращенными въ православную вѣру (ст. 207); уклоненіе отъ исповѣди и причащенія св. Таинъ лицъ православнаго исповѣданія (Улож. ст. 208 и Уст. пред. прест. ст. 27);

<sup>(3)</sup> Въ уставѣ Духовныхъ Консисторій хотя и имѣются нѣкоторыя узаконенія о монастырскомъ заключеніи, но сіи узаконенія касаются людей собственно духовнаго званія.

противозаконное сожитіе неженатаго съ незамужнею (Улож. ст. 994); убійство въ дракѣ (ст. 1465); нечаянное убійство (ст. 1466); покушеніе на самоубійство (ст. 1473); жестокое обращеніе мужа съ женою, или жены съ мужемъ (ст. 1583); принужденіе родителями православнаго исповѣданія дѣтей къ браку, или къ постриженію въ монашество (ст. 1586); любо-дѣяніе въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ (ст. 1597); со-вращеніе православныхъ въ расколъ (Уст. пред. прест. ст. 75 по продолж. 1864 г.). О томъ, какимъ образомъ должно быть проходимо церковное покаяніе и какъ должно производиться увѣщеніе посредствомъ духовныхъ лицъ, въ церковныхъ законахъ нѣтъ опредѣлительныхъ постановленій. Посему нерѣдко случается, что за извѣстное преступленіе въ одной епархіи церковное покаяніе проходится на мѣстѣ жительства, при приходской церкви, а въ другой епархіи преданный за тоже преступленіе церковному покаянію заключается въ монастырь. Въ свѣтскомъ законодательствѣ по сему предмету имѣются только слѣдующія правила: а) Православные, въ случаѣ совращенія въ расколъ, назидаются, по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ истинной вѣрѣ и увѣщаются чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ или другихъ лицъ, назначаемыхъ Епар-

хіальнымъ Начальствомъ; но такія назиданія и увѣщанія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣста ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій (Уст. пред. прест. ст. 75 продолж. 1864 г.). б) Кто, не смотря на увѣжденія священника, два или три года окажется не бывшимъ на исповѣди и у Св. Причастія, о томъ доносится Епархіальному Архіерею особенно. Преосвященный, чрезъ приходскаго же священника, или чрезъ другихъ довѣренныхъ духовныхъ лицъ, или наконецъ самъ, смотря по обстоятельствамъ и по мѣстной удобности, вразумляетъ его и мѣрами увѣжденія старается возвратить къ долгу христіанскому, съ возложеніемъ епитиміи по своему усмотрѣнію, на основаніи церковныхъ правилъ. Такимъ образомъ поступается и съ тѣми, о которыхъ по дѣламъ въ присутственныхъ мѣстахъ открывається небытность ихъ у исповѣди и Св. Причастія, но съ тою разницею, что въ семъ послѣднемъ случаѣ епитимія должна быть публичная въ приходской церкви, или въ монастырѣ. Публичная епитимія налагается безъ отлученія должностныхъ и поселянъ отъ домовъ. Кто не вразумится увѣщаніями, не придетъ въ раскаяніе и не исполнитъ долга христіанскаго, о томъ сообщается гражданскому начальству, на его разсмотрѣніе (Уст. пред. прест. ст. 27). в) Виды церковнаго покаянія и сроки продолженія

оного опредѣляются духовнымъ начальствомъ. Ссылаемые въ Сибирь на поселеніе или на житье, если они съ тѣмъ вмѣстѣ приговорены и къ церковному покаянію, предаются оному въ мѣстѣ ссылки, на срокъ, назначаемый тамошнимъ Епархіальнымъ Начальствомъ (Улож. наказ. примѣч. къ ст. 58).—Изъ вышеизложеннаго указація преступленій, за которыя въ законахъ опредѣляется *монастырское заключеніе* и тѣхъ, за которыя полагается лишь *церковное покаяніе, или духовное увѣщаніе и назиданіе*, усматривается, что преступленій перваго рода гораздо меньше; между тѣмъ, по имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ о людяхъ свѣтскаго званія, заключенныхъ въ монастыри, оказывается, что большая часть сихъ людей содержится въ монастыряхъ за такія преступленія, за кои въ законахъ полагается не заключеніе въ монастырь, но лишь церковное покаяніе, или назиданіе и увѣщаніе чрезъ духовныхъ лицъ. Такъ наприм. по вѣдомостямъ о людяхъ свѣтскаго званія, кои содержались въ монастыряхъ въ 1865 году, общее число сихъ людей 212 человекъ; изъ нихъ только 63 человека было заключено за тѣ преступленія, за которыя по Уложенію о наказаніяхъ полагается заключеніе въ монастырь, а именно: 29 малолѣтнихъ за разныя преступленія и 34 лица за прелюбодѣяніе и кровосмѣшеніе. Изъ остальныхъ 149 лицъ,

15 человекъ содержались въ монастыряхъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ и два лица, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 11-го Іюля 1851 года, за неисполненіе церковной епитиміи; за тѣмъ 132 лица показаны содержавшимися въ монастыряхъ за такія преступленія, за которыя по законамъ не полагается монастырское заключеніе, и при томъ изъ нихъ 17 человекъ содержалось въ монастыряхъ за уклоненіе въ расколъ, тогда какъ по силѣ 75 ст. Уст. пред. прест. (по продолженію 1864 г.) увѣщанія надъ совращенными въ расколъ должны производиться на мѣстѣ ихъ жительства, безъ отвлеченія отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій, а 6 человекъ было заключено въ монастыри, вопреки 27 ст. Уст. пред. прест., за небытіе у исповѣди и Св. Причастія. По вѣдомостямъ за 1864 и 1866 годы также значится большее число людей свѣтскаго званія, содержащихся въ монастыряхъ не за тѣ преступленія, за которыя въ законахъ полагается монастырское заключеніе, а именно: изъ 266 лицъ, содержавшихся въ монастыряхъ въ 1864 г.), только 85 человекъ было заключено за тѣ преступленія, за которыя по законамъ полагается монастырское содержаніе; а изъ 193 лицъ, находившихся въ монастырскомъ заключеніи въ 1866 г., только 55 лицъ показаны содержавшимися за тѣ преступленія, за которыя въ за-

конах постановлено заключать въ монастырь. Сообразивъ вышеизложенныя обстоятельства, и принимая во вниманіе: 1) Что монастыри, вопреки ихъ назначенію, обременены множествомъ заключенныхъ въ оныя людей духовнаго и свѣтскаго званія и что изъ числа сихъ послѣднихъ значительно большая часть содержится за тѣ преступленія, за которыя по законамъ полагается не заключеніе въ монастырь, но церковное покаяніе или отсылка къ духовному начальству для увѣщанія и вразумленія; 2) Что по мнѣнію Святѣйшаго Синода, прохожденіе епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца есть мѣра самая дѣйствительная, если прилагается негласно и съ усердіемъ со стороны духовника, Господинъ Оберъ-Прокуроръ находитъ, что освобожденіемъ изъ монастырей, съ преданіемъ епитиміи на мѣстѣ жительства, всѣхъ содержимыхъ въ монастырскомъ заключеніи людей свѣтскаго званія не за тѣ преступленія, за которыя по законамъ положено монастырское заключеніе, было бы предоставлено большее облегченіе монастырямъ, а сами освобожденные изъ оныхъ были бы поставлены въ положеніе, въ которомъ вѣрнѣе можетъ быть возбуждено въ нихъ сознаніе грѣха и искреннее раскаяніе; о чемъ Господинъ Оберъ-Прокуроръ и предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Приказали: Усма- тривая изъ настоящаго предложенія, что боль-

шая часть лицъ свѣтскаго званія содержится въ монастыряхъ не за тѣ преступленія, за которыя по закону полагается монастырское заключеніе, и имѣя въ виду, что Святѣйшимъ Синодомъ еще въ 1851 году признано было неудобнымъ содержаніе въ монастыряхъ лицъ свѣтскаго званія, и что при этомъ прохожденіе ими епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца найдено было мѣрою самую дѣйствительною къ возбужденію раскаянія въ епитимійцахъ, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны признаетъ необходимою предлагаемую Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ мѣру къ освобожденію изъ монастырей всѣхъ тѣхъ епитимійцевъ изъ лицъ свѣтскаго званія, которые, на основаніи законовъ, не подлежатъ заключенію въ монастыряхъ, а должны быть преданы епитиміи на мѣстахъ ихъ жительства, а потому Святѣйшій Синодъ, согласно предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, *опредѣляетъ*: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они немедленно сдѣлали распоряженіе къ освобожденію изъ монастырей, съ преданіемъ церковной епитиміи на мѣстѣ жительства, всѣхъ тѣхъ людей свѣтскаго званія, кои содержатся въ монастыряхъ не по Высочайшимъ повелѣніямъ и не за тѣ преступленія, за которыя, на точномъ основаніи 138, 1549, 1585, 1593, 1594 и 1597 ст. Улож. наказ., полагается монастырское

заключеніе; причѣмъ поручить Епархіальнымъ Начальствамъ, къ непремѣнному исполненію, чтобы впредь были подвергаемы содержанію въ монастыряхъ только тѣ изъ людей свѣтскаго званія, о заключеніи которыхъ въ монастырь воспослѣдуетъ особое Высочайшее повелѣніе, или состоится, согласно упомянутымъ статьямъ Улож. наказ., приговоръ уголовного суда, и чтобы за тѣмъ всѣ люди свѣтскаго званія, при-суждаемые къ церковному покаянію, проходили сіе покаяніе на мѣстахъ жительства, подъ надзоромъ духовныхъ отцовъ, кромѣ тѣхъ только лицъ, по отношенію къ которымъ прохожденіе епитиміи на мѣстѣ окажется безуспѣшнымъ, и которыя посему, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 11-го Іюля 1851 года, будутъ подлежать заключенію въ монастырь. О чемъ для надлежащаго исполненія и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Марта 18 дня 1868 года.

*По вопросамъ: относительно избранія въ члены Училищныхъ Правленій и имѣютъ ли училищные сѣзды право, по своему усмотрѣнію, баллотировать наличныхъ смотрителей Училищъ.*

Въ отношеніи С. Керскаго, члена ревизора учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 29 Іюня, къ Высокопреосвященному Макарію, Архіепископу Харьковскому изъяснено:

„Оканчивая обозрѣніе Харьковскаго уезднаго Училища, считаю долгомъ представить Архiepастырскому вниманію Вашего Высокопреосвященства слѣдующія мои замѣтки, касающіяся порядка назначенія должностныхъ лицъ училища.

1. Учитель Священникъ Лашенковъ назначенъ членомъ училищнаго Правленія по журналу Правленія 8 Августа минувшаго года, безъ баллотировки его въ это званіе. Между тѣмъ, по силѣ § 34 училищнаго Устава, должность члена Правленія изъ учителей замѣщается путемъ избранія; самый же порядокъ избранія указанъ въ Высочайше утвержденныхъ 14 Мая 1867 года Уставахъ духовно-учебныхъ заведеній одинъ для всѣхъ семинарскихъ и училищныхъ должностей, именно посредствомъ закрытой баллотировки.

На этомъ основаніи представляется необходимымъ назначить выборы и на должность члена Харьковскаго училищнаго Правленія изъ учителей, съ допущеніемъ къ этимъ выборамъ, въ качествѣ кандидатовъ, не одного Священника Лашенкова, но и всѣхъ другихъ наставниковъ здѣшняго училища.

2. На происходившихъ въ Харьковской Епархіи училищныхъ сѣздахъ, между прочимъ, былъ возбужденъ вопросъ о томъ: имѣютъ ли сѣзды право баллотировать, по своему усмотрѣнію, наличныхъ смотрителей училищъ. Такъ



какъ вопросъ этотъ можетъ возникнуть и на будущее время, то я нахожу неизлишнимъ изъяснить въ настоящей моей бумагѣ, что въ прошломъ году, при преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній по новымъ Уставамъ въ извѣстныхъ пяти Епархіяхъ, вопросъ о правѣ съѣзда избирать смотрителя, возникавшій и въ то время, былъ разрѣшенъ въ слѣдующемъ смыслѣ: „при введеніи новыхъ Уставовъ училищныя съѣзды могутъ баллотировать наличныхъ смотрителей училищъ только въ такомъ случаѣ, если на съѣздѣ большинствомъ будетъ заявлено, что наличный смотритель неудовлетворителенъ и въ чемъ именно.“

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О замѣщеніи священнослужительскихъ вакансій.*

— Шѣвчій Архіерейскаго хора Василій Троицкій, 15 Августа, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Архангельской церкви Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря, рукоположенъ во діакона въ Рыбинскій Преображенскій соборъ.

— Кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Федоръ Розовъ, 18 Августа, при служеніи Его Высокопреосвященства въ тойже Архангельской

церкви, рукоположенъ во священника въ село Ильинское въ лугахъ, Пошехонскаго уѣзда.

*По поводу различныхъ недоразумѣній по опекамъ.*

— Ярославское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ отвращеніе излишней переписки по дѣламъ объ опекахъ надъ сиротами духовнаго званія, нашло нужнымъ 1) подтвердить по Епархіи, чтобы а) Благочинные о смерти кого либо изъ подвѣдомыхъ имъ священно-церковнослужителей рапортовали въ Духовную Консисторію, съ представленіемъ въ оную и грамоты умершаго, а о прочихъ обстоятельствахъ, какъ то: объ оставшемся послѣ умершаго семействѣ и имуществѣ, подлежащихъ опекѣ, и объ избранныхъ опекунахъ доносили Епархіальному Попечительству съ подробными справками о службѣ и поведеніи сихъ послѣднихъ, а также и о томъ, — не состоятъ ли они опекунами надъ другими сиротами; б) опекуны же въ исполненіи своихъ обязанностей непремѣнно поступали *согласно съ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16 Августа 1867 года объ измѣненіи существующихъ постановленій касательно опекъ*, напечатаннымъ въ 39 № Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей того же года, а также и съ предписаніемъ Духов. Консисторіи *объ обязанностяхъ опекуновъ*, напечатаннымъ въ 13 № тѣхъ же Вѣдомостей 1860

года, обращаясь только, въ указанныхъ симъ предписаніемъ случаяхъ, не въ Консисторію, какъ прежде, а въ Епархіальное Попечительство, и не прямо отъ себя, а чрезъ *Благочинныхъ*, кои, кромѣ отчетовъ, и всѣ нужные и сомнительные случаи по опекамъ надъ сиротами духовнаго званія имѣютъ представлять Попечительству съ мнѣніемъ опекуновъ и своимъ собственнымъ. 2) Для удобнѣйшаго же надзора надъ опеками со стороны Благочинныхъ принять за правило, чтобы въ опекуны избираемы были, съ согласія старшихъ членовъ сиротствующаго семейства, преимущественно лица, принадлежащія къ тому же уѣзду и благочинію, въ которыхъ это семейство имѣетъ жительство, если не встрѣтится къ тому особыхъ препятствій.

О каковомъ постановленіи Попечительства, съ утверженія Его Высокопреосвященства, и объявляется духовенству Епархіи для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія.

### III.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О содѣйствіи женскаго монастыря воспитанію и обученію дѣтей.*

— По словамъ Донскаго Вѣстника, въ прошломъ году, заботами игуменіи Арсеніи, при Усть-Медвѣдицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ открыто безмездное училище. Въ настоящее вре-

мя болѣе 40 дѣвицъ воспитываются въ этомъ заведеніи. Училище помѣщается въ удобномъ домѣ, снабжено необходимыми учебными пособиями, имѣетъ небольшую бібліотеку. Училище въ этомъ году состоитъ изъ двухъ классовъ, въ которыхъ обучаютъ дѣтей чтенію, письму, закону Божию, Ариметикѣ, Русской исторіи, Географіи и рускоуказамъ. Предметы проходятся по программѣ, особо составленной для этого заведенія. — Ученицы размѣщены по кельямъ инокинь. — Трудъ преподаванія въ этомъ училищѣ съ игуменьею раздѣляютъ два монастырскіе священника и нѣсколько инокинь, въ качествѣ репетиторовъ и надзирательницъ — Ближайшее гимназическое начальство, по просьбѣ игуменіи, приняло участие и руководитъ преподаваніемъ.

### *Объ изданіи Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1868<sup>го</sup> церковномъ году.*

Въ 1868<sup>го</sup> церковномъ году, начинающемся съ Сентября мѣсяца, Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости издаются по примѣру прежнихъ трехъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ, — въ размѣрѣ трехъ печатныхъ листовъ. Цѣна Вѣдомостей за годъ съ пересылкою пять рублей. Подписка принимается: въ Рязани, въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Рязанской Консисторіи.

Редакторъ. Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій*.

*Дозволено цензурою. Ярославль. 2-го Сентября 1868 года.*

*Въ Типографіи Г. Фалькъ.*

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ  
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-  
на за годовое изданіе 4 руб.  
серебр.

№ 36.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ зда-  
ніи Ярославской Духовной Кон-  
систоріи.

7-го СЕНТЯБРЯ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

БЛАГОВѢРНЫЙ КНЯЗЬ ВАСИЛЬКО КОНСТАНТИНОВИЧЪ  
РОСТОВСКІЙ (\*).

Св. Василько памятенъ своимъ мучениче-  
ствомъ во время Батыева нашествія. Прекрасенъ  
образъ князя, за вѣру и отечество приѣмлющаго  
мученическія страданія въ татарскомъ лагерѣ.  
Но онъ становится для насъ еще плѣнительнѣе,  
осіяваемый свѣтлыми чертами всей жизни хри-  
столюбиваго, благосердаго и кроткаго князя.

Василько Константиновичъ родился въ 1209  
году въ Ростовѣ, а въ 1212 году въ Ростовѣ

(\*) Память его 4 Марта.

же были постриги его (\*\*). Прекрасныя каче-  
ства Василька развивались съ самаго дѣтства  
подъ вліяніемъ домашняго воспитанія и род-  
ственныхъ примѣровъ, которое восполнялось  
вліяніемъ Церкви. Отецъ его Константинъ Все-  
володовичъ князь Ростовскій, потомъ великій  
князь Владимірскій, былъ одинъ изъ лучшихъ  
князей своего времени. „Онъ, говоритъ лѣто-

(\*\*) Извѣстный семейный обрядъ — первое стриже-  
ніе волосъ, сопровождаемое церковнымъ благословеніемъ,  
посаженіемъ малютки на коня и пирами въ отцовскомъ  
домѣ. Пол. Соб. Рус. Лѣтописей 1, 183, 185. Ист. Рос-  
сін Т. III, 8.

пись, былъ украшенъ всѣми добрыми нравами; возлюбилъ Бога всею душею, имѣлъ страхъ Божій въ сердцѣ своемъ; не помрачилъ ума своего пустою славою прелестнаго свѣта, но вперилъ весь умъ къ будущей жизни. Былъ сей блаженный князь правдивъ, щедръ, кротокъ, любилъ церковное строеніе, былъ око слѣпымъ, нога хромымъ, рука не имущимъ утѣшенія, словомъ: всѣхъ любилъ, всѣхъ призрѣвалъ, всѣхъ утѣшалъ, всѣхъ умудрялъ своими духовными бесѣдами; ибо съ прилежаніемъ читалъ книги и творилъ все по писанному. Словомъ: онъ былъ одаренъ отъ Бога кротостію Давида и мудростію Соломона (\*). „Мать Василька была кроткая, благочестивая, глубоко привязанная къ достойному супругу, Анна Мстиславовна (\*\*). Другомъ княжескаго семейства, духовникомъ самаго Константина былъ Пахомій, который съ 1214 г. сталъ Епископомъ Ростовскимъ. „Это былъ, говорятъ лѣтопись, избранникъ Божій, истинный пастырь, а не наемникъ, нестяжательный, безкорыстный, но паче обличавшій грабителей и издѣйцевъ, щедрый, сострадательный ко всѣмъ, смиренный и кроткій, исполненный книжнаго

(\*) П. С. Р. Л. 1, 187. 188; см. „В. князь Константинъ Всеволодовичъ“ — статья въ Врем. Им. М. О. исторіи 1849 г. № 3.

(\*\*) Ibidem; см. „Древн. святыни Ростова великаго“ въ Чт. И. М. общ. ист. 1847. № 2.

ученія (\*\*\*)). Подъ вліяніемъ такихъ лицъ возрасталъ и воспитывался отрокъ Василько, въ коемъ отразились ихъ добродѣтели.

Въ домѣ отца Васильку даваемо было лучшее для того времени образованіе. Отецъ его, просвѣщеннѣйшій князь своего времени (\*\*\*\*), устраивалъ училища при церквяхъ, имѣлъ при себѣ ученыхъ людей изъ иноковъ русскихъ и греческихъ, занимавшихся обученіемъ дѣтей, списываніемъ и переводомъ книгъ, которыя князь собралъ во множествѣ, любя и самъ составлять ихъ (\*\*\*\*\*). Средства образованія, собираемыя отцемъ, становились доступными прежде всего сыну. Впрочемъ ученіе Василька могло только начаться въ домѣ отца, и вообще онъ не долго находился подъ непосредственнымъ его надзоромъ. Еще девяти лѣтъ онъ посланъ на княженіе въ Ростовъ, а братъ его Всеволодъ въ Ярославль. Предъ отправленіемъ ихъ отецъ далъ имъ наставленіе, которое сохранено въ древней лѣтописи, и по всей вѣроятности составляетъ сущность письменнаго завѣщанія его дѣтямъ, до насъ не дошедшаго (\*\*\*\*\*). Наставленіе Кон-

(\*\*\*) Пол. С. Р. Л. 1, 185

(\*\*\*\*) Ibidem; 1, 185—187. 188.

(\*\*\*\*\*) Татищ. II. 446; III. 416.

(\*\*\*\*\*). О немъ говоритъ Татищевъ II. 416. см. „В. Князь Константинъ Всеволодовичъ“ ст. 78; „о древн. Руск. училищ.“ 48—50.

стантина написано со всею иѣжностію отца къ дѣтямъ, которыхъ онъ учить доброй христіанской жизни и въ которыхъ хочетъ видѣть отраженіе собственныхъ благихъ нравовъ. „Возлюбленные чада мои! Живите въ любви между собою, Бога бойтесь всею душею и заповѣди Его во всемъ соблюдайте; воспримите всѣ мои нравы, дѣлайте то, что, какъ видѣли, я дѣлалъ: нищихъ и вдовыхъ не презирайте, изъ церкви не отлучайтесь, любите іерейскій и ипоческій чинъ, слушайте книжнаго ученія; будьте въ любви между собою, и Богъ мира будетъ съ вами; имѣйте послушаніе къ старѣйшимъ васъ, которые учатъ васъ добру, потому что вы еще молоды: ибо я знаю, дѣти мои, что приближаетесь отшествіе мое отъ сего свѣта, и вотъ поручаю васъ Богу и пречистой Богородицѣ и брату моему Георгію, который будетъ вамъ вмѣсто меня“ (\*).—Заботливый отецъ и по удаленіи сыновей въ удѣлы, „наипаче о нихъ печалился, и почасту посылалъ бояръ надзирать въ ихъ ученіи и содержаніи.“ Но скоро, именно 2-го Февр. 1219 года скончался Константинъ, благословляемый современниками. Супруга его Анна Мстиславовна, постригшись надъ гробомъ мужа подъ именемъ Агафіи (\*\*), жила

(\*) Пол. Соб. Рус. Лѣт. 1, 187.

(\*\*) Обычай этотъ, почти общій древнимъ княгинямъ

около двухъ лѣтъ при Василькѣ въ Ростовѣ, гдѣ скончалась и погребена въ успенской церкви. По смерти отца и матери Василько поставленъ былъ въ такія родственныя отношенія, которыя способствовали возрастанію плодовъ отцовскаго воспитанія. Названный отецъ его и его братьевъ св. Георгій Всеволодовичъ, памятный мученичествомъ, хранилъ завѣщаніе брата, поручившаго ему своихъ дѣтей. Говорится, что онъ около полугода держалъ ихъ при себѣ во Владимірѣ (куда они, можетъ быть, прибыли или вызваны были по смерти отца), потомъ, отправивъ въ свои удѣлы, посылалъ бояръ надзирать за ихъ ученіемъ и содержаніемъ, подражая въ этомъ случаѣ отцу ихъ (\*\*\*). Въ 1227 году дядя женилъ 18-ти лѣтняго Василька на достойной Маріи, дочери Михаила черниговскаго, из-

Русскимъ, во первыхъ, служить выраженіемъ глубокаго благочестія ихъ, потомъ—крѣпкой, искони свойственной славянкамъ, любви супружеской, какъ бы не хотѣвшей оскорблять памяти мужа новыми привязанностями, наконецъ—одной черты жизни древняго общества нашего, въ коемъ женщина, оставаясь одна, не была довольно обезпечена, напротивъ даже стѣсняема въ своемъ положеніи. Во всякомъ случаѣ монастырь служилъ лучшимъ успокоеніемъ и убѣжищемъ для вдовъ не только низшаго, но и высшаго классовъ.

(\*\*\*) Такъ можно бы соглашать извѣстія Лавр. Лѣт. 1, 187 съ свидѣтельств. Татищ. 11, 417.

вѣстнаго благочестіемъ и мученичествомъ (\*). Такимъ образомъ въ рождественномъ кругу для Василька представлялись послѣ отца новые примѣры благочестія, и они были благотворны при сильномъ вліяніи на тогдашнюю жизнь семейныхъ родственныхъ отношеній.—Но Василько и самъ явился украшеніемъ этого рождественнаго круга; будущій мученикъ достойно стоялъ среди родичей своихъ, то же—будущихъ мучениковъ.

Вотъ прекрасный образъ Василька, начертанный Лѣтописцемъ: „онъ былъ лицомъ красивъ, очима свѣтелъ и грозенъ, храбръ, сердцемъ мягокъ, къ боярамъ ласковъ: кто изъ бояръ служилъ ему, ѣлъ его хлѣбъ, пилъ его чашу, бралъ его дары; тотъ изъ любви къ нему не могъ уже забыть его, не могъ быть у другаго князя: весьма любилъ онъ слугъ своихъ, въ немъ жили мужество и умъ, правда и истина ходили съ нимъ: онъ былъ во всемъ искусенъ, все зналъ. Это былъ отецъ и кормитель сирымъ, печальнымъ—великое утѣшеніе, омраченнымъ—звѣзда свѣтоносная. Богъ отверзъ ему сердечныя очи на весь церковный чинъ, и онъ былъ отцемъ для всѣхъ церковниковъ и нищихъ, прилежалъ къ милостыни, помня слова Господа: *блажени милостивѣи, яко тѣи помиловани будутъ* (Мат. 5. 7). „Вообще, лѣтопись, такъ

(\*) П. С. Р. Л. 1, 191. Древн. свят. Рост. Вел. Пб. стр. 11.

сказать, благоговѣтъ къ имени князя, коего постоянно называетъ христоробивымъ (\*\*).“

(Окончаніе слѣдуетъ).

### РАСПОРЯЖЕНІЯ АРСЕНІЯ МАЦѢВИЧА ПО УПРАВЛЕНІЮ РОСТОВСКО-ЯРОСЛАВСКОЮ ЦАСТВОЮ.

1751-го году Февраля 22 дня, Наше Архіерейство имѣя разсужденіе о семъ, что по силѣ присланнаго въ прошломъ 1743-мъ году Юня 14 дня изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ нашему Архіерейству указа, напечатанные потомъ въ разныя времена въ Московской типографіи и полученные въ Ростовской нашей Духовной Консистоіи Катихизисы разосланы Епархіи нашей по всѣмъ церквамъ ради надлежащаго чтенія, и ученія, точию оныя катихизисы тѣ священно-и-церковно-служители читаютъ ли и по нимъ обучаются ли, неизвѣстно. А понеже во оныхъ катихизисахъ заключается все то, что слѣдуетъ до знанія всеблагаго Бога и нашей къ нему должности, и догматовъ православныя христіанскія вѣры, въ чемъ состоитъ истинный путь спасенія; и потому надлежитъ не токмо онымъ Священно-и-церковно-служителемъ тѣ катихизисы читать, но и всѣмъ прихожаномъ изъ нихъ ради означеннаго знанія чтеніе производить, ибо многіе есть грамотѣ не умѣющіе, и всего того, что касается до знанія Бога и прочаго, не знаютъ, а то зна-

(\*\*) П. С. Р. Л. 1, 190. 191 и др.

ніе Бога и прочаго, положенное въ катихизисѣхъ, необходимо знать всякому православному христіанину, нужно и потребно, да и по состоявшемуся Апрѣля 20 дня 1743 году въ Правительствующемъ Сенатѣ на сообщенное отъ Святейшаго Правительствующаго Синода вѣдѣніе указу, велѣно дворянамъ и разнаго чина людямъ, дѣтей своихъ изъ младыхъ лѣтъ обучать катихизиса и другихъ церковныхъ книгъ чтенію, и хотя по силѣ того указа у многихъ исполненіе производится, однакожъ у подлыхъ людей такому исполненію быть неуповательно. Того ради повелѣваемъ всѣмъ Епархіи нашей священникамъ въ церквахъ въ праздничные и воскресные дни, во время Божественной литургіи, предъ чтеніемъ псалма—Благословлю Господа, по пропѣніи *Буди имя Господне*, читать для ученія народа изъ катихизиса сколько удобно, хотя вопроса съ отвѣтами по два и по три, по ихъ расположенію, а по произведеніи отъ катихизиса чтенія, учить народъ по прежнему нашему опредѣленію подлежащихъ неотмѣнно до должности христіанской молитвъ, т. е: *Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся, и Вѣрую во единого*. О чемъ изъ Консисторіи нашей, ради распубликованія по всѣмъ церквамъ, послать въ надлежащія мѣста указы.

Арсеній Митрополитъ Ростовскій и Ярославскій своеручно.

## Изъ путевыхъ записокъ Преосвященнаго Архіепископа Нила.

(Продолженіе).

Утро прекрасное. Пѣвчіе мои, пропѣвъ утреннюю молитву, расположились подъ тѣнію деревъ пить чай. Предъ нами, у подножія скаль, клокочетъ сердитая рѣчка Ига. А горы дымятъся вулканомъ.

Минуемъ одну за другою, стоящія на лѣвомъ берегу деревни Павловскую и Омоловскую. Позиція первой грозитъ ей уничтоженіемъ отъ водъ. При настоящемъ составѣ ея, ограничивающемся пятью домишками, не трудно еще отодвинуться подальше отъ опасныхъ береговъ. Но русское *авось* устраняетъ заботу о будущемъ даже и тамъ, гдѣ здравый смыслъ не терпитъ никакого отлагательства.

Saevia, atque novos moveat fortuna tumultus

Quantum hinc immineat?

Объ Омоловскомъ не лѣзя сего сказать. Кажется основанія его положены на камени. Въ немъ десятка полтора дворовъ и болѣе ста душъ. Передъ деревнею значущія береговья возвышенія. Оттуда Тунгусы смотрѣли на насъ съ любопытствомъ и вниманіемъ. Но не нашлось охотника, который рѣшился бы переправиться на нашу сторону. Да вѣрно не было у нихъ и способовъ къ переправѣ чрезъ рѣчку.

Кстати о Тунгусахъ. Число ихъ въ здѣшней мѣстности не велико. А крещеныхъ, по актамъ Орлинской церкви, показано всего 57 человекъ.

Улусы или стойбища ихъ состоятъ изъ двухъ-трехъ берестяныхъ, или войлочныхъ юртъ. Богатство измѣряется числомъ оленей. Достаточные имѣютъ головъ по двадцати, а бѣднѣйшіе довольствуются даже одною парюю. При помощи животныхъ сихъ совершаются всѣ переходы (\*), отъ нихъ и питаются какъ бѣдный, такъ и богатый.

Домашній скарбъ—ежели только слово *домашній* приложимо къ Тунгусскому быту — ограниченъ предметами первой необходимости. А почетъ въ ряду несомнѣнно принадлежитъ ружью, луку съ колчаномъ и стрѣлами и кинжалу. Оружіемъ симъ Тунгусъ гордится, имъ ратуетъ и и на успѣхъ его вполне полагается.

Успѣху содѣйствуетъ природная ловкость и проворство. Притомъ отъ дѣтства приучаясь къ звѣроловству, они смѣло рѣшаются на такіе приемы, которыхъ Европейскій охотникъ никогда не

(\*) Странно, что Тунгусъ ночное странствіе по дѣбрямъ и лѣсамъ предпочитаетъ дневному. Притомъ пустившись въ дорогу, терпѣливо переноситъ всѣ трудности и лишения, и не прежде ставитъ кушу, какъ отдалившись на десятки верстъ отъ прежняго становища.

допустить. Такъ, въ случаѣ надобности вступить съ медвѣдемъ въ рукопашную борьбу, Тунгусъ снявши съ плечъ выворотный свой кожухъ, накидываетъ его себѣ на голову, въ видѣ епанчи или покрывала, и бросается въ объятія медвѣдя, чтобъ распороть ему брюхо. И ежели это не удалось, то въ лапахъ у медвѣдя остается лишь кожухъ, а соперникъ выскочивши изъ подъ него голикомъ, старается повторять ту же штуку, пока побѣда завершить собою подвигъ ратоборцевъ.

Характеристическую черту Тунгусовъ составляетъ простота и гостепрѣимство. Русскіе звѣропромышленники, не бывши съ ними знакомыми, заходятъ къ нимъ какъ къ пріятелямъ. И хозяинъ угощаетъ пришлеца чѣмъ богаты; принимаетъ одежду его на свое попеченіе и для осушки у очага; даетъ въ распоряженіе его кожу, которою пользуется самъ какъ постелью. Словомъ, тутъ соблюдаются всѣ условія гостепрѣимства безъ малѣйшей мысли о томъ, что угощаемый отблагодаритъ когда—либо за явленное усердіе.

Тунгусы, подобно Монголамъ, со временъ Святителя Иннокентія стали принимать св. крещеніе. Но это касалось не цѣлыхъ родовъ, а семействъ и даже единицъ. Единицы же при бродячемъ и разсѣянномъ образѣ жизни, теря-



лись изъ виду и тонули, можно сказать, въ морѣ льсовъ.

Въ настоящее время тоже совершается. Никто не можетъ ручиться, что у крещенныхъ родителей и дѣти крещены. А когда религія не передается преемственно потомству, то обращеніе Сибирскихъ инородцевъ, при дѣятельнѣйшей ревности проповѣдниковъ, есть подвигъ безконечный. Извѣстно, что въ Сибири, до покоренія ея подъ державу Россійскую, господствовали два вѣрованія—Шаманское и Буддійское. Сѣмена послѣдняго, брошенныя пришлыми изъ Тибета и Китая Ламами въ Забайкальскомъ краѣ, стали расти и укореняться съ 1741 года, на развалинахъ Шаманизма. И этотъ процессъ, хотя не съ прежнею силою, совершается до нынѣ.

Чтожь касается Шаманизма, онъ есть остатокъ древнѣйшаго язычества. Допуская во вселенной дѣйствіе двухъ началъ—добраго и злаго, Шаманизмъ считаетъ себя обязаннымъ служить обоимъ. Догматика же его доведена до чудовищнаго политеизма.

Между божествами первое мѣсто занимають Тенгерини. Это во первыхъ духи горняго и дольняго міра, а потомъ—олицетворенная природа со стихіями и со всѣми явленіями и силами своими. Не изъяты изъ этой категоріи и

злые духи. Нося общее имя Читкуровъ, дѣлятся они на многіе виды.

Замѣчательнѣйшіе изъ нихъ суть слѣдующіе: 1) Елье: онъ является въ видѣ коршуна, сидящаго на дикомъ конѣ и носящагося по горамъ и степямъ. 2) Ада, всегда и вездѣ готовый пугать людей и возбуждать на пагубу ихъ крамолы. 3) Альбинъ—существо шутовское. Шатаясь по дебрямъ и распутіямъ, сводитъ людей съ толку и заставляеть блуждать. 4) Кульчинъ. Это страшилище принимаетъ разные виды и тѣшится тѣмъ, что являясь, гдѣ его не ожидали, наводитъ на человѣка ужасъ. 5) Букъ принадлежитъ къ числу домовыхъ, любитъ привитать въ людскихъ жильяхъ. Но горе дому, въ которомъ водворился онъ.

За Тенгеринами, въ ряду боготворимыхъ существъ, слѣдуютъ Онгоны. Подъ симъ именемъ разумѣются души такихъ людей, которые проведши жизнь свою хорошо, или худо, не отстаютъ и по смерти отъ навыковъ своихъ и дѣйствуютъ однѣ въ пользу, другія во вредъ тварей.

Рожденіе дитяти и нареченіе ему имени сопровождается домашнимъ праздникомъ. Но если опасаются за жизнь ребенка, то призываютъ Шамана. Онъ, совершивши возліянне и заклинанія, ставитъ въ юртѣ, на почетномъ мѣстѣ, свой

Абагалдей, т. е. уродливую личину, составляющую принадлежность служебнаго Шаманскаго наряда (\*). Доколь Абагалдей находится въ юртѣ, его чествуютъ и умащаютъ. А долгъ Шамана навѣдываться о здоровьѣ ребенка и исправлять при немъ обязанности жреца, магика и врача. Когда же дитя благополучно достигнетъ однолѣтняго возраста, Абагалдей берется назадъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ для Шамана учреждается пирь;

(\*) Неотъемлемую принадлежность наряда сего составляютъ: 1) Оргой. Это кафтанъ сшиваемый изъ пятицвѣтныхъ тканей и обвѣшиваемый сверху до низу 18-ю видами гадинъ и разными эпигматическими фигурами изъ мѣди и желѣза. 2) Маяхавчи—желѣзный шлемъ съ двумя рогами и многими побрякушками. 3) Абагалдей—чудовищная личина изъ кожи, дерева, или же металлическая. Ее расписываютъ и привѣшиваютъ къ ней огромную бороду и подобные орнаменты. 4) Сорви, иначе Шалдай,

ему дается конь, одежда и, что всего важнѣе, почетный титулъ Найджи, т. е. благонадежнаго. Здѣсь не лишне замѣтить, что бѣдныя семейства, во избѣжаніе расчетовъ съ Шаманомъ, Абагалдей его замѣняютъ изображеніями Онгоновъ, развѣшиваемыми по стѣнамъ кущи въ войлочныхъ сумочкахъ.

(Продолженіе впродъ).

Это шаманскій конь, состоящій въ двухъ черныхъ палкахъ съ рѣзными изображеніями конскихъ головъ. 5) Кеце-бувель съ множествомъ позвонковъ и брякушекъ. Шаманъ, держа его горизонтально, въ уровень со ртомъ, и ударяя снизу булавою (колбога), звуки орудія сливаются съ пѣніемъ своимъ и тѣмъ производятъ на толпу желанный эффектъ. 6) Толи-медальонъ съ 12-ю знаками, представляющими Додекаду (объ ней писано мною въ книгѣ Будизмъ). Толи носятъ на шеѣ какъ символъ стихій и силъ природы.

Редакторъ Г. Барковский.

Дозволено цензурою. Ярославль. 2-го Сентября 1868 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.