

# ЛИСТОКЪ

Д Л Я

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

30 Іюня № 12. 1886 года.

---

**Содержаніе:** Журналъ комиссіи, учрежденной для обсужденія мѣръ къ исполненію указа Святѣйшаго Синода о прекращеніи вымогательства духовенства при требоисправленіяхъ.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Харьковской духовной Семинаріи за 1885<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ.—Такия-же списки воспитанниковъ Харьковского и Купянскаго духовныхъ училищъ.—Такой-же списокъ и краткій отчетъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Некрологъ.—Объявленія.

---

### Ж У Р Н А Л Ъ

комиссіи, учрежденной для обсужденія мѣръ къ исполненію указа Святѣйшаго Синода о прекращеніи вымогательства духовенства при требоисправленіяхъ, мая 12-го 1886 года.

Слушали: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 3-го апрѣля 1885 года за № 1120 на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архієпископа Харьковскаго и Ахтырскаго, о принятіи соответствующихъ мѣръ къ прекращенію чрезмѣрныхъ поборовъ духовенства при требоисправленіяхъ.

*Справка I:* Настоящій указъ состоялся вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, даннаго на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, обративъ вниманія на чрезмѣрные поборы священниковъ въ Харьковской епархіи за духовныя требы, вслѣдствіе чего крестьяне одной мѣстности, какъ о томъ доведено до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, отказываются отъ заключенія браковъ.

*Справка II:* Фактъ вымогательства за духовныя требы вообще и за браки въ особенности, къ сожалѣнію, въ нѣкоторой мѣрѣ подтверждается и дѣлами мѣстной Духовной Консисторіи, хотя зло это не ограничивается исключительно предѣлами Харьковской епархіи, но существуетъ во всей Малороссіи частію вслѣдствіе прискорбныхъ историческихъ причинъ и бытовыхъ условій мѣстной жизни, а частію и потому, что браки являются преимущественною статью дохода причтовъ, какъ священнодѣйствія исключительныя въ жизни прихожанъ, и нерѣдко, при несоблюденіи всѣхъ надлежащихъ условій, влекуція за собою со стороны духовенства тяжелую отвѣтственность; чѣмъ и объясняется то прискорбное явленіе, что вымо-

гательство встрѣчается большею частію при совершеніи бракосочетаній, хотя бывають случаи вымогательства и при погребеніяхъ.

*Справка III:* Какъ противное ученію Господа нашего Иисуса Христа (Мѡ. X, 8) и каноническимъ правиламъ, вымогательство при христіанскихъ требоисправленіяхъ принадлежитъ къ числу тяжкихъ преступленій, — почему уличенные въ ономъ священно-и церковно-служители подвергаются строгому взысканію.

*Справка IV:* Въ Уст. Дух. Консист. ст. 184 изображено: „священнослужители, уличенные въ вымогательствѣ платы за преподаніе требъ, отрѣшаются отъ мѣстъ и изводятся въ причетники до раскаянія; а причетники въ первый разъ посылаются въ монастыри на 2 или на 3 мѣсяца, а во второй разъ исключаются изъ духовнаго званія“.

*Справка V:* Въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ (гл. III, ст. 79) сказано: „конечно слѣдуетъ беречься, чтобы не истязывать ничего за совершеніе таинъ, по словеси Господню: *туне пріясте, туне дадите* (Матѡ. гл. 10, ст. 8), а довольствоваться доброхотнымъ подаваніемъ, коему всячески должно быть, по словеси Господню, въ той же главѣ ст. 10: *достойнъ дѣлатель мзды своея*“.

И Апостоль глаголетъ: *Господь повелѣ проповѣдающимъ благовѣстіе отъ благовѣстія жизни* (1. Кор. гл. 9, ст. 14).

„Если священникъ съ причтомъ такъ убогъ будетъ, что къ содержанію своему лишится нужныхъ средствъ, то можетъ въ другое время, кромѣ подаванія таинствъ (о чемъ и духовный регламентъ въ прибавленіи о церковномъ причтѣ въ 22-мъ правилѣ воспоминаеть) требовать отъ прихожанъ вспоможенія по силѣ ученія апостольскаго: *Кто воинствуетъ своими оброками, когда или кто насаждаетъ виноградъ, и отъ плода его не ястъ; или кто пасеть стадо, и отъ млека стада не ястъ* и прочая, въ означенной главѣ 9, ст. 7, 11 и 12. Тожь и Монаршимъ указомъ 1723 года повелѣно“.

*Справка VI:* Слово Божіе признаеть достойнымъ мзды своея только дѣлателя, т. е. пастыря трудящагося, ревностнаго, усерднаго къ благовѣстію и священнодѣйствію, а питаніе отъ олтаря поставляетъ въ тѣсную и неразрывную связь съ постояннымъ служеніемъ олтарю.

*Справка VII:* Опытъ ревностныхъ и трудолюбивыхъ пастырей Церкви, согласно съ словомъ Божиимъ, свидѣтельствуетъ, что возможно частое совершеніе Богослуженія церковнаго и въ особенности божественной литургіи наилучшимъ образомъ съ одной стороны содѣйствуетъ нравственному возвышенію и усовершенствованію священнослужителя, а съ другой увеличиваетъ даже и матеріальныя средства его настолько, что неодолимому страстью корыстолюбія, или любовію къ роскошной жизни, не будетъ нужды прибѣгать къ гнусному вымогательству платы за христіанскія требоисправленія.

*Справка VIII:* Въ виду вышесказаннаго и указомъ Св. Синода отъ 16 апрѣля 1869 года за № 46974 предписано и въ Уст. Дух. Конс. ст. 34 изображено слѣдующее: „Влархіальное начальство наблюдаетъ, чтобы Богослуженіе въ церквахъ монастырскихъ, соборныхъ и тѣхъ городскихъ, которыя имѣють въ причтѣ болѣе одного священника, совершаемо было ежедневно, а въ имѣющихъ одного священника и сельскихъ, сверхъ вос-

кресныхъ и праздничныхъ дней, сколько можно чаще, смотря по возможности“.

*Справка IX:* Журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 25-го октября прошлаго года, настоящая коммиссія опредѣлила и Его Высокопреосвященство утверждать слѣдующее: „извѣстивъ циркулярно все духовенство епархіи о томъ крайне прискорбномъ обстоятельстве, что о встрѣчающихся среди него случаяхъ недостойнаго вымогательства платы при требоисправленіяхъ дошло уже до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, предписать указомъ консисторіи благочиннымъ и благочинническимъ совѣтамъ, съ приглашеніемъ, по возможности, и духовенства благочинническихъ округовъ обсудить со всею внимательностію: а) какія мѣры могутъ быть признаны наиболѣе соответствующими къ прекращенію чрезмѣрныхъ поборовъ при требоисправленіяхъ, б) какіе источники могутъ служить духовенству для восполненія, по возможности, законнымъ образомъ доходовъ, достигаемыхъ нынѣ нѣкоторыми причтами при посредствѣ преступнаго вымогательства платы за требоисправленія и в) какими средствами на будущее время можетъ быть ограждена честь духовенства Харьковской епархіи, поцрапанная нынѣ нѣкоторыми причтами, вслѣдствіе ихъ чрезмѣрныхъ поборовъ за требоисправленія. О имѣющихся состояться мѣсячныхъ рапортовать Его Высокопреосвященству“.

*Справка X:* Изъ рапортовъ, представленныхъ благочинническими совѣтами, во исполненіе вышеуказаннаго постановленія, усматривается, что духовенство епархіи повергнуто въ глубокую печаль огульнымъ обвиненіемъ его въ вымогательствѣ при требоисправленіяхъ и не отвергая существованія частныхъ случаевъ злоупотребленія, единогласно утверждаетъ, что жалобы на вымогательство духовенства чаще всего возникаютъ не изъ самаго вымогательства, а изъ совершенно иныхъ, неимѣющихъ ничего общаго съ вымогательствомъ побужденій,—всего чаще изъ-за личныхъ столкновеній духовенства съ цѣлымъ приходомъ, или съ отдѣльными личностями. Изъ сихъ-же рапортовъ усматривается и тотъ отраднѣйшій фактъ, что по меньшей мѣрѣ въ 18-ти благочинническихъ округахъ (изъ 35) никогда не было возбуждаемо жалобъ на духовенство за вымогательство при требоисправленіяхъ.

*Справка XI:* Въ нѣкоторыхъ южно-русскихъ епархіяхъ (напр. Ставропольской, Екатеринославской, Донской) для уничтоженія жалобъ на духовенство за поборы при требоисправленіяхъ введена такса вознагражденія за каждое требоисправленіе, или положено опредѣленное содержаніе для духовенства отъ общества прихожанъ, на что указано и нѣкоторыми лицами духовенства Харьковской епархіи, какъ на средство къ уничтоженію вымогательства при требоисправленіяхъ.

При сужденіи объ этомъ члены коммисіи признали нужнымъ имѣть въ виду голосъ великаго святителя русской Церкви—приснопамятнаго Филарета митрополита Московскаго, который, по поводу новыхъ проектовъ о содержаніи духовенства (въ 1838 г.) высказалъ слѣдующее мнѣніе о способѣ содержанія духовенства, посредствомъ даваній отъ прихожанъ при исправленіи требъ церковныхъ: „Въ числѣ предположеній объ устройствѣ сельскаго духовенства заключается и сіе: освободить духовенство отъ необходимости брать плату за требы при рожденіи, крещеніи, исповѣди, при

вѣнчанія и погребенія; ибо нельзя отрицать, что плата за священнодѣйствіе при сихъ случаяхъ несообразна съ тѣми отношеніями, которыя соединяють духовенство съ народомъ и что уничтоженіе оной должно возвысить его въ мнѣніи народа и тѣмъ самымъ усилить нравственное его вліяніе въ дѣлахъ религіи“.

Система содержанія духовенства посредствомъ дальнѣй отъ прихожанъ, особенно при церковныхъ требахъ, представляется устарѣвшею для нашего вѣка, подобно какъ и многое другое. Въ семь случаевъ справедливая осторожность внушаетъ мысль осмотрѣть, особенно въ основаніи, представляющееся ветхимъ зданіе, чтобы удостовѣриться, такъ-ли оно ветхо, что неминуемо подлежитъ разрушенію и должно быть замѣнено инымъ, ибо построеніе новаго едва-ли можетъ быть легче исправленія стараго, буде исправленіе возможно.

Десятина святаго равноапостольнаго Владиміра, по времени, кажется основаніемъ разсматриваемой теперь системы въ Россіи; но это не есть ея первое основаніе въ Церкви. Слово *десятина* указываетъ на основаніе болѣе глубокое, въ болѣе глубокой древности.

При обзорѣ сей системы неизлишне будетъ обратить вниманіе на слѣдующіе пункты.

1. Когда священникъ Мелхиседекъ благословилъ Авраама Богомъ Вышнимъ, тогда Авраамъ далъ ему десятину, т. е. десятую долю изъ военной добычи. Вотъ первое, по исторіи, даваніе священнику за церковную потребу. Патриархальная простота возрѣнія на предметъ не позволила Аврааму думать, что онъ унижаетъ достоинство священника и священническаго благословенія вещественнымъ даваніемъ. Мелхиседекъ также не думалъ, что унижаетъ то и другое принятіемъ десятины. Есколь, Авнаиъ и Мамврій, сподвижники Авраама, не принадлежавшіе къ вѣрѣ Авраамовой, не сдѣлали возраженія противъ отдѣленія священнику столь великаго участка изъ не раздѣленной добычи, слѣдственно и изъ ихъ доли. Очевидно, что и они съ уваженіемъ взирали на десятину Авраама, какъ на дѣло благочестія.

2. Есть система содержанія духовенства, опредѣленная божественнымъ законодательствомъ, которое нельзя упрекнуть въ несообразности учрежденій съ высшими цѣлями оныхъ. Въ законахъ, данныхъ Богомъ, чрезъ Моисея левитскому духовенству, назначены, во-первыхъ, даванія, приспособленныя ко времени и произведеніямъ природы, какъ-то: десятины, начатки, первый плодъ животнаго чистаго натурою, за первый плодъ животнаго нечистаго, деньги по оцѣнкѣ; во-вторыхъ, даванія при исправленіи церковныхъ требъ, то есть при жертвоприношеніяхъ, опредѣленная доля приносящаго къ алтарю, а при всесоженіи, въ которомъ животное сожигается все безъ остатка, въ даваніе священнику обращалась кожа всесоженного животнаго.

3. Если размыслить о томъ, какъ представить сіи учрежденія достойными божественной законодательной премудрости, то можно въ нихъ открыть умозрѣніе, достойное вниманія при соображеніяхъ о устройствѣ и не іудейскаго духовенства. Нуженъ особый разрядъ людей, для служенія религіи, для освященія народа общественною молитвою и священнодѣйствіями, для распространенія и непрерывнаго поддержанія въ народѣ ученія религіи и сообразныхъ съ нею правдъ жизни. Чтобы сей разрядъ

полише и безпрятственше предашь былъ своему назначенію, надобно, чтобы онъ обезпеченъ былъ въ потребностяхъ жизни. Обезпечить его въ семь никто не обязанъ и не можетъ, какъ только тотъ народъ или государство, въ пользу которыхъ онъ посвящаетъ всю свою жизнь на служеніе религіи. Обезпечить содержаніе духовенства налогомъ на народъ значило-бы положить на народъ мертвое, непрятно ощущаемое иго, а духовенству дать такое право, которое, не бывъ близко связано съ его обязанностию, не побуждало-бы его къ исполненію сей обязанности. Надобно, чтобы тоже дѣлалось живымъ образомъ съ свободнымъ убѣжденіемъ, съ чувствомъ. Для сего учреждено, чтобы священникъ получалъ свое содержаніе не по закону государственному, но по закону церковному; чтобы мірянинъ вмѣстѣ приносилъ жертву Богу и даваніе жрецу, дабы и сіе послѣднее приносилъ съ благочестивымъ чувствомъ и любовью, а не съ чувствомъ холодной необходимости; чтобы жрецъ получалъ свое пропитаніе изъ рукъ благочестиваго молитвенника, чрезъ Церковь, дабы естественно получалъ оно съ любовью къ благочестивому даятелю и съ благоговѣніемъ къ Богу и такимъ образомъ непрестанно побуждаемъ быть и благоговѣніемъ и благодарностию къ усердному исполненію своихъ обязанностей въ отношеніи къ Богу и къ народу; чтобы каждая горсть муки, каждое зерно пшеницы, приносимой къ олтарю и вмѣстѣ къ жрецу, заключали въ себѣ благословеніе отъ молитвенника Богу и жрецу, и отъ благодарнаго жреца Богу и молитвеннику. Таковъ духъ законовъ о содержаніи левитскаго духовенства. И онъ не унижается тѣмъ, что Офи и Финеевъ не хотѣли его постигнуть и чувствовать.

4. Когда образовалась христіанская Церковь, ветхозавѣтныя требы или жертвы прекратились, а въ нихъ и всѣ постановленія о левитскомъ духовенствѣ потеряли свою прежнюю опору; тогда понадобилось новое постановленіе о содержаніи христіанскаго духовенства. Постановленіе сіе заключается въ слѣдующихъ словахъ Апостола Павла: *Не вмѣстѣ ли яко дѣлающіи святая отъ святилища ядятъ, и служащіе олтарю со олтаремъ дѣлятся? Тако и Господь повелѣ провидящимъ благовѣстію отъ благовѣстія жити* (1 Кор. IX. 13. 14). Поелику здѣсь содержаніе христіанскаго духовенства учреждается на основаніи, подобномъ постановленіямъ ветхозавѣтнымъ, то ясно, откуда и какимъ образомъ вошелъ и въ христіанскую Церковь обычай давать духовенству иногда и опредѣленно десятину, а чаще и неопредѣленно, начатки отъ произведеній земледѣлія и скотоводства и произвольныя даванія при совершеніи требъ церковныхъ.

5. Изъ 3 и 4 правилъ апостольскихъ видно, что въ христіанской Церкви, отъ самаго ея начала, существовали обычай приносить олтарю и духовенству начатки разнаго рода и сіи правила не отмѣняютъ сего обычая, а только приводятъ его въ порядокъ, предписывая не приличествующее олтарю христіанскому не приносить къ оному, а посылать въ дома епископовъ и пресвитеровъ для раздѣла и съ прочими причетниками.

6. Святый Григорій Богословъ, въ словѣ на Святое Крещеніе, опровергая предлогъ медлящимъ креститься, представляетъ и сей вопросъ: *идь возму даръ, подносимый за крещеніе?* Видно, что обычай поставлялъ сіе въ обязанность крещаемому и святый Григорій не осуждаетъ сего обы-

чая, а только увѣряеть, что недостатокъ дара не сдѣлаеть препятствіа крещенію.

7. Шестый вселенскій соборъ, 23 правиломъ запретилъ епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ при преподаваніи пречистаго причастія требовать денегъ, или чего иного. Трудно вообразить, чтобы дерзость злоупотребленія коснулась сей святости, еслибы и нѣкоторымъ образомъ не пролагалъ къ сему пути обычай давать даванія при другихъ церковныхъ требовахъ, котораго примѣръ выше показанъ отъ Григорія Богослова. Но соборъ не простеръ своей строгости на всѣ случаи сего обычая.

8. Протестанты потому назвали себя сямъ именемъ, что протестовали противъ злоупотребленія въ дѣлахъ церковныхъ, но они не отвергли, какъ злоупотребленія, а приняли въ свое каноническое право *nummum baptismalem* *крестинныя деньги*, и учать, что представить сіе даваніе есть обязанность восприемникъ (Schilt instit für. Can. LII, tit II, § 24). Не смотря на то, что они возставали противъ исповѣди, какъ таинства, они приняли также *nummum confessionarium*, исповѣдныя деньги, и учать, что онѣ берутся законно, доказывая сіе тѣмъ, что Саулъ далъ четвертую часть сикля сребра Самуилу за дѣло пророческое (*ibid*, tit IV § 17). Примѣры изъ протестантскаго права, очевидно, не имѣютъ важности для православной Церкви; но они могутъ служить къ соображенію, давая, по необходимости, разсматриваемому теперь вопросу слѣдующій видъ: должно ли въ православной Церкви рѣшительно осудить и отвергнуть обычай, которій существовалъ, существуетъ и признается законнымъ во всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ?

9. Нѣтъ сомнѣній, что требованіе священниками даванія за церковную потребу есть злоупотребленіе унижающее для священнодѣйствія и священнодѣйствующаго; вѣтъ сомнѣній, что сіе злоупотребленіе должно преслѣдовать и истреблять; но въ сей безприкословной истинѣ еще не заключается разрѣшенія другого вопроса: должно-ли уничтожить обычай, изъ котораго сдѣлано злоупотребленіе.

10. Святый Апостолъ Павелъ пособіе, посланное ему Филиппісіянами, какъ служителю Евангелія, называетъ *жертвою пріятною, благоугодною Богу* (Фил. IV, 18). Въ такомъ смыслѣ благочестивые изъ христіанъ даютъ даванія священнику, побуждая его, въ тоже время, къ молитвѣ за нихъ. Пресѣченіе сего простаго, благочестиваго общенія, въ людяхъ чувственаго образованія, произведетъ-ли высшій родъ благочестиваго чувства, или только охладить то, которое имѣли?

11. Если отмѣнить даванія прихожанъ духовенству при требовахъ, надобно чѣмъ-нибудь замѣнить оныя; ибо духовенству нужно содержаніе. Какой бы для сего ни былъ сдѣланъ оборотъ по необходимости, даваніе произвольное замѣнится невольнымъ. Но извѣстно, что легче издерживается по волѣ многое, нежели платится по неволѣ немногое. Сказываютъ, что когда одинъ иностранный государь спросилъ, для чего въ Россіи не учредить особаго налога для содержанія духовенства? Ему отвѣтствовали, что особый налогъ сего рода могъ-бы повредить миру и свободному, взаимному усердію духовенства и народа.

*Справка XII:* Его Высокопреосвященство, предварительно обсужденія мѣръ къ устраниенію преступнаго вымогательства при требоисправленіяхъ,

указаль тѣ общія начала, которыми могли-бы руководствоваться члены коммисіи при обсужденіи таковыхъ мѣръ. По указанію Его Высокопреосвященства, улучшеніе быта духовенства находится въ рукахъ самаго духовенства. Ревностная молитва, благоговѣйное священнодѣйствіе и совершеніе требъ, безукоризненное поведеніе и усердное учительство, — вотъ тѣ средства, которыя всегда въ силахъ обезпечить внѣшнее существованіе священника. Пусть духовенство внимательнѣе относится къ священнодѣйствіямъ, пусть, напр., совершеніе погребеній оно предваряетъ и сопровождаетъ служеніемъ заукойныхъ литургій и панихидъ; самыя погребенія пусть совершаетъ нелѣпно, провожая умершихъ до могилы, не стѣсняясь ни дальностію разстоянія кладбищъ, ни состояніемъ погоды; пусть оно съ усердіемъ относится также и ко всѣмъ другимъ священнодѣйствіямъ; пусть оно усиливъ свою проповѣдническую дѣятельность, предлагая хотя краткія поученія не только въ храмахъ, но и внѣ ихъ, при различныхъ требоисправленіяхъ и другихъ священнодѣйствіяхъ; пусть оно вводитъ въ своихъ приходахъ внѣ-богослужебныя собесѣдованія и обученіе прихожанъ необходимыми молитвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ, съ доступнымъ ихъ пониманіемъ объясненіемъ; пусть оно открываетъ церковно-приходскія школы и работая въ нихъ съ усердіемъ и благоразуміемъ, чрезъ нихъ вліяетъ на релігиозно-нравственное воспитаніе и развитіе дѣтей; пусть старается благотворно вліять на нравственность и семейную жизнь прихожанъ, — однимъ словомъ, пусть духовенство поставитъ свою дѣятельность такъ, чтобы приходъ видѣлъ, что оно дѣйствительно по мѣрѣ силъ своихъ трудится для его духовной пользы, и онъ самъ сознаетъ, что за такіе труды, за такое усердное сѣніе на нивѣ Божіей духовнаго, его пастыри имѣютъ полное право, по слову Апостола, не скудно *пожать* тѣлесное. Воспитанные въ духѣ христіанскаго благочестія, прихожане вмѣстѣ съ тѣмъ станутъ щедродателями и для клира. Всякому изъ духовныхъ, по собственному опыту, извѣстно, что чѣмъ благочестивѣе прихожанъ, тѣмъ онъ благорасположеннѣе къ причту, точно также, какъ и люди холодные къ вѣрѣ, холодны и къ духовенству. Только при такихъ условіяхъ, т. е. при надлежащемъ установленіи въ приходахъ дѣятельности приходскаго духовенства, и при воспитаніи прихожанъ въ духѣ истиннаго благочестія, добровольныя даянія умножатся и отойдутъ къ печальнымъ преданіямъ прошлаго нареканія на духовенство за вымогательство и поборы при требоисправленіяхъ. Болѣе радикальныхъ средствъ у насъ нѣтъ и быть не можетъ.

Принимая во вниманіе все вышензложенное, а вмѣстѣ съ тѣмъ и многія иныя, высказанныя епархіальнымъ духовенствомъ, и всесторонне обсудивъ вопросъ о настоятельной необходимости принятія соотвѣствующихъ мѣръ къ прекращенію чрезмѣрныхъ поборовъ духовенства при требоисправленіяхъ —

*Постановимъ:* 1) Не только городскимъ, но и сельскимъ одноштатнымъ причтамъ предписать совершать литургію три раза въ недѣлю, кромѣ воскресныхъ дней, а именно: въ среду, пятницу и субботу, если не случится какого-либо праздника на недѣль. За точнымъ исполненіемъ сей священной обязанности благочинные должны имѣть самый строгій и бдительный надзоръ и со всею точностію отмѣчать въ послужныхъ спискахъ (въ графѣ о поведеніи) каждаго священника о степени усердія

его къ совершенію богослуженія, а о нерадивыхъ и неисполняющихъ этой обязанности доносить непосредственно Его Высокопреосвященству.

Отсутствіе же надзора за совершеніемъ священниками Богослуженія въ среду, пятницу и субботу, или неточность и невѣрность отмѣтки въ послужныхъ спискахъ, подвергаетъ благочиннаго строгой отвѣтственности.

2) Богослуженіе въ церквахъ соборныхъ и городскихъ, имѣющихъ въ причтѣ болѣе одного священника, должно быть совершаемо ежедневно.

Такимъ образомъ духовенство собственнымъ опытомъ убѣдится, какъ частое совершеніе Богослуженія, привлекая въ храмы богомольцевъ, привлечетъ и средства къ его содержанию; оно увидитъ на опытѣ, что частое и благоговѣнное совершеніе Богослуженія, кромѣ его нравственнаго вліянія на самое духовенство и народъ, есть вмѣстѣ и самый прямой, законный и постоянный источникъ средствъ для содержанія духовенства. Нужно съ заботливостію привлекать народъ въ храмы для поминовенія усопшихъ, служенія молебновъ по случаю имянинъ, особыхъ общественныхъ и семейныхъ событій и проч., отъ чего онъ совершенно отвыкаетъ по недостатку Богослуженія въ будни и небольшіе праздники. Духовенству надо помнить, что служащіе олтарю отъ олтаря питаются и что, слѣдовательно, оскудѣваетъ питаніе отъ недостатка усердія къ служенію олтарю.

3) Во исполненіе указа Св. Синода отъ 28 марта 1886 г. за № 4, повсемѣстно вмѣнить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по уставу съ возможною торжественностію, производя звонъ въ большой колоколъ, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаѣстомъ.

4) Такъ называемыя „поручныя благодарности“ за бракосочетаніе и отпѣваніе покойниковъ уничтожить разъ на всегда, предписавъ обращать таковыя, гдѣ будутъ, въ общіе братскіе доходы; нарушителей же сего подвергать строгому высканію, такъ какъ „поручныя дачи“ служатъ наибольшимъ соблазномъ къ вымогательству со стороны каждаго изъ членовъ причта, ибо прихожанинъ, согласившись съ священникомъ относительно вознагражденія за бракосочетаніе, долженъ еще отдѣльно уговариваться съ діакономъ и псаломщикомъ, чѣмъ онъ болѣе долженъ тяготиться.

и 5) Предписать причтамъ вести точныя записи всѣхъ братскихъ доходовъ, въ томъ числѣ получаемыхъ за браки и за отпѣваніе покойниковъ, съ непремѣннымъ обозначеніемъ когда, отъ кого, за что и сколько было получено, съ тѣмъ чтобы по этимъ записямъ можно было опровергать несправедливыя жалобы отъ прихожанъ на духовенство за вымогательство. Уличенные въ неточной, или ложной записи братскихъ доходовъ должны быть подвергаемы отвѣтственности. Тетради для записи братскихъ доходовъ должны быть выдаваемы причтамъ благочинными за ихъ скрѣпкою и печатью съ обозначеніемъ всѣхъ перенумерованныхъ листовъ и №№ исходящихъ благочинническихъ бумагъ, и возможно чаще, не менѣе двухъ разъ въ годъ, вмѣстѣ съ другими документами должны быть осматриваемы и свидѣтельствуемы благочинными.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдо-

вала такая: „Іюня 7. Утверждается. Консисторіи объявить постановленія комиссіи духовенству Харьковской епархіи къ непремѣнному исполненію. Журналъ сей, содержащій въ себѣ основанія для постановленій, долженствующія служить и побужденіями для неуклоннаго исполненія оныхъ со стороны духовенства, напечатать въ полномъ видѣ въ „Листкѣ для Харьковской Епархіи“ (при журналѣ „Вѣра и Разумъ“) и сверхъ сего разслать въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ по всѣмъ церквамъ епархіи для храненія въ церковныхъ бібліотекахъ, съ занесеніемъ ихъ въ описи. Амвросій Архіепископъ Харьковскій“.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Харьковской Духовной Семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 188<sup>5</sup>, с учебный годъ.

### *VI класса окончившіе курсъ Семинаріи:*

*Разрядъ 1-й:* 1. Филевскій Иванъ, Жадановскій Андрей, Дашкѣвъ Леонидъ—за отличные успѣхи и поведеніе награждаются серебряными медалями, Грековъ Василій—награждается книгами, 5 Станиславскій Алексѣй, Пономаревъ Михаилъ, Рудинскій Егоръ, Доброславскій Алексѣй, Леонтовичъ Павелъ, 10 Флоринскій Василій.

*Разрядъ 2-й:* Филевскій Александръ, Флоринскій Викторъ, Ильинскій Стефанъ, Мощенковъ Николай, 15 Доброславскій Николай, Чебановъ Владиміръ, Краснокутскій Алексѣй, Рудинскій Алексѣй, Самойловъ Николай, 20 Лавденковъ Сергѣй, Царевскій Василій, Жадановскій Алексѣй, Ѳедоровъ Иванъ, Стефановъ Яковъ.

Безъ причисленія къ разряду: Козьменко Стефанъ, 26 Инноковъ Алексѣй (діаконъ).

### *V класса, переводятся въ VI классъ:*

*Разрядъ 1-й.* 1. Поповъ Даніиль, Ѳомиръ Петръ—награждаются книгами, Поповъ Михаилъ, Стеллецкій Петръ, 5 Петровъ Моисей, Посельскій Сергѣй, Каплуненко Димитрій, Бугуцкій Иванъ, Евецкій Яковъ.

*Разрядъ 2-й:* 10. Артемьевъ Стефанъ, Колосовскій Иванъ, Пономаревъ Леонидъ, Грековъ Ѳедоръ, Навродскій Димитрій, 15 Сапухинъ Иванъ, Крутьевъ Митрофанъ, Бондаревъ Илья, Сушковъ Василій, Дмитріевъ Сергѣй, 20 Сукачевъ Василій, Жуковскій Константинъ, Поповъ Иванъ, Черняевъ Антонъ, Линицкій Владиміръ, 25 Рудинскій Николай, Гладковъ Зиновій,

Федоровскій Андрей, Горбачевскій Федоръ, Роговскій Михаилъ, 30 Любарскій Яковъ 2-й, Любарскій Яковъ 1-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Браиловскій Иванъ—по общей церковной исторіи и греческому языку, Касьяновъ Иванъ—по догматическому богословію и латинскому языку. Навродскій Александръ—по догматическому богословію и греческому языку, 35 Лазаревскій Митрофанъ—по догматическому богословію и дидактикѣ, Трипольскій Поликарпъ—по догматическому богословію, Котляревскій Иванъ, Крохатскій Стефанъ, Торанскій Александръ—по дидактикѣ.

Оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни, 40 Гумилевскій Николай.

*IV класса, переводятся въ V классъ:*

*Разрядъ 1-й:* 1. Раевскій Иванъ—награждается книгами, Соколовъ Николай, Чебановъ Григорій, Слюсаревъ Дмитрій, 5 Мураховскій Стефанъ, Никулищевъ Егоръ, Протопоповъ Стефанъ, Гогинъ Иванъ, Ковалевъ Михаилъ, 10 Введенскій Иванъ, Соколовскій Дмитрій.

*Разрядъ 2-й:* Ключновъ Михаилъ, Чаговцевъ Андрей, Поповъ Владиміръ, 15 Никулищевъ Николай, Синеоковъ Петръ, Перцевъ Сергѣй, Любарскій Алексѣй, Александровъ Григорій, 20 Пестряковъ Поликарпъ, Ровитянскій Иванъ, Кузнецовъ Григорій, Клементьевъ Тихонъ, Пономаревъ Иванъ, 25 Вертеловскій Павелъ, Самойловъ Павелъ, Гончаревскій Аполлонъ, Яковлевъ Александръ, Юшковъ Михаилъ, 30 Полтавцевъ Антонъ, Чижевскій Лука.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Кириловъ Александръ—по психологіи и греческому языку, Данилевскій Дмитрій, Орловъ Михаилъ—по психологіи, Щербина Петръ—по греческому языку.

Увольняется изъ Семинаріи по прошенію: 36 Твердохлѣбовъ Николай.

*III-го класса, переводятся въ IV классъ:*

*Разрядъ 1-й:* 1. Мухинъ Николай, Горбуновъ Василій—награждаются книгами, Соколовскій Василій, Приходьковъ Арсеній, 5. Лукашевъ Василій, Быковъ Андрианъ.

*Разрядъ 2-й:* Щенинскій Александръ, Котляревскій Михаилъ, Горанинъ Иванъ, 10 Лобковскій Иванъ, Яновскій Александръ, Понкратьевъ Федоръ, Стаховскій Алексѣй, Кибальниковъ Констан-

тинъ, 15 Навродскій Алексѣй, Васильковский Михаилъ, Артюховскій Алексѣй, Акимовъ Иванъ, Юрченко Александръ, 20 Мухинъ Ѳеодоръ, Полянскій Никифоръ, Юрченко Василій, Панкратьевъ Евменій, Смирновъ Михаилъ, 25 Сукачевъ Василій.

Допускаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ не державшіе экзаменовъ по болѣзни: Посельскій Порфирій, Титовъ Петръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Анисимовъ Никандръ—по Священному Писанію и греческому языку, Веселовскій Николай—по общей церковной исторіи и математикѣ, 30 Евѣимовъ Викторъ—по логикѣ и латинскому языку, Мигулинъ Константинъ—по гражданской исторіи и греческому языку, Левандовскій Алексѣй, Смирнскій Александръ—по математикѣ и латинскому языку, Матвѣевъ Тимофей—по общей церковной исторіи, 35 Мощенковъ Александръ—по гражданской исторіи, Арѣфьевъ Николай—по латинскому языку, Бѣликовъ Аристархъ, Кибальниковъ Ѳеодоръ—по греческому языку, Василевскій Иванъ, 40 Ильинскій Павелъ, Лащенко Ѳеодоръ—къ написанію экзаменнаго русскаго сочиненія.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Гревизирскій Стефанъ, Филевскій Евсигній, 44 Оружинскій Бенедиктъ—послѣдній по крайней слабости въ сочиненіяхъ.

*II-го нормальнаго класса, переводятся въ III-й классъ.*

*Разрядъ 1-й:* 1. Эвенховъ Иванъ, Ястремскій Василій—награждаются книгами.

*Разрядъ 2-й:* Григоренко Михаилъ, Лисенко Яковъ, 5 Ѳеодоровъ Константинъ, Слюсаревъ Илья, Ѳоминъ Павелъ, Ситенко Василій, Титовъ Владиміръ, 10 Смирнскій Виссаріонъ, Ковалевскій Александръ, Рогальскій Василій, Ткаченко Филиппъ, Фесенко Владиміръ, 15 Бутковскій Александръ, Найдовскій Яковъ, Чебановъ Георгій, Войтовъ Михаилъ, Чиркинъ Стефанъ, 20 Илларионовъ Ксенофонтъ, Черняевъ Павелъ, Мухинъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Мухинъ Андрей—по библейской исторіи, гражданской исторіи и русскому сочиненію, Давидовскій Алексѣй—по Свящ. Писанію и гражданской исторіи, 25 Даневскій Яковъ—по Свящ. Писанію и математикѣ, Королевъ Игнатій—по Свящ. Писанію и библейской исторіи, Макухинъ Сергѣй—по исторіи русской литературы и русскому сочиненію, Чудновскій Василій—по исторіи русской литературы и граж-

данской исторіи, Завадовскій Ѳеодоръ—къ написанію экзаменнаго русскаго сочиненія, 30 Клементьевъ Сергѣй, Лазаревскій Сергѣй, Стахевичъ Яковъ, 33 Чудновскій Семень—по математикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ: Пономаревъ Петръ—по малоуспѣшности, 35. Сулима Ѳеодоръ—по крайней слабости въ сочиненіяхъ.

*II-го параллельнаго класса, переводятся въ III-й классъ:*

*Разрядъ 1-й:* 1. Молиженовскій Николай—награждается книгою, Быковъ Антоній, Субботинъ Александръ.

*Разрядъ 2-й:* Ѳаворовъ Николай, 5 Сукачевъ Василій, Мищеряковъ Стефанъ, Черняевъ Елеазаръ, Капустинъ Николай, Ѳеденко Ѳеоктистъ, 10. Торанскій Георгій, Агнивцевъ Евлампій, Бутковскій Стефанъ, Бѣликовъ Петръ, Щепинскій Николай, 15 Ястремскій Николай, Ильинскій Иванъ, Дзюбановъ Николай, Загурскій Веніаминъ, Петровскій Иванъ, 20 Ветуховъ Михаилъ, Вышемирскій Павелъ, Шебатинскій Яковъ, Загурскій Владиміръ, Фальченко Михаилъ, 25 Щербина Тимоѳей, Щербина Митрофанъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Калюжный Николай—по математикѣ, Навродскій Петръ—по гражданской исторіи, Поповъ Георгій—по латинскому языку.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: 30 Курганскій Иванъ, Склабинскій Петръ.

Увольняется изъ Семинаріи по малоуспѣшности: 32 Волобуевъ Владиміръ.

*I-го нормальнаго класса, переводятся во II-й классъ:*

*Разрядъ 1:* 1. Шепелевскій Егоръ, Жадановскій Антонинъ—награждаются книгами, Матвѣевъ Дмитрій.

*Разрядъ 2:* Недригайловъ Александръ, 5 Гогинъ Михаилъ, Косминъ Сергѣй, Дьяковъ Константинъ, Таранскій Митрофанъ, Яновскій Петръ, Черняевъ Петръ, Торанскій Никаноръ, Ждановъ Григорій, Ѳеодоровскій Ѳома, Слѣпцовъ Ефремъ, 15 Лихницкій Леонидъ, Ястремскій Василій, Козьминъ Ѳеодоръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Полтавцевъ Петръ—по Священному Писанію и словесности, Павловскій Яковъ—по гражданской исторіи и русскому сочиненію, 20 Жуковъ Данииль—по греческому языку и русскому сочиненію, Будянскій Павелъ—по гражданской исторіи, Мураховскій Ѳеодоръ, Чудновскій Александръ—по греческому языку.

Оставляются въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности: Владыковъ Павелъ, 25 Кутеновъ Платонъ, Поповъ Александръ, Толмачевъ Василій, 28 Яновскій Николай.

*I-й параллельнаго класса, переводятся во II классъ:*

*Разрядъ 1:* 1. Пономаревъ Захарій, Уманцевъ Гаврилъ—награждаются книгами, Клементьевъ Андрей, Прядкинъ Леонидъ.

*Разрядъ 2:* 5 Евецкій Ѳеодоръ, Макаровскій Гаврилъ, Тимоеевъ Петръ, Тимоеевъ Ѳеодоръ, Лобковскій Николай, 10 Дюковъ Алексѣй, Якубовичъ Лука, Подольскій Семень, Яковлевъ Павелъ, Ковалевъ Александръ, 15 Анисимовъ Олимпъ, Золотаревъ Андрей, Павловъ Николай, Татариновъ Василій, Эннатскій Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: 20 Ступницкій Ѳеодоръ—по математикѣ и греческому языку, Александровъ Ѳеоктистъ—по словесности, Бугуцкій Валентинъ—по математикѣ, Крутьевъ Георгій, Поповъ Николай—по греческому языку.

Оставляются въ томъ же классѣ: 25 Чаговцевъ Стефанъ—по маловозрасту, Ковалевъ Анатолій—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ Семинаріи по малоуспѣшности и прошенію отца: 27 Золотаревъ Ѳеодоръ.

## СПИСОКЪ

учениковъ Харьковскаго духовнаго училища.

*IV класса:* Разрядъ первый: 1 Курасовскій Сергій, Дюковъ Афанасій—эти два ученика награждаются книгами; Бѣлоусовъ Василій. Разрядъ второй: Котляровъ Алексѣй, 5 Энеидовъ Михаилъ, Христіановскій Ѳеодоръ, Петровъ Яковъ, Захарьевъ Иванъ, Толмачевъ Иванъ, 10 Добрецкій Андрей, Власовскій Петръ, Лобковскій Александръ—эти два ученика за отличные успѣхи въ пѣніи награждаются книгами; Червонецкій Александръ, Чиркинъ Василій, 15 Пересыпкинъ Павелъ, Покидайловъ Димитрій, Покровскій Иванъ, Жилинъ Иванъ, Проскурниковъ Андрей, 20 Мартыновъ Яковъ,—все эти ученики въ числѣ двадцати признаются окончившими полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ съ правомъ поступленія въ первый классъ духовной семинаріи. Разрядъ третій: Голубевъ Иванъ, Соколовъ Григорій, Никитскій Викторъ, Поповъ Василій, 25 Доброславскій Яковъ,—эти пять учениковъ не признаются достойными перевода въ первый классъ семинаріи и не предостав-

ляется имъ права остаться въ IV классѣ на повторительный курсъ, но получаютъ свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса ученія въ духовномъ училищѣ.

*III класса.* Разрядъ первый: 1 Дьяковъ Александръ, Никаноровъ Гоасафъ, — эти два ученика награждаются книгами; Соколовскій Василій, Воскобойниковъ Михаилъ, 5 Вербицкій Астіонъ, Копьевъ Павель, Пономаревъ Викторъ, Дейнеховскій Теофанъ. Разрядъ второй: Пипенко Александръ, 10 Степурскій Павель, Захарьевъ Александръ, Ггаринъ Сергій, Селезневъ Парфеній, Баженовъ Михаилъ, 15 Твердохлѣбовъ Владиміръ, Татаринцовъ Иванъ, Пономаревъ Митрофанъ, Дикаревъ Иванъ, Бондаревъ Иванъ, 20 Македонскій Владиміръ—эти двадцать учениковъ признаются достойными перевода въ IV классъ. Будянскій Теоdorf, Сукачевъ Иванъ, Булдовскій Венедиктъ, Бутковскій Теоdorf, 25 Подлущій Иванъ, Дюковъ Ириней, Павловъ Антоній, Краснокутскій Анатолій, Брайловскій Теоdorf. Разрядъ третій: 30 Посельскій Василій, Домницкій Теоdorf, Капустинъ Николай, Иваницкій Григорій, Бугуцкій Иоакимъ, —эти четырнадцать учениковъ также могутъ быть переведены въ IV классъ, если передержать экзамень: Будянскій, Бутковскій, Подлущій—по латинскому языку, Булдовскій—по греческому языку, Брайловскій—по русскому языку, Сукачевъ, Дюковъ, Павловъ, Краснокутскій—по ариѳметикѣ, Посельскій по ариѳметикѣ и географіи, Капустинъ—по латинскому и греческому языкамъ, Домницкій и Иваницкій—по ариѳметикѣ и письменному упражненію и Бугуцкій—по латинскому языку и письменному упражненію, 35 Пономаревъ Василій, Григоревичъ Михаилъ, Приходьковъ Николай, Теряевъ Николай, Поповъ Николай, —эти пять учениковъ оставляются на повторительный курсъ за малоусѣшность. 40 Дюковъ Афанасій и Доброницкій Петръ—оставляются на повторительный курсъ по болѣзни.

*II класса.* Разрядъ первый: 1 Ковалевъ Петръ, Оружинскій Леонидъ—этотъ ученикъ награждается книгою; Рубинскій Тихонъ, Вербицкій Александръ, 5 Насѣдкинъ Михаилъ, Жадановскій Александръ, Ильченко Борисъ, Василевскій Николай, Богословскій Евгений, 10 Дейнеховскій Ипполитъ, Даниловъ Павель, Будянскій Теоdorf, 13 Алексѣевскій Анатолій. Разрядъ второй: Корнильевъ Дмитрій, 15 Ильинскій Иванъ, Мухинъ Антоній, Вышемирскій Иванъ, Бортниковъ Петръ, Рубинскій Андрей, 20 Власовскій Павель, Македонскій Василій, Максимовъ Александръ, Поповъ Иванъ, Краснокутскій Евгений, 25 Быковъ Макарій, —эти двадцать пять учениковъ признаются достойными перевода въ III-й классъ. Евѳимовъ

Иванъ, Кобыляцкій Василій, Корнильевъ Иванъ, Поповъ Александръ, 30 Ѡворовъ Михаилъ, Николаевскій Михаилъ. Разрядъ третій: Алейниковъ Александръ, Любарскій Василій, Смирнскій Александръ, 35 Мартыновъ Михаилъ—эти десять учениковъ также могутъ быть переведены въ Ш-й кл., если передержать экзамень: Евѡимовъ, Кобыляцкій, Корнильевъ, Поповъ и Ѡворовъ по русскому языку, Николаевскій—по греческому яз., Алейниковъ—по латинскому языку и ариѡметикѣ, Любарскій—по русскому и латинскому яз., Смирнскій—по латинскому и греческому яз., и Мартыновъ—по русскому яз. и Священной Исторіи. Дюковъ Яковъ, Кармановъ Николай, Бутковскій Иванъ, Измайловъ Владиміръ, 40 Мищенко Михаилъ, Павловскій Сергій, Петинъ Константинъ, Твердохлѣбовъ Харлампій, 44 Ѡедоровъ Сергій,—эти девять учениковъ оставляются на повторительный курсъ за малоуспѣшность. 45 Власовскій Игнатій—увольняется изъ училища за малоуспѣшность, какъ пробывшій два года въ этомъ классѣ.

*I класса.* Разрядъ первый: 1 Иваницкій Димитрій—этотъ ученикъ награждается книгою; Ястремскій Александръ, Закрицкій Иванъ, Насѣдкинъ Яковъ, 5 Бугуцкій Поликарпъ, Поповъ Григорій, Дюковъ Гавріиль, Щепинскій Алексѣй, Полницкій Владиміръ, 10 Поповъ Ѡедоръ 1-й, Новицкій Иванъ, Корнильевъ Димитрій, Зубаревъ Василій. 14 Донченко Константинъ. Разрядъ второй: Мухинъ Василій, Ковалевскій Николай, Куницынъ Евгеній, Ѡворовъ Иванъ, Широкий Григорій, 20 Захарьевъ Павелъ, Андреенковъ Александръ, Рудневъ Михаилъ, Лобковскій Павелъ, Чернивецкій Сергій, 25 Григоревичъ Георгій, Стеллецкій Александръ, Татаринъ Александръ, Ольховскій Сергій, Никаноровъ Николай, 30 Рудневъ Димитрій, Поповъ Антоній, Быковъ Павелъ, Соколовскій Михаилъ, 34 Поповъ Ѡедоръ 2-й—эти тридцать четыре ученика признаются достойными перевода во II классъ. Стаховскій Николай, Филевскій Антоній, Ѡеденко Валеріанъ, Брайлловскій Симонъ, Романовъ Леонидъ, 40 Рудневъ Андрей, Шебатинскій Иванъ, Разрядъ третій: Власовскій Семень, Андроновъ Гавріиль, Григоревичъ Василій, 45 Тимофеевъ Николай, Тимофеевъ Михаилъ—эти двѣнадцать учениковъ также могутъ быть переведены во II кл., если передержать экзамень: Стаховскій, Филевскій, Ѡеденко, Брайлловскій по русскому языку, Романовъ, Рудневъ и Шебатинскій— по ариѡметикѣ; Власовскій—по русскому языку устно и письменно, Григоревичъ и Тимофеевы Н. и М. по русскому языку и ариѡметикѣ, 47 Власовъ Евгеній—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

*Приготов. классъ:* 1 Медвѣдевъ Василій, Кипріяновъ Петръ, Любарскій Меодій, Хоручъ Илья, — эти четыре ученика награждаются книгами, 5 Измайловъ Николай, Пономаревъ Сергій, Кобыляцкій Александръ, Караваевъ Матей, Носовъ Ниль, 10 Чугаевъ Николай, Яновскій Николай, Никитскій Евгеній, Рубинскій Павелъ, Павловъ Влаліміръ. *Разрядъ второй:* 15 Корнильевъ Иванъ. Онацкій Михаилъ, Слѣпцовъ Аонасій, Толмачевъ Иванъ, Чернявскій Николай, 20 Ольховый Алексѣй, Григоренко Георгій, Македонскій Иванъ, Корнильевъ Георгій, Созонтьевъ Андрей, 25 Владыковъ Александръ Любарскій Василій, Ѳedorовскій Юсифъ, Агнивцевъ Романъ, Протопоповъ Захарій, 30 Сильванскій Михаилъ, Шокотовъ Григорій, Вербицкій Димитрій, Поповъ Иванъ, Бобинъ Василій, 35 Протопоповъ Иванъ, Виноградскій Александръ, Стеллецкій Юсифъ, Таранскій Михаилъ, 39 Карновъ Константинъ, — эти тридцать девять учениковъ удостоены перевода въ I классъ, 40 Бойковъ Александръ, Ковалевскій Вячеславъ, Владыковъ Константинъ, Поповъ Георгій, Соболевъ Иванъ. 45 Чугаевъ Сергій. *Разрядъ третій:* Ковалевскій Викторъ, Дахнѣвскій Николай, — эти восемь учениковъ также могутъ быть переведены въ I классъ, если передержать экзаментъ: Бойковъ, Ковалевскій Вячеславъ, Владыковъ, Поповъ Соболевъ, Чугаевъ по русскому яз., а Ковалевскій Викторъ и Дахнѣвскій — по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Переекзаменовки имѣютъ быть 7-го Августа, приѣмные экзамены для поступающихъ въ приготовительный классъ 8-го, въ другіе-же классы — 9-го, начало ученія 11-го августа.

Вакантныхъ мѣстъ въ I, II и III классахъ нѣтъ, въ IV — 6 вакансій и въ приготовительномъ — 50.

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Купянскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній за 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ.

Ученики 4 класса, окончившіе полный курсъ ученія, признанные достойными перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи, разрядъ 1-й: 1. Уманцевъ Сергій, Васютинъ Юсифъ, Несторовъ Николай; разрядъ 2-й: Войтовъ Ѳедоръ, 5. Уманцевъ Адрианъ, Ѳedorовскій Маркіанъ, Ѳоминъ Иванъ, Чугаевъ Сергій, Труфановъ Василій, 10. Бѣлоусовъ Анатолій; не признанные достойными перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи: Флоринскій Николай, Ще-

локовскій Павелъ; разрядъ 3-й: Любарскій Сергій, Фаворовъ Василій, 15. Туранскій Семень, Пантелеимоновъ Николай, Обрѣзковъ Георгій, Ковалевскій Димитрій, Инноковъ Николай, 20. Жуковъ Тихонъ и Чебановъ Павелъ.

Ученики 3 класса назначаются къ переводу въ 4 классъ,—разрядъ 1-й: 1. Васютинъ Гавріилъ, Шишловъ Павелъ—оба съ награжденіемъ книгами; разрядъ 2-й: Козловскій Фѳдоръ, Самойловъ Владиміръ, 5. Гогинъ Владиміръ, Жуковскій Павелъ, Лисенко Семень, Посельскій Маркъ, Григоровичъ Александръ, 10. Склабинскій Димитрій, Грековъ Максимъ, Булгаковъ Павелъ; назначаются къ переводу, если передержать экзаменъ: Войтовъ Николай—по греческому языку, Григоревичъ Сергій—по русскому языку, 15. Слюсаревъ Семень—по латинскому языку; разрядъ 3-й: Твердохлѣбовъ Димитрій, Лисенко Иванъ—оба по латинскому и греческому языкамъ. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности: Кошарновскій Александръ, Обрѣзковъ Александръ, 20. Поповъ Павелъ, Келебердинскій Григорій, Самойловъ Павелъ, Вацмановъ Фѳдоръ, Евфимовъ Фѳдоръ, 25. Сулима Григорій; по прошенію родителей, Кувичинскій Александръ, Косьминъ Григорій и Чугаевъ Иванъ. Увольняются изъ училища: Торанскій Николай и 30. Феневъ Яковъ—оба по прошенію родителей.

Ученики 2 класса назначаются къ переводу въ 3 классъ,—разрядъ 1-й: 1. Поповъ Стефанъ, Поповъ Фѳоктистъ—оба съ награжденіемъ книгами, Кувичинскій Владиміръ, Христіановскій Иванъ, 5. Пивоваровъ Платонъ, Самойловъ Михаилъ; разрядъ 2-й: Ильинскій Евлампій, Грековъ Георгій, Макаровскій Димитрій, 10. Фѳedorъ Митрофанъ, Скларовъ Павелъ, Мухинъ Василій, Драновскій Григорій, Шведовъ Пантелеимонъ, 15. Тимоновъ Владиміръ, Поповъ Андрей, Булгаковъ Яковъ, Анисимовъ Михаилъ, Самойловъ Александръ, 20. Поповъ Анатолій; назначаются къ переводу, если передержать экзаменъ: Сѣнцовъ Андрей—по греческому языку, Яновскій Василій—по латинскому языку; разрядъ 3-й: Фѳedorовскій Леонидъ—по греческому и латинскому языкамъ, Сулима Парѳеній—по латинскому языку, 25. Ветуховъ Александръ, Торанскій Михаилъ по латинскому языку и ариѳметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности: Бѣлоусовъ Александръ, Поповъ Тимофей, Лонгиновъ Софроній, 30. Грабовскій Фѳedorъ, Рыбчинскій Григорій, Поповъ Николай, Феневъ Михаилъ, Власовъ Яковъ, 35. Галкинъ Сергій, Стефановскій Гавріилъ, Сулима Максимъ, Твердохлѣбовъ Александръ, Ковалевъ Константинъ.

Увольняются изъ училища: 40. Юшковъ Николай—по прошенію матери, Стеллецкій Димитрій, 42. Власовъ Валентинъ—по малоуспѣшности въ теченіи 2-хъ лѣтняго пребыванія въ этомъ классѣ.

Ученики 1 класса назначаются къ переводу во 2 классъ,—разрядъ 1-й: 1. Ковалевскій Михаилъ—съ награжденіемъ книгою, Христіановскій Ѳеодосій, Кириченко Димитрій, Мухинъ Василій, 5. Гогинъ Леонидъ, Кошарновскій Владиміръ, Волгисъ Михаилъ, Пономаревъ Владиміръ, Кибальниковъ Яковъ; разрядъ 2-й: 10. Поповъ Димитрій, Ермолаевъ Александръ, Вертеловскій Василій, Мухинъ Иванъ, Войтовъ Андрей, 15. Пантелеимоновъ Тихонъ, Поповъ Ѳеодоръ, Поповъ Викторъ, Липицкій Евгеній, Ѳеодоровъ Павелъ, 20. Ковалевскій Семень, Юшковъ Александръ, Трегубовъ Петръ, Хижняковъ Сергій, Пантелеимоновъ Константинъ, 25. Краснокутскій Викторъ, Макухинъ Яковъ; назначаются къ переводу, если передержать экзамень: Ветуховъ Димитрій, Кожуховъ Владиміръ по русскому языку, Власовъ Макарій, 30. Павловъ Илья, Инниковъ Григорій, Поповъ Александръ по ариѳметикѣ, Чалый Яковъ по русскому языку, Твердохлѣбовъ Александръ по Закону Божію, 35. Землянскій Тихонъ по русскому языку. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Приходьковъ Константинъ, Полницкій Петръ, Мойсѣевъ Николай, Анисимовъ Михаилъ, 40. Навродскій Петръ. Увольняются изъ училища: Ѳеодоровскій Александръ, Ильяшевъ Хрисанфъ—по малоуспѣшности въ теченіи двухлѣтняго пребыванія въ этомъ классѣ, Даневскій Василій, и 44. Косьминъ Іосифъ---по прошенію родителей.

Ученики пригготовительнаго класса. Назначаются къ переводу въ 1 классъ,—разрядъ 1-й: 1. Каплуненко Александръ—съ награжденіемъ книгою, Ѳоминъ Григорій, Могиланскій Ѳеодосій, Бѣляевъ Макарій, 5. Ѳеодоровскій Ѳеодоръ, Лабинскій Николай, Липицкій Александръ; разрядъ 2-й: Краснокутскій Леонидъ, Чугаевъ Евгеній, 10. Бондаренко Петръ, Бѣляевъ Пароеній, Павловъ Георгій, Поповъ Николай, Пономаревъ Яковъ, 15. Климентовъ Гавриилъ, Подольскій Иванъ, Сокальскій Сергій, Филевскій Иванъ, Котляревскій Хрисанфъ, 20. Смирновъ Алексѣй, Молчановъ Петръ, Говоровъ Павелъ, Филевскій Василій, Сукачевъ Димитрій, 25. Волошиновъ Иванъ; назначаются къ переводу, если передержать экзамень: Григоровичъ Ѳеодоръ—по Закону Божію, Дьяковъ Антоній—по ариѳметикѣ; разрядъ 3-й: оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Ѳеодоровскій Семень, Царевскій Михаилъ, 30. Макухинъ Александръ, Бугуцкій Илла-

ріонъ, Щелоковскій Сергій. Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ, какъ не державшіе онаго по болѣзни: Николаевичъ Митрофанъ, Титовъ Иванъ, Феневъ Яковъ, Яновскій Андрей. Увольняется изъ училища по несостоянію на мѣстѣ ученія въ теченіе цѣлаго года, 37. Поповъ Иванъ.

Переэкзаменовки ученикамъ 2 и 3 классовъ имѣютъ быть 2-го числа будущаго августа, а ученикамъ приготовительнаго и 1-го классовъ—4-го; пріемныя испытанія въ приготовительный классъ—5 августа, въ прочіе классы—7-го. Число вакантныхъ мѣстъ въ 4-мъ классѣ 21, въ 3-мъ—4, во 2-мъ вакантныхъ мѣстъ нѣтъ; въ 1-мъ—3 и въ приготовительномъ—45.

## С П И С О К Ъ

воспитанницъ 2-го класса (продолженіе \*), 5-го и 6-го классовъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1885—1886 учебный годъ.

### II КЛАССА.

*а) Удостоены перевода въ 3-й классъ:*

Подольская Антонина, Пономарева 1-я Серафима—награжден. похвальн. листомъ, 30. Пономарева 2-я Серафима—нагр. похвальн. листомъ, Приходькова Антонина, Раздольская Анна, Рубинская Марія, Сильванская Марія, 35. Соколова Елена, Станиславская Анна, Ступницкая Надежда, Слюсарева Ольга, Сѣверинова Анна, 40. Уманцева Софія, Чернявская Людмила, Червонецкая Александра, Шебатинская Ирина, Эллинская Марія—награжд. похвальн. листомъ, 45. Юшкова Анастасія—награжд. похвальн. листомъ.

*б) Будутъ переведены въ 3-й классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.*

Колосовская 2-я Марія и Никитская Райса—по ариѳметикѣ, Равевская Александра, Василевская Марія и 50. Колосовская 1-я Марія—по русск. языку и ариѳметикѣ.

*Андропова Марія* по русскому языку и ариѳметикѣ; при неудовлетворительности передержки, *Андропова* будетъ совершенно уволена изъ училища, какъ неспособная къ продолженію ученія въ слѣдующихъ классахъ и уже однажды остававшаяся на повторительный курсъ.

\*) См. журн. „Вѣра и Разумъ“ № 11-й (стр. 221).

## в) Не держала экзамена:

Наумова Александра—по географіи.

## г) Оставляются во 2-мъ классъ, на повторительный курсъ:

Красовская Таисія и Бѣлоусова Екатерина—по малоразвитости и малоуспѣшности.

## V КЛАССА.

## а) Удостоены перевода въ VI классъ:

1. Алѣйникова Антонина, Артемьева Александра, Бобина Ната-  
лія, Бутковская Марія, 5. Васильковская Акилина, Ведринская Софія,  
Веселовская Ѳеодосія, Власова Софія, Генеvская Марія, 10. Губ-  
ская Марія, Гумилевская Екатерина, Жданова Марія, Иннокова  
Анна, Кремповская Марія, 15. Лавденкова Анастасія, Менде Со-  
фія, Мухина Ксенія—награжд. похвалн. листомъ. Навродская Ли-  
дія, Павлова Анна, 20. Павлова Марія, Попова Евгенія, Попова  
Ольга, Слатина Елена, Согина Надежда—награжд. похв. листомъ,  
25. Солнцева Марія, Степурская Надежда—нагр. похв. листомъ,  
Сулова Александра, Тимонова Анемаиса, Черняева Александра,  
30. Чугаева Елена, Шишлова Аполлиарія, Юрченко Александра,  
Яновская Марія, Ястремская Людмила, 35. Ѳедоровская Олимпіада,  
Ѳедоровская Ольга.

б) Будутъ переведены въ VI классъ, если передержатъ удовлетво-  
рительно экзаменъ послѣ каникулъ:

Рокитянская Надежда и Воробьева Варвара по геометріи, Влады-  
кова Александра по ариѳметикѣ, 40. Молчанова Анна по ариѳме-  
тикѣ и физикѣ, Пономарева Елисавета и Максимова Елена по пе-  
дагогикѣ, Базилевичъ Викторія по русск. языку и педагогикѣ, Збу-  
карева Инна—по географіи и физикѣ, 45. *Памкратьева Софія*—по  
арифметикѣ, — но съ тѣмъ, что если не выдержитъ удовлетвори-  
тельно экзамена послѣ каникулъ, то будетъ уволена совсѣмъ изъ  
училища.

## в) Не держали экзамена по болѣзни:

Хижнякова Марія—по исторіи и педагогикѣ, Коханова Анна—  
по всѣмъ предметамъ, которымъ предоставляется право держать  
экзаменъ послѣ каникулъ въ августѣ мѣсяцѣ.

## КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о состояніи Харьковскаго Епархіального женскаго училища за 188<sup>5/6</sup>  
учебный годъ

1) Въ 188<sup>5/6</sup> году Совѣтъ училища составляли: а) Предсѣдатель Совѣта, магистръ богословія, священникъ Тимоѳей Буткевичъ, б) Начальница училища, окончившая курсъ въ Институтѣ Благородныхъ Дѣвицъ, дворянка, дѣвица Евгенія Николаевна Гейцыгъ, в) Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Никандръ Оникевичъ, г) Члены Совѣта отъ духовенства: священникъ Панкратій Ивановъ и священникъ Николай Мощенковъ, д) Почетный блюститель по хозяйственной части училища Николай Александровичъ Чикинъ и попечительница училища Александра Васильевна Гордѣнкова.

2) Въ отчетномъ году въ училищѣ было 6 нормальныхъ классовъ, 1 параллельный (6-й классъ) и одна педагогическая школа.

3) Учебный персоналъ состоялъ изъ 13 преподавателей, 11 учительницъ, 7 воспитательницъ, 7 пепиньерокъ и одной надзирательницы педагогической школы.

4) Къ началу 188<sup>5/6</sup> учебнаго года въ училищѣ состояло воспитанницъ (вмѣстѣ съ вновь принятыми): Въ I классѣ 55 воспитанницъ, во II кл. 54 восп., въ III кл. 46 восп., въ IV кл. 50 восп., въ V кл. 49 восп.; въ VI норм. 33 восп. и въ VI парал. 32 восп. Всего 319 воспитанницъ.

5) Въ теченіи 188<sup>5/6</sup> учебнаго года были приняты въ училище: во 2 классъ 5 воспитанницъ, въ 3 классъ 1 воспитанница и въ 4 классъ 1 воспитанница.

Въ отчетный учебный годъ выбыло изъ училища 4 воспитанницы, а именно: Изъ IV класса 1 воспитанница, изъ V клас. 1 воспит., изъ VI нор. 1 восп. и изъ VI пар. 1 воспитанница.

6) Къ началу годичныхъ испытаній въ училищѣ числилось воспитанницъ: въ I классѣ 55 воспитанницъ, во II клас. 54 воспит., въ III клас. 46 восп., въ IV клас. 49 воспит., въ V клас. 48 восп., въ VI нор. 32 восп. и въ VI пар. 31 воспитан., всего 315 воспитанницъ.

7) Послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ настоящаго года, по постановленію училищнаго педагогическаго Совѣта, отъ 29 мая и 5 іюня н. г.

*А) Удостоены перевода въ слѣдующіе классы:*

Изъ I во II классъ 47 воспит. (изъ нихъ въ I разрядѣ 22), изъ II въ III классъ 45 воспит. (изъ нихъ въ I разр. 21), изъ III въ IV классъ 36 воспит. (изъ нихъ въ I разр. 11), изъ IV въ V классъ 33 воспит. (изъ нихъ въ I разр. 12), изъ V въ VI классъ 36 воспит. (изъ нихъ въ I разр. 8).

Въ VI классахъ окончили полный курсъ училищнаго образованія 63 воспитанницы, которымъ на основаніи § III Уст. епархіальныхъ женскихъ училищъ, выдаются аттестаты съ званіемъ домашнихъ учительницъ.

Б) Оставлено въ тѣхъ-же классахъ на повторительный курсъ—по малоусидчивости и малоразвитости: въ I классѣ 3 воспитанницы, во II клас. 2 восп. и въ IV клас. 3 воспитанницы.

В) Воспитанницамъ, не окончившимъ экзаменовъ и не державшимъ таковыхъ вовсе по болѣзни и по другимъ уважительнымъ причинамъ, дозволено подвергнуться переводному испытанію послѣ каникулъ въ августѣ мѣсяцѣ: въ I классѣ 5 воспитанницамъ, во II клас. 7 воспит., въ III клас. 10 воспит., въ IV клас. 10 воспит. и въ V клас. 11 воспитанницамъ.

8) Изъ числа переведенныхъ изъ младшихъ въ старшіе классы и окончившихъ курсъ воспитанницъ, за отличные успѣхи и отличное благонравіе, по опредѣленію педагогическаго Совѣта, удостоены награжденія похвальными листами и книгами: въ I классѣ 5 воспитанницъ, во II классѣ 7 воспитанницъ, въ III классѣ 3 воспитанницы, въ IV классѣ 2 воспитанницы, въ V классѣ 3 воспитанницы, въ VI нар. кл. 1 воспитанница, и въ VI пар. кл. 1 воспитанница, и

9) Состоящую при училищѣ педагогическую школу для практическихъ занятій воспитанницамъ 6-хъ классовъ, посѣщали постоянно приходящіе мальчики и дѣвочки въ числѣ отъ 15 до 25 человекъ.

**Списокъ воспитанницъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища, которыя за отличные успѣхи и отличное благонравіе, по опредѣленію педагогическаго Совѣта награждаются похвальными листами, іюня 8 дня 1886 года.**

*I класса:* 1 Васильковская Анастасія, Сапухина 2-я Евдокія, Степурская Валентина, Энеидова Клавдія, 5 Дзюбанова Александра.

*II класса:* 1 Пономарева 1-я Серафима, Мухина Евгенія, Эллинская Марія, Пономарева 2-я Серафима, 5 Юшкова Анастасія, Павлова Евгенія, Гризодубова Галлина.

*III класса:* Штривальдъ Пелагія, Ракшевская Марія, Протопопова Антонина.

*IV класса:* 1 Краснокутская Анна, Могиланская Евгенія.

*V класса:* 1 Степурская Надежда, Согина Надежда, Мухина Ксенія.

Списокъ воспитаницъ 6-хъ классовъ Харьковского Епархіального женскаго училища, окончившихъ курсъ и получающихъ аттестаты съ правами на званіе домашнихъ учительницъ; при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ, за отличное благоправіе и отличные успѣхи, награждаются книгами, іюня 8 дня 1886 года.

*VI нормального класса:* 1 Бугуцкая Викторія, Быкова Евдокія, Василевская 1-я Елена, Василевская 2-я Наталія, 5 Вахнина Александра, Вербицкая Ксенія, Виноградская Софія, Дьякова Елена, Жукова Юлія, 10 Ильина Анна, Касьянова Марія, Котлярова Любовь, Курасовская Маріамна, Лисенкова Серафима, 15 Лободовская Θεоктиста, Любарская Марія, Набокова Варвара, Насѣдкина Таисія, Никулищева Марія, 20 Пономарева Александра, Попова Любовь—награждена книгою, Романова Софія, Рыбалова Евдокія, Самойлова Анна, 25 Стефанова Марія, Филевская Елена, Филонова Марія, Черняева Юлія, Чернявская Наталія, 30 Щепинская 1-я Елена, Щепинская 2-я Лидія и Ястремская Анна.

*VI параллельного класса:* 1 Артемьева Анна, Бойкова Любовь, Бѣлицкая Марія, Ветухова Елена, 5 Дикарева Марія, Дьякова Екатерина, Заводовская Анна, Котлярова Пелагія, Крохатская Матрона, 10 Кутепова Софія, Леонтовичъ 1-я Марія, Леонтовичъ 2-я Дарія, Лобковская Вѣра, Любинская Анисія, 15 Литкевичъ Любовь, Могиланская Валентина, Мухина Наталія, Попова 1-я Раиса, Попова 2-я Антонина, 20 Пономарева Елена, Саговская Марія, Степурская Марія—награждена книгою, Твердохлѣбова Софія, Троицкая Θεодосія, 25 Троянова Анна, Филевская Параскева, Чаговцова Варвара, Энеидова Елена, Юшкова Вѣра, 30 Ястремская Анастасія, Θεдоровская Сусанна.

*Примѣчаніе:* Аттестаты шестнадцати сиротъ, окончившихъ курсъ, Совѣтомъ училища имѣютъ быть обмѣнены на свидѣтельства, выдаваемые изъ канцеляріи г. Попечителя учебнаго округа, съ покрытіемъ всѣхъ расходовъ по сему предмету изъ сбереженій по канцеляріи Совѣта.

### Отъ Харьковского Епархіального Училищнаго Совѣта.

По докладу Харьковского Епархіального Училищнаго Совѣта объ особыхъ трудахъ протоіереевъ: селенія Кочетка Владимірско-

Богородичной церкви Зміевского уѣзда *Алексія Иларионова* и Харьковской Свято-Духовской церкви *Василія Левандовскаго* и священниковъ: Харьковской Александро-Невской церкви *Николая Сокольскаго*, слободы Дергачей Харьковскаго уѣзда *Максима Пономарева* и села Гуляй-Поля Зміевского уѣзда *Андрея Новскаго*, на пользу народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, изволилъ преподать означеннымъ лицамъ Архипастырское благословеніе и благодарность со внесеніемъ сего обстоятельства въ послужные ихъ списки.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Діаконъ Иоанно-Богословской церкви при Харьковской духовной семинаріи Алексій *Иннокъ* опредѣленъ Его Высокопреосвященствомъ священникомъ Покровской церкви слоб. Городища, Старобѣльскаго уѣзда.

— Помощникомъ благочиннаго по 3 округу Лебединскаго уѣзда утверждёнъ священникъ Николаевской церкви сел. Терновъ того-же уѣзда, Иоаннъ *Матвѣевъ*

— Депутатомъ по 1 Ахтырскому округу утверждёнъ священникъ Пятницкой церкви слоб. Бакировки того-же уѣзда, Николай *Акимовъ*.

— Священникъ Іаковъ *Павловъ* по прошенію уволенъ отъ должности законоучителя въ Степановскомъ народномъ училищѣ, Сумскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ діаконъ села Степановки Константинъ *Сербиновъ*.

— Священникъ села Журавнаго, Ахтырскаго уѣзда, Дмитрій *Матвѣевъ* утверждёнъ законоучителемъ во вновь открытомъ сельскомъ училищѣ въ с. Журавномъ.

— Помощникъ Троицкой церкви села Проруба, Сумскаго уѣзда, діаконъ Иоаннъ *Ковалевскій* Его Высокопреосвященствомъ утверждёнъ штатнымъ діаконномъ при сей-же церкви.

— Учитель Магрицкаго народнаго училища, Константинъ *Недрмайловъ*, опредѣленъ къ Владимірской церкви с Магрицы, Сумскаго уѣзда, штатнымъ діаконномъ.

— Псаломщикъ Варваровской церкви сл. Искрисковщины, Сумскаго уѣзда, Леонтій *Масловъ* рукоположенъ въ санъ діакона съ предоставленіемъ ему штатнаго діаконскаго мѣста при Арх.-Михайловской церкви.

— Діаконъ слободы Боровой, Купянскаго уѣзда, Рождество-Богородичной церкви, Григорій *Колесниковъ* переимѣненъ штатнымъ діаконномъ къ Свято-Духовской церкви, слоб. Ново-Екатеринослава того-же уѣзда.

— На праздное псаломщицкое мѣсто къ Троицкой церкви города Харькова опредѣленъ, окончившій курсъ въ Харьковской духовной семинаріи, Василій *Царевскій*.

— Перемѣнены одинъ на мѣсто другого псаломщики: Николаевской церкви заштатнаго города Золочева, Харьковскаго уѣзда, Іаковъ *Клименковъ* и Троицкой церкви слоб. Мирновки того-же уѣзда, Василій *Коньковъ*.

— Псаломщикъ Николаевской Сонолицевской церкви, Харьковскаго уѣзда, посвященъ въ стихарь.

— Купецъ Михаилъ Васильевъ *Гилчешко* утвержденъ церковнымъ старостою на первое трехлѣтіе къ Ахтырскому Покровскому собору.

— Крестьянинъ Евстафій Даниловъ *Старчукъ* утвержденъ старостою къ Рожд.-Богородичной церкви села Каменки, Ахтырскаго уѣзда.

— Церковный староста Покровской церкви села Куньяго, Изюмскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ *Колесникъ* награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Крестьянинъ Михаилъ *Котляровъ* утвержденъ церковнымъ старостой къ Вознесенской церкви слоб. Ново-Красной, Купянскаго уѣзда.

#### В а н а н т н ы я м ѣ с т а .

*Священническая:* Въ сел. Нижне-Русскомъ Вишкинѣ, Зміевского уѣзда, въ слоб. Каменкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, при Николаевской церкви, въ слоб. Павловкахъ, Богодуховскаго уѣзда.

— *Діаконскія:* Въ Климовкѣ, Сумскаго уѣзда, въ Каплуновкѣ, Богодуховскаго уѣзда, въ Станичномъ, Валковскаго уѣзда, въ Минковкѣ, того-же уѣзда, въ Бакировкѣ Ахтырскаго уѣзда, въ г. Валкахъ при Благовѣщенской церкви.

— *Псаломщицкія:* Въ сел. Искрисковщинѣ, Сумскаго уѣзда, въ слоб. Александровкѣ, Старобѣльскаго уѣзда.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

**Содержаніе:** По поводу обычая ставить покойниковъ въ церкви.—Борьба съ „толстовскимъ движеніемъ“.—Миссіонеры для борьбы со шундистами.—Новая секта.—Поѣздка профессора Олесницкаго въ Палестину.—Старобрядческіе руководители.—О новозарайской сектѣ.—Приказъ по войскамъ о соблюденіи постовъ.—Пріѣздъ архієпископа Антонія Харіатиса въ Петербургъ.—Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.—Дѣятельность крестьянскаго поземельнаго банка.—Заботы о народномъ образованіи.—Количество звонкой монеты, вычеканенной въ прошломъ году.—Данныя по питейному вопросу.—Законъ объ устройствѣ мастерскихъ для арестантовъ.—Вредныя полевая нашікомья.—Опытъ прививки овцамъ сибирской язвы.

Наступившія сильныя жары придають нѣкоторый интересъ замѣткѣ „Кіевлянина“ (№ 118), въ которой рекомендуется духовному начальству обратить вниманіе на одинъ противогигіеническій обычай. „Въ Кіевѣ существуетъ обычай вносить покойниковъ въ церковь и оставлять даже на ночь наканунѣ похоронъ. Въ зимнее время это еще ничего, но лѣтомъ, особенно въ праздничные дни, слѣдовало бы безусловно воспретить оставлять покойниковъ въ церкви, если только гробъ не будетъ герметически запаенъ свинцомъ. Трупный запахъ остается надолго въ церкви и заражаетъ воздухъ. Между тѣмъ въ нѣкоторыхъ церквахъ ставится по два и по три покойника за разъ. Такъ, 25 мая, въ воскресенье, во время обѣдни въ Вознесенской церкви (на Бол. Житомирской ул.) стояло два гроба съ покойниками, изъ которыхъ одинъ ночевалъ въ церкви, а другой былъ внесенъ утромъ. Оба покойника были скоростигжно умершіе отъ апоплексическаго удара, и разложеніе было сильное. Запахъ былъ невыносимо тяжелый, и молящіеся среди обѣдни должны были выходить изъ церкви, чтобы не дышать зараженнымъ воздухомъ. И это уже не первый случай въ Вознесенской церкви.

Обычай ставить покойниковъ въ церкви на извѣстное время, говорить по этому поводу „Церковный Вѣстникъ“, существуетъ и въ другихъ мѣстахъ—не въ одномъ Кіевѣ, и соединенное съ этимъ обычаемъ, указываемое газетой, неудобство выходитъ поэтому за предѣлы мѣстнаго интереса. Съ точки зрѣнія существующихъ постановленій противъ этого обычая нельзя ничего сказать. Но если принять въ соображеніе, что умершихъ отъ заразныхъ болѣзней воспрещено ставить въ церковь и что въ лѣтнее время трупный запахъ и отъ покойника, умершаго незаразною болѣзнію, способенъ заразить воздухъ, то приходится въ видахъ гигіеническихъ признать справедливымъ, чтобы гробы вносимыхъ въ церковь покойниковъ были герметически закупориваемы, а если соблюсти это усло-

віе невозможно, то чтобы покойники лѣтомъ вносимы были не въ приходскія церкви, гдѣ всегда можно ожидать большаго или меньшаго стеченія богомольцевъ, но въ кладбищенскія церкви и часовни.

— Московское „общество любителей духовнаго просвѣщенія“ продолжаетъ изыскивать мѣры для борьбы съ такъ называемымъ „толстовскимъ движеніемъ“. На засѣданіи 30 мая разсмотрѣно было нѣсколько толстовскихъ брошюръ фирмы „Посредникъ“. Между прочимъ прочитанъ былъ разборъ брошюры „Сократъ“, въ которомъ указано было, что, не говоря уже о непригодности подобныхъ разказовъ для народа, брошюра отличается еще свойствомъ, дѣлающимъ ее непригодною для народнаго употребленія—совершенною лживостію. Ученіе Сократа прилажено къ русскому пониманію, но при этомъ безжалостно искажено. „Сократъ“ вышелъ у автора не историческій, а такой, какого ему хотѣлось, свой собственный. Послѣ этого о. І. И. Соловьевымъ прочитано было „объ одномъ изъ разказовъ для народа“. Напомнивши о своемъ первомъ предложеніи обществу касательно брошюръ графа Л. Н. Толстого и высказанномъ тогда предположеніи бороться съ его изданіями составленіемъ подобныхъ же брошюръ, о. Соловьевъ высказалъ, что ему этотъ способъ борьбы представляется неудобнымъ съ одной стороны потому, что для борьбы съ такимъ талантомъ, какъ гр. Толстой, потребовался бы такой же талантъ, а съ другой потому, что представляется унизительнымъ и оскорбительнымъ для православія ставить его на одну доску съ какими-нибудь измышленіями и предоставлять читателю судъ надъ тѣмъ и другимъ. По его мнѣнію, прежде выясненія началъ православія должны быть опровергнуты полемически сочиненія Л. Н. Толстаго. Затѣмъ онъ занялся изложеніемъ и разборомъ брошюры „Два старика“ и показалъ, что эта брошюра, даже безотносительно къ другимъ сочиненіямъ Толстого, сама своимъ содержаніемъ говоритъ о неправославномъ направленіи. Въ газетныхъ отчетахъ содержаніе брошюры передають такъ, что этого не видно. Лекторъ выяснилъ истинный смыслъ разказа, по которому выходитъ, что милосердіе гораздо выше религіозности, и раскрылъ, въ чемъ должно состоять христіанское милосердіе и сострадательность, которыхъ въ героѣ разказа отнюдь не видно. Истинная любовь состоитъ въ единеніи, истинная благотворительность невозможна безъ любви христіанской, безъ религіи. Въ заключеніе о. предсѣдатель общества прот. І. И. Рождественскій сказалъ, что противодѣйствіе ученію графа Толстого необходимо, но оно не должно ограничиваться

опроверженіемъ отдѣльныхъ брошюръ его; нужно поразить ученіе его въ самомъ корнѣ. „Нужно собрать всѣ его сочиненія, какія теперь извѣстны, ходящія по рукамъ, и заняться ихъ опроверженіемъ, опровергнуть самый принципъ и показать, чему онъ учитъ, чтобы видно было, изъ какого духа исходятъ его брошюры. Когда подрѣзанъ будетъ корень, тогда и вѣтви сами собою отпадутъ и можетъ быть не представится болѣе надобности опровергать каждую вновь появляющуюся брошюру“.

— Въ Кіевской епархіи учреждаются епархіальныя должности миссіонеровъ для борьбы со штундистами и обращенія иновѣрцевъ и сектантовъ въ православіе. На эти должности будутъ назначаться лица духовнаго званія съ высшимъ образованіемъ. Въ настоящее время, какъ извѣстно, штундизмъ довольно сильно распространенъ въ названной губерніи, причемъ, въ большинствѣ случаевъ, эту секту пропагандируютъ по почину западно-европейскихъ протестантскихъ сектъ, книгоноши и особые миссіонеры, которые набираются преимущественно изъ русскихъ штундистовъ. Книгоношамъ даются изданія сектантскаго направленія, которыя они обязаны при встрѣчѣ съ православными предлагать купить, разъясняя содержащееся въ нихъ ученіе; когда-же замѣтятъ въ православныхъ сочувствіе этому ученію, то оставляютъ имѣющіяся у нихъ изданія въ даръ этимъ людямъ, а о результатѣ своей дѣятельности сообщаютъ миссіонерамъ. Миссіонеры обязаны посѣтить этихъ людей для утвержденія между ними заблужденія. Миссіонеры эти переходятъ изъ мѣста въ мѣсто, изъ города въ городъ, изъ селенія въ селеніе и здѣсь, пользуясь званіемъ пресвитеровъ, говорятъ поученія, перекрещиваютъ и вѣнчаютъ соvrращенныхъ. Помимо книгоношъ и миссіонеровъ, штундизмъ проповѣдуется обыкновенно и въ поученіяхъ, произносимыхъ штундистскими епископами и пресвитерами въ штундистскихъ собраніяхъ.

— Изъ села Алексѣевскій Затонъ, Хвалынскаго уѣзда, въ „Саратовскій Листокъ“ пишутъ, что тамъ между старообрядцами образовалась секта „мѣсечниковъ“. Послѣдователи ея малограмотны и враги просвѣщенія. Названіе свое „мѣсечники“ получили отъ своихъ собратій-старообрядцевъ. Оно дано по главному ихъ догмату—вѣрѣ въ мѣшокъ, который нѣсколько лѣтъ тому назадъ, послѣ обращенія на Иргизѣ старообрядческихъ монастырей въ единовѣрческіе, принесъ въ Алексѣевскій Затонъ какой-то монахъ, по имени Ардаліонъ. Онъ объявилъ себя сторонникомъ бѣлаго священства и своею пропагандой увлекъ многихъ старообрядцевъ

села Алексѣвскаго Затона, державшихся до этого ученія „спасовой“ секты. Въ принесенномъ имъ мѣшкѣ оказались сухарики, нарѣзанные мелкими ломтиками, которые Ардаліонъ объявилъ древнимъ причастіемъ, освященнымъ еще самимъ патриархомъ Іосифомъ.— „Это дорогое причастіе!“—говорилъ онъ всѣмъ старообрядцамъ. И дѣйствительно, напутствуя имъ больныхъ, причащая и здоровыхъ лицъ во время великаго поста, Ардаліонъ бралъ за это дорогую цѣну, чѣмъ нажилъ себѣ порядочный капиталъ. Умирая, онъ благословилъ распорядиться этимъ мѣшкомъ крестьянина Сургучева, жителя села Алексѣвскаго Затона. Последняго старообрядцы скоро смѣнили и выбрали вмѣсто его третье лицо. Вскорѣ послѣ этого у старообрядцевъ произошелъ споръ изъ-за мѣшка съ причастіемъ, результатомъ чего явилось раздѣленіе „мѣшечниковъ“ на двѣ партіи, изъ коихъ одни совершенно отвергли мѣшокъ съ причастіемъ, называя эти сухари простымъ хлѣбомъ, не имѣющимъ никакого освященія. Взамѣнъ сухарей эти старообрядцы ввели въ своемъ обществѣ обычай причащаться „водой“, добываемою ими изъ рѣки въ полночь наканунѣ праздника Крещенія Господня. Старообрядцы вѣруютъ, что въ это время самъ ангелъ сходитъ съ неба и освящаетъ во всѣхъ рѣкахъ воду. „Водяники“ и „мѣшечники“ ведутъ между собою споры. Первые проклинаятъ вторыхъ, а послѣдніе первыхъ.

— Ординарный профессоръ Кіевской духовной академіи А. А. Олесницкій, по приглашенію общества: Императорскаго русскаго археологическаго и Палестинскаго, предпринялъ въ настоящее время поѣздку въ Палестину. Цѣль его экскурсіи составляетъ провѣрка на мѣстѣ плана архитектора Шика для возстановленія базилики Константина великаго въ Іерусалимѣ и провѣрка опредѣленія крестнаго пути Спасителя. Вмѣстѣ съ нимъ отправился доцентъ Кіевской духовной академіи Ф. Я. Покровскій, съ цѣлью изученія на мѣстѣ топографіи Св. Земли.

Пользуясь продолжительностью лѣтнихъ каникулъ нынѣшняго года, доцентъ Кіевской духовной академіи А. А. Дмитревскій на дняхъ предпринялъ путешествіе на Востокъ для изученія древнихъ богослужебныхъ и монастырскихъ уставовъ. Прежде всего онъ намѣренъ посѣтить монастыри Афона, затѣмъ отправится въ лавру Саввы освященнаго и, если позволитъ время, на Синай.

— „Саратовскій Листокъ“ сообщаетъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія о существующихъ въ настоящее время старообрядческихъ епископахъ и руководителяхъ: 1) Старообрядческіе епископы псев-

доокружники: Савватій, именующійся архіепископомъ Московскимъ; поставленіе (во епископа Тобольскаго) получилъ отъ Пафнутія Казанскаго 6 декабря 1862 года. Въ Тобольскѣ взятъ былъ правительствомъ и судимъ за незаконное присвоеніе себѣ епископскаго званія, причемъ отрекся отъ епископства и сосланъ на жительство въ Тулу. По смерти Антонія ШUTOVA, возведенъ былъ въ санъ архіепископа Московскаго въ 1881 году. Пафнутій, именующійся епископомъ Казанскимъ, поставленъ Антоніемъ 10 января 1856 года; Викторъ Уральскій—поставленъ Антоніемъ 18 декабря 1875 года; Кириллъ Нижегородскій поставленъ Антоніемъ 23 ноября 1876 года; Силуанъ Донской—поставленъ въ 1879 году Виссаріономъ, Измаильскимъ епископомъ; Алексѣй Самарскій — поставленъ въ 1879 году тѣмъ-же Виссаріономъ. Меодій Пермскій и всея Сибири поставленъ Савватіемъ, 15 октября 1885 года; Анастасій Измаильскій, преемникъ Виссаріона; Герасимъ Вятскій—поставленъ Іосифомъ Нижегородскимъ во епископа Коломенскаго, а въ 1884 году получилъ въ управленіе Вятскую епархію; Θεодосій, бывшій Боровскій и Смоленскій,—поставленъ Виссаріономъ въ 1879 году, — теперь на покоѣ въ Чернобольскомъ монастырѣ; Амвросій, бывшій Саратовскій, поставленъ въ декабрь 1871 года,—съ прошлаго 1885 года живетъ на покоѣ около Хвалынска, въ Черешманскомъ скиту. 2) Старообрядческіе епископы окружники: Сильвестръ Балтійскій поставленъ 20 ноября 1876 года; Паисій Саратовскій поставленъ Савватіемъ 24 сентября 1885 года. 3) Старообрядческіе епископы противоокружники: Іосифъ Нижегородскій; Іовъ Московскій—поставленъ Іосифомъ 16 декабря 1884 года; Кириллъ Балтскій, Пафнутій Саратовскій, Макарій Нижегородскій, Тарасій Калужскій, Бессарабскій и Черниговскій. 4) Заграничные старообрядческіе епископы: Аѳанасій митрополитъ Бѣлкриницкій, преемникъ Кирилла; Алимшій, намѣстникъ Бѣлкриницкій; Ирнархъ Славскій; Геннадій Тульчанскій,—поставленъ Антоніемъ въ епископа Пермскаго 9 января 1856 года, былъ заключенъ въ Спасоевѣиміевскомъ монастырѣ и по освобожденіи опредѣленъ на жительство въ Харьковъ; отсюда переведенъ въ городъ Виндау, но бѣжалъ за границу, гдѣ и почтенъ каедрой епископа Тульчанскаго; Аркадій, именуемый архіепископомъ Славскій, поставленъ въ епископа Амвросіемъ 24 августа 1847 года и по освобожденіи изъ Суздальской крѣпости живетъ во Владимірѣ на покоѣ. Итого 24 епископа. Около Бѣлой Криницы, въ Мануиловскомъ монастырѣ, проживаютъ: бывшій іеромонахъ Чудова монастыря въ Москвѣ Пафнутій, петербургскій священникъ

Верховскій, іеромонахъ Швецовъ—всѣ трое сотрудники издающейся въ Австріи газеты *Старообрядецъ*, и время отъ времени печатають и выпускають въ свѣтъ разныя книги и брошюры въ защиту старообрядчества.

— Въ „Совр. Изв.“ сообщаются небезынтересныя свѣдѣнія о новоизраильской сектѣ. „Послѣдователей у Рабиновича появляется все больше и больше, такъ что, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, храмъ новаго Израиля оказывается недостаточнымъ и имѣется въ виду его расширить. Догматическое развитіе секты, повидимому, приостановилось. Правда, Рабиновичъ произноситъ часто проповѣди, по которымъ можно слѣдить за дальнѣйшимъ развитіемъ догматовъ секты; но изъ нихъ изданы въ свѣтъ не болѣе шести, да и то на нѣмецкомъ языкѣ, благодаря Деличу, который переводитъ ихъ съ древне-еврейскаго языка. Евангельская исторія, которую пишетъ Рабиновичъ и на которой необходимо долженъ отразиться характеръ секты, еще не окончена. Намъ (продолжаетъ газета) пишутъ, что Рабиновичъ вообще человѣкъ замѣчательно осторожный: онъ не скоръ на сужденія, и такой трудъ, какъ евангельская исторія, долженствующая стать во главу секты, не рѣшается издавать до тѣхъ поръ, пока безспорность евангелія по вопросу объ его богодуховенности не сдѣлается для него неотразимымъ фактомъ. Но на ряду съ возрастаніемъ секты, возникаетъ и ненависть къ ней евреевъ-фанатиковъ. Еще на первыхъ порахъ своей реформаторской дѣятельности Рабиновичъ едва спасся отъ каменьевъ, которые бросала въ него толпа. Недавно по дорогѣ въ храмъ Рабиновичъ долженъ былъ со слезами на глазахъ проходить мимо толпы фанатиковъ, съ какимъ-то сѣдымъ евреемъ во главѣ, поносившей его за отступленіе отъ завѣта отцовъ. Лѣтомъ Рабиновичъ думаетъ учредить паломничество въ Іерусалимъ, куда отправится съ желающими изъ послѣдователей. Для Рабиновича Іерусалимъ дорогъ не потому только, что тамъ каждая пядь земли освящена стопами Спасителя, но и потому, что тамъ впервые получилъ онъ душевный толчекъ, заставившій его задуматься надъ христіанствомъ и наконецъ сдѣлавшій его реформаторомъ.

— Въ приказѣ по войскамъ гвардіи и Петербургскаго военнаго округа, отъ 24 мая, значитя, что до свѣдѣнія Его Императорскаго Высочества, главнокомандующаго войсками, дошло, что нижніе чины однихъ частей войскъ и управленій довольствуются въ посты скоромною пищею, въ то время какъ другіе, находящіеся въ одинаковыхъ съ ними условіяхъ обстановки, получаютъ постную

пищу. Имѣя въ виду, что соблюденіе установленныхъ постовъ составляетъ выполнение одного изъ обрядовъ, поддерживающихъ въ солдатѣ чувство религіи, здоровье и правила чистой нравственности, Его Императорское Высочество, Главнокомандующій войсками, приказалъ: 1) начальникамъ дивизій и равнымъ имъ лицамъ пользоваться предоставленнымъ имъ ст. 70 Положеній о хозяйствѣ въ ротѣ правомъ лишь въ дѣйствительно уважительныхъ случаяхъ, и 2) доносить по командѣ въ штабъ округа о причинахъ, вызвавшихъ съ ихъ стороны разрѣшеніе на приготовленіе въ постные дни скоромной пищи, съ указаніемъ срока, на который оно дано.

— Въ С.-Петербургѣ въ настоящее время гоститъ архіепископъ Корфіотскій Антоній Харіатисъ, одинъ изъ выдающихся іерарховъ греческой Церкви. Мститый старецъ, всю жизнь свою посвятившій служенію дѣлу православія на Востокѣ, оставилъ на время свою родину для поправленія своего здоровья. Пробывъ нѣкоторое время въ Триестѣ, архіепископъ Антоній прибылъ въ Россію съ цѣлью ближе познакомиться съ устройствомъ Церкви великой православной имперіи—надежды и покровительницы всѣхъ православныхъ народовъ Востока. Архіепископа встрѣчали на вокзалѣ Варшавской желѣзной дороги посланный митрополита С.-Петербургскаго Исидора и нѣкоторые выдающіеся члены греческой колоніи въ Петербургѣ, причемъ г. Кладасъ сказалъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ. Съ вокзала преосвященный направился въ Александроневскую лавру въ прекрасное помѣщеніе, отведенное ему, по распоряженію митрополита. На слѣдующій день, не смотря на утомленіе послѣ продолжительнаго пути, архіепископъ Антоній, по приглашенію митрополита, принималъ участіе въ рукоположеніи во епископа Балтскаго бывшаго настоятеля русской миссіи въ Аѳинахъ, архимандрита Анатолія. Въ день преподобнаго Исаакія Далматскаго преосв. Антоній принималъ участіе въ торжественномъ молебствіи въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ вмѣстѣ съ высокопр. Палладіемъ Казанскимъ, Серафимомъ Самарскимъ, Германомъ, бывшимъ Кавказскимъ, и викаріями С.-Петербургской митрополіи преосв. ректоромъ Петербургской академіи Арсеніемъ Ладожскимъ и Сергіемъ Выборгскимъ. Народъ массами толпился для принятія благословенія отъ сонма архипастырей. Мститый восточный іерархъ обращаетъ вниманіе и своею внѣшностью: сѣдой и высокой, онъ имѣетъ величественный видъ.

— Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія вои-

новъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ, извѣщаетъ, что къ 1-му іюля 1885 года капиталъ комитета заключался: а) въ процентныхъ бумагахъ по нарицательной ихъ стоимости: 1) 5% облигаціяхъ 3-го Восточнаго займа, на 323,900 р., 2) такихъ же облигаціяхъ 1-го займа, на 150 р., 3) свидѣтельствахъ государственной комиссіи погашенія долговъ на 6% золотую ренту, на 103,250 р., 4) 5% облигаціяхъ С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества, на 800 р. б) Въ наличныхъ деньгахъ, на сумму 13,050 р. 11½ к. Итого 441,150 р. 11½ к. Къ нимъ поступило съ 1-го іюля по 31-е декабря 1885 года:

А) Процентными бумагами: Куплено 8 свидѣтельствъ государственной комиссіи погашенія долговъ на 6% золотую ренту, на сумму по нарицательной цѣнѣ 5,375 р. и 9—5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на сумму по нарицательной цѣнѣ 5,400 р. Итого 10,775 р.

В) Наличными деньгами: Пожертвованій: Черезъ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, на 3,853 р. 9 к.

Процентовъ: По процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталѣ комитета 13,441 р. 87 к. Итого, съ 1-го іюля по 31-е декабря, въ приходѣ 28,069 р. 96 к. А всего, съ остаткомъ, въ приходѣ къ 1-му января 1866 г. 469,220 р. 7½ к. Съ 1-го іюля по 31-е декабря израсходовано наличными деньгами: уплачено купоннаго налога по % бумагамъ комитета 405 р. 89 к.; инженеръ-архитектору В. В. Засимовскому за составленіе сокращенной исправленной смѣты на постройку храма 160 р.; переведено въ Филиппополь, въ распоряженіе мѣстнаго отдѣленія комитета, на расходы по постройкѣ 10,000 р.; переведено въ Кіевъ въ распоряженіе завѣдующаго постройкою храма, на расходы по найму и отправкѣ рабочихъ изъ Россіи 2,000 р.; выдано въ награду чиновникамъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ за труды по приему пожертвованій, храненію и завѣдыванію капиталомъ комитета 500 р.; выслано во Владимірскую губернію, въ счетъ жалованья находящагося на работахъ по постройкѣ храма плотника Дмитрія Марина 100 р., переведено въ Кіевъ, въ счетъ жалованья завѣдующаго постройкою 100 р.; уплачено государственному банку за храненіе цѣнностей 26 р. 31 к.; отправлены въ Батумское казначейство пожертвованные на сооруженіе православнаго храма въ Батумѣ, ошибочно поступившіе въ счетъ суммъ комитета—3 р. 76 к.; издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1,297 р. 42 к. Итого 14,593 р. 38 к.

Употреблено на покупку: 8 свидѣтельствъ государственной комиссіи погашенія долговъ на 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> золотую ренту, на нарицательную сумму 5,375 руб. 9,818 р. 80 к. и 9—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій 3-го Восточнаго займа, на нарицательную сумму 5,400 руб. 5,297 р. 63 к. Итого, съ 1-го іюля по 31-е декабря, въ расходѣ 29,709 р. 81 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1886 года въ остаткѣ: а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ: 1) 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій 3-го Восточнаго займа, на 329,300 р., 2) 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій 1-го Восточнаго займа, на 150 р., 3) свидѣтельствъ государственной комиссіи погашенія долговъ на 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> золотую ренту, на 108,625 р., 4) 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества, на 800 р. Итого 438,875 р. б) Наличными деньгами: а) хранящихся на особомъ счетѣ въ государственномъ банкѣ 497 р. 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., б) находящихся въ кассѣ комитета 137 р. 83 к. Итого въ наличности 439,510 р. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Балансъ 469,220 р. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Изъ общей наличной суммы 439,510 р. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 116,200 р. 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціями 3-го Восточнаго займа и 180 р. 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 4—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества, на 800 р. и 1—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигація 3-го Восточнаго займа, на 100 р., имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Съ открытія комитета по 31-е декабря 1885 года всего поступило: Пожертвованій на 429,668 р. 3 к., процентовъ на оныя 101,323 р. 21 к. Итого 530,991 р. 24 к. Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ, въ 1880 году, процентныхъ бумагъ 17 р. 18 к., выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигацій 3-го Восточнаго займа на сумму 100,000 руб. нарицательныхъ) 96,784 р. 3 к. Итого 627,792 р. 45 к. Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги) 583,665 р. 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., израсходовано 42,841 р. 28 к. Итого 626,507 р. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Въ остаткѣ 1,285 р. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 429,668 р. 3 к.) 650 р. Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами 635 р. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Куплено за 583,665 р. 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ, на сумму 538,225 р., изъ нихъ продано 100,000 р. Остается 438,225 р. А съ присоединеніемъ вышеозначенныхъ 650 р. Итого въ наличности процентными бумагами 438,875 р.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ по-

ступленія слѣдующимъ образомъ: Всемилостивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1,000 р., пожертвовано Его Высочествомъ княземъ Болгарскимъ 400 р., пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ всинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30,032 р. 42 к., поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 163,750 р. 42 к. (NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,122 руб.).

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,891 р. 63 к., пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20,923 р. 70 к., поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7,449 р. 86 к., пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,289 р. 32 к. (NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городскою думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича—50,000 руб.).

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мирowychъ учрежденій и служащими въ нихъ 6,987 р. 11½ к., собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78,035 р. 22 к., отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4,447 р. 5 к., отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6,559 р. 5½ к., армарочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к., частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій 2,222 р. 40 к., желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16,813 р. 62 к., содержателей фабрикъ и заводовъ 8,555 р. 2 к., купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5,763 р. 7 к., мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 931 р. 44 к., непосредственно отъ крестьянъ 7,496 р. 85 к., клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к., разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4,514 р. 46 к., содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 р. 47 к., биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462 рубли 50 копѣекъ. Итого 429,668 руб. 3 коп.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія, иконами, церковною утварью и другими предметами: Въ 1880 г., отъ А. О. Лагушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ. Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровой пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями. Въ 1881 г., отъ мануфактуръ-совѣтника Н. И. Оловянишникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюла, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса. Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола. Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь. 73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ). Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чашки, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-ти лѣтій царствованія въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича. Отъ благочиннаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста. Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича. Отъ Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ. Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кирилль и Меѳодій“ и „Слово въ день св. Равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произ-

несенное 11 мая 1882 г. въ Исакиевскомъ соборѣ, протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ“.

— Въ „Прав. Вѣсти.“ напечатана вѣдомость о ссудахъ изъ крестьянскаго поземельнаго банка со времени открытія его дѣйствій по 1 іюня 1886 года. За это время разрѣшено 3,317 ссудъ. Сельскія общества, товарищества и отдѣльныя крестьяне, коимъ разрѣшены ссуды, составляютъ 129,442 домохозяйства, въ числѣ 411,541 наличныхъ мужскаго пола душъ. Изъ числа 3,317 разрѣшенныхъ ссудъ. на сумму 36.776,839 р. 64 к., выданы деньги по 2,541 ссудѣ на 29.906,558 р. 64 к., такъ какъ только по этимъ ссудамъ были совершены купчія крѣпости. Крестьянами приобрѣтено всего 874,559 десятинъ 479 саж. Такимъ образомъ банкъ оказываетъ существенную помощь крестьянамъ, живущимъ по преимуществу землею, въ расширеніи ихъ поземельныхъ владѣній.

— Лица образованныхъ классовъ, которымъ болѣе или менѣе дорого благо столь многочисленнаго у насъ сельскаго населенія и которые слѣдятъ за тѣмъ, что дѣлается въ деревнѣ, не могутъ не желать устраненія всего противнаго истиннымъ интересамъ сельскихъ обывателей, въ томъ числѣ интересамъ народнаго образованія. Въ этомъ отношеніи достоинъ вниманія циркуляръ директора народныхъ училищъ наставникамъ сельскихъ и городскихъ училищъ Черниговской губ., приводимый „Кіевляниномъ“. Узнавъ, что нѣкоторые учителя сельскихъ училищъ, не состоящіе землевладѣльцами, принимаютъ участіе въ агитаціи среди мѣстнаго населенія по поводу земскихъ выборовъ, и въ виду прежнихъ опытовъ, находя, что подобное вмѣшательство, запутывая отношенія учителей къ мѣстному, нарушаетъ спокойный и стройный ходъ школьнаго дѣла, названный директоръ строго предписалъ учителямъ не мѣшаться ни явно, ни тайно въ земскіе выборы.

— Въ интересахъ народной школы и ея питомцевъ представляется, между прочимъ, желательнымъ учрежденіе библиотекъ при сельскихъ школахъ. Но гдѣ взять для этого средства? „Новорос. Тел.“, руководствуясь примѣромъ Франціи, предлагаетъ для этой цѣли установить добровольный взносъ учениками ежемѣсячно по 1 коп. Мысль эта, въ виду успѣшнаго примѣненія ея во Франціи (см. „Педагогическій Листокъ“), представляется довольно цѣлесообразной.

— Въ продолженіе 1885 года на Петербургскомъ монетномъ дворѣ начеканено, по официальнымъ даннымъ, слѣдующее количество монетъ, считая по номинальной цѣнѣ: полуимперіаловъ

5.343,011 штукъ, на сумму 26.715,045 руб., трехрублевыхъ 29,011 штукъ, на сумму 87,033 руб., рублевыхъ 499,510 рублей, 50 копѣчныхъ 510 штукъ, на сумму 255 руб., 25 копѣчныхъ 1,010 штукъ, на сумму 252 р. 50 коп. Итого на сумму 27,302,099 руб. 50 коп. металлическихъ, или по курсу (въ круглыхъ цифрахъ) на 43,500,000 рубл. кредит., болѣе противъ прошлаго года на 3.820,050 руб. метал. Размѣнной монеты начеканено: серебряной на 750,005 руб. и мѣдной на 100,000 руб, 27 коп. менѣе противъ 1884 года на 400,000 р.

— Въ „Сельск. Вѣстн.“ сообщаются свѣдѣнія о числѣ питейныхъ заведеній, на основаніи данныхъ, полученныхъ министерствомъ финансовъ изъ 47 губерній, въ которыхъ введены новыя правила о продажѣ напитковъ, за первые два мѣсяца настоящаго года. Изъ этихъ свѣдѣній оказывается, что общее число мѣстъ раздробительной продажи вина въ городахъ и селеніяхъ по всѣмъ 47 губерніямъ въ нынѣшнемъ году сократилось противу прошлаго на четвертую часть, т. е. вмѣсто прежнихъ четырехъ заведеній, нынѣ открыто только три. Исключеніе изъ этого составляютъ только 7 губерній: Петербургская, Оренбургская, Пермская, Самарская, Саратовская, Воронежская и Астраханская, въ которыхъ, въ общей сложности, число виноторговыхъ заведеній увеличилось болѣе, чѣмъ на десятую часть противъ прошлаго года.

Большая перемена произошла въ числѣ заведеній распивочныхъ и торгующихъ на выносъ, если тѣ и другія считать отдѣльно, а именно: въ прошломъ году разнаго рода распивочныхъ заведеній было 90,865, а нынѣ ихъ открыто только 33,653; наоборотъ, заведеній съ продажей только на выносъ въ прошломъ году было 6,973, а въ нынѣшнемъ открыто 39,104. Такое уменьшеніе числа первыхъ и увеличеніе вторыхъ произошло по всѣмъ губерніямъ, кромѣ одной Петербургской, въ которой увеличилось какъ общее число заведеній съ 696 до 896, такъ и распивочныхъ—съ 396 до 534; это увеличеніе произошло только въ селеніяхъ Петербургской губ.

Но не смотря на значительное уменьшеніе общаго числа заведеній съ раздробительной продажей вина, акцизный сборъ съ вина за первые два мѣсяца нынѣшняго года, противъ тѣхъ же мѣсяцевъ прошлаго года, въ общей сложности по всѣмъ 47 губерніямъ, не только не уменьшился, а даже увеличился, хотя и незначительно, а именно на 469,001 р., въ первые два мѣсяца прошлаго года изъ этихъ губерній поступило въ казну акциза немного болѣе 30 милліоновъ, а въ нынѣшнемъ нѣсколько болѣе 30½ мил. руб.

Такъ какъ общее число заведеній для продажи питей уменьшилось противъ прошлаго года, то долженъ былъ уменьшиться и патентный сборъ съ этихъ заведеній. И онъ дѣйствительно уменьшился на десятую часть, а именно на 1,361.022 р., въ первые два мѣсяца прошлаго года поступило патентнаго сбора 13,547,206 руб., а въ тѣ-же мѣсяцы нынѣшняго года—12.186,238 руб. Въ теченіе года, съ открытіемъ новыхъ заведеній, этотъ сборъ вѣроятно нѣсколько увеличится.

— Недавно изданъ законъ объ устройствѣ во всѣхъ тюрьмахъ мастерскихъ для арестантовъ. На основаніи этого закона мастерскія начинаютъ уже устраиваться. Всѣ необходимые расходы какъ по устройству мастерскихъ, такъ и по производству работъ отпущаются министерствомъ внутреннихъ дѣлъ изъ общаго тюремнаго капитала. Чтобы заинтересовать арестантовъ въ успѣшномъ ходѣ работъ, министерству внутреннихъ дѣлъ предоставляется утвержденіе размѣра довольно значительной задѣльной платы за произведенныя работы. Деньги отдаются арестантамъ по окончаніи срока заключенія. Для сбыта издѣлій, произведенныхъ арестантами, предполагается пріемъ заказовъ и продажа готовыхъ издѣлій. Въ мастерскихъ обязаны работать всѣ арестанты, за исключеніемъ неисправныхъ должниковъ и приговоренныхъ къ краткосрочнымъ арестамъ. Главное тюремное управленіе предписало губернскимъ тюремнымъ комитетамъ не позже 1 іюля настоящаго года представить ему проектъ организаціи въ подвѣдомственныхъ имъ мѣстахъ заключенія ремесленныхъ и другаго рода мастерскихъ.

Законъ объ организаціи правильнаго и производительнаго труда въ мѣстахъ заключенія будетъ имѣть плодотворное вліяніе на громадное населеніе русскихъ тюремъ. Благодаря этому закону, тюрьма перестанетъ быть разсадникомъ праздности и нравственнаго разслабленія.

— Въ текущемъ году, по словамъ „Новороссійскаго Телеграфа“, на югѣ Россіи появилось большое количество вредныхъ насѣкомыхъ. Такого множества насѣкомыхъ разнаго вида давно уже не запомнятъ наши хозяева. Одесская энтомологическая коммиссія отовсюду получаетъ образцы различныхъ личинокъ, бабочекъ, гусеницъ, жуковъ; эти образцы наглядно показываютъ, какое множество враговъ угрожаетъ полямъ Новороссіи. Херсонская губернская управа прислала энтомологической коммиссіи нѣсколько личинокъ, которыя оказались, по изслѣдованіи, личинками *травяной моли* (Crambus). Это весьма опасный врагъ для хлѣбовъ. Лѣтъ шестнадцать тому на-

заять травяная моль произвела большія опустошенія въ Елисаветградскомъ уѣздѣ. Нѣкоторые хозяева остались тогда и безъ хлѣба, и безъ сѣна. Во многихъ мѣстахъ Херсонской губерніи появился щелкунъ (*Agriotis striatus*). Въ Тираспольскомъ уѣздѣ хлѣбныя поля были значительно повреждены личинками щелкуна. Вблизи Одессы, на городской землѣ, хозяева замѣтили, что ячмень отчего-то портится. По изслѣдованіямъ г. Видгальма оказалось, что вредъ наносится двумя насѣкомыми, которыя не наблюдались еще нигдѣмъ въ сколько-нибудь значительномъ числѣ. Одно изъ этихъ насѣкомыхъ — личинка мухи (*Hydrellia*) давно извѣстная въ Европѣ. Личинка эта называется тамъ *ячменнымъ минеромъ*, такъ какъ точитъ внутренность листа ячменя, оставляя нетронутою внѣшнюю оболочку. Другой врагъ — гусеница маленькой бабочки изъ *psuchi*; она обгрызаетъ всю верхнюю часть листа ячменя и продырявливаетъ листья. Гусеница эта свернута въ улиткообразный мѣшечекъ и покрыта землей. По отзыву г. Видгальма, поврежденія, причиненныя этими насѣкомыми, замѣчены лишь на небольшомъ пространствѣ, но довольно значительны.

— Опыты прививки овцамъ сибирской язвы, предпринятыя профессоромъ Харьковскаго университета Л. С. Ценковскимъ, показываютъ, какъ сообщаетъ „Южный Край“, все большее распространеніе; въ настоящее время херсонскій землевладелецъ г. Скадовскій, воспользовавшись вакцинами профессора Ценковскаго, производитъ опыты въ обширныхъ размѣрахъ въ своемъ имѣніи Бѣлоозерѣ; г. Скадовскій съ весны успѣлъ уже привить сибирскую язву новой партіи овецъ, всего въ двухъ стадахъ 4,500 головъ. Въ одномъ изъ этихъ стадъ, состоящемъ изъ 1,800 овецъ, сдѣланъ имъ частный контрольный опытъ, именно заражены кровью овцы, павшей отъ сибирской язвы, 18 привитыхъ овецъ и 2 непривитыхъ. Результатъ получился слѣдующій: 18 привитыхъ остались живы послѣ зараженія ихъ, а двѣ непривитыя пали со всѣми признаками сибирской язвы. Въ настоящее время производится контроль втораго стада въ 2,700 головъ. Заражены кровью 15 привитыхъ овецъ и одинъ непривитый козель. Въ виду того, что это второе стадо прививалось тѣми же вакцинами, что и первое, г. Скадовскій убѣжденъ въ успѣхѣ и этого контроля.

## Н Е К Р О Л О Г Ъ .

Послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни напутствованный Св. таинствами Церкви 4 іюня сего 1886 года скончался священникъ Николаевской церкви заштатнаго города Чугуева Димитрій Александровичъ Ястремскій, на 56 году отъ рожденія.

Покойный отецъ Димитрій окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи въ 1853 году, а 10 февраля 1854 года рукоположенъ во священника къ Казанско-Богородицкой церкви, слободы Пристѣна, Купянского уѣзда; по прошенію перемѣщенъ, 12 іюня 1867 года, къ Покровской церкви заштатнаго города Чугуева, а 12 ноября 1878 года по прошенію перемѣщенъ къ Николаевской церкви того же города Чугуева.

Покойный отецъ Димитрій проходилъ слѣдующія должности: 1) помощника благочиннаго по 1 округу Купянскаго уѣзда съ 29 августа 1857 г. по 14 мая 1864 года; 2) депутата по тому же округу съ 1864 года по 12 іюня 1867 года; по 1 округу Зміевского уѣзда съ 14 іюня 1881 г. по 4 іюня 1886 года, по день смерти; 3) законоучителя: а) въ Пристенскожъ народномъ училищѣ съ 29 марта 1862 года по 12 іюня 1867 г.; б) въ Чугуевскомъ пѣхотномъ юнкерскомъ училищѣ съ 1870 года по 1880 годъ, в) 6-й батареи 9-й артиллерійской бригады съ 1878 по 1880 годъ; е) народнаго училища, состоящаго въ городѣ Чугуевѣ въ Николаевскомъ приходѣ, съ 13 сентября 1879 года по 4 іюля 1886 г., по день смерти.

Покойный отецъ Димитрій награжденъ: набадренникомъ 16 августа 1856 года, а 13 апрѣля 1881 года Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею.

Въ семействѣ покойнаго отца Димитрія остались послѣ его смерти: жена и четверо непристроенныхъ дѣтей. Все имущество покойника заключается въ деревянномъ домѣ съ надворными постройками.

Чинъ священническаго погребенія, послѣ Божественной литургіи, совершенъ былъ мѣстнымъ благочиннымъ въ сослуженіи 6 священниковъ и 2 діаконѣвъ. Надгробную рѣчь во время погребенія сказалъ полковой священникъ квартирующаго въ городѣ Чугуевѣ полка, о. Павелъ Москвинъ.

Отдать послѣдній долгъ усопшему собрались жители со всѣхъ приходѣвъ г. Чугуева, такъ что церковь не могла выѣстить молящихся.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ  
(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

## МОЛИТВОСЛОВЪ ПЕРЕЙСКИЙ

цер. печ. въ 16 д. изд. сб. синодальной типографіи, въ сафьянѣ 2 р., въ бум.  
1 руб. 40 коп.

### V ТОМЪ ИСТОРИИ ЦЕРКВИ,

(на французскомъ языкѣ). Соч. священника В. Гетте. Цѣна 3 руб.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

### ПЕРВЫЕ ЧЕТЫРЕ ТОМА ОЗНАЧЕННАГО СОЧИНЕНІЯ.

по 3 руб. за каждый томъ.

Размышленіе о сравнительномъ достоинствѣ въ отношеніи  
языка, разновременныхъ редакцій, церковно-славянскаго пе-  
ревода Псалтири и Евангелія.

Церков. и гражд. печ., въ 16 д. л., изд. сб. синодальной типографіи. Цѣна въ  
бум. 40 коп.

### ОКТОИХЪ НОТНАГО ПѢНІЯ.

Изд. моск. сун. тип. 1885 г., ц. п. съ кинол. въ 4 д. л., въ кожѣ 1 р. 40 к.,  
въ бум. 1 р. 5 к.

По новой пониженной цѣнѣ

### ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИН. СВ. ДИМИТРІЯ МИТРОПОЛИТА РОСТОВСКАГО.

Въ 5 том., ц. п. въ 8 д. л., въ кожѣ 5 р. 50 к., въ корешкѣ 4 р. 50 к., въ  
бумажкѣ 3 р. 50 к.

### Полное собраніе сочиненій св. Тихона.

епископа Воронежскаго, съ приложеніями двухъ изображеній святителя и его ав-  
тографа, въ 5 т. гр. п. въ 8 д. л. Въ кожѣ 7 р., въ кор. 6 р., въ бум. 5 р. 50 к.

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благо-  
творительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для тор-  
говыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями на-  
рода по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пере-  
сылкою книгъ, но съ тѣмъ чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя  
деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ  
же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ, при покупкѣ синодальныхъ изданій за  
наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10%  
уступки, безъ даровой пересылки.

## ГОДИЧНОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

### „ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ настоящемъ году по прежнему будетъ состоять изъ 24 №№ или полумѣсячныхъ книжекъ и будетъ раздѣляться на пять частей—съ особымъ счетомъ страницъ для каждой части. Первыя двѣ части составятся изъ церковнаго отдѣла, вторыя двѣ части — изъ философскаго отдѣла, а пятую часть составитъ собою „Листокъ для Харьковской епархіи“. Къ каждой части въ свое время будетъ приложенъ особый заглавный листъ съ обозначеніемъ статей.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ.

## СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать напечатанный въ прежнемъ адресѣ номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: Въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 2-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

*Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.*

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24 к.