

ямъ:

15 Февраля и 1 Марта.

1896 года.

дый, со мно
го содержа
всѣмъ пр
чтенія какъ
за недѣлю
и воскресн

иллюстрир
въ 12-ти л
обытія исто
ніями.

4 руб.
2 р. 50

варовъ.

книги:

Цѣна кажды
а 100 листов
у не платят
ниги съ пер
в. Николая

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкою бро-
шюрованному
6 р. 50 н. и не
брош. 6 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№№ 4-5.

Подписна
принимается въ
редакціи
Епархіальныхъ
Вѣд. при брат.
св. Стефана

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Высочайшій манифестъ.—Высочайшія награды.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, по Высочайшему манифесту о коронованіи и миропомазаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Награжденіе скуфьями.—Журналы сѣзда депутатовъ духов. Пермскаго училищнаго округа (окончаніе).—Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта.—Къ открытію въ г. Перми отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества.—Отчетъ Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1894—95 учебный годъ.—Перемѣны по службѣ.—Праздники мѣста.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

При помощи Божіей, вознамѣрились Мы, въ маѣ мѣсяцѣ сего года, въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ, по примѣру Благочестивыхъ Государей, Предковъ Нашихъ, возложить на Себя Корону и воспріять, по установленному чину, Святое Миропомазаніе, пріобщивъ къ сему и

Губ. Правл.

Любезнѣйшую Супругу Нашу, Государыню Императрицу Александру Славской
Феодоровну на груди.

Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ, въ предстоящій
торжественный день Коронаванія, раздѣлить радость Нашу и вмѣстѣ
съ Нами вознести горячую молитву Подателю всѣхъ благъ, да изліетъ
на Насъ Дары Духа Своего Святаго, да укрѣпитъ Онъ Державу Нашу
и да направитъ Онъ Насъ по стопамъ Незабвеннаго Родителя Нашего.
Коего жизнь и труды на пользу дорогаго Отечества останутся для Насъ
навсегда свѣтлымъ примѣромъ.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ, въ 1-й день января, въ лѣто отъ сего янв
Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто шестое, Царствоваго же ян
нія же Нашего во второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества
рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Сино
далнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода
въ 30-й день ноября минувшаго года, Всемилостивѣйше соизволил
удостоить награжденія за службу по народному образованію діакон
Николаевской церкви, Тюшевскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, Анд
рея Будрина серебряною медалью съ надписью „за усердіе“, для ноше
нія на груди на Александровской лентѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ комитет
для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ, Всемил
стивѣйше соизволилъ въ 10-й день октября минувшаго года пожа
вать за заслуги по духовному вѣдомству церковнаго старосту Пете
Павловской единовѣрческой церкви, Камбарскаго завода, Осинскаго уѣзда
2-й гильдіи купца **Василья Вавилова** золотую медалью и проживаю
щаго въ Камасинскомъ селѣ, Пермскаго уѣзда, крестьянина Андре
Митрофанова серебряною—обоимъ съ надписью „за усердіе“, на Ст
Бахарев
Кусье-А
Насадск
Ачитска
Артинск
Саранин

Александръ православной лентѣ, первому для ношенія на шеѣ, а второму для ношенія на груди.

Предстоящій и вмѣстѣ съ нимъ, да изліетъ на насъ благодать и милость Свѣтлаго и Всесвятаго Духа. **Предѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 10 января 1896 г. за № 6 о Высочайшему Манифесту о Коронованіи и Мѣропомазаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 10 сего января за № 18, съ приложеніемъ состоявшагося въ 1-й день сего же января Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста о должествующемъ совершиться въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года въ Священномъ Коронованіи и Мѣропомазаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Приказали: Означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ, для прочтенія онаго во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и прочихъ церквахъ Имперіи, напечатать въ 2 „Церковныхъ Вѣдомостей“.

НАГРАЖДЕНІЕ СКУФЬЯМИ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 11 января сего года за № 65, награждены за заслуги по духовному вѣдомству скуфьями священники церквей:

Градо-Пермской Рождество-Богородицкой церкви, Никаноръ Пономаревъ.

Преподаватель Пермской духовной семинаріи, Александръ Холмооровъ.

Пермскаго уѣзда.

Бахаревского села—Дмитрій Аникіевъ.

Кузьмо-Александровскаго завода—Петръ Словоцовъ.

Насадскаго села—Іоаннъ Плетневъ.

Красноуфимскаго уѣзда.

Ачитскаго села—Николай Чечулинъ.

Артинскаго завода—Николай Распоповъ.

Саранинскаго завода—Георгій Порошинъ.

Кушурского уезда.

Быновского завода—Павелъ Романовъ.

Соликамского уезда.

Красносельскаго женскаго монастыря—Михаилъ Пинегинъ.

Половодовскаго села—Василій Пономаревъ.

Веретійскаго села—Стефанъ Богословскій.

Верхъ-Язвинскаго села—Іоаннъ Яковкинъ.

Отескаго села—Михаилъ Спасскій.

Юсвинскаго села—Алексѣй Гаревскій.

Верхъ-Нердинскаго села—Дмитрій Стерляговъ.

Осинскаго уезда.

Аспинскаго села—Іоаннъ Тороповъ.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда депутатовъ духовенства Пермскаго училищнаго округа

(Окончаніе).

Собранію Пермскаго окружнаго училищнаго сѣзда.

Членовъ ревизіонной комиссіи

Д О К Л А Д Ъ.

По разсмотрѣніи общихъ благотворительныхъ вѣдомостей о доходахъ за 1894 г., комиссія нашла:

1. Вѣдомости за 1894 годъ представлены отъ всѣхъ обществъ и учреждений по установленной формѣ.

2. Церковныхъ суммъ, подлежащихъ процентному обложенію, за 1894 годъ 120641 руб. 23 коп. Значительное увеличеніе по бл церковной доходности оказалось у обществъ благотворительныхъ: градо-Пермскій въ сѣ 1-го округа Пермскаго уѣзда, 3-го округа Красноуфимскаго уѣзда, 1-го округа Осинскаго уѣзда. Уменьшилась доходность: а) у обществъ благотворительныхъ 2-го округа Осинскаго уѣзда на 1840 руб. 84 коп., б) у обществъ

иннаго 1-го округа Оханскаго уѣзда на 1066 р. 35 к. и в) у градо-Осинскаго благочиннаго по Осинскому собору на 445 р. 90 к.

3. При разсмотрѣніи вѣдомостей о количествѣ купленныхъ и проданныхъ свѣчъ по церквамъ округа за 1894 г., комиссія усмотрѣла: а) означенныя вѣдомости представлены не всѣми оо. благочинными; б) въкоторыя изъ нихъ представили не полныя вѣдомости, показавъ въ нихъ только количество проданныхъ свѣчъ, не выяснивъ годовую покупку ихъ и остатокъ къ 1895 году; в) чистой свѣчной прибыли по въкоторымъ церквамъ значится вовсе мало, или даже не показано ни одной копѣйки, такъ напримѣръ: у благочиннаго 1-го округа Оханскаго уѣзда по Дальне-Дубровской церкви отъ продажи 17 п. 8 ф. свѣчъ чистой прибыли показано всего 19 руб. 93 коп., у благочиннаго 1-го округа Осинскаго уѣзда: по Ошвинской церкви продано свѣчъ 10 пуд., по Аряжской 9 пуд., но чистой прибыли не значится ни копѣйки, по Комаровской церкви отъ продажи 12 п. 4 ф. свѣчъ чистой прибыли показано всего 8 р. 7 к., у градо-Кунгурскаго благочиннаго: по Преображенской церкви отъ продажи 5 п. 15 ф. свѣчъ чистой прибыли значится всего 1 р. 75 к., по Тихвинской церкви отъ продажи 8 п. 27 ф. свѣчъ чистой прибыли не показано ни одной копѣйки; у благочиннаго 1-го округа Красноуфимскаго уѣзда: по Бисерской церкви продано свѣчъ 4 п. 5 ф., по Кріулинской—5 п. 25 ф., но чистой прибыли тоже нѣтъ, по церкви Александровскаго завода отъ продажи 11 п. 11 ф. свѣчъ чистой прибыли показано всего 9 р. 70 к.; у благочиннаго 2-го округа того же уѣзда: по церкви Петро-Павловскаго села продано свѣчъ 4 п. 17 ф., по Ключевской—15 п. 2 ф., Ктинской—5 п. 13 ф., но чистой прибыли тоже нѣтъ, по Мостовской церкви отъ продажи 10 п. 16¹/₂ ф. свѣчъ чистой прибыли показано всего 3 р. 70 к.; у благочиннаго 3-го округа того же уѣзда по Киршианской церкви отъ продажи 6 п. свѣчъ чистой прибыли тоже нѣтъ; б) при сличеніи благочинническихъ вѣдомостей съ вѣдомостью, доставленною настоящему училищному съѣзду комитетомъ епархіальнаго свѣчнаго завода, оказалось, что покупка свѣчъ показана значительно выше по благочинническимъ вѣдомостямъ противъ комитетской вѣдомости въ слѣдующихъ церквахъ: по градо-Пермскому благочинію: по 1-му уѣзду городицкой церкви на 13 п. 4 ф., Свято-Троицкой—на 18 п. 33¹/₂ ф. у благочиннаго мотовилихинской—на 22 п. 3 ф.; по 3-му округу Пермскаго уѣзда: б) у благочиннаго Ильинской церкви на 10 п. 6¹/₄ ф., Добрянской—на 9 п. 37 ф.

Слудской—на 10 п. и Полазницкой—на 3 п. 25 ф.; у градо-
скаго благочиннаго по Осинскому собору на 14 п.; по 2-му
Красноуфимскаго уѣзда: по церкви Суксунскаго завода на 10 п. и
по Совѣтинской—на 1 п., Торговижской—на 1 п. 24 ф. и Мосине-
на 2 п. 25 ф.; по 3-му округу того же уѣзда: по церкви Шем-
скаго завода на 11 п. 35 ф., по церкви Нязе-Петровскаго за-
4 п. и по Ёленовской церкви на 2 пуда. Комиссія полагала бы
ложить оо. благочиннымъ представлять на будущее время учили-
сѣзду вѣдомости о свѣчной операціи по однообразной формѣ,
въ первую графу помѣщался остатокъ свѣчъ отъ прошедшаго го-
вторую—сколько въ данномъ году куплено свѣчъ, въ третью—
продано ихъ и въ четвертую—остатокъ къ слѣдующему году.

4. Содержаніе духовнаго училища въ 1896 г. по разсмотрѣ-
и принятой сѣздомъ смѣтѣ простирается до 19250 руб. Р.
этотъ имѣетъ быть покрытъ: а) вѣнчиковою прибылью, въ коли-
1309 р. 29 к.; б) % съ капиталовъ, пожертвованныхъ г. Дроб-
скимъ 50 р.; в) Преосвященнаго Палладія 38 р.; г) протоіерея
рія Коровина 76 р.; д) по безсрочному вкладу 50 р.; е) % съ
тала „неизвѣстнаго благотворителя“ 400 р.; ж) взноса за соде-
въ общежитіи пансіонеровъ 6000 р.; з) излишекъ на покрытіе
1895 года 425 р. 86 к. и и) взносомъ съ 353 причтовъ учил-
округа, полагая по 3 руб. съ каждаго причта 1059 р.; осталь-
часть 9841 р. 85 к. падаетъ на церковныя суммы, коихъ, какъ
сказано по отчетнымъ вѣдомостямъ за 1894 годъ значится 120
23 к. А такъ какъ по постановленію настоящаго сѣзда долж-
лежать процентному обложенію суммы и единовѣрческихъ по-
коихъ значится за 1894 годъ 5719 руб. 62 коп., то всей сум-
покрытіе смѣты слѣдуетъ взять, по мнѣнію комисіи, 8%, что
вить 10108 р. 87 к. Излишекъ же отъ покрытія смѣты, въ
ствѣ 267 р. 2 к., съ прибавленіемъ къ нему 80 р., назначенныя
жалованье члену правленія отъ духовенства, священнику Іоанну
кову, отказавшемуся отъ сего вознагражденія, комиссія полагаетъ
сти на покрытіе смѣты 1897 года.

о сум.

При семъ прилагается вѣдомость процентнаго обложенія.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, подлежащихъ обложенію % сборомъ на содержаніе Пермскаго духовнаго училища въ 1896 году.

градо-О
2-му ок
10 п. 10
Мосинс
ви Шема
аго завод
ала бы в
училищ
формѣ, т
шаго года
тью—ско
году.
разсмотрѣ
уб. Рас
въ колич
г. Дробы
іерей Дл
% съ
за содер
крытіе ст
ь училищ
остальна
ь, какъ в
ся 12064
должны
ихъ пер
ей сумм
%, что с
г, въ кол
наченных
Іоанну П
олагаетъ
енія.

По благочиніямъ.

А. Православнымъ:

	Число причтѣвъ	Сумма, на которую причтѣвъ по 3 чинахъ, коше-ныхъ, процентъ въ доходовъ и въ чинной прибо	
		Рубли.	Рубли.
Градо-Пермскаго кафедральнаго собора	4	12	—
Градо-Пермскому	25	75	12809
Пермскаго уѣзда: 1-го округа	20	60	9392
2-го „	16	48	5554
3-го „	22	66	7534
Градо-Кунгурскому	13	39	3939
Кунгурскаго уѣзда 1-го округа	30	90	15961
Градо-Осинскому	3	9	2680
Осинскаго уѣзда: 1-го округа	38	114	3569
2-го „	26	78	7406
Оханскаго уѣзда: 1-го „	30	90	9470
2-го „	30	90	10162
Красноуфимскаго уѣзда: 1-го округа	12	36	2932
2-го „	23	69	8542
3-го „	25	75	10683

Б. Единовѣрческимъ:

Пермскаго уѣзда	16	48	3137
Осинскаго округа	7	21	1241
Красноуфимскаго округа	13	39	1340

353 1059 6360

Сумма, назн- сь причта, по 3 рр	Безныныхъ, кошельковыхъ, ныхъ, проценты., аренд- ныхъ доходовъ и чистой свѣтлой прибыли.		ПРОТИВЪ 1895 ГОДА.				Сколько отчисляет- ся съ нихъ полагая по 8%		ВСЕГО съ причтовъ и церквей.	
			БОЛѢЕ.		МЕНѢЕ					
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.				
12	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—
75	12809	52	2079	45	—	—	1024	76	1099	76
60	9392	66	1614	82	—	—	751	41	811	41
48	5554	81	167	4	—	—	444	38	492	38
66	7534	34	586	42	—	—	602	75	668	75
39	3939	34	142	10 ¹ / ₂	—	—	315	15	354	15
90	15961	49	—	46	—	—	1276	92	1366	92
9	2680	92	—	—	445	90	214	47	223	47
114	13569	70	907	90	—	—	1085	57	1199	57
78	7406	84	—	—	1840	84	592	55	670	55
90	9470	57	—	—	1066	35	857	64	847	64
90	10162	77	601	61	—	—	813	2	903	2
36	2932	64	529	84	—	—	234	62	270	62
69	8542	41	799	76 ¹ / ₂	—	—	683	39	752	39
75	10683	22	966	88	—	—	854	66	929	66
48	3137	32	—	—	—	—	250	99	298	99
21	1241	85	—	—	—	—	99	35	120	35
39	1340	45	—	—	—	—	107	24	146	24
1059	426360	85	8396	29	3353	9	10108	87	11167	87

Прилож. къ журн. № 4.

Φ Ο Ρ Μ Α.

[illegible]

ЖУРНАЛЪ № 5-й.

25 августа, съ 8 до 10 часовъ дня.

Въ засѣданіе прибыли всѣ 00. депутаты.

1. Заслушана и одобрена редакція журналу за № 4.

2. Такъ какъ никакихъ заявленій, по предложенію предсѣдателя болѣе не послѣдовало, а всѣ вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію сѣздовъ рѣшены, то сѣздъ постановилъ: испросить благословеніе Его Превосвященства на закрытіе сѣзда, закончить засѣданія сѣзда обычною молитвою Господу Богу. Для свѣдѣнія же духовенства училищнаго округа просить Его Превосвященство объ отпечатаніи въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ журналовъ сѣзда. Временемъ для открытія будущаго сѣзда назначить 21 августа 1896 года.

Отъ епархіального училищнаго совѣта.

Предсѣдатель Соликамскаго отдѣленія епархіального училищнаго совѣта, протоіерей **Петръ Киселевъ**, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 января сего года за № 30, уволенъ отъ сей должности съ объявленіемъ ему благодарности за усердное долготѣе служеніе.

Тою же резолюціею, по представленію епархіального училищнаго совѣта предсѣдателемъ отдѣленія назначенъ священникъ **Николай Поносовъ**.

Священникъ церкви села Кріулинскаго, Красноуфимскаго уѣзда, **Николай Первушинъ** по представленію епархіального училищнаго совѣта, Его Преосвященствомъ удостоенъ награжденія набедренникомъ 17 января.

Къ открытію въ г. Перми отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества.

Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ, озабочиваясь распространеніемъ и укрѣпленіемъ состоящаго подъ его предсѣдательствомъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, въ числѣ мѣръ, служащихъ къ распространенію свѣдѣній о цѣляхъ, дѣятельности и потребностяхъ общества, призналъ наиболее дѣйствительною открытіе отдѣловъ общества въ наиболее населенныхъ городахъ и въ рескриптахъ на имя Преосвященнаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 10 ноября 1893 г. № 9, 20 декабря 1894 г. № 35 и 26 ноября 1895 г. № 102, выразилъ желаніе на открытіе отдѣла въ г. Перми, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства.

Въ виду сего считаемъ нужнымъ ознакомить читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей съ уставомъ означеннаго общества.

Императорское православное Палестинское общество, согласно Высочайше утвержденному 8 мая 1882 г. уставу, имѣетъ цѣлю: а) ознакомленіе русскихъ съ прошедшимъ и настоящимъ св. мѣсть Востока;

б) облегченіе православнымъ паломникамъ пути къ св. землѣ и на Аѳонъ, и в) поддержаніе православія среди мѣстныхъ жителей въ св. землѣ. Къ достиженію этихъ цѣлей должна быть направлена и дѣятельность отдѣловъ общества, правила для коихъ Высочайше утверждены 2 марта 1885 года. Изъ сихъ дополнительныхъ правилъ къ уставу общества видно, что 1) православное палестинское общество имѣетъ право открывать, по мѣрѣ надобности, свои отдѣлы въ городахъ Имперіи; 2) отдѣлы имѣютъ задачею: а) распространять свѣдѣнія о цѣляхъ православнаго Палестинскаго общества; б) привлекать новыхъ членовъ въ общество; в) принимать всѣ дозволенные уставомъ общества мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ общества и г) исполнять возлагаемыя на нихъ обществомъ порученія; 3) отдѣлы открываются по усмотрѣнію совѣта общества, съ согласія мѣстнаго начальства и когда въ данной мѣстности имѣется не менѣе 10 членовъ общества, изъявившихъ желаніе открыть отдѣлъ; 4) отдѣлы дѣйствуютъ въ опредѣленномъ имъ районѣ; 5) отдѣлы избираютъ изъ среды своей, срокомъ на три года, предсѣдателя и товарища его, казначея и кандидата къ нему. Если въ теченіе трехлѣтія одинъ изъ нихъ выбудетъ, то вакансія замѣщается немедленно новымъ избраніемъ; 6) личный составъ должностныхъ лицъ отдѣловъ утверждается совѣтомъ общества; 7) отдѣлы, въ случаѣ надобности, могутъ имѣть своего дѣлопроизводителя, избираемого предсѣдателемъ; 8) въ случаѣ выбытія одного или нѣсколькихъ членовъ отдѣла, они замѣщаются другими, избираемыми общимъ собраніемъ отдѣла изъ мѣстныхъ членовъ общества; 9) при выборѣ какъ должностныхъ лицъ, такъ и членовъ отдѣла, признается избраннымъ тотъ, кто получилъ наибольшее число голосовъ, если къ тому число это превосходитъ половину наличныхъ голосовъ; 10) члены мѣстныхъ отдѣловъ собираются для своихъ засѣданій по усмотрѣнію предсѣдателя. Всѣ дѣла въ оныхъ рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ, а для дѣйствительности рѣшенія необходимо присутствіе не менѣе четырехъ членовъ, кромѣ предсѣдателя или его товарища; 11) для сохраненія единства дѣйствій общества мѣстные отдѣлы осуществляютъ свои предположенія не иначе, какъ съ утвержденія ихъ совѣтомъ общества; 12) по окончаніи года, мѣстные отдѣлы составляютъ отчеты о своей дѣятельности и о приходѣ и расходѣ суммъ и представляютъ оныя въ совѣтъ; 13) отдѣламъ представляется созывать общее собраніе мѣст-

ны
б)
де
ны
ны
ны
ди
сят
мо:
пос
и
год
зам
тру
ще
дѣл
све
мог
на
Іеру
фон
Іеру
ны
бро
дву
Имп
кані

ныхъ членовъ общества: а) для выбора должностныхъ лицъ отдѣловъ; б) для чтенія годоваго отчета о своей дѣятельности и в) для обсужденія дѣлъ, рѣшаемыхъ настоящимъ дополненіемъ къ уставу общества.

Члены общества, равно и отдѣловъ, раздѣляются на дѣйствительныхъ и членовъ-сотрудниковъ. Желаящій поступить въ дѣйствительные члены долженъ быть предложенъ двумя или болѣе дѣйствительными членами, которые свидѣтельствуютъ, что предлагаемый ими кандидатъ соответствуетъ цѣлямъ общества. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу общества не менѣе 25 руб. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ въ 500 руб. Лица, желающія поступить въ члены сотрудники, заявляютъ о желаніи своемъ совѣту и принимаются по опредѣленію его. Члены сотрудники вносятъ ежегодно въ кассу общества не менѣе 10 руб. Ежегодный взносъ можетъ замѣненъ единовременнымъ въ 200 руб. Лица, извѣстныя учеными трудами о св. мѣстахъ Востока, особенно сочувствующія цѣлямъ общества или принесшія въ даръ обществу не менѣе 5000 руб., по опредѣленію совѣта общества, избираются въ качествѣ членовъ онаго.

Для почетныхъ членовъ установленъ золотой греческій крестъ, сверху щитъ, по срединѣ котораго на бѣломъ эмалевомъ фонѣ золотая монограма Христа между греческими буквами Л. О. О.; кругомъ щита на черной эмалевой лентѣ надпись: „Не умоляю ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь“. На оборотѣ щита на бѣломъ эмалевомъ фонѣ надпись: „Благословить тя Господь отъ Сіона и узриши благая Іерусалима“. Для дѣйствительныхъ членовъ: такой же знакъ серебряный безъ эмали. Для членовъ сотрудниковъ: такой же знакъ темной бронзы безъ эмали. Всѣ три знака носятя на шеѣ на голубой съ двумя узкими красными каемками лентѣ.

Заявленія отъ желающихъ вступить въ члены Пермскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества принимаются въ канцеляріи Пермскаго епископа и духовной консисторіи.

ОТЧЕТЪ

Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 189^{4/5} учебный годъ.

I.

Пространство Пермской епархіи и количество православнаго населенія въ ней (мужскаго пола и женскаго—отдѣльно).

Пермская епархія занимаетъ собою пространство въ 273215 кв. версть.

Православнаго населенія на этомъ пространствѣ обоого пола въ отчетномъ году было 1220010: мужскаго пола 574232 души и женскаго 645778 душъ.

Означенное пространство, занимаемое Пермской епархіей, и народонаселеніе ея распредѣляются по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

1. Въ *Красноуфимскомъ* уѣздѣ, на пространствѣ 20116 квадр. версть, числится 176695 душъ православнаго населенія; изъ нихъ мужскаго пола 86100 душъ и женскаго 90595 душъ.

2. Въ *Кунгурскомъ*—на пространствѣ 9992 квадратн. версть, числится православнаго населенія обоого пола 121747 душъ; въ этомъ числѣ 59196 душъ мужскаго пола и 62551 душа женскаго.

3. Въ *Осинскомъ*—на пространствѣ 18259 квадратныхъ версть, православнаго населенія числится 215055 душъ обоого пола, въ этомъ числѣ 104034 души мужскаго пола и 111021 душа женскаго.

4. Въ *Оханскомъ*—на пространствѣ 12775 кв. версть, православнаго населенія обоого пола числится 199453 души., въ этомъ числѣ 95211 душъ мужскаго пола и 104242 души женскаго.

5. Въ *Пермскомъ*—на пространствѣ 23961 кв. версты, православнаго населенія обоого пола числится 206452 души; въ этомъ числѣ 83900 душъ мужскаго пола и 122552 души женскаго.

6. Въ *Соликамскомъ*—на пространствѣ 25794 квадратн. версть, православнаго населенія обоого пола числится 214331 душа; въ томъ числѣ 103383 души мужскаго пола и 110948 душъ женскаго.

право
числѣ

Число
ходов

доста
челов
чекъ.

предѣ.

1

числѣ

2

и 785

3

и 155

4

и 164

5

и 152

6

и 158

7

и 665

П

распре

2000

и на 1

вторых

П

1.

2000

700—

7. Въ *Чердынскомъ* — на пространствѣ 62318 квадратн. верстъ, православнаго населенія обоого пола числится 86277 душъ; въ этомъ числѣ 42408 душъ мужескаго пола и 43869 душъ женскаго.

II.

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ). Количество приходовъ въ епархіи. Количество приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 до мужескаго пола и выше, отъ 700 до 2000 и до 700 душъ.

Общее число дѣтей школьнаго возраста въ Пермской епархіи, по доставленнымъ отдѣленіями совѣта свѣдѣніямъ, простирается до 175162 человѣка обоого пола, изъ коихъ 84686 мальчиковъ и 90476 дѣвочекъ.

Общее число дѣтей школьнаго возраста по уѣздамъ епархіи распределяется такъ:

1. Въ *Красноуфимскомъ* уѣздѣ—25319 человѣкъ; въ томъ числѣ 12420 мальчиковъ и 12899 дѣвочекъ.

2. Въ *Кунгурскомъ* —15257 человѣкъ; въ томъ числѣ 7399 мал. и 7858 дѣвочекъ.

3. Въ *Осинскомъ* —30200 человѣкъ; въ томъ числѣ 14660 мал. и 15540 дѣвочекъ.

4. Въ *Оханскомъ*—31368 человѣкъ; въ томъ числѣ 14920 мал. и 16448 дѣвочекъ.

5. Въ *Пермскомъ*—28916 человѣкъ; въ томъ числѣ 13688 мал. и 15228 дѣвочекъ.

6. Въ *Соликамскомъ* —30801 челов.; въ томъ числѣ 14950 мал. и 15851 дѣвочка.

7. Въ *Чердынскомъ*—13301 человѣкъ; въ томъ числѣ 6649 мал. и 6652 дѣвочки.

Православныхъ приходовъ въ епархіи 357. Они могутъ быть распределены на три категоріи: на приходы съ населеніемъ болѣе 2000 душъ муж. пола, на приходы съ населеніемъ отъ 700 до 2000 и на приходы съ населеніемъ до 700 душъ; первыхъ въ епархіи 114; вторыхъ 173 и послѣднихъ 70.

По уѣздамъ означенное число приходовъ распределяется такъ:

1. Въ *Красноуфимскомъ* уѣздѣ—приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужескаго пола и выше—11; отъ 700 до 2000—36; до 700—12; а всего 59.

2. *Кунгурскомъ*—приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 душъ болѣе—9; отъ 700 до 2000—17; до 700—3; а всего 29.

3. *Осинскомъ*—приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 и выше—20 отъ 700 до 2000—35; до 700—9; а всего 64.

4. *Оханскомъ* приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 и выше—33 отъ 700 до 2000—7; до 700—7; а всего 47.

5. Въ *Пермскомъ*—приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 и выше—15; отъ 700 до 2000—32; до 700—7; а всего 54.

6. Въ *Соликамскомъ*—приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 и выше—21; отъ 700 до 2000—26; до 700—17, а всего 64.

7. Въ *Чердынскомъ*—приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 и выше—5; отъ 700 до 2000—20; до 700—15; а всего 40.

III.

Церковно-приходскія школы и (особо) школы грамоты въ Пермской епархіи; начальныя народныя училища другихъ вѣдомствъ. Число приходовъ, неимѣющихъ школъ.

Къ началу отчетнаго года всѣхъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи епархіальнаго училищнаго совѣта, было 387; въ томъ числѣ 66 церковно-приходскихъ, (не считая образцовой школы при семинаріи) и 321 школа грамоты; въ теченіе отчетнаго года 37 школъ открыты вновь; итого состоитъ къ началу 1895—96 учебнаго года 424 церковныхъ школы—66 церковно-приходскихъ и 358 школъ грамоты. Начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ—429.

По уѣздамъ епархіи означенныя школы распредѣляются такъ:

1. Въ *Красноуфимскомъ* уѣздѣ всѣхъ церковныхъ школъ—56, изъ коихъ 4 школы—церковно-приходскія и 52 школы грамоты; начальныхъ школъ другихъ вѣдомствъ—86, а именно: 15 школъ министерства народнаго просвѣщенія, 57 земскихъ, 9 школъ миссіонерскихъ и 5 башкирскихъ, а всего 134 школы.

2. Въ *Кунгурскомъ*—всѣхъ церковныхъ школъ—42, изъ коихъ 4 школы церковно-приходскія и 38 школы грамоты; начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ—48; изъ нихъ 5 школъ министерства народнаго просвѣщенія, 5 школъ городскихъ и 38 земскихъ, а всего 90 школъ.

3. Въ *Осинскомъ*—всѣхъ церковныхъ школъ—90; изъ нихъ 18 школъ церковно-приходскихъ и 72 школы грамоты; училищъ дру-

гнхъ вѣдомствъ въ уѣздѣ—56, именно: а) въ городѣ 3: 1 четырехъ-классное и 1 городское приходское мужское училище и 1 женская прогимназія и б) въ уѣздѣ 53; изъ нихъ 3 училища министерства народнаго просвѣщенія и 50 земскихъ; а всего въ уѣздѣ 146 школъ. Число церковныхъ школъ въ отчетномъ году увеличилось: а) 1 церковно-приходскою и б) 6 школами грамоты (новая церковно-приходская школа Шарынинская, преобразованная изъ школы грамоты; школы грамоты—Барановская, Девятовская, Кокуйская, Паньковская, Симаковская и Мазунинская). Одна изъ существовавшихъ въ прошедшемъ учебномъ году школъ грамоты—Еловская, за малочисленностію учащихся, закрыта.

4. Въ *Оханскомъ*—всѣхъ церковныхъ школъ 59, изъ нихъ—11 церковно-приходскихъ и 48 школъ грамоты; противъ прошлаго года болѣе на 7 школъ; школъ другихъ вѣдомствъ въ уѣздѣ 54, изъ коихъ 3 министерства народнаго просвѣщенія и 51 школа земская, а всего въ уѣздѣ 113 школъ.

5. Въ *Пермскомъ*—всѣхъ церковныхъ школъ—62; изъ нихъ 17 церковно-приходскихъ и 45 школъ грамоты; школъ другихъ вѣдомствъ въ уѣздѣ, не исключая и г. Перми, 77; изъ нихъ 7 министерскихъ и 3 частныхъ въ г. Перми; а всего въ уѣздѣ 139 школъ.

6. Въ *Соликамскомъ*—всѣхъ церковныхъ школъ—75; изъ нихъ 10 церковно-приходскихъ и 65 школъ грамоты; школъ другихъ вѣдомствъ—именно вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и земскихъ—64; а всего въ уѣздѣ 139 школъ.

7. Въ *Чердынскомъ*—всѣхъ церковныхъ школъ—40; изъ нихъ 2 школы церковно-приходскія и 38 школъ грамоты; начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ въ уѣздѣ 44; а всего 84 школы.

Хотя школы, какъ духовнаго вѣдомства, такъ и гражданскаго, съ каждымъ годомъ увеличиваются, тѣмъ не менѣе въ епархіи есть еще такіе приходы, гдѣ до сихъ поръ нѣтъ никакой школы. Такихъ приходовъ въ отчетномъ году было 11, изъ нихъ 8 въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, 2 въ Оханскомъ и 1 въ Соликамскомъ. Что касается количества приходовъ, въ которыхъ не было церковно-приходскихъ школъ, то оно простирается до 184, именно: а) въ Красноуфимскомъ—55, б) Кунгурскомъ—26, в) Оспенскомъ—9, г) Оханскомъ—8, д) Пермскомъ—15, е) Соликамскомъ—54 и ж) Чердынскомъ—17.

Главными причинами отсутствія въ нѣкоторыхъ приходахъ школъ церковныхъ служатъ слѣдующія обстоятельства: а) обиліе начальныхъ училищъ земскихъ и министерства народнаго просвѣщенія; б) бѣдность населенія и разбросанность приходовъ; в) неимѣніе удобныхъ и приспособленныхъ для школьныхъ занятій помѣщеній; недостатокъ мѣстныхъ средствъ для устройства таковыхъ помѣщеній и для содержанія школъ; г) несочувствіе дѣлу народнаго образованія вообще и образованію въ духѣ православной церкви въ особенности со стороны жителей мѣстностей, зараженныхъ духомъ раскола; д) нежеланіе мѣстныхъ жителей принять какое либо участіе въ содержаніи школъ и др.

IV.

Число учащихся мальчиковъ и особо дѣвочекъ. Сколько школъ сѣпанныхъ; сколько школъ исключительно для мальчиковъ и дѣвочекъ. Вѣроисповѣданіе учащихся. Число дѣтей школьнаго возраста, не посѣщавшихъ школъ въ отчетномъ году.

Общее число учащихся въ епархіи 41349, изъ нихъ мальчиковъ 30951 и дѣвочекъ 10398. Изъ этого числа 10541 человекъ обучались въ школахъ церковныхъ, именно: а) 1863 мальчика и 621 дѣвочка, а всего 2484 человека въ школахъ церковно-приходскихъ и б) 6594 мальчика и 1463 дѣвочки, а всего 8057 въ школахъ грамоты. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ обучалось 30808 обоого пола 22494 мальчика и 8314 дѣвочекъ.

Означенное число дѣтей, обучавшихся въ церковно-приходскихъ школахъ, въ школахъ грамоты и въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ, по уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

1. Въ *Красноуфимскомъ* уѣздѣ въ отчетномъ году обучалось 5630 мальчиковъ и 2026 дѣвочекъ, а всего 7656 человекъ. По школамъ распредѣлялись такъ: а) въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 172 человекъ—130 мальчиковъ и 42 дѣвочки; всѣ обучающіеся были дѣти православныхъ родителей; б) въ школахъ грамоты 1450 человекъ—1157 мальчиковъ и 293 дѣвочки; изъ нихъ раскольниковъ 23 человекъ—14 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ и 1 мальчикъ приврець; в) въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія и школахъ земскихъ обучалось 6034 человекъ—4343 мальчика и 1691 дѣвочка, изъ нихъ 5043 человекъ дѣти православныхъ—именно 3633 мальчи-

и 141
и 281
2
всего
а) въ
мальчи
грамоты
10 мал
—мини
чиковъ
никовъ,
3.
5681 че
церковн
ковъ и
б) въ ш
вочекъ;
ковъ; в)
2811 ма
4.
5108 че.
ковно-пр
и 36 дѣ
1060 чел
чиковъ и
вѣдомств
чекъ; свѣ
скихъ ш
5. В
8664 чел
ковно-при
вочекъ; б
278 дѣвоч
4560 мали
щихся отд
6. В
всего 731

хъ школъ
чальныхъ
бѣдность
и при-
хъ мѣст-
одержанія
образова-
жителей
ныхъ жи-

и 1410 дѣвочекъ; не православныхъ было 991 человекъ—710 мальч.
и 281 дѣвочка.

2. Въ *Кунгурскомъ*—2756 мальчиковъ и 1016 дѣвочекъ, а
всего 3772 человекъ. По школамъ учащіеся распредѣлялись такъ:
а) въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 188 человекъ—122
мальчика и 66 дѣвочекъ; всѣ дѣти православныхъ; б) въ школахъ
грамоты—823 человекъ—634 мальчика и 189 дѣвочекъ; изъ нихъ
10 мальчиковъ—дѣти раскольниковъ; в) въ школахъ другихъ вѣдомствъ
—министерскихъ и земскихъ обучалось 2761 человекъ—2000 маль-
чиковъ и 761 дѣвочка; въ числѣ мальчиковъ 52 были дѣти расколь-
никовъ, 30—дѣти магометанъ и 2 дѣти евреевъ.

шоль смѣ-
дѣвочекъ.
не посѣ-

3. Въ *Осинскомъ*—4550 мальчиковъ и 1131 дѣвочка, а всего
5681 человекъ. По школамъ учащіеся распредѣлялись такъ: а) въ
церковно-приходскихъ школахъ обучалось 633 человекъ—499 мальчи-
ковъ и 134 дѣвочки; изъ числа мальчиковъ 9 дѣти раскольниковъ;
б) въ школахъ грамоты 1437 человекъ—1240 мальчиковъ и 197 дѣ-
вочекъ; изъ нихъ 35 мальчиковъ и 2 дѣвочки были дѣти раскольниковъ;
в) въ школахъ другихъ вѣдомствъ обучалось 3611 человекъ—
2811 мальчиковъ и 800 дѣвочекъ.

альчиковъ
обучались
дѣвочка,
б) 6594
ы. Въ на-
сь 30808

4. Въ *Оханскомъ*—4075 мальчиковъ и 1033 дѣвочки, а всего
5108 человекъ. По школамъ учащіеся распредѣлялись такъ: а) въ цер-
ковно-приходскихъ школахъ обучалось 335 человекъ—299 мальчиковъ
и 36 дѣвочекъ; всѣ дѣти православныхъ; б) въ школахъ грамоты—
1060 человекъ—863 мальчика и 197 дѣвочекъ; изъ нихъ 78 маль-
чиковъ и 8 дѣвочекъ—дѣти раскольниковъ; в) въ училищахъ другихъ
вѣдомствъ обучалось 3713 человекъ—2913 мальчиковъ и 800 дѣво-
чекъ; свѣдѣній о вѣроисповѣданіи учащихся въ земскихъ и министер-
скихъ школахъ уѣздной земской управой—отдѣленіе не доставило.

иходскихъ
чилищахъ
образомъ
обучалось
По шко-
лахъ обу-
хъ обуча-
хъ грамоты
хъ расколь-
чикъ ино-
и школахъ
дѣвочка;
3 мальчика

5. Въ *Пермскомъ*—5984 мальчика и 2680 дѣвочекъ, а всего
8664 человекъ. По школамъ учащіеся распредѣлялись такъ: а) въ цер-
ковно-приходскихъ школахъ 774 человекъ—561 мальчикъ и 213 дѣ-
вочекъ; б) въ школахъ грамоты—1141 человекъ—863 мальчика и
278 дѣвочекъ; в) въ школахъ другихъ вѣдомствъ—6749 человекъ—
4560 мальчиковъ и 2189 дѣвочекъ. Свѣдѣній о вѣроисповѣданіи уча-
щихся отдѣленіе не доставило.

6. Въ *Соликамскомъ*—5406 мальчиковъ и 1905 дѣвочекъ, а
всего 7311 человекъ. По школамъ учащіеся распредѣлялись такъ:

а) въ церковно-приходскихъ школахъ—366 человекъ—241 мальчикъ и 125 дѣвочекъ; б) въ школахъ грамоты—1629 человекъ—1373 мальчика и 256 дѣвочекъ; в) въ школахъ другихъ вѣдомствъ—5316 человекъ—3792 мальчика и 1524 дѣвочки. Въ числѣ учащихся въ школахъ грамоты было дѣтей раскольниковъ—24 человека (муж. пола) и 3 (м. п.) магометанина.

7. Въ *Чердынскомъ*—2550 мальчиковъ и 607 дѣвочекъ, а всего 3157 человекъ. По школамъ учащіеся распредѣлялись такъ: а) въ церковно-приходскихъ 16 человекъ—11 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ; въ томъ числѣ 2 мальчика и 2 дѣвочки—дѣти раскольниковъ; б) въ школахъ грамоты 517 человекъ—464 мальчика и 53 дѣвочки; изъ нихъ 1 мальчикъ раскольникъ; в) въ начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ—2624 человека—2075 мальчиковъ и 549 дѣвочекъ.

Сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ число учащихся въ церковныхъ школахъ увеличилось на 431 чел.

Всѣ церковныя школы раздѣляются на три вида: въ однихъ школахъ учатся мальчики и дѣвочки (смѣшанныя школы), въ другихъ—одни мальчики, въ третьихъ—однѣ дѣвочки. Число смѣшанныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи 53, исключительно для мальчиковъ 5 и для дѣвочекъ 8. Школъ грамоты—смѣшанныхъ—353, исключительно для дѣвочекъ 5.

По уѣздамъ общее число означенныхъ школъ распредѣляется такъ:

1. Въ *Красноуфимскомъ* уѣздѣ—смѣшанныхъ церковно-приходскихъ школъ было 3 и для дѣвочекъ 1; смѣшанныхъ школъ грамоты—52.

2. Въ *Кунгурскомъ*—а) смѣшанныхъ церковно-приходскихъ 2 для мальчиковъ 1 и для дѣвочекъ 1; б) смѣшанныхъ школъ грамоты—38.

3. Въ *Осинскомъ*—а) смѣшанныхъ церковно-приходскихъ 16 исключительно для мальчиковъ 1 и для дѣвочекъ—1; б) школъ грамоты смѣшанныхъ—72.

4. Въ *Оханскомъ*—а) смѣшанныхъ церковно-приходскихъ—11 б) школъ грамоты—смѣшанныхъ 45 и для дѣвочекъ 3.

5. Въ *Пермскомъ*—а) смѣшанныхъ церк.-приходск. школъ—10 б) для мальчиковъ 3 и для дѣвочекъ 4; школъ грамоты: а) для дѣвочекъ 1 и смѣшанныхъ—44.

школъ
шанн
7
шанн
Ч
ковной
ихъ 5
ченное
цимъ
1.
11819
2.
3.
4.
5.
6.
7.

Число
ихъ по
приходск
указае

Чис
обоего по
иновѣрце
По
кольников
1. В
9500 дуп
того до 1
Раскольни
ражены ду
ппискій, А
и Уткинск

6. Въ *Соликамскомъ*—а) смѣшанныхъ церковно-приходскихъ школъ—9; исключительно для дѣвочекъ—1; б) школъ грамоты—смѣшанныхъ 64 и исключительно для дѣвочекъ 1.

7. Въ *Чердынскомъ*—а) всѣ школы церковно-приходскія (2) смѣшанныя; б) такія же и всѣ школы грамоты 38.

Число дѣтей школьнаго возраста, оставшихся въ земской и церковной школѣ, въ отчетномъ году было 136380 обоого пола, изъ коихъ 54023 мальчика и 82357 дѣвочекъ. По уѣздамъ епархіи означенное число дѣтей, не посѣщавшихъ школы, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1. Въ *Красноуфимскомъ* уѣздѣ—19394 чел.—7575 мальчик. и 11819 дѣвочекъ.

2. Въ *Кунгурскомъ*—11485—до 5443 мал. и 6042 дѣв.

3. Въ *Осинскомъ*—24519—10110 мал. и 14409 дѣв.

4. Въ *Оханскомъ*—26260—10845 мал. и 15415 дѣв.

5. Въ *Пермскомъ*—20252—5984 мал. и 14268 дѣв.

6. Въ *Соликамскомъ*—23490—9544 мал. и 13946 дѣв.

7. Въ *Чердынскомъ*—10980—4522 мал. и 6458 дѣв.

V.

Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ въ епархіи. Распредѣленіе ихъ по уѣздамъ, благочиніямъ и некоторымъ приходамъ. О церковно-приходскихъ школахъ въ этихъ мѣстахъ. Есть ли карты уѣздовъ, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы и центровъ раскола.

Число раскольниковъ во всей епархіи простирается до 88918 д. обоого пола, изъ нихъ 42520 д. мужскаго и 46398 женскаго; число иновѣрцевъ до 81593 чел. обоого пола.

По уѣздамъ, благочиніямъ и приходамъ означенное количество раскольниковъ и иновѣрцевъ распредѣляется такимъ образомъ:

1. Въ *Красноуфимскомъ* уѣздѣ раскольниковъ насчитывается до 9500 душъ обоого пола—4500 д. мужскаго и 5000 женскаго; кромѣ того до 10114 д. обоого пола башкирь и до 8500 душъ черемисъ. Раскольники есть почти во всѣхъ приходахъ уѣзда; но наиболѣе заражены духомъ раскола слѣдующіе приходы: 1-го благочинія—Сарапинскій, Ачитскій и Бисертскій; 2-го благочинія—Молебскій, Тисовскій и Уткинскій; 3-го благочинія—Сылвинскій, Уткинскій, Шемахинскій,

Новозлатоустовскій, Сажинскій и Артинскій. Въ единовѣрческомъ благочиніи расколъ въ сильной степени держится въ приходахъ: Иргинскомъ, Саранинскомъ, Артинскомъ, Шемахинскомъ, Молебскомъ, Тисовскомъ, Сылвинскомъ и Уткинскомъ. Церковныя школы грамоты въ православныхъ приходахъ съ раскольниковымъ населеніемъ имѣются при церквяхъ: Саранинской, Ачитской, Бисертской, Тисовской, Сылвинской (2 школы), Уткинской (2), Новозлатоустовской, Сажинской и Артинской (3); по приходамъ же единовѣрческихъ школъ нигдѣ не открыто. Хорошо организованныхъ библиотекъ съ книгами противораскольниковскаго содержанія при приходскихъ церквяхъ нѣтъ, хотя при каждой изъ нихъ можно найти распространенныя популярныя изданія сочиненій Арх. Павла, выписки Озерскаго и разныя мелкія брошюры.

Карта уѣзда имѣется.

2. Въ *Кунгурскомъ* уѣздѣ, по доставленнымъ окружнымъ миссіонеромъ свѣдѣніямъ, раскольниковъ было 7140 душъ обоюго пола, — 3482 мужскаго и 3658 женскаго; кромѣ того 2167 иновѣрцевъ — черемисъ, вотяковъ, татаръ и евреевъ. По приходамъ раскольники распределяются такъ: въ городѣ — въ приходѣ соборномъ 146 чел. и Тихвинскомъ 5; въ уѣздѣ — въ приходахъ: Троельжанскомъ 61, Кыласовскомъ 10, Сылвинскомъ 58, Кинделинскомъ 18, Сажинскомъ 228, Комаровскомъ 31, Березовскомъ 77, Сосновскомъ 165, Асовскомъ 37, Тазовскомъ 85, Кишертскомъ 96, Усть-Кишертскомъ 111, Бардинскомъ 594, Осинцовскомъ 237, Крестовоздвиженскомъ 62, Банновскомъ 22, Кыновскомъ 271, Покровскомъ 28, Черноярскомъ 1067, Серебрянскомъ 72, Урминскомъ 3427 и Неволинскомъ 232 ч.

На всѣ эти приходы въ отчетномъ году было 4 церковно-приходскихъ школы: двѣ въ г. Кунгурѣ, 1 въ дер. Жилиной соборнаго прихода и 1 въ дер. Юмышъ Кыласовскаго прихода, и 38 школъ грамоты въ Сылвинскомъ приходѣ 2, въ Крестовоздвиженскомъ 1, въ Тазовскомъ 3, въ Троельжанскомъ 2, въ Сабарскомъ 2, въ Березовскомъ 4, въ Осинцовскомъ 2, въ Бардинскомъ 1, въ Асовскомъ 3, въ Сажинскомъ 1, въ Сосновскомъ 2, въ Комаровскомъ 3, въ Кыновскомъ 2, въ Соборномъ 4, въ Илимскомъ 2, въ Покровскомъ 2, въ Черноярскомъ 1 и въ Усть-Кишертскомъ 1. Нѣтъ церковныхъ школъ въ приходахъ: Кинделинскомъ, Кишертскомъ, Банновскомъ и Серебрянскомъ (Въ Банновскомъ 3, а въ Серебрянскомъ 5 училищъ другихъ вѣдомствъ).

Кун
96

не

270

скаго

ческі

нимъ

405

ругъ

расп

ровск

4) в

скомъ

Аряж

12) и

скомъ

17) и

гинск

Никол

скомъ

1) въ

скомъ

7) Ас

кнауф

едино

терни

5) Вер

и

раскол

(Покр

валевс

хода,

дихинс

ская,

комъ бла-
в: Иргия-
тъ, Тисов-
ы въ пра-
ются при
ылвинской
и Артин-
е открыто.
кольничес-
ри каждой
ія сочине-
ры.

нымъ мис-
го пола, —
рцевъ — че-
ьники рас-
ел. и Тих-
, Кыласов-
скомъ 228,
вскомъ 37,
1, Бардин-
, Баннов-
скомъ 1067,
ч.

вно-приход-
орнаго при-
дъ грамоты,
въ Тазов-
зовскомъ 4,
въ Сажин-
новскомъ 2,
въ Чернояр-
олъ въ при-
ребрянскомъ
вѣдомствѣ)

Противураскольническая библиотека имѣется только при градо-
Кунгурскомъ соборномъ приходѣ. Она состоитъ изъ 76 названій въ
96 томахъ.

Карты уѣзда съ показаніемъ школъ и центровъ раскола отдѣленія
не имѣетъ.

3. Въ *Осинскомъ* уѣздѣ раскольниковъ въ отчетномъ году было
27036 душъ обоого пола, изъ нихъ 13197 мужскаго и 13840 жен-
скаго. Большая часть раскольниковъ приходится на 1-й благочинни-
ческий округъ, а именно: 7571 д. муж. пола и 8023 женскаго; за
нимъ слѣдуетъ округъ единовѣрческій съ 4221 д. мужскаго пола и
4053 женскаго, всего 8274 чел.; а затѣмъ 2-й благочиннический ок-
ругъ — съ 3169 раскольниками обоого пола. По приходамъ раскольники
распредѣляются такъ: а) въ 1-мъ благочинническомъ округѣ: 1) въ Дуб-
ровскомъ 1042; 1) въ Сайгатскомъ приходѣ 18; 3) въ Ершовскомъ 464;
4) въ Камбарскомъ 396; 5) въ Михайловскомъ 290; 6) въ Покров-
скомъ 750; 7) въ Ошынскомъ 1479; 8) въ Савинскомъ 826; 9) въ
Аряжскомъ 132; 10) въ Бикбардинскомъ 5; 11) въ Тюинскомъ 147;
12) въ Калиновскомъ 65; 13) въ Рябковскомъ 105; 14) въ Бедряж-
скомъ 116; 15) въ Федоровскомъ 122; 16) въ Больше-Усинскомъ 2535;
17) въ Куштомаскомъ 2945; 18) въ Шермятскомъ 478; 19) въ Лай-
гинскомъ 429; 20) въ Богородскомъ 2702; 21) въ Еловскомъ 185; 22) въ
Николаевскомъ 11; 23) въ Таушинскомъ 268; 24) въ Больше-Талмаз-
скомъ 90, и 25) въ Крыловскомъ 38. б) Во 2-мъ благочинническомъ округѣ:
1) въ Ординскомъ приходѣ 11; 2) Ковалевскомъ 44; 3) Шляпников-
скомъ 63; 4) Ключиковскомъ 203; 5) Мѣдянскомъ 30; 6) Уинскомъ 34;
7) Аспинскомъ 50; 8) Печменскомъ 192; 9) Овчинниковскомъ 6; 10) Юго-
знауфскомъ 1265; 11) Бымовскомъ 39, и 12) Бизярскомъ 1242. в) Въ
единовѣрческомъ округѣ: 1) въ Камбарскомъ приходѣ 1525; 2) Ека-
терининскомъ 105; 3) Дубровскомъ 1044; 4) Стефановскомъ 3656;
5) Верхъ-Буевскомъ 428, и 6) Шагиртскомъ 1461.

Во всѣхъ поименованныхъ приходахъ, въ которыхъ проживаютъ
раскольники, въ отчетномъ году было 11 школъ церковно-приходскихъ
(Покровская, Ревизинская, Тюинская, Калиновская, Куштомаская, Ко-
валевская, Ключиковская, Михинская и Шарынинская Мѣдянского при-
хода, Овчинниковская и Екатерининская) и 48 школъ грамоты: Шуль-
дихинская, Осиновская и Плишкинская Дубровскаго прихода, Ольхов-
ская, Марковская и Кемульская прихода Сайгатской церкви, Гоголев-

ская, Зеленинская и Нижне-Армязинская—Ершовского прихода, Агрянская, Дряхловская и Барановская—Михайловского прихода, Брюховская и Девятковская—Покровского прихода, Дубленевская—Ошпынского прихода, Нижне-Савинская и Нижне-Тымбаевская—Савинского прихода, Куядинская—Аряжского прихода, Суюрская и Чикашинская—Бикбардинского, Подкопанская, Ананьинская, Казмяжская и Богаторьчинская—Рябовского, Усть-Шлыковская и Еламбуйская—Федоровского, Больше-Усинская и Мало-Усинская—Больше-Усинского, Лайгинская—Лайгинского, Каменно-Ключинская—Богородского, Амзинская и Соснинская—Еловского, Средне-Атняшинская—Николаевского, Старобродская и Слудская—Таушинского, Больше-Талмазская и Усть-Каскальская—Больше-Талмазского, Осокинская—Крыловского, Верхъ-Кунгурская—Ординского, Каменская—Уинского, Максимовская и Курмакашинская—Аспинского, Печменевская—Печменевского, Куляшевская, Карагайская и Верхне-Пальниковская—Бизярского, Стефановская—Стефановского, Шагиртская—Шагиртского. А въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ—Камбарскомъ, Шермяитскомъ, Бедряжскомъ, Югокнауфскомъ, Бымовскомъ, Шляпниковскомъ, Верхъ-Буевскомъ и Дубровскомъ (единовѣрческомъ) школъ не было, но въ будущемъ году будутъ открыты.

Библиотекъ съ книгами противураскольническаго содержанія въ упомянутыхъ школахъ нѣтъ.

Карта уѣзда съ указаніемъ центровъ раскола и пунктовъ, гдѣ учреждены школы, въ отдѣленіи совѣта имѣется.

Иновѣрцевъ въ уѣздѣ насчитывается до 50667 д. обоого пола—26295 муж. и 24372 женскаго.

4. Въ *Оханскомъ* уѣздѣ всѣхъ раскольниковъ въ отчетномъ году было 26879 душъ обоого пола—12840 мужскаго и 14039 женскаго. Большая часть раскольниковъ во 2-мъ благочиніи, а именно: 7720 д. муж. пола и 8280 женскаго. По приходамъ они распредѣляются такъ: 1-й благочиннической округъ: въ Дубровскомъ 6 муж. и 18 женщ., Частинскомъ 17 м. и 17 ж., Больше-Сосновскомъ 760 м. и 867 ж., Чернавскомъ 169 м. и 242 ж., Кленовскомъ 46 м. и 45 ж., Стефановскомъ 286 м. и 266 ж., Заводо-Рождественскомъ 452 м. и 439 ж., Бердышевскомъ 79 м. и 83 ж., Чистопереволочномъ 38 м. и 41 ж., Токаринскомъ 12 м. и 16 ж. Во 2-мъ благочинническомъ округѣ—Заводо-Павловскомъ приходѣ 67 м. и 71 ж., Заводо-Очерскомъ 190 м. и 201 ж., Вознесенскомъ 72 м. и 93 ж., Путинскомъ 2495 муж.,

2595
и 294
и 289
и 81
Дворец
ническ
венско
никовс
Въ рас
именно
и Запа
каново
шиной
—въ
селѣ—
водо-Ро
и Пьяв
ромъ Е
новѣ—
2-мъ ж
прихода
Очерско
Новопал
Ш
жанія и
Об
учрежде
5.
9810 д
цевъ об
Бо.
кихъ л
Русакон
вославн
Гаревск
Усть-Га
ныхъ ж

, Агры- 2595 женщ., Сепычевскомъ 4000 м. и 4218 ж., Бубинскомъ 202 м.
а, Брю- и 294 ж., Сивинскомъ 59 м. и 79 ж., Ново-Михайловскомъ 241 м.
-Опшин- и 289 ж., Григорьевскомъ 179 м. и 200 ж., Ново-Паинскомъ 63 м.
винскаго и 81 ж., Нытвинскомъ 3 м. и 2 ж., Шерьинскомъ 119 м. и 134 ж.,
инская— Дворецкомъ 25 м. и 23 ж. Въ приходахъ единовѣрческаго благочин-
Богато- ническаго округа—Григорьевскомъ 757 м. и 971 ж., Верхъ-Рождест-
Федоров- венскомъ 613 м. и 603 ж., Вознесенскомъ 782 м. и 870 ж., Сит-
Лайгин- никовскомъ 1032 м. и 1194 ж., Лузинскомъ 76 муж. и 87 женщ.
нская и Въ раскольниковскихъ приходахъ 1-го округа церковныя школы есть, а
Старо- именно: въ Частинскомъ—въ Ерзовкѣ церковно-приходская, Головинихъ
ь-Каска- и Западной—школы грамоты, въ Больше-Сосновскомъ—въ дер. Тара-
хъ-Кун- кановой и Левиной—школы грамоты, въ Черновскомъ—въ дер. Лягу-
Курма- шиной церковно-приходская и Плоскѣ—школа грамоты, въ Кленовскомъ
шевская, —въ Шамарахъ и Камининой—школы грамоты, въ Стефановскомъ
я—Сте- селѣ—церковно-приходская и дер. Горшкахъ—школа грамоты, въ За-
женныхъ водо-Рождественскомъ—школы грамоты, въ дер. Верхъ-Рождественской
уфскомъ, и Пьянкѣ, въ Бердышевскомъ, Пикуляхъ, Өомичахъ, Лапшахъ и Ста-
(едино- ромъ Ключѣ—школы грамоты, въ Чистопереволочномъ—въ дер. Оси-
рыты. новкѣ—школа грамоты и въ Токаринскомъ селѣ школа грамоты; во
занія въ 2-мъ же благочинническомъ округѣ школы существуютъ не во всѣхъ
овъ, гдѣ приходахъ, зараженныхъ расколомъ; нѣтъ школъ въ приходахъ Заводо-
Очерскомъ, Вознесенскомъ, Путинскомъ, Сепычевскомъ, Григорьевскомъ,
Новопанскомъ и Дворецкомъ.

Школьныхъ библіотекъ съ книгами противураскольниковскаго содер-
жанія нѣтъ.

Общая карта уѣзда съ указаніемъ центровъ раскола и пунктовъ
учрежденія школъ имѣется.

5. Въ *Пермскомъ* уѣздѣ раскольниковъ обоого пола считается
9810 душъ, изъ нихъ 4482 д. мужскаго и 5328 женскаго. Иновѣр-
цевъ обоого пола 9009 д.

Большое число раскольниковъ сосредоточивается въ единовѣрчес-
кихъ приходахъ: Филатовскомъ 2169 д., Отчино-Срѣтинскомъ 1140,
Русаковскомъ 439, Средне-Егвинскомъ 133, Курашимскомъ 130 и пра-
вославныхъ: Ильинскомъ 1000 д., Добрянскомъ 154, Сылвинскомъ 1238,
Гаревско-Васильевскомъ 159, Курашимскомъ—православномъ 2170,
Усть-Гаревскомъ 577, Троицкомъ 178, Югокамскомъ 86; въ осталь-
ныхъ же приходахъ число раскольниковъ не велико: Верхне-Муллин-

скомъ 6, Нижне-Муллинскомъ 25, Култаевскомъ 3, Янычевскомъ 7, Нижне-Чусовскомъ 64, Вереинскомъ 25, Калининскомъ 24, Камасинскомъ 14, Лобаново-Богородскомъ 16, Срѣтенскомъ 34, Кривецкомъ 9, единоѣрческомъ Ильинскомъ 15.

Церковно-приходскія школы имѣются въ слѣдующихъ приходахъ зараженныхъ духомъ раскола: Добрянскомъ заводѣ, Ильинскомъ, дер. Большой Лысвенскаго прихода и въ д. Платошиной.

Библіотека съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго содержанія какъ при означенныхъ школахъ, такъ и при всѣхъ остальныхъ не имѣется.

Карта уѣзда съ указаніемъ, гдѣ учреждены школы, имѣется; въ пунктахъ раскола на ней не обозначено.

6. Въ *Соликамскомъ* уѣздѣ раскольниковъ обоюго пола считается 3383 чел.,—1439 м. п. и 1944 ж.

Иновѣрцевъ обоюго пола 1096 чел.; въ томъ числѣ 49 человекъ римско-католическаго исповѣданія, 7 лютеранскаго, 2 реформатскаго, 17 еврейскаго и 1021 магометанскаго.

Раскольники распредѣляются по всѣмъ тремъ благочиніямъ и входятся въ слѣдующихъ приходахъ: въ Соликамскомъ соборномъ 48 ч. въ Кизеловскомъ 6, въ Пармскомъ 372, въ Половодскомъ 166, въ Касибскомъ 9, въ Березовскомъ 3, въ Пыскорскомъ 13, въ Орловскомъ 38, въ Козьмодемьянскомъ 45, въ Нинскомъ 921, въ Осокинскомъ 321, въ Верхъ-Боровскомъ 58, въ Дмитріевскомъ 1289, въ Чермозскомъ 30, въ Сергіевскомъ 63.

Въ двухъ изъ этихъ приходоу—въ д. Бѣлкиной Соликамскаго соборнаго прихода и въ с. Сергіевскомъ имѣются церковно-приходскія школы; въ 11 приходахъ—школы грамоты, именно: въ Троицкомъ рудникѣ Кизеловскаго прихода, въ д. Низовой Пармскаго пр., въ д. Роговальной Половодскаго пр., въ д. Ефремахъ Касибскаго прих., въ д. Кондасѣ и В. Новинкахъ Пыскорскаго пр., въ с. Орловскомъ, въ с. Козьмодемьяновскомъ, въ с. Нинскомъ, въ с. Осокинскомъ, въ дер. Жердовой Дмитріевскаго пр. и въ д. Михѣевой Сергіевскаго пр.

Библіотека съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго направленія при школахъ нѣтъ.

Карта уѣзда съ указаніемъ пунктовъ цер. школъ и центровъ раскола при отдѣленіи есть.

7. Въ *Чердынскомъ* уѣздѣ число раскольниковъ по церковнымъ документамъ, простирается до 5170 д. обоего пола—2581 д. мужескаго и 2589 женскаго. Иновѣрцевъ въ уѣздѣ 40 чел. обоего пола; изъ нихъ 33 римско-католическаго исповѣданія и 7 еврейскаго.

По приходамъ и благочиніямъ раскольники распредѣляются такъ, а) въ приходяхъ 1-го благочинническаго округа: *Кореппинскомъ* 101 м. и 98 ж., *Ныробскомъ* 2 м. и 1 ж., *Тулпанскомъ* 645 м. и 708 ж., *Цидвинскомъ* 8 м. и 19 ж., *Вильгортскомъ* 1 ж., *Большучужскомъ* 175 м. и 198 ж., *Шакшертскомъ* 50 м. и 60 ж., *Пентежскомъ* 97 м. и 85 ж., *Бондюжскомъ* 120 м. и 118 ж., *Верхъ-Язвинскомъ* 45 м. и 58 ж.; и уклонившихся въ расколъ 789 м. и 674 ж., *Янидорскомъ* 127 м. и 154 ж., *Покчинскомъ* 2 м. 4 ж.; б) въ приходяхъ 2-го округа: *Урольскомъ* 28 м. и 27 ж., *Юрлинскомъ* 7 м. и 4 ж., *Юмскомъ* 121 м. и 103 ж., *Усть-Зулинскомъ* 6 м. и 6 ж., *Гаинскомъ* 247 м. и 257 ж. и *Сиринскомъ* 11 м. и 14 ж.

Изъ всѣхъ поименованныхъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, церковно-приходскія школы существуютъ только въ двухъ—*Сиринскомъ* и *Тулпанскомъ*; школы же грамоты въ слѣдующихъ приходяхъ: *Кореппинскомъ* 1, *Большучужскомъ* 2, *Пентежскомъ* 1, *Бондюжскомъ* 1, *Янидорскомъ* 1, *Урольскомъ* 2, *Юрлинскомъ* 1, *Юмскомъ* 3, *Усть-Зулинскомъ* 1, *Гаинскомъ* 2; во всѣхъ другихъ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, есть школы земскія.

Школьныхъ библіотекъ съ книгами противураскольническаго содержанія при церковныхъ школахъ не существуетъ, за исключеніемъ *Тулпанской* церковно-приходской школы, гдѣ имѣются слѣдующія прибрѣтенныя на счетъ земства книги: 1) Истинно-древняя и истинно-прав. Христова церковь м. Григорія (1 экз.); 2) Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ А. Озерскаго ч. 1 и 2 (1 экз.); 3) „О церкви и таинствахъ“ (1 экз.); 4) Опытъ сличенія цер. чиновъ послѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ Московской печати, изданныхъ первыми Россійскими патріархами—іер. Филарета (1 экз.), и 5) Собраніе сочиненій арх. Павла ч. 1 и 2 (1 экз.).

Карта уѣзда съ указаніемъ пунктовъ нахождения школъ и центровъ раскола въ отдѣленіи имѣется.

VI.

Личный составъ Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и е дѣятельность.

Епархіальный училищный совѣтъ въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: председатель совѣта—ректоръ семинаріи протоіерей Константинъ Доброправовъ; члены совѣта—протоіерей: ключарь кафедральнаго собора Д. Коровинъ (умеръ 29 января), того же собора И. Пьянковъ, А. Воскресенскій, церкви Успенскаго женскаго монастыря Г. Остроумовъ, церкви Воскресенской Ѳ. Любимовъ, Петро-Павловскаго собора В. Удинцевъ, Богородицкой церкви Е. Кудрявцевъ, Свято-Троицкой церкви свящ. П. Страмковскій; изъ свѣтскихъ лицъ: директоръ народныхъ училищъ статскій совѣтникъ А. Раменскій, инспекторъ Пермской семинаріи, статскій совѣтникъ П. Потоцкій, преподаватель семинаріи А. Юрьевъ; обязанность казначея совѣта исполнялъ духовникъ семинаріи, свящ. А. Никитинъ, а за его выходомъ губернскій секретарь П. Удинцевъ; онъ же былъ и дѣлопроизводителемъ совѣта.

Дѣятельность епархіальнаго училищнаго совѣта въ отчетномъ году направлена была главнымъ образомъ на упроченіе и дальнѣйшее распространеніе учебнаго и религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія дѣтей Пермской епархіи, согласно распоряженіямъ о семъ высшей церковной власти и епархіальнаго начальства. Предметомъ занятій совѣта были текущія дѣла по разнымъ вопросамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, возбуждаемыя уѣздными отдѣленіями совѣта наблюдателями, завѣдующими и учителями школъ, а также циркулярныя отношенія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и опредѣленія Св. Синода. Всѣ дѣла о церковныхъ школахъ разсматривались и рѣшались совѣтомъ на очередныхъ собраніяхъ; постановленія совѣта вносились въ журналы, которые потомъ представлялись на утвержденіе Его Преосвященства.

Въ числѣ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію совѣта, были слѣдующія: 1) разсмотрѣніе всѣхъ журнальныхъ постановленій уѣздныхъ отдѣленій и разнаго рода бумагъ по дѣламъ церковныхъ школъ и представленіе ихъ съ своимъ заключеніемъ на утвержденіе Его Преосвященства; 2) открытіе новыхъ школъ въ епархіи; 3) назначеніе и увольненіе членовъ отдѣленій, наблюдателей, завѣдующихъ, законоучителей учителей, учительницъ и попечителей школъ; 4) назначеніе школамъ

денежнаго
леніе
учебны
съ одн
градъ
люде.
усердн
т. п.,
причта
ловъ и
пѣшно
новленн
ской по
скихъ и
лахъ; 8
о состо
уѣзда
школъ
цами по
скихъ и

Личный

Сос
былъ сл
1.
ицкаго с
ковъ, пр
уѣздный
янтъ, ч
хипъ, де
ный поч
С. Свири
Должност
Завѣдыва

денежныхъ пособій сообразно нуждамъ ихъ; 5) выписка и распредѣленіе (непосредственно и черезъ отдѣленія) между школами книгъ и учебныхъ пособій, 6) ходатайство передъ мѣстнымъ Преосвященнымъ, съ одной стороны, объ удостоеніи синодальныхъ и епархіальныхъ награды лицъ, содѣйствовавшихъ благосостоянію школъ, какъ-то: оо. наблюдателей, завѣдывающихъ и законоучителей школъ, ревностныхъ и усердныхъ учителей и учительницъ, попечителей, благотворителей и т. п., а съ другой—о замѣнѣ неспособныхъ къ учительству членовъ причта другими, опытными во обученіи дѣтей; 7) разсмотрѣніе журналовъ и актовъ экзаменаціонныхъ комиссій, выдача выдержавшимъ успѣшно учениками церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты установленныхъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, а также свидѣтельствъ ученицамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты объ окончаніи ими курса въ сихъ школахъ; 8) разсмотрѣніе годичныхъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты каждого уѣзда и составленіе общаго годичнаго отчета о состояніи таковыхъ школъ во всей епархіи; 9) сношенія съ разными учрежденіями и лицами по разнымъ вопросамъ и дѣламъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи.

VII.

Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и дѣятельность ихъ.

Составъ 7 уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта былъ слѣдующій:

1. *Красноуфимскаго*: предсѣдатель градо-Кунгурскаго Свято-Троицкаго собора, священникъ І. Луканинъ, члены: протоіерей І. Братчиковъ, протоіерей Е. Коровинъ, свящ. Т. Чижевъ, свящ. Н. Чечулинъ, уѣздный исправникъ Будаковъ, предсѣдатель земской управы И. Луканинъ, членъ той же управы С. Коробовъ, земскій техникъ Г. Манохинъ, директоръ Красноуфимскаго училища И. Барсуковъ, потомственный почетный гражданинъ И. Шевелинъ, предсѣдатель уѣзднаго суда С. Свиридовъ и гг. земскіе начальники всѣхъ 8-ми участковъ уѣзда. Должность секретаря исполнялъ членъ отдѣленія—свящ. Н. Первушинъ. Завѣдываніе денежными суммами отдѣленія, согласно журнальному по-

становленію онаго, лежало на обязанности предсѣдателя. Засѣданій отдѣленія въ отчетномъ году было 7; журналовъ составлено 12.

2. *Кунгурскаго*: предсѣдатель отдѣленія (съ 25 апр.) прот. Михаилъ Холмогоровъ; члены отдѣленія—духовные: 1) свящ. Н. Поповъ (онъ же и казначей), 2) свящ. І. Протопоповъ, 3) свящ. А. Коровинъ (онъ же и секретарь) и 4) свящ. П. Пономаревъ; свѣтскіе: инспекторъ народныхъ училищъ П. Соколовъ, уѣздный исправникъ М. Колышкинъ; предсѣдатель сѣзда земскихъ начальниковъ, баронъ Н. П. Медетъ; предсѣдатель земской управы М. Тимоновъ, всѣ земскіе начальники уѣзда и купцы: Д. Елтышевъ и П. Васильевъ.

3. *Осинскаго*: и. д. предсѣдателя отдѣленія, свящ. градо-Осинскаго собора А. Заведѣвъ; члены—священники: градо-Осинскаго собора П. Шиловъ, села Устиновскаго И. Колотиловъ и с. Шляпниковскаго Н. Савеловъ; свѣтскіе: предсѣдатель уѣзднаго сѣзда Н. В. Двиняновъ, инспекторъ народныхъ училищъ А. Поповъ, уѣздный исправникъ П. Маршаловъ, земскіе гласные: А. Кармашевъ, А. Голубевъ, Л. Охременко, всѣ участковые земскіе начальники (10) и купцы: Моклецовъ, А. Чердынцевъ и И. Сорокинъ. Обязанность секретаря и казначея съ апрѣля мѣсяца исполняетъ членъ отдѣленія, діаконъ А. Сперанскій. Члены отдѣленія—свящ. Н. Савеловъ и купецъ Чердынцевъ, а также гг. земскіе начальники, по дальности разстоянія, въ засѣданіяхъ не участвовали.

4. *Оханскаго*: предсѣдатель свящ. І. Коронинъ, члены—священники: І. Посохинъ (онъ же и казначей), Н. Селивановъ (онъ же и секретарь съ января мѣсяца вмѣсто выбывшаго священника Флерова), Г. Пьянковъ и Е. Старицынъ; члены свѣтскіе: предсѣдатель земской управы Г. Короватовъ (съ января), уѣздный исправникъ Н. Сыпачевъ, земскіе начальники: М. Ѳедоровъ, А. Курочкинъ, А. Верховскій, А. Веригинъ, И. Виттъ, Домашневъ, В. Пинегинъ, Н. Дьячковъ, В. Бузнецовъ, инспекторъ городского училища А. Семеновъ и городской голова

5. *Пермскаго*: предсѣдатель протоіерей В. Удинцевъ, а за болѣзнію его должность предсѣдателя исправлялъ членъ отдѣленія протоіерей Е. Кудрявцевъ; члены—духовные: протоіерей С. Луканинъ, священники—І. Пьянковъ, И. Поповъ, Г. Некрасовъ, Н. Цвѣтовъ, Н. Пономаревъ, А. Знаменскій (онъ же и секретарь); смотритель дух. училища Г. Холмогоровъ, земскій начальникъ А. Прозоровскій, предсѣдатель уѣздной управы А. Маллѣевъ, инспекторъ народ

ныхъ у
сяжный

6.

настояте
ники С
В. Пьян
Н. Поно
городиц
исправн
сѣдатель
Садовскі

7.

дѣленія:
казначей
В. Бабин
тель зем
Н. Сини

Дѣя
наго учи
главным
щими въ
въ забот

каніи ср
лѣе прав
ности, и
предначе
видно из
номъ год
очередны
дали пос
телей и
касающія
ихъ или
ства; заб
ныхъ для
ста учит
матеріалы

исѣданій от-
12.

) прот. Мл.
Н. Поповъ
А. Коровинъ
инспекторъ
Голышкинъ,
П. Медемъ,
начальники

радо-Осип-
каго собора
Панковскаго
Двиняни-
исправникъ
Л. Охре-
Моклецовъ,
изначая съ
Сперанскій,
а также
дѣланій не

—священ-
(онъ же и
Флерова),
съ земской
Сыпачевъ,
ий, А. Ве-
В. Кузне-
ой голова.
а за бо-
енія про-
Гуканинъ,
Цвѣтовъ,
смотри-
Прозоровъ
ръ народ-

ныхъ училищъ Г. Димитріевъ, городской голова А. Синакевичъ, при-
сѣженный повѣренный Н. Павловъ и всѣ земскіе начальники уѣзда.

6. *Соликамскаго*: предсѣдатель протоіерей П. Киселевъ; члены:
настоятель Соликамскаго монастыря о. архимандритъ Тихонъ; священ-
ники Соликамскаго собора—А. Коровинъ (онъ же и казначей) и
В. Пьянковъ (онъ же и секретарь); священники городскихъ церквей:
Н. Поносовъ, Н. Коровинъ; смотритель духовнаго училища П. А. Бо-
городицкій; инспекторъ народныхъ училищъ В. К. Сѣмченковъ, уѣздный
исправникъ А. Л. Шлиттеръ, лѣсной ревизоръ П. А. Димитріевъ, пред-
сѣдатель уѣзднаго сѣзда Е. К. Бринкманъ, городской голова К. А.
Садовскій и всѣ земскіе начальники уѣзда.

7. *Чердынскаго*: предсѣдатель протоіерей І. Троицкій; члены от-
дѣленія: протоіерей П. Серебренниковъ, свящ. Н. Конюховъ (онъ же и
казначей), свящ. А. Первущинъ (онъ же и секретарь до января), свящ.
В. Бабинъ (онъ же и секретарь съ января мѣсяца), и. д. предсѣда-
тель земской управы Н. Селивановъ, инспекторъ народныхъ училищъ
Н. Свинычъ и земскіе участковые начальники Чердынскаго уѣзда.

Дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій подъ руководствомъ епархіаль-
наго училищнаго совѣта въ отчетномъ году, какъ и въ прошлый годъ,
главнымъ образомъ состояла въ ближайшемъ завѣдываніи существую-
щими въ уѣздахъ церковно-приходскими школами и школами грамоты,
въ заботахъ объ открытіи школъ въ безшкольных приходахъ, изыс-
каніи средствъ по обезпеченію ихъ въ матеріальномъ отношеніи и бо-
лѣ правильной постановкѣ ихъ въ учебно-воспитательномъ. Въ част-
ности, каждое отдѣленіе, направляя всѣ свои силы къ выполненію
предначертаній высшей власти въ дѣлѣ благоустроенія школъ, какъ
видно изъ представленныхъ отдѣленіями отчетовъ, въ минувшемъ учеб-
номъ году проявило свою дѣятельность въ слѣдующемъ: отдѣленія на
очередныхъ, а иногда и экстренныхъ собраніяхъ разсматривали, обсуж-
дали поступившія отъ епархіальнаго училищнаго совѣта, оо. наблюда-
телей и завѣдывающихъ школами, учителей и учительницъ бумаги,
касавшіяся церковныхъ школъ и съ своимъ мнѣніемъ представляли
ихъ или на благоусмотрѣніе или на утвержденіе епархіальнаго началь-
ства; заботились объ открытіи новыхъ школъ, постройкѣ новыхъ удоб-
ныхъ для нихъ помѣщеній, о пріисканіи на свободныя учительскія мѣ-
ста учителей благонадежныхъ и попечителей дѣятельныхъ; изыскивали
матеріальныя средства къ поддержанію школъ; снабжали послѣднія

учебными книгами и пособиями, слѣдили за успѣхами учащихся въ школахъ, назначая членовъ отдѣленія производить ревизіи школъ: ходатайствовали чрезъ епархіальный училищный совѣтъ предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи всѣхъ лицъ, съ любовью и усердіемъ относящихся къ школьному дѣлу; рассматривали и обсуждали представляемые наблюдателями отчеты о состояніи школъ въ уѣздѣ и принимали мѣры къ устраненію указанныхъ наблюдателями и завѣдывающими школами недостатковъ, какъ въ матеріальномъ, такъ и воспитательномъ отношеніи; рассматривали и провѣряли представленные коммиссіями протоколы съ письменными работами учениковъ и хорошихъ сданныхъ экзаменъ удостоивали, кромѣ установленныхъ на льготу IV разряда по воинской повинности свидѣтельствъ, похвальныхъ листовъ, представляя затѣмъ на утвержденіе епархіальнаго училищнаго совѣта; наконецъ, отдѣленія послѣ каждаго учебнаго года, на основаніи наблюдательскихъ отчетовъ, составляли отчетъ о состояніи всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ уѣздѣ и представляли въ епархіальный училищный совѣтъ.

VIII.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Доставленные уѣздными отдѣленіями свѣдѣнія даютъ право заключить, что законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ состояли въ большинствѣ случаевъ мѣстные священники, и только въ уважительнымъ причинамъ законоучительскія обязанности возлагались въ нѣкоторыхъ школахъ на мѣстныхъ діаконъ. Всѣхъ законоучителей въ отчетномъ году было 66, изъ нихъ священниковъ 50 человекъ, діаконъ 14 и 2 свѣтскихъ лица.

Означенное количество законоучителей по уѣздамъ епархіи разпредѣляется слѣдующимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы.	Законоучители церк.-приходск. школъ.		
	Священники.	Діаконы.	Свѣтск. лица.
Красноуфимскій	4	—	—
Кунгурскій	3	1	—

Чт
цаго чи
ріп, б)
учитель
чавших
духовном
училищѣ
в) 1 из
Всѣ
Божій б
г. Кунгу
ному дѣ
малоусер
же всѣ
дѣтей въ
на то, чт
гіозное ч
сѣмена п
примчивы
ными ча

У Ъ З Д Ы.	Законоучители церк.-приходск. школь.		
	Священники.	Діаконы.	Свѣтск. лица.
Осинскій	12	5	—
Оханскій	10	2	—
Пермскій	10	5	2
Соликамскій	9	1	—
Чердынскій	2	—	—
Итого . .	50	14	2

Что касается образовательнаго ценза законоучителей, то изъ общаго числа 66 лицъ было: а) 30 чел. окончившихъ курсъ въ семинаріи, б) 16 —неокончившихъ; в) 1 кандидатъ университета; г) 1 изъ учительской семинаріи; д) 1 изъ V класса гимназіи; ж) 1 изъ обучавшихся на педагогическихъ курсахъ; з) 13 окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ; и) 1 изъ неокончившихъ курса въ духовномъ училищѣ; і) 1 изъ окончившихъ курсъ въ городскомъ училищѣ и б) 1 изъ окончившихъ курсъ въ народномъ училищѣ.

Всѣ законоучители церковно-приходскихъ школь преподавали Законъ Божій безвозмездно (кромѣ законоучителей монастырской женской въ г. Бунгурѣ школы и школь градо-Осинскихъ) и относились къ школьному дѣлу съ усердіемъ, вниманіемъ и заботливостію; правда, были и малоусердные изъ среды ихъ, но они составляли рѣдкое явленіе. Вообще же всѣ оо. законоучители, заботясь главнымъ образомъ о воспитаніи дѣтей въ духѣ вѣры и христіанскаго благочестія, обращали вниманіе на то, чтобы развить въ сердцахъ своихъ питомцевъ искреннее религіозное чувство; заботились о томъ, чтобы внѣдрить въ ихъ сердцахъ сѣмена правильной религіозно-нравственной жизни, сдѣлать ихъ воспримчивыми ко всему истинно-доброму, а также послушными и вѣрными чадами истинной православной христіанской церкви. Соединяя

вмѣстѣ съ преподаваніемъ Закона Божія завѣдываніе школами, оо. законоучители имѣли неуклонное наблюденіе и заботливость, чтобы всѣ система обученія и воспитанія въ церковныхъ школахъ имѣла преимущественно религіозно-церковный характеръ. Въ виду этого законоучители заботились о томъ, чтобы ученики посѣщали аккуратно храмъ Божій, принимали участіе въ чтеніи и пѣніи въ церкви, особенно же заботились объ устройствѣ изъ учениковъ церковныхъ хоровъ и т. п. При посѣщеніи учениками храма Божія они слѣдили за тѣмъ, чтобы учащіеся стояли со вниманіемъ, благоговѣнно относились къ священнодѣйствіямъ церковнымъ и т. д. Далѣе, оо. законоучители въ качествѣ завѣдывающихъ школами слѣдили за исправнымъ преподаваніемъ другихъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ, при чемъ менѣе опытныхъ учителей руководили своими совѣтами. Матеріальныя нужды церковно-приходскихъ школъ также всецѣло лежали на заботахъ законоучителей. Дѣятельность оо. законоучителей въ этомъ отношеніи выражалась: а) въ изысканіи средствъ на устройство новыхъ зданій для школъ, на ремонтъ старыхъ, на отопленіе, освѣщеніе зданій, на наемъ строеній, на жалованье учащимъ, на пріобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и письменныхъ принадлежностей; б) въ сношеніяхъ съ волостными и сельскими властями и съ прихожанами по дѣлу о привлеченіи ихъ къ участію въ содержаніи школъ, и в) въ доставленіи оо. наблюдателями отчетныхъ свѣдѣній о школахъ.

Нѣкоторые изъ священниковъ—законоучителей обнаружили особенную ревность и усердіе къ своему дѣлу. Такъ, Красноуфимское отдѣленіе упоминаетъ о трудолюбіи, усердіи и умѣнн вести дѣла преподаванія священника Арійской церкви Михаила Будрина; 2) Осинское отдѣленіе отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ—законоучителей: 1) Галицкой школы свящ. А. Денисова, 2) Михинской и Шарынинской школъ—діакона М. Михайлова, благодаря стараніямъ котораго Законъ Божій въ Михинской школѣ стоитъ на похвальной высотѣ, 3) Ключиковской школы—свящ. Н. Павлинова, 4) Усановской школы—свящ. А. Съдельниковъ, 5) Юговской—свящ. В. Слюнкова и 6) законоучителя градскихъ Осинскихъ школъ—діаконовъ А. Сперанскаго и Н. Попова; 3) Оханское. Законоучителей Стефановской школы—свящ. Л. Серебренникова, Зюкайской—свящ. Н. Удинцева.

отдѣл
напр.,
отмѣч
дѣлу:
гина;
никова
двѣ у
нымъ
скимъ
времен
школъ.
которы
ніями,
во изб
не отв.

Учител
дѣятел
діакон
нае

У
было 8
именно,
7 псал
именно-
окончив
окончив
шихъ,
и) 1 ок
чавшійс
семинарі
щахъ, м
училищ
курсъ в
ходской
номъ цел

Небрежное отношеніе законоучителей къ своему дѣлу, по отчетамъ отдѣленій, было только рѣдкимъ исключеніемъ. Осинское отдѣленіе, напр., изъ общаго числа законоучителей церковно-приходскихъ школъ отбѣчаетъ только 3 лица, оказавшихся неусердными къ своему дѣлу: 1) законоучителя Екатерининской школы священника Ѳ. Изергина; 2) законоучителя Куштомаской школы—священника М. Ситникова, который, по сообщенію о. наблюдателя Богоявленскаго, со дня утвержденія Больше-Усинскаго священника о. Грошева окруженнымъ миссіонеромъ въ Осинскомъ уѣздѣ, завѣдываетъ Больше-Усинскимъ приходомъ, вслѣдствіе чего очень часто отвлекается отъ своего временнаго исполненія обязанности законоучителя въ Куштомаской школѣ, и 3) законоучителя Покровской школы діакона Н. Замятина, который отвлекался отъ обязанностей законоучительства требоисправленіями, сборомъ руги, почему отдѣленіе полагало бы на будущее время во избѣжаніе подобныхъ опущеній въ школьномъ дѣлѣ обязать причтъ не отвлекать діакона отъ занятій въ школѣ къ требоисправленіямъ.

IX.

Учители церковно-приходскихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ и дѣятельность. Въ какихъ приходахъ учителями состоятъ священники, діаконы и псаломщики, и гдѣ они получили образованіе? Кто исполняетъ обязанности членовъ причта во время занятій въ школѣ?

Учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году было 81 лицо. Изъ нихъ: а) 24 чел. были духовные и 57 свѣтскіе, именно, въ числѣ духовныхъ было: а) 2 священника, 15 діаконъ и 7 псаломщиковъ. Образовательный цензъ учителей былъ неодинаковъ, именно—изъ 81 было: а) 3 окончившихъ курсъ въ семинаріи, б) 9 неокончившихъ, в) 8 окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ, г) 1 неокончившій, д) 5 окончившихъ курсъ въ гимназій, е) 6 неокончившихъ, ж) 13 окончившихъ курсъ въ прогимназій, з) 4 неокончившихъ, и) 1 окончивш. курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, і) 1 обучавшійся въ реальномъ училищѣ, к) 2 окончившихъ курсъ въ учит. семинаріи, л) 9 окончившихъ курсъ въ городскомъ и уѣздномъ училищахъ, м) 11 окончившихъ курсъ въ Кунгурскомъ монастырск. женск. училищѣ, н) 1 окончившій курсъ въ народномъ училищѣ, о) 2 оконч. курсъ въ приходскомъ училищѣ, п) 1 оконч. курсъ въ церковно-приходской школѣ и р) 1 съ домашнимъ образованіемъ (объ образовательномъ цензѣ 3 учителей свѣдѣній нѣтъ).

По уѣздамъ епархіи означенное количество учителей церковно-приходскихъ школъ распредѣляется такъ:

1. Въ *Красноуфимскомъ* уѣздѣ—діаконовъ 2, псаломщиковъ 1 и 1 свѣтское лицо; изъ нихъ 1 лицо получило образованіе въ Красноуфимскомъ реальномъ училищѣ, 1 въ 1-мъ классѣ Пермской духовной семинаріи, 1 въ духовномъ училищѣ и 1 въ Кунгурскомъ городскомъ училищѣ; свидѣтельства на званіе учителя имѣютъ 3.

2. Въ *Кунгурскомъ* уѣздѣ учительскій персоналъ состоялъ изъ 6 лицъ—1 діаконъ, 3 учительницъ и 2 помощницъ учительницъ; изъ нихъ первый окончилъ курсъ въ учительской семинаріи, 2 учительницы изъ Кунгурскаго монастырскаго женскаго училища и 3 изъ женской прогимназіи; свидѣтельства на званіе учителя имѣютъ только 2 лица.

3. Въ *Осинскомъ*—изъ 21 лица—7 учителей, 11 учительницъ, 1 помощника учителя и 2 помощницъ учительницъ, (не считая учителей пѣнія, число коихъ въ отчетномъ году простиралось до 8 чел.) изъ этого количества учителей 3 были духовные—два діаконъ и псаломщикъ и 18 человекъ свѣтскихъ. Образовательный цензъ учителей былъ неодинаковъ: а) изъ духовныхъ—2 были изъ первыхъ классовъ духовной семинаріи и 1 изъ городского училища; б) изъ свѣтскихъ—4 были изъ окончившихъ курсъ въ монастырскомъ Кунгурскомъ женскомъ училищѣ, 6 въ женскихъ прогимназіяхъ, 2 изъ обучавшихся въ духовной семинаріи, 1 изъ обучавшихся въ духовномъ училищѣ, 2 окончившихъ курсъ въ городскихъ училищахъ, 1 изъ обучавшихся въ гимназіи и 1 въ прогимназіи и 1 изъ народной школы. Изъ общаго количества учителей и учительницъ свидѣтельства на званіе учителя имѣютъ 4 лица—1 діаконъ (Замятинъ), 2 учителя и 1 учительница.

4. Въ *Оханскомъ*—изъ 12 лицъ—3 діаконъ, 1 учителя и 8 учительницъ; изъ нихъ 1 изъ перваго класса духовной семинаріи, 1 изъ окончившихъ курсъ въ уѣздномъ училищѣ, 1 изъ окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи, 2 изъ неокончившихъ курсъ въ гимназіи, 3 изъ окончившихъ курсъ въ женской прогимназіи, 1 изъ неокончившихъ въ прогимназіи и 2 изъ окончившихъ курсъ въ Кунгурскомъ монастырскомъ женскомъ училищѣ. Свидѣтельства на званіе народного учителя имѣютъ 5 лицъ—3 діаконъ и 2 учительницы. (Объ образовательномъ цензѣ одного лица (псаломщика) свѣдѣній нѣтъ).

3 по
кона
цензъ
въ д
чивн
въ п
въ е
духов
и 1
нѣтъ
теля

никъ,
ный
шихъ
учили
сь до
гимна
1 изъ
шихъ
Кунгу
курсъ
7
псалом
въ уѣ
свидѣт
Т
духовн
полнял
рыхъ
таковы
лись п
никовъ
Ка
приходс
чаютъ

церковно-
ищиковъ 1
въ Крас-
кой духов.
городскомъ
тоялъ изъ
ницъ; изъ
учитель-
изъ жен-
тъ только

ительницъ,
итая учи-
о 8 чел.);
на и пса-
учителей
классовъ
ѣтскихъ—
омъ жен-
учавшихся
училищъ,
учавшихся
Изъ об-
на званіе
и 1 учи-

ия и 8 учи-
ицъ, 1 изъ
ихъ курсъ
гимназіи,
неокончив-
унгурскомъ
народнаго
образов.

5. Въ *Пермскомъ*—изъ 23 лицъ—20 учителей и учительницъ и 3 помощницъ; изъ этого общаго числа 2 лица были духовныя (2 діакона и 1 псаломщикъ); остальные же 20 свѣтскія. Образовательный цензъ учителей былъ неодинаковъ: 3 были изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, 1 изъ неокончившихъ въ семинаріи, 3 окончившихъ курсъ въ гимназіи и 3 неокончившихъ, 4 окончившихъ курсъ въ прогимназіи и 1 изъ неокончившихъ, 1 изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 3 изъ окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ, 1 изъ окончившихъ курсъ въ уѣздномъ училищѣ и 1 въ приходскомъ (объ образовательномъ цензѣ остальныхъ свѣдѣній нѣтъ). Изъ общаго числа учителей (24) свидѣтельства на званіе учителя имѣютъ 12 лицъ.

6. Въ *Соликамскомъ*—изъ 17 лицъ, изъ коихъ 1 былъ священникъ, 5 діаконъ, 3 псаломщика и 8 свѣтскихъ лицъ. Образовательный цензъ учителей былъ неодинаковъ: 1 лицо было изъ неокончившихъ курса въ семинаріи, 4 изъ окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ, 2 изъ окончившихъ курсъ въ городскомъ училищѣ, 1 лицо съ домашнимъ образованіемъ, 2 изъ окончившихъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ, 1 изъ окончившихъ курсъ въ женскихъ прогимназіяхъ, 1 изъ неокончившихъ курса въ женской прогимназіи, 1 изъ окончившихъ курсъ въ приходскомъ училищѣ, 3 изъ окончившихъ курсъ въ Кунгурскомъ монастырскомъ женскомъ училищѣ и 1 изъ окончившихъ курсъ въ церковно-приходской школѣ.

7. Въ *Чердынскомъ*—изъ 2 лицъ—священника Г. Ключихина и псаломщика В. Коровина, изъ коихъ первый изъ окончившихъ курсъ въ уѣздномъ училищѣ, а 2-й изъ 2-го класса духовной семинаріи; свидѣтельствъ на званіе учителя оба не имѣютъ.

Требовисправленія въ приходахъ, въ которыхъ учителями состояли духовныя лица, въ двухъ-штатныхъ и 3-хъ-штатныхъ приходахъ исполняли ихъ сослуживцы: въ одноштатныхъ же приходахъ у нѣкоторыхъ учителей изъ духовныхъ лицъ имѣлись помощники; если же таковыхъ помощниковъ при школахъ не имѣлось, то ученики оставались подъ надзоромъ или членовъ семьи учителя или старшихъ учениковъ школы, а иногда отпускались изъ школы по домамъ.

Касаясь учебной дѣятельности учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта отмѣчаютъ тотъ отраднѣйшій фактъ, что учителя школъ, за весьма немногими

исключеніями, исполняли свои обязанности усердно и съ полнымъ пониманіемъ дѣла: своевременно начинали и оканчивали классныя занятія; старались о выполненіи школьной программы, заботились о нравственномъ воспитаніи учениковъ, внимательно наблюдали за ихъ благополученіемъ; а нѣкоторые изъ нихъ въ праздничные и воскресные дни сопровождали учениковъ въ церковь, руководили здѣсь чтеніемъ и пѣніемъ ихъ, смотрѣли за ихъ поведеніемъ и т. п.

Особеннымъ усердіемъ, успѣхностію въ дѣлѣ обученія и умѣломъ постановкой школьныхъ занятій отличались слѣдующія лица:

1. По *Красноуфимскому* уѣзду—завѣдывающій Арійской школою, свящ. М. Будрина, учитель этой школы—діаконъ В. Поповъ и учительница той же школы (въ младшемъ отдѣленіи) жена священника Будрина, которые, по словамъ отчета, „учебное дѣло, какъ прежде, вели съ похвальнымъ усердіемъ, стараніемъ и любовію; программы всѣхъ учебныхъ предметовъ курса ими выполнены вполне добросовѣстно и возможно полно; пропусковъ уроковъ за учебное время не было. Жена свящ. Будрина, добровольно и безвозмездно несшая въ теченіи учебнаго года, подъ руководствомъ и наблюденіемъ своего мужа всю тяжесть обученія грамотѣ вновь поступившихъ въ школу дѣтей, заслуживаетъ поощренія и вниманія епархіальнаго училищнаго совѣта. Посвящая весь свой досугъ на школьное дѣло, она не ограничивалась одною только Арійскою школою, первое отдѣленіе которой было на ея отвѣтственности, но находила время бывать и въ женской, открытой съ начала учебнаго года, по иниціативѣ ея же мужа, въ дер. Горной школѣ, гдѣ и обучала приходящихъ дѣвочекъ рукодѣлію. Что касается дѣятельности самого о. Будрина и его помощника діакона Попова, то таковая не оставляетъ желать ничего лучшаго; такими умѣлыми, энергичными и опытными наставниками могла бы гордиться любая образцовая школа“.

2. По *Кунгурскому*—учительница градо-Бунгурской монастырской женской школы Екатерина Мухина, которая, по отчету наблюдателя, „занимается съ особеннымъ усердіемъ и успѣхомъ, что доказывается обширностію программы ею выполненной. Мухина учительница по призванію, самоотверженно и съ любовію преданная дѣлу обученія дѣтей; шагъ за шагомъ съ терпѣніемъ и педагогическою опытностію она достигаетъ блестящихъ успѣховъ по всѣмъ предметамъ... Усердіемъ учительницы Мухиной съ отличными успѣхами ученицъ вполне заслу-

жива
няго
руко

лы М
люда
закли
ковск
Гарев
цова
2) Ти

ныхъ
школ
нецов

Указа
ими в

У
школа
рамма
поряж

1
прот.
нова,
рія пр
вослов
10) та
кихъ 1

живает похвалы и поощренія, тѣмъ болѣе что оно по примѣру прежняго года и въ семъ году продолжала безвозмездно обучать воспитанницъ рукодѣлію^а.

3. По *Осинскому* — учительницы: 1) градо-Осинской женской школы М. Попова, 2) Михинской — Свѣчникова, которая, по отчету наблюдателя, „будучи способной, усердной, опытной въ дѣлѣ учительства, заключила отчетный учебный годъ съ большою славой“, 3) Ключиковской — Шестакова, 4) Усановской — Сальникова, 5) Екатерининской — Гаревская, 6) Шарынинской — Погибалкина, 7) Куштомаской — Кузнецова и учителя школъ: 1) градо-Осинской мужской — В. Мухинъ и 2) Тюпской — Тарутинъ.

4. По *Оханскому* — учительница Бубинской школы — Завьялова.

5. По *Пермскому* — учителя школъ: 1) при убѣжищѣ дѣтей бѣдныхъ — Е. Старцевъ, 2) Усть-Качкинской — А. Визгинъ и учительницы школъ: 1) Богородицкой — Л. Семенова, 2) Константиновской — К. Кузнецова и 3) Петровской — О. Матвѣева.

Х.

Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій. Достаточно ли снабжены ими всѣ школы? На какой счетъ приобретаются учебники дѣтьми достаточныхъ родителей? Письменные принадлежности.

Учебными руководствами и пособиями въ церковно-приходскихъ школахъ служили преимущественно тѣ, которыя рекомендованы программами учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ и распоряженіями училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, а именно:

а) По Закону Божию:

1) Библія, 2) начатки христіанскаго ученія, 3) священная исторія прот. Д. Соколова, 4) начальные уроки по Закону Божию прот. П. Смирнова, 5) наставленіе въ Законъ Божіемъ его же, 6) Священная исторія прот. Рудакова, 7) священная исторія прот. Н. Попова, 8) молитвословъ, изданный Святѣйшимъ Синодомъ, 9) стѣнные картины, 10) таблицы молитвы Господней, 10 заповѣдей, символъ вѣры и краткихъ молитвословій.

б) По церковно-славянскому языку:

1) Стѣнные таблицы, 2) церковно-славянская азбука Ильинскаго, 3) евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ, 4) учебный часословъ, 5) учебная псалтирь, 6) учебный октоихъ, 7) руководство Грившевскаго.

в) По русскому языку:

1) Славяно-русская подвижная азбука, 2) азбука Бѣлаго, 3) книга для чтенія и письменныхъ работъ Попова, 4) книга для чтенія Баранова; 5) книга для чтенія и письменныхъ работъ Радонежскаго, 6) приходская школа Ермина и Волотовскаго, 7) букварь для совмѣстнаго обученія чтенію и письму Тихомірова, 8) школа грамотности Тихомірова, 9) первая пчелка Поливанова, 10) букварь прот. Никольскаго, 11) букварь Пуцыковича, 12) руководства и пособія Смирновскаго Савенко и Пономарева.

г) По счисленію:

1) Сборникъ ариѳметическихъ задачъ Лубенца, 2) сборникъ задачъ и примѣровъ Гольденберга, Арсѣева, 3) повторительный курсъ ариѳметики Соколова, 4) руководство Воронова, 5) счеты простые и стѣнные.

д) По чистописанію:

1) прописи Гербача, 2) прописи Пожарскаго.

е) По пѣнію:

1) учебный обиходъ, 2) руководство къ изученію церковнаго пѣнія Соловьева.

Означенныя учебныя книги и пособія получались церковно-приходскими школами изъ епархіальнаго училищнаго совѣта черезъ уѣздныя отдѣленія. Этими учебниками почти всѣ церковно-приходскія школы снабжены были достаточно. Въ большинствѣ школъ не имѣется достаточнаго количества книгъ только для выѣкласнаго чтенія ученикамъ и методическихъ руководствъ для учащихся. Учебными принадлежностями — книгами и письменными принадлежностями ученики большинства школъ и состоятельные и бѣдные — пользовались бесплатно.

(Продолженіе будетъ).

церкви
родков
Васил
2 фев
шakov
итанн
Бикбар
Юговс
Череп
раля. с
З
Красно
ноуфим
варя; 1
никомъ
ковское
телемъ
ромъ А
По
уѣзда,
уѣзда,
П. Лавр
По
скаго уѣ
Преобра
6 февра.
По
тыхъ пр
раля.
Ум
Иванъ Т
Георгій

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположены: въ санъ священника—діаконъ Воскресенской церкви г. Перми **Василій Изергинъ**, къ церкви Нижне-Чусовскихъ городковъ, Пермскаго уѣзда, 28 января; студентъ Вятской семинаріи, **Василій Зубаревъ**, къ церкви Шерьинскаго села, Оханскаго уѣзда, 2 февраля; — *діакона:* псаломщикъ кафедральнаго собора, **Николай Шишановъ**, къ Воскресенской церкви г. Перми, 2 февраля; бывшій воспитаникъ Рязанской епархіи, **Константинъ Зеленцовъ**, къ церкви Бикбардинскаго завода, Осинскаго уѣзда, 28 января, и псаломщикъ Юговскаго Христо-Рождественскаго собора, Пермскаго уѣзда, **Николай Черепановъ**, къ Кунгурской Богородице-Скорбященской церкви, 2 февраля, съ оставленіемъ на псаломщической ваканціи.

Зачислены священническія мѣста: при заводу-Атигской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, за помощникомъ классныхъ наставниковъ, Красноуфимскаго промышленнаго училища, **Сергіемъ Фаворинымъ**, 27 января; при церкви Ошепковскаго села, Соликамскаго уѣзда, за священникомъ Рязанской епархіи, **Василіемъ Лебедевымъ**, 27 января, и діаконское при церкви Сызвино-Троицкаго села, Пермскаго уѣзда, за учителемъ Усть-Бубинскаго народнаго училища, Оханскаго уѣзда, **Феодоромъ Антипинымъ**, 5 февраля.

Перемѣнены діаконы: Заводо-Бикбардинской церкви, Осинскаго уѣзда, **А. Колокольниковъ**, къ церкви Кольцовскаго села, Пермскаго уѣзда, 25 января и церкви Иргинскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, **П. Лавровъ**, къ церкви Арійскаго села, того же уѣзда, 5 февраля.

Почисленъ за штатъ протоіерей церкви Ординскаго села, Осинскаго уѣзда, **Іоаннъ Старицынъ**, 9 февраля, и псаломщикъ Сызвино-Преображенской церкви, Кунгурскаго уѣзда, **Василій Пономаревъ**, 6 февраля.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Брестовоздвиженской золотыхъ промысловъ церкви, Пермскаго уѣзда, **Андрей Новиковъ**, 2 февраля.

Умерли псаломщики: церкви Уинскаго завода, Осинскаго уѣзда, **Иванъ Троицкій**, 9 января, и церкви Кленовскаго села, Оханскаго уѣзда, **Георгій Меркурьевъ**, 27 января.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія православныя: Красноуфимскаго уѣзда, при Бакряжской церкви, приписной къ Быковской, съ 8 февраля 1895 г. Оханскаго уѣзда, при церкви Очерскаго завода (3-я вакансія), съ 18 ноября; Осинскаго уѣзда, при церквахъ: Крюковскаго села, съ 11 декабря; Ординскаго села, съ 9 февраля и Аряжскаго села (отъездомъ священника Рязанской епархіи Н. Смирнова отъ занятія этого мѣста), съ 9 февраля и Чердынскаго уѣзда, при церкви Искорскаго села, съ 4 января. *Единопртческія:* Осинскаго уѣзда, при церкви Шагиртскаго села, съ 3 іюля.

Діаконскія мѣста тѣже, что попечатаны въ № 2 Епархіальныя Вѣдомостей за 1896 г.

Псаломщическія православныя: Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Александровскаго завода, съ 17 ноября; Чердынскаго уѣзда, при церкви Бондюжскаго села, съ 30 декабря; Пермскаго уѣзда, при Юговскомъ Христо-Рождественскомъ соборѣ, съ 10 января; Оханскаго уѣзда, при церквахъ: Стефановскаго села, съ 17 января, и Кленовскаго села, съ 27 января; при градо-Пермскомъ кафедральномъ соборѣ, съ 16 января; Осинскаго уѣзда, при церквахъ: Еловскаго села, съ 22 января и Уинскаго завода, съ 9 января, и Кунгурскаго уѣзда, при церкви Сылвино-Преображенскаго села, съ 6 февраля.

Редакторъ, секретарь консисторіи А. Свѣтловъ.

Содерж
священ
его до

Градо-

Б

попече
скаго
нѣйши
память
тября,
помѣще
дена в
вана в
томъ ж
одногла

Це

открыто
любовію
краеуго.
теріальн
печител
вѣтной
неграмот
реніемъ
и нужде
школы

1.

чинамъ
дѣльный
приспосо

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: — Богородицкая женская церковно-приходская школа. — Поѣздка Его Преосвященства въ деревню Жакову. — Присоединеніе къ православію — Село Ныробъ и его достопримѣчательности — Грамотность и нравственность. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія

Градо-Пермская Рождество-Богородицкая женская церковно-приходская школа.

Богородицкая церковно-приходская женская школа находится на попеченіи градо-Пермскаго Рождество-Богородицкаго церковно-приходскаго попечительства. Она открыта 14 ноября 1888 года Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Пермскимъ и Солкамскимъ, въ память чудеснаго спасенія Царской Семьи при крушеніи поѣзда 17 октября, и была предназначена для мальчиковъ, имѣя приличное готовое помѣщеніе въ церковномъ домѣ. Черезъ два года школа была переведена въ новое каменное зданіе при часовнѣ Св. Стефана и преобразована въ двухъ-классную, а вмѣсто нея при Богородицкой церкви въ томъ же помѣщеніи открыта 20 августа 1890 года школа женская одноклассная, которая и ввѣрена заботамъ попечительства.

Церковно-приходское попечительство при Богородицкой церкви, открытое въ память ея столѣтія 27 декабря 1889 года, съ особенною любовію и усердіемъ относится къ нуждамъ своей школы, видя въ ней краеугольный камень своей дѣятельности въ борьбѣ съ духовною и матеріальною нищетою бѣдныхъ своего прихода. Путемъ этой школы попечительство стремится со временемъ достигнуть самой высокой и заветной своей цѣли, а именно: „чтобы въ приходѣ не было ни одного неграмотнаго прихожанина и чтобы наряду съ посильнымъ удовлетвореніемъ матеріальныхъ нуждъ бѣдныхъ прихожанъ — удовлетворились бы и нужды ихъ духовныя“. Заботы попечительства о благоустройствѣ школы выразились въ слѣдующихъ мѣропріятіяхъ:

1. Съ прошлаго 1895 года по нѣкоторымъ уважительнымъ причинамъ школа была переведена изъ церковнаго дома въ частный отдѣльный домъ. Сознавая неудобство помѣщенія школы въ частномъ мало приспособленномъ зданіи, попечительство рѣшилось построить на част-

ныя пожертвованія для школы специально приспособленное каменное двухъ-этажное зданіе на 120—150 учащихся, рядомъ съ Богородицкою церковью, на мѣстѣ, пожертвованномъ церкви старостою ея почетнымъ попечителемъ школы К. А. Сорокинымъ. Для этой цѣли совѣтъ попечительства, совмѣстно съ архитекторомъ А. Б. Турчевичемъ, разработалъ во всѣхъ подробностяхъ планъ и смѣту школы, по утвержденіи которыхъ приступлено было къ самой постройкѣ школы, закладка которой была совершена 14 мая прошлаго 1895 года и къ концу сентября постройка была уже окончена вчернѣ и начата внутренняя отделка. Смѣта на постройку исчислена до 20000 рублей.

Въ настоящемъ году предполагается окончить внутреннюю отделку школы съ цѣлю начать будущій учебный годъ уже въ новой школѣ.

Выстроенная новая школа помѣщается, какъ уже сказано, рядомъ съ Богородицкою церковью, на углу Пермской улицы и Оханскаго переулка, и главнымъ своимъ фасадомъ обращена на южную сторону. Это есть каменное двухъ-этажное зданіе очень красивой архитектуры имѣющее въ длину 11 сажень и 2 аршина и въ ширину 7 сажень и 2 аршина. Верхній этажъ зданія предназначенъ исключительно для женскую школу и въ немъ имѣются слѣдующія помѣщенія: три классы получающіе свѣтъ съ южной, восточной и западной сторонъ, рекреационный залъ и учительская комната (она же и ученическая библіотека).

I и II классы угловые—одинаковой величины.

Площадь пола при высотѣ въ 6-ть аршинъ=15 кв. сажень. или 67 кв. метрамъ.

Кубическое содержаніе воздуха=35 куб. сажень. или 350 куб. метрамъ.

Площадь свѣта $3\frac{3}{4}$ квадр. сажени. Отношеніе площади свѣта къ площади пола 1:4.

Количества воздуха на каждую ученицу приходится 8,75 куб. метровъ, около кубической сажени. Число ученицъ=40—45 въ классѣ.

III-й классъ.

Площадь пола= $9\frac{1}{2}$ квадр. саж.=42,75 квадр. метр.

Кубическое содержаніе воздуха= $22\frac{1}{6}$ куб. сажень.=221 куб. метр.

Площадь свѣта= $2\frac{7}{8}$ квадр. сажень. Отношеніе площади свѣта къ площади пола=1:3,3.

К
метр. 1
П.
Ку
метров
Пл
площад
В
а больш
ныхъ ч
полагае
ходить
товыми
мѣры з.
Пл
Ку
метр.
Пл
къ площ
Пр
роенная
требован
нія возд
Перми,
2.
расходах
отъ 600
береть
лѣтніе м
ковая пл
отдаеть
участіе
назначен

Количество воздуха на 1 ученицу при 30 ученицах = 7,7 куб. метр. Число учениц — 30.

Рекреационный залъ.

Площадь пола $17\frac{1}{2}$ квадр. сажень, или 78,75 кв. метровъ.

Кубическое содержаніе воздуха 41 кубич. саж. или 410 кубич. метровъ.

Площадь свѣта = 3 квадр. саженьямъ. Отношеніе площади свѣта къ площади пола = 1:6.

Нижній этажъ.

Въ нижнемъ этажѣ помѣщаются двѣ квартиры для учительницъ, а большая часть этажа занята однимъ большимъ заломъ для народныхъ чтеній въ праздничные дни и для дома трудолюбія въ будни. Предполагается, что бѣдныя женщины прихода въ простые дни будутъ приходить въ это помѣщеніе съ своей работою, пользуясь при этомъ готовыми швейными машинами, приобретенными попечительствомъ. Размѣры зала слѣдующіе:

Площадь пола = 26 квадр. сажень. или 117 квадр. метр.

Кубическое содержаніе воздуха = 59 куб. сажень. или 590 кубич. метр.

Площадь свѣта = $5\frac{7}{8}$ квадр. сажень. Отношеніе свѣтовой площади къ площади пола = 1:4,4.

Приведенныя данныя весьма убѣдительно доказываютъ, что устроенная попечительствомъ школа удовлетворяетъ всѣмъ главнѣйшимъ требованіямъ гігіены, а въ смыслѣ освѣщенія и кубического содержанія воздуха можетъ быть отнесена къ числу образцовыхъ школъ города Перми, превосходя даже среднія городскія учебныя заведенія.

2. Попечительство принимаетъ посильное участіе и въ денежныхъ расходахъ по содержанію школы. Всего на школу тратится церковью отъ 600 до 840 рублей въ годъ. Изъ этой суммы попечительство беретъ на себя уплату жалованья учительницъ и помощницъ ея за лѣтніе мѣсяцы, а также общалось платить и за квартиру, если таковая плата будетъ назначена владѣльцемъ дома, который до сихъ поръ отдаетъ домъ подъ школу бесплатно. Попечительство принимаетъ горячее участіе въ улучшеніи матеріальнаго положенія учащихся дѣтей путемъ назначенія денежныхъ пособій родителямъ бѣднѣйшихъ дѣтей, для чего

помимо членовъ попечительства, учительница и ея помощница, время отъ времени посѣщаютъ квартиры всѣхъ бѣдныхъ ученицъ, изучая ихъ положеніе на мѣстѣ. Результатомъ этого основательнаго знакомства является и своевременная помощь, помимо денежныхъ пособій, въ видѣ теплой одежды, платья, обуви, благодаря чему бѣдныя дѣти имѣютъ возможность не пропускать уроковъ даже и въ холодное время года. Кромѣ того въ 1891 г. во время страшной дороговизны хлѣба— всѣ бѣдныя дѣти, посѣщавшія школу, пользовались бесплатнымъ обѣдомъ въ продолженіе всего учебнаго года на средства нѣкоторыхъ членовъ попечительства во главѣ съ попечителемъ школы К. А. Сорочинымъ. Помимо этого, въ продолженіе всего періода существованія школы при ней организована чайная на средства попечителя школы, въ которой всѣ дѣти ежедневно получаютъ чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, бѣдныя бесплатно, дѣти же состоятельныхъ родителей платятъ 2 к. ежедневно.

Необходимо замѣтить, что при школѣ образованъ попечителемъ ея при участіи попечительства еще спеціальныи *школьный капиталъ*, такъ сказать, принадлежащій самимъ ученицамъ. Онъ образованъ слѣдующимъ образомъ: въ голодный 1891 годъ по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева было прислано 100 руб. изъ Хозяйственнаго Отдѣленія Св. Синода на питаніе ученицъ во время дороговизны. Бѣдныхъ ученицъ, какъ сказано, питали весь учебный годъ бесплатно при школѣ на средства нѣкоторыхъ членовъ попечительства; присланные же изъ Св. Синода 100 рублей были положены въ основаніе капитала на будущія пужды ученицъ; въ настоящее время этотъ капиталъ увеличился до 500 рублей и совѣтъ попечительства ставитъ себѣ задачей постоянно увеличивать его, дабы въ будущемъ имѣть возможность помогать тѣмъ изъ окончившихъ курсы въ школѣ ученицамъ, которыя, по своимъ выдающимся способностямъ, пожелаютъ продолжать образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также и тѣмъ, которыя пожелаютъ учиться какому нибудь спеціальному ремеслу, или же, наконецъ, бѣднымъ дѣвицамъ при выходѣ замужъ и такъ далѣе.

Попечительство считаетъ за особую честь имѣть въ числѣ своихъ членовъ высокообразованнаго государственнаго дѣятеля Его Высочайшаго Копревосходительства г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, приславшаго въ ученическій капиталъ въ прошломъ 1895 году новый 100 рублевый вкладъ и пожелавшаго быть членомъ попечительства.

тательств
также и
скій), г.
Ю. Н. Б
Вообще
попечит
различн
прошла
тинъ с
3.
школъ —
нравств
чительс
размѣро
плодотв
гіозно-н
тельства
изъ одн
классом
школы
женская
потребно
по дорог
точные
дѣтей—
безъ сом
низшихъ
тѣмъ са
Въ
направле
въ школ
дни бла
передъ п
нѣскольк
наступле
тельной
достаточ

ница, время
ица, изуча
аго знаком
пособий, в
дѣти имѣ
одное время
ны хлѣба—
нымъ объ
орыхъ чле
А. Сороки
иія школы,
л, въ кото
и, бѣдые
ежедневно.
ителемъ ея
капиталъ,
ованъ слѣ
г. Оберъ-
100 руб.
во время
учебный
зъ попечи
положены
ищее время
чительства
будущемъ
въ школъ
пожелаютъ
, а также
иному ре
замужъ и
ислѣ сво-
Его Высо-
Побѣдонос-
1895 году
тъ попечи-

тельства. Въ числѣ членовъ попечительства, радѣющихъ о школахъ, находится также и высокочтимый о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій), г. Пермскій губернаторъ съ супругою, извѣстная благотворительница Ю. Н. Базанова, пожертвовавшая 1000 р. на постройку школы, и многіе др. Вообще нужно сказать, что сочувствіе къ школамъ со стороны членовъ попечительства растетъ съ каждымъ годомъ и выражается оно въ различныхъ пожертвованіяхъ на нужды школы. Напримѣръ, въ теченіе прошлаго 1895 года было пожертвовано добрыми людьми около 500 аршинъ ситца, 10 штукъ теплыхъ пальто, до 30 паръ обуви и т. д.

3. Помимо удовлетворенія матеріальныхъ нуждъ учащихся въ школахъ — попечительство заботится по мѣрѣ силъ и объ удовлетвореніи нравственно-духовныхъ потребностей ихъ. Въ этомъ направленіи попечительство намѣрено довести свою дѣятельность до возможно широкихъ размѣровъ, надѣясь этимъ путемъ достигнуть наиболѣе прочныхъ и плодотворныхъ результатовъ въ смыслѣ развитія и укрѣпленія религіозно-нравственныхъ началъ въ учащихся. Съ этою цѣлію попечительство стремится при первой же возможности преобразовать школу изъ одноклассной въ двухъ-классную, со специальнымъ руководѣльнымъ классомъ, чтобы этимъ удержать дѣтей подъ благотворнымъ вліяніемъ школы возможно дольше — не менѣе 5 лѣтъ. Такая двухъ-классная женская школа будетъ въ тоже время удовлетворять самой насущной потребности большей части городскихъ жителей, которымъ недоступны по дороговизнѣ среднія женскія учебныя заведенія, а поэтому недостаточные родители по неволѣ должны ограничивать образованіе своихъ дѣтей — дѣвочекъ ничтожнымъ *минимумомъ* одноклассной школы, что безъ сомнѣнія сильно тормозитъ культурное и нравственное развитіе низшихъ слоевъ общества, такъ какъ давая образованіе женщинъ, мы тѣмъ самымъ образуемъ цѣлую семью.

Въ настоящее же время заботы попечительства въ указанномъ направленіи выразились пока въ слѣдующемъ: съ прошлаго 1895 года въ школахъ введены по инициативѣ попечительства такъ называемые *дни благотворительности*, идея которыхъ заключается въ томъ, что передъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи дѣти посвящаютъ нѣсколько дней (3—4—5 дней) специально дѣламъ благотворенія. Предъ наступленіемъ этихъ дней дѣтямъ въ возможно доступной и убѣдительно для нихъ формѣ дается объясненіе, что для христіанина недостаточно только учиться въ школахъ и знать Законъ Божій, а необхо-

димо научиться сейчас же и примѣнять его въ жизни своей, такъ какъ вѣра безъ дѣлъ мертва есть. Только тогда дѣти будутъ исполнять школу, когда они въ ней выучатся не только по книжкѣ своимъ христіанскимъ нравственнымъ обязанностямъ, но и на самомъ дѣлѣ пріобрѣтутъ навыкъ къ добрымъ дѣламъ, что и составляетъ основную цѣль воспитанія. Съ этою цѣлю школа и даетъ имъ возможность посвятить нѣсколько дней передъ великими праздниками дѣламъ благотворенія для неимущихъ бѣдныхъ дѣтей прихода посредствомъ шитья платья для нихъ изъ готоваго матеріала. Они должны исполнять это доброе дѣло съ величайшимъ вниманіемъ и съ сознаніемъ долга, что они дѣлаютъ это изъ любви къ Богу и ближнему. Каждой дѣвочкѣ предоставляется право указать на какую либо очень бѣдную семью, нуждающуюся въ помощи передъ праздниками.

Опытъ показалъ, что эти дни благотворенія производятъ на дѣтей глубокое моральное впечатлѣніе, тѣмъ болѣе, что во время работы происходитъ чтеніе соответствующихъ случаю статей и рассказовъ, какъ на примѣръ: передъ святой Пасхой—происходили чтенія о страданіяхъ Христа, передъ Рождествомъ Христовымъ—о рожденіи Христа и т. д. и все это сопровождалось въ перерывахъ между работами показываніемъ свѣтовыхъ картинъ посредствомъ фонаря. Прочитана была также и книжка о томъ, какъ нѣмцы проводятъ воскресные и праздничные дни и это чтеніе очень понравилось дѣтямъ и навело ихъ на цѣлый рядъ полезныхъ сравненій съ тѣмъ—какъ они сами и ихъ родители проводятъ эти дни. Всѣ видѣвшіе дѣтей свидѣтельствуютъ, что во время дней благотворенія между ними наблюдается образцовая дисциплина: каждый разъ работы ежедневно начинались и оканчивались молитвою и дѣти сознавали, что они дѣлаютъ доброе дѣло во имя заповѣди Божіей о любви къ ближнему.

Кромѣ этого совѣтъ попечительства установилъ обычай, чтобы всѣ дѣти, окончивающія курсъ въ школѣ, снабжались обязательно Св. Евангеліемъ на русскомъ языкѣ, что и приводится въ исполненіе.

Затѣмъ совѣтъ попечительства старается увеличить бібліотеку учебныхъ пособій школы; въ прошломъ году на примѣръ, по указаніямъ отца наблюдателя школы, учительницъ и совѣта попечительства, попечитель школы пріобрѣлъ для нея книгъ и пособій на сумму болѣе чѣмъ на 120 рублей.

Сл
ежегодн
несомн
дѣти в
попечит
ихъ дѣ
подарко
того и
дѣти яв
передъ
каждой
Обу
предмет
подомъ.
урокъ п
Уч
ности го
дается у
Рук
таютъ из
покупаем
Чис
число уч

Боль
лей—приз
Числ
вается и
причинъ т
есть не м
довательно

Сюда же нужно отнести и устройство совѣтомъ попечительства ежегодныхъ Рождественскихъ дѣтскихъ елокъ, оказывающихъ на дѣтей несомнѣнно хорошее нравственное вліяніе, такъ какъ на этихъ елкахъ дѣти видятъ себя окруженными многочисленнымъ собраніемъ членовъ попечительства съ ихъ семействами, весьма сердечно относящихся къ ихъ дѣтской радости. На этихъ елкахъ всѣ дѣти получаютъ въ числѣ подарковъ—по книжкѣ и по платочку съ сластями, а бѣдные кромѣ того и ситецъ на платье. На нынѣшнюю Рождественскую елку всѣ дѣти явились въ новыхъ платьяхъ, которыя они успѣли сшить себѣ передъ праздникомъ Рождества Христова изъ выданнаго учительницей каждой ученицѣ ситца.

Обученіе въ школѣ производится согласно программамъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Занятія ежедневно продолжались отъ 9 до 2 часовъ. Каждый урокъ продолжается около 1 часа.

Ученіе въ школѣ бесплатное, учебники и ученическія принадлежности готовыя, а равно и книжки для чтенія. Пѣніе въ школѣ преподается успѣшно и дѣти очень любятъ пѣть.

Руководіе ведется тоже съ большимъ успѣхомъ. Нѣкоторые работаютъ изъ своего матеріала, другіе (большинство) изъ готоваго матеріала, покупаемаго попечителемъ школы.

Число учащихся колеблется ежегодно отъ 74—101. Среднее же число учащихся по годамъ слѣдующее:

Годы. Число ученицъ. Изъ нихъ окончило курсъ.

18 ⁹¹ / ₉₂	76	—
18 ⁹² / ₉₃	91	15
18 ⁹³ / ₉₄	78	15
18 ⁹⁴ / ₉₅	75	10
18 ⁹⁵ / ₉₆	78	—

Большая часть учащихся (около $\frac{3}{4}$) суть дѣти бѣдныхъ родителей—прихожанъ Богородицкой церкви.

Число лицъ, желающихъ поступить въ школу ежегодно увеличивается и при этомъ ежегодно приходится отказывать въ пріемѣ по причинѣ тѣсноты помещенія человѣкамъ 30—40 и болѣе. Въ школѣ есть не мало учащихся, которые живутъ на окраинахъ города и, слѣдовательно, весьма далеко отъ школы, и не смотря на то, что, идя

въ школу, имъ приходится проходить мимо нѣсколькихъ первоначальныхъ городскихъ школъ, они все же предпочитаютъ посѣщать Богородицкую школу и на всякое обращеніе къ нимъ съ совѣтомъ перейти въ ближайшую школу они отвѣчаютъ слезами и убѣдительными просьбами не отказывать имъ. Объясняется это тѣмъ, что ни одна школа въ городѣ не обезпечиваетъ дѣтямъ такихъ удобствъ относительно ученія, какія они встрѣчаютъ въ Богородицкой школѣ, а именно: бесплатное ученіе, готовыя классныя принадлежности, готовые учебники, чай съ хлѣбомъ и снабженіе теплой одеждой, обувью и платьемъ.

Училищный персоналъ состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: законоучитель старшаго отдѣленія, протоіерей Андрей Будринъ, законоучитель младшаго отдѣленія, протоіерей Евграфъ Кудрявцевъ, оба студенты духовной семинаріи. Учительница Лариса Семенова, кончившая курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ училищѣ, помощница ея — Зинаида Кучумова, кончившая курсъ прогимназіи и учитель пѣнія діаконъ Константинъ Затопляевъ. Изъ нихъ учительница получаетъ при готовой квартирѣ 240 руб. въ годъ, а помощница 120. Остальные преподаютъ бесплатно. Для санитарнаго надзора школу посѣщаетъ председатель попечительства докторъ П. Н. Серебренниковъ; онъ же лѣчитъ дѣтей и учительницъ. Съ нынѣшняго года въ школѣ введены антропометрическія измѣренія учащихся съ цѣлю наблюденія за физическимъ развитіемъ ихъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что новая Богородицкая церковно-приходская школа предназначена служить мѣстнымъ памятникомъ тридцатилѣтняго служенія при церкви почтеннаго старосты церкви и попечителя школы Б. А. Сорокина, юбилей котораго попечительство праздновало 16 октября 1894 года.

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, въ деревню Жакову.

13 декабря минувшаго 1895 года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Петръ, въ сопровожденіи о. ректора семинаріи протоіерея Константина Добронравова, изволилъ посѣтить деревню Жакову, съ цѣлю лично преподать свое Архипастырское благословеніе присоединившимся изъ раскола въ православіе Жаковцамъ. Прошедшимъ лѣтомъ,

вслѣд-
ское
скія
тели
рання
модел
ту ст
потом
пунни
будни
свяще
препо
прости
зараж
валь
Стряп
ника,
носова
солью.
нѣскол
лись і
ловѣк
Пимен
Преосв
привѣт
резни,
здѣсь
тверды
радъ
хлѣбъ
щенни
а Поно
гласа.
милост
правосл
матахъ
никто

воначалъ
гь Богоро
ъ перейти
ми просъ
дна школа
льно уче
: бесплат
вики, чай
.

ь: законо
ноучитель
денты ду
курсъ въ
— Зинаида
сонъ Кон
и готовой
еподають
дсѣдатель
тъ дѣтей
пометри
имъ раз

кая цер
ятникомъ
церкви и
ительство

деревню

Преосвя
роіерея
у, съ цѣ
оединив
лѣтомъ,

всѣмъ за своимъ наставникомъ Г. Е. Поносовымъ, все почти Жаковское общество, въ количествѣ болѣе 100 душъ, оставило раскольниковъ заблужденія и воссоединилось со св. православной церковію. Жители деревни Жаковой и многихъ другихъ окрестныхъ деревень съ ранняго утра собрались къ мѣстной часовнѣ (бывшей раскольниковой молельнѣ) и съ пѣтерѣмъ дожидались своего Архипастыря, взирая въ ту сторону, откуда долженъ прибыть Владыка. Ожидать пришлось долго, потому что Его Преосвященство по пути останавливался въ селѣ Стряпуинскомъ. Село довольно большое. Не смотря на то, что день былъ будничныи, народу собралось около храма цѣлая масса во главѣ со священникомъ и земскимъ начальникомъ. Владыка зашелъ въ церковь; преподавъ благословеніе собравшемуся народу, онъ изволилъ сказать пространное слово въ обвиненіе раскола: весь Стряпуинскій приходъ зараженъ духомъ послѣдняго. Послѣ рѣчи Владыки о. ректоръ раздавалъ присутствующимъ въ храмѣ противораскольниковскіе листки. Изъ Стряпуина направились въ деревню Жакову въ домъ бывшаго наставника, а нынѣ вѣрнаго сына православной церкви Христовой Г. Е. Поносова. Его Преосвященство былъ встрѣченъ Поносовымъ хлѣбомъ-солью. Владыка благословилъ поднесенный хлѣбъ-соль и зашелъ на нѣсколько минутъ въ домъ, чтобы переодѣться. Послѣ этого направились къ часовнѣ. Около нея собралось народу не менѣе пяти сотъ человѣкъ. При входѣ Архипастыря въ часовню, попечители послѣдней: Пименъ Корниловъ Жаковъ и Федотъ Никоновъ Елоховъ поднесли Его Преосвященству на блюдѣ хлѣбъ-соль при слѣдующемъ приблизительно привѣтствіи: „Ваше Преосвященство, отъ лица всѣхъ жителей сей деревни, присоединившихся изъ раскола въ православіе, срѣтаемъ Васъ здѣсь съ великою неожиданною радостію, благослови насъ пребыть твердыми во св. православной церкви!“. Владыка отвѣтствовалъ: „весьма радъ видѣть васъ обратившимися въ православіе“, и, благословивъ хлѣбъ-соль и всѣхъ присутствующихъ, вошелъ въ часовню. Здѣсь священникъ села Стряпуинскаго встрѣтилъ Владыку обычнымъ порядкомъ, а Поносовъ со своимъ пѣвцами пропѣлъ по крюкамъ догматикъ седьмого гласа. Послѣ обычнаго чина встрѣчи Владыка, обратившись къ народу, милостиво, ласково и радостно привѣтствовалъ всѣхъ обратившихся въ православіе изъ раскола и затѣмъ произнесъ пространную рѣчь о догматахъ и обрядахъ, именно, что догматы вѣры на всегда неизмѣнны, никто не можетъ ни на іоту измѣнить ихъ, подъ угрозой анафемы,

а обряды введенные самою церковію, ею же по нуждѣ и обстоятельствамъ могутъ быть измѣняемы. Въ заключеніе рѣчи Архипастырь несказанно обрадовалъ насъ—Жаковцевъ, что имъ изысканы средства на постройку храма въ деревнѣ Жаковой. Видѣть вмѣсто старой полуразвалившейся часовни—бывшей молельни св. храмъ Божій—это искреннее и горячее желаніе Жаковцевъ. И вотъ это желаніе вскорѣ, съ Божіею помощію, осуществится. Самъ Владыка сказалъ это. Многіе отъ радости плакали. Радовало насъ и то, что мы видимъ среди себя Архипастыря. Ранѣе, когда мы сидѣли во тьмѣ раскола, мы не видали у себя даже и священника,—а теперь въ нашей деревнѣ не священникъ, а самъ Владыка съ отеческою ласкою и любовнымъ словомъ! Только тьма и наше невѣжество могли такъ долго держать насъ вдали отъ св. православной церкви и ея любвеобильныхъ пастырей и Архипастырей. Послѣ рѣчи Владыки присутствующимъ въ часовнѣ были розданы сотни листовъ и брошюръ противораскольническаго содержанія.

Откушавъ чаю въ домѣ Г. Е. Попова, дорогіе наши гости, около 2-хъ часовъ пополудни отбыли обратно въ Пермь, напутствуемые самыми лучшими богопожеланіями. Посѣщеніе Архипастыремъ нашей деревни Жаковой на долго останется памятнымъ для всѣхъ жителей послѣдней.

Г. П.

Присоединеніе къ православію.

Въ малонзвѣстномъ и глухомъ селѣ Голубятскомъ 21 ноября 1895 года происходило скромное церковное торжество—присоединеніе къ св. православной церкви магометанина крестьянина Казанской губерніи и уѣзда; Абдрахмана Багаудинова, 27 лѣтъ, чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства св. крещенія. Новокрещенный магометанинъ по разнымъ семейнымъ обстоятельствамъ вынужденъ былъ оставить свой родной край и переселиться для заработковъ въ Пермскій уѣздъ, въ которомъ онъ облюбовалъ себѣ село Голубята. Здѣсь онъ проживаетъ уже четыре года. За все это время онъ жилъ на квартирѣ одного благочестиво—настроеннаго прихожанина Голубятской церкви и не разъ слышалъ отъ него, а равно и отъ мѣстнаго священника, въ свободное отъ работы время, назиданіе относительно христіанскаго поведенія и бла-

го
къ
и
ск
ре
пр
зы
сла
та
но
го
хри
торі
всту
Пре
раз
госл
креп
Бого
церк
щені
прис
комъ
Голу
ниче
Андр
вѣры
села
наго
здѣсь

стоятель-
ипастырь
средства
ой полу-
это ис-
вскорѣ,
. Многие
еди себя
(не ви-
не свя-
словомъ!
съ вдали
и Архи-
нѣ были
ержавія.
и, около
мые са-
нашей
жителей

II.

ноября
единеніе
кой гу-
вершеніе
инъ по
ть свой
здѣ, въ
киваетъ
одного
не разъ
ободное
и бла-

гочестія. Святое сѣмя падало на добрую почву. Онъ близко принималъ къ сердцу совѣты и наставленія своего хозяина, серьезно обдумывалъ и обсуждалъ ихъ. Чрезъ вѣкоторое время Багаутдиновъ началъ высказывать колебанія и сомнѣнія относительно правоты магометанской религіи. Это усугубило энергію хозяина, онъ еще усерднѣе началъ просвѣщать своего квартиранта свѣтомъ евангельскаго ученія и доказывать, что одна только истинная настоящая вѣра, именно — православная христіанская. Спустя полтора года Багаутдиновъ рѣшилъ оставить магометанство и присоединиться къ св. православной церкви, — но до дня принятія таинства крещенія прошло еще два съ половиною года, въ теченіе которыхъ онъ постепенно ознакомился съ истинами христіанской вѣры, изучилъ молитвы, символъ вѣры, заповѣди, св. исторію, богослуженіе въ краткихъ чертахъ. Вполнѣ подготовившись ко вступленію въ христіанство, онъ подалъ прошеніе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Петру, — и Архипастырь съ радостію выразилъ разрѣшеніе на присоединеніе просителя въ слѣдующихъ словахъ: „благословляю благочестивое намѣреніе привести въ исполненіе“. Днемъ крещенія назначенъ былъ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, и между утреней и литургіей въ Голубятской Успенской церкви приготовившійся магометанинъ былъ удостоенъ таинства св. крещенія, а за литургіей приобщенъ св. таинъ къ общей радости всѣхъ присутствовавшихъ въ храмъ православныхъ. Отцемъ и восприемникомъ новокрещеннаго былъ его же хозяинъ — свѣхитатный псаломщикъ Голубятской Успенской церкви Данилъ Семеновъ Якушевъ, а восприемницей Соликамскаго мѣщанина Андрея Иванова Мальцева жена Марія Андреева.

Дай Богъ, чтобы подобныхъ примѣрныхъ торжествъ Христовой вѣры было болѣе.

Свящ. Андрей Калачниковъ.

Село Ныробъ и его достопримѣчательности.

Краткія историческія свѣдѣнія о селѣ Ныробѣ. — Прошлое села Ныроба теряется во „мракѣ временъ“ и не представляетъ особеннаго интереса, за исключеніемъ двухъ событій. Первое — это заточеніе здѣсь боярина Михаила Никитича Романова, второе явленіе иконы свя-

тителя и Чудотворца Николая. Въ 1601 году село Ныробъ было деревней, состоявшей изъ 6 дворовъ и называвшейся Ныробкой, или Нырпа. Когда въ Ныробѣ выстроена первая церковь,—въ точности неизвестно. Если вѣрить хранящемуся въ церкви списку, то Ныробъ и въ 1601 году былъ уже селомъ, но изслѣдователь старины Ныробскій священникъ В. Е. Поповъ въ своей брошюрѣ отрицаетъ это предположеніе, во 1-хъ, потому, что населеніе Ныробки тогда было слишкомъ незначительно (всего 6 дворовъ) и крайне бѣдно, слѣдовательно не могло содержать ни церкви, ни причта; во 2-хъ, указываетъ на жившаго въ г. Соликамскѣ историка Миллера, который упоминаетъ въ своихъ запискахъ о тогдѣшнемъ Ныробѣ именно какъ о деревнѣ, а не „погостѣ“ (какъ раньше именовались села). Постройку первой деревянной церкви во имя Святителя Чудотворца Николая о. Поповъ относитъ къ царствованію Михаила Ѳеодоровича, къ періоду 1613—1617 годовъ. Выстроена церковь по указу Государя, который хотѣлъ этимъ почтить память и мѣсто страданій бывшаго въ заточеніи здѣсь узника Михаила Никитича Романова. Определенному къ церкви причту положено было „изъ мірскихъ сборныхъ денегъ“ жалованье въ количествѣ 18 рублей въ годъ. О времени явленія св. иконы опредѣленныхъ, точныхъ свѣдѣній также не имѣется. О. Поповъ, ссылаясь на Ныробскую приходскую лѣтопись и путешествіе извѣстнаго Берха, предполагаетъ, что событіе это совершилось въ 1613—1614 годахъ. Икона, признанная тогдашними современниками явленной, начала привлекать богомольцевъ, а льготы, дарованныя Ныробцамъ Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ и продолжавшіяся, за нѣкоторыми перерывами, до 1720 года, конечно не могли не вліять на численность населенія, которое стало постепенно увеличиваться *).

*) Въ брошюрѣ о. Попова преданіе о явленіи образа Николая Чудотворца передается такъ: «Въ 1613—1614 году, въ верстѣ отъ Ныробки явилась икона Святителя и Чудотворца Николая. Какіе то купцы проѣзжали мимо Ныробки съ Бухонина волока; проѣхавъ съ версты отъ деревни, они увидали стоящую на пенькѣ икону. Должно быть, считая себя достойными взять въ руки явившуюся святыню, они проѣхали въ Чердынь и объявили о видѣнномъ ими тамошнимъ жителямъ. Чердынцы тотчасъ же поспѣшили въ Ныробку, взяли явленную икону и увезли ее въ Чердынь. Но на слѣдующее утро иконы въ Чердынь не оказалось. Ее нашли опять на томъ же мѣстѣ, гдѣ она явилась».

Въ 1
Пуст
Въ д
наго
„про
чему
томъ
вянна
постр
а съ
„прав
Ныроб
лѣтом
выгор
жител
деньги
дующі
по сл
иные
шіеся
Дьяков
сложес
льготъ
челоби
крестъ
нено.
воздв

Черды
чилося
ревянн
П
ленную
какъ э
какого
ланъ «
Солика

было де-
ой, или—
ности не-
Ныробъ и
ы Ныроб-
это пред-
ило слиш-
довательно
ываетъ на
инаетъ въ
внѣ, а не
й деревян-
относить
17 годовъ.
съ почитать
и Михаила
жево было
18 рублей
ныхъ свѣ-
о приход-
гаесть, что
признавая
омольцевъ,
овичемъ и
, конечно,
постепенно

Николая
ѣ отъ Ны-
кіе то куп-
съ версту
о быть, не
, они про-
жителямъ.
ную икону
ь Чердынн
а явилась.

Въ 1617 году церковь сгорѣла, а явленная икона была спасена. Въ 1619 году Пермскій воевода Гаврила Лодыгинъ и дьякъ Степанъ Пустошкинъ объ этомъ пожарѣ доносили царю Михаилу Ѳеодоровичу. Въ донесеніи этомъ, между прочимъ, высказывалось, что отъ чудотворнаго (явленнаго) образа Святителя Николая бываетъ многимъ людямъ „прощеніе и цѣльба“, что икона привлекаетъ много богомольцевъ, почему тутъ слѣдовало бы поставить игумена или протопопа. Результатомъ донесенія явилось царское разрѣшеніе на постройку новаго деревяннаго храма въ честь того же святаго. Деньги, необходимыя на постройку, повелѣвалось взять изъ Чердынскихъ (казенныхъ) доходовъ, а съ Ныробцовъ, впредь до особаго царскаго указа, воспрещалось „править“ какія бы то ни было подати. Изъ челобитной, поданной Ныробцами въ 1682 году изъ имя Ѳеодора Алексѣевича, видно, что лѣтомъ 1680 года церковь со всей своей казной и все вообще село выгорѣли, а выпавшій 3 сентября снѣгъ погубилъ хлѣба. Кромѣ того, жители жалуются тамъ, что съ нихъ „неиздано“ правятъ „стрѣleckія деньги“ по два рубля со двора. Такъ какъ ни на эту, ни на послѣдующія челобитныя отвѣта не послѣдовало, то большинство жителей, по словамъ старинной Ныробской рукописи, „разбрелись въ разные нные города въ вольготныя и хлѣбородныя мѣста“. Въ 1685 г. оставшіеся Ныробцы отправили въ Москву крестьянина Ивашку Сергѣева Дьякова ходатайствовать предъ Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами о сложеніи „правежа“ податей и вообще о возобновленіи прежнихъ льготъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ и „Ныробскіе попы и причетники“ послали челобитную о пожертвованіи денегъ на достройку храма. Прощеніе крестьянъ было уважено въ 1686 году. Ходатайство же причта отклонено. Каменная церковь (во имя же Святителя и Чудотворца Николая) воздвигнута въ 1705 году, когда существовалъ еще деревянный храмъ

Чердынцы увезли ее къ себѣ во второй разъ, но и въ этотъ разъ случилось то-же самое. Тогда на мѣстѣ явленія построили маленькую деревянную часовню и поставили въ ней явившуюся икону.

Преданіе это здѣшними сторожилами повторяется и сейчасъ. Явленную икону выносить изъ с. Ныроба считаютъ невозможнымъ, такъ какъ это, что бывало и на самомъ дѣлѣ, сопровождалось наведеніемъ какого нибудь бѣдствія на село. Именно вслѣдствіе этого и былъ сдѣланъ „списокъ“ съ явленной иконы, который носятъ въ гг. Чердынъ, Соликамскъ и по Соликамскому уѣзду.

(отстроенный послѣ пожара 1680 г.), но на чьи средства, по чьему повелѣнію — остается неизвѣстнымъ *).

Въ 1736 г. (на мѣсто деревяннаго Никольскаго храма, опять сгорѣвшаго въ 1729 году) выстроенъ другой, уже каменный, храмъ въ честь Богоявленія Господня.

Въ 1720 году — Петръ Великій хотя и подтвердилъ грамоты дарованныя Нырбцамъ прежними Государями, но льготы ограничилъ, приказавъ взыскивать съ нихъ подушные и рекрутскіе сборы. Вскорѣ послѣ 1742 года жалованныя грамоты потеряли силу, и Нырбцы стали жить наравнѣ съ прочими крестьянами.

Въ настоящее время Нырбъ считается однимъ изъ довольно крупныхъ селеній Чердынскаго уѣзда. Жителей сейчасъ здѣсь числится человекъ 379 муж. пола и 364 женскаго. Село Нырбъ усердно посѣщается богомольцами. Общее количество ихъ опредѣляется цифрой въ 4000 человекъ, прежде же бывало и до 6000. Особенно великъ наплывъ бываетъ во время великаго поста; въ 1892 г., напримѣръ, за время великаго поста перебивало около 2000 человекъ. Приходятъ не только „свои“, (т. е. жители Пермской губ.), но и изъ дальнихъ мѣстъ: Вятской, Вологодской, Архангельской и другихъ губерній; бывали даже изъ Москвы. Для приѣма богомольцевъ выстроена каменная, довольно красивая и удобная, гостинница, содержащая церковью, и деревянный сарай для лошадей. Отъ уѣзднаго города Чердыни село Нырбъ отстоитъ въ 44 верстахъ; дорога — прекрасный трактъ.

Храмы и часовни. Въ настоящее время въ с. Нырбѣ имѣется два храма каменныхъ, одинъ во имя Святителя и Чудотворца Николая — лѣтній (существуетъ съ 1705 г.), другой въ честь Богоявленія Господня — зимній (сущ. съ 1735 г.).

*) Храмъ этотъ, по преданію передаваемому Нырбскими сторожами, строился мастерами неизвѣстно откуда пришедшими, неизвѣстными кѣмъ нанятыми. Когда постройка была почти окончена, мастера внезапно скрылись. Народное преданіе къ этому добавляетъ: «и никакихъ лѣсовъ подъемовъ у нихъ не было: строили прямо отъ земли, а что за день настраивать, то за ночь въ землю уходило. Утромъ, смотришь, опять стройку отъ земли начинаютъ. Итакъ до послѣду. А на послѣдъ, какъ мастера ушли на утро церковь вся, какъ есть, какъ слѣдуетъ, вышла изъ земли, и стоитъ до нашихъ дней!» Въ церкви показываютъ мѣсто, куда неоднократно ударяла молнія. Объ этомъ еще въ 1821 г. извѣстный историкъ Берхъ со словъ мѣстныхъ жителей, писалъ: «хотя она (церковь) никогда не по-

Д. обраца
потуски
чернѣи
изобраз
яйца и
Адамъ,
рописа
(болѣе
католич
ваны с.
мянецъ;
одной
головой
св. Хри
на свой
большаг
живопис
чатлѣніе
Но
замѣчат
украшен
менным
зданіа,
чатлѣніе
Ино
скаго хр

вергалас
оной, уд
танѣ. П
молнія в
опять по
Пермска
ударила
Одинъ
молніи,
ствоваль
церковь

Лѣтняя церковь съ внутренней стороны довольно бѣдна. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе старинный, вызолоченный, теперь уже потускнѣвшій, иконостасъ въ 6 ярусовъ, съ старинными и тоже потертѣвшими иконами. Изъ иконъ здѣсь особенно выдѣляется одна, изображающая созданіе человѣка: изъ овала бѣлаго цвѣта на подобіе лица исходитъ лучъ на лежащаго на землѣ человѣка. Человѣкъ этотъ Адамъ, а яйцо животворящее начало — Богъ. Стѣны сверху до низу расписаны изображеніями страданій Иисуса Христа, ликами святыхъ и (болѣе всего) картинами изъ Апокалипсиса. Стилъ письма напоминаетъ католическую живопись, такъ какъ лики нѣкоторыхъ святыхъ нарисованы слишкомъ полными, у нѣкоторыхъ на щекахъ играетъ даже румянецъ; на аркахъ встрѣчаются лики святыхъ греческаго письма. На одной изъ стѣнъ находится изображеніе св. Христофора съ собачьей головой. У чердынскихъ охотниковъ, живущихъ по верховьямъ Вишеры, св. Христофоръ считается покровителемъ охоты; охотники, отправляясь на свой промыселъ, нерѣдко служатъ ему молебны. По причинѣ небольшого количества узкихъ оконъ, а также общаго темно-синяго фонда живописи, внутренность храма выглядитъ мрачно и производитъ впечатлѣніе отдаленной, глубокой старины.

Но насколько мрачна внутренность храма, настолько красива и замѣчательна въ архитектурномъ отношеніи внѣшность его. Стѣны украшены разнаго цвѣта полуколовнами, изображеніями святыхъ и каменнымъ бордюромъ краснаго и желтаго цвѣтовъ. На бѣломъ фонѣ зданія, увѣнчаннаго пятью главами, бордюръ этотъ производитъ впечатлѣніе тонкаго кружева.

Иное впечатлѣніе производитъ внутренность зимняго Богоявленскаго храма: здѣсь гораздо больше свѣта, живопись на стѣнахъ богаче

верглась пожарамъ, но неизвѣстно, черезъ сколько лѣтъ, по построеніи оной, ударила молнія въ куполъ и вышибла глазъ написанному тамъ саванѣ. Поврежденіе поправили немедленно; но лѣтъ черезъ пять ударила молнія въ то же самое мѣсто, которое также зачинили. Въ 1792 г. былъ опять подобный ударъ, и тогда, по приказанію пріѣхавшаго въ Ныробъ Пермскаго архіерея Іоанна, не поправляли уже сбитое мѣсто. Въ 1814 г. ударила опять молнія и оставила знакъ вершка на два выше прежняго. Одинъ изъ крестьянъ, водившихъ меня по храму, по поводу удара молніи, рассказывалъ, что въ давнее время у мѣстныхъ жителей существовалъ обычай колоть за селомъ быка, потомъ приносить мясо въ церковь и тутъ сообща («міромъ») съѣдать его. И будто бы долго такъ

красками и исполнена далеко искуснѣе. Иконостасъ старинной, рѣзанъ красивой, тонкой работы. Иконы стариннаго письма. Въ трапезной ходится старинный рѣзной изъ дерева образъ св. великомученицы Параскевы съ двумя такими же (но меньшаго размѣра) по бокамъ изображеніями св. Екатерины и Варвары. Въ лѣвой сторонѣ храма — ниша въ которой помѣщается подобіе гроба, покрытаго парчей. Надъ гробомъ горитъ лампада, а со стороны входа устроены двери въ нишу; сверху полукруглый балдахинъ. Михаилъ Никитичъ Романовъ, по преданію былъ похороненъ подъ этимъ самымъ мѣстомъ. На гробницѣ доска слѣдующей надписью: „присланіе боярина Михаила Никитича Романова въ село Ныробъ въ 7109 году. Присланъ былъ изъ Москвы Царемъ Борисомъ Годуновымъ, за стражею Романовъ Тушинымъ съ командою въ лѣтнее время, въ глухой кибиткѣ, окованъ желѣзами, въ Переславль великую, въ Чердынскій уѣздъ, въ погостъ Ныробъ, въ заточеніе блаженныя памяти бояринъ Михаилъ Никитичъ Романовъ, а по повелѣнію блаженныя памяти Государю, Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу, всея Россіи Самодержцу, былъ дядя родной, а Святѣйшему Патріарху Филарету Никитичу братъ родной; въ погостъ Ныробъ въ заточеніи, въ земляной темницѣ сидѣлъ годъ и преставился. Въ 1710 году на той темницѣ построена часовня деревянная и погребъ былъ у церкви Николая Чудотворца, подлѣ-алтарь, на сѣверной сторонѣ, и гдѣ тѣло его лежало, — построена была церковь и въ гробница покрыта сукномъ и крестъ вышитъ, и повелѣніемъ Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича, всея Россіи Самодержца, тѣло его по преставленіи въ пятое лѣто изъ земли взято ни чѣмъ не вредимо, только отъ руки отъ перста нѣкоторый членъ земля взяла, свезено къ Москвѣ и положено въ монастырь 7 Спаса на новомъ, гдѣ прежде тѣло его лежало, та гробница и все строеніе отъ пожара сгорѣло, и послѣ, по указу Преосвященнаго Іоны, архіепископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, также часовня, въ ней гробница, построена, покрыта сукномъ краснымъ и крестъ вышитъ, а въ 7237 году деревянная церковь и часовня, грѣхъ ради нашихъ, Божіимъ поущеніемъ

велось, пока не ударила молнія. Съ той поры вывелся и обычай. Проведенное преданіе рассказчикъ слышалъ отъ стариковъ. Не смотря на все стараніе, мнѣ не удалось разузнать обстоятельно, откуда пошелъ въ чемъ собственно состоялъ, какое значеніе имѣлъ «обрядъ съжиганія мяса въ церкви».

паки сго
въ ней 1
и на сем
воспоми
тича Ром
39 фунт
лѣза 19

Тут
самыя о
гаеть и
о. Попов
въ Москв

По
ленной и
тается ка
камскій
образъ С
явился в
вершковъ
щихся в
крестъ с
гладкіе в
съ выпу

Кол
обычаю,
скаго хр
колоколо
сожалѣні
надпись

Час
Первая (и постро
тюремной,
Около кр
пись по
священна

*) В
на мѣстѣ

ной, рѣзной
запезной на-
ченицы Па-
камъ изобра-
ама — ниша,
адъ гробомъ
у; сверху—
ю преданію,
цѣ доска со
а Романова
звы Царемъ
тъ командою
въ Пермь
въ заточеніи;
, а по род-
ю Михаилу
Святѣйше-
тъ Ныробѣ
реставился,
я и погре-
та сѣверной
, и въ ней
ь Государя
амодержца,
и чѣмъ не
я взяла, и
новомъ, и
тъ пожару
скопа Вят-
построена,
году дере-
опущеніемъ

паки сгорѣла, а нынѣ на томъ мѣстѣ построена каменная церковь и въ ней гробница покрыта сукномъ зеленымъ и крестъ вышитъ; также и на семь мѣстъ *) построена сія каменная часовня единственно въ воспоминаніе здѣ преставляшагося страдальца боярина Михаила Никитича Романова. На семь невинномъ страдальцѣ были желѣза 1 пудъ 39 фунтовъ, ручныя желѣза 19 фунтовъ, кандалы или ножныя желѣза 19 фунтовъ, замокъ 10 фунтовъ, всего 3 пуда“.

Тутъ же, около гробницы, въ особомъ ящикѣ помѣщаются тѣ самыя оковы, о которыхъ упоминается въ спискѣ. Всѣхъ ихъ недостигаетъ и двухъ пудовъ, такъ какъ ручныхъ оковъ нѣтъ (въ брошюрѣ о. Попова сообщается, что они были увезены вмѣстѣ съ тѣломъ М. Н. въ Москву).

По правую сторону царскихъ вратъ помѣщается списокъ съ явленной иконы Святителя и Чудотворца Николая. Образъ этотъ почитается какъ чудотворный; съ нимъ ходятъ и въ г. Чердынѣ и Соликамскій уѣздъ. Противъ него, на особомъ аналоѣ, помѣщается другой образъ Святителя Николая, почитаемый именно за тотъ самый, который явился въ 1613—1614 году. Размѣръ явленной иконы $6\frac{1}{2} \times 5\frac{1}{4}$ вершковъ. Она нигуда не выносится. Изъ старинныхъ вещей, находящихся въ храмахъ, замѣчательны: деревянный, обложенный серебромъ, крестъ съ частицами святыхъ мощей, серебряныя вѣнцы, деревянные гладкіе вѣнцы, сосуды и нѣсколько Евангелій, обложенныхъ серебромъ съ выпуклыми и рѣзными изображеніями.

Колокольня у обоихъ храмовъ одна и помѣщается, по старинному обычаю, въ сторонѣ отъ нихъ. Архитектура та же, что и у Богоявленскаго храма, и не представляетъ ничего особеннаго. Изъ старинныхъ колоколовъ замѣчательны одинъ небольшой, расколотый (и потому, къ сожалѣнію, находящійся въ бездѣйствіи). На немъ сдѣлана шведская надпись и значится 1600 годъ.

Часовенъ въ с. Ныробѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ—три. Первая (каменная) находится въ самомъ селѣ, противъ зданія училища, и построена въ память заточенія Михаила Никитича, надъ земляной тюрьмой, въ которой онъ сидѣлъ. Часовня окружена деревянной оградой. Около крыши, по карнизу, славянской вязью сдѣлана слѣдующая надпись по указу Ея Императорскаго Величества, Вятской духовной Преосвященнаго Лаврентія, Епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, кон-

*) Всѣ эти свѣдѣнія взяты изъ рукописи, хранившейся въ часовнѣ на мѣстѣ заточенія М. Н. Романова.

систерин, въ 7109 году присланъ былъ изъ Москвы отъ Царя Бориса Годунова въ Пермь великую, въ Чердынскій уѣздъ, въ погостъ Нырочника въ заточеніе блаженный памяти бояринъ Михаилъ Никитичъ Рондѣлюновъ, Святѣйшему Патріарху Филарету Никитичу братъ родной, а и домах родству блаженный памяти Государю, Царю и Великому Князю на службе Россіи Самодержцу, былъ дядя родной. Въ погостъ Нырочъ въ заточеніи, въ земляной темницѣ, сидѣлъ годъ; на томъ мѣстѣ была построена деревянная часовня. Нынѣ вмѣсто оной деревянной, по указу Ея Императорскаго Величества, въ 1793 году построена сія каменная часовня единственно въ память бывшего на томъ мѣстѣ въ заточеніи боярина Михаила Никитича Романова тѣлѣмъ и коштомъ здѣшней волосты крестьянъ, а усердіемъ и стараніемъ крестьянина Максима Пономарева.

Внутренность часовни не представляетъ ничего особеннаго: стѣны выбѣлены, на правой (отъ входа) стѣнѣ выписана та же самая „дѣлѣ достигши пись“, списокъ съ которой сдѣланъ и на доскѣ въ церкви. Полъ часовни положенъ каменными плитами. Слѣва въ полуотверстіе для спуска лѣстницъ, имѣетъ яму, въ которой томился несчастный бояринъ. Стѣны ямы, въ настоящаго времени, выложены бутомъ, служащимъ и фундаментомъ часовни. Въ верху, на потолкѣ ямы, находится квадратное отверстие, чрезъ которое узнику спускали пищу. Нѣкоторые благочестивые бояре и Авраамій мольцы, спускающіеся въ эту яму, берутъ оттуда землю (глину, гравіи и пескомъ) и вѣрують, что она имѣетъ цѣлебную силу. Восточная стѣна часовни украшена деревяннымъ иконостасомъ, хотя и старинной, грубой работы. Живопись иконъ очень плоха. Другая (деревянная) часовня построена въ память явленія иконы и будто бы на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ она была найдена. Эта часовня на самомъ трактѣ, въ вѣздѣ въ село, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ него. Третья часовня (тоже деревянная) немножко подальше, влѣво отъ трактовой дороги, на, такъ называемомъ, Никольскомъ родникѣ. Тутъ будто бы въ концѣ одного дерева Нырочцы прятали явленную икону въ 1652 году и послѣдующихъ годахъ, когда ожидалось нападеніе вогуль. Въ память пребыванія здѣсь иконы и выстроена эта часовня. Богомольцамъ въ полѣ часовни и сейчасъ показываютъ пень стариннаго дерева. Подъ него бьетъ ключъ чистой, какъ кристаллъ, весьма пріятной на вкусъ, родниковой воды. Ключъ носить названіе „Никольскаго родника“. Водѣ этой также приписываются цѣлебныя свойства, и сотни богомольцевъ увозятъ и уносятъ ее съ собой въ бутылкахъ и пузырькахъ.

*) Ка

**) Б

Царя Бориса образъ Николая Чудотворца ежегодно къ 8 іюля, дню великому-
гостю Ныробскому Проконію (считающагося покровителемъ г. Чердыни), увозятъ на
битичъ Романовъ въ г. Чердынь для служенія молебновъ въ городскихъ церквахъ
родной, а въ домахъ жителей. Съ 1728 г., по представленію священно-церковно-
Князю всея Руси послѣдующему на него указу Преосвященнаго Алексія, епископа Вятскаго и Велико-Пермскаго, икону на
для построенія пятакъ по пасхѣ стали носить съ этой же цѣлью и въ г. Со-
казу Ея Императорской Высочайшей часовой и въ деревни совершается черезъ каждые два года на третій и понѣмѣ.
внѣ боляринъ *Михаилъ Никитичъ Романовъ*. — Шуринъ Царя Іоанна Василье-
вичъ Грознаго — бояринъ Никита Романовичъ Юрьевъ — Захарьинъ имѣлъ
Попомарева пять сыновей: Θεодора, Александра, Михаила, Ивана и Василія. По
знаго: стѣны смерти Θεодора Іоанновича царемъ былъ избранъ Борисъ Годуновъ,
самая „лѣто- достигшій этого сана, если вѣрить свидѣтельству исторіи, путемъ про-
и. Пользѣ вы- скоковъ и убійствъ. Борисъ былъ крайне подозрителенъ и въ каждомъ
и спуска въ- щѣ, имѣющемъ какое либо право на русскій престолъ, видѣлъ на-
мы, въ позн- стоящаго или будущаго врага своей династіи. Родъ Романовыхъ, поль-
ентомъ для- зовавшійся народной любовью, какъ близкій по родству дому Рюрика,
е отверстіи- конечно, казался Борису наиболѣе опаснымъ. „Глаголють-бо“, говоритъ
живые бого- Авраамій Палицынъ въ своихъ запискахъ: *) „яко зѣло любяше Борисъ
о (глину съ- волхвы и звѣздохетцы, и тѣи сказаша ему, яко отъ рода Никитичевъ
очная стѣна Романовыхъ возстати имать скинтродержецъ Россійскому Государству...
аринной, во- Царь же Борисъ, таковая слыша отъ волхвовъ, и умысли, яко да ис-
вянная) ча- требить родъ сей“. Хотя замыселъ этотъ какъ видно изъ исторіи,
омъ самою- исполнѣнъ и не удался Борису, тѣмъ не менѣе Романовы (сыновья; отецъ
практѣ, при- же пхъ умеръ еще въ 1586 г.) были оклеветаны и разосланы въ
гья часовня- ссылку въ отдаленнѣйшія мѣста Россіи. Родственникъ Бориса, Семенъ
вой дороги, Годуновъ, подкупилъ казначея Романовыхъ — Бартенева подложить въ
го бы под- кладовую боярина Александра Никитича мѣшки, наполненные разными
1652 году- яреньями, и донести на Романовыхъ, что они составляютъ ядъ для
Въ память- того, чтобы отравить имъ Царя. Бартеневъ, обольщенный наградой,
мльцамъ въ- рѣшилъ сдѣлать такъ, какъ ему было велѣно. Вслѣдствіе доноса Бар-
ева. Изъ- тенева паряжень былъ къ Романовымъ обыскъ. Подложенныя коренья
пріятной на- падали и при большемъ стеченіи народа высыпали изъ мѣшковъ на
о родника“. дворъ Патріарха **). Это обстоятельство и послужило поводомъ къ
и богомоль- узырькахъ.

*) Карамзинъ. Исторія Государства Россійскаго, т. XI, пр. 145.

**) Брошюра о. Попова «бояринъ М. Н. Романовъ»...

обвиненію и ссылкѣ Романовыхъ. Старшаго брата Θεодора Никитина насильно постригли въ монахи, подъ именемъ Филарета (впоследствии Митрополитъ), а Михаила Никитича отправили въ Пермскую область въ деревню Ныробку, куда онъ и былъ привезенъ въ 1601 г. зимой съ шестью человѣками стражи, подъ командой пристава Романа Андреева Тушина. Несчастный узникъ просидѣлъ въ Ныробской земляной темницѣ годъ и умеръ. „Схоронили его въ 47 (у Карамзина сказано въ 7, вѣроятно описка) верстахъ отъ Чердыни близъ села Ныробы въ мѣстѣ пустынномъ, гдѣ, надъ могилою, выросли два кедра *). Черезъ четыре года тѣло его перевезли въ Москву по повелѣнію самозванца Григорія Отрепьева (данному имъ въ началѣ царствованія въ 1605 году, между 20 іюня и 21 іюля). Событіе это (т. е. привезеніе тѣла и погребеніе въ монастырѣ у Спаса на новомъ) относятся къ 1606 году. Въ настоящее время ежегодно 6 сентября отправляется каменной часовнѣ панихида по Михаилѣ Никитичѣ, а въ день Св. Троицы бываетъ туда и крестный ходъ. Въ концѣ молебна возглашается вѣчная память невинному страдальцу и многобліе Царствующему Дому **).

Ив. Поповъ.

*) Карамзинъ. Т. XI, стр. 101.

**) Народное преданіе о ссылкѣ М. Н. Романова въ село Ныробъ и пребываніи его здѣсь гласитъ слѣдующее: Михаила Никитича привезли въ Ныробъ зимой, въ глухой кибиткѣ, окованнаго съ ногъ до головы тяжелыми цѣпями. Онъ былъ высокаго роста, могучъ, мужественъ. Начали копать въ промерзшей землѣ яму, будущее не приглядное жилище несчастнаго. Долго смотрѣлъ онъ на эту работу и думалъ тяжкія думы!... А снѣгъ валилъ хлопьями и засыпалъ все своимъ пыльнымъ, бѣлымъ покровомъ... Не вынесла, наконецъ, душа тяжести заслуженныхъ мукъ. Въ порывѣ естественнаго негодованія М. Н. схватилъ стоящую около него кибитку, которую шесть сторожей съ трудомъ сдвигали съ мѣста, и отбросилъ въ сторону шаговъ на десять. Въ кибиткѣ рытой имъ была устроена, немного позже, небольшая печь, какова была обложена досками, засыпанная землей; въ верху же находилось небольшое отверстіе, чрезъ которое несчастному подавались дрова, скудная, жалкая пища: хлѣбъ и вода. Трудно даже вообразить себѣ весь ужасъ подобнаго одиночнаго заключенія въ смрадной, сырой, холодной и холодной имѣ!! Ужасно это даже для привычнаго ко всякимъ

Бр
довъ, о
шпиствѣ
судьбы,
давить
дѣтя не
Въ
водитъ
объясняя
ностью.
„Н
родники“
дуть имъ
хозяйство

годамъ,
же для ч
гося все
пытки, с
Да,
которымъ
Мих
выдержал
носить не
ти, какъ
поддержив
очень печ
полагают
лось, и п
отправлен
китичъ. (С
былъ зад
Ныробкѣ).
Когда
невредимы
отъ руки
нулись, въ

ГРАМОТНОСТЬ И НРАВСТВЕННОСТЬ.

(Московскія Вѣдомости).

Крестьянину трудно бываетъ вставить свое мѣненіе въ море взглядовъ, обращающихся въ либеральной прессѣ и выражаемыхъ въ болѣе шпигствѣ людьми, не выдавшими быта крестьянъ, но рѣшающими наши судьбы, не опрашивая насъ крестьянъ, чего намъ нужно, что насъ вѣститъ и т. п., — какъ будто бы крестьянинъ уже на самомъ дѣлѣ дѣла неразумное, не знающее, что ему во вредъ или пользу.

Въ послѣднее время столичная и провинціальная печать много отводитъ мѣста вопросу о распространеніи грамотности среди крестьянъ, объясняя всякое печальное событіе въ народной средѣ ея необразованностью.

„Нужно болѣе открывать училищъ—говорятъ „кабинетные надзиратели“, — и когда крестьяне будутъ образованы, среди нихъ не будутъ имѣть мѣста проявленія разнаго рода безнравственности, сельское хозяйство у крестьянъ будетъ вестись и лучше, и прибыльнѣе и т. д.“.

Поповъ. годамъ, прожившаго всю жизнь въ простой, суровой обстановкѣ; каково же для человѣка, нѣкогда занимавшаго видное положеніе, пользовавшагося всевозможными удобствами и благами жизни?! А нравственные пытки, сознаніе своей невинности?

Да, вполне понятны и теплая любовь и тотъ ореолъ мученичества, которымъ украсилъ народъ память этого невиннаго страдальца.

Михаилъ Никитичъ просидѣлъ въ ямѣ до весны. Наконецъ не выдержали даже Ныробцы. Тайкомъ начали они подсылать дѣтей своихъ носить несчастному («въ дудочкахъ») молоко, масло, квасъ и т. п. Дѣти, какъ бы играючи, непримѣтно спускали принесенное въ отверстіе и поддерживали этимъ страдальца. Доброе дѣло это кончилось, однако, очень печально. Какой то недобрый человѣкъ, въ домѣ котораго, какъ полагаютъ, жилъ приставъ Тушинъ, сдѣлалъ доносъ. Дѣло разъяснилось, и пять человѣкъ Ныробцевъ, по указу Царя Бориса Годунова, отправлены были въ Казань на пытки. Вскорѣ умеръ и Михаилъ Никитичъ. (Существуетъ глухое и не во всемъ извѣстное преданіе, что М. Н. былъ *задушенъ* своей стражей, тяготившейся своей жизнью въ глухой Ныробкѣ).

Когда, четыре года спустя, вынимали тѣло его, то оно оказалось невиннымъ. «только (по сказанію церковнаго списка) одинъ палецъ отъ руки взяла земля». А упомянутые пять Ныробцевъ такъ и не вернулись, вѣроятно умеревъ отъ пытокъ.

На чемъ основаны такія ожиданія? Начну съ того, что преступленія и различныя безнравственныя явленія совершаются больше въ городахъ, то-есть тамъ, гдѣ сосредоточена интеллигенція, и относительно большее количество преступленій совершаемыхъ крестьянами менѣе, нежели въ образованныхъ слояхъ.. Почему же думать, что грамотность способна изгнать изъ народной среды безнравственность, когда крестьяне даже и сейчасъ, много нравственнѣе другихъ сословій?

Всѣмъ и каждому извѣстно, что образованные, интеллигентные люди несравненно порочнѣе крестьянъ и что вообще цивилизація идетъ рука объ руку съ политѣйшею безнравственностью. Это видно каждой даже изъ наблюденій надъ жизнью деревень пригородныхъ: крестьяне въ глуши всегда честнѣе и нравственнѣе.

Я, конечно, не отрицаю того, что всеобщая грамотность крестьянъ очень хорошее дѣло и что она принесетъ имъ пользу, но грамотность не можетъ поднять нравственный духъ народа и не ей искоренить

Нѣкоторые лица, посѣщавшія село Ныробъ, сомнѣваются въ подлинности показываемыхъ тамъ оковъ Михаила Никитича. Интересующагося этимъ дѣломъ посѣтителя прежде всего поражаетъ несоответствіе вѣса ихъ въ показаніяхъ разныхъ историковъ. Такъ, напримѣръ въ церковномъ спискѣ вѣсъ ихъ неизвѣстный авторъ показалъ въ 3 пуда; Берхъ, измѣрившій позднѣе, — въ 2 пуда; священникъ Георгій Поповъ (еще позднѣе) въ 1 пудъ 32 фунта, и наконецъ, священникъ о. Василій Поповъ въ—1 пудъ 30 фунтовъ. По нашему мнѣнію, дѣло въ томъ, что части оковъ постепенно расхищались разными поклонниками и почитателями старины. Справедливость нашего предположенія доказываетъ и самая постепенность въ убыли вѣса и теперешній вѣсъ оковъ: при нихъ только одинъ замокъ, не достаетъ также и другихъ частей. Нѣкоторыхъ, затѣмъ, удивляетъ «излишній блескъ» цѣпей. «Къ сожалѣнію должно сказать откровенную правду», читаемъ мы въ Пермской лѣтописи В. Н. Шишонко, «что цѣпи эти подложныя. Уже самый излишній блескъ цѣпей невольно возбуждаетъ вопросъ—отчего цѣпи древнія, а кажутся новыми, на что церковный сторожъ заявилъ (вѣроятно добавимъ мы,—толкомъ не понявъ распросовъ), что ихъ время отъ времени «чистятъ», хотя не сознался (sic!) въ подложности». Это наивное Село Ныробъ уже около трехъ вѣковъ посѣщаютъ тысячи богомольцевъ, большинство которыхъ надѣваются цѣпи на себя во время службы. За последние года безвыходнаго пребыванія въ с. Ныробѣ мы не наблюдали ни одной утрени, обѣдни и вечерни, когда бы цѣпи оставались въ покое. А сколько тысячъ пересмотрѣли, перебрали, перетерли оковы за періодъ болѣе 200 лѣтъ?! Неужели цѣпи, лежавшія въ сухомъ мѣстѣ (въ храме)

народн
всего,
которы
ревенс
На
болѣе
обще,
наживы
стали ч
заботы
ская ре
истинну
ною вѣ
нравств
каждый
не могли
лирован
ложности
лова, ко
музей, а
дѣли пе
ждалъ, ч
Во 1-хъ,
даже и т
на время
даютъ по
бы подло
ходили б
жилъ въ
часть ест
Почему ж
шійся из
(напримѣ
для себя.
Белдыцка
бы и коп
Такимъ о
емъ оконч
тѣмъ не м
ры храня

то преступ-
и больше въ
относитель-
нѣе, нежели
тность спо-
и крестьяне,
еллигентные
изація плетъ
но каждому
: крестьяне
ь крестьянъ
грамотность
искоренитъ

народную безнравственность. А между тѣмъ теперь нужно, прежде всего, направить всѣ лучшія силы на искорененіе уподка нравовъ, который, по моему мнѣнію, есть главная причина всѣхъ бѣдствій деревенскаго народа.

Начать же это, конечно, должно съ того, чтобъ измѣнить все болѣе и болѣе устанавливающіеся новые взгляды на цѣль жизни вообще, подъ влияніемъ которыхъ уже и крестьяне добиваются только наживы капитала для роскоши и удобства. Нужно чтобы взгляды ихъ стали чище и возвышеннѣе, и въ цѣляхъ существованія нашли мѣсто заботы о жизни другихъ и о жизни будущей. Православная христіанская религія научаетъ насъ нравственности, она же указываетъ намъ истинную цѣль жизни; тѣ крестьяне, которые проникнуты православною вѣрой, и теперь не представляютъ безобразныхъ проявленій безнравственности, какъ и раньше ихъ вездѣ меньше было, пока всѣ и каждый глубоко и непоколебимо вѣрили въ Бога.

ся въ под-
Интересую-
несоответв-
напримѣръ,
оказалъ въ
икъ Георгій
увященникъ
ѣнію, дѣло
поклонни-
дположенія
эшній видъ
и другихъ
съ» цѣпей,
емъ мы въ
я. Уже са-
отчего цѣпи
(вѣроятно,
я отъ вре-
то наивно.
омольцевъ,
кбы. За че-
дали ни од-
въ покоѣ,
за періодъ
въ храмѣ),

не могли отъ этого постояннаго прикосновенія потерять ржавчину; отполироваться и заблестѣть?! Нѣкоторые лица, старавшіяся доказать подложность оковъ, указываютъ на Чердынскаго сторожила С. Я. Коновалова, коимъ будто бы подлинныя оковы взяты себѣ въ свой домашній музей, а въ Ныробскую церковь представлена копія. Отъ Коновалова цѣпи перешли къ его зятю П. В. Белдыцкому, который тоже подтверждалъ, что онѣ то и есть именно настоящія. Все это малодоказательно. Во 1-хъ, чтобы сдѣлать копію, надо было найти искуснаго мастера, что даже и теперь далеко не легко, во 2-хъ, какъ увезти, хотя бы даже и на время, цѣпи изъ села. Если оковы своимъ свѣжимъ видомъ возбуждаютъ подозрѣнія *теперь*, то неужели населеніе с Ныроба не замѣтило бы подлога *тогда*, когда онѣ были еще новѣе? Объ этомъ непременно ходили бы хоть какіе нибудь слухи, тѣмъ болѣе, что С. Я. Коноваловъ жилъ въ сравнительно недавнее время (умеръ послѣ 1865 года) и сейчасъ есть не мало лично знавшихъ его. Между тѣмъ народъ молчитъ. Почему же не предположить, что Коноваловъ, дѣйствительно пользовавшійся извѣстнымъ влияніемъ,—захватилъ какую нибудь часть цѣпей, (напримѣръ, одинъ изъ замковъ), а кольца отдавалъ «поддѣлывать» уже для себя. Это для него было гораздо проще и удобнѣе. Утвержденія Белдыцкаго также понятны: какой же владѣлецъ древности (или хотя бы и копіи съ нея) станетъ называть свое пріобрѣтеніе «поддѣлкой»? Такимъ образомъ, на основаніи всего сказаннаго, мы хотя и не рѣшаемъ окончательно поднятаго вопроса ни въ ту, ни въ другую сторону, тѣмъ не менѣе готовы признать подлинность именно тѣхъ оковъ, которые хранятся при Ныробской церкви. Авторъ.

Теперь же что дѣлается? Теперь мы всё видимъ, что вѣра стала пропадать. Дѣло, конечно, началось съ „интеллигентовъ“, а отъ нихъ потихоньку, да по легоньку, перешло и на крестьянъ...

Коснусь вопроса и объ упадкѣ сельскаго хозяйства крестьянъ, который тоже находится въ очень близкой связи съ вопросомъ о взглядахъ крестьянъ на цѣль жизни. Думая только о наживѣ, крестьянинъ теряетъ любовь къ землѣ, а черезъ это становится и безхозяйственнымъ, хотя бы и зналъ, какъ вести хозяйство.

Кромѣ того, съ вліяніемъ городской цивилизаціи, у крестьянина измѣнились потребности, — нѣтъ прежней простоты одежды, крестьяне теперь уже сами себѣ почти ничего не производятъ, а все покупаютъ издѣлія фабрикъ, поэтому приходится расходовать значительно больше, а доходы остались почти одни и тѣ же. При такихъ условіяхъ, разпространеніемъ грамотности, специальныхъ сельско-хозяйственныхъ знаний, устройствомъ демонстрацій образцоваго земледѣлія, и даже увеличеніемъ крестьянскаго землевладѣнія — не поднимемъ на должную высоту крестьянское благосостояніе. Эта задача единственно только исполнима возсозданіемъ нравственной природы крестьянина, чрезъ воспитаніе его въ духѣ православной вѣры. Усилія настоящихъ передовыхъ людей и государства должны быть, прежде всего, направлены на то, чтобы крестьяне были только грамотны, а на то, чтобы они были *нравственны* и чтобы не было среди нихъ *безвѣрія*.

А. А. Клинецвъ.

Письмо А. Клинцева, и по важности затронутого въ немъ предмета и по личности автора — крестьянина, заслуживаетъ полнаго вниманія. Благодареніе Богу, благочестіе еще не изсякло на св. Руси, на обширномъ пространствѣ ея и въ частности въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ найдется не мало православныхъ ревнителей, подобныхъ крестьянину Клинецву. Прислушиваться къ голосу ихъ весьма поучительно и полезно. Вопросъ о грамотности и нравственности — вопросъ первостепенной важности, и здѣсь-то мнѣнія такихъ лицъ имѣютъ особенное значеніе. А чтобы дать этимъ мнѣніямъ побольше простора и съ пользою примѣнить ихъ къ жизни, слѣдовало бы, по нашему мнѣнію, выбирать учителей для *всѣхъ* сельскихъ школъ предоставить мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствамъ, тѣмъ болѣе, что и по положенію эти учрежденія въ числѣ своихъ задачъ имѣютъ и «попеченіе объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей въ приходѣ». И въ самомъ дѣлѣ,

состав
ника,
щіеся
вѣстно
сканіи
достави
няго ш
учител
дѣтей,
печител
ной кор
ніе над
найдутс
какъ н
фесту
«просвѣ

«В.
даетъ в
разказа
Причину
ходить
подразум
этому ра
своей у
ніе, все
Но это
томъ че
народа
сколько
средѣ, в
ной тѣм
разказа;
хотимъ о
что причи
нѣй корен
находится
внесло въ
нецъ, мы
словамъ

составъ церковно-приходскихъ попечительствъ входятъ, кромѣ священника, лучшіе и избранные представители даннаго прихода, отличающіеся благочестіемъ и преданностью св. православной вѣрѣ. Намъ извѣстно, что попечительства дѣятельно помогаютъ священнику въ изысканіи средствъ къ учрежденію въ приходѣ школъ, — почему же не предоставить имъ права помочь своему пастырю и въ отношеніи внутренняго школьнаго благоустройства и прежде всего участіемъ въ выборѣ учителя для *своей приходской школы*? Вопросъ о школьномъ воспитаніи дѣтей, естественно, самый близкій къ сердцу церковно-приходскихъ попечительствъ, — можно сказать — священный, и на основаніи весьма умной корреспонденціи крестьянина Клинцева, мы имѣемъ полное основаніе надѣяться, что въ средѣ членовъ этихъ многополезныхъ учреждений найдутся люди, способные рѣшить этотъ вопросъ совершенно правильно, какъ ни кто другой посторонній, и соотвѣтственно Высочайшему Манифесту почившаго незабвеннаго Государя Императора Александра III *«просвѣтитъ народъ въ истинахъ св. вѣры»*.

Ред.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

«Власть тьмы». — Графъ Л. Толстой подъ этимъ заглавіемъ передаетъ въ драматической формѣ рассказъ изъ жизни простого народа, — рассказъ полный самыхъ отвратительныхъ мерзостей и преступленій. Причину всѣхъ этихъ мерзостей и преступленій онъ, какъ видно, находитъ въ умственной темнотѣ народа, что, какъ надо думать, онъ и подразумеваетъ подъ заглавіемъ своего рассказа. Народъ судя по этому рассказу, находится подъ такою сильною деспотическою властью своей умственной тьмы, что, не смотря на христіанское просвѣщеніе, все еще продолжаетъ жить по язычески, „по образу звѣриному“. Но это — сущая клевета на народъ. Наши лучшіе художники, въ томъ числѣ и самъ Л. Толстой, чаще изображаютъ характеръ народа свѣтлыми чертами; и наоборотъ — мерзости и преступленія, насколько не лучшія, а еще и худшія, находятъ въ интеллигентной средѣ, въ которой уже никакъ нельзя предполагать господство умственной тьмы. Мы не отрицаемъ ни реальной, ни художественной правды рассказа; говорятъ даже, что все это — не вымыселъ, а быль. Мы только хотимъ отрицать самое заглавіе рассказа: «власть тьмы». Мы отрицаемъ, что причина рассказанныхъ графомъ Толстымъ мерзостей и преступленій коренится лишь въ умственной тьмѣ народной, что народъ нашъ находится подъ неотразимой властью этой тьмы, и ничего свѣтлаго не внесло въ его душу и въ его жизнь ученіе Христа и Церкви. Наконецъ, мы отрицаемъ то значеніе, какое Л. Толстой даетъ этимъ двумъ словамъ свящ. писанія («власть тьмы»), которыя онъ взялъ или изъ

Евангелія (Лук. 22, 53), или изъ Апостольскаго посланія (Кол. 1, 13). Въ Евангеліи Спаситель первосвященникамъ, начальникамъ храма и старѣйшинамъ народа, собравшимся противъ Него въ саду Геосимаеомъ, вообще—тогдашней интеллигенціи Іерусалимской, сказалъ: „теперь ваше время, власть тьмы“. Временщиками князя тьмы были тогда люди интеллигенціи, фарисеи, которые обыкновенно говорили: „народъ сей, иже не вѣсть закона, прокляти суть“ (Іоан. 7, 49), и саддукеи, которые, подобно графу Толстому, не вѣрили ни въ безсмертіе души, ни вообще въ бытіе духовнаго міра. Ихъ было время тогда, ихъ тьма тогда властвовала надъ народомъ. Не то же ли и въ наше время: люди интеллигенціи, подобные графу Толстому, развѣ не нагоняютъ свою тьму невѣрія на простой народъ и неопытное юношество, силою софизмовъ и художественнаго разсказа, соблазняя не «единого», а весьма многихъ „отъ малыхъ сихъ“. Ап. Павелъ въ посланіи къ Колоссянамъ пишетъ, чтобы они благодарили Бога, избавившаго ихъ отъ «власти тьмы». Колоссяне—греки, городскіе жители; люди они были интеллигентные, философіи имѣли понятіе (Кол. 1, 8). Ихъ языческое образованіе, которое и въ христіанствѣ все еще не переставало простираться на нихъ своею властью въ формѣ гностицизма, Апостолъ и называетъ «властью тьмы». Разумѣть подъ этой тьмою интеллигентную, научную, философскую темноту, а не темноту „непросвѣщеннаго народа“. И такъ, если вѣрить графу Толстому и его фарисейскому мнѣнію о народѣ, то «народъ сей» живя въ непроглядной тьмѣ невѣжества, способенъ только безобразничать и совершать самыя ужасныя преступленія. Но если вѣрить Спасителю и Ап. Павлу, то народъ нужно всячески охранять отъ власти темной интеллигенціи и лжеименнаго разума (1 Тим. 6, 20). Что такъ и самый этотъ разсказъ подъ заглавіемъ: «Власть тьмы», какъ не дерзкое проявленіе темной власти, и уже не графа Толстого, а самаго князя тьмы. На кого онъ хочетъ нагнать тьму мерзости, разврата, преступленія? На интеллигенцію или на народъ? Первые дешевыя изданія этого разсказа, сдѣланныя извѣстною фирмою „Посредникъ“, очевидно имѣли въ виду народъ. Но и въ интеллигентной средѣ книжка нашла себѣ хорошій приѣмъ, благодаря своей пикантности. Для интеллигентныхъ читателей въ новѣйшей литературѣ выработался даже особенный и довольно обширный отдѣлъ беллетристики подъ названіемъ порнографіи. Да и рѣдкій романъ обходится теперь безъ такъ называемыхъ пикантныхъ мѣстъ. Но народная литература доселѣ была еще далека отъ этого направленія. Порнографія, сколько намъ извѣстно, какъ будто еще не рѣшалась выступать предъ народомъ съ своимъ развращающимъ словомъ. „Власть тьмы“ едва ли не первый опытъ въ этомъ родѣ.

Эта „драма“ на подмосткахъ театра даетъ цѣлый рядъ самыхъ «скандальныхъ» сценъ, обращаетъ эти подмостки въ кровавую арену древняго языческаго цирка или, по меньшей мѣрѣ, въ залу суда

врем.
ея за
судст
отвра
адво
подоб
же ц
не де
разіи
закон
щающ
граф
бы ус
на кн
что к
при н
будет
прода
не дл
дере
трехъ
необы
книжк
повид
дѣлѣ
стать,
сывает
любоп
только
нихъ
хорош
му? Ра
народѣ
мерзос
на гла
эта ме
престу
назидат
мерзост
тателя,
цами р
десяти
прелюб

(Кол. 1, 13).
амъ храма
ду Геосиман-
казалъ: „те-
бы были тогда
ли: „народъ
и сяддуken,
мертвѣ души,
да, ихъ тѣмъ
время: люди
тъ свою тѣмъ
о софизмовъ
ѣма многихъ
амъ пишетъ,
ласти тѣмъ,
лигентные, о
юваніе, кото-
на нихъ свою
тѣмъ тѣмъ“ и
философскую
если вѣрить
народъ сей,
безобразны-
ѣрить Спаси-
отъ власти
. Что такое
акъ не дер-
самого князя
и, преступле-
изданія этого
видно имѣли
нашла себѣ
лигентныхъ
зобенный до-
порнографіи.
ныхъ пикан-
лека отъ та-
къ будто еще
зражающимъ
тъ родѣ.
рядъ самыхъ
вавую арену
залу суда во

время такого засѣданія, при которомъ, по нынѣшнимъ законамъ, двери
ей закрываются для публики. Читая «Власть тьмы», вы какъ бы при-
существуете при судебномъ разбирательствѣ самаго ужаснаго и самаго
отвратительнаго дѣла. Сочинителю, по всей вѣроятности, какойнибудь
адвокатъ или прокуроръ въ дружеской бесѣдѣ рассказали содержаніе
подобнаго дѣла, производившагося при закрытыхъ дверяхъ. Но зачѣмъ
же при закрытыхъ дверяхъ,—думаетъ сочинитель. Откроемъ, но уже
не двери суда, а самую сцену дѣйствія во всемъ его реальномъ безоб-
разіи; это будетъ поживѣе рассказа подсудимыхъ и свидѣтелей. Мудрый
законодатель затворилъ двери суда для всѣхъ подобныхъ дѣлъ, развра-
щающимъ образомъ дѣйствующихъ на публику, а какойнибудь порно-
графъ открываетъ ихъ настежь. Издатели порнографической драмы, какъ
бы устыдившись чего-то, пытаются затворить двери передъ дѣтьми, ставятъ
на книгѣ предостерегательную надпись: «для взрослыхъ». Это значить,
что когда драма будетъ ставиться на сценѣ, то дѣтямъ будутъ говорить
при входѣ: „вы, дѣти, сюда не ходите, это для взрослыхъ“. Книжка
будетъ продаваться въ книжномъ магазинѣ или на толкучьемъ рынкѣ,
продавецъ будетъ предостерегать своихъ покупателей: „смотрите это
не для дѣтей, дѣтямъ не давайте“. А если дитяти, хоть бы грамотному
деревенскому мальчику, или гимназисту, даже гимназисткѣ первыхъ
трехъ классовъ попадется эта книжка (а какъ не попасться при
необычайной дешевизнѣ?), мальчикъ или дѣвочка непременно броситъ
книжонку не читая, потому что сказано: «для взрослыхъ»; въ этомъ,
повидимому, увѣрены издатели. Хорошо еслибы такъ. Но на самомъ
дѣлѣ бываетъ совсѣмъ иначе. Книжка, которую такъ легко вездѣ до-
стать, которая такъ усердно вездѣ распространяется, чуть не разбра-
сывается даромъ, носить на себѣ заманчивую для любознательныхъ и
любопытныхъ дѣтей надпись: «для взрослыхъ». Многіе дѣти изъ-за этой
только надписи непременно постараются прочитать запрещенную для
нихъ книжку. Да и для взрослыхъ, изъ простаго народа, развѣ это—
хорошая книжка, способная научить простолудина чемунибудь добро-
му? Развѣ такъ надо учить народъ? Развѣ того шцетъ въ книгѣ самъ
народъ? На полтораэта страницахъ изображаются въ лицахъ разныя
мерзости, слышится самая неприличная ругань, совершаются какъ бы
на глазахъ у всѣхъ ужасныя преступленія, и потомъ, въ концѣ, вся
эта мерзость какъ бы покрывается раскаяніемъ одного изъ главныхъ
преступниковъ. Эффектно въ смыслѣ драматизма, но слабо въ смыслѣ
назиданія, ошибочно въ воспитательномъ значеніи. Полтораэта страницъ
мерзостей оставляютъ самое мерзкое впечатлѣніе въ душѣ простого чи-
тателя, которое далеко не изглаживается послѣдними шестью страни-
цами раскаянія Никиты, главнаго героя драмы. На тѣхъ же стапяти-
десяти страницахъ тотъ же Никита разсуждаетъ, преспокойно о своихъ
прелюбодѣйныхъ похищеніяхъ. «Ну чтожъ? Развѣ я монахъ? Я потомъ

и грѣхи свои прикрылъ, какъ должно». Это онъ говорить о своей преступной связи съ женою своего хозяина. «Не я, такъ другой», говоритъ о такой же связи съ своей падчерицей (стр. 136 и 137). И все прочее въ томъ же родѣ (см. еще на стр. 40). Предъ глазами читателя проходятъ всѣ эти мерзости одна за другою, какъ что-то самое обыкновенное, заурядное. Сочинитель думаетъ, что все это должно возбудить омерзение въ простомъ читателѣ. Ошибается. Если все это, что разсказано въ драмѣ, дѣйствительно обыкновенное и заурядное въ нашемъ простомъ народѣ, если драма изображаетъ не исключительное, а типичное явленіе изъ народной жизни (какъ повидимому, думаетъ сочинитель), если власть тьмы, т. е. народнаго невѣжества, такъ сильна, что преступленія, здѣсь изображаемыя, должны быть признаны обычнымъ явленіемъ, то изображеніе такихъ преступленій ни чему добродѣтели не научитъ, не смягчитъ грубаго сердца, подобно тому, какъ бой гладиаторовъ бывалъ въ древнія времена, или медвѣжья травля, даже бѣдѣ и гибелью бываетъ и понинѣ для иныхъ только пріятно раздражающіе зрѣлищемъ, но никакъ не смягчающіе грубые нравы. Ошибается сочинитель еще и въ томъ, что исключительное явленіе, выхваченное изъ жизни нашего народа, обычное только въ криминальной хроникѣ, онъ выдаетъ за типическое явленіе жизни русскаго народа. Ошибается или прямо—клеветать на народъ. Нравственность нашего народа далеко выше того уровня, на какомъ представляетъ ее сочинитель. Въ русскомъ человѣкѣ нравственность тѣсно связана съ его религіозными понятіями и не съ какими нибудь отвлеченными, а съ тѣми именно, которыми въ его церковной жизни; для него религія, а слѣдствіемъ религіи и нравственность немислима внѣ церковной жизни. И эта церковная жизнь, эта религіозность въ православно-церковной формѣ, эта нравственность въ духѣ христіанской религіи и православной церкви далеко не исключительное явленіе въ жизни народа. Въ книжкахъ, издаваемыхъ «Посредникомъ» для народа, люди съ религіозно-нравственными направленіемъ представляются почти всегда какими-то исключительными натурами, въ видѣ, напр., начетчика, читающаго впрочемъ одно то же Евангеліе или въ видѣ юродствующаго и т. п. Въ „драмѣ“ Л. Толстаго Акимъ—единственное лицо, неукоризненное въ нравственномъ отношеніи; но онъ представленъ какимъ-то дурачкомъ, не умѣющимъ связать словъ. Это, повидимому, означаетъ то, что въ народѣ честность и добродѣтель—рѣдкое явленіе, да и то принуждено бываетъ скрывать подъ видомъ юродства. Но это—неправда, это клевета на народъ. Религіозность въ духѣ православной церкви, а отсюда и богобоязненность далеко не рѣдкость въ народѣ. Строгое понятіе о семейныхъ добродѣтеляхъ, о повиновеніи родительской власти, о цѣломудріи и о многомъ другомъ у простого народа едва ли не выше, чѣмъ у многихъ интеллигентныхъ людей. Но главное, что у народа всѣ его добродѣтели при-

никнуты
самоуяз
человѣкъ
домъ и э
самыя зл
шіяся п
вить мла
дѣйка М
чтобы ег
лигіозное
чаяхъ, к
ное, что
не может
мыми без
даже оп
лигіозный
сти, это
ности. Т
какую-то
неудерж
сколько н
ничего сд
почему зв
человѣкъ
благодати
волей чело
и такимъ
Нѣтъ
«драма дл
но и взро
допускать
книжки, т
Но, пасты
пастырск
паству от
кахъ шко
для чтенія

своей пре-
и, говорить
се прочее—
теля прохо-
обыкновен-
будить омер-
разсказано
ашемъ про-
а типичес-
сочинитель)
ито преступ-
явленіемъ,
не научить,
и гладиато-
даже бой
ражающимъ
бається сочи-
иленное изъ
оникъ суда,
Ошибается
народа да-
тъ. Въ рус-
онными по-
енно, кото-
; а слѣдов-
церковная
, эта нрав-
кви далеко
, издавае-
ственнымъ
ительными
одно только
Л. Толстого
и отноше-
нимъ трехъ
бъ честности
зкрываться
одъ. Рели-
язненность
бъ добродѣ-
о многомъ
ихъ интел-
ѣтели про-

ивнуты духомъ православной церкви. Сочинитель „Власти тьмы“ съ самую язвительною тенденціозностью проводить ту мысль, что русскій человекъ свою религію ограничиваетъ однимъ только церковнымъ обрядомъ и этимъ обрядомъ, суевѣрно понимаемымъ, прикрываетъ иногда самыя злодѣйскія свои преступленія. Въ драмѣ этой, женщины, рѣшившіяся погубить младенца, сильно хлопочуть о томъ, чтобы не умертвить младенца не крещеннаго, чтобы надѣть на него крестикъ. А злодѣйка Матрена, взявшаяся отравить старика Петра, тоже хлопочетъ, чтобы его, „сообщили“ и „особоровали“. Во всей драмѣ церковная религіозность народа проявилась тамъ мерзко только въ этихъ двухъ случаяхъ, какъ будто она только въ этихъ случаяхъ и проявляется. А главное, что умыселъ другой тутъ былъ: церковная-де религіозность народа не можетъ служить началомъ нравственности, ибо легко мирится съ самыми безнравственными дѣяніями простолудина, и не только мирится, даже оправдываетъ ихъ. Не добрый этотъ умыселъ. Что человекъ религіозный можетъ сдѣлаться злодѣемъ, не теряя даже своей религіозности, это еще не значить, что религіозность плохая охрана нравственности. Такіе случаи возможны, но они рѣдки и представляютъ собою какую-то уродливость, какую-то болѣзненную аномалію. Религіозность, неудержавшая человека отъ преступленія или разврата, отъ этого нисколько не теряетъ своего достоинства. Благодать Божія, и та не можетъ ничего сдѣлать съ человекомъ, если онъ захочетъ ей противиться. Но почему знать, можетъ быть, эта же религіозность, сохранившаяся въ человекѣ въ видѣ привычки, съ помощію той же стринутой человекомъ благодати Божіей, когда нибудь, рано или поздно, розоблаждаетъ надъ волей человека, пробудить въ немъ совѣсть и вообще добрыя чувства и такимъ образомъ явится началомъ нравственнаго исправленія.

Нѣтъ, не должна быть допускаема на сцену народнаго театра эта «драма для взрослыхъ». И самую книжку эту не только въ руки дѣтей, но и взрослыхъ грамотниковъ-простолудиновъ желательно было бы не допускать. Цензура, по своимъ правиламъ, не могла не пропустить этой книжки, такъ какъ для интеллигентныхъ людей она, пожалуй безвредна. Но, пастыри Христова стада! въ вашихъ рукахъ есть другая цензура, пастырская. Вы должны не только учить добру, но и охранять свою паству отъ вреднаго вліянія ложныхъ учителей. Теперь въ вашихъ рукахъ школа, но этимъ нельзя довольствоваться; нужно, чтобы и книга для чтенія шла въ руки народа черезъ ваши же руки.

(Паст. Собесѣдн.).

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1896 ГОДЪ

(ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ)

на иллюстрированный журналъ

„МАЛЮТКА“



ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

12 КНИЖЕКЪ ВЪ ГОДЪ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 ПРЕМІЙ-ИГРУШЕКЪ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи **2.50** Р.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно:

 въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА. 

При перемѣнѣ адреса прилагается ТРИ СЕМИКОПѢЧНЫЯ МАРКИ.

О
ГОДЪ
XII

„ПАСТ

Въ наст издаваться и служить общаго характера, а раскольнической программы: вѣра — о Богомъ церкви, и т. ныхъ церковныхъ и религіозно-вопросамъ со вѣхъ книгахъ

*Въ церк
напечатан
женій по
связи съ
сти церковн*

Въ видѣ от
дава

X
Проповѣди и ста

Въ „Хри
дѣльный прог
для народнаго
женія и прим
воскресные и
нія о жизни
раммы для ве
на разные сл
ностямъ совр
составится, ка
большихъ то

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
 НА 1896 г.
 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Въ настоящемъ 1896 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера — о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви, и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-правственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ церковно-практическомъ отдѣлѣ, между прочимъ, будетъ напечатанъ подробный и систематизированный обзоръ распоряженій по духовному ведомству за послѣднее десятилетіе, въ связи съ опытами разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ изъ области церковно-приходской и пастырской практики.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки, подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничныя дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, общедоступныя статьи по всѣмъ отдѣламъ программы для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ, какъ и за первые три года изданія (1893—1895 г.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, будетъ высланъ сборникъ образцовыхъ проповѣдей на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРЯ ПРОПОВѢДНИКА“.

Первый выпускъ будетъ высланъ при № за Мартъ, а второй въ Сентябрѣ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой пересылкой:

на годъ—ПЯТЬ руб. §§ на полгода—ТРИ руб.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи, а по мѣрѣ возможности и всѣхъ другихъ книгъ, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ **Василію Абрамовичу Маврицкому**. (Полный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

и на издаваемые при немъ

„Памятники древне-русской и церковноучительной литературы“

на 1896 годъ.

Журналъ «СТРАННИКЪ», съ октября 1880 года, издается новою редакціею, утвержденною Св. Синодомъ новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами по 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ православной восточной и русской жизни. 2) Статьи, по

слѣдованія
торіи. 3)
философске
публицисти
ки, разска
ще христі
у славянъ.
наго строя
народа. 8)
странное о
славнаго и
русскихъ д
журналовъ,
щихъ отно
о новыхъ р
веденіяхъ в
указатель
отзывы о в
распоряжені
ціи; объявл
При
учительной
даты, преп.
чаріями и о
въ декабрѣ
ніями и объ
третій выпу
мянныя (ан
ученія проти
статей.

Журна
Подписная
въ С.-Петерс
(Цѣна первая
по одному
за-границу
ваться въ
д. № 173).

удеть вы-
раздичные

А “

горой въ

оставкой и

руб.

дутъ поль-
мѣръ воз-
я въ луч-
ковъ книги
въ уплатой

о журнала
му. (Под-

В “

ратуры “

едакцію, по
книгами отъ

е-церковной
имѣющихъ
Статьи, из-

сѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Вытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простого народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденція; объявленія.

При «СТРАННИКѢ» назато изданіе «Памятниковъ древне-русской церковно-учительной латературы». Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жидаты, преп. Θεодосія Печерскаго, митр. Иллариона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ, который будетъ разосланъ въ декабрѣ 1895 г.: «Славяно-русскій церковно-учительный прологъ», съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева.— Въ 1896 году выйдетъ третій выпускъ «Памятниковъ», въ который войдутъ: 1) Такъ называемыя безымянныя (ано имныя) поученія до XV в.; 2) Слова на св. Четырдесятницу; 3) Поученія противъ язычества и языческихъ суевѣрій, съ примѣчаніями и объяснительной статьей.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1896 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей, съ приложеніемъ же «Памятниковъ» семь рублей (Цѣна перваго и втораго выпусковъ «Памятниковъ» для подписчиковъ «Странника» по одному рублю, для не-подписчиковъ по два рубля за экземпляръ); съ пересылкою за-границу восемь руб. и съ приложеніемъ «Памятниковъ» девять руб.—Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.



ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Открыта подписка на 1896 годъ

съ 1-го ноября 1885 года по 1-е ноября 1896 года

ПРИРОДА И ЛЮДИ

Изданія годъ VII-й (1889—1895).

Подписной годъ начинается съ 1-го ноября.

Журналъ „Природа и Люди“ знакомитъ читателей, въ живомъ и занимательномъ изложеніи, съ чудесами природы и подвигами человѣческаго ума, въ различныхъ отрасляхъ науки и промышленности; сообщаетъ, въ общедоступной формѣ, точныя свѣдѣнія о всѣхъ замѣчательныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ; раскрываетъ прошлое человѣчества и рисуетъ картины будущаго прогресса людей; наконецъ служитъ щепотнатымъ истолкователемъ современной жизни.

Подписная цѣна:

5 рублей съ доставкою и пересылкою во всѣ города Росс. Имперіи.



4 рубля безъ доставки въ С.-Петербургъ.

За границу 8 руб. съ пересылкой и доставкой.

Для гг. служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ или управляющихъ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 рубля и къ 1-му мая остальныя.

Годовые подписчики въ теченіе 1896 года получаютъ:

25 еженедѣльныхъ №№. Каждый номеръ, въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 страницъ плотной печати), заключаетъ въ себѣ 6—8 большихъ статей, не исключая мелкихъ, и 8—12 художествъ рисунковъ.

12 ежемѣсячныхъ книгъ, взявша отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, съ иллюстраціями, объемомъ каждая отъ 160 до 200 страницъ убористой печати.

Какъ по содержанію, такъ и по иллюстраціямъ журналъ „Природа и Люди“ единственное изданіе въ русской печати, и цѣнность одного приложенія превышаетъ подписную цѣну на журналъ „Природа и Люди“, такъ что только при большомъ количествѣ подписчиковъ редакція имѣетъ возможность дать безплатно столь цѣнное приложеніе, которое выходитъ подъ общимъ наименованіемъ

и въ наступ

1) Амуръ.
Жизнь моря
9) Джонъ I

Въ №№ жу

1) За грань
Македонія.
бесахъ 8) I
10) Вѣрить
вѣка. 13) I
волжской пр
19) Свѣтящ
товъ. 21)

Кромѣ того,
всѣмъ отрас
ляхъ,

Одновременно
татъ оставш
1895, 1894
экземпляра,
тиснен. зол.

Подпи
тербургъ, С

на

РУ

Выхо

каждаго мѣ
раммѣ и п
прежніе го.

АЛЪ.

ПОЛЕЗНАЯ БИБЛИОТЕКА

и въ наступающемъ году будетъ состоять изъ слѣдующихъ популярныхъ сочиненій:

- 1) Амуръ. 2 и 3) Вокругъ свѣта на велосипедѣ. 4) Гигіена популярная. 5 и 6) Жизнь моря. 7) Исторія чудеснаго въ новѣйшія времена 8) Карлики и великаны. 9) Джонъ Буль и его колонія. 10) Міры дѣйствительные и воображаемые. 11) Пѣвчія птицы. 12) Южный полюсъ.

Въ №№ журнала въ наступающемъ году будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія произведенія:

- 1) За гранью льдовъ. 2) Махатма. 3) На Сахалинѣ и по Алтаю. 4) Армения и Македонія. 5) Русскіе га Шпицбергенѣ. 6) Лагерная жизнь въ Бенгаліи. 7) Въ небесахъ 8) Древнѣе и новѣйшіе предсказатели и колдуны 9) Исторія звонкой монеты. 10) Вѣрить или не вѣрить. 11) Сѣверный путь. 12) Какъ узнать характеръ человека. 13) Цейлонъ. 14) По роднымъ краямъ. 15) Историческіе очерки. 16) Картины волжской природы 17) Откуда происходятъ мысли. 18) Бракъ и наслѣдственность. 19) Свѣтятся растенія—Самозащита растеній—Чертовы пальцы. 20) Тайны цвѣтовъ. 21) Собаки-контрабандисты. 22) Предки современныхъ китовъ—Снѣжный покровъ въ природѣ и 23) Метаморфозы земли.

Кромѣ того, на страницахъ журнала будутъ по прежнему помѣщаться: статьи по всѣмъ отраслямъ практической жизни, извѣстія о новѣйшихъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ, описанія фокусовъ и забавъ, полезныя совѣты и рецепты и т. п.

Одновременно съ подпискою на наступающій годъ гг. подписчики могутъ приобрести оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прошлые года 1895, 1894, 1893, 1892 и 1891 (1890 г. весь разошелся). Цѣна: каждаго годового экземпляра, со всѣми приложеніями 4 р., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ тиснен. золотомъ 5 руб. Пересылка за 9 фунт. (въ переплетѣ за 10 ф. по разстоянію.

Подписка принимается въ редакціи журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ С.-Петербургъ, Стремянная ул. собств. д., № 12.

Издатель П. Сойкинъ.—Редакторъ С. Груздевъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ.

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

на литературно-политическій и научный журналъ

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Выходитъ въ Москвѣ безъ предварительной цензуры, 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Постоянные отдѣлы журнала слѣдующіе: 1) **Изящная словесность** (Оригинальные и переводные романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія и т. д.). 2) **Наука** (Философія, исторія, естествознаніе, естественныя науки и проч.). 3) **Искусство** (обозрѣнія театральныя, музыкальныя, художественныя и др.). 4) **Воспоминанія**. 5) **Путешествія**. 6) **Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей**. 7) **Критика и библіографія** (отзывы на сочиненія по всеѣмъ отраслямъ литературы, новости иностранной журналистики и обозрѣніе духовныхъ журналовъ). 8) **Вопросы церковной жизни**. 9) **Современные вопросы**. 10) **Лѣтопись печати**. 11) **Внутреннее обозрѣніе**, 12) **Иностранное обозрѣніе**. 13) **Иностранная корреспонденція**. 14) **Экономическія замѣтки**. 15) **Областной отдѣлъ** (письма и сообщенія изъ провинцій). 16) **Объявленія**.

Содержаніе книгъ 1896 г. будетъ отличаться обычнымъ богатствомъ, разнообразіемъ и полнотой. Приобрѣтенъ между прочимъ, для напечатанія богатый запасъ писемъ **Аксаковыхъ, Ю. Ѳ. Самарина, И. С. Тургенева, Ѳ. М. Достоевскаго, М. Н. Каткова, П. М. Леонтьева, К. Н. Леонтьева, А. Ѳ. Писемскаго, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, М. Е. Салтыкова (Щедрина)** и мн. др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой доставкой на годъ—**15 руб.**, на полгода—**7 руб. 50 коп.**, на 3 мѣс.—**3 р. 75 к.**, на 1 мѣс.—**1 р. 25 к.** Съ пересылкой за границу—**18 р.**

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военного сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—**12 р.**, на 6 мѣс.—**6 р.**, на 3 мѣс.—**3 р.**, на 1 мѣс.—**1 р.**

Лица, подписавшіяся на годъ на журналъ и газету **Русское Слово** имѣютъ право на скидку въ 1 руб. съ обычной подписной цѣны.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящіе въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книжномъ магаз. **Фену и К^о**, Невскій, д. Армянской церкви № 40, и въ библіотекѣ **Семенова**

текстъ Семенова производит

Подписки книжныхъ

ресовать и

Магазины

на сумму

1890—189

1892—189

плачивается

пересылка

Въ конторѣ

дается „Сис

первыя пять

Письма

ква, редакціи

никовскаго

товесность
ерки, сти-
знание, во-
ья, музы-
тешествія.
дожниковъ
(отзывы о
юстранной
ы церков-
11) Внут-
нныя кор-
ой отдѣлъ
мъ богат-
чимъ, для
Самарина,
Леонть-
П. Ога-

текъ Семенникова, Васильевскій Остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльных №№ журнала.

Подписка принимается и въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Подписку съ разсрочкой платежа просятъ адресовать исключительно въ контору редакціи.

Магазинамъ уступка — 50 к. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 рублей уступка 10% съ экз. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 7 руб. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894 г. 8 руб. Пересылка оплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ — пересылка за счетъ редакціи.

Въ конторѣ редакціи и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ продается „Систематическій указатель содержанія Русскаго Обозрѣнія за первыя пять лѣтъ его существованія (1890—1894)“. Ц. 50 к.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: *Москвѣ, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ (уг. Тверской и М. Гинзденковскаго пер., д. Спиридонова).*

Редакторъ-Издатель **Анатолій Александровъ.**

сылкой и
3 мѣс.—
ду—18 р.
высшихъ,
сословія
ная цѣна
мѣс.—1 р.
ое Слово
бны.
домствъ,
остоящя
заявивъ

азинахъ.
и книжн.
библію-