

ПОЛТАВСКІЯ

Цѣна годовому изданію
изъ 24-хъ № № 5 руб. и
за пересылку 60 коп. се-
ребромъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Подписка принимается въ
Полтавѣ, въ Редакціи Е-
парх. Вѣдомостей въ Се-
минаріи.

ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1878 года

№ 2.

Января 15.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ.

II.

*Нашему генералъ-адъютанту, Главнокомандующему
дѣйствующею арміею и войсками гвардіи и петер-
бургскаго военнаго округа, генералъ-инспектору по
инженерной части и кавалеріи, Его Император-
скому Высочеству Великому Князю Николаю Ни-
колаевичу Старшему,*

Преодолѣвъ огромныя препятствія, предводимыя
Вами доблестныя войска Наши, послѣ неимовѣр-

ныхъ трудовъ, овладѣли 28-го Ноября сего года твердынями Плевны и заставили армию Османа-паши, въ теченіи пяти мѣсяцевъ противодѣйствовавшую всѣмъ усиліямъ нашимъ, сложить оружіе. Блестящимъ подвигомъ этимъ Вы вполне заслужили Нашу сердечную признательность, въ ознаменованіе коей **Всемилоостивѣйше** жалуемъ Васъ кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего *святаго великомученика и побѣдоносца Георгія первой степени*, знаки коего присемъ препровождая, повелѣваемъ Вамъ возложить на Себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію **Нашею** навсегда благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“ 1878

Въ селѣ Порадицѣ, 29-го Ноября 1877 г.

II.

Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Александру Александровичу.

Рядомъ доблестныхъ подвиговъ, совершенныхъ храбрыми войсками ввѣреннаго Вамъ отряда, блистательно выполнена трудная задача, возложенная на Васъ въ общемъ планѣ военныхъ дѣйствій. Всѣ усилія значительно превосходнаго численностію не-

пріятеля прорвать избранныя Вами позиціи, въ теченіи пяти мѣсяцевъ оставались безуспѣшными, и наконецъ 30-го Ноября сего года отчаянная атака на Мечку мужественно отбиты подъ личнымъ Вашимъ предводительствомъ. Желая выразить чувства сердечной Нашей признательности за Вашу отличную храбрость и благоразумную распорядительность, доставившія войскамъ Нашимъ новую славу, Всемилостивѣйше жалуемъ Васъ кавалеромъ Императорскаго ордена Нашею *святаго великомученика и побѣдоносца Георгія второй степени*, знаки коего при семъ препровождая, повелѣваемъ Вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею навсегда благослонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ селѣ Порадицѣ, 30-го Ноября 1877 г.

III.

Его Императорскому Высочеству Великому Князю Владиміру Александровичу.

Въ награду отличной храбрости и мужественной распорядительности Вашей при неоднократномъ отбитіи непріятельскихъ атакъ на позиціяхъ занятыхъ войсками 12-го армейскаго корпуса, Всемилостивѣйше пожаловали Мы Вамъ *золотую шагу*,

бриллиантами украшенную, съ подписью: 14-го и 30-го Ноября 1877 года.

Пребываемъ къ Вамъ навсегда благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою
НАКЛАННО:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Объ еяго Пораднѣ, 1-го Декабря 1877 г.

(Церк. Вѣстн. чав. Оффиц. № 50-й)

Ш

**Правительственная распоряже-
нія.**

**1. Отъ 23-го Ноября 1877 года, за № 1,791, о раз-
рѣшеніи обнашивать въ церквахъ при каждомъ об-
огослуженіи кружки для сбора пожертвованій въ
показу больныхъ и раненыхъ воиновъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали пред-
ложеііе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора,
отъ 18-го Ноября 1877 года № 9,259, по хода-
тайству главнаго управленія Общества попеченія
о раненыхъ и больныхъ воинахъ о разрѣшеніи, на
время продолженія войны, производить при каж-
домъ богослуженіи въ церквахъ сборъ для нуждъ

раненыхъ и больныхъ воиновъ. Въ означенномъ пред-
 ложеніи изъяснено: Въ видахъ увеличенія средствъ
 состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ
 Ея Императорскаго Величества Государыни Импе-
 ратрицы Общества попеченія о раненыхъ и боль-
 ныхъ воинахъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода
 4-го—23-го Марта 1876 года постановлено: учреж-
 денныя при церквахъ кружки, для сбора приноше-
 ній въ пользу означеннаго Общества, обносить въ
 церквахъ поочереді съ имѣющимися кружками на
 сборъ для другихъ богоугодныхъ дѣлъ. Принимая
 во вниманіе, что, при значительномъ числѣ кружекъ,
 носимыхъ въ церквахъ, очередь на кружки для
 сбора въ пользу Общества приходится чрезъ зна-
 чительный промежутокъ времени, что сборъ въ
 пользу Общества долженъ быть обращенъ на нужды
 больныхъ и раненыхъ воиновъ, нетерпящихъ от-
 лагательства, и что при такомъ порядкѣ ношенія
 въ церквахъ кружекъ для сбора на этотъ предметъ,
 у желающихъ дѣлать приношенія на раненыхъ и
 больныхъ отнимается возможность исполнить это
 богоугодное дѣло, главное управленіе Общества по-
 печенія о раненыхъ и больныхъ воинахъ ходатай-
 ствуетъ нынѣ о разрѣшеніи, на время продолженія
 войны, сборъ въ церквахъ на нужды Общества по-
 печенія о раненыхъ и больныхъ воинахъ произ-
 водить безъ очереди, при каждомъ богослуженіи. И,
 по справкѣ, приказали: Согласно изъясненному
 ходатайству главнаго управленія Общества пооче-
 пенія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, разрѣшая, на
 все время войны Россіи съ Турціею, обносить въ

церквахъ установленныя для сбора пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ кружки не по очереди („Церковный Вѣстникъ“ 1876 г., № 14), а при каждомъ богослуженіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать объ этомъ, для исполненія, по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 16-го—26-го Ноября 1877 года, № 1,755, о доставленіи Святѣйшему Синоду епархіальными начальствами, а также главными священниками гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ свѣдѣній о сдѣланныхъ духовными лицами и учрежденіями пожертвованіяхъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала справку о нѣкоторыхъ распоряженіяхъ, сдѣланныхъ Святѣйшимъ Синодомъ по поводу настоящей войны съ Турціею. Изъ справки этой видно: 1) указомъ отъ 4-го—23-го Марта 1876 года („Церковный Вѣстникъ“, № 14), въ число кружекъ для сбора пожертвованій, разносимыхъ въ православныхъ церквахъ при богослуженіяхъ по очереди, не болѣе одной кружки каждый разъ, включены и кружки для сбора подаяній въ пользу Общества „Краснаго Креста“. Высылку денегъ изъ этихъ кружекъ и

отсылку оныхъ по назначенію, указомъ отъ 24-го Сентября—8-го Октября того же года („Церковный Вѣстникъ“, № 41) предписано производить два раза въ годъ: въ Іюнь и въ концѣ года съ такимъ расчетомъ, чтобы во второй разъ высланныя деньги могли быть получены въ главномъ управленіи Общества „Краснаго Креста“ не позже 15-го Декабря, для включенія въ отчетъ управленія за тотъ же годъ; 2) указомъ отъ 24-го Ноября—1-го Декабря 1876 г. („Церковный Вѣстникъ“, № 48) все женскіе монастыри и общины наши приглашены озаботиться немедленнымъ приисканіемъ или приготовленіемъ, по мѣрѣ средствъ, изъ подвизающихся въ обителяхъ лицъ, способныхъ къ правильному уходу за больными и ранеными, и образовать изъ этихъ лицъ отряды *сердобольныхъ сестеръ*, для отправленія въ военныя лазареты; 3) въ тоже время названныя обители приглашены заняться изготовленіемъ корши, бинтовъ и другихъ, по возможности, лазаретныхъ принадлежностей, по указаніямъ Общества „Краснаго Креста“; 4) указомъ отъ 3-го—15-го Марта 1877 года („Церковный Вѣстникъ“, № 13) мужскіе монастыри приглашены образовать, по возможности, отряды *сердобольныхъ братьевъ* изъ монашествующихъ и послушниковъ, къ тому способныхъ и благонадежныхъ; 5) указомъ отъ 6-го—9-го Мая („Церковный Вѣстникъ“, № 20) приглашены къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды (дѣйствующей арміи какъ церкви и приходское духовенство, такъ въ особенности ставропигиальныя и прочіе монастыри; 6)

указомъ отъ 16-го—23-го Октября 1877 года („Церковный Вѣстникъ“, № 45) предписано всѣмъ мужскимъ монастырямъ, и въ особенности расположеннымъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ или вблизи оныхъ, немедленно передать въ распоряженіе Общества „Краснаго Креста“, для устройства госпиталей или пріютовъ для выздоравливающихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ, всѣ свободныя или могущія освободиться въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщенія и по мѣрѣ средствъ содѣйствовать къ приготовленію и поддержанію сихъ помѣщеній согласно новому временному назначенію; о послѣдующемъ же, по мѣрѣ исполненія, доносить Святѣйшему Синоду. Въмѣстѣ съ тѣмъ, 7) предписано священникамъ приходскихъ церквей, соотвѣтственными поученіями при богослуженіяхъ, располагать своихъ прихожанъ къ дальнѣйшимъ пожертвованіямъ на нужды настоящей войны. Приказали: Предписать указомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей довести Святѣйшему Синоду, съ наступленіемъ будущаго года, какія послѣдствія имѣли по 1-е Января 1878 года вышеизложенныя распоряженія Святѣйшаго Синода, а именно: 1) какими именно монастырями и въ какомъ составѣ образованы отряды сердобольныхъ сестеръ и сердобольныхъ братьевъ и какое дано имъ назначеніе, съ указаніемъ расходовъ, при этомъ обителями понесенныхъ; 2) сколько, какими обителями и при какихъ издержкахъ изготовлено корціи, бинтовъ или другихъ лазаретныхъ принадлеж-

ностей и куда таковыя переданы; 3) сколько поступило денежных пожертвованій отъ монастырей, общинъ, церквей и духовенства; когда и куда таковыя пожертвованія переданы по назначенію; 4) сколько собрано и отправлено въ Общество „Краснаго Креста“ по устроеннымъ въ церквахъ кружкамъ сего Общества и 5) какіе именно изъ мужскихъ монастырей и въ какомъ составѣ передали въ распоряженіе названнаго Общества, для устройства госпиталей или пріютовъ для выздоравливающихъ воиновъ, свободныя въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщенія и какое содѣйствіе оказали Обществу при приготовленіи и поддержаніи сихъ помѣщеній согласно новому ихъ назначенію? Поименованныя въ пунктахъ 3 и 4 настоящаго опредѣленія свѣдѣнія обязываются представить Святѣйшему Синоду и главные священники гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ по состоящимъ въ ихъ вѣдѣніи церквамъ, изъ коихъ нѣкоторыя приходскія.

*III. Отъ 26-го Октября -- 26-го Ноября 1877 г.,
№ 1,615, о приглашеніи церковно-приходскихъ
печителей къ оказанію пособія нуждающимся
семействамъ воиновъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го Октября 1877 г. №

3,671, съ приложеніемъ полученнаго отъ главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ отношенія о привлеченіи приходскихъ попечительствъ при церквахъ къ дѣлу оказанія помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Въ означенномъ отношеніи изъяснено: Высочайше утвержденными 9-го Іюля сего года временными правилами разрѣшено учрежденіе особыхъ попечительствъ для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. На основаніи примѣчанія къ § 8 означенныхъ правилъ существующимъ уже въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ приходскимъ попечительствамъ немущихъ предоставлено право, въ порядкѣ указанномъ временными правилами, обращать свою дѣятельность и на предметъ пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. Главное попечительство въ засѣданіи 19-го Сентября обратило вниманіе на учрежденныя при православныхъ церквахъ приходскія попечительства, дѣйствующія на основаніи Высочайше утвержденаго 2-го Августа 1864 года положенія и имѣющія предметомъ своей дѣятельности, между прочимъ, попеченіе о приходскихъ бѣдныхъ и сиротахъ. Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1874 годъ видно, что такихъ попечительствъ существуетъ въ губерніяхъ болѣе 10,000, а денежныя средства ихъ въ этомъ году превышали 1.300,000 р. Въ виду этихъ данныхъ главное попечительство пришло къ убѣжденію, что при существованіи такого значительнаго числа уже организованныхъ учрежденій для помощи бѣднымъ, какъ приходскія попечительства при церк-

вахъ, участіе ихъ въ дѣлѣ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ могло бы принести несомнѣнную пользу. Такое участіе, съ одной стороны, было бы согласно съ положеніемъ 2-го августа 1864 года, возложившимъ на церковныя попечительства заботу вообще о приходскихъ бѣдныхъ, а съ другой стороны оно соотвѣтствовало бы и Высочайше утвержденнымъ временнымъ правиламъ о попечительствахъ, предоставившимъ существующимъ приходскимъ попечительствамъ обращать свою дѣятельность и на предметы пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. На этомъ основаніи главное попечительство положило: снести съ православнымъ духовнымъ вѣдомствомъ о возможномъ привлеченіи приходскихъ попечительствъ при церквахъ къ дѣлу помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Такое предположеніе главнаго попечительства удостоилось Высочайшаго одобренія Ея Императорскаго Величества Августѣйшей Покровительницы попечительствъ. Сообщая о вышеизложенномъ главное попечительство проситъ о послѣдующемъ его увѣдомить. Приказали: Объ изъясненномъ предположеніи главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, удостоенномъ Высочайшаго одобренія Ея Императорскаго Величества Августѣйшей Покровительницы попечительствъ, дать знать всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для объявленія, чрезъ приходскихъ священниковъ, приходскимъ попечительствамъ при православныхъ церквахъ, съ приглашеніемъ ихъ, согласно п. 5, § 5 положенія о сихъ попечительствахъ, къ участию

въ дѣлѣ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ.
Для чего и напечатать настоящее определение въ
журналъ „Церковный Вѣстникъ“:

*IV. Отъ 9-го — 26 Ноября 1877 года, за № 1,705,
о невѣнчанн морскихъ офицеровъ безъ разрѣшенія
на то ихъ начальствъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшему Правительствующему Синоду слушали: предложеніе
г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 4,786, въ
коемъ изъяснено: управляющій морскимъ министр-
ствомъ, имѣя въ виду, что по закону офицеры,
вступившіе въ бракъ безъ разрѣшенія начальства,
подвергаются строгому выговору со внесеніемъ въ
послужной списокъ, но что тѣмъ не менѣе было
нѣсколько случаевъ вступленія офицеровъ въ бракъ
безъ такового разрѣшенія, проситъ устранить воз-
можность совершенія духовными лицами обрядовъ
вѣнчанія безъ представленія офицерами разрѣшенія
начальства. Справка: въ Высочайше утвержденнхъ
3-го Апрѣля 1867 года правилахъ, для руковод-
ства при разрѣшеніи офицерамъ морскаго вѣдом-
ства вступать въ бракъ. Объявленнхъ къ испол-
ненію потому вѣдомству приказомъ Его Импера-
торскаго Высочества Генераль-Адмирала отъ 8-го
Апрѣля того же 1867 года за № 71, между про-
чимъ, изъяснено: 1) офицеры морскаго вѣдом-
ства не иначе могутъ вступать въ бракъ, какъ по
правиламъ общими государственными законами оп-

редвленнымъ; п. 2) просьбы на вступленіе въ бракъ должны заключать въ себѣ фамилію и происхожденіе невесты, а также свидѣтельство въ томъ, что невеста достигла узаконеннаго 16-ти лѣтняго возраста. Безъ сего свидѣтельства начальство не вправѣ дать разрѣшенія на вступленіе въ бракъ, а священники вѣнчать; п. 6) разрѣшеніе браковъ офицерамъ морскаго вѣдомства дается главными командирами и командирами портовъ; п. 7) разрѣшеніе на бракъ офицерамъ: состоящимъ по резервному флоту, служащимъ на коммерческихъ судахъ, находящимся на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ и въ безсрочномъ отпуску, дается главными командирами портовъ, если тѣ офицеры находятся въ одномъ изъ портовъ морскаго вѣдомства. Въ случаѣ же нахождения ихъ внѣ портовъ, разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ дается директоромъ инспекторскаго департамента; п. 8) офицерамъ, состоящимъ на должностяхъ въ учрежденіяхъ министерства, разрѣшеніе на бракъ дается начальниками тѣхъ учрежденій; п. 9) разрѣшеніе брака офицерамъ находящимся въ обыкновенныхъ отпускахъ, зависитъ отъ ихъ начальства. Приказали: Принимая во вниманіе, что по 9 ст. X т. Зак. Гражд. и 2,144 ст. Свод. Воен. Пост. 1859 г. ч. II, кн. I, запрещается лицамъ, состоящимъ въ службѣ, какъ военной, такъ и гражданской, вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ начальствъ, удостовѣреннаго письменнымъ свидѣтельствомъ, въ которомъ подъ отвѣтственностію подписавшихъ должно быть объяснено, что испрашивающій дозволеніе холостъ

или вдовъ и что безъ сего разрѣшенія священники не могутъ совершать браки, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: съ изъясненіемъ изложенныхъ въ справкѣ, Высочайше утвержденныхъ 3-го Апрѣля 1867 года, правилъ для руководства при разрѣшеніи офицерамъ морскаго вѣдомства вступать въ бракъ, подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы духовенство, какъ епархіальнаго, такъ и военнаго вѣдомствъ не приступало къ вѣнчанію офицеровъ морскаго вѣдомства безъ соблюденія вышеизъясненныхъ правилъ.

У. Отъ 18-го—26 Ноября 1877 года за № 1,760, относительно подсудности дѣла о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал: вѣдѣніе общаго собранія перваго и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 28-го Октября сего года за № 2,318, въ коемъ объяснено: тамбовскій съѣздъ мировыхъ судей, при рапортѣ 14-го Юля 1876 года за № 1,034, на основаніи 237 ст. Уст. Угол. Суд. представилъ въ общее собраніе 1-го и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената дѣло о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ, для разрѣшенія пререканія, возникшаго между съѣздомъ

и Тамбовскою духовною консисторіею. Изъ дѣла видно, что оно возбуждено у мирового судьи 3-го участка Тамбовскаго округа, жалобой священника Кроткова, который обвинялъ исправляющаго должность псаломщика Писарева въ клеветаніи его, Кроткова. Тамбовскій мировой съѣздъ, рассмотрѣвъ въ апелляціонномъ порядкѣ дѣло о Писаревѣ и находя это дѣло подсуднымъ духовному суду, передалъ оное въ Тамбовскую духовную консисторію. Имѣя въ виду, что иски X, къ коимъ по 261 ст. т. ч. 2 принадлежатъ и обиды, на основаніи 202 ст. т. X ч. 2 и 17 ст. XV т. должны быть начинаемы въ томъ судѣ, коему подсуденъ отвѣтчикъ, консисторія, по руководству сими законами и примѣч. къ 1,539 ст. улож. о наказ., возвратила помянутое дѣло въ съѣздъ. Святѣйшій Синодъ, отъ котораго Правительствующій Сенатъ требовалъ по настоящему дѣлу заключенія, въ вѣдѣніи изъяснилъ, что съ подобнымъ настоящему представленіемъ въ 1869 входилъ въ общее собраніе кассационныхъ департаментовъ мировой судья 2-го участка Жиздринскаго округа по поводу непринятія Калужскою духовною консисторіею къ рассмотрѣнію дѣла, объ обидѣ священникомъ Извъковымъ мѣшанина Азарова. При этомъ общее собраніе, принимая во вниманіе, что жалоба Азарова передана была мировымъ судьей въ духовную консисторію на томъ основаніи, что священникъ Извъковъ обвинялся въ такомъ преступленіи, за которое онъ можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, и что консисторіею дѣло возвра-

щено къ судьямъ, потому что Азаровъ обратился не прямо къ епархіальному начальству, нашло, что такое постановленіе консисторіи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности и не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, о коемъ упоминается въ 237 ст. Уст. Угол. Суд., и что засимъ, такъ какъ дѣйствія консисторіи, еслибы въ нихъ дѣйствительно заключалось нарушеніе порядка для производства дѣлъ, въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни мирового судьи, ни кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, представленіе мирового судьи, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія (Сборн. рѣш. общ. собр. кассац. депар. Прав. Сената 1869 г. № 13). Руководствуясь такимъ разъясненіемъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что и настоящее представленіе Тамбовскаго мирового съезда также не требуетъ разрѣшенія, такъ какъ постановленіе Тамбовской консисторіи относительно возвращенія мировому съезду дѣла, по жалобѣ священника Кроткова, также касается несоблюденія просителемъ одной формальности и не заключало въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи 1-го и кас-

кассационныхъ департаментовъ, раздѣляя заключеніе Святейшаго Синода, находить, что какъ дѣло сіе возвращено консисторіею единственно по причинѣ несоблюденія священникомъ Кротковымъ формальности въ предъявленіи жалобы своей на исправляющаго должность псаломщика, то такое постановленіе консисторіи, не заключающа въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, которое по 237 ст. Уст. Угол. суд. подлежитъ разрѣшенію Правительствующаго Сената, и поему Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: представленіе Тамбовскаго съѣзда мировыхъ судей признать не требующимъ разрѣшенія Правительствующаго Сената и о семъ, съ возвращеніемъ представленнаго дѣла, дать знать указомъ Тамбовскому съѣзду мировыхъ судей, а Святейшему Синоду сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, Приказали: Въ предупрежденіе на будущее время могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно подсудности дѣлъ подобныхъ настоящему въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20-го Ноября 1864 года судебные уставы, объ изложенномъ рѣшеніи общаго собранія перваго и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената дать знать по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ по при-

нятому порядку, для свѣдѣнія и надлежащаго въ
потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

**VI. Отъ 23-го Ноября — 2-го Декабря 1877 года,
за № 1,793, по поводу перехода воспитанниковъ
старшихъ классовъ Владимирской гимназiи въ та-
мошнюю духовную семинарiю.**

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ложение господина Оберъ-Прокурора, отъ 17-го
минувшаго Ноября за № 4,068, по поводу пере-
хода воспитанниковъ старшихъ классовъ Влади-
рской гимназiи въ тамошнюю духовную семинарiю.
Приказали: Изъ настоящаго дѣла видно, что въ
теченіи четырехъ лѣтъ, съ 1872 по 1876 годъ, бы-
ли приняты въ разные классы Владимирской духов-
ной семинарiи 19 воспитанниковъ изъ старшихъ
классовъ какъ мѣстной, такъ и другихъ гимназiй;
въ настоящемъ же 1877 г. держали въ семинарiи
пріемное испытаніе 17 таковыхъ воспитанниковъ
и изъ числа ихъ принято въ оную 12. Имѣя въ
своихъ гимназическихъ свѣдѣтельствахъ болышею
частию неудовлетворительныя отбѣтки даже по нѣ-
сколькимъ предметамъ, лишавшія ихъ права въ
гимназiи на переходъ въ слѣдующій классъ, воспи-
танники эти получали на пріемныхъ испытанiяхъ
въ семинарiи удовлетворительныя баллы. Но изъ
всѣхъ не малочисленныхъ случаевъ перехода, уче-

никовъ гимназій въ семинарію за все указываемое время не было ни одного, когда кто либо изъ таковыхъ воспитанниковъ оставался въ V и VI классахъ семинаріи собственно для полученія богословскаго образованія: всѣ воспитанники оставляли семинарію непосредственно по окончаніи курса въ IV классѣ и поступали въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Такимъ образомъ всѣ эти случаи перехода молодыхъ людей изъ гимназій въ семинарію были обусловлены личными побужденіями учениковъ, именно расчетомъ на поступленіе изъ семинаріи въ высшія учебныя заведенія, куда не могутъ быть приняты неокончившіе полного курса гимназій, на что большинство означенныхъ гимназистовъ не имѣло надежды по неудовлетворительности ихъ успѣховъ въ гимназій. Православныя же духовныя семинаріи имѣютъ своимъ прямымъ назначеніемъ готовить воспитывающееся въ нихъ юношество къ служенію православной церкви (Уст. § 1) и только въ этихъ именно видахъ, какъ сказано въ объяснительной запискѣ къ семинарскому уставу, открытъ безпрепятственный доступъ въ семинаріи дѣтямъ всѣхъ вообще сословій, дабы каждый, имѣющій расположеніе къ служенію церкви въ званіи пастыря и учителя, имѣлъ возможность посвятить себя именно этому служенію (стр. 12). Посему Святейшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, признаетъ противнымъ уставу духовныхъ семинарій и ихъ назначенію допущеніе въ семинарію такихъ лицъ, которыя, не имѣя намѣренія получать спеціальное богословское образованіе и не готова

себя на служеніе церкви, смотреть на семинарское образованіе только какъ на средство для достиженія своихъ личныхъ цѣлей и притомъ такихъ, осуществленіе коихъ прямымъ путемъ оказывается для нихъ невозможнымъ. По всѣмъ сиимъ соображеніямъ Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы въ подвѣдомственные имъ духовныя семинаріи не были принимаемы воспитанники гимназій, не заявляющіе желанія поступить въ спеціальныя богословскіе классы и въ духовное званіе.

(Церк. Вѣст. час. оффиц. № 50)

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По предложенію Его Преосвященства, Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, данному Полтавской духовной консисторіи, отъ 19 Декабря 1877 года № 5,373, настоятель Зѣньковскаго градскаго Архистратимо-Михайловскаго Собора, священникъ Владиміръ Гринько, при священно-служеніи Его Преосвященства 18 Декабря въ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома, возведенъ въ санъ протоіерея.

Настоятелю Іоанно-Богословской церкви с. Ивановки, Константиноградскаго уѣзда, священнику Виктору Бабь-

реву и волостному старшинѣ крестьянину Андрею Кириллову Хворосту, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ Ивановскимъ прихожанамъ, за благочестивую заботливость ихъ о благоуукрашеніи Божія храма и за принесенныя ими на это усердныя жертвы, 16 Декабря объявлена пастырская отъ Его Преосвященства признательность и благословеніе Божіе.

Предсѣдателю приходскаго попечительства Покровской церкви с. Крячковки, Пирятинскаго уѣзда, временно-обязанному крестьянину Ивану Ирвачу, за пожертвованіе на Божій храмъ 17 Декабря объявлена пастырская отъ Его Преосвященства признательность и благословеніе Божіе.

Предоставлено священническое мѣсто: 28 Декабря за учителемъ Карловскаго мужскаго училища, Константиноградскаго уѣзда, воспитанникомъ Полтавской Семинаріи священническимъ сыномъ Θεодоромъ Комарецкимъ въ новообразованномъ селѣ Кошмановѣ при новостроенномъ храмѣ Вознесенія Господня.

Посвящены въ стихарь и исправляющіе должность казначейщиковъ: 23 Августа Воскресенской церкви м. Жоравки, Пирятинскаго уѣзда, Григорій Тройницкій, — Рождество-Богородичной церкви, того же мѣстечка, Василій Множинскій, — Архангело-Михайловской церкви с. Подищъ, Прилукскаго уѣзда, Григорій Стронскій.

Награждены похвальными мѣстами церковныя старосты: 16 Декабря Николаевской церкви м. Ирклѣва, Золотоношскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Иванъ Михайловъ Бакуменко, по вниманію къ некратковременной, отлично усердной и полезной службѣ его; 17 Декабря Іоанно-Предтеченской церкви с. Малютинецъ, Пи-

ратинскаго уѣзда, козаць Андрей Горбъ, въ засвидѣтельствоваіе некратковременной, отлично усердной и полезной службы его; — Іоанно-Богословской церкви с. Великой Кручи, того же уѣзда, козаць Евгеній Богай, въ засвидѣтельствоваіе многолѣтней, отлично усердной и полезной службы его; — Троицкой церкви с. Зарѣчья того же уѣзда, крестьянинъ собственникъ Федоръ Колесникъ, въ засвидѣтельствоваіе отлично усердной службы его; — Троицкой церкви с. Крячковки, того же уѣзда, крестьянинъ собственникъ Антонъ Забова (онъ же предсѣдатель приходскаго попечительства) въ засвидѣтельствоваіе отлично усердной и полезной службы его; 30 Декабря Троицкой церкви с. Бреусовки, Кобелякскаго уѣзда, козаць Лука Стефановъ Чепижный, въ засвидѣтельствоваіе отлично усердной и полезной службы его.

Утверждены законоучителями священники: 17 Декабря Соборной Воскресенской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, Григорій Швеляревскій, (онъ же благочинный) Глинскаго народнаго училища; 22 Декабря Успенской церкви с. Шершневки, Лубенскаго уѣзда, Гавріиль Терлецкій, Шершневской церковно-приходской школы.

Опредѣлены: 16 Декабря уволенный изъ высшаго отдѣленія Кіевской Семинаріи, пономарскій сынъ Леонтій Калиновскій, съ принятіемъ его въ Полтавскую Епархію на должность псаломщика въ Архангело-Михайловской церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, и съ назначеніемъ полного псаломщицкаго жалованья по новому штату на счетъ свободнаго оклада отъ діаконскаго мѣста, которое при означенной церкви вѣдно считать закрытымъ; 17 Декабря учитель Запченскаго народнаго училища,

Эвнковскаго уѣзда, Трофимъ Голубородко, псаломщикъ въ Архистратиго-Михайловской церкви с. Заиченець, того же уѣзда, на мѣсто исправляющаго должность псаломщика Ивана Иваничаго, который оставленъ при той церкви на пономарскомъ окладѣ жалованья; впродѣль до особаго о немъ распоряженіи; состоявшій же на семь окладѣ въ должности псаломщика Евфимъ Камонецкій перемѣщенъ на псаломщичью должность въ Андреевской церкви с. Андреевки, Кобелякскаго уѣзда; *Исправляющими должность псаломщиковъ:* 15 Декабря одячковскій священъ Алексѣй Громницкій, въ Преображенской церкви с. Харикъ, Лохвицкаго уѣзда; 17 Декабря заштатный одячекъ Покровской церкви с. Сулимовки, Переяславскаго уѣзда, Даміанъ Орлеяко, въ той же церкви на мѣсто умершаго сына его діакона Навла Орлеяко; *Перемѣщенъ:* священникъ 17 Декабря Николаевской церкви м. Новыхъ Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Михаилъ Сребницкій, на оидетельское мѣсто къ Покровской церкви с. Столбиной Долины, того же уѣзда, на мѣсто священника Моисея Сагарды, который по желанію его перемѣщенъ въ Ново-Сенжаровской Николаевской церкви на мѣсто помощника настоятельскаго, съ назначеніемъ полного помощническаго жалованья по новому штату на счетъ свободнаго оклада отъ втораго священническаго мѣста, которое при означенной Николаевской церкви велѣно считать закрытымъ; 20 Декабря Параскевievской церкви с. Сухоносовки, Лохвицкаго уѣзда, Теофанъ Свидерскій, по желанію его лично объясненному имъ предъ Его Преосвященствомъ, къ Троицкой церкви с. Келеберды, Золотоношскаго уѣзда; 31 Декабря діаконъ Благовѣщенской церкви с. Липовой Долины, Гадячскаго

уѣзда, Пантелеймонъ Курдиновскій на псаломщицкое мѣсто къ Николаевской церкви с Сорочинець, Прилукскаго уѣзда, на то же положеніе, на какое былъ назначенъ на это мѣсто уволенный заштатъ діаконъ Петръ Пискуновъ; за симъ діаконское мѣсто при Липово-Долновской Благовѣщенской церкви велѣно считать закрытымъ.

Уволенъ заштатъ: 17 Декабря священникъ Покровской церкви м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда, Григорій Гординскій, по желанію его вслѣдствіе болѣзни съ предоставленіемъ права просить себѣ пенсіи въ установленномъ порядкѣ.

Исправляющій должность псаломщика Преображенской церкви с. Харсикъ, Лохвицкаго уѣзда, Михаилъ Табуравскій, за самовольную отлучку изъ мѣста службы и упорную неявку къ своей должности, 13 Декабря устраненъ отъ занимаемаго имъ мѣста, съ предоставленіемъ искать себѣ дѣла въ другомъ вѣдомствѣ.

Умершій исключается изъ списковъ: 30 Ноября діаконъ состоявшій на псаломщицкомъ мѣстѣ при Покровской церкви с. Сулимовки, Переяславскаго уѣзда Павелъ Орленко.

IV.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданія Полтавскаго мѣстнаго Управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

А). 17^{-го} Декабря 1877 года.

СЛУШАЛИ:

I. Бумаги при которыхъ получены денежные пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. а) Хорольскаго исправника отъ 10—Декабря за № 2481 съ 13 р 51 к. взысканные съ волостныхъ старшинъ Хорольскаго уѣзда за не исполненіе обязанностей. б) Благочиннаго Золотоношскаго уѣзда священника Андріевскаго отъ 28—Ноября за № 223 съ 10 р. отъ Петро-Павловской церкви села Богодуховки. в) 132-го запаснаго пѣхотнаго баталіона отъ 30—Ноября за № 2533 съ 18 р. 69 к. пожертвованные офицерскими и нижними чинами того баталіона.—г) Благочиннаго Лубенскаго уѣзда отъ 11—Декабря за № 193 съ 221 р. 91 к. отъ церквей, причтовъ и прихожанъ его вѣдомства. д) Велико-Бучковскаго волостнаго правленія отъ 9—Декабря за № 1389 съ 49 р. 40 к. отъ разныхъ лицъ той волости. е) Зѣнь-

ковскаго Предводителя Дворянства отъ 5 - Декабря за № 852 съ 55 р. пожертвованные поручикомъ Павломъ Андреевичемъ Тимченкомъ 50 р. и Коллежскимъ Ассесоромъ Фадѣемъ Пантелеймоновичемъ Рацаковскимъ 5 р. ж) Главно Управляющаго Карловскимъ имѣніемъ отъ 19—Декабря съ 96 р. собранные имъ по подпискѣ. з) Золотоношскаго градскаго благочиннаго отъ 6—Декабря за № 185 съ 83 р. 70 к. собранные по его благочинію, и) Глинскаго градскаго Благочиннаго священника Григорія Шкляревскаго отъ 7—Декабря за № 208 съ 32 р. собранные имъ по вѣдомству. к) Полтавскаго уѣзднаго исправника отъ 8—Декабря за № 2692 съ 50 р. пожертвованные жителями Мачехской волости. л) Его же отъ 28—Ноября за № 2612 съ 11 р. 51 к. собранные Никольскимъ волостнымъ старшиною. м) Его же отъ 29—Ноября за № 14204 съ 25 р. 50 к. пожертвованныя помещикомъ Львомъ Григорьевичемъ Поклонскимъ. и) Непремѣннаго члена Константиноградскаго Крестьянскаго Присутствія отъ 6—Декабря за № 1181 съ 294 р. 30 к. пожертвованные обществомъ государственныхъ крестьянъ того уѣзда.

Постановлено: Означенныя деньги, какъ принятыя уже назначаемъ управленія поручить ему записать на приходъ и о полученіи ихъ увѣдомить кого слѣдуетъ.

и) Бумаги при которыхъ получены матеріальныя пожертвованія въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ а) Херольскаго исправника отъ 5—Декабря за № 2433 съ 3 овчинными тулупами, 5 паръ валенокъ и 10 шапокъ пожертвованные жителями того уѣзда. б) Благочиннаго Лубенскаго уѣзда отъ 11—Декабря за № 192 съ тюбкомъ разныхъ госпитальныхъ принадлежностей отъ прихожанъ

его вѣдомства. в) Лубенскаго полицейскаго управленія отъ 21—Ноября за № 21045 съ 5 пудами табуку пожертвованнаго помѣщикомъ Николаемъ Ограновичемъ. г) Зѣньковской Земской Управы отъ 12—Декабря за № 53 съ 25 старыми рубахами отъ жителей того уѣзда. — д) Предсѣдателя Зѣньковской Уѣзднои Земской Управы отъ 13—Декабря за № 54 съ 1 пудомъ ветоши отъ жителей того уѣзда. е) Его же отъ 9—Декабря за № 52 съ 1 пудомъ ветоши отъ жителей того уѣзда. ж) Прилукской Городской Управы отъ 4—Декабря за № 2315 съ нѣсколькими фунтами корпіи пожертвованной семействомъ Кобелякскаго Ассесора А. Едлинскаго. — з) Лубенскаго исправника отъ 30—Ноября за № 2055 съ 2 тюками разныхъ госпитальныхъ принадлежностей отъ жителей того уѣзда. и) Пристава 2 стана Хорольскаго уѣзда отъ 30—Ноября за № 5235 съ 1 тюкомъ разныхъ госпитальныхъ принадлежностей отъ прихожанъ Покровской церкви м. Базакши. к) Зѣньковскаго Предводителя Дворянства отъ 10—Декабря за № 294 съ 19 ф. корпіи изготовленной арестантами Зѣньковскаго тюремнаго замка.

Постановлено: Означенныя матеріальныя пожертвованія записавъ на приходъ передать въ складъ управленія для храненія впредь до надобности.

III. Полтавскаго Губернскаго Воинскаго Начальника заявленіе отъ 10—Декабря за № 10323 основанному на 19 и 22 пунктахъ циркуляра Главнаго Штаба сего года за № 352 о томъ, чтобы больныхъ и раненныхъ воиновъ назначать по мимо госпиталей Краснаго Креста прежде всего въ хорошо обставленныя лечебницы частныхъ лицъ.

Постановлено: Настоящее заявленіе принять къ свѣденію.

IV. Г. Начальника Полтавской губернии отъ 14—Декабря за № 8193 о разрѣшеніи въ г. Лохвицѣ открыть мѣстный комитетъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ.

Постановлено: Означенный отзывъ принять къ свѣденію.

V. Отзывъ Главнаго Управленія отъ 2—Декабря за № 10359 о томъ что о высылкѣ въ мѣстное управленіе 216 р, 69 к. израсходованные имъ на приготовленіе горячей пищи и чая для раненыхъ и больныхъ воиновъ, прослѣдовавшихъ чрезъ Полтаву въ приспособленныхъ поѣздахъ, сдѣлано вмѣстѣ съ симъ распоряженіе.

Постановлено: Означенный отзывъ принять къ свѣденію.

VI. Циркуляръ Главнаго Управленія отъ 8—Декабря за № 10457 съ препровожденіемъ 4-хъ экземпляровъ циркуляра Главнаго Штаба отъ 26—Ноября за № 434 о порядкѣ сдачи эвакуируемыхъ больныхъ и раненыхъ во врачебныя заведенія.

Постановлено: Приложенныя при семь копіи циркуляровъ Главнаго Штаба, разослать въ подвѣдомственныя управленію лазареты.

VII. Циркуляръ того же управленія отъ 8—Декабря за № 10459 съ препровожденіемъ 6-ти экземпляровъ чертежа схематическое изображеніе порядка доставленія врачебными заведеніями свѣдѣній о свободныхъ больничныхъ мѣстахъ.

Постановлено: Приложенныя при семь экземпляры чертежа разослать для надлежащаго исполненія въ подвѣдомственныя управленію лазареты.

VIII. Циркуляръ того же управленія отъ 8—Декабря за № 10456 съ препровожденіемъ 4 экземпляровъ цир

вуляра Главнаго Штаба отъ 20—Ноября за № 430 о порядкѣ доставленія свѣденій о свободныхъ больничныхъ мѣстахъ:

Постановлено: Приложенные при семъ циркуляры Главнаго Штаба, разослать для надлежащаго исполненія въ подвѣдомственныя управленію комитеты.

Копію сего протокола припечатать установленнымъ порядкомъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Б). 10^{го} Декабря 1877 года.

СЛУШАЛИ:

І. Бумаги при вторыхъ получены денежныя пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ: а) Золотоношскаго Воинскаго Начальника отъ 26—Ноября за № 4,219 съ 10 р. пожертвованные дѣйствительнымъ членомъ общества. б) Предводителя Дворянства Зѣньковскаго уѣзда отъ 27—Ноября за № 844 съ 15 р. вырученные фокусникомъ Турецко-подданнымъ Симономъ Розембомомъ. в) Роменскаго Исправника отъ 26—Ноября за № 1,740 съ 24 р. 70 к. представленные ему для отправки по принадлежности содержательницею гостинницы Акулиною Ивановою Борисовой. г) Миргородскаго Исправника отъ 29—Ноября за № 2,755 съ 20 р. 24 к. представленные попечительствомъ Комышанской Рождество-Богородичной церкви именно: отъ прихожанъ 15 р. и отъ жителей г. Миргорода 5 р. 50 к. д) Директора Пол-

тавской Гимназіи отъ 3—Декабря за № 913 съ 22 в. р. 46 к. жертвуемые ежемѣсячно служащими и служителями ввѣренной ему Гимназіи. е) Полтавской Городской Управы отъ 28—Ноября за № 7,545 съ 4 р. 24 в. отъ жителей г. Полтавы. ж) Полтавскаго Губернскаго Военскаго Начальника отъ 3—Декабря за № 10,121 съ 40 р. пожертвованные воинскими чинами ввѣреннаго ему Управленія. з) Лубенскаго Исправника отъ 30—Ноября за № 2,054 съ 13 р. 31 к. отъ жителей г. Лубна. и) Зѣньковскаго Исправника отъ 5—Декабря за № 3,878 съ 19 р. 35 в. пожертвованные жителями мѣстечка Ковалевки.

Постановлено: Означенныя деньги, какъ принятыя уже казначеемъ Управленія поручить ему записать на приходъ и о полученіи ихъ увѣдомить кого слѣдуетъ.

II. Бумаги при которыхъ получены матеріальныя пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ:

а) Константиноградскаго Исправника отъ 25—Ноября за № 2,823 съ 39 тулупами, 12 шапокъ, 8 паръ валянокъ и 8 паръ рукавицъ отъ разныхъ лицъ. б) Хорольскаго Исправника отъ 29—Ноября за № 2,345 разные госпитальныя принадлежности отъ землевладѣльцевъ Хорольскаго уѣзда. в) Зѣньковскаго Полицейскаго Управленія отъ 29—Ноября за № 26,925 съ 29 ф. корпіи, 173 арш. холста, 2 рубахи и 1 полшубокъ отъ жителей Кузменской водости. г) (Лохвицкаго Тюремнаго Отдѣленія отъ

2-го Декабря за № 193 съ 28^{1/2} ф. жорни изготвленной арестантами. д) Благочиннаго Лубенскаго уезда священника Кущинскаго отъ 1-го Декабря за № 261 съ 2 тюками холста и бѣлья отъ прихожанъ его вѣдомства.

Постановлено: Означенныя матеріальныя пожертвованія записавъ на приходъ передать въ складъ Управленія для храненія впредь до надобности.

III. Циркуляръ Главнаго Управленія отъ 24-го Ноября за № 10,176 о томъ, чтобы въ книги заведенныя уже во всѣхъ Управленіяхъ и Комитетахъ записывать желанія только тяжело раненныхъ и больныхъ воиновъ.

Постановлено: Приложенныя при настоящемъ циркулярѣ 4 копія такого же циркуляра разослать для надлежащаго исполненія въ подвѣдомственныя Управленію лазареты.

IV. Циркуляръ того же Управленія отъ 24-го Ноября за № 10,175 съ препровожденіемъ 4-хъ экземпляровъ копій съ циркулярнаго распоряженія Главнаго Штаба отъ 31-го Октября за № 3,895 о порядкѣ употребленія теплой одежды для перевозки больныхъ и раненныхъ со станцій желѣзныхъ дорогъ во врачевныя заведенія.

Постановлено: Приложенныя при настоящемъ циркулярѣ 4 копія циркуляра Главнаго Штаба разослать для надлежащаго исполненія въ подвѣдомственныя Управленію лазареты.

V. Непремѣннаго члена Хорольскаго у. по Крестьянскимъ дѣламъ Присутствія отъ Декабря за № о томъ можетъ ли быть принято обществомъ Краснаго Креста жертвуемый нѣкоторыми землевладѣльцами Хорольскаго уѣзда простой табакъ и въ такомъ случаѣ куда его надлежитъ выслать.

Постановлено: Увѣдомить г. Старикаго, что жертвуемый табакъ слѣдуетъ выслать въ Полтаву въ распоряженіе Мѣстнаго Управленія, которое съ признательностію будетъ принимать подобныя пожертвованія.

Копію сего протокола припечатать установленнымъ порядкомъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Реданторъ официальной части, Протоіер. *Іосифъ Діателовичъ.*

Печ. съ довол. Цензуры 15 Января 1878 года Прот. *М. Гаврилковъ.*

Слово обо этом предмете имеет одно слово
наибольшее преимущество, что в нем же
есть и то, что в нем же есть и то, что в нем же

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Часть неофициальная.

1878 года № 2. Января 15.

С Л О В О

на день Рождества Христова и воспоминаніе избав-
ленія Россіи отъ нашествія Галловъ и съ ними
двадцати языкъ.

Среди доносящихся и до насъ военныхъ кли-
ковъ и побдныхъ громовъ, среди торжествъ и ли-
кованій по случаю одержанныхъ нашимъ Христо-
любивымъ воинствомъ побдъ надъ врагами Креста
и Христіанства и наше слово къ вамъ, благочести-
вые христіане, будетъ не о другомъ чемъ, какъ о
побдахъ и ихъ основной причинѣ и источникѣ.

Слово объ этомъ предметѣ тѣмъ болѣе прилично нынѣшнему празднованію, что вотъ уже шестьдесятъ лѣтъ, какъ въ этотъ день ежегодно торжественно празднуется память избавленія Державы Русской отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати народовъ Европы, приходившихъ подъ предводительствомъ перваго военнаго генія всѣхъ временъ съ намѣреніемъ завоевать Россію и покорить ее власти иноземной.

Гдѣ, въ чемъ кроется главная причина, или, такъ сказать, тайна побѣды? — *Сія есть побѣда побѣдившаго міръ вѣра наша.* (1 Иоан. 5, 4) — вотъ ясный отвѣтъ Боговдохновеннаго мужа на занимающій насъ вопросъ. Остановливаясь на этихъ словахъ и быстрымъ полетомъ мысли окидывая какъ давно прошедшую сѣдую древность, такъ и ближайшія къ намъ времена, невольно укрѣпляешься въ убѣжденіи, что святая Вѣра есть истинный и вполне надежный источникъ побѣды, что особенно Христіанство есть такая побѣдная сила, противъ которой оказывается слабымъ и ничтожнымъ все, что только можетъ выставить и грубая матеріальная сила, и древнія и новыя религіозныя вѣрованія.

Обыкновенно люди думаютъ, что превосходство силы, храбрость войскъ, искусство полководцевъ, усовершенствованное оружіе и тому подобныя условія служатъ вѣрнѣйшимъ ручательствомъ за успѣхъ войны. До нѣкоторой степени это справедливо и спорить противъ этого было бы странно. Но не бываетъ ли, однако, и совершенно наоборотъ? Не представляетъ ли намъ исторія, особен-

но священная, какъ древняя, такъ и новая, совершенно противоположныхъ событій?

Припомните немногія происшествія древняго времени, въ которыхъ разительнo ясно выступаетъ сила Вѣры, дарующей побѣду надъ превосходнымъ неприятелемъ. Патриархъ Авраамъ съ тремя стами восемнадцатую домочадцами и сосѣдями побѣждаетъ соединенныя силы нѣсколькихъ властителей Хананскихъ (Быт. гл. 14-я). Предводитель Евреевъ, простой земледѣлецъ Геденъ, собираетъ по Божіему повелѣнію народное ополченіе для борьбы съ поработившими ихъ Маліанитянами и Амалекитянами. Онъ набралъ уже болѣе двадцати тысячъ человекъ какъ Господь объявляетъ ему, что этого, слишкомъ много, что если они съ такими силами побѣдятъ враговъ, то возгорятся и всю честь побѣды приишутъ себѣ. Поэтому собранный народъ былъ распущенъ по домамъ, а Геденъ, по дивному устройенію, поддерживаемый силою Вѣры, съ тремя стами воиновъ поразилъ полчища Хананеевъ (Суд. гл. 7-я).— Давидъ, оскорбленный царемъ Аммонитскимъ, съ небольшими силами выходитъ на борьбу съ этимъ могущественнымъ властелиномъ, у котораго были всѣ усовершенствованныя военныя орудія того времени, колесницы и конница. И что же? Аммонитяне и союзники ихъ Сирийцы обращены въ бѣгство, семсотъ вооруженныхъ колесницъ истреблено, сорокъ тысячъ конницы разбиты и разсѣяны; царь Аммона былъ низложенъ и кроткій Давидъ, воевавшій во имя Господа, украсилъ чело свое вѣнцемъ его. (2 Цар. гл. 10-я). Или повели-

тель малаго, ничтожнаго царства Іудейскаго, по раздѣленіи состоявшаго только изъ двухъ племенъ, съ трепетомъ ждетъ приближенія двухсотъ тысячнаго Ассирійскаго войска. Онъ не имѣетъ силъ сопротивляться грозному нашествію, но прибѣгаетъ къ всемогущей помощи Іеговы — Бога воинствъ и — всемогущая Вѣра спасаетъ его: таинственная сила въ одну ночь убиваетъ сто восемьдесятъ пять тысячъ Ассиріянъ въ ихъ военномъ станѣ и — Іудея спасена (4 цар. гл. 19). Еще: доблестные Маккавеи, въ борьбѣ своей противъ Сирійцевъ, съ малыми отрядами разбиваютъ огромныя арміи Антиоха и послѣ нѣсколькихъ лѣтъ неравной борьбы свергаютъ съ себя ненавистное Сирійское иго. Но мы можемъ сказать вмѣстѣ съ Апостоломъ, что недостанетъ у насъ времени повѣствовать о тѣхъ, *иже въ рою побѣдиша царствія, быша крѣпцы во бранехъ, обратиша въ бѣгство полки чуждыхъ* (Евр. 11, 32—34).

Обратимся къ временамъ ближайшимъ, новозавѣтнымъ. Само Христіанство въ своемъ развитіи представляетъ такое дивное явленіе, что каждый изучающій его исторію невольно преклоняется предъ его побѣдительною силою, такъ какъ не можетъ не видѣть, какъ оно дивнымъ образомъ, не постижимо, но неуклонно шествуетъ впередъ побѣдными стопами и постепенно, шагъ за шагомъ, неотразимо низлагаетъ всѣ другія вѣрованія, ниспровергаетъ всѣ силы, всѣ противныя возстанія. Перенесите мысль къ самому началу его. Какъ едва замѣтное зернышко (Мате. 13, 31) посѣяно

было оно на неблагоприятной почвѣ Еврейства Божественнымъ Святелемъ, всходило подъ враждебнымъ вліяніемъ явныхъ и тайныхъ неблагопріятныхъ силъ, воздѣлывалось и разсѣвалось вновь немощными руками рыбаковъ, при открытомъ сопротивленіи руководителей населенія и, — вскорѣ Синагогу Еврейскую затмило своимъ Божественнымъ свѣтомъ, какъ восходящее солнце помрачаетъ блѣдный свѣтъ заходящей луны.

Потомъ, и даже въ одно время съ Еврействомъ, выступаетъ противъ Христіанства языческій Греко-римскій міръ, гордый своею образованностію и философіею, съ могущественнымъ управительствомъ во главѣ, двигающимъ легионами, повелѣвающимъ вселеною. Въ нападеніи своемъ на кроткихъ послѣдователей евангельскаго ученія онъ прибѣгаетъ къ насилію и оружію, употребляетъ желѣзо и огонь, пытки и мученія; онъ не щадитъ никого и ничего, не останавливается ни передъ чѣмъ... Но чѣмъ же оканчивается это страшное нападеніе? Совершеннымъ истребленіемъ Вѣры въ Распятаго? Уничтоженіемъ Христіанства? — О, нѣтъ! Странно и представить: оканчивается все полнымъ паденіемъ и исчезновеніемъ Греко-римскаго міра. Гдѣ теперь желѣзная несокрушительность этого міра? — Она рушилась. Гдѣ всемірное владычество? — Оно уничтожилось. Гдѣ непобѣдимая сила Рима? Гдѣ его легионы и хорлы? Все исчезло, какъ дымъ, все разсѣялось, какъ прахъ, все оразлетѣлось, какъ страшное сновидѣніе. Ихъ сокрушила сила Крес-

та Господня; ихъ побѣдило кроткое, но неотразимое вліяніе Христіанства.

Пойдемъ далѣе. Только лишь успѣло развиться во всей своей силѣ христіанство, какъ является новый еще, лютейшій, врагъ его, подъ видомъ новой религіи Магометанской. Измышленная невѣжествомъ, прикрашенная позаимствованными отъ Іудейства и Христіанства правилами Вѣры и нравственности, но напоенная фанатизмомъ, она пошла противъ послѣдователей Евангелія съ огнемъ и мечемъ. Попущеніе Божіе, конечно, заслуженное тогдашними поколѣніями, дало возможность исламу овладѣть многими землями Христіанскими и покорить своей власти обширныя страны востока, даже вторгнуться въ Европу и тамъ основать центръ своего владычества. Но это страшное явленіе имѣетъ свои, Богомъ начертанныя, границы, которыя уже очевидно давно суживаются, стѣсняются и притомъ съ такою стремительностію и быстротою, что мы можемъ съ дерзновеніемъ не только помыслить, но и сказать во всеуслышаніе, что скоро, скоро уже наступитъ тотъ срокъ, когда *скончатся* опредѣленные таинственными судьбами *времена языка* (Лук. 21, 24), когда эта апокалипсическая ужасная звѣзда (Апок. 9, 1—12) низвержена будетъ въ бездну времени, въ которую погружаются племена и народы съ ихъ дѣланіями. Наконецъ, *возстаетъ на Христіанство врагъ, опаснѣйшій всѣхъ предшествовавшихъ*: мы разумѣемъ вольномысліе во всѣхъ его проявленіяхъ. Давно уже оно подъ именемъ философіи, отчасти яв-

но, а больше тайно, подкапывалось. Подъ самыя основы Божественной религіи, съ а недавняго времени выступаетъ уже съ наглою дерзостію въ видѣ открытаго, заклятаго врага, вооруженное во всѣми знаками и принадлежностями односторонней учености челоѳческой и силится испровергнуть многовѣковое вѣрнѣеое дерево Христіанства (Матѣ 13, 31). Выступая подъ видомъ защитника чистаго разума и заступника будто бы попранныхъ общечеловѣческихъ правъ, оно обрушивается на Откровенную религію во всѣми своими силами, провозглашаетъ Христіанство устарѣвшимъ, отжившимъ и мечтаетъ вскорѣ увидѣть его конечное низверженіе. Для большаго и вѣрнѣйшаго успѣха оно соединяется со всякими врагами порядка и власти на землѣ и замышляетъ отнять у челоѳка все святое, небесное, божественное, обѣщая удовольствовать его земнымъ, матеріальнымъ, да и то награбленнымъ чужимъ имуществомъ.. Для своихъ ужасныхъ цѣлей вольномысліе напрягаетъ всевозможныя пружины, вкрадывается во всѣ науки, врывается въ отправление жизни общественной, стремится проникнуть во всѣ сословія, разрушая даже строй жизни семейной.. Страшно становится, братія мои, страшно! Но страшно не за Христіанство и его судьбы, такъ какъ оно неизбежно и *силы ада не одолѣютъ его* (Матѣ 16, 18); а страшно за міръ и его судьбу, страшно за челоѳчество и его будущность. *Дѣло въ томъ, что рано или поздно, но неизбежно (наслушать та грозная пора, когда и долго-*

терпѣливый Господь перестанетъ терпѣть безумію
человѣческому и дастъ мѣсто Своему правосудію.
Тогда начнутся на землѣ такія бѣдствія и ужасы,
отъ которыхъ содрогнутся самыя ожесточенныя
сердца, опомнятся и почувствуются самыя закоренѣ-
лыя въ преступныхъ заблужденіяхъ души. Обра-
щеніе будетъ достигнуто, но — какую цѣною? Цѣ-
ною такихъ страшныхъ переворотовъ и бѣдствій,
что *еслибы они продолжались, то не спаслась бы ни
одна плоть* (Матт. 24, 21 и 22).

Но зачѣмъ, братія, доводить упорство до такихъ
крайнихъ предѣловъ? Вѣдь ясно и неопровержи-
мо, что всепобѣждающая сила Христова преодо-
лѣетъ и эту *уже дѣющуюся тайну беззаконія*.
Зачѣмъ же упорствовать? Зачѣмъ накликать на
міръ ужасныя, хотя и праведныя, кары Божіи?
Не лучше ли заранѣе смирить намъ всѣмъ свой
надменный и надмѣвающій разумъ и покорить его
въ послушаніи. Вѣры? Онъ послушаемся этого про-
стаго голоса благоразумія! Со смиреніемъ прекло-
нимся предъ Виелеемскими яслями, въ которыхъ
явилось міру спасеніе міра, откуда изшелъ свѣтъ
истиннаго Боговѣдѣнія. Признаемъ его всемірную
побѣдительную силу и со смиреніемъ будемъ пола-
гать побѣдныя вѣнцы къ подножію ногу Того, Кто
какъ младенецъ возлежалъ въ убогомъ вертепѣ, а
сопротивныхъ силу сокрушилъ какъ злевъ. *Ибо
кто есть побѣждающій міръ, токмо въручай, яко Ис-
сусъ есть сынъ Божій?* (1 Иоан. 5, 5).

Итакъ, братія, *Богу благодареніе побѣдители
насъ всегда творящему о Христѣ Исусѣ* (2 Кор.

11, 14), Которому слава и держава во всё роды вѣка вѣковъ, аминь.

Протоіерей Николай Думитрашко.

С л о в о

ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА.

Съ незапамятныхъ временъ, существуетъ обыкновеніе въ день новаго года приносить взаимныя поздравленія другъ другу, въ родѣ слѣдующихъ: «желаемъ вамъ счастья, благополучія и здоровья; желаемъ вамъ богатства и славы; желаемъ вамъ усѣховъ во всехъ вашихъ предпріятіяхъ и осуществленіи всехъ вашихъ надеждъ; желаемъ вамъ всего лучшаго и пріятнаго въ жизни въ новомъ году». При этомъ нерѣдко слышатся жалобы отъ многихъ на истекшій годъ, принесшій однимъ скорби и болѣзни, другимъ неудачи, третьимъ неприятности и огорченія и прочее.

Что сказать, первѣе всего, о такого рода поздравленіяхъ и благожеланіяхъ?

Поздравленія эти естественны, не противозаконны: — каждому человеку естественно желать себѣ добра. Но первѣе всего желательно, чтобы эти поздравленія и благожеланія не были одними, такъ сказать, вина тотъ случай заученными словами, а производились отъ искренняго сердца, отъ души. А то, нерѣдко высказывая знакомому нашему извѣстное благожеланіе языкомъ, умъ совершенно другое желаніе питаемъ ему въ сердцѣ своемъ. По-

натное дѣло, что такого рода благожеланія бесполезны, въ жизни, онѣ не исполняются, въ нихъ нѣтъ нравственной силы, онѣ остаются пустымъ звукомъ. Кромѣ сего, подобныя благожеланія не отличаются высотою характера: онѣ слишкомъ эгоистичны, матеріальны, касаются одной только временной судьбы челоуѣка. Если бы возможно было для такого рода благожелателей, то они созидали бы для себя на землѣ рай и получали бы здѣсь однѣ только удовольствія. Исполненіе этихъ благожеланій зависитъ не отъ насъ самихъ, а главнымъ образомъ отъ Бога; Богу же онѣ не могутъ быть уродны. *Просите*, говорится въ словѣ Божіемъ, *и не получаете, потому что просите не на добро, а чтобы употребить для своихъ вождѣній* (Іак. 4, 3). Просить и желать — это почти одно и то же.

Не такими благожеланіями своими надамъ и мыслями занята св. Церковь въ своихъ молитвахъ къ Богу въ день новаго года. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ: спервѣе всего она молитъ Бога, чтобы Онъ простилъ намъ грѣхи, содѣянные нами въ мимошедшемъ лѣтѣ, да отворотитъ праведный гнѣвъ свой отъ насъ за наши беззаконія; внушаетъ намъ, далѣе, чтобы мы отгнади отъ себя страсти и растлѣнные обычаи; чтобы мы насадили въ сердцахъ своихъ страхъ Господень, укрѣпились въ православнои вѣрѣ и приобрѣли навыкъ жить дѣланію добрыхъ дѣлъ и исполненію всѣхъ заповѣдей Божіихъ. Затѣмъ Церковь молитъ Бога и объ устройствѣ нашей временной судьбы и о временныхъ благахъ, именно: чтобы Господь даровалъ намъ здоровье и долготѣе, чтобы Онъ избавилъ насъ отъ гланда, губительства, труса, потопы, града, огня, меча, скорби, нужды, всякія смертоносныя раны и междоусобныя брани; чтобы между нами прекратились вражды, нестроенія и водворился миръ, благочин-

ное строение и нелицембрная любовь; чтобы Онъ посылалъ намъ своевременные дожди, ранніе и поздніе, росу плодотворную, воздухъ умѣренный и благоарастворенный и теплоту солнечную. (Молебное пѣніе на новый годъ).

Вотъ какого рода благожеланія высказываетъ намъ св. Церковь въ день новаго года! Онѣ отличаются возвышеннымъ характеромъ, онѣ касаются болѣе души, нежели тѣла, онѣ влоняются къ устройенію болѣе вѣчной нашей участи, нежели временной. Подобныя благожеланія и мы должны высказывать другъ другу отъ искренняго нашего сердца. Главное же благожеланіе, которое слѣдуетъ высказать отъ лица Первыя именно въ вышѣшній первый день 1878 года всему Русскому народу и вамъ, братіе, это—слѣдующее: Дай Господи, чтобы во всемъ Русскомъ народѣ и между вами, братіе, продолжилось и уврѣдилось то высокое, патріотическое, святое настроеніе, которое во время настоящей войны ясно высказалось въ расположенности къ нашему Государю, въ обильныхъ пожертвованіяхъ на веденіе войны, въ участіи къ положенію больныхъ и раненныхъ воиновъ и ко всему Русскому воинству. Дай Господи, чтобы св. Крестъ—символь любви, свободы и просвѣщенія восторжествовалъ надъ полумѣсяцемъ—символемъ невѣжества, рабства и жестокости. Укрѣпи, Господи, нашихъ вождей и воиновъ, находящихся на полѣ брани и борющихся со врагомъ жестокимъ и безчеловѣчнымъ, а въ данную минуту, можетъ быть, и холодами, снѣгомъ, бурями и ураганами. Дай Господи, чтобы наступающей 1878 годъ привнесъ намъ выгодный миръ и освободилъ нашихъ братьевъ Славянъ отъ вѣковаго турецкаго рабства!

Что, сказать, далѣе, о различныхъ жалобахъ нѣкоторыхъ людей на неудачи, несчастія и болѣзни, которыя пришлось имъ испытать въ старомъ году?

Есть несчастія, которые случаются въ жизни извѣстнаго человѣка совершенно независимо отъ его воли. Таковы: наводненіе, голодъ, моровыя язвы, землетрясенія и проч. Жалобы на эти несчастія, высказываемыя людьми, по немощи нашей природы, болѣе заслуживаютъ извиненія, хотя Слово Божіе и запрещаетъ Христіанину жаловаться на какія бы-то ни было несчастія. Но есть несчастія, и при томъ большее число, виновниками которыхъ бываемъ мы сами, только мы не приѣчаемъ въ себѣ этой причинности. Жалобы на эти несчастія будутъ уже совершенно не извинительны. Какія же именно скрываются въ насъ причины, которые создаютъ намъ различныя несчастія? Слѣдующія: а) извѣстные нашъ образъ мыслей, извѣстные наши взгляды и убѣжденія; б) наше испорченное седрдце; в) нашъ языкъ и слова и, наконецъ, г) наши поступки и наша жизнь. И во первыхъ, причиною нашихъ несчастій бывають весьма часто наши извѣстные понятія: о многихъ вещахъ мы имѣемъ понятіе самое ограниченное и одностороннее, нерѣдко превратное. Между тѣмъ, мы ими руководимся въ жизни и, конечно, сильно ошибаемся, на каждомъ шагѣ себѣ противорѣчимъ и, такимъ образомъ, создаемъ себѣ множество затрудненій или несчастій въ жизни. Мало этого. Мы не только сами руководимся такими неправильными понятіями въ жизни, но и предъ другими высказываемъ ихъ, а нерѣдко и навязываемъ другимъ подобныя свои убѣжденія. Отсюда новое зло: мысли, высказанныя разъ, не пропадаютъ безслѣдно; онѣ составляютъ собою новый фактъ, новую каплю въ духовной жизни человѣчества. Встрѣчаясь съ подобными себѣ мыслями, онѣ усложняются, сталкиваясь съ противоположными, онѣ вступаютъ съ ними въ борьбу, приобретаютъ извѣстное вліаніе на жизнь и производятъ, наконецъ, извѣстное дѣй-

ствіе, то есь создаютъ новое зло, и, можетъ быть, онѣ приносятъ первѣе всего зло тому человѣку, отъ котораго онѣ впервые вышли. Только подмѣтить, прослѣдить этотъ процессъ образованія зла бываетъ чрезвычайно трудно, или же почти и невозможно. Гораздо замѣтнѣе—

б) то зло и бѣдствія, которыя создаются нашимъ испорченнымъ сердцемъ. Никто не станетъ возражать противъ губельнѣйшаго вліянія различныхъ страстей, дурныхъ желаній и намѣреній на наше здоровье и на нашъ характеръ. Въ сердцѣ испорченномъ онѣ зараждаются и создаются. Отсюда исходятъ, говоритъ Спаситель, *злые помыслы, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, кражи, лжесвидѣтельства, хуленіе* (Матѣ. 15, 19). Въ сердцѣ испорченномъ гнѣздятся ненависть и зависть, а *идь зависть и свѣрливость, тамъ неустройство и все худое* (Іак. 3, 16). Еще замѣтнѣе—

в) то зло и бѣдствія, которыя мы причиняемъ себѣ и другимъ на цимъ языкомъ, нашими словами. Никто не станетъ возражать противъ того, какъ иногда одно слово, необдуманно сказанное, приноситъ намъ величайшіе неприятели. *Языкъ, говоритъ Апостолъ, это неудержимое зло; онъ — огонь, прикраса неправды; онъ исполненъ смертоносного яда* (Іак. 3, 6, 8); *онъ оскверняетъ все тѣло и восплаяетъ кругъ жизни* (ст. 6); *имъ мы благословляемъ Бога Отца и имъ проклинаемъ человековъ, сотворенныхъ по подобію Божию* (ст. 9); *изъ тѣхъ же устъ исходитъ благословеніе и проклятіе* (ст. 10); *упрощитъ языкъ изъ людей никто не можетъ* (ст. 8). Наконецъ—

г) самое ошутительное и большое зло мы создаемъ себѣ своими поступками и своею жизнію. Никто не станетъ возражать противъ вреда, происходящаго отъ неволедержанія въ пищѣ и питіи, отъ (неумѣренныхъ) удовольствій, празности, различныхъ пороковъ и проч.

И такъ, если различныя несчастія и бѣдствія, случившіяся съ нами въ истекшемъ году, болѣе зависли отъ насъ самихъ, нежели отъ постороннихъ обстоятельствъ; то для избѣжанія ихъ на будущее время, вмѣсто жалобы на нихъ, нужно позаботиться болѣе объ устраниеніи причинъ, создающихъ намъ эти несчастія, т. е. обратить вниманіе на свои мысли и убѣжденія, на свое сердце, на свой языкъ и жизнь. Въ словѣ Божіемъ есть указаніе на то, чѣмъ преимущественно долженъ быть занятъ нашъ умъ и какии онъ долженъ отличаться направленіемъ. Братіе мои, говоритъ Апостоль, *помышляйте только о томъ, что истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродѣтель и похвала* (Филип. 4, 8). Слово Христово, говоритъ тотъ же Апостоль въ другомъ мѣствѣ, *да вселяется въ васъ обильно, со всякою премудростію, научайте и разумляйте другъ друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями, во благодати воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу* (Колос. 3, 16).

Есть, далѣе, указаніе и на то, какии направленіемъ должно отличаться наше сердце, именно оно должно: отличаться чистотою чувствъ, желаній и намѣреній. *Сердце чисто созижди во мнѣ Боже, говоритъ Псалмопѣвецъ, и духъ правъ обнови во утробѣ моей* (Пс. 50). *Да владычествуетъ въ сердцахъ вашихъ, говоритъ Апостоль, миръ Божій, изъ которому вы и призваны въ одномъ тѣлѣ, и будьте дружелюбны* (Колос. 3, 15).

Есть, за тѣмъ, указаніе, какъ мы должны обращаться съ своимъ языкомъ и словами. *Удержи языкъ твой отъ зла, говоритъ Апостоль Петръ, и уста свои отъ лукавыхъ речей. Говоритъ ли кто, говори какъ Слово Божіе* (1-е Пет. 4, 11) *Слово ваше да будетъ всегда съ благодатию, приправлено солью, дабы вы знали, какъ*

отвѣчать каждому (Колос. 4, 6). И наконецъ, много есть указаній на то, какую мы должны жизнь вести. Вотъ одно изъ многихъ мѣстъ научающихъ жизни: *облекитесь братіе, говорить Апостоль, какъ избранные Божіе, святые и возлюбленные, въ милосердіе, благодать, смиренномудріе, кротость, долготерпѣніе; снисходя другъ къ другу и прощая взаимно, если кто имѣетъ на кого жалобу: какъ и Христосъ простилъ васъ, такъ и вы. Блѣже же всего облекитесь въ любовь, которая есть совокупность совершенства* (Колос. 3, 12—14)

Вотъ тѣ задачи, о которыхъ слѣдуетъ подумать и на которыя слѣдуетъ обратить вниманіе, при наступленіи новаго года, если только мы желаемъ избѣжать несчастія и устроить себѣ прочно истинное счастье и благополучіе.

Содѣтель же вселъ твари, Господь и Богъ, времена и лѣта во своей власти положивый, да направитъ насъ на сей истинный путь и да благословитъ вѣнецъ наступающаго лѣта благодію Своею. Аминь.

Священникъ Ѳеодоръ Лебединскій

С Л О В О

въ день Казанскія чудотворныя иконы Пресвя- тыя Богородицы.

*Не умолчимъ никогда, Богородице,
силы Твоя глаголати недостойнии;
аще бо Ты не бы предстояла мо-
лящи, кто бы насъ избавилъ отъ
толмчихъ Слѣдъ, кто же бы сохранилъ
до нынѣ свободны (Конд. Богород.)*

Неумолгаемо Св. Церковь возсылаетъ молитвы и бла-
годаренія въ Царицѣ небесной, и неумолгаемо потому,
что Самая Матерь Божія не умолкаетъ молить о насъ
Сына своего и Бога нашего и не престаетъ изливать на
насъ милости Свой чрезъ посредство Святыхъ и чудо-
творныхъ иконъ Ея. Особенно настоящій день, день
празднованія въ честь чудотворной Казанской иконы Бо-
жїи Матери ознаменованъ такимъ великимъ чудомъ, та-
кимъ необычайнымъ заступленіемъ и покровомъ Бого-
матери, что объ этомъ событіи по всей справедливости
должно сказать, что если бы не Матерь Бога Вышняго,
то никто не избавилъ бы насъ отъ угрожавшихъ отече-
ству нашему бѣдъ, еслибы не Ея чудотворная помощь,
то ни мы не остались бы доселѣ свободными, ни вѣра и
Церковь православная не сохранились бы въ чистотѣ и
цѣлости своей.

Говорю, что если бы Матерь Божія не спасла въ этотъ
день отечества нашего, то и вѣра наша православная
подверглась бы насилію и поруганію, и мы сами сдѣла-

лись бы рабами и невольниками народа иноплеменного и враждебного намъ. Послушайте, что говорятъ объ этомъ событіи, бывшія за 200 лѣтъ предъ симъ.

По смерти царя Федора Иоанновича, единственнымъ наследникомъ Русскаго Престола остался сынъ его Дмитрій. Но онъ такъ былъ малолѣтенъ, что не могъ вступить на престолъ и управлять царствомъ; вмѣсто него правилъ государствомъ бояринъ Борисъ Годуновъ. Власть царская для честолюбиваго вельможи показалась столько привлекательною, что онъ захотѣлъ совсѣмъ сдѣлаться царемъ. Но преградою въ сихъ его преступныхъ замыслахъ былъ законный наследникъ. Оставалось удалить сію преграду, и — Борисъ не убоившись суда Божія, рѣшился убить Дмитрія, а самъ возшелъ на престолъ. Однакожь невинно пролитая кровь вопіяла въ Богу объ отмщеніи, и судъ Божій не замедлилъ совершиться надъ убійцею. Такъ какъ по смерти царевича никто достоверно не зналъ, никто изъ народа не былъ свидѣтелемъ кончины и погребенія, то въ народѣ носился слухъ, что царевичъ живъ и, должно быть, гдѣ нибудь томится въ тяжкомъ заключеніи. Этимъ слухомъ тотчасъ воспользовались люди хитрые и коварные. Изъ среды сосѣдственнаго, но враждебнаго намъ, народа явился подъ Москву самозванецъ, который, выдавая себя за спасеннаго отъ убійства царевича Дмитрія, требовалъ себѣ законнаго престолонаслѣдія русскаго. Православный народъ русскій, глубоко преданный законнымъ владыкамъ своимъ, съ радостію отворилъ ему врата столицы и, низложивъ съ престола Годунова, возвелъ на оный самозванца, подъ именемъ Дмитрія. Но обманъ скорѣ былъ открытъ. Самозванецъ схваченъ и лишенъ престола вмѣстѣ съ жизнію. Тогда закинула тревога по всей землѣ русской. Гнѣвъ Божій пролился на неправду въ ужаса-

ющихъ буряхъ беспорядковъ и междуусобныхъ браней Народныя толпы признавали царемъ то одного, то другаго самозванца, и каждый обнажалъ мечъ въ защиту своего лжецаря. Братъ возсталъ на брата, русскіе не щадили русскихъ, а иноземцы, пользуясь ихъ раздорами, не щадили ничего, такъ что и мирныя обители иноковъ были опустошаемы и обагряемы кровію, и храмы Божіи были ими оскверняемы и превращаемы въ вертепы разбойниковъ. Къ довершенію влопощія Россіи, сама Москва, сердце Россіи, была въ рукахъ враговъ, была всего болѣе терзаема и раздираема ихъ неистовствомъ. Кажется, что Россія, тронъ ея царей, ея церкви и вѣра должны погибнуть.

И это несчастіе, безъ сомнѣнія, постигло бы Россію, если бы судьба ея была ввѣрена охраненію однихъ людей, если бы надъ нею не простертъ былъ покровъ Матери Божіей, — Воеводы избранной и непобѣдимой, вступницы усердной и неотступной. Въ то время, какъ Москва обливалась слезами и кровію собственныхъ чадъ своихъ, не видя конца своимъ неисходнымъ терзаніямъ, промыслъ Божій, предстательствомъ Богоматери, уготовлялъ ей спасеніе на отдаленномъ сѣверѣ, въ лицѣ гражданина Космы Минаина и князя Пожарскаго. Сіи доблестные и незабвенные мужи, ощутивъ въ сердцѣ необыкновенный огонь ревности по вѣрѣ и любви къ отечеству, стали во главѣ спасителей отечества. На нихъ призывы стеклись воины со всѣхъ концовъ Россіи, и когда составилось изъ нихъ значительное ополченіе, тогда князь Пожарскій, въ преднесеніи чудотворнаго образа Казанской Божіей Матери, повелъ оное къ Москвѣ. Осажденные жигели столицы, ничего не зная о томъ, что происходило на другихъ концахъ отечества, чаяли своего спасенія въ одной только небесной помощи, и эта помощь немед-

лила прийти въ немъ, Благій и человеколюбивый Богъ, говоритъ благочестивый описатель тогдашнихъ событій, видя обращеніе людей своихъ кающихся, вскорѣ милосердіе Свое показа. Одному свитителю—старцу, по имени Арсенію, томишему въ осажденной столицѣ, въ тяжкомъ илѣнн у враговъ, явился преподобный Сергій Радонезскій чудотворецъ, и сказалъ: «Арсеніе! се Господь Богъ уелыша молитву рабъ своихъ, и молитвъ ради всеенепорочныя Маріи Своея завтра градъ сей предасть христіанамъ и враговъ вашихъ низложить». За предреченіемъ послѣдовало исполненіе. На другой же день войнство русское побѣдносно вошло въ престольный градъ, и какъ только икона Божіей Матери поставлена была на стѣнахъ Кремля, неприятель, до того неистовый и надменный, пришелъ въ такой страхъ и смятеніе, что каждый спасая жизнь свою, старался убѣгать отъ силы Господней чрезъ группы собратіи своихъ. Такимъ образомъ враги низложены, безначале превращено и избраніемъ царя благословеннаго Богомъ и отечество наше стало возрастать и укрѣпляться болѣе и болѣе. Это чудо заступленія Божіей Матери совершилось въ 22-й день Октября, въ день воскресный, и съ того времени св. Церковь установила освящать день сей празднествомъ въ честь чудотворныя Наванскія Иконы Божіей Матери.

Отъ предковъ нашихъ обратимся, братіе, въ самими себѣ и изъ событій прошедшаго времени извлечемъ урокъ для настоящаго. Отечество наше въ юности порабощено было врагами, и *радъ ради нашихъ*, какъ замѣчаетъ иѣтописецъ Голе, бываетъ и всегда. Какъ въ древнихъ царствахъ, такъ и въ небольшихъ обществахъ людей, и даже въ каждомъ человѣкѣ вътрѣхъ всегда сопровождаетъ порабощеніемъ, разстройствомъ и безпорядкомъ. Пролита

кровь неповиннаго отрока—царя однимъ злодѣемъ, а ужасныя опустошенія постигли все царство русское. Такъ равнымъ образомъ, кто допускаетъ въ душу одинъ грѣхъ, тотъ вводитъ растлѣнiе и разстройство во все существо свое. Грѣхъ тоже для души, что ядъ для тѣла: одна капля его и тѣлесный составъ разрушился; одинъ нечистый помысль, одно грѣховное намѣренiе и уже душа мертва. И хорошо бы еще, еслибы душа мертвѣла, подобно тѣлу, т. е. лишалась чувства и дѣятельности; но нѣтъ,—она мертва только для добрыхъ дѣлъ, напротивъ, для дѣлъ злыхъ и грѣховныхъ она столько жива и дѣйствена, что нѣтъ поступка, на который бы она, въ омраченiи совѣсти, не рѣшилась. И это происходитъ постепенно и какъ бы незамѣтно. Ты сегодня позволилъ себѣ сказать слово не пристойное и неистинное,—завтра скажешь два ложныхъ и обидныхъ; сегодня пошутишь надъ ближнимъ, завтра обидишь уже не въ шутку; сегодня позавидовалъ счастiю ближняго, завтра дѣломъ посягнешь на его благосостоянiе. Отсюда то и происходятъ всѣ роды преступленiй: зависти, лжесвидѣтельства, татьбы, прелюбодѣянiя, убiйства, которыя вчера еще были не болѣе, какъ грѣховнымъ сѣменемъ, а нынѣ стоятъ уже предъ взоромъ души твоей древомъ преслушанiя и преступленiя, заразительные плоды котораго сильны отравить не только твою собственную жизнь, но и жизнь общества, среди котораго ты живешь и дѣйствуешь. Такъ быстро и недремлемо дѣйствуетъ и благодать въ обращенiи грѣшника. Одна мысль о покаянiи уже обращаетъ на себя взоры Отца небеснаго; тѣмъ болѣе сокрушенiе сердца, слезы раскаянiя, не возвратное намѣренiе исправить свою жизнь, послужать для насъ ступенями очищенiя и оправданiя предъ Богомъ. Объ одной кающейся душѣ Господь радуется болѣе, нежели

одевятидесяти девяти праведникахъ. Вѣрите, что никто изъ грѣшниковъ не забудетъ предъ Богомъ. И все, что совершено Спасителемъ въ таинствахъ искупленія, все, что совершается нынѣ въ Церкви, всѣ чудеса, дары и исцѣленія, подаваемые черезъ посредства св. мощей и чудотворныхъ иконъ, все это для нашего вразумленія, обращенія и спасенія. Возблагодаримъ же Господа, создавшаго и возсздавшаго насъ во Христвъ Иисусѣ. Припадемъ къ Матери Божіей, послужившей тайнѣ спасенія нашего, да Ея святыми молитвами, Ея предстательствомъ и заступленіемъ Господь Богъ даруетъ всѣмъ намъ благодать обращенія истиннаго раскаянія во всѣхъ нашихъ грѣховныхъ дѣлахъ и помышленіяхъ. Аминь.

Протоіерей *Даніиль Юзефовичъ.*

II.

Изъ первой поры существованія Переяславской Семинаріи.

Густой мракъ безвѣстности плотно облегаетъ минувшія судьбы Переяславско-Полтавской семинаріи. Слишкомъ мало сдѣлано для того, чтобы поразрѣдить мглу, закрывающую минувшую жизнь мѣстнаго разсадника пастырства. Пожаръ пятидесятихъ годовъ испепелилъ неогцѣненные матеріалы для воспроизведенія благоположенія въ нашей семинаріи; при этомъ нельзя однако ска-

вать, что бы источники для семинарской бытописываю-
нались въ Подномъ только погубишь архивнщц кни-
гохранилицъ заведения. Источники эти порасеяны
еще по маленькимъ церковнымъ архивикамъ, бесплодно
тлѣютъ подъ толстыми наслоениями пыли. Въ приходахъ,
скажемъ, словами почтеннаго профессора Борисяка, бога-
тый историческій матеріалъ гниетъ; благодаря равноду-
щю, подъ вліяніемъ вопроса, заданнаго одной особой
уважаемому трудолюбцу исторической мысли — «а какой
капиталъ нажилъ онъ отъ научныхъ безповойствъ» (Харь-
ковскія Губ. Вѣд. издан. 1877 года, Вып. ССЛХ). Въ
частности, что касается архивныхъ данныхъ туземной се-
минаріи, одной изъ фундаментальныхъ причинъ игнориро-
ванія ихъ тѣми, въ вѣдѣніи которыхъ они состоятъ, яв-
ляется разрозненность этихъ матеріаловъ, послѣдніе очень
часто загромождены различною прошловѣковою канце-
лярскою отпискою; что бы отрывать изъ подъ груды
различныхъ указовъ, ордеровъ, предложеній и т. п. кру-
пицы, относящіяся къ отжитымъ сторонамъ семинаріи,
нужно немало труда и наклонности въ занятіямъ этого
рода. — Между тѣмъ въ церковныхъ книгохранилищахъ
попадаются довольно цѣнныя пособія для составле-
нія очерка прошлыхъ временъ семинаріи, Представляемъ
относящіяся сюда три грамоты епископа Арсенія Берло,
заботливостью котораго учреждена въ Переяславѣ при
«енаршеской» наедрѣ семинаріи.

АРСЕНІИ БЕРЛО,

Божією милостію православный епископъ Переяслов-
скій и Бориспольскій,

Вамъ, всечестному протопопу Золотоношскому Василю
Петрашевичу, Божія ти нашего архіерейскаго желаюче

благословенія пастырско предлагаемъ. Высокоповелительнымъ Е. И. В. указомъ повелѣно во всѣхъ епархіяхъ при домѣхъ архіерейскихъ и въ пристойныхъ мѣстахъ были бѣ учреждены училища для обученія въ нихъ учениковъ священнаго чина и церковнаго причта дѣтей на славено-латинскомъ языкѣ грамотѣ, а потомъ грамматики, риторики и другихъ вышшихъ наукъ; что отъ сего времени неученные люде въ церковніе чины опредѣляемы не были. Якій Е. И. В. высокомонаршій указъ пастырски достоительно исполняя всеконечно намѣрили сего лѣта, за Божіею помощію, при домѣ нашемъ устроить училище, на которое по требованію нашему ясне въ Богу преподобнѣйшій господинъ отецъ Иларіонъ Нагребецкій, *) кіево-печерскія лавры архимандритъ, съ братіею соблаговолилъ подарить четыре хаты, будинки прозываемаго Томаринскаго за рѣчкою стоячія; явія хаты въ катедрѣ нашей на показанномъ мѣсцѣ въ сворости были бѣ привезены со всея епархіи нашей опредѣлили мы выставить подводъ пятьдесятъ. По учиненному отъ насъ расположенію съ протопопіи своей золотоношской изволь, всечестность твоя, подводъ поодноконь числомъ пятнадцать, собравъ въ домъ свой разомъ, прислать въ катедру для перевозу оныхъ хатъ на число сего іюля 10 непременно. Собрать тіе подводы безобидно: у одного священника возъ, въ другого лошадь, а отъ третього кто къ подводѣ человекъ сопредѣлитъ. Да прилѣжно сего смотришь, были бѣ возы порядочніе, и конѣ добріе, ибо якъ общая потреба, а не наша персональная архіейская, такъ со всего общества и вспомошествованіе къ строенію указныхъ школъ быти должно. Въ тѣхъ же училищахъ, якъ дастъ Богъ устроить, священническія и церковно-

) Настоятель Кіевской Лавры съ 8 мая 1737 г. по день смерти 8 генваря 1740 г. *И. П.*

причетническія дѣти святаго ученія имѣютъ обучатися, что будетъ къ большей славы и прославленію имени Божія, къ пользѣ же отечества, имперіи всероссійской. Пастырски повелѣваемъ. Данъ съ катедры переяславской, за подписаніемъ руки нашея, при печати катедральной. 1738 года, іюня 29 дня. — Монастыря михайловскаго переяславскаго игуменъ Германъ. — № 97.

АРСЕНІЙ БЕРЛО,

Божією милостию православный епископъ Переясловскій и Бориспольскій.

Всечестному протопопу золотоношскому Василю Петрашевичу и всемъ тоя протопопіи священникомъ, Божія и нашего архіерейскаго желающе благословенія, пастырско предлагаемъ. Сего 1738 года сентября 10 дня указъ Е. И. В. Самодержицы всероссійскія изъ Св. Правительствующаго Синода получили мы, въ которомъ всемилостивѣйше повелѣно: священно и церковно-причетническимъ дѣтямъ кievской епархіи (въ кievскихъ училищахъ), *) въ чернѣговской епархіи въ чернѣговскихъ училищахъ обучатися, а епархіи нашей переяславской священно и церковно-причетническимъ дѣтямъ неотмѣнно въ школьномъ обученіи быть при домѣ нашемъ архіерейскомъ, въ Переяславѣ, и объ нихъ точію въ опредѣленное время присылать по примѣрнымъ формамъ въ Св. Синодъ въ до-мости, для чего онымъ священно и церковно-причетническимъ дѣтямъ проливъ прочихъ обучающихся разночинцовъ своеволью бродить (и?) отъ однихъ такъ и другихъ полковъ свободно будетъ обучатися. И по си-

оп *) Слова, взятыя въ скобки, въ современномъ спискѣ грамоты пропущены, но онѣ требуются по теченію смысла.

дѣ прежде посланныхъ сего Е. И. В. указовъ, за Божию помощію, въ ново сооруженныхъ при домѣ нашемъ архіерейскомъ училищахъ имѣютъ быть всего года зачаты ученія — фаринги инфимы, граматикѣ синтаксима, поэтыка риторика; для якихъ ученій уже и учителя учреждены, точно того — для въ показанному сего сентября 20 числу иудержати сыновъ своихъ до училища представлять, обучать же ихъ въ домахъ своихъ, кто въ якомъ учении обрѣтается. А дастъ Богъ слѣдующаго октября на второе число непременно представлять всей епархіи нашей переяславской имѣющіе сыновъ своихъ должныствуютъ подъ опасеніемъ за непоставку не благоповажнаго штрафа и наказанія. И тѣхъ ученики, священническія дѣти, которыя слушали синтаксиму, то здѣсь поэтики, которыя поэтики, то здѣсь риторики и которыя риторики жъ слушали, бѣ непременно бѣ, якъ о томъ указъ высокомонаршіи повелѣваетъ; сего почестностямъ вашимъ пастырско желаемъ; протопопу золотоношскому сей нашъ архіерейскій указъ за разъ за полученіемъ въ сей протопопіи для вѣдома и дѣйствительнаго по оному исполненія распубликовать, и о полученіи онаго въ домъ нашъ рапортовать архіерейско приказуемъ. Данъ въ катетдрѣи нашей свято-вознесенской переяславской, при печати катедральной за подписомъ руки нашея 1738 г., сентября 11 дня.

Звишь именованный Арсеній, епископъ переяславскій, рукою властною.

АРСЕНІЙ БЕРЛО,

Божіею милостию православный епископъ Переясловскій и Бориспольскій.

Всечестнымъ игуменамъ монастыря михайловскаго переяславскаго Герману, золотоношскаго красноторскаго

Силвестру и протопопамъ: переяславскому Андрею, бариспольскому Иоанну, золотоношскому Василию, баришевскому Иоанну, намѣстникамъ: переясловскому, баришевскому, басанскому, березанскому, капустянскому, гелмязовскому, пѣцанскому, яркѣвскому и градскимъ переяславскимъ священникамъ зъ Божіею и нд нашего архіерейскаго благословенія и пастырски предлагаетъ. Многими высокомонаршими Е. И. В. самодержицы всероссійскія изъ Св. Правительствующаго Синода увазами всемилостивѣйше повелѣно — во всехъ епархіяхъ при домѣхъ архіерейскихъ и по пристойныхъ мѣстахъ учреждены были бѣ училища для содержанія въ нихъ учениковъ, священнаго чина и церковнаго причта дѣтей; — а обучать ихъ на руссійскомъ и на латинскомъ языкѣ, грамотѣ, а потомъ грамматики, риторики и другихъ вышшихъ наукъ, которыхъ для такого обученія учредить искусныхъ учителей, что бѣ отъ сего времени наученные люди въ церковныхъ чинахъ опредѣляемы не были. И на содержаніе тѣхъ школъ и на пропитаніе тѣхъ школьникова изъ архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ доходовъ и земель сумму опредѣлить. Якіе Е. И. В. овисокоповелительные указы пастырскій достожджно исполня за Божіею помощію при катедрѣ нашей переяславской устроили училища, и уже въ нихъ собравшіеся ученики славенолатинскаго ученія обучаются которымъ искусныхъ учителей учредили и содержимъ въ катедрѣ нашей; особливое же имъ зъ дому нашего архіерейскаго опредѣлили пропитаніе. А для учениковъ со всей епархіи отъ церковныхъ пожитковъ и священническихъ доходовъ по учиненному расположенію только одна пашня, да мука пшеничная да гречанная отчасти собрана, а то еще не совсѣмъ — понеже круповъ, сыра, масла и прочихъ къ пропитанію потребностей не имѣется; а во ономъ расположеніи не

опредѣлено, безъ чего всячески обойтись не возможно, того дня по сему вышнему учиненному распоряженію всечестности ваши опредѣленное выстачить для пропитанія обучающихся учениковъ должны будете, какъ указъ высокомоунаршій повелѣваетъ непремѣнно. Сего повсечестно-стямъ вашимъ настояско желаемъ, архіерейско приказуемъ. Даны въ катедры нашей свято-вознесенской переяславской, при печати катедральной. 1738 г., ноября 6 дня.

Вышменованій Арсеній епископъ Переяславскій и бориспольскій, рукою властичи

Содержаніе представленныхъ документовъ, опредѣляя время учрежденія въ Переяславѣ семинаріи, указываетъ на то участіе, которымъ сопровождалось основаніе учебнаго заведенія. Нѣкоторые штрихи документовъ нарочито выразительны, хотя бы тотъ, въ которомъ радѣтель духовнаго просвѣщенія, епископъ Арсеній, считаетъ необходимымъ отмѣтить, что поставка подводъ для перевоза «будинокъ» на семинарію не есть его персональная потребность, а вызывается общепархіальною нуждою.

Ив. Павловскій.

Петербургъ

Декабря 5 дня 1877 года.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Ровно почти годъ назадъ вышла въ свѣтъ книга, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *полные духовные законы для православныхъ священно-и церковно-служителей, монашествующихъ, настоятелей монастырей, благочинныхъ, членовъ консисторій, архіереевъ и другихъ начальствующихъ лицъ. Подробныя узаконенія для церковныхъ старостъ и попечителей.* Составлены по Своду Законовъ, Духовному Регламенту и Уставу Духовныхъ Консисторій, печатанному по опредѣленію Святейшаго Прасителъствующаго Синода, съ приложеніемъ указовъ Святейшаго Синода, разъясняющихъ отдѣльные случаи пастырской практики. 1877 г., цѣна 2 рубля. — Такое оглавленіе книги не могло не внушать самыхъ пріятныхъ надеждъ и ожиданій, особенно пастырству нашему и всѣмъ среднимъ и высшимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ нашимъ. Къ сожалѣнію, въ тысячныйъ разъ повторилась наша человѣческая немощь, по которой мы гораздо легче составляемъ блистательныя оглавленія, чѣмъ блистательныя по содержанію книги. Въ отзывѣ г. Зарницкаго о помянутой книгѣ, напечатанномъ въ 6-мъ № *Церковнаго Вѣстника* за истекшій годъ, отмѣчены слѣд. весьма крупныя недостатки ея: въ главной части книги, перепечатавшей Уставъ духовныхъ консисторій, сдѣланы дополненія параграфовъ Устава по Духовному Регламенту, статьями Свода Законовъ и Судебныхъ Уставовъ 20-го Ноября 1864 года. Но и этотъ трудъ, по замѣчанію г. Зарницкаго, сдѣланъ крайне неисправно. Именно: онъ находитъ, что составитель „совершенно игнорируетъ указы Святейшаго Синода, которыми измѣнены, дополнены или отмѣнены тѣ или другіе §§ Устава духовныхъ консисторій“.

рій, что, затѣмъ, — и это главное — въ книгѣ статьи Свода Законовъ приводятся болышею частію по изданію 1857 г., а потому между ними встрѣчается много такихъ, которыя по продолженію Свода Законовъ въ позднѣйшее время дополнены, измѣнены или совершенно отмѣнены. Для оправданія послѣдняго замѣчанія своего почтенный авторъ замѣтки привелъ нѣсколько примѣровъ крупныхъ промаховъ составителя, — такихъ, которые должны непременно вовлечь руководящихся книгою въ самыя непріятныя недоразумѣнія. Отмѣливши нѣкоторые недостатки и во второмъ отдѣлѣ книги (разъясненіе *важныхъ* вопросовъ въ пастырской практикѣ), г. Зарницкій справедливо заключаетъ, что полныя духовныя законы — не что иное, какъ тотъ же Уставъ духовныхъ консисторій, что они не представляютъ ни по содержанію, ни по порядку матеріала, ни по изложенію ничего новаго сравнительно съ прежними подобными изданіями, кромѣ своего заглавія, а по своей практической примѣнимости рѣшительно должны уступить нѣкоторымъ изъ нихъ. Въ виду всего этого, почтенный авторъ замѣтки поставилъ въ концѣ концовъ такіе вопросы: 1) зачѣмъ, къ какой цѣли предпринято это изданіе? 2) Не лишнее ли оно? 3) За что такая, по объему и достоинству книги, высокая цѣна? Отвѣты на эти вопросы, заключаетъ г. Зарницкій, оставляютъ насъ въ ожиданіи новаго, свѣжаго труда въ области практическаго церковнаго законовѣденія. Оставались — прибавимъ — и мы въ такомъ же ожиданіи, почему книгу, такъ дѣльно и такъ своевременно разобранную Зарницкимъ, мы не рѣшались рекомендовать читателямъ в своемъ началѣхъ. Опытъ удовлетворенія справедливаго ожиданія не заставлялъ себя долго ожидать. Не прошло и года, какъ составлена и уже выпущена въ свѣтъ книга съ слѣд-

дующимъ заглавіемъ: *полный обзоръ духовныхъ, законовъ. Дѣйствій, обязанности и права лицъ православнаго въ монашество вступящаго духовенства, какъ подчиненныхъ, такъ и начальствующихъ, о сѣ приложеніемъ указовъ инопредельной Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о наказовъ благочиннымъ и церковнымъ старостамъ, и разъясненія отдѣльныхъ случаевъ таинственной практики.* Подъ Сводомъ Законовъ, его продолженіямъ, Духовному Регламенту и Уставу Духовныхъ Консисторій, печатанному по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, составилъ Илья Бюловскій (1878) цѣна 2 руб. 50 коп. Судя (по такому заглавію) новой въ духовной литературѣ нашей книги, трудно отрѣшиться отъ мысли, что она идетъ по протѣренной уже дорожкѣ и, не представляя собою новаго и *своего* труда въ области практическаго церковнаго законовѣденія, состоитъ въ близкомъ родствѣ съ книгою прошлогоднею. Подробное оглавленіе книги мало разубѣждаетъ въ этомъ. Вотъ общее содержаніе всѣхъ 11-ти отдѣловъ ея: 1, общія положенія о духовенствѣ; 2, о дѣтяхъ и лицѣ благодушоу духовенства, подлежащихъ отбыванію общей воинской повинности; 3, о въ училищныхъ сѣздахъ и о службѣ по духовно-учебному вѣдомству; 4, о призрѣніи и обезпеченіи лицъ духовнаго званія и пенсіяхъ; 5, обязанности священника по приходу; 6, статьи устава о предъупрежденіи и пресѣченіи преступленій, касающіяся круга дѣйствій духовныхъ лицъ; 7, о церквахъ (гдѣ инструкция церковнымъ старостамъ и правила православныхъ церковныхъ братствахъ); 8, о благочинныхъ (гдѣ и синодальная инструкция имъ); 9, Епархіальный судъ и награды; 10, уваженія и замѣтки по вопросамъ монашеской практики; 11, монашествоующее духовенство. — Монастыри. — Архіерейскіе дома. Пробѣгая самую книгу, видимъ, что главные источ-

ники ея — тѣ же, что и въ книгѣ прошлогодней, томъ отсутствіе систематизаціи, тотъ же вообще компилятивный характеръ, по которому тѣ или другія отрасли законоположеній полагаются въ книгѣ одинъ возлѣ другаго совершенно въшнимъ, случайнымъ образомъ. Но есть въ ней и значительное *улучшеніе* книги прошлогодней, состоявшееся, если не ошибаемся, вслѣдствіе того, что составитель ея постарался выполнить то, что желала нарочито выдержанная нами прошлогодняя библиографическая замѣтка Церковнаго Вѣстника, или исправить то, на что указывала она. Такъ, прежде всего, по поводу замѣчанія о прошлогодней книгѣ, что она игнорируетъ указы Святаго Синода, которыми измѣнены, дополнены или отмѣнены тѣ или другіе §§ Устава духовныхъ Консисторій, составитель новой книги собралъ всѣ эти указы и пригналъ ихъ къ подлежащимъ статьямъ Устава. Такъ онъ, далѣе, согласно указанію той же замѣтки, дополнилъ подлежащія статьи законовъ продолженіями Свода Законовъ послѣ 1857 года, выставивши вездѣ тѣ статьи, которыя отмѣнены. Съ этихъ сторонъ книга представляетъ собою весьма удовлетворительную полноту и имѣетъ значительное преимущество предъ книгою прошлогодною.

Но есть въ книгѣ одинъ отдѣлъ, который, по нашему мнѣнію, требуетъ особливаго вниманія и посужденія и составителя книги, и читателей ея. Разумѣемъ отдѣлъ X, по своей обширности составляющій *цѣлую третью* всего объема книги. Прошлогодняя замѣтка Церковнаго Вѣстника удостоила его, какъ намъ повзало, только легкимъ вниманіемъ; а одно изъ духовныхъ періодическихъ изданій нашихъ въ самомъ концѣ прошлаго года напало на него заслуживающимъ особеннаго вниманія, по его *содержательности*. И первое надо бы поправить, и послѣдняго нельзя принять. Въ самомъ дѣлѣ, предметъ вы-

ги какой? Кругъ духовныхъ *законовъ*. Если такъ, то по какой же логикѣ можетъ входить сюда необозримая въ безднѣ случайностей пастырская *казуистика*? На какомъ основаніи, въ качествѣ яко бы *законовъ*, мнѣ предлагаются въ руководство такіе образы рѣшеній и дѣйствій въ извѣстныхъ случаяхъ, которые, не будучи приняты пока и утверждены законодательнымъ порядкомъ властью церковною и гражданскою, оставляютъ не рѣдко и не мало мѣста личнымъ воззрѣніямъ и частнымъ мнѣніямъ? Ставится напр. вопросъ: „на вечерни перваго дня Пасхи какъ *прилично* читать Евангеліе, — въ алтарѣ на престолѣ, или на амвонѣ, обратясь лицомъ къ народу“? Когда дается мнѣ кругъ *законовъ*, то вы рѣшите не какъ *прилично*, а какъ я *обязанъ*. Есть ли въ законѣ отвѣтъ на послѣднее? Нѣтъ. Обычай? Вѣрно. Но въ моей губерніи — обычай такой, а въ вашей другой. И такъ останемся мы скорѣе всего по старому, а ваше „*прилично*“ — для меня не законъ. — „Быть или не быть родному отцу при крещеніи своего дитяти“? Въ вашемъ отвѣтѣ я не имѣю никакого опредѣленно-законнаго рѣшенія. Знаю, что въ Кіевѣ не быть, а въ Орлѣ быть и — только, и что какъ за то, такъ и за другое съ равною силою приводятся разные соображенія — то Кіевскія, а то Орловскія. — „Не должно ли лишать христіанскаго погребенія тѣхъ, которые, хотя и считались православными христіанами, но никогда не ходили въ церковь, не бывали у исповѣди и предъ смертію не удостоились христіанскаго напутствія.“? По вашему *соображенію*, не должно. За отсутствіемъ закона, я, по внушенію своего смысла и своей іерейской и христіанской совѣсти, нахожу, что *должно лишать*, и что иначе поступать не слѣдуетъ. — Не противно ли канонамъ церковнымъ вскрытіе въ сомнительныхъ случаяхъ тѣлъ умершихъ скорѣе послѣ напут-

ствования ихъ Св. Тайнамъ? Сразу очевидно, что не противно. Но еслибы, паче чаянія, и было противно, то ничего не подѣлаешь, если гражданскимъ кодексомъ это потребуется. — „Священника, состоявшаго и умершаго подъ запрещеніемъ, слѣдуетъ ли отпѣвать почину священническаго погребенія, или отпѣвать какъ простаго мірянина, даже безъ облаченія въ священническія одежды? За неимѣніемъ закона, боюсь и не могу сказать: *слѣдуетъ*. Нахожу только: *можно* (и даже *можно бы*) — собственно во имя благостнаго христіанскаго братолюбія. Но если иной найдетъ, что запрещеніе — дѣло великое, а оно *не снято* съ покойника, и совершить надъ нимъ, въ духѣ любви, общее только христіанское погребеніе; то я не смѣю судить и осуждать поступившаго не по моимъ соображеніямъ и проч. и проч. А что сказать о такихъ вопросахъ и отдѣлахъ, которые не только удобно рѣшаются правымъ и уставомъ церковнымъ, но и представляются крайне неясными и для здраваго смысла почти лишними? „Слѣдуетъ ли на проскомидіи вспоминать безплодныхъ силы? А чинъ проскомидіи на что? „О правахъ и обязанностяхъ диаконовъ въ отношеніи къ церковнымъ Богослуженіямъ? Наконецъ — то, чрезъ столько вѣковъ жизни Церкви, возникъ и сей вопросъ! — „О чинѣ службы въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы, аще случится въ великій пятокъ? Развѣ Благовѣщеніе случилось въ великій пятокъ въ первый разъ въ 1877 году, что (мы обязаны симъ чиномъ брошюрѣ о. Протоіерея Чижевскаго? Да уставъ-то на что? Если же это нужно для плохо разумѣющихъ уставъ, то статью о Чижевскаго лучше бы повторить въ печати предъ тѣмъ временемъ, когда опять выступить этотъ случай, что и будетъ въ слѣдующемъ столѣтіи, когда, уновательство, новое поколѣніе псаломщиковъ и священниковъ будетъ хуже нынѣшняго знать у-

шеній въ области случайностей, не безъ характера мнѣній частныхъ, внушенныхъ обычаемъ, мѣстомъ, временемъ, личнымъ возрѣніемъ, по закону аналогіи нерѣдко, или чрезъ заключеніе и опыты примиреній и проч. Другое совсѣмъ дѣло — положительный и ясный законъ.

По всему этому мы полагаемъ, что помѣщеніе въ кругъ духовныхъ законовъ монастырской казуистики не можетъ быть потребовано здравыми соображеніями и, на ряду съ законами, представляется само явленіемъ логически незаконнымъ. Отсюда выходитъ и то, что если бы внига отбросила отъ себя несущественную для ея идеи и назначенія эту третью часть свою; то она выиграла бы и въ своей краткости и лучшей сконцентрированности, и въ томъ, что вѣрнѣе удержала бы за собою характеръ круга законовъ именно.

За упомянутымъ желательнымъ вычѣтомъ, книгу въ остальныхъ двухъ третяхъ мы признаемъ не только не лишнюю, какъ замѣчено было въ Церковномъ Вѣстникѣ о книгѣ прошлагодней, но и полезною для желающихъ ближе ознакомиться съ областью церковнаго законодѣнія нашего. Но въ заключеніе и мы не можемъ не спросить: за что такая высокая цѣна книги? Ни слова, впрочемъ, если книга рассчитываетъ на небольшой сравнительно кругъ читателей. Но если бы издатель ея пожелалъ (чего и стоитъ книга, какъ мы сказали) напр., чтобы благоволено было не оставить его содѣйствіемъ и рекомендаціей книги въ видахъ распространенія ея въ средѣ Русскаго православнаго клира и паствы, тогда у насъ возникаетъ совершенно понятное и законное желаніе, чтобы намъ выслали ее не за 2 руб. 50 к., а гораздо подешевле.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, уроженцамъ Полтавской губерніи, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

Наименованія частей, званія, име-
на, отчества и фамиліи. Изъ какихъ мѣстъ поступили на службу губернія, уѣздъ, волость, с. или деревни.

УБИТЫ.

Въ Августѣ мѣсяцѣ

132-го пѣхотнаго бендерскаго полка.

Унтеръ-офицеры:

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1) Иванъ Ивановъ Репенко. | Хорольскаго уѣзда, Ново-Аврамовской волости, с. Ново-Аврамовки |
| 2) Алексѣй Власовъ Юрченко. | Миргородскаго уѣзда, Березолукской волости. |
| 3) Иванъ Самойл. Бойко. | Зеньковскаго уѣзда и волости |
| 4) Митрофанъ Петровъ Була. | Хорольскаго уѣзда и волости, с. Вишняковъ. |
| 5) Трофимъ Якимовъ Килимникъ. | Миргородскаго уѣзда, Комышанской волости, м. Комышена. |
| 6) Самуилъ Савельевъ Цидикъ. | Зеньковскаго уѣзда, Дейковской волости, того же села. |
| 7) Кузьма Ивановъ Великохатъко. | Миргородскаго уѣзда, и волости. |
| 8) Тимоеѣй Іосифовичъ Зѣрка. | Миргородскаго уѣзда, волости и м. Поповки. |

Рядовые.

1) Глѣбъ Даниловъ Кулиничъ.

2) Дмитрій Григорьевъ Алексіенко.

3) Акимъ Ивановъ Кравченко.

4) Иванъ Анисимовъ Тривько.

5) Трофимъ Андреевъ Панчукъ.

6) Меодій Евстафьевъ Матва.

7) Захарій Алексѣевъ Верещакъ.

8) Прокофій Игнатьевъ Фидинъ.

9) Федоръ Васильевъ Тараненко.

10) Петръ Семеновъ Бѣликъ.

11) Кузьма Гавриловъ Небескій.

12) Леонтій Филиповъ Криворучка.

13) Евтихій Самойловъ Трутенко.

14) Петръ Тимоѣевъ Гетало.

15) Неониль Петровъ Чужь.

Хорольскаго уѣзда, Ново-Аврамовской волости, с. Мелюшекъ.

Миргородскаго уѣзда и волости, с. Дубровки.

Миргородскаго уѣзда, с. Шафоростовки.

Миргородскаго уѣзда, (волости и м. Богачки

Хорольскаго уѣзда, Рокитянской волости, д. Толстой.

Хорольскаго уѣзда, Ново-Аврамовской волости, с. Ново-Аврамовки.

Миргородскаго уѣзда, Довгалевской волости с. Зубовки.

Хорольскаго уѣзда, Покровско-Богачанской волости, Бочекъ.

Зеньковскаго уѣзда, с. Малыхъ-Будищечекъ.

Переясловскаго уѣзда, Рогозовской волости, маборецкаго общества.

Переясловскаго уѣзда, Лехновской волости, мало-березанскаго общества.

Миргородскаго уѣзда, Шпанской волости, д. Криворучковой.

Зеньковскаго уѣзда, Иордановской волости, д. Биселихъ.

Миргородскаго уѣзда, волости и м. Комышны.

Пирятинскаго уѣзда, Журавской волости, с. Лозоваго Яру.

- 16) Иванъ Макаровъ Гадячскаго уѣзда, Петровской волости, с. Ручекъ.
- 17) Григорій Филиповъ Миргородскаго уѣзда, той же волости.
- 18) Семіонъ Григоріевъ Пирятинскаго уѣзда, Яблоновской волости, с. Сергѣевки.
- 19) Ефремъ Ивановъ Пирятинскаго уѣзда, Городищенской волости, д. Лутайки.
- 20) Андрей Яковлевъ Миргородскаго уѣзда, волости и м. Устивицы.
- 21) Яковъ Ивановъ Ставинскій Зеньковскаго уѣзда, волости и м. Великихъ-Будищъ.
- 22) Петръ Ивановъ Народа. Миргородскаго уѣзда, той же волости.
- 23) Максимъ Прокофьевъ Рудько. Зеньковскаго уѣзда, Никольско - Степановской волости, м. Кузмина.
- 24) Василій Ивановъ Кондратенко. Переясловскаго уѣзда, Баришевской волости и общества.
- 25) Трофимъ Михайловъ Иващенко. Миргородскаго уѣзда, волости и м. Комышной.
- 26) Митрофанъ Петровъ Хоба. Миргородскаго уѣзда, волости и м. Хомутовки.
- 27) Алексій Степановъ Святка. Пирятинскаго уѣзда, Коломиецкой волости, хутора Хомчуга.
- 28) Артемій Павловъ Омельченко. Миргородскаго уѣзда, Сорочинской волости и села.
- 29) Василій Захарьевъ Денисенко. Миргородскаго уѣзда, волости и м. Сорочинець.
- 30) Кондрать Федоровъ Сидоренко. Миргородскаго уѣзда, волости и м. Сорочинець.
- 31) Радіонъ Филиповъ Бабенко. Миргородскаго уѣзда, волости и м. Устивицы.
- 32) Григорій Михайловъ Патенко. Зеньковскаго уѣзда, Борковской волости, м. Будищъ.
- 33) Алексій Максимовъ Юненко. Миргородскаго уѣзда, волости и с. Зуевецъ.
- 34) Иванъ Константиновъ Рубель. Миргородскаго уѣзда, Шишакской волости, с. Барановки.
- 35) Николай Ефимовъ Величко. Миргородскаго уѣзда, волости и м. Сорочинець.

- | | |
|--|---|
| 36) Пантелеймонъ Григорьевъ Котлевицъ. | Миргородскаго уѣзда, Устивицкой волости, хуторовъ Балановскихъ. |
| 37) Дорофѣй Ивановъ Лещенко. | Миргородскаго уѣзда, Боганской волости, д. Жабокрикъ |
| 38) Иванъ Семеновъ Олексенко. | Миргородскаго уѣзда, Устивицкой волости, хуторовъ Крутовскихъ. |
| 39) Алексѣй Герасимовъ Онацько. | Зеньковскаго уѣзда, Великобудущеской волости, хутора Водяной-Балки. |
| 40) Петръ Михайловъ Мальчукъ. | Миргородскаго уѣзда, волости и м. Камышной. |
| 41) Парфентій Никитинъ Ющенко. | Зеньковскаго уѣзда, Дайгатовской волости, с. Власовки. |
| 42) Василій Ивановъ Скворобогатько. | Переясловскаго уѣзда, Шапанской волости, пергуновскаго общества. |
| 43) Дмитрій Гавриловъ Корнѣенко. | Миргородскаго уѣзда, Богачанской волости, с. Богачки. |
| 44) Максимъ Евстафьевъ Щербакъ. | Миргородскаго уѣзда, Камышинской волости, с. Корсуновки. |
| 45) Ѳедоръ Макаровъ Захарченко. | Миргородскаго уѣзда, волости и с. Петровки. |
| 46) Савва Трофимовъ Корчемаха. | Прилуцкаго уѣзда, м. Иванцы. |
| 47) Андрей Петровъ Ковеня. | Пирятинскаго уѣзда, волости и села Харьковецъ. |
| 48) Кузьма Андреевъ Сонько. | Переясловскаго уѣзда, той же волости, вашко-каратульскаго общества. |
| 49) Михаилъ Ефимовъ Крапивный | Миргородскаго уѣзда, волости и села Петровецъ. |
| 50) Степанъ Ивановъ Грищенко. | Миргородскаго уѣзда, волости им. Поповки. |

При селеніи Аблановѣ 24-го августа.

129-го пѣхотнаго бессарабскаго полка.

Унтеръ-офицеры:

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| 1) Иванъ Григорьевъ Петрикъ. | Прилуцкаго уѣзда, гор. Прилукъ. |
| 2) Осипъ Григорьевъ Филоненко. | Переясловскаго уѣзда, м. Борисполя. |

- 3) Патрикій Никитинъ Переясловскаго уѣзда, с. Колустинець.
- 4) Яковъ Осиповъ Зражевскій Переясловскаго уѣзда, с. Палени.
- 5) Давидъ Тихоновъ Бѣлгородско Прилукскаго уѣзда с. Борцы.
- 6) Павелъ Осиповъ Корнечъ Прилукскаго уѣзда, с. Винаровки.

Радовые:

- 7) Дмитрій Корнѣевъ Лубенскаго уѣзда, с. Оржицы. Половина.
- 8) Павтелеймонъ Ивановъ Переясловскаго уѣзда, Бориспольской волости.
- 9) Артемій Григорьевъ Зеньковскаго уѣзда, села Жаренаго.
- 10) Семень Григорьевъ Прилукскаго уѣзда, с. Шуровки.
- 11) Дмитрій Антоновъ Зеньковскаго уѣзда, с. Капустинець.
- 12) Андрей Дмитриевъ Переясловскаго уѣзда, с. Борисовки.
- 13) Иуда Григорьевъ Бондарь Зеньковскаго уѣзда, с. Гримовки.
- 14) Кузьма Андреевъ Переясловскаго уѣзда, м. Борисполя.
- 15) Тихонъ Лукьяновъ Переясловскаго уѣзда, села Малой Карташевки.
- 16) Григорій Ивановъ Прилукскаго уѣзда, с. Топчиевки.
- 17) Федоръ Трофимовъ Переясловскаго уѣзда, села Панердова.
- 18) Захарій Антоновъ Хорольскаго уѣзда, с. Степановки.
- 19) Степанъ Григорьевъ Гадячскаго уѣзда, села Березовки.
- 20) Наумъ Аванасевъ Переясловскаго уѣзда, села Рогозови.
- 21) Василій Степановъ Гадячскаго уѣзда, с. Боярки.
- 22) Павелъ Ивановъ Г. Прилуки.
- Дашунъ

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 23) Александръ Оедровъ Олейкинъ. | Зеньковскаго уѣзда, хутора Новаго-Козачки. |
| 24) Емельянъ Авксентьевъ Хмара. | Зеньковскаго уѣзда, м. Великихъ-Будищъ. |
| 25) Никифоръ Герасимовъ Ростовскій. | Гадячскаго уѣзда, с. Капустинець. |
| 26) Данилъ Даниловъ Гордѣенко. | Того же уѣзда и села. |
| 27) Ефремъ Семеновъ Батракъ. | Переясловскаго уѣзда, села Люборецъ. |
| 28) Иванъ Никитинъ Бондаренко. | Прилукскаго уѣзда, с. Николаевки. |
| 29) Иванъ Петровъ Галаганъ. | Города Зенькова. |
| 30) Филипъ Герасимовъ Краснякъ. | Гадячскаго уѣзда, с. Ярошевки. |
| 31) Савелій Григорьевъ Каминскій. | Переясловскаго уѣзда, села Глинокъ. |
| 32) Ефимъ Ивановъ Лахацкій. | Прилукскаго уѣзда с. Згуровки. |
| 33) Савелій Николаевъ Махишкинъ. | Переясловскаго уѣзда, села Рогозова. |
| 34) Яковъ Ивановъ Онищенко. | Переясловскаго уѣзда, с. Кулибовки. |
| 35) Трофимъ Никитинъ Савенко. | Прилукскаго уѣзда, д. Згуровки. |
| 36) Аврамъ Михайловъ Сидѣльникъ. | Зеньковскаго уѣзда, д. Кузенки. |
| 37) Петръ Максимовъ Лисенко. | Гадячскаго уѣзда, с. Вольковки. |
| 38) Григорій Ивановъ Проноза. | Переясловскаго уѣзда, (села Гусинець. |
| БЕЗЪ ВѢСТИ ПРОПАЛИ | |
| 1) Николай Григорьевъ Ханашендикъ. | Зеньковскаго уѣзда, волости Тарановки. |
| 2) Трофимъ Савельевъ Мирка. | Зеньковскаго уѣзда, с. Зайчинець. |

(Полтав. Губ. вѣд. 1877 г. № 92.)



Именной списокъ нижнимъ чинамъ, уроженцамъ Полтавской губерніи, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году.

Наименованія частей, званія, имена, отчества и фамиліи. Изъ какихъ мѣстъ поступили на службу, губерніи, уѣзды, волость, село или деревня.

УБИТЫ.

Рядовые.

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1) Лука Антоновъ Таранда. | Кременчугскаго уѣзда, Омольшевской волости. |
| 2) Михайль Калениковъ Савченко. | Кременчугскаго уѣзда, ссела Святиновеи. |

Въ Іюль мѣсяцѣ.

13-го лейбъ-гренадерскаго эриванскаго Его Величества полка.

Рядовой.

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 1) Петръ Авимовъ Голябъ. | Прилуцкаго уѣзда, с. Ржавца. |
|--------------------------|------------------------------|

УМЕРЪ ОТЪ РАНЪ.

15-го стрѣлковаго батальона.

Рядовой.

- | | |
|-----------------------|--|
| 1) Андрей Калашниковъ | Кременчугскаго уѣзда, ссела Маниловки, Умеръ 3 сентября. |
|-----------------------|--|

УБИТЫ.

18-го Іюля у города Лени Загра.

33-го пѣхотнаго елецкаго полка.

Рядовой.

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1) Петръ Даниловъ Гуньвовъ. | Города Константинограда. |
|-----------------------------|--------------------------|

19-го Июля у деревни Джуранлы,

33-го пѣхотнаго елецкаго полка.

Унтеръ-офицеры.

1) **Иваиъ Григорьевъ** Золотоношскаго уѣзда, Гель-
мязовской волости, села Плеш-
ваней.

Рядовые.

2) **Григорій Яковлевъ** Города Миргорода.
Стинадзь.

3) **Антонъ Антоновъ** Полтавскаго уѣзда, Старо-Сан-
жаровской волости.

4) **Иванъ Нивитинъ Рож-
ковъ.** Константиноградскаго уѣзда,
Кохановской волости.

5) **Михаиль Исааковъ** Лохвицкаго уѣзда, Остань-
ской волости.

6) **Моисей Ивановъ Ко-
валь.** Лубенскаго уѣзда, Останьской
волости, с. Новаковъ.

7) **Пантелеймонъ Ниви-
тинъ Гончаренко.** Гадячскаго уѣзда, Сарковской
волости, села Крупиковъ.

БЕЗЪ ВѢСТИ ПРОПАЛЪ

8) **Иванъ Григорьевъ** Переясловскаго уѣзда.
Щептуненко.

УБИТЫ.

Въ Юль мѣсяцѣ.

15-го стрѣлковаго батальона.

Унтеръ-офицеры.

1) **Иванъ Пантелеймо-
новъ Кольвашенко.** Кременчугскаго уѣзда, горо-
да Градижска.

2) **Семень Ивановъ Ко-
валенко.** Кременчугскаго уѣзда, дер.
Хоружовки.

3) **Иванъ Евстафьевъ** Кременчугскаго уѣзда, дер.
Кобя Кагамлика.

4) **Демидъ Степановъ** Кременчугскаго уѣзда, с. Го-
родшецы.

5) **Митрофанъ Филип-
повъ Нелида.** Кременчугскаго уѣзда с. Свя-
тидовки.

Стрѣлки ужд ннфедд у влоі от-91

- 6) Василій Гавриловъ Кременчугскаго уѣзда, поса-
 Стищенко. да Крюкова.
- 7) Петръ Дмитріевъ Кременчугскаго уѣзда, хуто-
 Щербакъ. ра Когашлыка.
- 8) Антонъ Григорьевъ Кременчугскаго уѣзда, хуто-
 Колинитченко. ра Захарченкова.
- 9) Леонтій Алексѣевъ Кременчугскаго уѣзда, села
 Малисъ. Кобелякъ.
- 10) Гуда Харитоновъ Кременчугскаго уѣзда, Ошель-
 Крамаренко. ницкой волости.
- 11) Никита Никифоровъ Кременчугскаго уѣзда, (мѣс.
 Шевченко. Келеберды.
- 12) Филиппъ Матвѣевъ Кременчугскаго уѣзда, хуто-
 Ярина. ра Зазудья.
- 13) Оедоръ Михайловъ Кременчугскаго уѣзда, мѣс.
 Комашко. Власовки.
- 14) Ефимъ Ильинъ Сте- Кременчугскаго уѣзда, (мѣс.
 ценко. Власовки.
- 15) Семень Яковлевъ Кременчугскаго уѣзда, Ца-
 Яременко. бинской волости.
- 16) Кириакъ Гавриловъ Кременчугскаго уѣзда, с Пу-
 Ткаченко. стовойтовой.
- 17) Антонъ Степановъ Кременчугскаго уѣзда, села
 Курченко. Запселя.

13-го стрѣлковаго батальона.

Унтеръ-офицеръ.

- 1) Иванъ Захаріевъ Са- Переясловскаго уѣзда, Студе-
 логубъ. никовской волости, с. Слиновки.

На Шиппъ, съ 9-го по 15-е Августа,

- 35-го пѣхотнаго брянскаго генераль адъютанта) князи
 Порчакъ полка.

Унтеръ-офицеръ.

- 1) Гурій Степановъ Ро- Золотоношскаго уѣзда, Еремъ-
 пай. евской волости, с. Еремѣвки.
- 2) Иванъ Яковлевъ Пав- Хорольскаго уѣзда, Рубанов-
 ленко. ской волости, с. Радалевки.

3) Акимъ Тарасовъ Григоренко.

4) Иванъ Ивановъ Зайченко.

5) Оома Антоновъ Заплавный.

6) Логгинъ Ефимовъ Емецъ.

Рядовые.

7) Степанъ Григорьевъ Косичъ (онъ же Шелиненко)

8) Михаилъ Нефедовъ Тимченко.

9) Корнѣй Камениковъ Холявка.

10) Петръ Петровъ Нованъ.

11) Григорій Явонлевъ Чунаровъ.

12) Григорій Нилѣфоровъ Чигринскій.

13) Степанъ Демьяновъ Лашко.

14) Максимъ Андреевъ Щербанъ.

15) Деонисій Кондратьевъ Прокопенко.

16) Иосифъ Трофимовъ Казапкій.

17) Василий Герасимовъ Бутенко.

18) Оедоръ Кирилловъ Гончаренко.

19) Назаръ Оедоровъ Исенко.

Миргородскаго уѣзда, той же волости.

Зеньковскаго уѣзда, Гордаповской волости, с. Кривохатковой.

Лубенскаго уѣзда, Выичковской волости, с. Выичьва.

Зеньковскаго уѣзда, Бариновской волости, с. Люменскихъ-Бужить.

Золотоношскаго уѣзда, Прохоровской волости, м. Леплява.

Прилукскаго уѣзда, Харьковецкой волости, с. Далматовки.

Галачскаго уѣзда, Русановской волости, с. Лучьки.

Пирятинскаго уѣзда, Яблунновской волости, с. Сергѣевки.

Пирятинскаго уѣзда, Капустянской волости, с. Фарббанной.

Хорольскаго уѣзда, Заиченской волости, с. Васильевки.

Прилукскаго уѣзда, хутора Нежиравскаго.

Хорольскаго уѣзда, Бѣлоперковской волости, м. Бѣлоперковки.

Миргородскаго уѣзда, Камышинской волости, с. Корсуновой.

Пирятинскаго уѣзда, Березовской волости, м. Березовки.

Золотоношскаго уѣзда, Гельмазовской волости, с. Каменниковъ.

Пирятинскаго уѣзда, хутора Максимовки.

Константиноградскаго уѣзда, д. Надеждинской.

IV. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА:

СЪЯТЕЛЪ.

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. 1877 года. Изданіе третье.

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболее удачныя опыты живой церковно-народной проповѣди, когда либо появлявшіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. *Избранныя* поученія по своему содержанію довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера: о св. библіи, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ.....

Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на одновоскресные и праздничные дни. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы, на примѣръ: поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, къ второбрачнымъ, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недовѣрія врачамъ и о необходимости осповиванія, поученія о повиновеніи властямъ, святости при-

сяги, касательно мірскихъ сходовъ, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ, суевѣрій и предрасудковъ, о мнимобѣснующихся (кликушахъ) ворожбъ, гаданіи о судьбѣ и т. п.

Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

Требованія адресовать: *въ г. Воронежъ, преподавателю духовной семинаріи В. А. Маврицкому.*

При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ—за пересылку ничего не прилагаютъ.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА

И

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ

ВЕТХАГО ЗАВѢТА,

ВЪ ПРОСТЫХЪ РАЗКАЗАХЪ

ДЛЯ ДѢТЕЙ

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА.

Составлена Законоучителемъ Минской Школы
для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ

Священникомъ Осодоромъ Миткевичемъ.

Это — не открыточные рассказы о нѣкоторыхъ священныхъ событіяхъ, но полное и систематическое, въ хронологическомъ порядкѣ, изложеніе Священной Истории Вет-

хорошаго Завѣта въ популярныхъ разсказахъ, доступныхъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Выписывающимъ менѣе четырехъ экземпляровъ, книги высылаются подъ бандеролью.

Адресъ: въ г. Минскъ губерн. Священнику Θεодору Миткевичу.

ПОДПИСКА НА 1878 Г. НА ЖУРНАЛЪ

„ГРАЖДАНИНЪ“

(52 №№ въ годъ)

„РУССКІЙ СБОРНИКЪ“

(2 тома въ годъ).

1. Въ 1878 году газета-журналъ «ГРАЖДАНИНЪ», будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ, какъ и въ 1877 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной уже программѣ.

2. «РУССКІЙ СБОРНИКЪ» же составляетъ бесплатное приложение къ «ГРАЖДАНИНУ». Выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями): I т. въ Февралѣ, а II томъ въ Октябрѣ (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на «ГРАЖДАНИНЪ» немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и включаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя

по объему и характеру своему не могли войти въ ежедневный журналъ.

3. При «ГРАЖДАНИНЪ» ежемѣсячно будетъ бесплатно разсылаема всѣмъ подписчикамъ на «ГРАЖДАНИНЪ» «Книжный Листокъ» (12 выпусковъ въ годъ), въ коемъ будутъ помѣщаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгахъ и б) справочные каталоги о книгахъ, поступающихъ въ продажу при книжномъ складѣ редакціи.

4. Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1878 г. съ 1 № будетъ бесплатно разслана книга (болѣе 20 печ. листовъ значительнаго формата): «Восточный Вопросъ прошедшаго и настоящаго. Защита Россіи». Соч. сэра Дж. Г. Т. Синклера, баронета, члена англійск. парламента, пер. подъ ред. В. О. Пуцковича (Въ этомъ остроумномъ и интереснѣйшемъ сочиненіи, посвященномъ авторомъ «Великой русской націи и турецкимъ христіанамъ», обратившемъ на себя вниманіе всемірной печати и признанномъ многими, не исключая иныхъ туркофильскихъ европейскихъ журналовъ, «Руководствомъ въ восточному вопросу», авторъ сообщаетъ цѣлыя массы любопытнѣйшихъ и поучительныхъ фактовъ и мнѣній великихъ и знаменитыхъ людей касательно Вост. вопроса; съ самымъ горячимъ сочувствіемъ относится къ страждущимъ подъ турецкимъ игомъ христіанамъ, освободителямъ ихъ русскимъ, и требуетъ полного освобожденія славянъ и вообще всѣхъ христіанъ, а также—самаго широкаго вознагражденія Россіи за ея военные убытки).

5. Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ приложений въ журналу, бесплатно получаютъ съ 7 № на 1878 г. два тома романа князя В. П. Мещерскаго: «Тайны Современнаго Петербурга». Въ царствѣ Венеры и Развязка.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи (Надеждинская, 24, кв. 1) или при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ — въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ редакцію журнала «ГРАЖДАНИНЪ».

Подписная цѣна за всѣ изданія прежняя:

- На годъ безъ доставки 7 р.
' ' съ доставкою и пересылкой 8 р.
' ' съ перес. за границу 10 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній и волостныхъ правленій редакция понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, бесплатно обучающіе въ народныхъ школахъ, а также священно-церковно-служители бывшихъ униатскихъ приходоѡ. Для народныхъ учителей и училищъ, воспитанниковъ уч. зав., волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается (тоже лишь при подпискѣ на годъ) разсрочка въ платежѣ подписной суммы — съ платой за каждую четверть года или каждыя три мѣсяца впередъ по 2 р., причеѡ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи «ГРАЖДАНИНА» открытъ книжный складъ, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, такъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.



ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1878 ГОДУ

ЖУРНАЛА

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Иллюстрированный журналъ «ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ» издается еженедѣльно въ форматѣ большихъ иностранныхъ иллюстрацій не менѣе двухъ листовъ въ каждомъ номерѣ по слѣдующей программѣ;

- 1) Романы, повѣсти, рассказы, очерки и біографіи.
- 2) Драмы и драматическіе сцены.
- 3) Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія.
- 4) Иллюстрированныя путешествія.
- 5) Этнографическіе очерки.
- 6) Статьи научнаго содержанія.
- 7) Новости изъ области, наукъ и искусствъ.
- 8) Телеграммы.
- 9) Смѣсь.
- 10) Шахматный листокъ.

Гг. подписчики кромѣ 52 номеровъ «ЖИВОПИСНАГО ОБОЗРѢНІЯ» получаютъ ежемѣсячно, бесплатное иллюстрированное приложеніе «ЖИЗНЬ и ХОЗЯЙСТВО», составляющее большой отдѣльный томъ, заключающій въ себѣ статьи по отдѣламъ. 1) Гигіены челевѣка и животныхъ, 2) Сельскаго хозяйства, 3) Домоводства, 4) Садоводства, 5) Огородничества, 6) Лѣсоводства, 7) Пчеловодства, 8) Рыбоводства, 9) Овцеводства, 10) Птицеводства, 11) разнообразныя практическія свѣдѣнія, кухонныя рецепты и наставленія о первоначальной помощи заболѣвающимъ.

Кромѣ того гг. подписчики на 1878 годъ получаютъ бесплатныя преміи, состоящія изъ лучшихъ, вполне законченныхъ, беллетристическихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ съ отдѣльными иллюстраціями на веленовой бумагѣ.

Кромѣ означенныхъ премій, Редакція имѣетъ въ виду разослать въ видѣ преміи картину «Взятіе Константинополя».

Въ журналъ «ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ» на 1878 годъ примутъ дѣятельное участіе своими трудами

слѣдующія лица: П. В. Быковъ, С. И. Воскресенская, А. Егоровъ, И. Н. Захарьинъ (Якунинъ), С. М. Крапивина, Н. Н. Каразинъ, Н. Б. Куроѣдовъ, Л. Леванда, А. Майковъ, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко, И. В. Омудевскій, П. И. Пашино, В. Славянскій, К. М. Станюковичъ, Н. П. Стремоуховъ, Н. А. Чмыревъ, В. В. Чуйко, С. С. Шашковъ, А. К. Шелтеръ, (А. Михайловъ), Н. В. Шелгуновъ, Н. И. Шульгинъ, г-жа Юрѣва и другіе.

Редакція «ЖИВОПИСНАГО ОБОЗРѢНІЯ» имѣетъ въ своемъ распоряженіи для печатанія въ теченіи будущаго года романъ Э. Гонкура, рассказы А. Додэ и Э. Золя и статьи Вирхова, Геккеля, Гольцендорфа, Карла Фогта и др.

Сверхъ того предполагается печатать въ теченіи года иллюстрированныя сказки Боккачіо (Декамеронъ), въ переводѣ Н. И. Шульгина, «Похвальное слово глупости» Эразма, въ переводѣ А. К. Шеллера (А. Михайлова) и, если позволитъ мѣсто, «Комическій романъ» Скарона.

Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отъ 4 до 8 гравюръ въ каждомъ номерѣ.

Цѣна безъ доставки и пересылки на годъ 6 руб., на полгода 3 руб. 50 коп. Съ доставкой и пересылкою на годъ 7 руб., на полгода 4 руб.

Подписка на 1878 г. открыта и принимается въ конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ. Троицкій пер. д. № 27.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово на день Рождества Христова. — Слово въ день новаго года. — Слово въ день Казанскія чудотворныя иконы Пресвятыя Богородицы. II. Изъ первой поры существованія. — Арсеній Берло. — Библиографическая замѣтка. III. Извѣстія. IV. Объявленія.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи,
Д. Орловъ.

Печатано съ дозволенія Цензуры. 15 Января 1878 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Полтава печ. въ Типографіи Н. Питуревно.