

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 16 чиселъ.

1-го сентября. № 17. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Кіевъ осчастливили своимъ прибытіемъ: Его Величество, Государь Императоръ 21 августа, въ 10 часовъ вечера, и Ея Величество Государыня Императрица съ Ихъ Императорскими Высочествами, великими князьями Сергіемъ и Павломъ Александровичами и Константиномъ Константиновичемъ и великою княжной Маріей Александровной 22 августа, въ 10^{1/2} часовъ вечера. Для поклоненія святынь Кіева, Его Величество изволилъ быть, 22 августа, въ Кіево-печерской лаврѣ, въ Софійскомъ соборѣ и въ Михайловскомъ монастырѣ, а 23 августа, также на другой день своего прибытія, Ея Величество соизволила посѣтить кіевопечерскую лавру вмѣстѣ съ Августѣйшими своими дѣтьми. Въ тотъ же день Ихъ И. Высочества, великіе князья посѣтили еще Софійскій соборъ, Михайловскій монастырь и Андреевскую церковь.

24 Августа, въ 12 часу дня, Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Ихъ И. Высочествами изволили отбыть изъ Кіева въ Крымъ по Кіево-Брестской желѣзной дорогѣ.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, ^{9/21} іюня сего года, Высочайше соизволилъ утвердить мнѣніе государственнаго совѣта о распространеніи на духовно-училищное вѣдомство дѣйствія ст. 502 уст. служб. прав. (Св. Зак. Т. III) о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, согласно чему воспитанникамъ духовныхъ академій, университетовъ и другимъ лицамъ при опредѣленіи ихъ на учительскія должности въ духовно-учебныя заведенія первыхъ двухъ разрядовъ, должно выдавать, сверхъ положенныхъ по ст. 485 уст. служб. прав. прогоновъ, еще третное, не въ зачетъ, жалованье изъ государственнаго казначейства.

II.

Государь Императоръ, въ 8 день мая 1873 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить мнѣніе государственнаго совѣта объ установленіи вычета по 2^{0/0} изъ содержанія состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсионеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ духовно-учебнаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ означенный капиталъ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

№ 2046. 13 Декабря. 1872 г. По поводу нѣкоторыхъ отступленій отъ училищнаго устава, допущенныхъ окружными съездами Оренбургской епархіи въ 1868—1872 годахъ. Св. Правит. Синодъ, выслушавъ предложенный г. и д. синод. Оберъ-Прокурора, отъ 9 Сентября 1872 г. за № 221, журналъ Учебнаго Комитета по представленнымъ протоколамъ бывшихъ въ 1868—1872 г. съездовъ духовенства училищныхъ округовъ: Оренбургскаго

и Челябинскаго, указомъ отъ 4 Октября 1872 г. за № 2046, согласно заключенію Учебнаго Комитета, между прочимъ, предписаль преосвященному Оренбургскому: 1) сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы въ порядкѣ избранія депутатовъ въ составъ мѣстныхъ духовныхъ-училищныхъ сѣздовъ было въ точности соблюдаемо правило § 21 устава, въ силу котораго члены сѣздовъ должны быть избираемы по одному отъ десяти причтовъ, а не по благочиніямъ; 2) отмѣнить постановленія Челябинскихъ окружныхъ сѣздовъ касательно: а) учрежденія при церквахъ особыхъ кружекъ на устройство училищныхъ зданій, б) печатанія бланковъ для метрическихъ свидѣтельствъ и брачныхъ свѣдѣній, и в) назначенія трехъ почетныхъ блюстителей при Челябинскомъ училищѣ, такъ какъ первая мѣра, по неудобствамъ ея во многихъ отношеніяхъ, принадлежитъ къ числу воспрещенныхъ уже Св. Синодомъ въ другихъ епархіяхъ (Пермской и Новгородской); вторая еще менѣе можетъ быть одобрена, какъ имѣющая характеръ принудительнаго взноса съ постороннихъ лицъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, а третья несогласна съ училищнымъ уставомъ, по точному смыслу котораго (§§ 73—79) при училищѣ не должно быть болѣе одного почетнаго блюстителя; 3) отмѣнить также, какъ не подлежащее, производимое сѣздомъ освидѣтельствованіе училищныхъ суммъ, библіотекъ и имущества, въ цѣлости и наличности которыхъ сѣзды могутъ удостовѣряться чрезъ членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, принимающихъ непосредственное участіе въ ихъ повѣркѣ въ положенные закономъ сроки; 4) дать знать училищнымъ сѣздамъ, что а) присутствованіе сѣздовъ въ полномъ составѣ на училищныхъ экзаменахъ, равно какъ и образованіе ими для той же цѣли особыхъ комис-

сѣй изъ своей среды не предоставлено имъ Высочайше утвержденнымъ училищнымъ уставомъ и не представляется необходимымъ, такъ какъ о состояніи учебной части въ училищѣ съѣзды могутъ получать нужныя свѣдѣнія, согласно 22 § устава, отъ довѣренныхъ представителей своихъ въ училищномъ правленіи, членовъ оного отъ духовенства; б) съѣздамъ не принадлежитъ и впредь не можетъ быть предоставлено право ходатайства о награжденіи служащихъ при училищѣ лицъ, а тѣмъ менѣе право присужденія имъ награды, такъ какъ подобное отношеніе къ дѣлу подрываетъ авторитетъ и начальственное значеніе смотрителя, который можетъ расходиться съ воззрѣніями съѣзда, между тѣмъ какъ на смотрителя, вмѣстѣ съ правомъ ходатайства о награжденіи учителей, лежитъ главная отвѣтственность за благосостояніе училища по всѣмъ частямъ и въ особенности въ учебно-воспитательномъ отношеніи; в) съѣзды не имѣютъ права постановлять рѣшенія о приѣмѣ на казенное содержаніе и вмѣшиваться въ распоряженіе о приѣмѣ дѣтей въ училище: дѣла этого рода, по силѣ § 14 п. 1 и § 110 Устава, подлежатъ вѣдѣнію училищныхъ правленій, и что г) допущенное Оренбургскимъ училищнымъ съездомъ въ 1870 г. увольненіе учителя П. отъ должности дѣлопроизводителя училищнаго правленія, а послѣ того въ 1871 г. принятіе съездомъ отъ П. просьбы объ увольненіи его отъ той же должности, обсужденіе этой просьбы и ходатайство предъ его преосвященствомъ о назначеніи дѣлопроизводителемъ учителя священника М., нельзя признать дѣйствіями законными и согласными съ §§ 21—25 устава, въ которыхъ положительно опредѣленъ кругъ занятій училищныхъ съездовъ. За силою приведенныхъ параграфовъ назначеніе въ должность дѣлопроизводителя, равно какъ и увольненіе

отъ нея, должно быть дѣлаемо по журнальнымъ постановленіямъ училищнаго правленія, утвержденнымъ властію епарх. архіерея, и 5) при избраніи и назначеніи на должность смотрителя училища въ точности соблюдать требованія, въ §§ 47, 48 и 50 училищнаго устава и въ разъяснительныхъ къ нимъ указахъ Св. Синода.

Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 12 апрѣля 1833 г. предписалъ: 1) при церквахъ, внутри города состоящихъ, погребенія тѣлъ не дозволять; 2) при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ, дозволять погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся; 3) что касается до прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особенному разрѣшенію архіерея, и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Таращанскаго уѣзда, села Жидовской Гребли младшій священникъ Петръ Чернякъ, согласно прошенію, перемѣщенъ, 8 августа, въ село Малую Солтановку, васильковскаго уѣзда; звенигородскаго уѣзда села Толмача священникъ Павелъ Саббатовскій, согласно выбору духовенства, утвержденъ, 4 августа, помощникомъ благочиннаго 1-го округа звенигород-

ск аго уѣзда, а уманскаго уѣзда села Левковки священникъ Тихонъ Джозовскій, согласно выбору духовенства, утверждень, 10-го августа, благочиннымъ 7-го округа, тогоже уѣзда, на мѣсто выслужившаго срокъ священника Василя Яновскаго.

Уманскаго уѣзда села Цыbermanовки священникъ Илія Чеважевскій, согласно выбору духовенства, утверждень 10 августа благочиннымъ 1-го округа, уманскаго уѣзда, на мѣсто выслужившаго срокъ священника Владиміра Тучапскаго; каневскаго уѣзда 6-го округа благочинный священникъ Емелліанъ Левитсвій, 15-го іюля, отъ сей должности уволенъ, а на его мѣсто, согласно выбору духовенства, 20-го августа утверждень благочиннымъ села Кошмава священникъ Николай Жмагинъ.

Звенигородскаго уѣзда, села Кобелякъ церковному старостѣ Василю Голосію и ключнику Іліи Шевченку; кievскаго уѣзда села Новыхъ Петровецъ священнику Григорію Шиманскому и прихожанамъ, 20 іюля и 19 августа, объявлены архипастырская признательность и благословеніе Божіе за ихъ усердіе къ храму Госпооню. Купеческому сыну Феодору Богданову и его женѣ Варварѣ Сергѣевнѣ объявлена, 23 августа, признательность и благословеніе Божіе за пожертвованіе въ николаевскую церковь села Сигнаевки, бердичевскаго уѣзда, церковныхъ вещей на сумму 120 рублей.

Выдано изъ кievской духовной консисторіи свидѣтельство о правахъ по происхожденію, 31-го Іюля сего 1873 года, дьячковскому сыну Дометію Долинскому, села Музычъ кievскаго уѣзда.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го сентября. № 17. 1873 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

СЛОВО

въ день успенія Пресвятыя Богородицы.

Если всякій христіанскій праздникъ есть выраженіе духовной радости празднующихъ; то чему радуемся мы въ настоящемъ случаѣ?

Успеніе пречистой Дѣвы Богоматери есть окончаніе земной жизни Ея. И такъ мы радуемся теперь тому, что обыкновеннѣе всего возбуждаетъ въ насъ чувства скорби и страха. Какимъ же образомъ одно и то же явленіе можетъ порождать въ насъ совершенно противоположныя чувства? Почему мы вообще не радуемся смерти, или зачѣмъ торествуемъ ее, какъ праздникъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при воспоминаніи о нѣкоторыхъ усопшихъ?

Говорятъ, въ древнія времена былъ народъ, у котораго дѣйствительно смерть всякаго человѣка праздновалась какъ радостное событіе, а рожденіе, наоборотъ, сопровождалось знаками скорби, какъ событіе печальное. Не знаемъ, было ли гдѣ такъ на самомъ дѣлѣ; но если это и не историческое сказаніе, то-и не праздный вымыселъ: здѣсь мы видимъ выраженіе такого понятія о жизни и смерти,

по которому смерть предпочитается жизни. Что же? Не близко ли такое понятіе къ христіанскому воззрѣнію на жизнь человѣка?

Нѣкоторые дѣлаютъ такое сближеніе въ угорь христіанству, какъ будто чему то враждебному настоящей жизни нашей; другіе хотя слишкомъ далеки отъ намѣренія оскорбить вѣру Христову, но, по недостаточному пониманію дѣла, способны приписать ей тоже воззрѣніе на земную жизнь человѣка, какое намѣренно приписываютъ ей противники ея ученія и требованій. Что касается христіанина, искренняго и достаточно просвѣщеннаго въ вѣрѣ; то, само собою понятно, ему нетрудно въ настоящемъ случаѣ отличить заблужденіе отъ истины, но, можетъ быть, и не безплодно пересмотрѣть, такъ сказать, предметы, которые теперь такъ естественно представляются его мысли. Въ этомъ убѣжденіи, мы желали бы занять теперь общее вниманіе усиленнымъ размышленіемъ о томъ, какъ свойственно христіанину относиться къ своей тѣлесной смерти.

Когда хотятъ праздновать смерть какъ смерть, то есть, какъ пресѣченіе или уничтоженіе жизни, а рожденіе оплакивать, какъ несчастіе; то это значить, что на жизнь смотрятъ, какъ на явленіе преходящее, возникающее по какому то невѣдомому случаю и потомъ, послѣ болѣе или менѣе продолжительныхъ волненій, называемыхъ то радостями, то скорбями, вообще же-суетою житейскою, исчезающей навсегда съ разрушеніемъ тѣла, въ которомъ она открывалась. Въ такомъ случаѣ дѣйствительно естественнѣе было бы плакать надъ колыбелію и радоваться надъ гробомъ человѣка. Ибо за чѣмъ раждался бы человѣкъ?

Кто довольно пожилъ на свѣтѣ, тотъ легко можетъ предсказать участь на землѣ новаго гостя ея, если ему сужде-

но будетъ пройти обыкновенные возрасты человѣческой жизни. Довольно значительную часть ея онъ проведетъ безъ сознанія того, что такое жизнь, но уже не безъ ощущенія разныхъ неприятныхъ и болѣзненныхъ сторонъ ея. За тѣмъ узнаетъ нѣкоторую сладость жизни-въ движеніи свѣжихъ силъ своей природы, въ ощущеніи своихъ способностей въ дѣлу, въ стремленіяхъ къ тому, что обѣщаетъ такія или другія блага на землѣ, и въ сопровождающихъ эти стремленія надеждахъ счастія: но въ самомъ уже цвѣтѣ лѣтъ начнетъ знакомиться и съ слабостію своихъ силъ, и съ обманчивостію надеждъ, и съ суетою самыхъ наслажденій, какія выпадутъ на его долю. Потомъ опытъ все болѣе и болѣе будетъ охлаждать его стремленія и надежды; онъ поневолѣ станетъ ограничивать кругъ своихъ желаній и изъ области широкихъ и свѣтлыхъ чаяній и предположеній спускаться въ узкую, а иногда и душную область насущныхъ потребностей и нуждъ. Забота о средствахъ жизни почти не оставитъ ему возможности пользоваться самою жизнію какъ благомъ. Наибольшая часть времени будетъ уходить единственно на то, чтобы предупредить или отстранить недостатокъ этихъ средствъ, а для жизни, въ смыслѣ наслажденія готовыми благами, не выпадетъ не только многихъ лѣтъ, но и многихъ дней. Даже и въ такомъ случаѣ, когда бы ему посчастливилось располагать многими средствами для своихъ удовольствій, тѣмъ не менѣе придется ему заботиться больше объ этихъ удовольствіяхъ, чѣмъ наслаждаться ими. Часы и дни подобныхъ заботъ едва дадутъ нѣсколько минутъ свободнаго наслажденія плодами ихъ, да и самыя эти минуты окажутся все не такими счастливыми, какими представлялись онѣ прежде-чѣмъ наступили. Между тѣмъ годы текутъ и исче-

зають безвозвратно, а съ ними также невозвратно уходятъ и наши силы; жизнь увядаетъ сама собою, какъ растеніе осенью, и уже никакими средствами нельзя подновить и оживить ее. Наконецъ, близокъ и послѣдній предѣлъ ея. Такова, въ нѣсколькихъ словахъ, вся исторія жизни человѣка, которую можно напередъ прочесть надъ колыбелью его, если только гробъ есть послѣдній предѣлъ нашей жизни.

Конечно, и въ этихъ тѣсныхъ границахъ, жизнь наша можетъ быть и бываетъ разнообразна, по разнообразію случайныхъ обстоятельствъ ея. Смотри по тому, отъ кого, въ какое время, въ какой странѣ, среди какого народа мы начинаемъ и продолжаемъ бытіе свое, какими дарованіями и силами надѣлены отъ природы, съ какими благоприятными и неблагоприятными случаями встрѣчаемся въ природѣ и въ обществѣ, наконецъ—какъ сами распоряжаемся собою въ силу присущей намъ свободы, мы отличаемся другъ отъ друга по благосостоянію и благополучію, и отличие это простирается, по видимому, до прямыхъ противоположностей, такъ что одни изъ насъ почитаются счастливыми, а другіе несчастными. Но это различіе въ частностяхъ нисколько не уничтожаетъ сходства въ существенномъ. Наши счастливые и несчастные не такъ далеки одинъ отъ другаго по дѣйствительному своему состоянію, какъ они кажутся по состоянію внѣшнему. Нѣтъ нужды говорить о томъ, что очень нерѣдко подъ внѣшнимъ счастіемъ скрывается самое тяжкое страданіе и мнимые счастливыцы втайнѣ или даже вслухъ завидуютъ такимъ людямъ, которые почитаются и, кажется, справедливо, сравнительно съ ними, несчастными; замѣтимъ вообще, что человѣкъ живетъ почти исключительно будущимъ, а такъ какъ будущее всегда впереди человѣка, то онъ, недовольный настоящимъ,

постоянно только ожидаетъ лучшаго, пока смерть не положить конца его ожиданіямъ. И такъ гдѣ же счастье въ жизни, если она ограничивается временемъ между рожденіемъ и смертію человѣка? И можно ли привѣтствовать съ радостію появленіе человѣка на свѣтъ, когда напередъ знаемъ, что ему предстоитъ если не постоянная борьба съ лишеніями, нуждами, недугами, скорбями, то во всякомъ случаѣ неизбѣжная суета, утомляющая духъ и тѣло его и не дающая ему ничего, кромѣ внутренняго *крушенія*? Что можетъ сказать онъ на порогѣ своего гроба, за которымъ ничего уже не видитъ и не ожидаетъ, кромѣ горькаго упрека судьбѣ за ничтожество человѣческой жизни? Затѣмъ, не должна ли смерть представляться нѣкоторымъ благомъ, сравнительно съ такою безцѣльною и пустою жизнію?

Но совершенно другой взглядъ на жизнь внушаетъ намъ вѣра Христова. Правда, и она говоритъ о суетѣ земной жизни, или лучше, никто такъ часто и такъ сильно не вооружается противъ пристрастія къ настоящей жизни, противъ ея призрачныхъ благъ и наслажденій, какъ ревностные послѣдователи и проповѣдники истинной вѣры; но здѣсь, очевидно, рѣчь не о жизни въ себѣ самой, а отомъ видѣ и свойствахъ ея, въ какомъ и съ какими является она у людей, подъ преобладаніемъ въ нихъ порочныхъ влеченій и страстей. Жизнь наша, по ученію вѣры, есть драгоценнѣйшій даръ благодати Божіей; напротивъ, смерть есть зло, порожденное нами самими, *оброкъ* или прямое слѣдствіе *грѣха*. Поэтому вѣра Христова не только не внушаетъ вѣрующему оплакивать рожденіе человѣка, а напротивъ благословляетъ и освящаетъ наше чувство радости по этому случаю. Что же касается смерти, то сама по себѣ она никогда не составляла и не можетъ составлять предмета ра-

дости и торжества для вѣрующихъ: какъ настоящее свѣтлое торжество наше, такъ и другія подобныя ему, хотя установлены въ память кончины избранныхъ Божіихъ, суть торжества не ради смерти, а ради жизни. Они выражаютъ торжество жизни надъ смертію; они возбуждаютъ въ насъ мысль не о преobraщеніи жизни, а объ ея обновленіи и вѣчномъ продолженіи. Поэтому самое слово *смерть* въ нихъ признается какъ бы неумѣстнымъ и замѣняется словомъ *успеніе*, съ которымъ неразрывна мысль о пробужденіи.

И такъ въ христіанской кончинѣ всегда много отраднаго и свѣтлаго, но особенно—въ кончинѣ великихъ угодниковъ Божіихъ. Съ этого мгновенія они начинаютъ жить въ полномъ значеніи этого слова, жизнью неуывающей славы и нескончаемаго блаженства. Послѣ самаго Господа Богочеловѣка, собственною смертію побѣдившаго смерть и даровавшаго намъ залогъ блаженнаго безсмертія, высочайшій примѣръ торжества жизни въ видимой смерти представляетъ намъ пречистая Матерь Его по плоти. Ея успеніе есть рожденіе для такой вѣчно славной и блаженной жизни, какою не сіяютъ и чистѣйшія созданія Божіи въ горнемъ мірѣ. *Достойно есть, поеть Ей Церковь и поеть достойно, величати Тя, Богородице, честнѣйшую Херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ.*

Если и послѣ этого смерть все еще не перестаетъ быть предметомъ печали и страха для христіанина, то это, во первыхъ, потому, что она есть памятникъ отчужденія челоуѣка отъ жизни Божіей, памятникъ, который будетъ стоять дотолѣ, пока царство Побѣдителя смерти не откроется во всей полнотѣ и славѣ своей и *будетъ Богъ всяческая во всѣхъ*,—во вторыхъ, потому, что она не для всѣхъ есть дверь въ царство вѣчной жизни, хотя всѣхъ приводить къ

безсмертію. Такъ естественно совмѣщается въ церкви земной торжество о кончинѣ праведныхъ Божіихъ со страхомъ смерти вообще.

Не бояться смерти мы не можемъ, пока не освободились отъ грѣха; потому что это значило бы не бояться правды Божіей. Если же безстрашіе смерти является тамъ, гдѣ нѣтъ истинной вѣры въ Бога, въ Его правду, въ искупленіе отъ грѣха смертію Единороднаго сына Божія; то оно есть или легкомысленная безпечность, или лицемѣрное хвастовство, или безчувствіе ожесточенія. И нѣтъ ничего страшнѣе такого безстрашія. Не затренивало ли бы страшнымъ трепетомъ сердце ваше, если бы вы увидѣли человѣка, который съ закрытыми глазами бѣжитъ прямо къ бездонной пропасти, намѣренно ли стараясь не видѣть неминуемой опасности, или въ непростительной разсѣянности, либо въ безумномъ опьяненіи не подозрѣвая близкой и ужасной гибели своей? А таково именно поведеніе человѣка, безчувственно или даже какъ бы съ нѣкоторымъ удовольствіемъ приближающагося къ могилѣ своей, не думая ни о чемъ дальше этой жизни.

Нѣтъ, человѣку вообще не естественно и даже страшно не бояться смерти, пока онъ вѣроу въ Искупителя и участіемъ въ искупленіи не освободится отъ грѣха и не можетъ сказать о себѣ съ Апостоломъ: *живу не потому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ*. Но этотъ страхъ не долженъ быть въ немъ страхомъ за жизнь земную, а за жизнь въ собственномъ смыслѣ, то есть, за жизнь вѣчную, блаженную; другими словами, это не столько страхъ смерти, сколько страхъ грѣха, какъ убійцы жизни, и потому въ немъ должно быть уже благодатное сѣмя радости, постоянно возвращаемое упованіемъ на Бога и любовію къ Богу. О

возращеніи такого-то чувства мы должны болѣе всего заботиться въ жизни, взирая на *скончаніе жительства святыхъ Божиихъ*, которое такъ свѣтло празднуетъ церковь, и *подражая вѣрѣ ихъ*, которая одна могла приготовить и приготовила такія празднества въ церкви.

Братія! При каждомъ церковномъ богослуженіи мы молимся: *подай намъ, Господи, христіанскую кончину живота нашего, безболъзненну, непостыдну, мирну*: о, когда бы эта молитва была всегда молитвою нашего сердца, выражаемою не только въ словѣ, но и въ самой жизни!—Тогда мы могли бы твердо надѣяться, что и наша кончина будетъ для насъ праздникомъ нашего *успенія!*

Аминь.

Пр. Н. Фаворовъ.

ДОКУМЕНТЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ЦЕРКВИ СВ. ВАСИЛІЯ ВЪ КІЕВѢ.

1) Рѣшеніе объ отдачѣ церкви св. Василія уніат- скому митрополиту Вельямину Рутскому.

Marcin Katanowski kasztelan Halicki, starosta Bohusławski; Stephan Nemiricz, podkomorzy Ki-iowski, starosta Owrucki—komisarże od iego K. M. y Rzeczypospolitey na Komissię kozackę wysłani

Oznajmujemy, iż gdy przy conclusii Kozackiey Comissii z wojskiem Jego K. M. Zaporozkim przyszło nam rozsądzić o przywróceniu dobr starostam, derżawcom y stanom Duchownym y Swickim, niegdy przez kozaków zabranych, tedy między innemi Urodzony Pan Marcin Korsak, namestnik Metropolii Kijowski Sodhejski, Jnieniem Pana swego Wysoce Wielebnego Jmci Ojca Józefa Welamina Rudskiego, Archipiskopa Metropolita Kijowskiego, Halickiego y wszystkiey Rusi y Capituly jegomsci, skarżył na kozaki Zaporoske Comissii iego k. Msci u Kijowie meszkające, iż oni roku przyszedłego tysiąc

Мартинъ Катановскій, каштелянъ Галицкій, староста Богуславскій, Степанъ Немиричъ подкоморій Кіевскій, староста Овруцкій, комиссары Его Королевской Милости и Рвчи Посполитой, посланные на Коммисію Козацкую.

Объявляемъ, что при заключеніи Козачей Комиссии съ войскомъ Его Королевской Милости запорозскимъ, когда дѣло коснулось разсужденія о возвращеніи старостамъ, арендаторамъ, духовному и свѣтскому сословіямъ, имѣній, нѣкогда захваченныхъ козаками, тогда на запорозскихъ козаковъ, проживающихъ въ Кіевѣ, между прочимъ отъ имени господина своего, высокопреосвященнаго его милости отца Іосифа Велямина Рутскаго, архієпископа митрополита кіевскаго, галицкаго и всея Руси и капитулы ихъ милостей, приносилъ Ко-

szestset dwadziestego piątego nawrócili inszych kozakow do Kijowa, Popa, który był wpostuszeństwie Jmci Oycy Metropolita, trzymał Cerkiew Swietego Wasyla murowaną na gruncie Sophieyskim na gurze, lub to za przywilejem jego K. Mosci, ale z podawania jego Msci Oycy Metropolity, porwwszy gwałtem z domu jego, bezprawnie onego srogo karali i tę Cerkiew, które on trzymał, do possessyi swój wzięli, Przywileia, wszystkie fundusze na rozne dobra tej Cerkwi służące, przy nim pobrali y z tych czasow bezprawnie trzymając, y prosił, aby ta Cerkiew z dobrami i y służącemi Jego Mosci Ojcu Metropolitowi y Capitule była przywrocona. Na co kozaki Kijowscy Solénik y Kilim od wszystkich także zosobna Pan Michał Doroszenko Hetman Woyska Zaporozskiego s pulkownikami, asaulami y Sędziami swemi ze tej Cerkwie ani dobr do niej należących nigdy odbierać nie mogli y nigdy przez wojsko zabrana.

My Comissarze, bacząc to, iż się znaczy skarge iego stała krzywdą Jego Mci Ojcu Metropolitowi i Capitule jego Mci rządzić tej Cerkwi y dobr do niej należących, do czego Kozacy nie należą aby sie mieli wdawny.... Cerkwi Bozich y dobr do nich należących, y owszem to właśnie należy jego Mci Ojcu

миссии жалобу дворянинъ, господинъ Мартинъ Корякъ, Софійскій намѣстникъ кievской митрополии именно въ томъ, что они—козаки прошедшаго 1625 года, пригласивъ другихъ козаковъ въ Кіевъ, по па, подвѣдомаго Его милости отцу митрополиту, завѣдывавшаго нагорною каменной церковью св. Василія, находящеюся на митрополичьей усадьбѣ, на софійской землѣ, которою онъ владѣлъ съ подаванья его милости отца митрополита, хотя и за королевскимъ привилегіемъ, сего по па, насильно выволочи изъ его дома, самовольно, немилосердно казнили и заняли церковь, которою онъ управлялъ, привилегіи же на различные имѣнія, этой церкви принадлежащія, и имущество его у него забрали и съ того времени противозаконно всѣмъ этимъ владѣютъ; почему онъ просилъ: реченную церковь, со всѣми ей принадлежащими имѣніями, возвратить его милости отцу митрополиту и его капитулѣ.—На это кievские козаки Соленикъ и Климъ, именемъ всѣхъ, особенно же господинъ Михаилъ Дорошенко, гетманъ войска Запорозскаго, съ полковниками, асаулами и судіями своими, отвѣтили: что реченой церкви

Metropolitowi samemu. Przez to..... aby ta Cerkew Świętego Wasila na gurze Sophijskiy, ze wszestkemy dobry do niey należącemi, znowu jego M. Ojcu Metropolitowi y Capitule do posseyi przez urząd zamkowy y przez Woznego byli podane od daty tego dekretu naszego na niedzil dwie, do którego dekretu pieczené nasze przyłożyliśmy y rękoma naszymi podpisaliśmy sie. Działo sie w Kiowie roku tysiąc szestset dwadziestego szostego, miesiąca Stycznia dwudziestego dnia.

L. S.

L. S.

Katanowski,
Castellan Ha-
licki

Stephan Niemi-
rowicz, Podko-
morzy Kijowski
star. Owrucki.

Roku 1626 d. 23 ianuarii oczewistę jego Msci Pana Marcina Korsaka dla wpisania do ksiąg Grodzkich Kijowskich per oblatam podanie przyiołem Alexander Sołtan, Namiestnik Kijowsky.

и принадлежащихъ ей имѣній никогда они не могли за- нимать и никогда войскомъ ихъ она не была захваты- ваема.-Мы комиссары, усма- тривая, что чрезъ отнятіе сей церкви и принадлежащихъ ей имѣній нанесенъ былъ вредъ его милости митрополиту и капитулѣ его милости, что козакамъ притомъ и не прилично завѣдывать цер- ковью Божією и имѣніями ей принадлежащими, и что на- противъ это естественно при- надлежитъ его милости само- му отцу митрополиту, пото- му мы рѣшили: эту церковь св. Василия, находящуюся на горѣ Софійской, со всѣми ей принадлежащими угодіями, передать, посредствомъ зам- коваго начальства и г. воз- наго; опять во владѣніе его милости отца митрополита и его Капитулы, въ 2 не- дѣли отъ дня выдачи сего на- шего рѣшенія, къ которому мы наши печати приложили. Происходило это въ Бѣевѣ, 1626 года, мѣсяца января 21 дни.

M. П.

M. П.

Катановскій,
гаштелянь
галицкій.

Степанъ Не-
миричь, под-
коморій кiev-
скій, староста
овруцкій.

Года 1626 дня 23 января сіе рѣшеніе, его милостію господиномъ Мартиномъ Корсакомъ лично представленное для вписанія въ городскія кіевскія книги, per oblatam принялъ я.

Александръ Солтанъ
намѣстникъ кіевскій.

(Изъ Архива Уніатскихъ митрополитовъ при св. Синодѣ. №—710).

2) Передача церкви св. Василя уніатамъ

*Wypis z Ksiąg Grodzkich
Wojewodstwa Kiiowskiego.*

Roku od narodzenia Syna Bózego tysiąc szesćset dwudziestego szostego, mes. Februarij szostego dnia.

Na urządzie Jego K. M. Grodzkim, w zamku Kiiowskim, przedemną Aleksandrem Sołtanem, Namiestnikiem podwojewództwa Kiiowskiego, stanawszy oczewisto wozne jenerałowie wojewodstwa Kijowskiego, szlachetne Paweł Hutorowicz y Nester Radiuka ku zapisaniu do xiąg zeznali temi słowy: Ja Paweł Hutorowicz y Ja Nester Radziuka, wozne jenerałowie Woiewodztwa Kijowskiego, zeznawamy tym naszym kwitem ku zapisaniu do xiąg Grodzkich Kijowskich, yż roku terazniejszego tysiąc szesćset dwudziestego szostego meca

*Выпись изъ городскихъ
книгъ Кіевского Воеводства.*

Лѣта отъ рождества Сына Божія 1626, мѣсяца февраля 6 дня.

Въ городскомъ Его Королевской Милости урядѣ, въ замкѣ кіевскомъ, мнѣ Александру Солтану, намѣстнику кіевского подвоеводства, лично явились генеральные возные кіевского воеводства, дворяне: Павелъ Гутеровичъ и Несторъ Радюка для вписанія въ книги и заявили сими словами: Я Павелъ Гутеровичъ и я Несторъ Радюка, генеральные возные кіевского воеводства, заявляемъ это наше свидѣтельство для вписанія его въ кіевскія городскія книги, что нынѣшняго 1626

Februarii czwartego dnia, mając przy sobie strone dwóch szlachciców szlachełnych pana Jana Wysockiego y pana Stephana Zmiejewskiego, byliśmy na sprawę Wysoce Wielebnego Jego Mei Oycy Jozepha Welamina Ruckiego, Archiepiskopa Metropolita Kijowskiego, Halickiego y wszystkich Rusi y Kapituły Jego Mei przy urodzonym Jego Mei panie Alexandrze Sołtanie, Namiestniku na ten czas Kijowskim, od urodzonego jego meci pana Teodora Jelea Chorążego y podwojewodzego Kijowski go będącym, a to na uwiezanie y do posesy podane Cerkwie murowaney S. Wasila, na gorze Kijowskiej w gronie Sophyiskim Metropoliy Kijowskiej leżacey y gruntow tamże y dobr pewnych zdawna do téy Cerkwie przynależących, po zesłym abo przez kozaki scietym swieszczenniku Joanie Jozefowiczu pozostałych, a na ten czas w miescie Jego K. Mei przez Ich M. Panow Komisarzow od Jego K. Mei y Rzeczy Pospolitey przy conclusiey Kozackiey będących, według Comisij z kozakami zaporozkimi o wrocenie dobr Dubcownych y Swieckich, nieprawnie albo przez gwałtę niegdę zahranych, postanowionej między inszymi y tę Cerkiew z dobrami wszystkimi, y Ich Mei Panowie Comisarze Jego meci oycu Metropolitowi y

года мѣсяца февраля 4 дня, имѣя при себѣ двухъ дворянъ, благородныхъ господина Ивана Высоцкаго и господина Степана Змievскаго, мы въ присутствіи дворянина его милости Александра Солтана, на то время намѣстника кievскаго, назначеннаго отъ благороднаго его милости господина Федора Ельца, хорунжаго и подвоеводы кievскаго, были приглашены по дѣлу его высокопреосвященства, его милости отца митрополита Вельямина Рутскаго, касательно отобранія и передачи имѣнній каменной церкви св. Василія, стоящей на горѣ кievской, на Софійской землѣ кievской митрополіи, а также усадьбъ и извѣстныхъ земельныхъ угодій, издреле принадлежащихъ сей церкви, оставшихся послѣ покойнаго, или лучше казеннаго козаками отсѣченіемъ головы священника Іоанна Іосифовича, о которыхъ тогда же, вмѣсто Его королевской милости, ихъ милостями господами комиссарами, бывшими отъ имени Его королевской милости и рѣчи посполитой при договорѣ съ козаками, согласно рѣшенію комиссїи съ запорозскими козаками о возвращеніи духовныхъ и свѣтскихъ имѣнній, противозаконно или насильно

Капитуліе, іако в гроніе Jego Мей Metropolitim лежача у подаванію Jego Мей належача według зреченія sie przez samych kozakow, jako swiadczy decret Comisarzski, przywrocili. Tedy pomienony p. Namiestnik z nami Woznym y z Szlachta przy nas bedacemi do pomienioney Cerkwie zatechal, tamze zebrawszy wszystkich poddanych na groncie albo na placach około Cerkwie mieszkajacych, do gromady ktorych Jego Me P. Namiestnik przed nami woznemi pytal, kto ich byl do tego czasu possessorem, po zysciu albo scieciu pomienionego popa, y inszych dobr gruntow do tey Cerkwie nalezacych. Oni powiedzili, ze po smierci tamtego popa nikt sie do nich nie przypowiadat y kuniec albo czynszow ieszcze nikt od nich niebral za ten rok przeszly, grunty według dawnego szasu z dziesieciny ludzie okoliczne siali y siano kosili y popadiy oddali. Pysal nas pan Namiestnik do popadiy, aby w gromade staneta y klucze do Cerkwie oddala y apprenty cerkowne, iesli by iakie byli w Cerkwi, aby zdala, powiedziala, co y kluczow do tey Cerkwie niemam y w Cerkwi nie masz nic y zdawac niemam czego. Po tym poslal nas p. Namiestnik do Manastyra Michalowskiego do Ihumena y do Czencow, pytajac, iesli maja iaki pretest

когда то ими захваченныхъ, было постановлено: чтобъ и сію церковь со всѣми имѣніями ей принадлежащими, какъ находящуюся на землѣ Его милости митрополита и въ распоряженіи Его милости бывшую, отдать его милости отцу митрополиту и его капитулѣ, по отказѣ отъ нея самыхъ козаковъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуесть комисарская грамота. Упомянутый господинъ намѣстникъ, съ нами возными и дворянами, при насъ бывшими, пріѣхавъ тогда къ вышепоименованной церкви и созвавъ туда всѣхъ подданныхъ, на церковной землѣ и на площадяхъ возлѣ церкви живущихъ, предъ нами возными допрашивалъ: кто, послѣ смерти или послѣ отсѣченія головы вышеупомянутого попа, былъ по сіе время владѣльцемъ ихъ и имѣній оной церкви принадлежащихъ? они отвѣтили: что послѣ смерти этаго попа никто ими не владѣлъ и фунъ или чиншу за прошедшій годъ еще никто отъ насъ не получалъ; земли же, по давнему обычаю, окрестные люди за десятину обсѣвали, сѣно косили и попадѣ отдавали. Послалъ насъ господинъ намѣстникъ къ попадѣ съ тѣмъ, чтобъ она при-

do tey Cerkwie y do dobr jej należących; samego Ihumena nie zastali, iedno Namiestnika Oycy Nikodyma z ynszymi czerncami, ktorych gdy pytali, powiadali, że my do tey Cerkwie y do tych dobr nie należymy, a nie o nych wiedzieć niehcemy. Co gdysmy p. Namiesnikowi powiedzieli, p. Namiesnik szedł do Cerkwie, którą zastalismy ani zamkiem, ani klódką nie zamknioną, we srzedzinie tamże niemasz nic, jedno kilka obrazow malych, a zwonek ieden mały, sniegu za nieopatrshnoscią wszędzie nawiało. Aż jako yntromisie w te Cerkiew ani y poddanie p. Naminstnikowi nikt nie bronil, tedy p. Namiestnik, spisawszy na Regiestrz wszystkich poddanych przy tey Cerkwie mieszkających y pola, grunta, jeziora y wody na roznych mieyscach leżące, z dawna do tey Cerkwie należące, wszystkie na regiestrz spisawszy, s podpisami rąk naszych do posesesy Namiestnikowi Metropolii Kiiowskiej na ten czas będącemu, urodzonemu p. Marcinowi Korsakowi podał y postąpił ze wszystkimi pożytkami, z jurisdicią y posłuszeństwem poddanych wszystkich, które zarazem posłuszeństwo oddali, takim sposobem pomienione Jego K. Mei Oycy Metropolita y Kapitule Jego K. Mei Possesorami tey Cerkwie S. Wasila poddanych y wszyst-

шла въ собраніе и отдала ключи отъ церкви и ризы церковныя, какія есть въ въ церкви. Она сказала: и ключей отъ этой церкви не имѣю и въ церкви нѣтъ ничего и отдавать мнѣ нечего. Послѣ этаго послалъ насъ господинъ намѣстникъ въ Михайловскій Монастырь къ игумену и чернцамъ спросить: не имѣютъ ли они какого притязанія къ этой церкви и къ имѣніямъ ей принадлежащимъ? Самаго игумена мы не нашли, а застали только намѣстника отца Никодима съ другими чернцами, которые на наши вопросы отвѣтили: эта церковь и ея имѣнія къ намъ не принадлежать и мы о нихъ ничего знать не хотимъ. Когда мы это доложили господину намѣстнику, г. намѣстникъ пошелъ въ въ церковь, мы нашли, что она не была заперта ни замкомъ, ни колодкой и внутри ея ничего нѣтъ, кромѣ нѣсколькихъ малыхъ иконъ и одного малаго колокольчика; по причинѣ плохаго досмотра, вездѣ намело снѣгу. Поелику же у г. намѣстника никто не оспаривалъ права на завладѣніе этою церковію и брѣвостными людьми, то онъ, переписавши всѣхъ подданныхъ, подлѣ этой церкви

kich dobr gruntow do niey należących uczyniliśmy y na tem dali ten nasz kwit pod pieczęciami naszymi y s podpisem rąk kto z nas pisać umiał. Pisan w Kiiwie, roku y dnia zwyspisanego, którez to oczewiste zeznanie woznych do xiąg grodzkich Kiiwskich iest zapisano, z ktorых y ten wypis pod pieczęcią moją iest wydan, pisan w Kijowie.

живущихъ, также земли, поля, озера, и грунта подъ водою по разнымъ мѣстамъ находящихся, издревле принадлежащiе къ этой церкви, и все это списавъ на реестръ и утвердивъ подписью нашихъ рукъ, передалъ во владѣнiе настоящему намѣстнику кievскаго митрополита, господину Мартину Кюрсаку, со всѣми правами на доходы, юрисдикцию и повиновение всѣхъ подданныхъ, которые сейчасъ же и заявили свое послушанiе. Такимъ образомъ мы ввели преосвященнаго отца митрополита и капитулу его милости во владѣнiе сею церковью св. Василя, ея подданными и всѣми землями и имѣнiями ей принадлежащими; въ чемъ мы дали это свидѣтельство съ приложениемъ нашихъ печатей и подписью нашихъ рукъ, кто изъ насъ умѣлъ писать. Писанъ въ Кiевѣ года и дня вышесказаннаго, какое заявленiе возныхъ въ Кiевскiя городскiя книги вписано, а изъ нихъ дана сiя выпись. Писано въ Кiевѣ.

(Изъ Архива Униат. митрополитовъ при св. Синодѣ № 517).

3) *Вызовъ въ трибунальный судъ кievскаго Васильевскаго священника Моисен, по жалобѣ митрополита Рутскаго на насильственное завладѣніе церковью св. Василя по смерти своего отца унита Ивана, которому козаками отсѣчена голова. 1628 г. 3 января.*

Zygmunt Trzeci, Bożą Miłością Król Polski, Wielki xieże Litowski, Ruski, Pru...., Zmoycki, Mozawecki, jnflatski, Szwedski, godzki, Wandatski Dziedziczny.

Tobie Moysieiewi Joanowiczowi, iakiemuś Popu nowemu, synowi zesłego albo od kozakow sciętego Ywana popa Wasilewskiego na gurze Metropolcy Kiiowskiey i.... mieszkającego z osoby y ze wszystkich dobr twoych, leżących y ruchomych przy tem, abyś przed sądem naszym głównym Trybunalskim koronnym Lubelskim, między sprawami Conserwatnemi Wojewodstwa Kiiowskiego, wołyńskiego y Brasławskiego w roku terazniejszym tysiąc szesćset dwudziestym osmym pod sąd Woiewodstwa Wołyńskiego przypadającemi, gdy tu sprawa z regiestrzu sądowego dzys prawami Duchownymi przypadnie, sam oczewisto y iako na roku stał y usprawiedliwił się na powód y prawne porarcie w Bozie wielebnego Mci Oycy Josepha Wellamina Ruckiego, Archiepiskopa Metropolita Kijowskiego, Halickiego y wszstkiey

Жигимонтъ третій, милостью Божією Король Польскій, Великій Князь Литовскій, Русскій, Прусскій, Жмудскій, Мазовецкій, Инфлантскій, Шведскій, Готскій, Вандальскій наслѣдній.

Тебѣ, Моисею Ивановичу, нѣкоему новому попу, сыну умершаго или козаками казненнаго чрезъ отсѣченіе головы Ивана, попа Васильевской церкви, на горѣ митрополи кievской и обятающаго, изъ всѣхъ имѣній твоихъ недвижимыхъ и движимыхъ, въ томъ, чтобъ ты самъ лично предсталъ въ отвѣту въ главный нашъ трибунальный коронный люблинскій судъ. между дѣлами, касающимися воеводства Кievскаго, Волинскаго и Брацлавскаго, подлежащими суду Воеводства Волинскаго въ настоящемъ 1628 году, когда слѣдую порядку судебного реестра духовныхъ дѣлъ, дойдетъ до настоящаго дѣла, ты долженъ лично явиться въ судъ въ срокъ и дать от-

Rusi y Kapituły jego Mci, które ciebie pozywa oto, iż roku przeszłego tysiąc szeszet dwudziestego szostego miesiąca Augusta siodmego dnia, sposobwszy przy sobie pomocników, iakich tam dobrze znał, ymiona ych wiesz, lubto Jhumenta Michała Złotowierchiego, z których powodowie osobne prawo sobie zachowują, ale żeś ty sam te dobra objął y one trzymasz, uczyniwszy się iakimś jakoby Popem Religii Greckiey, przepomniawszy bożani Bożey, zniewieczywszy y prawo Pospolite y winy w niem opisane, czego y Constituciami warowano, aby Duchowne o dobrach dzierzaw swych spokojnie byli zachowani pod zakładem dziesięciu tysięcy złotych Polskich. A ty nie bojąc się y na zakład za to y nie pamiatając na żywot Oycy swego, który był w posłuszeństwie.... y powodów w Uuiy y w tym posłuszeństwie żywota swego dokonał y krwią ieden mieczownik tey zapieczetował y niechając ty nasładować Rodzica swego y niechając być posłusznym.. y iego oświęciłoscią y od podanstwa tey Cerkwi Oycy swego porzuciwszy się do przeciwney strony onych są naszedłes mocą gwałtem na Cerkiew starą murowaną założenia S. Wasila w gróncie Metropoliy na gurdze Sofiewskjey, które bi-

вѣтъ противъ иска и законныхъ доказательствъ высокопреосвященнаго его милости отца Юсифа Вельямина Рутскаго, архієпископа, митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси, и Капитулы его Милости, который обвиняетъ тебя въ томъ: что ты, минувшаго 1626 года, мѣсяца августа 7 дня, пригласивъ себѣ въ помощь кого хотѣлъ и которыхъ имена тебѣ извѣстны, напримѣръ игумена золотоверхого Михаиловскаго монастыря, противъ которыхъ обиженная сторона имѣетъ право подать особый искъ, самъ тѣ угодя, . . . захватилъ и ими владѣешь, сдѣлавшись будто какимъ то попомъ греческой религии, забывши страхъ Божій, презрѣвши законъ государственной и наказанія въ немъ опредѣленныя, ибо и конституціями подтверждено, чтобы духовенство спокойно владѣло своими имѣніями, подъ угрозой пени въ десять тысячъ польскихъ złotych. А ты, безъ всякаго страха, не опасаясь штрафа, и забывъ о своемъ отцѣ, который находился въ послушаніи . . . и въ томъ послушаніи окончилъ свою жизнь и кровью . . . одинъ запечатлѣлъ подобно мученику, ты, не желая

wszy przez gwałt wzięteś y na
zniewagę praw y zwierchnosci
Duchowney ku szkodzie wiel-
kiej Cerkwi Bożej iako to tobie
czasu prawa na te nie-
wyszey oznaczonym dostatecznie
okazano będzie abyś stanął
w konstytuciy opisany, z skazania
sądowego zapłacił y we wszyst-
kim usprawiedliwił.
Pisan w Kijowie Roku 1628,
Mca januarij 3 dnia.

Писанъ на полулистѣ. На
оборотной сторонѣ надпись:
«Розев Tribunalski do Moysesia
pora Wasilowskiego Kijowskiego
od Rutskiego Metropolity o gwał-
towne gnienie Cerkwi
Wasilewskiej po smierci Unita,
ściętego przez Kozakow Oуca
swego Jwana,

1628 R. januarii.

слѣдовать примѣру своего ро-
дителя и нежелая быть по-
слушнымъ
. и отъ подчиненія
этой церкви своего отца бро-
сившись въ противную имъ
сторону . съ насиліемъ на-
палъ ты на древнюю камен-
ную церковь, заложенную во
имя св. Василя, находящую-
ся на Софійской горѣ, на зем-
лѣ кievской митрополи, ко-
торую . . . (от)бивши, ты
занялъ съ пренебреженіемъ
закона и духовнаго началь-
ства, ко вреду великой Бо-
жіей церкви, какъ это тебѣ
вполнѣ доказано будетъ во
время судебного разслѣдованія
въ назначенный выше срокъ;
чтобы ты явился
опредѣленный конституціей,
по судебному распоряженію
заплатилъ и во всемъ далъ
справедливый отвѣтъ. Писано
въ Кіевѣ 1628 г. мѣсяца
января 7 дня.

(Изъ архива Уніатск. митрополитовъ при св. Синодѣ—№ 715).

РѢЦЬ

Его высокопреосвященству, митрополиту кievскому и галицкому Арсенію, въ день юбилея 50—лѣтняго его служенія сказанная кафедральнымъ протоіереемъ
П. Лебединцевымъ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ

Господь удостоилъ тебя быть однимъ изъ свѣтильниковъ православной церкви и сподобилъ совершить нынѣ полвѣка твоего служенія алтарю Господню и отечеству.

Пріятенъ свѣтъ утренній, возбуждающій и оживляющій природу, но не менѣе отраденъ и благотворенъ и тихій свѣтъ послѣполуденный, когда онъ есть продолженіе благодатнаго дня. Утро и полдень твоей жизни и твоего служенія прошли вдали отъ насъ и нашего града. Первопрестольная столица, Могилевъ, Орель, Рязань и Тверь были свидѣтелями твоихъ трудовъ и благодатныхъ успѣховъ въ воспитаніи духовнаго юношества и въ содѣйствіи мѣстнымъ епархіальнымъ управленіямъ. Тамбовская область, Подоль, Волынь и Привислянскій край ознаменовались святительскими твоими подвигами прежде, чѣмъ волею Божіею поставленъ ты на свѣщницѣ кievской церкви, на митрополѣемъ столѣ св. Софіи, чтобы продолжить собою рядъ знаменитыхъ ея предстоятелей. Бъ

намъ пришелъ ты уже послѣ полудня жизни, но еще въ силѣ и вѣрности своей и притомъ съ обильнымъ запасомъ свѣдѣній о нуждахъ и духовныхъ потребностяхъ здѣшняго края. Только послѣдніе 13 изъ 50 лѣтъ твоего духовнаго служенія принадлежать кievской паствѣ, но это годы самой зрѣлой мудрости и долготѣней Архипастырской опытности. Не время еще описывать всѣ твои святительскія заслуги, и нѣтъ нужды излагать извѣстное всѣмъ о довѣрии, съ какимъ духовенству кievской епархіи уступлена тобою первымъ часть святительскихъ твоихъ правъ при избраніи на нѣкоторыя духовныя должности, о твоей заботливости, чтобы церкви Божіи возсоздались и благоуукрашались и чтобы подъ сѣнію храмовъ Божіихъ въ каждомъ приходѣ устраивались училища для наставленія дѣтей въ вѣрѣ христіанской, о твоихъ жертвахъ для улучшенія быта учащихъ и учащихся и въ особенности для открытія способовъ къ воспитанію священнослужительскихъ дочерей, о твоихъ мудрыхъ Архипастырскихъ распоряженіяхъ и наконецъ о твоёмъ справедливомъ вниманіи къ заслугамъ всѣхъ и cadaго изъ трудящихся съ Тобою на здѣшней нивѣ Божіей. Скажемъ кратко: благотворенъ, благоплоденъ и отраденъ для насъ свѣтъ твоей жизни, ибо это свѣтъ-тихий, свѣтъ кротости, мира, отеческой любви и богомудраго слова. Отраденъ онъ не намъ однимъ, но и многочисленнымъ поклонникамъ святыни кievской, уносящимъ отсюда во всѣ концы Россіи благодарное воспоминаніе о твоихъ неустанныхъ трудахъ въ священнослуженіи, о твоей пастырской благодати и твоёмъ отеческомъ привѣтѣ. Отраденъ онъ и всей русской православной церкви, признающей въ тебѣ одного изъ твердыхъ своихъ столповъ.

Благодарнѣ по тому воспоминаая апостольскіе твои труды на всѣхъ поприщахъ святительскаго твоего служенія, ра-

дуемся о своемъ Богодарованномъ Архипастырѣ, въ твоёмъ долготѣи признаемъ особенное знаменіе Божіей благодати къ тебѣ и твоей паствѣ, и сыновнѣ привѣтствуя нынѣ съ исполненіемъ періода службы, который дается въ удѣлъ весьма немногихъ, молимъ Бога, да приложитъ Онъ еще дни на дни твоей многоплодной жизни, да пребудешь еще долго свѣтильникомъ горящимъ и свѣтящимъ, чтобы мы и всѣ сыны православной церкви продолжали радоваться о твоёмъ свѣщеніи. Господь да сохранитъ вхожденіе твое и исхожденіе твое отнынѣ, какъ хранилъ милостію своею до нынѣ.

Знакомъ сей общей и теплой нашей молитвы да пребудетъ подносимый усердіемъ твоего клира сей образъ, — подобіе самой долготѣней иконы Божіей Матери-Нерушимой стѣны, заступницы Русской земли, болѣе 8 вѣковъ не-вредимо сохраняющейся въ престольномъ твоёмъ храмѣ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія св. Владимірскаго Братства въ г. Кіевѣ 30
Юня, 1873 года.

Присутствовали: предсѣдатель А. Муравьевъ; члены: д. с. с. Бобрищевъ-Пушкинъ, протоіереи: П. Г. Лебединцевъ и В. П. Каменскій, профессоръ академіи В. Θ. Пѣвницкій, М. М. Хижняковъ, М. О. Семеновъ и Н. Н. Насоновъ.

При началѣ засѣданія быль подписанъ актъ годичнаго собранія и за тѣмъ прочитанъ списокъ членовъ, кои внесли свои пожертвованія, а именно отъ к. митрополита Арсенія поступило 100 р., отъ епископа Порфирія, генераль-адъютанта Ал. Ром. Дрентельна и вице-губернатора С. И. Гудимъ-Левковича по 25 р., тайнаго совѣтника С. С. Бобрищева-Пушкина 6 р., ректора вѣнчанской семинаріи, архимандр. Сергія, архим. Мелхиседека, протоіерея П. Г. Лебединцева и ротм. Н. А. Калагеоргія по 10 руб., архим. Смарагда, протоіереевъ: Н. А. Фаворова, Н. Я. Оглоблина, Д. А. Жданова, Д. М. Смолодовича, А. М. Колосова, Н. Ф. Дашкевича, В. П. Каменскаго, священника А. М. Воскресенскаго, профессоровъ: В. Θ. Пѣвницкаго, И. И. Малышевскаго, Н. И. Щеголева, над. совѣт. П. Н. Бобыря, кол. сов. М. М. Хижнякова, М. П. Дегтерева, В. Г. Розаліонъ-Сошальскаго, М. О. Семенова и Конст. Бир. Букина по 5 р., А. Н. Муравьева—15 р. и Θ. С. Виноградова—10 р. Всего—351 руб.

Въ это первое засѣданіе братства послѣ годичнаго собранія представлены были предсѣдателемъ на благоусмотрѣніе Совѣта необходимые расходы, сдѣланные по устройству братскаго дома, собственно на лѣсной матеріалъ для пола въ кухнѣ и внутреннюю штукатурку всего дома на 52 р.; кромѣ того на содержаніе 2 новокрещенныхъ евреевъ 10 руб. и жалованье сторожу—9 р. Въ то же время рѣшено было оказывать пособія какъ нуждающимся христіанамъ, такъ и новокрещеннымъ евреямъ; выдано бывшему драгоману іерусалимской духовной миссіи православному арабу изъ Дамаска, Саруфу на дорогу въ Петербургъ—15 р.; бѣднымъ: отст. кол. себрет. Михайлову то же на дорогу 3 р., Андрееву и Флорову—2 р., Милтугину—3 р., новокрещеннымъ: Николаю Пудолову—3 р., и при его крещеніи употреблено 3 руб., Жировскому—3 р., Ольгѣ Бригъ на квартиру—5 р., Еленѣ Ваксъ на дорогу въ Ржищевъ—3 р., на рубахи для новокрещенныхъ—11 р. Итого—122 р.

Во вновь открытое церковно-приходское Попечительство въ с. Новагахъ Радомысльскаго уѣзда отправлены всѣ книги духовнаго содержанія, имѣющіяся въ распоряженіи братства. Прочитаны были два отчета попечительства с. Кантелины и с. Нападовки липовецкаго уѣзда; изъ перваго видно, что члены Попечительства въ теченіи своей годовой дѣятельности не оставляли ни одного вопроса безъ вниманія и заботились какъ о благоустройствѣ своего храма, такъ и о нравственности своихъ прихожанъ, дѣйствуя вполнѣ благоразумными мѣрами.

Предсѣдателемъ предложено было принять на стипендію братства въ кіево-софійское духовное училище 10-ти лѣтняго сына бывшего еврея Френкеля, крестившагося въ прошломъ году со всѣмъ своимъ семействомъ изъ 9 душъ,

который показалъ чрезвычайное усердіе къ принятію христіанства, и при этомъ заявилъ желаніе, чтобы хотя одинъ изъ его сыновей былъ посвященъ на служеніе Богу. Нельзя оставить безъ поощренія такой благой примѣръ ревности неофита.

Такъ какъ класы въ братскомъ пріютѣ будутъ открыты послѣ вакацій—1-го сентября, то по случаю перевода изъ Кіева учительской семинаріи, положено пригласить на должность учителя одного изъ окончившихъ курсъ въ здѣшней духовной семинаріи, съ платою по 15 р. въ мѣсяць, на что изъявилъ согласіе, проходившій уже сію должность въ волынской епархіи, Пилинскій.

Въ заключеніе опредѣлено: отпечатать актъ бывшаго годичнаго засѣданія и отчетъ за минувшій годъ дѣятельности Братства, для разсылки всѣмъ братчикамъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Пособіе церковно-приходскимъ школамъ. Въ засѣданіи здѣшней городской думы, 19 мая, заслушаны были прошенія прихожанъ кіевоподольской Царе-Константиновской церкви и церковнаго попечительства старокіевской новой Вознесенской церкви о пособіи приходскимъ школамъ. При первой церкви уже существуетъ съ 1861 года церковно-приходская школа св. Димитрія, открытая и содержимая прихожанами, устроившими обширное для нея и удобное для учителя помѣщеніе; съ 1869 года на жалованье учителю и отопленіе жертвовалъ свои деньги прихожанинъ, купецъ С. П. Скотенко. Школа посѣщается почти 40 учащимися; но число это можетъ удвоиться, если школь оказано будетъ матеріальное вспомошествованіе на увеличеніе содержанія учителю и на прибрѣтеніе учебныхъ пособій, находящихся въ самомъ ограниченномъ количествѣ. Школа при новой Вознесенской церкви предполагается къ откры-

тію и уже въ нее записалось 43 учащихся. Городская дума, принимая во вниманіе, что школа св. Димитрія, находясь въ центрѣ Плоской части города, не имѣющей вовсе школь, можетъ, при весьма удобномъ и просторномъ помѣщеніи, доставлять обученіе значительному числу дѣтей, а также безспорную потребность въ элементарномъ училищѣ на Старомъ Кіевѣ, гдѣ вознесенское попечительство предполагаетъ открыть приходскую школу, опредѣлило ассигновать въ пособіе первой школѣ 900 р., а второй 600 р. При этомъ, городская дума сочла своею обязанностію выразить живѣйшую признательность купцу С. П. Скотенкѣ за его сочувствіе къ дѣлу народнаго образованія, выразившееся въ поддержкѣ, оказываемой имъ школѣ св. Димитрія.

Отзывъ инспектора народныхъ училищъ объ учителяхъ. Село Варваровка въ 7 верстахъ отъ м. Карловки.— Къ сожалѣнію, училище Варваровское, по успѣхамъ учениковъ, не похоже на Карловское. Это училище смотрѣлъ я 11-го Мая 1870 г. и 3-го Мая 1871 года. Училище это въ оба раза нашелъ я въ учебномъ отношеніи въ неудовлетворительномъ состояніи, не смотря на то, что здѣсь учителемъ одинъ изъ окончившихъ педагогическіе курсы въ Харьковской дирекціи училищъ. Не могу не замѣтить здѣсь, что, сколько знаю въ Полтавской губерніи лично учителей изъ окончившихъ педагогическіе классы не только при уѣздныхъ училищахъ, но и при гимназіяхъ, преподаватели они вообще весьма посредственные, малоразвитые, полуобразованные. Съ преподавателями изъ окончившихъ полный курсъ въ полтавской Духовной Семинаріи не возможно ставить ихъ ни въ какое сравненіе. Последніе выше ихъ безконечно.

Содержаніе: а) Слово въ день Успенія пресв. Богородицы б) Документы, касающіеся церкви св. Василія въ Кіевѣ. в) Рѣчь преосв. м. Арсенію. г) Журналъ св. Владимір. Братства. д) Извѣстія.

Печ. позвол. Кіевъ. 31 августа. 1873 г. Цев., прот. М. Богдановъ.

Въ Типографіи аренд. С. Бульжонко и В. Давиденко.