

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица № 13, въ зданіяхъ Варшавскаго Кафедральнаго Собора при Консисторіи.

Годовая цѣна — 5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСША ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ:

Государь Императоръ, въ 25-й день февраля 1881 г., Высочайше повелѣть изволилъ: въ отмѣну существующаго порядка, на будущее время представить епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, а также арміи и флотовъ, по принадлежности, самимъ разрѣшать принятіе и пошеіе священнослужителями подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, въ качествѣ частныхъ подарковъ, если священно-служители сіи имѣютъ Всемилостивѣйше пожалованный золотой наперенный крестъ, безъ испрошенія на сіе разрѣшенія Святѣйшаго Синода и Высочайшаго соизволенія, и безъ внесенія отмѣтокъ о полученіи сихъ крестовъ въ формулярные списки священнослужителей.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

О возношеніи прилагаемыхъ при семъ прошеній и молитвы во всѣхъ церквахъ во время Божественныхъ Литургій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ Приказали: прилагаемыя при семъ два прошенія и мо-

литву разослать при печатныхъ указахъ въ Синодальныя Конторы, къ Епархіальнымъ Архіереямъ и Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также во всѣ заграничныя наши Православныя Миссіи и церкви установленнымъ для сего порядкомъ, съ предписаніемъ сдѣлать распоряженіе о возношеніи упомянутыхъ прошеній и молитвы во всѣхъ церквахъ во время Божественныхъ Литургій. Мая 8 дня 1881 года.

Прошенія на великой ектеніи.

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ и потребити отъ насъ всѣ неистовыя крамолы супостатовъ. Господу помолимся.

О еже утвердити въ землѣ нашей безмятежіе, миръ и благочестіе, Господу помолимся.

Молитва послѣ сугубой ектеніи.

Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый! Во умиленіи сердець нашихъ отъ грознаго посѣщенія гнѣва Твоего прибѣгаемъ къ Твоему неизреченному благоутробію: призри на моленіе насъ, недостойныхъ рабовъ Твоихъ, предъ Тобою согрѣшающихъ, но и къ Тебѣ прибѣгающихъ и на Тя уповающихъ, и не сотвори съ нами по грѣхамъ нашимъ. Разруши совѣтъ нечестивыхъ, сыновъ погибельныхъ, дерзновенно возстающихъ на попраніе власти, Тобою уставленныя; вразуми заблудшихъ, вложи въ сердца ихъ страхъ Твой Божественный и направи ихъ на путь истины; утверди миръ и тишину въ землѣ нашей, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Господи вседержителю! смиренно молимся Тебѣ: сохрани подъ кровомъ Твоея благодати отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, разруши вся, яже на НЕГО, козни вражія; огради ЕГО на всѣхъ путяхъ ЕГО святыми

Твоими Ангелы, да ничтоже успеетъ врагъ на НЕГО, и сыль беззаконія не приложитъ озлобити Его. Исполни ЕГО долгою дней и крѣпостию силъ, да совершитъ все во славу Твою и во благо народа своего. Мы же, всеблаговому Твоему промышленію о НЕМЪ радуясь, на всякъ день и часъ благословимъ и прославимъ все святое имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

ОПРЕДЕЛЕНІЕ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА:

Отъ 31-го марта — 15-го апрѣля 1881 года № 749, о пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки изданія с.-петербургской духовной академіи: „Толкованія на Ветхій Заѣтъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыишии Синодъ согласно представленію преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, признавая начатое наставниками с.-петербургской духовной академіи изданіе „Толкованія на Ветхій Заѣтъ“ весьма полезнымъ для духовенства при разъясненіи своимъ прихожанамъ слова Божія, приказали: рекомендовать упомянутое изданіе для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки на счетъ кружечко-кошельковыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

1. Списокъ священнослужителей Холмска-Варшавской Епархіи, удостоенныхъ въ 18-й день апрѣля 1881 года Высочайшихъ наградъ за отлично-усердную службу.

1. По епархіальному вѣдомству.

Ордемомъ св. Владимира 4-й ст.: города Замостья церкви Нерукотвореннаго образа протоіерей Николай Страшкевичъ; *ордемомъ св. Анны 3-й ст.*: плоцкой губерніи города Млавы таможенной Свято-Георгиевской церкви священникъ Александръ Струковскій; *наперснымъ крестомъ отъ Святыишаго Синода выдаваемымъ*: сувалкской губерніи посада Кибаргы Александроневской церкви священникъ Николай Клодницкій; гор. Холма кафедральнаго собора священникъ Зяновій Попель; люблинской губерніи церкви села Слипче священникъ Θεодоръ Куркевичъ; сѣдлецкой губерніи церкви посада Ломазь священникъ Прокль Гомелля; люблинской губерніи церкви села Новоселовъ священникъ Несторъ Слабневичъ; той же губерніи церкви села Телятина священникъ Іоаннъ Макарь; *Камиллавою*: сѣдлецкой губерніи города Бѣлы соборной церкви протоіерей Аполлинарій Ковальницкій; люблинской губерніи церкви села Сѣдлица священникъ Θεодоръ Будиловичъ; сѣдлецкой губерніи церкви села Ополя священникъ Григорій Горскій; той же губерніи церкви села Шостки священникъ Симеонъ Михалевицъ; ломжинской губерніи посада Грасво маринской церкви священникъ

Константинъ Бѣлявскій; сѣдлецкой губерніи церкви села Голешова священникъ Іоаннъ Занскій; люблинской губерніи церкви города Бѣлгорая священникъ Антоній Зяневичъ; *скуфьею*: ломжинской губерніи города Пултуска Троицкой церкви священникъ Александръ Баталинъ; той же губерніи церкви села Годышева священникъ Григорій Бурса; калишской губерніи города Слупецъ подвижной Свято-Николаевской таможеннаго вѣдомства церкви священникъ Іоаннъ Панкевичъ; крѣпости Новогоріевска соборной церкви священникъ Евѣмій Гурьевъ; люблинской губерніи гор. Янова Рождественской церкви священникъ Епифаній Сѣницкій; сувалкской губерніи села Балля Преображенской церкви священникъ Виталій Макаревичъ; люблинской губерніи церкви посада Тарнограда священникъ Андрей Троицкій; той же губерніи церкви села Крылова священникъ Петръ Васенко; сѣдлецкой губерніи церкви села Ортель Княжескаго священникъ Николай Сосновскій; той же губерніи церкви села Тучаны священникъ Николай Кульчинскій; города Холма кафедральнаго собора священникъ Андрей Козловскій; люблинской губерніи церкви г. Щебрешина священникъ Тимофей Трачъ; сувалкской губерніи церкви посада Сопоцкина священникъ Анастасій Старкевичъ; люблинской губерніи церкви села Кленцова священникъ Александръ Заремба; церкви варшавскаго Александрійско-Маріинскаго дѣвичьяго института священникъ Стефанъ Романскій; сувалкской губерніи церкви села Перетуя священникъ Никаноръ Михалевицъ.

II. По военному и гражданскому вѣдомствамъ.

Ордемомъ св. Анны 2-й ст.: люблинской губерніи города Замостья Свято-Николаевской церкви священникъ Антоній Рѣшетиловичъ; *ордемомъ св. Анны 3-й ст.*: города Ломжи Троицкой церкви протоіерей Андрей Лебединцевъ; *наперснымъ крестомъ отъ Святыишаго Синода выдаваемымъ*: Предтеченской церкви въ Ивангородской крѣпости священникъ Алексій Абрютинъ и Покровской церкви въ посадѣ Новой Александріи священникъ Юрій Татаровъ; *камиллавою*: города Холма церкви Маріинскаго жепскаго училища священникъ Поліевкъ Гапановичъ; *скуфьею*: города Сувалокъ Успенской церкви священникъ Іоаннъ Юхновскій.

2. Назначеніе на должность настоятеля въ полюбичскій приходъ.

Архипастырскою Его Высочайшего Священства резолюціею 7 минувшаго мая проживавшій въ г. Люблинъ заштатный священникъ Михаилъ Лишкевичъ, изъ греко-уніатовъ воссоединенный съ православною церковію 8 апрѣля 1879 года въ великой церкви Кіевопечерской Лавры, назначенъ на должность настоятеля православнаго прихода въ с. Полюбичахъ Влодавскаго уѣзда Сѣдлецкой губерніи въ тѣхъ видахъ, что онъ—Лишкевичъ будетъ съ успѣхомъ дѣйствовать на упорствующихъ въ заблужденіи прихожанъ. Прержій же настоятель Полюбичскаго прихода священникъ Іосифъ Колбусъ уволенъ отъ должности съ предоставленіемъ ему, до новаго назначенія, проживать въ Яблочинскомъ монастырѣ или при Холмскомъ архіерейскомъ домѣ.

3. Вѣдомость о происшедших переѣздахъ въ личномъ составѣ псаломщиковъ въ приходахъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній за время съ 20 сентября прошлаго 1880 года по 20 марта сего 1881 года.

1. *Сальвицкій* Евгений, псаломщикъ Выточинской церкви Влодавскаго уѣзда, согласно прошенію, по резолюціи его Пресвященства отъ 2 октября, переѣзденъ на должность старшаго псаломщика Грубешовской Успенской церкви.
2. *Пирогъ* Иванъ, и. д. псаломщика Гусинской церкви Холмскаго уѣзда и
3. *Моравскій* Иванъ, и. д. псаломщика Спасеской церкви Холмскаго же уѣзда, согласно прошенію, по резолюціи Его Пресвященства отъ 3 октября, переѣзжены одинъ на мѣсто другого.
4. *Ренда* Иванъ, б. псаломщикъ Селецкой церкви, согласно прошенію, по резолюціи Его Пресвященства отъ 3 октября назначенъ и. д. псаломщика въ приходъ Выточно Влодавскаго уѣзда.
5. *Ващенко* Василій, и. д. псаломщика Костеневицкаго прихода Бѣльскаго уѣзда, согласно прошенію, по резолюціи Его Пресвященства отъ 4 октября, уволенъ отъ занимаемой должности.
6. *Ольшицкѣ* Оаддѣй, б. причетникъ, по ходатайству благочиннаго Бѣльскаго 2-го Округа, по резолюціи Его Пресвященства отъ 4 октября, назначенъ и. д. псаломщика Костеневицкой церкви.
7. *Шутовскій* Оома, и. д. псаломщика Серебрицкой церкви Холмскаго уѣзда, по резолюціи Его Пресвященства отъ 5 октября, уволенъ отъ занимаемой должности.
8. *Климокъ* Иванъ, б. псаломщикъ Городекаго прихода, по прошенію, резолюціею Его Пресвященства отъ 5 октября, назначенъ и. д. псаломщика Серебрицкой церкви.
9. *Шимосюкъ* Марселль, псаломщикъ Замостекской св. Николаевской церкви и
10. *Дешко* Власій, псаломщикъ Лосинецкой церкви, по представленію благочиннаго и согласно прошенію по резолюціи Его Пресвященства отъ 16 октября переѣзжены одинъ на мѣсто другого.
11. *Куничъ* Илья, и. д. псаломщика Чесеницкой церкви, Томашовскаго уѣзда, по представленію благочиннаго, по резолюціи Его Пресвященства отъ 30 октября уволенъ отъ должности.
12. *Чумаковскій* Осипъ, псаломщикъ Дрогичинской церкви, по резолюціи Его Пресвященства отъ 31 октября, переѣзденъ въ Чесеницкій приходъ.
13. *Поповъ* Андрей, согласно прошенію, по резолюціи Его Пресвященства отъ 31 октября назначенъ и. д. псаломщика Дрогичинской церкви.
14. *Козловскій* Оома, и. д. псаломщика Шиховицкаго прихода, Грубешовскаго уѣзда и
15. *Грушко* Стефанъ, и. д. псаломщика Вербовицкаго прихода, по представленію благочиннаго, по резолюціи Его Пресвященства отъ 31 октября переѣзжены одинъ на мѣсто другого.
16. *Самосюкъ* Оаддей, и. д. псаломщика Бѣльскаго Соборной церкви и
17. *Гембаржевскій* Иванъ, и. д. псаломщика Цициборской церкви, согласно прошенію, по резолюціи Его Пресвященства, отъ 5 ноября, переѣзжены одинъ на мѣсто другого.

18. *Чайка* Оома, и. д. псаломщика Тыпинской церкви, Томашовскаго уѣзда, и
19. *Слонопасъ* Иванъ, и. д. псаломщика Свидникской церкви, по прошенію, по резолюціи Его Пресвященства, отъ 7 декабря переѣзжены одинъ на мѣсто другого.
20. *Нидюкъ* Иванъ, и. д. псаломщика Вогинской церкви, Радинскаго уѣзда и,
21. *Сендульскій* Яковъ, и. д. псаломщика Тучанской церкви, Грубешовскаго уѣзда, по резолюціи Его Пресвященства отъ 8 декабря, переѣзжены одинъ на мѣсто другого.
22. *Король* Иосифъ, и. д. псаломщика Чекановской церкви и
23. *Ярошинскій* Иосифъ, и. д. псаломщика Ломаской церкви, по резолюціи Его пресвященства отъ 15 декабря переѣзжены одинъ на мѣсто другого.
24. *Королевъ* Василій, и. д. псаломщика Бѣльскаго Кирилло-Меодіевской церкви, по резолюціи Его Пресвященства отъ 19 декабря уволенъ отъ означенной должности.
25. *Сендульскій* Яковъ, и. д. псаломщика Вогинской церкви, Радинскаго уѣзда и
26. *Харитонюкъ* Андрей, по резолюціи Его Пресвященства отъ 5 Января, назначены первый къ Туровецкому приходу, а второй къ Вогинскому приходу.
27. *Роляновичъ* Иванъ, и. д. псаломщика Парчевскаго прихода и
28. *Завадскій* Степанъ, по резолюціи Его Пресвященства отъ 17 Января, переѣзжены: первый—во Влодавскій, а второй въ Парчевскій приходы.
29. *Чоловскій* Николай, студентъ Холмскаго Духовнаго Семинарія, согласно прошенію по резолюціи Его Пресвященства отъ 22 Января, назначенъ псаломщикомъ въ Бѣльскую Кирилло-Меодіевскую церковь.
30. *Лобачевскій* Мелитонъ, и. д. псаломщика Дрогичинской церкви, согласно прошенію, уволенъ 23 января отъ означенной должности, послучаю перехода въ хоръ Его Высокопресвященства.
31. *Плѣбановичъ* Захарій, согласно прошенію, по резолюціи Его Пресвященства назначенъ на должность псаломщика въ Гусинскій приходъ.
32. *Яссевичъ* Александръ р. д. псаломщика Ломаской церкви и
33. *Лукасюкъ*, псаломщикъ Тарноватскаго прихода, по резолюціи Его Пресвященства, переѣзжены: первый въ С. Шлятинъ, а второй въ п. Ломазы.
34. *Чумаковскій* Иосифъ, и. д. псаломщика Чесеницкой церкви и
35. *Юшукъ* Оеодоръ, и. д. псаломщика Лосицкой церкви, по постановленію Духовнаго Правленія 7-го февраля утвержденному Его Пресвященствомъ 9 числа, уволены отъ должностей для пользы службы.
36. *Король* Иосифъ, псаломщикъ Чекановской церкви.
37. *Куцаба* Кондрать, псаломщикъ Гродиской церкви,
38. *Харламовичъ* Иванъ, псаломщикъ Голубьской церкви,
39. *Ваврисюкъ* Иванъ, псаломщикъ Соколовской церкви,
40. *Сенковскій* Борнеъ, и. д. псаломщика Мшанской церкви,
41. *Язтына* Иванъ, и. д. псаломщика Прохенской церкви, по постановленію Духовнаго Правленія 7 февраля, утвержденному Его Пресвященствомъ 9 февраля, переѣз-

ны для пользы службы: Король въ п. Ломазы, Кучаба въ с. Голубю, Харламовичъ въ с. Лосице, Ваврисюкъ въ с. Мшану, Сенковскій въ г. Соколовъ я; Яхтына въ с. Чесники.

42. *Возникъ* Иванъ и

43. *Быстринскій* Иванъ, окончившіе курсъ наукъ въ школѣ причетниковъ, по тому же постановленію, назначены на должности псаломщиковъ: Возникъ въ Прохенскій, а Быстринскій въ Гродискій приходы.

44. *Романовичъ* Игнатій, псаломщикъ Витулинскаго прихода.

45. *Рутковский* Игнатій, псаломщикъ Бѣльской Соборной церкви, согласно прошеніямъ по резолюціи Его Преосвященства отъ 20 февраля, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

46. *Чоловскій* Николай, псаломщикъ Бѣльской Кирилло-Меодіевской церкви, согласно прошенію, по резолюціи Его Преосвященства отъ 5 марта перемѣщенъ въ с. Заболотье.

47. *Чумаковскій* Іосифъ, б. псаломщикъ Чесникской церкви, вѣдѣствіе прошенія и представленія благочиннаго, по постановленію Духовнаго Правленія 11 марта, утвержденному Его Преосвященствомъ 12 числа, назначенъ на должность псаломщика въ с. Орховокъ, Влодавскаго уѣзда.

48. *Снайдаковскій* Николай, окончившій курсъ Вольнской Духовной Семинаріи, резолюціею Высокопреосвященнаго Леонтія Архієпископа Холмскаго и Варшавскаго, назначенъ на должность младшаго псаломщика Бѣльской Кирилло-Меодіевской церкви.

4. Пріемъ воспитанниковъ въ холмскую духовную семинарію на 188½ учебный годъ.

Для желающихъ поступить въ холмскую духовную семинарію, предлагаются слѣдующія свѣдѣнія: Пріемъ воспитанниковъ въ холмскую духовную семинарію производится однажды въ годъ, а именно съ 1 июля по 1 августа. Только по уваженію особенныхъ причинъ въ случаѣ открытія вакансій, могутъ быть принимаемы воспитанники и въ другое время, не иначе однако, какъ по представленію епископа и съ утвержденія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. (Ист. Холм. сем. § 18. Принимаются въ семинарію ученики по опредѣленію педагогическаго совѣта семинаріи. Курсъ ученія въ холмской семинаріи раздѣляется на три года и состоитъ изъ одного общеобразовательнаго и двухъ богословскихъ отдѣленій.

Въ первое отдѣленіе принимаются воспитанники классическихъ гимназій, окончившіе съ успѣхомъ и отличнымъ поведеніемъ VII классъ.

Во второе отдѣленіе принимаются воспитанники окончившіе IV классъ въ одной изъ духовныхъ семинарій Имперіи и удостоенные перевода въ V классъ.

Прямъ въ третье отдѣленіе пріема не бываетъ. Къ прошенію на имя Ректора семинаріи должны быть прилагаемы слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; б) свидѣтельство объ окончаніи VII класса гимназій или же IV класса одной изъ духовныхъ семинарій Имперіи; в) свидѣтельство врача о здоровомъ состояніи и привитіи оспы.

Въ холмской семинаріи полагается штатъ на 40 воспи-

танниковъ, изъ коихъ 20 на половинномъ, а 20 на полномъ казенномъ содержаніи. Состоящіе на половинномъ казенномъ содержаніи пользуются квартирою, столомъ, постелью, мебелью, учебными пособіями, отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Состоящіе же на полномъ казенномъ содержаніи получаютъ кромѣ всего вышесказаннаго еще обмундировку.

Вакансій въ слѣдующемъ учебномъ году будетъ 32, изъ коихъ 12 полнаго, и 20 половиннаго казеннаго содержанія.

5. Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма, у подножія Балканъ.

Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ, въ дополненіе къ отчету своему, напечатанному въ № 57-мъ газеты „Русскій Инвалидъ“ отъ 14 марта сего года, долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія жертвователей, что къ поступившимъ въ комитетъ по 1-е февраля сего года пожертвованіямъ на сумму 51,395 р. 73 ½ к., по 1-е апрѣля поступило: черезъ хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода, доставленныхъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 28,392 р. 67 к., непосредственно въ комитетъ 247 р. 75 к., итого 28.640 руб. 42 к., всего 80,036 р. 15 ½ к., изъ означенной суммы израсходовано (на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ листовъ, возваній и правилъ, публикаціи и пересылку): по 1-е февраля сего года 1,830 р. 51 к., въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ 307 р. 94 к., всего 2,138 р. 45 к.; съ вычетомъ означеннаго расхода къ 1-му апрѣля 1881 г. въ наличности со стоить 77.897 р. 70½ к.

Изъ числа поступившей въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ суммы 28,392 р. 67 к., поступило: отъ начальниковъ, офицеровъ, нижнихъ чиновъ и вообще служащихъ отдѣльныхъ военныхъ сухопутныхъ и морскихъ командъ, частей, и учреждений 3,019 р. 41 к., отъ епархіальнаго духовенства, собранныхъ по монастырямъ и приходамъ 5,840 р. 11 к., отъ учебныхъ учреждений мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 424 р. 99 к., отъ служащихъ разныхъ правительственныхъ учреждений гражданскаго вѣдомства 3,730 р. 89 к., собранныхъ по подпискамъ предводителей дворянства 336 р. 50 к., отъ городскихъ общественныхъ учреждений 971 р. 64½ отъ начальниковъ губерній и полицейскихъ учреждений, собранныхъ черезъ волостныя управленія 7,628 р. 65 ½ к., отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 176 р. 22 к. отъ желѣзнодорожныхъ, пароходныхъ и страховыхъ обществъ 3,532 р. 76 к., отъ крестьянъ 1,362 р. 53 к., отъ клубовъ 225 р., отъ фабрикъ и заводовъ 549 р. 30 к., отъ разныхъ лицъ 104 р. 10 к.

ОТДѢЛЪ II.

СЛОВО

сказанное Преосвященнымъ Модестомъ епископомъ люблинскимъ, викаріемъ холмско-варшавской епархіи, 9-го мая 1831 года въ городѣ Грубешовѣ, люблинской губерніи, по совершеніи крестнаго хода вокругъ храма послѣ Литургіи.

Настоящій храмовой праздникъ въ честь Свяителя Христова Николая переноситъ насъ, братіе, къ тому дню, когда совершилось освященіе сего храма. Какъ тогда радовались сердца прихожанъ отъ избытка низшедшихъ на храмъ и на нихъ благодатныхъ даровъ Божіихъ, такъ и теперь мы радуемся, вспоминая эту милость Божію. Совершенно теперь вокругъ храма крестный ходъ по обычаю православной Церкви, съ запада на востокъ, а не съ востока на западъ,—противъ солнца а не по солнцу, есть знакъ и образъ того хожденія вокругъ престола, какое было во время его освященія и которое имѣетъ важное поучительное значеніе для нашей христіанской жизни.

Вспомните, куда вы обращались лицомъ, стоя во время освященія сего храма? Въ какую сторону вы и теперь въ храмѣ и внѣ храма молитесь и возводите свои руки и очи? Къ востоку. А когда священники укрѣпляли и освящали престолъ, какою стороною обходили его? Не по солнцу, а противъ солнца, отъ запада къ востоку. Такъ они дѣлають и при кажденіи престола, при хожденіи вокругъ купѣли крещаемого и въ другихъ случаяхъ церковнаго Богослуженія. Почему же мы обращаемся въ молитвѣ лицомъ къ востоку а не къ западу? Почему и умершихъ хоронятъ лицомъ къ востоку? Почему крестные ходы вокругъ храмовъ и другія церковныя обхожденія совершаются противъ солнца, къ востоку, а не по солнцу, къ западу? Потому что съ востока является свѣтъ, а съ запада тьма, а мы, христіане, сыны свѣта и дня, а не тьмы. Христіанство и благочестивая жизнь есть свѣтъ, въ которомъ мы должны ходить всю жизнь; вѣчное спасеніе и небесный рай, къ которому мы стремимся, есть неизреченный благодатный свѣтъ, исходящій отъ Бога и дѣлающій блаженными тѣхъ, которые любятъ Бога. А что такое грѣхъ, нечестивая жизнь, смерть грѣховная, адъ, гибель? Это тьма непроглядная, ночь не та, которая бываетъ, когда не свѣтитъ видимое солнце, а тьма духовная, когда не просвѣщаетъ тварей духовное солнце Богъ. Туда ли мы хотимъ идти, православ-

ные? О нѣтъ, да не будетъ. Мы идемъ къ Богу, Который живетъ во свѣтѣ непреступномъ¹⁾, Который и Самъ есть свѣтъ²⁾, отъ Котораго всѣ, удостоившіеся вѣчной жизни, просіяють какъ солнце въ царствіи Отца небеснаго³⁾. Вы видите, какимъ яркимъ свѣтомъ блистаетъ это полуденное солнце надъ нашими главами. А Богъ есть свѣтъ тмами темъ, неизмѣримое число разъ свѣтлѣе этого солнца. Идите же къ этому блаженному и вѣчному свѣту по пути, который указываетъ вамъ св. православная Церковь. Возмите примѣръ хоть съ видимой природы. Она съ первыхъ дней своего бытія стремится съ запада на востокъ. *И бысть вечеръ, и бысть утро—день единый. И бысть вечеръ, и бысть утро — день вторый* и такъ далѣе, говорится въ св. книгѣ бытописанія⁴⁾. И рай, въ которомъ нѣкогда жили наши прародители, былъ на востокѣ⁵⁾. Мы потеряли этотъ рай. Но Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть истинный *Востокъ* свыше. Такъ Его называютъ пророки⁶⁾. Такъ Его прославляетъ св. Церковь, воспѣвая: *Исаіе ликуй, дѣла имъ во чревь, и роди Сына Еммануила, Бога же и чловѣка, Востокъ имя Ему.* Съ востока, изъ Иерусалима христіанская вѣра распространилась по всей землѣ, и мы имѣемъ счастье принадлежать къ восточно-православной Церкви, именуемая восточно-православными христіанами. Къ этому св. Востоку, Который есть Спаситель Христосъ, мы всѣ, братіе, идемъ. Не отвращайтесь отъ Него къ западу, по своемыслию и своеволю, а идите къ Нему за пастырями православной Церкви. Вотъ эти пастыри сейчасъ молились со мною о васъ. Мы о васъ молимы, потому что любимъ васъ и желаемъ вамъ вѣчнаго спасенія, желасмъ, чтобы вы достигли того небеснаго свѣта, который сіяетъ съ духовнаго востока. Молитесь и вы о своихъ пастыряхъ, чтобы они съ радостію, а не съ воздыханіемъ, проходили великое пастырское служеніе, во спасеніе ваше. Повинуйтесь властямъ, поставленнымъ отъ Царя, потому что такъ угодно Богу, и только въ повиновеніи властямъ, законно установленнымъ, мы можемъ проводить тихое и безмолвное житіе, во всякомъ благочестіи и честности. Для общественной нашей жизни это тоже свѣтъ, при которомъ мы можемъ жить счастливо. А отъ неповиновенія законнымъ властямъ происходить всякія общественныя нестроенія, замѣшатель-

¹⁾ I. Тимоѳ. VI, 16.

²⁾ I. Иоан. 1, 5.

³⁾ Матѳ. XIII, 43.

⁴⁾ Быт. I, 5, 8, 13, 19, 23, 31.

⁵⁾ Быт. II, 8.

⁶⁾ Иерем. XXIII, 5. Захар. III, 8. Малахіи IV, 2. Луки, 1, 78.

ства, бѣдствія и нравственная тьма. Если эта тьма соединится съ тьмою нашей грѣховной жизни, будетъ питаться и поддерживаться печестивыми мыслями, словами и дѣлами сыновъ тьмы и злобы, врагами православной Церкви, отечества и Государя: то какой страшный гнѣвъ мы навлечемъ на себя отъ Бога. О, берегитесь прогнѣвлять Господа Бога, Который сотворилъ небо и землю и промышляетъ о нашемъ спасеніи. Онъ любитъ насъ, а мы отъ Него отвращаемся. Онъ ищетъ насъ, а мы отъ Него убѣгаемъ.

Чего же намъ ожидать, какъ не Его праведнаго гнѣва? Видите засуху; видите, что нѣтъ дождя; поля сохнутъ, растеніямъ угрожаетъ безплодіе, а намъ голодъ. О, какъ велики наши грѣхи. Покаемся. Подобно евангельскому мытарю зывайте: *Боже, милостивъ буди намъ грѣшнымъ*¹⁾.

Братіе! Вы слышали возносимыя о васъ молитвы въ храмѣ и внѣ храма, слышали читанное въ храмѣ и въ крестномъ ходу Евангеліе. Пусть же это св. Евангеліе утвердитъ вашу жизнь въ заповѣдяхъ Божіихъ и въ православной вѣрѣ, а молитвы на всегда низведутъ на васъ благословіе Божіе. Аминь.

Нѣсколько историческихъ свѣдѣній о Модрынской св. Покровской церкви

(Ловлинской губерніи).

Письменные и вещественные памятники отъ прежняго времени.

Въ Модрынской церкви хранятся слѣдующіе историческіе съ прежняго времени памятники:

1. Извлеченіе изъ актовъ Грубешовскаго замка отъ 1764 года жалованной грамоты короля Августа III, данной въ Варшавѣ въ 1748 г. (26 декабря), подтвердившаго привилей на Модрынскую церковь польскаго короля Владислава II, съ выписью полнаго текста этого документа.

2) *Апостолъ*, Львовскаго изданія 1639 года. Годъ изданія прочитанъ въ концѣ предисловія этой книги, такъ какъ въ ней недостаетъ нѣсколькихъ начальныхъ листовъ. Внизу листовъ выписано славянскимъ полууставомъ: „Сия книга рекома Апостолъ куплена „освященнымъ Іереемъ Шарковичемъ презвѣтромъ Модрынскимъ за здравіе и за отпущеніе грѣховъ своихъ и далъ за нею 10 золотыхъ польскихъ“.

3) *Напрестольное Евангеліе*, тоже — изданія Львовскаго, 1644 г. 25 мая, Святѣйшого Вселенскаго Патріарху нашего *Парфенія*: Преосвященнаго Архіепископа и Митрополита всея Россіи *Петра*: и

1) Лук. XVIII, 13.

Боголюбиваго Епископа града сего *Арсенія*“. — Въ концѣ „предисловія“ предъ текстомъ Евангелія отъ Марка, западнорусскою XVII в. скорописью съ обычными титлами, приписано слѣдующее:

„Року 1682 тотже працовытый Стефанъ Рудчикъ „з женою своею Еленою до тогожъ храму Святого „Воскресенія Христова в селѣ Модрыню падали со „суды срѣббрыне з цатиною звѣздою п лыжыцею. За „которое надана повиненъ будитъ священникъ то „гожъ храму святого теперешный и потомъ насту „пующы Службъ Божіихъ чотыры що року задуш „ныхъ за помененнаго Стефана а чотыры заздоров „ныхъ за жену его Елену повиненъ будетъ отправы „ты. А хтобы жывъ таковой важылся якую речъ з „тыхъ на свою потребу обернуты; Таковой на страш „номъ судѣ Божомъ разсудитъ. Писаль Грегорій „Гостиловскій“.

Затѣмъ начиная съ перваго листа внизу, на двадцати двухъ листахъ помѣщена слѣдующая, написанная печатнымъ церковно-славянскимъ уставомъ подъ титлами, приписка: „Въ Имя Отца І сына І „святаго Духа Аминь. Надано бысть сіе Еванге „ліе глаголемое напрестольное друкованое коу храму „Воскресенія Господа Бога и Спаса нашего Исусъ „Христа, на честь и на хвалу Богу всемогущему „въ селѣ Модрынѣ. Его милости пана старосты Гра „бовецкаго пана Мачинскаго въ маестности его мило „сти пана Копюшого Корушного въ предъ реченпой „веси Модрынѣ. А далъ сіе Евангеліе Рабъ Божій „Стефанъ Роудчикъ и з женою своею Еленою и кти „торъ храму Воскресенія Христова. А падали на „хвалу Богу; за отпущеніе грѣховъ своихъ з пра „ци вѣчвой рукъ своихъ за держаніемъ землѣ коро „ны польской найяснѣйшого Короля Его Милости „Иоана Собескаго¹⁾ щасливе паноуючого. А за „Преосвященнаго²⁾ Епископа нашего Киръ Иякова „Холмскаго и Белзскаго Року Божія 1679.—Коупле „на бысть сия Евангелія за золотыхъ 37, за справоу „въ оксамитъ 18, золотникови отъ работи золотихъ 12, „возъ лигомини не рахуючи, срѣбра самого поултори „грывны ваги доброи и срѣбро проубы 11, доброе. А „за тое надане до церкви Божіей напрестольное Еван „геліе положенное, зостаемо повинни³⁾ за его здоро „віе Господа Бога просить при службахъ Божіихъ „за Стефана і Елену жену его. Року 1679 мѣсяця „Юля дня 12⁴⁾. Anno Domini 1679“.

1) Кто-то въ послѣдующее время перечеркнулъ „Собескаго“ и написалъ наверху „Третьяго“. *Авт.*

2) Точно также и здѣсь сдѣлана поправка, именно въ словѣ „Преосвященнаго“ зачеркнуто „Пре“ *Авт.*

3) Изъ этого замѣчанія видно, что настоящая приписка сдѣлана въ 1679 году тогдашнимъ Модрынскимъ священникомъ. *Ред.*

4) При печатаніи настоящей записи титла развернуты и буквы, обозначающія годы и дни мѣсяцевъ, переведены на обыкновенные цифровые знаки. *Ред.*

4) *Октоихъ*, изданія Львовскаго 1644 г. „за благословеніемъ Четверопрестольныхъ Святителей Восточныхъ и Пресвященнаго Петра Могилы Метрополита Кіевскаго и всея Россіи и Боголюбиваго Епископа Арсенія Желѣборскаго. Внизу листовъ находится приписка: „Въ Имя Отца и Сына и С. Духа „Аминь. подписанна освященнымъ Іеремъ Пантелеймономъ презвѣтеромъ Модрынскимъ мѣсяца Мая 15 „дня. Сія книга рекомая Октоихъ 1695. Аминь. „Купленная освященнымъ Іереемъ Грегоріемъ Шарковичемъ презвѣтеромъ Модрынскимъ до Храму „Воскресенія Госиода нашего Исусъ Христа и Покрова Пречистой Богородицы до села Модрыня крулевскаго падана“. Почеркъ тотъ же, что и въ предыдущей припискѣ. Годы и дни обозначены славянскими буквами.

5) *Трифологіонъ*,— того же изданія. Внизу листовъ, по виду подобная двумъ предыдущимъ, — слѣд. запись: „Сія книга рекомая Трифолой куплена на Рабомъ Божіимъ Романомъ Холодюкомъ и женою его Феклею за Короля Іоана Собецького и за пана державнаго Александра старости Грабовецкаго и за резиденціи Отца Панталеймона презвѣтера Модрынскаго подписа Року Божія 1688.“

6) *Тріодъ постная*—изданія Львовскаго, неизвѣстнаго года. Внизу листовъ помѣщена, обыкновенною скорописью написанная, слѣдующая приписка: „Сія книга Тріодъ постная...старой нашої Тріоди, „которая ради неосторожности огнемъ испаленна, куплена есть власнымъ коштомъ раба Божого владенца Михаила Шарковича бакалера на теиъ часъ „Модрынскаго, при помочи раба Божого Симеона „Мудя который далъ тимфовъ 6, раба Божого Іоанна Самоилы который далъ тимфа, и раба Божого „Іоанна Рудюка который далъ тимфа, а отдана есть „до Церкви Модрыньской Храму Воскресенія въ Року 1744 дня 30-го мѣсяца Мая“.

7) *Тріодъ цвѣтная*. Незвѣстнаго изданія и года. Внизу листовъ приписано: „Сія книга Тріодъ цвѣтная именованая Року Божія 1770 мѣсяца марта дне 23 отъ громады обоихъ весѣй до Церкви Модрынской а храму Воскресенія Христова и Покрова Пречистой Дѣвы Маріи Матери Божой — на „честь и на хвалу во Троици Единому Богу, за „стараніемъ Велебнаго Отца Леона Величковскаго „пароха Церкви вешнъ вспоменной, и за панованія Короля польскаго Станислава Августа Пунятовскаго „и старости Грабовецкаго В. Мосцюмъ пана Вѣлти и „сестри его Елбіети Трецинской каштеляновой Равской времени онаго презъ заставъ тримаючи весь „Модрынь у пана старосты брата своего родного мужатого, а ктобы книгу сию хотилъ отдалити отъ „храму сего, чуждъ будетъ креловства небеснаго во вѣки вѣковъ Аминь Аминь.“

8) *Осмогласникъ*—книга переписанная печатными славянскими буквами Сильвестромъ Тимоновичемъ іеромонахомъ Ч. С. В. В. „Ирмолой сѣрѣчь Осмогласникъ Твореніе Преподобнаго Отца Іоанна Дамаскина і прочіихъ Богодухновенныхъ Святыхъ Отець „По предаію Церковному списавныхъ Догматовъ, „Богородичновъ, Сѣдалновъ, Стененовъ, Ірмосивъ, „Воскрес. и праздники Господскія, и прочіихъ „Святыхъ, столнами и стихирами и со всякою „Потребою Церковною списася Року 1751. Мною „могрьшнимъ Сильвестромъ Тимоновичемъ Іеромонахомъ Ч. С. В. В. Списася въ обытели Низжиныцкой. В храмѣ Покрова и Оуспенія Присно—Дѣвы „Маріи и Богородицы: Іермонахомъ Сильвестромъ „Тимоновичемъ“. При концѣ 9-й пѣсни подписался: „X. Sylwester Tymonowicz Z. S. B. W. m. pr. 1751 Anno“. На 4-мъ листѣ 7-го гласа читается: „w r. 1827 Ten jest własny Jarmołoj Stefana Senkoskoho przy niesiony od Bazyljana potenczas bendonecego B. Z. S. B. W.“—Этотъ Стефанъ Сенкоскій былъ дячкомъ въ селѣ Модрынь.

9) *Мисси*,—изданія Почаевскаго 1761 г. Напечатаны съ дозволенія Унитскаго Епархіальнаго Начальства. Замѣтно, что мало были въ употребленіи, — почти новыя и неизвѣстно въ которомъ году приобретены для Модрынской церкви.

10) *Субѣтникъ* содержащъ въ себѣ унисъ усопшихъ Рабовъ Божіихъ и Рабинъ, сооружися до Церкви Модрынской, а храму Воскресенія Христова и Покрова Пресвятой Владычицы Богородицы и Присно—Дѣвы Маріи. За Велебнаго Отца Леона Величковскаго Р. 1768 мѣсяца февварія дни 12 отъ Миколаевича Року 1657“.

11) *Евхологіонъ* си есть требникъ, изданъ въ Вильнѣ 1807 г. „По силѣ врученной миѣ власти отъ Его Пресвященства киръ Игнатія Іосафата Булгача Епископа Бржескаго, Евхологіонъ, си есть: требникъ „типомъ издати соизволяю. Данъ въ Вильнѣ Гола 1807 Сентября 18. Августинъ Томашевскій Чина „С. В. В. Публичныи профессоръ богословія въ Университетѣ, Цензоръ книгъ Епархіи Бржеской Унитской. Р. в.“ Въ этомъ Требникѣ помѣщены „между прочимъ чисто-католическіе „чины“: „Чинъ благословенія Цепелу въ начатокъ святыхъ Четырдеятницы“; „Благословеніе Шкаплирамъ“, „рожанцамъ“, и Символь римско-католической вѣры.

12) *Документы* Модрынскаго прихода, писанные на польскомъ языкѣ за время съ 1773 по 1859 годъ, именно копіи „эрекцій“, подлинники благочинническихъ „визитъ“ и протоколъ имущества церковнаго съ 1856 года.

13) *Акты Метрическіе* и Гражданскаго состоянія: съ 1777 по 1827 г. на латинскомъ языкѣ, съ

1827 по 1868 годъ на польскомъ языкѣ и съ 1868 года по настоящее время на русскомъ языкѣ.

Кромѣ поименованныхъ письменныхъ памятниковъ, имѣются еще въ Модрынской церкви отъ прошлаго времени слѣдующіе вещественные памятники:

14) Средней величины колоколъ съ надписью: „Vox mea in auribus tuis Domine 1075“.¹⁾

15) Подходящаго же размѣра другой колоколъ съ надписью: „Vox mea in auribus tuis Domine“.²⁾ Годъ не обозначенъ; но качество матеріала, отливка самого колокола, особенно же отдѣлка арабесковъ надписи тѣже, что и въ предыдущемъ колоколѣ.

16) Чаша, дискосъ и лжица, указаніе на которыя сдѣлано въ напрестольномъ Евангеліи 1644 года. Всѣ эти сосуды нуждаются въ починкѣ и позолотѣ, а звѣздицы вовсе нѣтъ. На чашѣ вырѣзана слѣдующая надпись: „Рабъ Божій Стефанъ Рудчикъ с Женою своею Еленою и ктиторъ храму в предреченной веси Модриѣ Воскресенія Христова спе сосуди отдаеть за отпущеніе грѣхов року 1682 мѣсяца августа дня 20“.

17) Есть еще гораздо меньшихъ размѣровъ Чаша и Дискосъ серебрянные, также ящикъ (puszka) съ покрывкою изъ мѣди, довольно хорошо позолоченный, но нѣсколько испорченный, — и малая „монстранція“ серебрянная; но на этихъ сосудахъ нѣтъ никакихъ надписей.

18) *Иконы* писанныя въ византійскомъ стилѣ:

а) Икона „Сошествія Св. Духа“;

б) Икона „Великомученика Георгія“;

в) Икона „Св. Великом. Екатерины“;

— всѣ три на золотомъ фонѣ; попорчены больше сыростию, чѣмъ временемъ.

19) Кромѣ отданныхъ въ Консисторію въ 1875 г. двухъ Антимисовъ, отысканы мною еще два: *одна* „Рукодѣйствіемъ Пресвященнаго кпръ Максимильяна Рила милостию Божію и Стаго Ороу Апостольскаго Римскаго Епископа Холмскаго и Белзскаго Рокку Божія 17.. Мца ...дня...; а *другой* — старинный, на немъ нельзя ничега вычитать, — рисунокъ и оттискъ свидѣтельствуютъ о глубокой его древности.

20) На каменной колокольнѣ, пристроенной къ церкви, ветхой и грозящей обрушеніемъ, кромѣ ука-

занныхъ выше двухъ колоколовъ, находятся еще другіе два; изъ нихъ одинъ по размѣрамъ подходит къ указаннымъ и имѣетъ на себѣ славянскую надпись буквами обозначающую „1748“, очевидно, годъ, въ который онъ отлитъ, а другой большіхъ размѣровъ съ надписью: „Soli Deo gloria me fecit. Carl Gottfried Anthony ano 1770“, и съ иконными изображеніями: 1) Распятія и 2) С. Іоанна Непомука.

Самыя раннія свидѣнія о приходѣ и церкви.

Модрынскій приходъ составляютъ двѣ деревни: Модрынь и Модрынецъ. Съ какого времени сталъ существовать этотъ приходъ, именно: когда *первыя* построена въ немъ церковь и стали быть при ней священники — неизвѣстно. Надпись на колоколѣ, свидѣтельствующая, что онъ отлитъ въ 1075 году, не даетъ точнаго указанія о времени основанія Модрынскаго прихода. Если и принять ее за прочитанную вѣрно¹⁾, то и при такой довѣрчивости ничего не выходитъ, такъ какъ ни откуда не видно, чтобы колоколъ этотъ во всѣ прошлые—VIII вѣковъ принадлежалъ Модрынской церкви. Здѣсь всякія догадки могутъ быть лишь произвольными. То однако несомнѣнно, что Модрынскій приходъ — древлеправославный, что за два столѣтія до Брестской церковной унии, именно въ 1406 году, въ Модрынѣ уже существовала церковь, и при ней состоялъ особый священникъ. Это достаточно указывается и доказывается, хранящееся въ церковномъ архивѣ, копіею жалованной грамоты короля Августа III отъ 1748 года, въ которой приводится текстъ привилея короля Владислава II. Выписываемъ здѣсь этотъ „привилей“ въ дословномъ русскомъ переводѣ: „Владиславъ Второй, Божіею милостию король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Прусскій, Мазовецкій, Жмудскій, Кіевскій, Волынскій, Подольскій, Подляскій, Смоленскій, Сѣверскій и Черниговскій, господинъ и вотчичъ (pan i dziedzic). Дѣлаемъ извѣстнымъ сею нашею грамотою всѣмъ вообще и каждому вчастности, кому о томъ вѣдать надлежитъ, что мы, желая увеличенія прославленія Бога, чтобы оно ежедневно совершалось, соизволили, чтобы съ земель нашихъ королевскихъ въ селѣ Модрынѣ, принадлежащемъ къ Рубешовскому ключу²⁾, сдѣланъ былъ надѣлъ пахатной земли, — хорошаго качества на три „руки“ или на три смѣны, — указанной церкви на „поповство“ преподобному Василию Проскурѣ, пресвитеру греко-русскаго исповѣданія (ritus graeci Rutheni), изъ тѣхъ у тамошнихъ зарослей (po nad chrustami) земель, которыя

¹⁾ Если послѣдними четырьмя цифрами обозначается годъ, то Модрынскій колоколъ представляетъ собою весьма сѣдую старину. — Но вѣрно ли прочитано это число? Дѣло въ томъ, что достопочтенный настоятель Модрынской ц. о. П. Григоровичъ весьма старательно и съ большимъ искусствомъ скопировалъ всѣ приписки и надписи отъ прежняго времени, приведенныя въ настоящей статьѣ, — и вотъ въ копіи надписи на колоколѣ неволью обращаетъ на себя вниманіе выставленная послѣ единицы (тысячи) цифра: 0. Изображенная на одной линіи съ остальными, она на половину ихъ меньше. Возникаетъ подозрѣніе: этотъ нуль не остатокъ ли прежней цифры шесть, потерявшей отъ времени свою верхнюю половину? *Ред.*

¹⁾ О чемъ смотр. примѣч. выше.

²⁾ Королевскія столовыя имѣнія (bona mensae regiae), такъ называемыя „экономіи“, дѣлились на „ключи“. Ключъ заключалъ въ себѣ нѣсколько, болѣе или менѣе смежныхъ, деревень.

были бы ближайшими къ той церкви, — и сънокоса на 18 косарей, что все администраторъ нашъ Рубешовскій, лично прибывши на поле, должепъ будетъ отмежевать и, по выдѣленіи земли тѣ описавши, въ акты городскіе тамошняго уѣзда или земскіе обязанъ будетъ этотъ помѣръ или вѣрифе надѣль (to wumierzenie, albo raczej wydzielenie) вписать. Затѣмъ мы и за преемниковъ своихъ важнымъ на вѣчныя времена объявляемъ, что эти поля съ сѣнокосами поименованной церкви во владѣніе и пользованіе отдаемъ, отъ „капцины“¹⁾ нашей дворской королевской поименованнаго попа (pora) съ его преемниками свободнымъ имѣть желаемъ, и объявляемъ также, что дѣлаемъ ихъ свободными и отъ другихъ сборовъ какъ на королевскій нашъ дворъ, такъ и отъ общественныхъ (do gromady), и привлекать ихъ къ участию въ чемъ бы то ни было ни дворъ нашъ, ни общество не будетъ въ правѣ. Въ лѣсу врубъ вольный какъ на отопленіе, такъ и на постройки тому же духовному и вмѣстѣ его преемникамъ на вѣчное время дозволяемъ. Кромѣ того уполномочиваемъ и дозволяемъ вольное вареніе пива, куреніе водки, сыченье меду и иныхъ для себя увеличеніе и полученіе доходовъ; также пользоваться пастбищами какъ на дворскихъ, такъ и на общественныхъ земляхъ имъ дозволяемъ. При этомъ строго приказываемъ, чтобы какъ вышеупомянутый попъ, такъ и преемники его ни въ какомъ судѣ или учрежденіи гражданскомъ не были судимы, и при этомъ желаемъ и объявляемъ, чтобы ихъ не привлекали къ „попсамъ, почлегамъ, стаціямъ, контрибуціямъ“ и — какимъ либо другимъ образомъ — установленнымъ военнымъ поборамъ. Что все давши, даривши и пожаловавши, обѣщаемъ своимъ и свѣтлѣйшимъ наслѣдниковъ нашихъ именемъ, что ни мы, ни свѣтлѣйшіе наслѣдники наши во владѣніи и пользованіи этими наданными землями и льготами поименованнаго Василия Проскуры и его преемниковъ на поповствѣ томъ въ селѣ нашемъ королевскомъ Модрынѣ не обидимъ, и на обиды права какъ мы такъ и свѣтлѣйшіе наслѣдники наши не дадимъ, и оставляемъ все прибыли и доходы за этою церковью на вѣчныя времена, права наши королевскія и Рѣчишполитой въ цѣлости и ненарушимо сохраняя. Въ чемъ для большей вѣрности собственноручно (reka nasza własna królewską) подписавши, печать государственную (koronną) приложить мы повелѣли. Данъ (Działo się) въ Ленчицѣ дня 25 мѣсяца апрѣля, Л. Г. 1406²⁾. Вла-

¹⁾ Kapszczyzna — подать или пошлина съ напитковъ; въ присланной въ редакцію копіи написано д. б. ошибочно — „skapszczyzna“.

²⁾ Въ присланной о. Петромъ Григоровичемъ копіи этой грамоты годъ изданія ея обозначенъ буквами: МСССѢ. Это, очевидно, ошибка или списателя копіи сдѣланной въ Мод-

диславъ Король“. Вслѣдъ за королевскою печатью сдѣлана обычная приписка „секретаря печати“: „Опредѣленные земли, наданныя въ селѣ Модрынѣ преподобному Василю Проскурѣ попу и его преемникамъ. Казиміръ изъ Тенчина Тенчинскій секретарь печати.“

Въ жалованной, такъ называемой „подтвердительно“, грамотѣ короля Августа III сообщаются нѣкоторыя свѣдѣнія о подлинникѣ выписаннаго въ ней Ягайловскаго привилея и самомъ раннемъ его спискѣ. Очевидно хранившійся первоначально у священника Модрынской церкви Василя Проскуры, подлинникъ привилея Ягайлы оказывается „долго“ спустя послѣ царствованія короля Ягайлы, — „olim divae memoriae Serenissimi Vladislai“, — въ рукахъ одного изъ фамиліи Проскуровъ, Стефана Проскуры. По всей вѣроятности потомокъ Василя Проскуры, Стефанъ Проскура едва ли былъ однимъ изъ преемниковъ своего предка по настоятельству при Модрынской церкви. Быть можетъ и поповичъ по рожденію онъ величается „шляхетнымъ“, по тогдашнему — „nobilis“, по состоянію. Этотъ „nobilis“ Стефанъ Проскура, не извѣстно по какимъ отношеніямъ къ Модрынской церкви и ея священникамъ, можетъ быть по родству съ сими послѣдними, — что такъ естественно предполагать при тогдашней наслѣдственности по замѣщенію священниками приходовъ, — лично представилъ подлинникъ привилея Ягайловскій для записи въ Метрику Королевской Канцеляріи¹⁾ и по вписаніи получилъ подлинникъ на руки обратно²⁾. На какомъ языкѣ написанъ былъ разсматриваемый привилей, прямыхъ указаній никакихъ нѣтъ; но записанъ онъ былъ въ Метрику „по польски“. Всплошь да рядомъ практиковалось въ бывшей Рѣчишполитой, при записи въ земскія, городскія и другія актовыя книги документовъ, писанныхъ на русскомъ или латинскомъ языкѣ, вписывать ихъ съ оговорками и даже безъ оговорокъ въ польскомъ переводѣ. Кажется такъ нужно смотрѣть на польскій текстъ грамоты Ягайлы, помѣщенный

рынѣ въ 1878 году, или Грубешовскаго городского писаря „Extractus“ — а отъ 1764 года. Последнее д. б. вѣрифе, такъ какъ въ „Вѣдомостяхъ“ о церкви за 1833 и 1843 годы Владиславовскій привилей тоже показанъ съ датой 1306 г. Какъ бы то ни было, въ виду времени царствованія короля Владислава II, извѣстнаго въ исторіи больше подъ литовскимъ именемъ Ягайлы или Ягеллы, необходимо предположить въ обозначеніи даты пропускъ одной буквы — С: въ этомъ предположеніи время изданія грамоты въ приведенномъ русскомъ переводѣ ея обозначается 1406 годомъ.

¹⁾ „Ad personalem oblationem nobilis Stephani Proskura intra contentam approbationem privilegii, olim divae memoriae Serenissimi Vladislai, Regis Poloniae, Metrica Cancellariae Regni ad acticandum suscepit, et actis suis ingrossare mandavit“.

²⁾ „Originale vero, — замѣчается въ Метрикѣ, — idem offerens (т. е. nobilis Стефанъ Проскура) ad se recepit“.

въ грамотѣ Августа III, польскій языкъ которой ясно позднѣйшаго времени. Тогда же,—при вписаніи подлинника въ Метрики и тому же д. б. Стефану Проскурѣ, выдана была узаконенная выпись (extract) этого документа, которая и хранилась у Модрынскихъ настоятелей до 1748 года. Эта „подлинная выпись“, написанная на „бумагѣ“, въ 1748 году имѣла видъ документа „отъ времени извѣтшавшаго“, но съ полнымъ текстомъ и съ сохранившеюся при немъ „коронною печатью“, „ни въ чемъ не подозрительнаго“¹⁾. Въ такомъ видѣ документъ этотъ былъ представленъ королю Августу III для подтвержденія (approbować, konfirmować i uścisnąć) отъ имени священника Модрынской церкви Іоанна Сидоровича, и король Августъ III, въ томъ же году 26 декабря, въ Варшавѣ далъ свою подтвердительную грамоту, которая затѣмъ въ 1764 году нѣкимъ „благороднымъ“ (generosi) Гаспаромъ Добжанскимъ представлена была для вписанія въ городскія Грубешовскія книги. Подлинникъ самой жалованной королевской грамоты, послѣ вписанія въ книги, возвращенъ предъ-явителю его и куда потомъ дѣвался, свѣдѣній нѣтъ. При церкви въ настоящее время хранится реентально посвидѣтельствованная копія выписи („extrakta) изъ городскихъ книгъ, отъ 8 іюня 1827 г.

Привилей Ягайловскій, сохранившійся до нашего времени въ подтвердительной на него грамотѣ Августа III-го, указываетъ на Модрынскую церковь, какъ на существовавшую въ 1406 году. Изъ привилей не видно, чтобы она была вновь выстроеною и раньше при ней священника не было. Одно только можно въ этомъ документѣ усмотрѣть, путемъ вывода, косвенное указаніе на то, что Модрынскій приходъ, какъ самостоятельный, чуть ли не былъ не задолго предъ 1406 годомъ основанъ. Именно изъ Ягайловскаго привилей видно, что до надѣла Модрынской церкви землею и угодьями, пожалованнаго корол. Ягайломъ, Модрынскіе священники не имѣли никакихъ опредѣленныхъ средствъ содержанія, а безъ нихъ имъ нечѣмъ было бы и существовать. Во всякомъ случаѣ то несомнѣнно, что православіе Модрынскаго прихода—древнѣе его недавней униі. Оно ни въ всякаго сомнѣнія должно быть и для тѣхъ пристрастныхъ историковъ, которые съ легкой руки любителей униятской старины 17 вѣка, продолжаютъ видѣть въ западной Россіи унию не съ конца лишь XVI и начала XVII вѣка, а усматриваютъ ея зарожденіе и даже процвѣтаніе въ этой странѣ непо-

средственно послѣ неудачнаго по унионнымъ церковнымъ затѣямъ Флорентійскаго собора¹⁾.

Патронатство. Модрынскій приходъ былъ до половины XVII-го столѣтія и, кажется, долго потомъ „наданія“ (collationis) королевскаго (см. Октоихъ 1644 г.): въ первые подъ 1770 годомъ упоминается староста Грабовецкій Вѣлга помѣщикомъ Модрынскимъ (см. Триодъ цвѣтная). Послѣднимъ патрономъ былъ помѣщикъ (collator) Михайль Косминскій. О патронатствѣ королей ничего неизвѣстно относительно того, насколько они были заботливыми „опекунами“ Модрынской церкви. Одно лишь можно сказать, что за это время Модрынская церковь хотя и не получила новыхъ имущественныхъ даровъ отъ своихъ патроновъ, но по крайней мѣрѣ удержала все, чѣмъ была пожалована королемъ Владиславомъ II. Новые же патроны — Модрынскіе помѣщики „отеческія“ свои отношенія къ церкви проявили въ попыткахъ отнять или уменьшить прежнія средства содержанія Модрынскихъ священниковъ²⁾,—и споры съ владѣльцами

¹⁾ Настоящая замѣтка: „Самыя раннія свѣдѣнія...“ составлена А. Б-мъ и представляетъ собою вставку въ текстъ статьи о П. Григоровича. Ред.

²⁾ См. „Вѣдом. Модр. прихода“ 1833 и 1843 г.—Примѣч. Редакціи. Въ присланныхъ въ Редакцію копіяхъ этихъ Вѣдомостей объ „опеканіи“ Модрынской ц. ея „опекунами“, модрынскими владѣльцами, находящаяся дов. характерныя указанія. Въ Вѣдомости 1833 г. сообщается, что тогдашній настоятель (pleban) Модрынскій А. Старкевичъ спокойно владѣлъ всею угодьями и пользовался всеми льготами, въ силу жалов. грамоты кор. Владислава II, съ 1806 по 1824 годъ. „Но когда Прокураторія внесла ерекцію (т. е. Ягайловскую, подтвержденную Августомъ III-мъ, грамоту) въ ипотечныя книги Люблинскаго воеводства, сейчасъ съ этого времени (od tego czasu momentu) владѣлецъ Модрыня (Михайль Косминскій) сталъ дѣлать различныя беззаконія (bezprawia), а въ 1828 г. совершенно воспретилъ было пользоваться ею (zaprzeczył był zupełnie tejże). Священникъ Старкевичъ обратился къ защитѣ правительства, и коммисія воеводства рѣшила вызвать владѣльца въ судъ. Но владѣлецъ, узнавши объ этомъ, „такъ какъ онъ имѣетъ (очевидно въ коммисіи воеводской) своихъ сторонниковъ“, прислалъ къ священнику нѣкоего Яценція Радзиминскаго съ оповѣщеніемъ, что желаетъ видѣться съ нимъ, „увѣряя, что оставитъ всю ерекцію (т. е. все предоставленное ему) въ пользованіи.“ Священникъ Старкевичъ, „имѣя это въ виду, а вмѣстѣ и то, что это было во время революціи, т. е. въ послѣднихъ числахъ января 1831 года“, отпавилъ къ своему патрону. Тотъ встрѣтилъ Старкевича весьма предупредительно (д. б. потому, что участіе и уни. духовенства нужно было для „спрады народной“): „теперь время войны, сказалъ онъ, можетъ быть насъ убьютъ, можемъ умереть, не будемъ-те спориться, пусть ксендзь посылаетъ въ лѣсъ“ (очевидно споръ былъ изъ-за дровъ). На этомъ „дѣло остановилось и стояло“ въ 1833 году. Святи. Старкевичъ,—понеся предъ тѣмъ немалые расходы на поиски различныхъ документовъ (500 фл.) и „за какія-то записи“ (два раза—по 20 зл., третій разъ 13 фл., четвертый—18 фл.) и на „позорнѣйшую просьбу“ въ Воеводскую Коммисію о разъясненіи того, „что безпрестанно онъ несетъ расходы, а ничего не знаетъ о побужденіяхъ“, получивши въ 1829 г. „непріятный отвѣтъ, чтобы оплатилъ пошлины и не утруждалъ правительства“,—принужденъ былъ согласиться на предложеніе патрона Косминскаго, а тотъ,—замѣчается въ Вѣдом. 1833 г., т. е. два года спустя послѣ неудачнаго возмущенія,—„съ тѣмъ только и носится, что по

¹⁾ Въ жалованной грамотѣ кор. Августа III объ этомъ сообщаются слѣд. указанія: „...produkowany był przed nami Ekstrakt autentyczny, papierowy, po polsku pisany, z książki Metryki Koronnej wyjęty, pieczęcią miejską koronną stwierdzony... dawnością czasu nadawłony, w niezem jednak nie podejżany...“

за возстановленіе границъ прежнихъ церковныхъ земельныхъ угодій и за сервитуты по настоящее время не покончены. Въ настоящее время Модрынская церковь имѣетъ по „Протоколу имущества церковнаго 16 (28) февраля 1859 года...“ 65 морговъ, 165 прентовъ пахатной земли, 24 морга, 233 прента сѣнокоса; кромѣ того священники пользуются сервитутами лѣснымъ и пастбищнымъ въ имѣніи владѣльца с. Модрыня.

Храмъ. Церковь Модрынская до XVII столѣтія именовалась Воскресенскою (см. Евангеліе 1644 г.), съ 1695 года (см. Октоихъ 1644 г.) по 1784 годъ Воскресенскою и Св. Покровскою (см. документы приходскіе), а съ 1784 года по настоящее время — Св. Порковскою церковью. Прежде—издревле церковь находилась по срединѣ села Модрыня, затѣмъ она перенесена была въ конецъ тогоже села, а послѣдняя — каменная, существующая въ настоящее время, сооруженная въ концѣ XVIII или въ началѣ XIX ст., выстроена за селомъ Модрынемъ, почти на одинаковомъ разстояніи между Модрынемъ и Модрынцемъ. Въ которомъ именно году и на чьи средства построена послѣдняя эта церковь, не извѣстно. Въ „визитѣ“ благочиннической отъ 20-го марта 1794 г. упоминается еще ветхая, нуждающаяся въ починкѣ, деревянная церковь; а въ протоколѣ подобной же „визиты“ отъ 18-го марта 1805 г. указывается уже церковь „мурованная,“ съ такимъже притворомъ и ризницею, внутри выштукатуренной. По всей вѣроятности зданіе ея представляетъ единственный памятникъ, поминающій не лихомъ а добромъ времена патронатства Модрынскихъ помѣщиковъ. Но и этотъ „единственный“ памятникъ, не смотря на свою ка-

жущуюся монументальность, въ дѣйствительности чуть ли не обличитель патронатскаго нерадѣнія о нуждахъ Модрынскихъ прихожанъ. Въ непродолжительномъ времени, по окончаніи постройки церковнаго зданія, какъ гласитъ мѣстное преданіе, явились трещины въ стѣнахъ,— такъ что къ чуть построенной церкви надо было прибавить шесть „шкариовъ“ и затѣмъ все зданіе обштукатурили снаружи. Фундаментъ церкви — вымурованъ глиною, оттого въ церкви страшная сырость, и самое зданіе не прочно. Спустя нѣкоторое время послѣ сооруженія церкви, пристроена была къ южной стѣнѣ ея семейная усыпальница модрынскихъ патроновъ, крыша которой сложена была изъ 8-ми двухъяршинныхъ камней. Въ 1878 году эта крыша влѣдствіе чрезвычайной тяжести обрушилась, и при этомъ южная стѣна самаго зданія церковнаго дала трещины по обѣ стороны обрушившейся гробницы.

Пастыри модрынскіе и пастырская дѣятельность нѣкоторыхъ изъ нихъ. За неимѣніемъ документальныхъ данныхъ относительно того, когда именно была введена въ модрынскомъ приходѣ церковная унія, и полнымъ отсутствіемъ какихъ бы то ни было замѣтокъ, какъ она среди модрынскихъ прихожанъ прививалась: перехожу къ составленію списка священниковъ этого прихода за время 1406 — 1881 гг., насколько это возможно сдѣлать по документамъ и актамъ Модрынской церкви. Списокъ этотъ, по письменнымъ памятникамъ Модрынской церкви, начинается священникомъ Василіемъ Проскурою, который указывается подъ 1406 годомъ (см. эректію). О преемникахъ его въ XV и XVI столѣтіяхъ ничего неизвѣстно. За XVII же столѣтіе извѣстны только два Модрынскихъ священника, именно: Григорій Шарковичъ 1639 г. (см. Апостоль) и Пантелеймонъ Николаевичъ 1657 г. (см. Октоихъ). Перечисленіе непрерывное священниковъ модр. прихода возможно лишь съ 1748 года. Въ этомъ году настоятелемъ былъ Іоаннъ Сидоровичъ (см. эректію), онъ управлялъ приходомъ по 1764 годъ. Послѣ него священникомъ былъ по 1773 г. Левъ или Леонтій (Leop) Величковскій (см. Суботникъ). Священникъ Величковскій былъ достойнымъ пастыремъ модрынскихъ прихожанъ. Онъ заботится о приобрѣтеніи церковно-богослужебныхъ книгъ и собственноручно составляетъ помянникъ цѣлаго прихода. Свящ. Величковскій—послѣдній изъ Модрынскихъ священниковъ радѣтель цѣлости, неприкосновенности и чистоты православныхъ церковно-богослужебныхъ обрядовъ.

Съ 1773 года замѣтно, насколько это можно услѣдить по письменнымъ церковнымъ бумагамъ отъ преемняго времени, въ Модрынскомъ приходѣ начинаетъ прививаться унія въ папско-польскомъ духѣ. Визиты „деканальныя“ (благочинническія) составляются

милости даетъ это“, т. е. все то, къ чему обязывала его, какъ владѣльца Модр. имѣнія, церковная „эректія“. Этимъ не кончилось „патронатскія милости“ Косминскаго. Въ Вѣдом. 1843 г. указываются еще два краснорѣчивыхъ факта такихъ „милостей“. Въ 1837 г. или нѣсколько раньше понадобилось патрону устроить дорогу изъ Модрынца въ Шиховицы, вмѣсто доселѣшней „межи“. Пожелалось и сдѣлано: дорога проведена и священникъ Модрынскій въ 1838 г. получаетъ постановленіе Губернскаго Правленія (Decyzya Gubernjalna) отъ 18 окт. 1838 г., чтобы церковныя земли отъ вновь проведенной дороги были отдѣлены ровомъ. Такъ какъ этотъ ровъ нуженъ былъ для помѣщицкой дороги а не для церк. поля, то священникъ три раза входилъ отношеніями по этому дѣлу къ Комиссару Округа, но рѣшенія окончательнаго къ 1843 г. никакого не послѣдовало. А вотъ другое свѣдѣніе. Въ 1840 году „произошло замѣнъ земель (zmiana gruntów)“ церковныхъ, сопровождавшійся „уменьшеніемъ церк. надѣла“ въ количествѣ „около двухъ морговъ“. Въ 1843 г. и эти перемѣны фактически продолжали неблагоприятно отзываться на средствахъ матеріальнаго обеспеченія Модрынскаго священника, безъ всякихъ юридическихъ признаній гдѣ бы то ни было самаго земельного замѣна. Да стоило ли хлопотать о такой мелочи (sic), какъ юридическая санкція патронатскаго „опеканія“? Дѣло ясно и всегда справедливо: съ одной стороны — всеильный „панъ“ и къ тому патронъ, а съ другой—безправный „попъ“. А. Б.

уже на польскомъ языкѣ съ богатою примѣсью латинскихъ словъ. Священники модрынскіе Василій Козакевичъ (1773 — 1790), Михаилъ Жегаловскій (1790—1806) и Антоній Старкевичъ (1806—1850) величаютъ себя уже „ксендзами“. Книги метрическія ведутся съ 13-го февраля 1777 по 1820 годъ на латинскомъ, съ 1820 по 1867—годъ на польскомъ и лишь съ 1868 года введенъ русскій языкъ въ свои прежнія законныя права. Съ 1806 г. свящ. Антоній Старкевичъ вводитъ латинскія имена, но первоначально при крещеніи только своихъ собственныхъ дѣтей. Онъ первый въ 1835 г. падаетъ при крещеніи младенцевъ мужескаго пола имя „Иосафатъ“. Съ 1850 по 1875 г. по метрическимъ книгамъ Модрынскаго прихода пестрять имена: Кароль, Владиславъ, Болеславъ, Казиміръ, Станиславъ, Юзефа, Каролина, Филомена, а особенно часто—Розалія и, съ легкой руки свящ. Старкевича, Иосафатъ. Съ этого же времени въ Модрынской церкви постепенно вводятся различнаго рода перемѣны, дѣлаются своевольныя прибавленія и опущенія при богослуженіи, вводятся новшества свойственныя латинской церкви. Церковь въ 1841 году, какъ значится въ Вѣдом. 1843 г., была „безъ иконостаса и царскихъ вратъ“. Но въ то время когда Модрынскіе „ксендзы“—уніаты окатоличивали свои семьи, народъ простой — модрынская паства остается вѣрнымъ своей русской народности, такъ что даже оо. настоятели въ сношеніяхъ съ своими прихожанами употребляютъ мѣстный народный, малорусскій языкъ. Свящ. Антоній Старкевичъ извѣстенъ еще своею дѣятельностію по хозяйственной части. Съ 1827 г. и до конца своего служенія онъ судебнымъ порядкомъ искаивалъ у вельможнаго тогда патрона церковныя земли и сервитуты, какъ лѣсныя такъ пастбищныя права, и дѣлалъ это на свой собственный счетъ. Кромѣ того онъ ведетъ хозяйство весьма заботливо, — удобряетъ пахатную и луговую землю. Но сверхъ другихъ перемѣнъ при богослуженіи уже при немъ не служится „Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ“¹⁾.

Съ 1850 по 1852 годъ модрынскимъ приходомъ управлялъ рукоположенный къ нему свящ. Феликсъ Козьминскій; въ 1875 г. онъ воссоединился съ право-

¹⁾ Эти тяжбы съ патрономъ, по всей вѣроятности, вызваны были не столько заботами о пѣлости церковной собственности, сколько нуждою, судя по той вѣшной обстановкѣ, въ которой жилъ Антоній Старкевичъ. Жилой домъ (plebanja) находился въ 1843 г. „въ наихудшемъ состояніи“ (w najgorszem stanie); хлѣбный сарай и сѣноваль были устроены изъ плетня и „требовали починки“; конюшня, „возовня“, постройки для загона овецъ и рогатаго скота были выстроены только въ 1841 году и все изъ плетня. Не было ни одной постройки, устроенной прочно-фундаментально: о хозяйственныхъ зданіяхъ, построенныхъ въ 1841 году, черезъ два года можно было лишь сказать, что онѣ „не плохи“ (nie w złem stanie) (Вѣдом. 1843 г.). *Ред.*

славною церковію въ должности настоятеля Покровской церкви въ Павловицахъ, томашовскаго благочинія; въ 1877 году онъ умеръ.

Съ 1852 по 1864 годъ настоятелемъ Модрынской церкви былъ священникъ Іоаннъ Шокальскій, замѣчательная въ своемъ родѣ личность. Это—покорный слуга римскаго католицизма и тогдашнихъ польскихъ политическихъ затѣй. Онъ затѣялъ перестройку внутри церкви съ единственною цѣлью устроить ее по образцу римско-католическихъ костеловъ. Престолъ отодвигается къ стѣнѣ, передѣлывается иконостасъ до безобразія, чтобы прибавить по угламъ церкви боковые престолы. Собираетъ съ прихожанъ деньги, устраиваетъ на нихъ органы и обзаводитъ церковь органистами¹⁾. Переустроивши церковное зданіе, Шокальскій принялся за переустройство богослуженія. Онъ устраняетъ, лишнія по его мнѣнію, цѣлыя службы, какъ то: часы, вечерню и утреню, служитъ читанную обѣдню, и только въ праздничные дни совершаетъ „нешпоры съ супликаціей“.

Но еще болѣе рѣшительнымъ реформаторомъ онъ хотѣлъ быть на поприщѣ общественной дѣятельности. Онъ явился себя въ этой сферѣ самымъ рьянымъ полякомъ. За долго до 1863 года, еще съ поступленіемъ своимъ на модрынскій приходъ, онъ сталъ запрещать прихожанамъ привѣтствовать другъ друга, тогда между ними общепринятымъ, привѣтомъ: „Слава Іисусу Христу,“ набрасывая имъ, до сихъ поръ чуждое имъ, тоже привѣтствіе на польскомъ языкѣ: „Niech będzie pochwalony Jezus Chrystus“. Онъ ругаетъ всякаго изъ прихожанъ, кто обращался къ нему съ рѣчью на малорусскомъ языкѣ. Бывало не одного за это за двери выталкивалъ. Въ преслѣдованіи своихъ полонизаторскихъ затѣй свящ. Шокальскій находилъ нужнымъ и умѣлъ дѣйствовать не только зломъ, но и добромъ, не грубою лишь силою, но и путемъ приобрѣтенія довѣрія среди своихъ прихожанъ. Какъ зажиточный безсемейный вдовецъ, онъ не выматываетъ за требоисправленія; кромѣ того изучаетъ „гомеопатію“, и во всѣхъ болѣзняхъ безвозмездно лечитъ не только своихъ прихожанъ, но и крестьянъ соседнихъ приходоу. Приобрѣтя довѣріе народа, онъ вводитъ въ церковь польскую проповѣдь и польскую разговорную рѣчь въ церкви. Чтобы еще вѣрнѣе полонизировать своихъ прихожанъ, онъ прискалъ польку-учительницу и открылъ польскую школу, для помѣщенія которой воспользовался однимъ пустопорожнимъ крестьянскимъ домомъ, насупротивъ корчмы. И ну-

¹⁾ Въ Ирмологіонѣ Тимоновича 1775 г.,—см. копія моногр. при концѣ 1-го гласа,—нарочито для „органиста“ переписана польскими буквами пѣснь для пѣнія на литургіяхъ во время великаго поста: „Цару Христу Паню мылы, баранку бардзо тѣрпльвы“,—буквальный переводъ польской пѣсни... „Królu Chryste Panie miły, baranku bardzo cierpliwy“...

жно отдать этому дѣятелю справедливость, что при немъ дѣло не только латинизація, но и полонизація простого народа дѣйствительно пошло успѣшнѣе, чѣмъ при его предшественникахъ. Съ 1862 года свящ. Іоаннъ Шокальскій, избравъ себѣ въ помощники заштатнаго уніятскаго „ксендза“ Лаврысевича (извѣстнаго своими революціонными проповѣдями), оставилъ приходъ въ непосредственное завѣдываніе помощнику, а самъ съ крестомъ въ епитрахили отправился въ объѣздъ по люблинской губерніи и по окраинамъ Волыни собирать рать и деньги „на народную расправу съ москалями“. Викарій Лаврысевичъ между тѣмъ правилъ Модрынскою ун. паствою въ духѣ ея настоятеля. Опъ назидаетъ модрынянъ польскими проповѣдями, проиякнутыми фанатическою ненавистью къ Россіи и православнои церкви. Вотъ для примѣра два отрывка обличающіе въ проповѣдникѣ народнаго дѣятеля изъ партіи „красныхъ“. „Grek to jest Rossyanin, lub człowiek Wschodni, z Turcyi Europejskiej lub Azyatyckiej. Nie wi, dzieliście Greków, widzieliście kozaków, aliscie greków nie widzieli. Widzieliście zwycięzkie cudzoziemskie hufce wkraczące do naszego kraju. One domagały się od nas pieniędzy, ale naszych praw nie uniosły...“¹⁾. Фанатикъ проповѣдникъ съ церковной кафедрѣ толкуетъ слушателямъ, ожидающимъ отъ него словъ евангельской истины, что русскій человекъ — это человекъ восточный изъ Турціи Европейской или Азіатской, а русскій воинъ это грабитель. А вотъ другой отрывокъ: „Rząd rossyjski wymierzył nowy cios na myśl katolicką. Ujawszy nie nader godziwemi sposobami biskupów słowiańsko-katolickich, pod przewodnictwem jednego z nich Siemaszki, poruczył im spełnienie szatańskiego dzieła, — wielkiego odstępstwa! Ci zyskawszy po pijanemu lub postrachem nieliczne podpisy księży, w imieniu całego kościoła podali do rządu prośbę o pozwolenie powrócenia na łono prawosławnej Cerkwi... Czego zaś apostołstwo odstępcy Siemaszki nie zdołało, tego dopełniło apostołstwo białych, więzien i rolniczych prześladowań. A tak oboiem prześladowaniem cała przestrzeń kraju między Czarnym morzem, Dnieprem, Dzwina i Niemnem i Bugiem, stała się urzędownie, bo za ukazem carskim,

„schizmatycka, okrom malej liczby, rozrzuconej na tej przestrzeni, katolików łacińskiego obrządku, których na ten raz prześladowanie nie dosięgło“¹⁾. Такою-то духовною пищею прокармливался малорусскій народъ б. холмской епархіи предъ 1863 годомъ. Двѣ проповѣди съ такимъ содержаніемъ, которыя въ подлинникѣ и въ копіи прилагаю²⁾, отыскалъ я при перестройкѣ алтарной части, въ 1876 г., на престолѣ подъ клеенкою и на престольными пеленами. Въ началѣ 1863 года свящ. Іоаннъ Шокальскій оставилъ приходъ на неопредѣленное время на попеченіе свящ. Лаврысевича и выѣхалъ, какъ это въ послѣдствіи оказалось, по дѣламъ возстановленія Польши въ ея давнихъ границахъ — „отъ моря до моря“. Не долго спустя по с. о. емъ отъѣздѣ, приѣзжаетъ о. Іоаннъ съ отрядомъ повстанцевъ въ село Модрынь. День былъ воскресный, — отрядъ приостановился передъ церковью, въ которой совершалось богослуженіе, а самъ отецъ — настоятель вошелъ чрезъ ризницу въ церковь, надѣлъ епитрахиль, сталъ съ крестомъ въ рукѣ по совершеніи Литургіи (литургію совершалъ свящ. Лаврысевичъ) въ царскихъ вратахъ, и

¹⁾ Проповѣдникъ беретъ на себя въ приведенномъ мѣстѣ водительство познакомить своихъ слушателей съ православнымъ русскимъ человекомъ. И вотъ какую рекомендацію получаетъ этотъ послѣдній: „Грекъ, иначе русскій или восточный человекъ, — изъ европейской или азіатской Турціи“, т. е. по просту — Турокъ. „Неужели вы не видѣли грековъ, вѣдь вы видѣли козаковъ, какъ же вы не видѣли грековъ? Да, вы видѣли побѣдоносную иноземную орду, ворвавшуюся въ нашу страну. Они задались цѣлью насъ грабить, но нашихъ правъ не унесли...“ Здѣсь слово „грекъ“ нужно читать въ значеніи — „схизматикъ“, т. е. оно употреблено какъ терминъ церковный, а не этнографическій. *Ред.*

¹⁾ Этотъ отрывокъ — прекрасное свидѣтельство пониманія проповѣдникомъ великихъ историческихъ народныхъ событій и образчикъ третированія пигмеемъ великихъ историческихъ дѣятелей. Вотъ дословный переводъ приведеннаго отрывка, который краснорѣчивѣе всякихъ объясненій говорить самъ за себя: „Русское правительство нанесло новое пораженіе (послѣ прежняго, именно раздѣла Польши). Привлекши не особенно благородными средствами славянско-католическихъ епископовъ (значитъ унія — великая сила этнографическая (sic): того самаго русскаго, — который одно и то же, что турокъ, она претворила въ славянина), подъ предводительствомъ одного изъ нихъ — Сѣмашки, оно поручило имъ выполнение водвольскаго дѣла, великаго отступничества. Тѣ, приобрьвши водкою и угрозами немногочисленную подпись священниковъ, отъ имени всей церкви (это значитъ мѣрить на свою „униатскую“ мѣрку, припоминая 1595—96 годы съ Рагозами, Терлецкими и Поцеями) вошли къ правительству съ прошеніемъ о дозволеніи возвратиться на лоно правосл. церкви... А чего не въ силахъ было сдѣлать апостоłство отступника Сѣмашки, то восполнило апостоłство кнуга, тюремъ и преслѣдованій крестьянъ. И такъ того и другого рода (д. б. кнугомъ и тюремю) преслѣдованіями (сочиненными въ головѣ проповѣдника, начитавшагося очевидно исторіи распространія уніи въ зап. Россіи и сваливающего всѣ напасти съ больной головы радѣтелей уніи на здоровую возстановительней православія) страна на всемъ пространствѣ между Чернымъ моремъ, Днѣпромъ, Двиною, Нѣманомъ и Бугомъ (кратко — „od morza do morza“²⁾) стала правительственнымъ способомъ, именно въ силу царскаго указа, схизматическою, кромѣ небольшого количества разбросанныхъ на этомъ пространствѣ католиковъ латинскаго обряда, которыхъ тогда преслѣдованіе не коснулось“. И т. д. и т. д.; — все на ту же тему: „не побо не слушай, а вратъ не мѣшай“. Такъ можно окрасивать историческіе факты только, что называется, съ пѣною у рта. *Ред.*

²⁾ Воспользоваться шире, — кромѣ сдѣланнаго самимъ авторомъ въ вышнихъ самыхъ краткихъ отрывковъ, — присланными проповѣдями не приходится въ виду крайне ругательнаго ихъ характера — и это на тебѣ: „Христосъ возлюбилъ Церковь и Себе предаде за ню“¹⁾ — Есть ли достаточное основаніе приписывать ту и другую проповѣдь заштатному „ксенду“ Лаврысевичу? Ихъ авторъ не самъ ли Шокальскій? *Ред.*

обратился къ своимъ прихожанамъ съ короткою рѣчью: „что настало время сбросить иго, тяготѣвшее на народѣ и его св. вѣрѣ.., что этотъ врагъ москаль..., что онъ (ораторъ) съ крестомъ идетъ впереди..., что онъ надѣется, что и они, вѣрные своей св. вѣрѣ, послѣдуютъ за нимъ...“ Сказавши это, Шокальскій благословилъ народъ св. крестомъ, вышелъ царскими вратами изъ церкви, гдѣ дожидались его повстанцы, сѣлъ на бричку и поѣхалъ вмѣстѣ съ повстанцами — сряжаться съ „москалями“. До личнаго участія въ сраженіи однако дѣло не дошло, — видно храбрости не хватило. Добѣхавши съ отрядомъ повстанцевъ подъ Холмъ, онъ приказалъ приставить лошадей, сѣлалъ смотръ героямъ — „Ойчизни“ и, благословивъ ихъ, приказалъ кучеру повернуть дышло назадъ, и направилъ свой путь на Модрынь, не заходя на домъ, и Долгобычевъ въ Львовъ. Изъ Львова Шокальскій поѣхалъ въ село Гогоче, Подгаецкаго „бецирка“ въ Австрійской Галиціи, къ помѣщику Францу Торосевичу, котораго младшій братъ былъ комиссаромъ „жонда“ революціоннаго на восточную Галицію, пробылъ у него нѣсколько дней и затѣмъ отправился обратно въ Львовъ. Нѣсколько дней спустя по отъѣздѣ Шокальскаго, пригласилъ меня и старшаго священника того же прихода Андрея Навроцкаго вышесказанный помѣщикъ на чай, и сообщалъ намъ, что у него на дняхъ былъ, бѣжавшій изъ Холмской епархіи, уніятскій ксендзъ Іоаннъ Шокальскій и имѣлъ при себѣ двумя имперьялами такъ много денегъ, что на нихъ можно-бы купить въ Австріи два хорошихъ имѣнія. Да, свящ. Іоаннъ Шокальскій въ 1863 году такъ былъ занятъ дѣлами не относящимися къ приходу, что не только не вписывалъ актовъ въ книги гражданскаго состоянія, но даже не нашелъ времени подписаться подъ записанными.

Съ 1864 по 1866 годъ завѣдывалъ модрынскимъ приходомъ священникъ Эдуардъ Мальчинскій, настоятель Сагрынскаго прихода. Онъ удалился въ 1874 году въ Галицію, гдѣ въ 1877 году умеръ въ должности сельскаго учителя.

Съ сентября 1866 года по 14 мая 1875 годъ священникомъ при Модрынской церкви былъ Иосафатъ Козловскій, который отказался затѣмъ отъ прихода. Для характеристики его достаточно указать на слѣд. два факта. Онъ далъ обновить переплетъ Евангелія съ 1644 г., на которомъ, по свидѣтельству протокола „деканальныхъ“ визитъ, было „15 штукъ серебряныхъ украшеній“, — послѣ обновления изъ 15-ти осталось только пять верхнихъ. На окладѣ того же Евангелія по угламъ помѣщены были довольно хорошей рѣзбы изображенія святыхъ Евангелистовъ, а на серединѣ — „Распятіе“. Но такъ какъ „Распятіе“ было въ византійскомъ стилѣ, рельефной выдѣлки: то свящ. Іо-

сафатъ приказалъ грубешовскому еврею сдѣлать хотя безобразное, но въ латинскомъ стилѣ, изображеніе распятія, и гвоздями прибить въ верху иконы. Въ протоколахъ визитъ деканальныхъ съ 1773 по 1826 годъ упоминается серебрянная риза и двѣ серебрянныя позолоченныя короны на за престольной иконѣ Пресв. Богородицы. Но въ 1870-хъ годахъ модрынская прихожанка, нѣкая Козыха, пожелала на собственные деньги сдѣлать новую ризу для „Пречистой“. Опять грубешовскій еврей, по приказанію того же свящ. Козловскаго, сдѣлалъ новую ризу изъ обыкновенной бѣлой жести и двѣ короны изъ такой же желтой жести. А отъ вышеозначенныхъ серебряныхъ вещей и слѣда никакого не осталось.

Время православія въ Модрынскомъ приходѣ. — Въ 1875 году, въ февралѣ мѣсяцѣ, приходъ Модрынской Св. Покровской церкви торжественною молитвою, совершенною соборнѣ благочиннымъ грубешовскаго благочинія свящ. Климентіемъ Левицкимъ съ другими священниками того же благочинія, при громадномъ стеченіи русскаго народа мирченской гмины, свѣтло праздновалъ частное воссоединеніе свое съ Святою православною Церковью. Такъ что при всеобщемъ торжествѣ Православія, праздновавшемся 10 мая 1875 года въ уѣздномъ городѣ Грубешовѣ, прихожане модрынской церкви подходили подъ благословеніе покойнаго архіепископа Іоаннкія уже настоящими членами православной Церкви.

Въ концѣ того же 1875 года модрынская церковь надѣлена царскими дарами: серебрянною позолоченною чашею со всеми принадлежностями, дарохранительницею, дароносицею, на престольнымъ крестомъ, въ бархатъ переплетеннымъ на престольнымъ Евангеліемъ съ серебрянными позолоченными украшениями, плащаницею, двойнымъ полнымъ облаченіемъ священническимъ и на престольнымъ съ прочію утварью церковною. Въ то же время на средства, ассигнованныя Святѣйшимъ Синодомъ, въ Модрынскую церковь присланы были всѣ необходимыя церковно-богослужебныя книги. 14 іюня 1876 года удостоился модрынскій приходъ Архіерейскаго посѣщенія въ лицѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго Леонтія. Высокопреосвященнѣйшій Леонтій вошелъ въ церковь при такомъ стеченіи вѣрныхъ, что не только храмъ, но и погостъ церковный, были переполнены народомъ. Одна изъ прихожанокъ замѣтивши, что при множествѣ людей, ей не подойти съ ребенкомъ на рукахъ подъ благословеніе Архипастырское, поднесла свое дитя въ гору, и проговорила: „поблагословите, Владыко святой, хоть моего ребенка“. Благословивъ ее и дитя, Его Высокопреосвященство благоизволилъ о Модрынскихъ прихожанахъ отозваться: „Это дѣйствительно хорошій малорусскій народъ“.

Да, и по настоящее время ведетъ себя этотъ мало-русскій народъ примѣрно: посѣщаетъ свою церковь усердно, притекаетъ къ исповѣди и Св. Причастію съ благоговѣйною радостію, и вообще ревностно обращается къ Матери своей—православной Церкви за благословеніемъ во всѣхъ важнѣйшихъ обстоятельствахъ своей жизни. Насколько въ этомъ народѣ живо чувство русской народности и сильна любовь и преданность къ Россіи, въ доказательство тому достаточно рассказать хотя бы слѣдующую недавнюю быль. Въ 1876 году этотъ „малорусскій народъ“, въ присутствіи мѣстнаго административнаго начальства, во время выборовъ судей IV участка грубешовскаго уѣзда, единогласно заявилъ: „если ужь непременно „помѣщикъ долженъ быть судьей, то пусть будетъ „такъ, какъ мы, православнымъ, а не то пусть будетъ кто-нибудь изъ старшихъ военныхъ, или при-„шлите намъ какого-либо русскаго человѣка изъ „Имперіи, чтобы былъ у насъ судьей“. Это—фактъ. Модрынци — живой примѣръ и наглядное доказательство тому, что чуждая мѣстному русскому православному народу, народная—въ видѣ колонизма и религіозная — въ формѣ уніи ложь, не смотря на два съ половиною столѣтія своего господства благодаря внѣшней силѣ, не искоренила истины, — святое православіе только замолкло, но не заглохло, русскій духъ только былъ стѣсненъ и въ этой стѣснотѣ всегда горѣлъ яркимъ пламенемъ любви къ родной ему Россіи.

Свящ. *Петръ Григоровичъ.*

С Л О В О

въ день св. Великомученицы Варвары*).

„Вѣра твоя спасе тя“ (Марк. 5, 43).

Вотъ слова, благочестивые слушатели, которыя св. Церковь относитъ къ св. Великомученицѣ Варварѣ, память которой днесь торжественно нами празднуется. И дѣйствительно, великая вѣра св. Варвары, засвидѣтельствованная ея смертію, спасла ее и со Христомъ соединила. Великая вѣра, братія мои, и шнѣ спасаетъ людей, если только будетъ такъ чиста и жива, какъ была вѣра св. великомученицы Варвары. Ибо не всякая вѣра есть для насъ спасительная. Есть вѣра ложная, есть вѣра мертвая и слабая; такая вѣра не можетъ быть для насъ спасительна. Дабы вѣра наша была спасительною для душъ нашихъ, она должна быть, прежде всего, чистая, свободная отъ всякихъ человѣческихъ заблужденій, и правая или православная. Но какъ же намъ узнать теперь, среди столь многочисленныхъ вѣръ, которая изъ нихъ есть истинная и правая. Истинная и православная вѣра, братія мои, есть та, которая перешла къ намъ отъ Самого Іисуса Христа

и Его Апостоловъ, безъ всякихъ измѣненій, въ полной и неповрежденной чистотѣ своей. А такая вѣра есть именно та, которую мы имѣемъ счастье исповѣдывать. Мы—православные только одни во всемъ мірѣ хранимъ и соблюдаемъ все то, чему учили Христосъ и Апостолы. Доказать эту истину я постараюсь, при помощи Божіей, въ настоящей повѣди своей.

Чтобы доказать, что вѣра православная, которую мы исповѣдуемъ, есть дѣйствительно та самая, которую преподавалъ намъ Іисусъ Христосъ и Его Апостолы, возьмемъ для примѣра ученіе св. нашей православной Церкви о таинствѣ Причащенія или „Коммуніи“. Вотъ и сегодня многіе изъ васъ, христіане, будутъ причащаться тѣлу и крови Христовой; но многіе ли изъ васъ знаютъ, какъ должно причащаться, какъ установить сіе таинство Іисусъ Христосъ, и какъ причащаются теперь католики? Такъ ли какъ и мы, или иначе? Какая Церковь причащаетъ правильно и которая не правильно. Я давалъ не разъ такіе вопросы нѣкоторымъ изъ православныхъ христіанъ, и они не умѣли на нихъ отвѣтить. Поэтому я намѣренъ сегодня разъяснить вамъ подробно эти важные вопросы, на сколько позволятъ мои силы и ваше разумѣніе.

Главная разница между православною и р.-католическою церквами, относительно таинства Причащенія, состоитъ въ томъ, что р.-католическая церковь причащаетъ мірянъ (т. е. свѣтскихъ людей), подъ однимъ только видомъ хлѣба, и притомъ хлѣба прѣснаго, или „оплатками“; а православная церковь, слѣдуя примѣру Іисуса Христа и Его Апостоловъ, всегда преподавала и теперь преподаетъ христіанамъ сіе святѣйшее таинство подъ видами хлѣба и вина, и притомъ хлѣба кваснаго (воздѣятаго квасомъ или дрожжами). Спрашивается, на чьей же сторонѣ правда, на сторонѣ католиковъ или православныхъ? Правда, братія мои, какъ и во всякомъ другомъ, такъ и въ этомъ случаѣ, находится на сторонѣ православныхъ. Ибо и сами р.-католическіе ксендзы до 13 вѣка причащали христіанъ такъ само, какъ и мы нынѣ причащаемъ, т. е. подъ видами хлѣба и вина. Значитъ обычай причащать христіанъ подъ однимъ только видомъ хлѣба, существуетъ въ р.-католической церкви около 500 лѣтъ, а прежде его не было. Откуда же взялся у католиковъ этотъ странный обычай? Его, братія мои, начали заводить въ 13 вѣкѣ по Р. Хр. латинскіе ксендзы, преимущественно монахи, самовольно сначала, противъ воли самихъ римскихъ папъ, а потомъ и съ ихъ согласія и одобренія. Православная же церковь, которая никогда не находилась подъ властію римскихъ папъ, всегда соблюдала свой древній обычай, и до сихъ поръ его соблюдаетъ. Она не позволяетъ себѣ отступать ни на одну іоту отъ того, что установилъ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ. Какъ же установилъ таинство Евхаристіи І. Христосъ? Господь нашъ Іисусъ Христосъ, устанавливая таинство Евхаристіи, на тайной вечери своей поступилъ такъ: Онъ взялъ въ пречистыя свои руки хлѣбъ, благословилъ его, преломилъ, и подавая ученикамъ своимъ сказалъ: „примите, ядите, сіе есть тѣло Мое“. А потомъ подавая чашу (кѣлихъ) съ виномъ сказалъ:

*) Произнесено въ Сѣдлицкой церкви въ 1880 г.

„пейте изъ нея всё, ибо сіе есть кровь Моя новаго завѣта, за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ“ (Мат. 26, 26. 27). И въ концѣ прибавилъ: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“ (Лук. 22, 19). Въ другомъ мѣстѣ Спаситель нашъ сказалъ: „истинно, истинно говорю вамъ, если не будете ѣсть плоти (тѣла) Сына человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни“ (Іоан. 6, 53). Изъ этихъ словъ Иисуса Христа видно: 1) что мы должны дѣлать въ Его воспоминаніе то, что Онъ Самъ установилъ на послѣдней вечери своей; 2) что кто не пьетъ крови Иисуса Христа, тотъ не будетъ имѣть въ себѣ жизни духовной; и 3) что мы должны пить отъ чаши Христовой всё во оставленіе грѣховъ нашихъ. Спаситель нашъ предвидѣлъ то обстоятельство, что со временемъ появятся такіе лжеучители, которые самовольно станутъ лишать вѣрующіхъ крови Его, и поэтому, говоря о чашѣ, прибавилъ: „пейте изъ нея всё“. Всё, т. е. какъ священники, такъ и міряне, какъ взрослые, такъ и дѣти, какъ мужчины, такъ и женщины. Въ этомъ отношеніи не должно быть никакого изъятія. Такъ само понимали эти слова Христовы Апостолы и первенствующіе христіане. Почему же однако католики не слушаютъ столь ясныхъ и положительныхъ словъ Христовыхъ, и почему измѣнили постоянной практикѣ первыхъ вѣковъ христіанства? А вотъ почему: католики говорятъ, что гдѣ есть тѣло Христово, тамъ есть и кровь Его. Но откуда они это знаютъ? Гдѣ въ Евангеліи или въ писаніяхъ Апостольскихъ объ этомъ говорится? Читайте Евангеліе, читайте писанія св. Апостоловъ, и вы нигдѣ не найдете этихъ словъ: „гдѣ есть тѣло Христово, тамъ есть и кровь Его“. Значитъ, это одинъ только хитрый, но ни на чемъ не основанный вымыселъ католиковъ. Если бы это была правда, то Спаситель нашъ, на послѣдней вечери, не благословилъ бы чаши съ виномъ, не давалъ бы ея Апостоламъ, а Апостолы вѣрнымъ. Онъ благословилъ бы одинъ только хлѣбъ, если бы его было достаточно для духовной пищи вѣрныхъ. Но Спаситель нашъ, который безъ сомнѣнія лучше зналъ духовную природу человѣка, чѣмъ всё латинскіе ксендзы и епископы, благоволилъ освятить и чашу; ибо какъ для тѣлеснаго здоровья человѣка необходимы ястіе и питіе, такъ точно для здоровья его души необходимо тѣло и кровь Христовы. Опасно мудрствовать своимъ умомъ въ такихъ тайнахъ вѣры, которыхъ разумъ человѣческой понять не можетъ.

Еще говорятъ католики, что въ первые вѣка христіанства сами православные причащали, равно какъ и теперь причащаютъ больныхъ, подъ однимъ только видомъ хлѣба, а малыхъ дѣтей подъ однимъ только видомъ вина. Но и это не правда. Православная Церковь, какъ прежде, такъ и теперь причащаетъ больныхъ подъ видами хлѣба и вина, потому что освященный хлѣбъ, предназначающійся для нацѣлствованія больныхъ, всегда бываетъ напоаемъ кровію Христовою, и въ такомъ видѣ постоянно хранится

въ каждой церкви на престолѣ, подъ названіемъ *запасныхъ Даровъ*. Слѣдовательно, когда мы причащаемъ больного частицею освященнаго хлѣба, напоеннаго уже святою кровію, и растворяемъ этотъ хлѣбъ обыкновеннымъ виномъ: то вмѣстѣ съ тѣмъ растворяется и кровь Христова, и такимъ образомъ больной принимаетъ тѣло и кровь Христовы, или причащается подъ двумя видами.

Что же касается до малыхъ дѣтей, то мы дѣйствительно причащаемъ ихъ кровію Христовою, потому что они не могутъ еще принять твердой пищи; но такъ какъ въ этой крови всегда бываетъ растворено тѣло Христово, то нельзя сказать, чтобы въ этой крови не нашлось хотя бы малѣйшей частицы тѣла Христова. Такимъ образомъ въ православной Церкви и младенцы причащаются подъ двумя видами.

Намъ остается сказать еще нѣсколько словъ о необходимости причащать младенцевъ, что, какъ извѣстно, въ римской Церкви не допускается. Предварительно замѣтимъ, что обычай причащать младенцевъ соблюдался и въ р.-католической Церкви до 13 вѣка, т. е., католики черезъ 1300 лѣтъ причащали младенцевъ такъ, какъ и мы ихъ нынѣ причащаемъ. Но послѣ, когда у католиковъ началъ вводиться обычай причащать мірянъ только подъ видомъ хлѣба, и когда оказалось, что младенцевъ невозможно было причащать такимъ образомъ: то р.-католическіе епископы и совершенно лишили младенцевъ св. Евхаристіи. Такъ всегда одно заблужденіе влечетъ за собою другое. Теперь спрашивается, необходима ли для дѣтей св. Евхаристія? Совершенно необходима. Ибо что производитъ въ насъ св. Евхаристія? Она соединяетъ насъ со Христомъ, служитъ залогомъ будущаго воскресенія, питаетъ нашу душу, освящаетъ все существо человѣка и подаетъ здравіе тѣлу. Всё сіи духовные плоды св. Евхаристіи необходимы не только взрослымъ, но и младенцамъ. Дѣти по своей невинности и чистосердечію болѣе достойны приятия св. Христовыхъ Таинъ, чѣмъ многіе взрослые люди, осквернившіе уже свою душу многими тяжкими грѣхами. Самъ Иисусъ Христосъ призываетъ къ Себѣ малыхъ, невинныхъ дѣтей, говоря: „пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо таковыхъ есть царствіе Божіе“ (Мар. 10, 14).

Итакъ видите, братія мои и сестры, какая разница въ причащеніи св. Таинъ Христовыхъ между р.-католическою и православною Церквами. Видите, что правда на сторонѣ православной Церкви, которая не позволяла и не позволяеть себѣ ни малѣйшаго отступленія отъ того, чему училъ Христосъ и Его Апостолы. Въ этой Церкви утверждайтесь, въ ней молитесь, въ ней и дѣтей своихъ причащайте, въ ней пребывайте до скончанія живота вашего. Аминь.

Свящ. Θεодосій Будиловичъ.

Редакторы: Священникъ А. Демьяновичъ.
Священникъ А. Будиловичъ.