

# ОРЛОВСКАЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ.

15-го ФЕВРАЛЯ № 4. 1872 ГОДА.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### І. Указы Святѣйшаго Синода.

*Отъ 10 Января 1872 года, за № 2. По Высочайшему повелѣнію. Объ учрежденіи въ Духовныхъ училищахъ должности надзирателей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора о воспослѣдовавшемъ въ 12 день Ноября 1871 года Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе въ Духовныхъ училищахъ должности Надзирателей изъ окончившихъ курсъ въ первомъ разрядѣ воспитанниковъ Семинарій, съ предоставленіемъ лицамъ, имѣющимъ занимать сіи должности, тѣхъ преимуществъ, при полученіи священническихъ мѣстъ, какія, по Высочайше утвержденному 16 Апрѣля 1869 г. журналу Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, предоставлены учителямъ Духовныхъ училищъ изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указами для исполненія по тѣмъ изъ Духовныхъ училищъ, гдѣ въ усиленіи надзора за воспитан-

никами представляется дѣйствительная надобность и гдѣ имѣются для того нужныя средства.

*Отъ 10 Января 1872 года, за № 1. О мѣрахъ къ пресѣченію нарушенія начальствами духовно-учебныхъ заведеній пенсіонныхъ правилъ по духовно-училищному вѣдомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 1641, по поводу излишней передачи мѣстными начальствами по духовно-училищному вѣдомству пенсіонныхъ денегъ въ тѣхъ случаяхъ, когда, по предписаннымъ въ Уст. Пенс. ст. 223, 454 (по Продо. 1863 г.) и 455 правиламъ, назначенныя пенсіи подлежатъ сокращенію въ размѣрѣ или совершенному прекращенію. Приказали: Въ виду продолжаемаго нарушенія постановленныхъ въ Уст. Пенс. ст. 223, 454 (по Прод. 1863 г.) и 455 правилъ по духовно-училищному вѣдомству, не смотря на послѣдовавшее, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 13 Юля 1867 г., предписаніе семинарскимъ и училищнымъ начальствамъ о предотвращеніи на будущее время подобнаго рода упущеній, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Пресвященнымъ печатными указами, чтобы подтвердили начальствамъ подвѣдомственныхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній, къ непремѣнному со стороны оныхъ въ подлежащихъ случаяхъ наблюденію и исполненію: а) что дѣла объ уменьшеніи размѣра и прекращеніи производства пенсій, назначенныхъ семействамъ умершихъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, по случаю уменьшенія въ сихъ семействахъ числа лицъ, имѣющихъ право на пенсію или прекращенія правъ этихъ лицъ на пенсію, разрѣшались, какъ изъяснено въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 1/31 Декабря 1869 г. положительными указами Уст. Пенс.

ст. 454  
быхъ (с  
или ра  
статьям  
веденій  
Преосвя  
женія о  
ній отъ  
своихъ  
Синодѣ  
уменьше  
другимъ  
по дух  
ныя по  
каждый  
чальств  
ства сіи  
подлежа  
разъ, пр  
II.  
1)  
20 Дек  
скую Д.  
указъ П  
Ноября  
Правите  
Губернск  
Тамбовск  
повышені

\*

ст. 453, 454 (по Прод. 1863 г.) и по 455, не требуютъ осс-  
быхъ со стороны Высшаго и Духовнаго Начальства распоряженій  
или разрѣшеній; б) что по этой причинѣ въ указываемыхъ симъ  
статьями Уст. Пенс. случаяхъ начальства духовно-учебныхъ за-  
веденій обязываются производить, безъ утвержденія Епархіальныхъ  
Преосвященныхъ, соответственныя требованіямъ закона распоря-  
женія объ уменьшеніи пенсій, безъ особенныхъ на то предписа-  
ній отъ Высшаго начальства, доводя отъ такихъ распоряженій  
своихъ только до свѣдѣнія Хозяйственнаго при Святѣйшемъ  
Синодѣ Управленія, для обращенія послѣднимъ остающихся отъ  
уменьшенія или прекращенія пенсій окладовъ въ число пенсій  
другимъ лицамъ или на другіе предметы смѣтныхъ назначеній  
по духовно-учебнымъ заведеніямъ; в) что излишне передан-  
ныя по несоблюденію таковыхъ правилъ въ пенсію деньги будутъ  
каждый разъ взыскиваемы съ тѣхъ духовно-училищныхъ на-  
чальствъ, кои окажутся виновными въ передачѣ; поему началь-  
ства сіи обязываются выдавать положенныя по закону пенсіи  
подлежащимъ лицамъ не иначе, какъ по тщательной, каждый  
разъ, провѣркѣ правъ ихъ на пенсію.

## II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) Въ отношеніи Орловскаго Губернскаго Правленія, отъ  
20 Декабря 1871 года за № 2177, послѣдовавшаго въ Орлов-  
скую Д. Консисторію, прописано: Губернское Правленіе слушали:  
указъ Правительствующаго Сената, по 1 Департаменту, отъ 5  
Ноября того же года за № 42196, слѣдующаго содержания:  
Правительствующій Сенатъ слушали: 1, два рапорта Тульскаго  
Губернскаго Правленія, коими просить объ отмінѣ распоряженій  
Тамбовскаго и Орловскаго Губернскихъ Правленій, относительно  
повышенія платы за напечатаніе въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ

тѣхъ губерній объявленій о назначеніи въ продажу съ публичнаго торгова всякаго рода имущества и предположеннаго Орловскимъ Губернскимъ Правленіемъ взиманія за номеръ въдомостей, въ коемъ припечатано таковое объявленіе по продажѣ имущества, по 40 коп., ст. 2, в Справку. Приказали: от Тульскаго и Губернскаго Правленія вошло въ Правительствующій Сенатъ съ представленіемъ объ отмѣнѣ распоряженій Тамбовскаго и Орловскаго Губернскихъ Правленій, относительно повышенія, на основании утвержденныхъ мѣстными Губернаторами новыхъ таксъ, съ 1 Юнія и Мая 1870 года, платы за напечатаніе въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ тѣхъ губерній объявленій по продажѣ съ публичныхъ торговъ разнаго рода имущества. Обращался къ разсмотрѣнію такого представленія, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что, хотя въ силу приложения къ 472 ст. 1 т. Учр. Правл. Сената, Губернскія вѣдомости и составляютъ продолженіе Сенатскихъ вѣдомостей, но объ обязательномъ взиманіи по 2 руб. за объявленіе, помѣщаемое въ Губернскихъ вѣдомостяхъ, въ означенномъ приложеніи, ничего не говорится, а напротивъ того, указомъ Правительствующаго Сената отъ 3 Юля 1863 года за № 38145 было уже, между прочимъ, разъяснено Губернскимъ Правленіемъ, что на основаніи 887 ст. II. т. Учр. Губ., плата (за напечатаніе) всѣхъ вообще объявленій о назначеніи къ продажѣ всякаго рода имущества можетъ быть назначаема, согласно утвержденнымъ начальниками губерній таксамъ; 2) что за симъ распоряженіе Тамбовскаго и Орловскаго Губернскихъ Правленій о повышеніи платы за напечатаніе въ Губернскихъ вѣдомостяхъ объявленій о назначеніи разнаго рода имущества къ продажѣ съ публичнаго торгова, представляется согласнымъ, какъ съ точнымъ смысломъ 887 ст., такъ и съ приведеннымъ разъясненіемъ Правительствующаго Сената, и притомъ вызвано необходимою возвысити доходъ губернскихъ типографій, уменьшившейся въ дѣствіе возвысившихся значительно цѣнъ на типографскіе матеріалы

наемну  
прежде  
ними  
соверш  
распор  
взиман  
мерь,  
Прави  
и букл  
гражд.,  
за каз  
симъ  
вленій,  
съ пуб  
нымъ,  
взиман  
такого  
Сенат  
скаго  
скаго  
напеча  
рода  
настоя  
послат  
Губерн  
Губерн  
утвер  
официа  
значен  
ществ  
мавши  
лаемы

наемную плату рабочихъ, а равно прекращеніемъ существовавшей прежде обязательной выписки Губернскихъ вѣдомостей отъ церковными Приходами и обязательнаго помѣщенія объявленій о всѣхъ совершенныхъ крѣпостныхъ актахъ. Но обращаясь за тѣмъ къ распоряженію Орловскаго Губернскаго Правленія относительно взиманія съ имѣнія, подлежащаго продажѣ, за отдѣльный номеръ, въ которомъ напечатано объявленіе о продажѣ, по 40 к., Правительствующій Сенатъ находитъ оное противнымъ точному и буквальному смыслу прил. къ 1860 г. ст. X т. 2 ч. св. зак. гражд., по коему положено взискивать за таковыя номера 20 к. за каждый. Основываясь на вышеизложенномъ и признавая за симъ распоряженіе Орловскаго и Тамбовскаго Губернскихъ Правленій о повышеніи платы за напечатаніе объявленій о продажѣ съ публичнаго торга разнаго рода имущества, совершенно законнымъ, въ распоряженіе же Орловскаго Губернскаго Правленія о взиманіи съ каждаго отдѣльнаго номера, въ которомъ напечатано такого рода объявленіе, неправильнымъ, — Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: отмѣнивъ послѣднее распоряженіе Орловскаго Губернскаго Правленія, распоряженія Тамбовскаго и Орловскаго Губернскихъ Правленій, относительно повышенія платы за напечатаніе объявленій о продажѣ съ публичнаго торга разнаго рода имущества, оставить въ своей силѣ; о чемъ, въ разрѣшеніе настоящаго представленія, Тульскому Губернскому Правленію послать указъ, каковыми дать знать Тамбовскому и Орловскому Губернскимъ Правленіямъ. Справка. Постановленіемъ Орловскаго Губернскаго Правленія, состоявшимся 23 Апрѣля 1870 года, утвержденнымъ г. Губернаторомъ, опредѣлено: за напечатаніе въ официальной части Орловскихъ Губернскихъ вѣдомостей, о назначеніи въ продажу съ публичнаго торга разнаго рода имущества, взимать плату по 4 руб. 50 коп. (вмѣсто 3 руб. взимавшихся до того времени) и 40 коп. за № вѣдомостей, посылаемый къ продажѣ, о чемъ и сообщено было кому слѣдуетъ 28

Апрѣля того года за № 258. на Опреѣлили: обо содержаніи на-  
стоящаго указа. Правительствующаго Сената и справки сѣвѣдо-  
мить подлежащія присутственныя мѣста въ томъ числѣ и Орлов-  
скую и Консисторію. По сему отношенію въ Консисторіи заключено: на настоящее  
отношеніе Орловскаго Губернскаго Правленія припечатать въ  
Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для сѣвѣднія духовен-  
ству.  
2. На основаніи правилъ, изложенныхъ въ Инструкціи цер-  
ковнымъ старостамъ, по попыткамъ пріухажанъ градскихъ цер-  
квей: г. Дмитровска и сельскихъ уѣзда онаго, избраны съ согла-  
сіа мѣстныхъ священно-церковно-служителей, О и Его Пресвящен-  
ствомъ утверждены на текущее трехлѣтіе въ должности церков-  
наго старосты слѣдующія лица:  
въ церквахъ г. Дмитровска въ домствѣ бывшаго благочин-  
наго, протоіерея Іоанна *Леонутова*; Соборной Троицкой — Дми-  
тровскій 2 гильдіи купецъ Стефанъ Яковлевъ *Пересвѣтовъ*;  
Дмитріевской, Дмитровскій 1 гильдіи купецъ потомственный вино-  
четный гражданинъ Дмитрій Ивановъ *Неустроевъ*; Покровской  
Дмитровскій 2 гильдіи купецъ Никита Ивановъ *Юровский*;  
Предтеченской владбищенской, Дмитровскій мѣщанинъ Яковъ Ми-  
хайловъ *Чижиковъ*; въ церквахъ Дмитровскаго уѣзда села  
того же благочиннаго: Бородина — крестьянинъ того же села Ан-  
дрей *Аристарховъ*; Островска — деревни Лубенска — крестьянинъ  
Василій Тимофеевъ *Пуляевъ*; Авчуховъ — того же села крестьянинъ  
Михайлъ *Милютинъ*; Столбова — того же села государственный  
крестьянинъ Федоръ Никифоровъ *Задневъ*; 1 Глоднева, деревни  
Матениной — крестьянинъ Федоръ Антоновъ *Алдохинъ*; Хотѣва,  
тоже села временно-обязанный крестьянинъ Алексѣй Ивановъ  
*Тимохинъ*; Чайнки, того же села крестьянинъ Егоръ Павловъ  
*Бузинъ*; Вереска, того же села крестьянинъ Иванъ Ефимовъ,  
*Тихоновъ*; Кретьова, Дмитровскій купеческій сынъ Тимофей Ива-

новъ  
собст  
ла в  
Маш  
Доя  
нинъ  
янинъ  
нинъ  
зевой  
ни  
Ми  
По  
Левъ  
того  
села  
хонъ  
Іонов  
шъ  
Григ  
крест  
того  
Гнанъ  
того  
товъ  
Егоръ  
нинъ  
2 ги  
ва, к  
Мака  
ровъ

новъ *Панфиловъ*; Большаго Кричина, тогожъ села крестьянинъ собственникъ Козьма Павловъ *Голобоковъ*; Турищева, тогожъ села крестьянинъ Сергѣй Алексѣевъ Алешинъ; Морева, деревни Машковъ, временно-обязанный крестьянинъ Василій Алексѣевъ *Дячковъ*; Соломина, деревни Казминки государственный крестьянинъ Иванъ Стефановъ *Китинъ*; Трофимова, тогожъ села крестьянинъ Климентъ *Семеновъ*; Лобанова, деревни Погарища крестьянинъ Стефанъ Ермолаевъ *Малаховъ*; Харланова, деревни Хальзевой крестьянинъ Иванъ Иларионовъ *Демидовъ*; Болдыжа, деревни Алешанки крестьянинъ собственникъ Емельянъ Артемьевъ *Мишуринъ*.

По вѣдомству благочиннаго, священника Еразма *Вознесенскаго*.

Г. Дмитровска къ Казанской церкви—1-й гильдіи купецъ Левъ Петровъ *Сыромятниковъ*; къ церквамъ сель: Упороя, того села крестьянинъ собственникъ Потапій Ильинъ *Новосельцовъ*; Промклева—того села крестьянинъ собственникъ Тихонъ Ивановъ *Тонинъ*; Чернявки, того села крестьянинъ Яковъ Ионовъ *Гусевъ*; Троянова, того села крестьянинъ Стефанъ Ильинъ *Третьяковъ*; Домахи, того села крестьянинъ собственникъ Григорій Игнатовъ *Жиряковъ*; Малаго Кричина, того села крестьянинъ собственникъ Петръ Мелетіевъ *Митинъ*; Развѣтья, того села крестьянинъ собственникъ Иванъ Ивановъ *Пученковъ*; Гнани, мѣщанинъ Филинъ Евдокимовъ *Трошенковъ*; Привича, тогожъ села государственный крестьянинъ Иванъ Моисеевъ *Изотовъ*; Осмони, того села крестьянинъ собственникъ Каллиникъ Егоровъ *Абрашкинъ*; Деятина, того села крестьянинъ собственникъ Тимошей *Филаткинъ-Солунинъ тожъ*; Андросова, 2 гильдіи купецъ Аонасіи Аверьяновъ *Хоревъ*; Малаго Боброва, крестьянинъ собственникъ Никаноръ Александровъ *Амелинъ*; Макарова, того села государственный крестьянинъ Никита Егоровъ *Бородинъ*; Лужковъ, 2 гильдіи купецъ Иванъ Дмитріевъ

*Красовицкій*; Ажова, крестьянинъ собственникъ Евдокимъ Павловъ *Ивакинъ*; Брянцева, временно-обязанный крестьянинъ Иосифъ Трифоновъ *Яшкинъ*.

По вѣдомству благочиннаго, священника Дмитрія *Никанорова*, къ церквамъ сель:

Столбища, того села временно-обязанный крестьянинъ Андрей Федоровъ Мауринковъ; Волконска, того села крестьянинъ собственникъ Андрей Никитинъ *Кузенковъ*; Гнѣздилова, того села временно-обязанный крестьянинъ Григорій Емельяновъ *Амелинъ*; Плоскаго, помѣщикъ Коллежскій секретарь Николай Васильевъ *Алферовъ*; Волкова, 2 гильдіи купецъ Иванъ Яковлевъ *Слотиновъ*; Обратѣва, того села крестьянинъ собственникъ Павелъ Аѳанасьевъ *Чутовъ*; Работькова Отставной подпоручикъ Аѳанасій Николаевъ *Шинкинъ*; Суслова, го стоела временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Никитинъ *Малашкинъ*; Лабковъ, того села временно-обязанный крестьянинъ Михаилъ Ивановъ *Мурашкинъ*; Жихоревки, того села крестьянинъ собственникъ Никодимъ Федотовъ *Сильвестровъ*; Рышкова, деревни Еньшиной крестьянинъ собственникъ Потапъ Никитинъ *Рябовъ*; Чувардина, государственный крестьянинъ Андрей Стефановъ *Жариковъ*; Крупышина, временно-обязанный крестьянинъ Стефанъ Доросеевъ *Доронинъ*; Лубянокъ, того села крестьянинъ собственникъ Михаилъ Яковлевъ *Рыбычкинъ*; Яблоновца того села крестьянинъ собственникъ Егоръ Анисимовъ *Амелинъ*; Коротецкаго, того села крестьянинъ собственникъ Адрианъ Ивановъ *Делинъ*; Большаго Боброва, того села крестьянинъ собственникъ Трифонъ Алексѣевъ *Фетисовъ*.

### III. ИЗВѢСТІЯ

— Бывшій благочинный, протоіерей Іоаннъ Леонотовъ, донесъ, что священно-церковно-служители села Глоднева, Дмитров-



скаго уѣзда согласились давать вдовѣ діакона ихъ села Теодора Богословскаго съ сиротами, впредь до совершеннолѣтняго возраста ихъ, слѣдующее вспомошествованіе: 1-е, предоставили въ пользу изъ селидебное мѣсто съ принадлежащимъ къ нему овошникомъ и коноплянникомъ, въ границахъ прежняго діаконскаго владѣнія; 2-е, изъ денежныхъ братскихъ доходовъ выдавать имъ съ двухъ штатовъ ихъ, 30 р. сер. въ годъ; 3-е, изъ доходовъ хлѣбныхъ въ недѣлю св. Пасхи и храмовой праздникъ выдѣлять съ двухъ штатовъ дьячковскую часть, и 4-е, для прокормленія скота, дьячковскую часть земли изъ имѣющагося у нихъ церковнаго покоса.

За такое состраданіе къ сиротствующему семейству діакона Богословскаго резолюціею Его Преосвященства велѣно объявить священно-церковно-служителямъ села Глоднева Архипастырское благословеніе чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Церковному старостѣ Ливенскаго уѣзда, села Корытеньки, помѣщику Дмитрію Никаноровичу *Башикатову*, за его ревностное попеченіе о храмѣ Божіемъ и о распространеніи грамотности въ своемъ селеніи, объявлена Архипастырская признательность.

— Награждены набодренниками священники: Карачевского уѣзда, села Семеновки Николай *Доброхотовъ*; г. Мценска Крестовоздвиженской церкви Гавріиль *Высотскій*; Мценскаго уѣзда, сель: Спасскаго, что въ Лутовиновѣ, Алексѣй *Протасовъ*; Городища Павелъ *Тихомировъ*; Ливенскаго уѣзда, сель: Вышней Любовши Дмитрій *Бенедиковскій* Крутаго; Іоаннъ *Понятовскій*; Малинова Дмитрій *Андреевъ*; Покровскаго, Рѣчицы тожь, Василій *Петровъ*; Ревякина Іоаннъ *Переверзевъ* и Іеремія Величковскій; Никольскаго Верха Алексѣй *Ильинскій*; Космодамианскаго Кобылье тожь, Ксенофонтъ *Соколовъ*; Ломигоръ, Іоаннъ *Аретинскій*; Вышняго Большаго Александръ *Смирновъ*; Студенаго Колодезя Николай *Успенскій*; Здоровца Никита

*Оболенскій*; Парахина, Феодоръ *Турбинъ*; Брянскаго уѣзда, селъи Супонева Алексѣй *Золотовъ*; Коростовки Григорій *Бонифатьевъ*; Морачева Алексѣй *Вертоградскій*; Акуличъ Андрей *Дисперовъ* и Орловскаго уѣзда, села Тагина Павелъ *Павловъ*.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Гнилой Плоты священникъ Іоаннъ *Измайловъ*, по прошенію его, перемѣшенъ въ село Луковецъ того же уѣзда.

— Болховскаго уѣзда, села Долецъ священникъ Дмитрій *Никольскій*, согласно его прошенію, перемѣшенъ въ село Бочарки, Карачевскаго уѣзда.

— Болховскаго уѣзда, села Богоявленскихъ Однолукъ священникъ Николай *Феноменовъ* опредѣленъ депутатомъ, а священникъ села Шумова Николай *Булгаковъ* опредѣленъ помощникомъ депутата по вѣдомству благочиннаго Руднева.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Александровскаго, что въ Куракинѣ, діаконь Семень *Казанскій* рукоположенъ во священника въ село Богородицкое, что въ Куракинѣ, того же уѣзда.

— Мѣстный протоіерей Ливенскаго Собора Іоаннъ *Пятинъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, уволенъ за штатъ.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Александровскаго, что въ Куракинѣ, священникъ Іоаннъ *Казанскій*, избранный большинствомъ избирательныхъ балловъ 37, противъ 9, на должность члена благочинническаго совѣта, по вѣдомству благочиннаго Козловскаго, утвержденъ въ сей должности.

— Монахъ Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря *Виталій* рукоположенъ во іеродіакона.

— Благочинный, Дмитровскаго Собора протоіерей Іоаннъ *Леопутовъ*, по прошенію его, уволенъ отъ благочиннической должности.

никъ  
благ

Архі  
Орло  
г. В  
скій  
Пре  
діак  
дьяч

церк  
Зим  
ной  
пѣвч  
Коси  
кови  
на  
ства

— и  
сега  
мент  
чин

сост

Ко.

ник

ник

лен

шен

—

—

—

—

—

—

уѣзда, **Бони-**  
**ичъ** Ан-  
**Павель**  
священ-  
въ се-  
имитрій  
ело Бо-

— Благочинный Сѣвскаго уѣзда, села Дѣвичья священ-  
никъ Николай *Расскій*, согласно его прошенію, уволенъ отъ  
благочиннической должности.

— Умерли: состоявшій въ числѣ братства Орловскаго  
Архіерейскаго дома и исправлявшій должность штатнаго члена  
Орловской Д. Консисторіи, магистръ, іеромонахъ *Димитрій*;  
г. Брянска Тихвинской церкви діаконъ Іоаннъ *Преображен-*  
*скій*; Дмитровскаго уѣзда, села Соломина діаконъ Іоаннъ  
*Преображенскій*; заштатные: Брянскаго уѣзда, села Лутны  
діаконъ Трофимъ *Діесперовъ* и Сѣвскаго уѣзда, села Борисова  
дьячекъ Іаковъ *Покровскій*.

— Церковному старостѣ г. Орла Крестовоздвиженской  
церкви, Орловскому 2-й гильдіи кушчу Семену Михайловичу  
Зикѣву, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь мѣст-  
ной иконы Срѣтенія Господня, въ серебро-позлащенной ризѣ,  
цѣною въ 662 р. и потомственному почетному гражданину  
Космѣ Васильевичу Мельникову, за пожертвованіе въ ту же цер-  
ковь чугунной, изящной работы, рѣшетки въ 90 пуд., цѣною  
на 300 руб., изъявлена признательность Епархіальнаго Началь-  
ства, съ выдачею имъ установленныхъ для того свидѣтельствъ.

— Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 7 Января  
сего 1872 года за № 5, присланнымъ при отношеніи Департа-  
мента Герольдіи Правительствующаго Сената, — произведены въ  
чины, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, слѣдующія лица,  
состоящія на службѣ въ Орловской Духовной Консисторіи, — *ex*  
*Коллежскіе Секретари* — Губернскіе Секретари: Столоначаль-  
никъ Николай Виноградскій, съ 5 Іюня, и канцелярскій чинов-  
никъ Михаилъ Чистяковъ, съ 13 Апрѣля 1871 года, *ex* *Кол-*  
*лежскіе Регистраторы* — канцелярскій служитель Иванъ Бор-  
шенскій, съ 22 февраля 1871 года.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Доз. цензур. Орель. Февраля 15-го дня 1872 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### СЛОВО

предъ открытіемъ выборовъ на должности въ дворянскомъ сословіи Орловской губерніи, произнесенное въ Орловскомъ Каедральномъ Соборѣ Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, 7 Декабря 1871 года.

*Изберите себѣ мужи мудры и умнѣльны, и смыслены во племенехъ вашихъ (Второз. 1, 13).*

Итакъ извѣстное намъ выборное начало не есть новое. Оно было въ употребленіи еще во времена древняго законодателя Моисея. Богизбранный вождь сей видѣлъ, что онъ одинъ не можетъ управлять народомъ израильскимъ во всѣхъ его колѣнахъ. И вотъ, для своего облегченія и для лучшаго порядка, онъ повелѣваетъ самому народу избрать надъ собою различныхъ управителей. Подобнаго избранія держались и во времена Апостоловъ, избиравшихъ (Дѣян. 1, 26) и утверждавшихъ избраніе (Дѣян. 6, 3. 6). Въ нашемъ стечествѣ выборное начало продолжается со времени его основанія, являясь въ различныхъ видахъ; и въ послѣднее время оно уже не ограничивается тѣмъ или другимъ сословіемъ, а распространяется на всѣ званія и состоянія. Отъ него ожидаютъ теперь общей пользы для всѣхъ, малыхъ и большихъ обществъ и для цѣлаго государства. Судя по такой важности выборнаго начала, имъ нужно пользоваться съ большою осторожностію и осмотрительностію, не считая его однимъ обычаемъ

и простымъ повтореніемъ чрезъ известный періодъ времени. Говорю это потому, что при выборахъ не рѣдко замѣчается какое, то равнодушіе къ нимъ и хладнокровіе, недостойное служенія нашего Царю и Отечеству. Откуда же заимствуетъ свою важность выборное начало и какъ должно имъ пользоваться? Предметъ этотъ приличествуетъ настоящему собранію вашему во храмѣ семъ. При избраніи лицъ на тѣ или другія должности, первымъ и ближайшимъ руководителемъ должна быть наша совѣсть. Кто приступаетъ къ выборамъ, тотъ долженъ спросить себя, по совѣсти ли онъ хочетъ поступать или вопреки совѣсти? Въ каждомъ человѣкѣ, какъ известно, совѣсть дѣйствуетъ и судитъ по всей справедливости. Она сама по себѣ не смѣшиваетъ истины съ ложью, добра со зломъ и не почитаетъ одно за другое. Столь же справедливою совѣсть бываетъ и по отношенію къ другимъ. При всей нашей чести и скрытности отъ другихъ, она видитъ въ нихъ правду и указываетъ на нее со всею точностію. И потому, кто будетъ слушаться совѣсти, тотъ будетъ вѣренъ въ своихъ сужденіяхъ. Если онъ ошибется, то ошибка эта не вѣнится ему, какъ ошибка ненамѣренная. Отсюда само собою понятно, что если кто не дорожитъ выборами, тотъ не подорожитъ и совѣстью, отъ которой зависитъ самое избраніе. Но человѣкъ, поступающій вопреки совѣсти, увижаетъ себя до степени неразумныхъ тварей, различающихъ добра отъ зла. Кроме совѣсти осуждающей и оправдывающей, достоинство выборнаго начала измѣряется самими законами. Не сами собою, а по волѣ Государя избираются различныя власти. И потому, кто будетъ согласоваться съ требованіями выборнаго начала, тотъ будетъ поступать по законамъ и исполнять волю Царя. Благосердый Монархъ нашъ не желаетъ стѣснять свободы избирателей, а хочетъ, чтобы они пользовались законною свободою въ избраніи потребныхъ для нихъ лицъ. Но воля Царя должна быть для насъ священна. Ни одинъ вѣрноподданный сынъ отечества не за-

хочетъ нарушать воли Его и противиться законамъ. А памятуя сие, всѣ избиратели должны пользоваться выборнымъ началомъ съ любовію къ законамъ и къ Законодателю. Въ этой любви заключается самое достоинство выборовъ и значеніе ихъ въ общественной жизни, такъ что нарушеніемъ обязанностей выборнаго начала нарушаются обязанности повиновенія властямъ. Самое главное значеніе выборнаго начала зависитъ отъ того, что начало сие утверждено самимъ Богомъ въ священномъ писаніи и подтверждается отъ насъ клятвою. Вспомните, что вы каждый разъ предъ выборами собираетесь во храмъ и истину предстоящаго избранія утверждаете присягою. Здѣсь вы приводите во свидѣтели не человека, подобнаго себѣ, а самаго Бога, создавшаго насъ и искупившаго отъ клятвы. Человека можно еще обмануть, и онъ можетъ не знать нашихъ мыслей и намѣреній. А предъ Богомъ всевѣдущимъ *вся нага и объявлена* (Евр. 4:13). Ему известны самыя тайныя помысленія наши. Какъ же призывать свидѣтелемъ во лжи Того, Кто знаетъ всю нашу неправду и можетъ наказать за оную каждаго клятвopеступника. Онъ сколько благъ, столько и правосуденъ. Если Онъ, Милосердый, и долготерпитъ нашимъ клятвopеступленіямъ, то до толъ, пока не исполнится мѣра Его долготерпѣнія. Онъ хотя не ревнуетъ о мщеніи за наши беззаконія, впрочемъ и *поруаемъ не бываетъ*. Бойтесь послѣ клятвы и присяги говорить неправду и поступать противъ совѣсти. Наша правда, дѣйствительно, можетъ иногда не понравиться человеку и даже оскорбить его, но за то всегда угодна Богу и пріятна для насъ самихъ. Правды ожидаютъ отъ васъ и совѣсть, и люди, и самъ Богъ. Отъ правды зависитъ счастливый исходъ выборовъ, къ которымъ приступаете вы съ настоящаго дня.

Если выборное начало важно для насъ, то какъ имъ должно пользоваться при избраніи должностныхъ лицъ? На сие отвѣчаемъ, что если бы для выборнаго начала требовались и вынимались одни

пригот  
свѣше  
нынѣ  
каедр  
бы Го  
ность  
орудіе  
Здѣсь  
человѣ  
ному  
изъ въ  
себя  
всѣхъ,  
ни по  
вила  
маніе  
мы на  
может  
не сп  
утвер  
нему  
при в  
при в  
благо  
по во  
ворим  
таютс  
котор  
бающ  
много  
христ

приготовленные жребии, или бы ожидалось каждый разъ особенное свыше указаніе, подобное тому, которымъ избранъ воспоминаемый нынѣ св. Амвросій изъ префектовъ языческихъ на Медиоланскую кафедру; то съ нашей стороны требовалась бы одна молитва, чтобы Господь самъ указалъ лицо, избранное на ту или другую должность. Но при выборахъ въ настоящее время употребляются въ орудіе Промысла обыкновенные люди, не чуждые самыхъ выборовъ. Здѣсь дается полное право свободѣ избирателей. А гдѣ свобода человеческая, тамъ являюся и страсти, препятствующія правильному избранію. Для предотвращения всякаго пристрастія, каждый изъ васъ долженъ запомнить, что онъ избираетъ лицъ не для себя или для близкихъ къ нему, а для цѣлаго общества, для всѣхъ, принадлежащихъ къ этому обществу. А для сего въ избраніи полезныхъ обществу людей не бесполезно знать нѣкоторыя правила. По этимъ правиламъ первѣе всего надлежитъ обращать вниманіе не на отношенія наши личныя, а на умъ избираемаго. Всѣ мы надѣлены умомъ, но не въ равной степени. И потому одинъ можетъ быть способенъ къ должности, а другой менѣе или вовсе не способенъ. Ошибаться человѣку свойственно, но говорить и утверждать ложь противно всякому закону, внутреннему и внѣшнему. Имѣя сіе въ виду, каждый изъ васъ долженъ поступать при выборахъ по совѣсти, на основаніи способностей избираемаго.

Но способностями избираемыхъ лицъ нельзя ограничиваться при выборахъ. Присоедините къ этому ваши познанія о вѣрѣ и благочестіи лицъ избираемыхъ; и тогда ваше избраніе будетъ, по возможности, вѣрное и неукоснительное. Впрочемъ, когда говоримъ мы о вѣрѣ, то разумѣемъ не тѣхъ только, которые считаются вѣрующими и исповѣдуютъ вѣру на словахъ, но тѣхъ, которые на самомъ дѣлѣ боятся Бога и стараются воздавать подобающую Ему честь и поклоненіе. Говорю это потому, что нынѣ много развелось христіанъ, мыслящихъ и живущихъ вовсе не по христіански, и также потому, что невѣрующій не можетъ быть

вѣрнымъ исполнителемъ возлагаемыхъ на него обязанностей. Исполненіе же можетъ быть въ невѣрующихъ дотолѣ, пока оно согласуемо съ ихъ пожеланіями и страстями. А тамъ, гдѣ требуется терпѣніе и самоотверженіе, — тамъ можетъ помочь одна вѣра, не ограничивающаяся земною жизнію и земными расчетами.

Когда говоримъ и о благочестіи, необходимомъ для каждаго христіанина, а тѣмъ болѣе для лица начальствующаго; то разумѣемъ соблюденіе правилъ честности. Внутреннее благочестіе не для каждаго бываетъ видимо; оно извѣстно одному Богу; а честность въ поступкахъ явна и открыта всякому, знающему насъ. Если кто замѣчалъ въ другихъ доброту души или честность; то эта честность должна оставаться въ нихъ, когда они будутъ облечены властію и призваны къ честности своими обязанностями. Таковая честность, воздающая всѣмъ должное, и нусть будетъ ближайшею мѣрою при опредѣленіи достоинства лицъ избираемыхъ. При такомъ измѣреніи, и предстоящая для васъ присяга будетъ присягою вѣрною и клятвою истинною, а не будетъ однимъ отбытіемъ повторяющейся чрезъ три года повинности выборовъ, безъ всякаго участія сердечнаго.

Ты же, Господи Сердцевѣдче, настави предстоящихъ работъ твоихъ на путь истины, просвѣти очи ума ихъ и покажи достойныхъ изъ нихъ къ служенію, на которое призываются нынѣ. Сознавая немощь свою, всѣ мы чувствуемъ нужду въ духовномъ просвѣщеніи, чтобы видѣть себя и другихъ въ настоящемъ свѣтѣ. Съ этою цѣлію мы собрались съ вами въ храмъ сей, чтобы испросить небесной помощи на дѣло, къ которому призваны вы, чтобы ваше благородное сословіе, отличавшееся правдою въ служеніи Царю и Отечеству, показало ту же правду и въ предстоящіе дни, чтобы отъ вашихъ выборовъ была принесена посильная жертва для развивающихся нынѣ повсюду преобразованій на пользу вашу и послушствующихъ васъ. Предлежащіе предъ вами Крестъ и Евангеліе да утвердятъ васъ въ благихъ мысляхъ и начинаніяхъ! Аминь.



## С Л О В О

въ Орловскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Севскимъ, 9 Декабря 1871 года.

*Иже хранитъ своя уста  
и языкъ, соблюдетъ отъ печали  
душу свою (Притч.  
21, 23),*

Въ настоящее время мы такъ мало обращаемъ вниманія на слова наши, что считаемъ ихъ неважными и неимѣющими значенія въ жизни нашей. Мы смотримъ на слова или рѣчь елику въ разговорахъ, какъ на потокъ протекающій и не возвращающійся назадъ, какъ на звукъ, исчезающій въ воздухъ. Но не такъ смотрѣли на слова въ прежнія времена; не такъ должно смотрѣть на нихъ и навсегда. Премудрый Соломонъ, испытавшій всяческую суету земную, приписывалъ *языку* нашему *смерть и животъ* (Притч. 18, 21) и въ храненіи его видѣлъ соблюденіе души отъ печали и скорбей. Таковы, дѣйствительно, и есть слова наши. Они могутъ быть источникомъ печали потому, что доводятъ насъ незамѣтно до пороковъ и часто причиняютъ намъ вредъ. Не говоря о будущей жизни, гдѣ каждое праздное слово подлежитъ ответственности, много бѣдъ и несчастій происходятъ отъ языка и въ настоящей жизни. Мало ли видимъ мы распрей и раздоровъ, которыхъ основаніе или причина лежитъ въ нѣсколькихъ сказанныхъ словахъ? Мало ли оскорбленій причиняется намъ и другимъ словами? А сколько непослушанія и непокорности выражается въ словахъ отъ подчиненныхъ! Сколько обранныхъ и пустыхъ словъ произносится устами нашими во гнѣвъ, зависти или

по одной дурной привычкѣ! Словами выражаемъ ропотъ и брань, негодованіе и злобу. Словами клеветемъ и поносимъ сами ближняго; въ словахъ терпимъ обиду и мщеніе отъ другихъ. Отсюда сама собою вытекаетъ необходимая осторожность въ употребленіи языка или словъ.

Впрочемъ, осторожность сія не то означаетъ, чтобы мы препятствовали заботиться о развитіи дара слова и внушали мысли, противныя наукѣ краснорѣчія. Нѣтъ! Усовершенствовать языкъ мы должны постоянно и всеми научными средствами для пользы нашей и для пользы ближнихъ, для жизни домашней и общественной. Но вмѣстѣ съ усовершенствіемъ языка должны опасаться того, чтобы не употреблять его въ орудіе лжи, обмана, клеветы и другихъ порочныхъ страстей. Въ этомъ увѣрится всякій, кто вникнетъ и обсудитъ цѣль, для которой данъ намъ языкъ.

Языкъ, какъ органъ слова, данъ намъ для отличія нашего отъ животныхъ. Въ мірѣ земномъ нѣтъ существъ, которыя могли бы мыслить и выражать свои мысли въ словахъ. Одинъ человѣкъ, славою и честію вѣнчанный, имѣетъ даръ слова и покоряетъ имъ себѣ природу сотворенную. Въ языкѣ своемъ онъ находитъ ключъ къ разумѣнію сокровенныхъ тайнъ природы. Помощію дара слова онъ измѣряетъ землю, моря и воздушное пространство, опредѣляетъ разстояніе свѣтилъ, планетъ, звѣздъ и кометъ. Постѣ этаго, какъ же не дорожить такимъ даромъ, которымъ человѣкъ превознесенъ предъ всеми животными? Прилично ли произносить языкомъ тѣ слова, которыя унижаютъ человѣка, существо разумно-свободное? Прилично ли употреблять ихъ въ орудіе страстей, помрачающихъ наши думы и совѣсть? Вотъ, если бы люди чаще разсуждали о своемъ достоинствѣ, о достоинствѣ своего языка и о высокомъ его назначеніи; то избавили бы себя отъ многихъ погрѣшностей и скорбей. Въ такомъ случаѣ они не стали бы унижать себя предъ Богомъ и предъ людьми, сохраняя въ спокойствіи свою душу. Но чтобы яснѣе видѣть намъ достоинство

языка,  
человѣ  
нія на  
ны бы  
но быт  
быть в  
лѣтъ и  
повѣря  
видна  
ли и  
ков х  
начені  
высши  
возбуз  
Раска  
нены и  
да сія  
упрям  
особен  
бя от  
износ  
слова  
но да  
ра и  
Отъ е  
лесна  
только  
быть  
наруш  
какъ  
для п

языка, обратимся къ другимъ цѣлямъ, для которыхъ данъ языкъ человѣку.

Языкъ данъ намъ, какъ разумнымъ существамъ, для выраженія нашихъ мыслей. Изъ этого видно, что мысли напередъ должны быть обдуманы и потомъ уже выражены словами. Такъ должно быть по законамъ самой природы человѣческой; такъ должно быть и по внушеніямъ всѣхъ благоразумныхъ людей. Съ малыхъ лѣтъ нужно привыкать къ тому, чтобы каждое слово наше было повѣряемо на вѣсахъ разсудка, чтобы въ каждомъ словѣ была видна мысль и цѣль его произнесенія, чтобы предусмотрѣны были и слѣдствія, которыя могутъ произойти отъ словъ. При такихъ условіяхъ языкъ нашъ будетъ соответствовать своему назначенію въ выраженіи нашихъ мыслей. И слова наши какъ предъ высшими, такъ и предъ равными и предъ низшими не будутъ возбуждать оскорбленія въ другихъ и раскаянія въ насъ самихъ. Раскаиваются же только въ такихъ словахъ, которыя произнесены не обдуманно, съ обидою или оскорбленіемъ для другихъ. Обида сія бываетъ тогда, когда въ словахъ гордость, упрямство или непослушаніе. Отсюда правило для всѣхъ и въ особенности для воспитателей и воспитывающихся удерживать себя отъ словъ, могущихъ послужить соблазномъ, — отъ словъ, произносимыхъ необдуманно, во время сердечныхъ движеній. Подобныя слова могутъ нанести не только оскорбленіе, но и вредъ, особенно для сердца чувствительнаго. Отъ нихъ бываетъ раздоръ, ссора и даже непримиримая вражда въ семействахъ и обществахъ. Отъ словъ зависитъ иногда потеря одушевнаго спокойствія и тѣлеснаго здоровья. По этому случаю и говорить, что не горуди́емъ только, но и словомъ можно убить человѣка. Кто же захочетъ быть убійцею другихъ своими неводержными словами? Въмѣсто нарушенія заповѣдей мы должны заботиться объ исполненіи ихъ какъ дѣломъ, такъ и словомъ или языкомъ. Онъ данъ намъ не для пользы только ближнихъ, но и для славы Божіей.

тья. Мы созданы по образу Божию, и языкъ данъ намъ для прославленія имени Божія. Вся вселенная повѣдаетъ намъ о славѣ Божіей. Но эта слава неразумными твореніями возвѣщается безсознательно и безгласно. Одинъ человѣкъ, одаренный разумомъ и органомъ слова, можетъ выражать славу Божию въ разумныхъ словахъ. Послѣ сего, прилично ли человѣку употреблять слова, которыми унижается величіе или слава Божія? Прилично ли однимъ изъ тѣхъ же языкомъ благословлять Бога и проклинать человѣковъ, сотворенныхъ по подобію Божию (Іак. 3, 9)? Если оскорбительно для человѣка слышать унижительныя для его чести слова; то тѣмъ болѣе оскорбительно бываетъ для Бога, когда созданный Имъ человѣкъ злоупотребляетъ Его дарами. Не слава и честь составляетъ для Бога, если въ словахъ своихъ люди будутъ выражать недовольство ближними и нераположеніе къ нимъ. Въ лицѣ ближнихъ оскорбляется и самъ Богъ. Не говоримъ уже о тѣхъ, которые дерзаютъ изрыгать хулу противъ самаго Бога, а даже и тѣ становятся виновниками подобной хулы, которые выказываютъ въ словахъ непослушаніе родителямъ, воспитателямъ и вообще высшимъ себя. Причина очевидна. Кто не любитъ ближнихъ и въ особенности тѣхъ, отъ коихъ зависитъ наше воспитаніе и состояніе; тотъ не можетъ любить и Бога, отъ Котораго зависимъ во всемъ. Кто оскорбляетъ оныхъ благодѣтелей словами, отъ того нельзя ожидать славы и Богу, нашему общему Отцу и Благодателю. А если кто словомъ не выражаетъ любви къ Богу, отъ того нельзя ожидать любви къ Богу и ближнимъ на дѣлѣ. Всякое доброе дѣло можетъ слѣдовать за доброю мыслию и за добрымъ словомъ. И наоборотъ, отъ злыхъ словъ сколько бываетъ огорченій и непріятностей, сколько обѣдъ и скорбей! Блюдите слово, дѣти, языкъ вашъ отъ излишнихъ словъ и соупревленныхъ съ ними грѣховъ. Даръ слова имѣетъ такую важность въ нашей жизни, что если, по словамъ Апостола Іакова, *кто въ словъ не соотвѣщаетъ, сей совершенъ есть мужъ* (Іак. 3, 2).

Если же такъ важенъ органъ слова въ нашей жизни тѣлесной и духовной, домашней и общественной; то нужно обращать вниманіе на каждое слово и вамъ, дѣти воспитывающіеся. Урокъ отъ правильнаго употребленія языка для васъ не лишній. Вамъ извѣстно, да и ни для кого не тайна, что недугомъ многоглаголанія страдаетъ женскій полъ болѣе въ сравненіи съ мужескимъ отъ преимущественнаго развитія сердечныхъ чувствъ предъ разсудкомъ, могущимъ обуздывать языкъ. Да и самый духъ нынѣшняго времени таковъ, что какъ мужчины дѣлаются защитниками не однихъ добрыхъ дѣлъ, но и худыхъ, такъ и женщины позволяютъ себѣ говорить болѣе надлежащаго и готовы быть наставницами самыхъ мужчинъ.

Но поелику жена, захотѣвшая учить Адама, худо научила его и сдѣлалась навсегда неспособною учительницею; то и Спаситель не посылалъ даже сопутствовавшихъ Ему женъ на проповѣдь, а Апостоль прямо заповѣдалъ *женъ не учить* (1 Тим. 2, 12). вмѣстѣ съ отнятіемъ права учить внушается женскому полу молчаніе и послушаніе. Въ этомъ молчаливомъ послушаніи проводили жизнь свою не только всѣ благочестивыя жены, но и сама пресвятая Дѣва Марія, удостоившаяся быть Матерію Божіею. Ей и молитесь, предстоящія дѣти, въ храмѣ и внѣ храма, да научитъ Она васъ Своимъ примѣромъ слагать мысли въ сердцѣ своемъ и говорить только необходимое и полезное для васъ и для другихъ. Аминь.

## С Ж О В О

Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Севскаго, въ Крестовой Влаготѣщенской церкви предъ совершеніемъ панихиды о почившемъ въ Возѣ Графѣ Михаилѣ Михайловичѣ Сперанскомъ, въ день столѣтняго юбилея со дня рожденія его, 2 Января 1872 года.

*Восхвалимъ убо мужи славны, и отцы наши въ бытїи*  
(Сирах. 44, 1).

Этими словами Иисусъ сынъ Сираховъ призывалъ нѣкогда къ восхваленію знаменитыхъ мужей своего еврейскаго рода; потому что чрезъ нихъ Господь явилъ многую славу и величіе Свое, Въ нашемъ отечествѣ, въ продолженіе его тысячелѣтія, было немало мужей, достойныхъ славы и похвалы. Въ настоящій день собрались мы въ храмъ помянуть почившаго за 33 года тому назадъ, боярина Графа Михаила, бывшаго орудіемъ особеннаго Промысла о Россїи. Сто лѣтъ прошло съ того времени, какъ родился онъ отъ бѣдныхъ сельскихъ родителей, духовнаго званія но бессмертное имя его осталось незабвеннымъ въ нашихъ русскихъ лѣтописяхъ.

Для поясненія словъ своихъ сынъ Сираховъ восхваляетъ отцевъ своего рода, между прочимъ, за то, что они господствовали въ царствахъ, давали мудрые совѣты, руководили народъ совѣтами и объясненіемъ закона, чтимы были современниками и въ славѣ были при жизни своей, тѣла ихъ погребены въ мирѣ, и имя ихъ живетъ въ роды, премудрость ихъ проповѣдуютъ люди и хвалу ихъ возвѣщаетъ церковь (Сирах. 44, 3—14). Всѣ эти качества или достоинства повторяются въ жизни и дѣяніяхъ воспоминаемаго нынѣ мужа, мудраго совѣтника Царева и законодателя. Обширнымъ и дальновиднымъ умомъ своимъ Сперанскій

превзо  
своихъ  
лемъ.  
славу  
отечес  
что о  
заслуг  
своимъ  
проста  
только  
ти ем  
Царя  
Пред  
нія, и  
и как  
избра  
всѣхъ  
тому  
царс  
жизн  
го че  
дился  
прав  
нымъ  
десят  
деня  
малъ  
ствен  
ведет  
гихъ

превзошелъ не только сверстниковъ въ родѣ своемъ, но и всѣхъ своихъ современниковъ, и долженъ быть для нихъ руководителемъ. Онъ заслужилъ себѣ у насъ и у всего потомства особенную славу и похвалу. Повѣдаемъ же предъ церковію труды его для отечества.

Первая и общая похвала Сперанскаго состоитъ въ томъ, что онъ достигъ славы и величія не связями или родствомъ, не заслугами предковъ, не случаемъ благоприятнымъ, а единственно своимъ умомъ и своими трудами. Много стоило ему, чтобы изъ простаго, бѣднаго школьника сдѣлаться графомъ не по имени только, а по заслугамъ и достоинству. Сколько нужно было пройти ему степеней, испытаній и трудовъ, чтобы быть первымъ у Царя совѣтникомъ и ближайшимъ провозвѣстникомъ воли Его! Представляя всѣ трудности и неудобства на пути его возвышенія, нельзя не удивляться тому, какъ онъ могъ перенести ихъ и какъ не палъ подъ бременемъ ихъ. Одинъ Промыслъ Божій, избравъ его отъ чрева матери, хранилъ и укрѣплялъ его среди всѣхъ опасностей и привелъ его къ предназначенной цѣли. Поэтому что Его Божественнымъ именемъ и силою не только *царіе царствуютъ*, но и *сильные пишутъ правду* (Притч. 8, 15).

Мы называемъ Сперанскаго особеннымъ избранникомъ Божиимъ потому, что понесенные имъ труды превышаютъ силы одного человѣка, оставленнаго самсму себѣ. Дѣйствительно, онъ трудился по всѣмъ отраслямъ государственнаго управления и былъ *правою рукою* у Благословеннаго Александра и государственнымъ дѣятелемъ у незабвеннаго Николая. Вспомните о первомъ десятилѣтїи настоящаго вѣка. Не было тогда ни одного учрежденія и преобразованія, въ которомъ бы Сперанскій не принималъ самаго близкаго и живаго участія. Начиная съ Государственнаго Совѣта всѣ Министерства, всѣ сословія и учебныя заведенія были предметомъ его преобразованій, такъ что для многихъ послѣдующихъ и даже нынѣшнихъ реформъ положено было

начало рукою Сперанскаго. А вмѣстѣ съ этимъ сколько составлено было имъ уставовъ и сколько изобрѣтено средствъ къ поддержанію новыхъ порядковъ! Имя его, какъ управителя, осталось также незабвеннымъ для многихъ и въ особенности для цѣлаго Сибирскаго края, имъ обновленнаго и оживленнаго. Наконецъ, печать его глубокаго ума и неутомимыхъ трудовъ положена на составленіи *Полнаго Собранія и Свода Русскихъ законовъ*, дотолѣ разсеянныхъ и дававшихъ поводъ къ различнымъ рѣшеніямъ по одному и тому же дѣлу. Тутъ имя Сперанскаго навсегда останется тѣсно связаннымъ съ нашими законами и законнымъ судомъ.

За всѣ таковыя труды чего бы, казалось, ожидать избраннику Божию, какъ не похвалы и славы отъ всѣхъ современниковъ? Но, къ несчастію, онъ не всѣми узнавъ былъ, какъ опредившій вѣкъ свой; отъ чего и зависѣла превратность судьбы его. Многие не поняли его преобразованій и полезныхъ трудовъ; а большая часть вооружилась противъ него злобою, завидуя его чрезмѣрному возвышенію. Тѣ и другіе враждебно объясняли его преобразованія и нововведенія, изыскивая въ нихъ средства къ его униженію и удаленію отъ Двора. Въ другое время злоба ихъ могла бы остаться безъ успѣха. Но имъ помогъ наступавшій тяжелый для насъ 12-й годъ, ознаменованный безпримѣрно въ лѣтописяхъ войною. Въ это тревожное время, враги успѣли оклеветать его въ томъ, въ чемъ никогда не былъ онъ виновенъ. Преданный Царю душею и тѣломъ, Сперанскій обличается въ измѣнѣ и удаляется отъ прежнихъ государственныхъ занятій. Среди взводимыхъ на него клеветъ, а вмѣстѣ и среди приготовленій къ предстоявшей тогда войнѣ, благосердый Монархъ съ тоскою въ сердцѣ и со слезами на очахъ, для водворенія спокойствія, долженъ былъ уступить противной силѣ и подписать удаленіе Сперанскаго изъ столицы. Вотъ



до чего злоба и зависть со стороны враговъ могутъ довести людей благополезныхъ и оклеветанныхъ во дни!

Но и въ этомъ попущеніи открывается особенный Промысль для того, чтобы очистить въ горниль искушеній избраннаго Имъ мужа на дѣло государственнаго служенія. Онъ, съ вѣрою и надеждою на Бога спасающаго, перенесъ постигнувъ его скорбь, и между тѣмъ въ лицѣ своемъ показалъ, что клевета и при жизни земной рано или поздно можетъ открыться со всею ясностію, что злоба и зависть не могутъ вполне помрачить истинное достоинство человѣка. Оклеветанный Сперанскій, послѣ двухъ невинныхъ заточеній, послѣ испытанной имъ пятилѣтней опалы, оправдывается и оправдываетъ самымъ дѣломъ преданность свою престолу и отечеству. Изъ примѣра его научаемся, что правду, какъ солнце, могутъ затемнять нечистыя облака клеветы и подозрѣнія, но помрачить ее не въ состояніи. Оправданная слава Сперанскаго не могла затмиться при жизни его и не затмится въ роды родовъ; а хвалу его, какъ общепользнаго мужа, будетъ возвѣщать церковь. Онъ былъ и останется навсегда славою и украшеніемъ въ исторіи двухъ благосклонныхъ къ нему Монарховъ, для которыхъ трудился до послѣдняго издыханія.

Итакъ память Сперанскаго должна быть священной для насъ и для всего близкаго и отдаленнаго потомства. Его славою хвалится не одно Русское духовенство, къ которому онъ принадлежалъ по происхожденію, но хвалится и все отечество, для котораго трудился онъ съ пользою и самоотверженіемъ. Въ молитвахъ о упокоеніи души усопшаго Графа Михаила въ горнихъ селеніяхъ будемъ просить Господа Бога, чтобы Онъ, Милосердый, простилъ ему прегрѣшенія ради заслугъ земныхъ и понесенныхъ имъ на земли скорбей, и чтобы Онъ, по благости Своей, не преставалъ ниспосылать намъ навсегда впередъ подобныхъ мудрыхъ дѣятелей на славу церкви и отечества. Аминь.

состав-  
къ под-  
тя, оста-  
ти для  
го. На-  
въ поло-  
Русскихъ  
различ-  
Сперан-  
законами  
избран-  
еменни-  
къ опе-  
судьбы  
къ тру-  
злостью.  
враж-  
изыски-  
Двора.  
ха. Но  
ознаме-  
гревож-  
мъ ни-  
ѣломъ.  
хъ го-  
еть, а  
войнѣ,  
ми на  
ь про-  
Вотъ

### Религіозный бытъ евреевъ по первымъ двумъ книгамъ Царствъ.

Сверхъ-естественные дары, которыми надѣленъ былъ Моисей, тѣ великія знаменія и чудеса, которыя онъ сотворилъ въ виду всѣхъ евреевъ, обѣщанія наградъ и угрозы наказаній, которыя исполнились надъ евреями съ буквальною точностію, — вотъ неопровержимыя доказательства, убѣждавшія евреевъ въ божественномъ происхожденіи Моисеева Закона. Послѣ Моисея, увлекаемые примѣромъ сосѣднихъ съ ними народовъ, евреи часто забывали истиннаго Бога и обращались въ идолопоклонство; но при всемъ этомъ они убѣждены были въ божественномъ происхожденіи закона Моисеева, уважали этотъ законъ, не смотря на то, что ихъ жизнь не всегда и не во всемъ соотвѣтствовала его требованіямъ. — Ни одна эпоха въ исторической жизни евреевъ не представляетъ собою такого всеобщаго, благоговѣйнаго отношенія евреевъ къ закону Моисееву, такого развитія религіозныхъ убѣжденій въ сознаніи евреевъ, какъ эпоха, описанная въ первыхъ двухъ книгахъ Царствъ и обнимающая собою 120 лѣтъ исторической жизни евреевъ. Если справедлива въ отношеніи къ еврейской исторіи та мысль, что гражданское благосостояніе евреевъ и ихъ бѣдствія находились въ связи съ исполненіемъ или неисполненіемъ ими закона Моисеева, то относительно блестящій періодъ израильскаго царства при Саулѣ и Давидѣ, когда предѣлы его были значительно расширены, когда враги евреевъ одинъ за другимъ были побѣждены и не рѣшались уже беспокоить ихъ, — показываетъ, что евреи были вѣрны Иеговѣ и не отступали отъ закона Моисеева. И дѣйствительно, слѣдя за событіями, описанными въ первыхъ двухъ книгахъ Царствъ, не смотря на чисто историческій характеръ этихъ книгъ, нельзя не замѣтить, что въ это время законъ Моисеевъ служилъ для всѣхъ евреевъ главнымъ и единственнымъ руководительнымъ

начал  
почи  
своей  
посту  
перви  
Бога  
запо  
гаго  
ся в  
Эта  
тіяхт  
этом  
извѣ  
евре  
гахъ  
гіозн  
ми и  
всѣх  
нака  
но и  
могу  
пост  
45—  
чива  
когда  
Бог  
ствіе  
щені  
стро  
чтоб

началомъ вѣры и дѣятельности, — нормою, съ которою еврей почитали себя обязанными сообразоваться во всѣхъ случаяхъ своей жизни, и по которой они судили о качествахъ своихъ поступковъ.

Нѣтъ нужды доказывать, что въ эпоху, описываемую въ первыхъ двухъ книгахъ Царствъ, еврей вѣровали въ истиннаго Бога и вѣровали такъ, какъ повелѣвала имъ вѣровать первая заповѣдь закона Моисеева: нѣтъ святѣ Яговы; ибо нѣтъ другаго кромѣ Его, нѣтъ прибѣжища, кромѣ Бога нашего, говорится въ самомъ началѣ первой книги Царствъ (1 царствъ 11, 2). Эта вѣра евреевъ въ истиннаго Бога видна во всѣхъ событіяхъ, описанныхъ въ первыхъ двухъ книгахъ Царствъ. По этому, не останавливаясь на этомъ предметѣ, какъ на общезвѣстномъ, мы лучше обратимъ вниманіе на тѣ представленія евреевъ о Богѣ, которыя встрѣчаются въ первыхъ двухъ книгахъ Царствъ и которыя показываютъ степень развитія религіозныхъ убѣжденій въ сознаніи евреевъ. Итакъ, какими чертами изображается Богъ въ первыхъ двухъ книгахъ Царствъ?

Ягова, Богъ израилевъ, есть Богъ боговъ, святѣйшій всѣхъ боговъ, въ которыхъ вѣруютъ язычники. Онъ судить и наказываетъ не только евреевъ, не исполняющихъ Его повелѣній, но и иноплеменниковъ, заставляя ихъ признать надъ собою Его могущество и угождать Ему, чтобы избавиться отъ бѣдствій, постигшихъ ихъ за неуваженіе къ Нему (1 ц. VII, 13; XVIII 45—46). Хотя число вѣрующихъ въ истиннаго Бога ограничивается только народомъ еврейскимъ, однако придетъ время, когда всѣ языческіе народы узнаютъ, что есть Богъво Израилѣ, Богъ истинный, отъ Котораго зависитъ благосостояніе или бѣдствіе всякаго народа. Чтобы осуществилась эта надежда на обращеніе всѣхъ народовъ къ Яговѣ, каждый еврей долженъ такъ строго слѣдить за своимъ поведеніемъ, за чистотою своего нрава, чтобы и языческіе народы, смотря на послѣдователей истиннаго

Бога, питали подобающее Ему благоговѣніе. И всякій по-  
ступокъ, унижающій послѣдователей истиннаго Бога предъ языч-  
никами и, следовательно, нѣкоторымъ образомъ набрасывающій  
тѣнь на самую религію іудейскую, наказывался очень строго и  
непосредственно самимъ Богомъ (2 ц. XII, 14). Итакъ Богъ,  
въ Котораго вѣровали евреи, не есть только Богъ національный,  
еврейскій, какъ думаютъ нѣкоторые, но Богъ всего человечества.  
Далѣе, Ягова, какъ Онъ представляется въ первыхъ двухъ  
книгахъ Царствъ, дѣлаетъ бѣднымъ и обогащаетъ, смиряетъ и  
возвышаетъ, умерщвляетъ и живитъ, низводитъ во адъ и возво-  
дитъ, поднимаетъ убогаго изъ праха, возвышаетъ бѣдняка, что-  
бы посадить его съ вельможами (1 ц. II, 7—9). Онъ сна-  
саетъ вопіющихъ къ Нему, посылаетъ своему народу защитни-  
ковъ въ то время, когда ему угрожаетъ нападеніе отъ сосѣднихъ  
народовъ (1 ц. X, 1—2; XVI, 3; VII, 8). Видя всю глуби-  
ну сердца человѣческаго, Ягова прощаетъ грѣшниковъ, обра-  
щающихся къ Нему съ искреннимъ раскаяніемъ. Онъ награждаетъ  
истинно вѣрующихъ въ Него и исполняющихъ Его заповѣди,  
предсказываетъ, что случится съ ними въ отдаленную будущность.  
Словомъ, Ягова — убѣжище и избавленіе для всѣхъ, прибѣгаю-  
щихъ къ Нему (1 ц. XVI, 7; XV, 30 2 ц. XXIV, 25;  
XXVII, 1 ц. XXVIII, 47—9). Эти и подобныя черты, кото-  
рыми изображается верховное существо въ первыхъ двухъ кни-  
гахъ Царствъ, показываютъ, что евреи вѣровали въ Бога не  
правосуднаго только или грознаго, но и благаго и милостиваго.  
— Ягова, Богъ израилевъ, какъ истинный Правитель своего на-  
рода, знаетъ всѣ нужды Израиля и посылаетъ ему помощь во  
время тяжкихъ испытаній. Поэтому и на избраніе евреями  
царя не нужно смотрѣть какъ на стремленіе сбросить съ себя  
яго теократію. Ягова самъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Его  
промысла, избираетъ царя своему народу и Самъ руководитъ  
имъ въ труднѣмъ дѣлѣ управленія народомъ. Тотъ царь ли-

шаете  
царь.  
когда  
водит  
въ де  
что с  
не из  
были  
гдѣ,  
казат  
первы  
бою  
тѣнь  
особе  
вѣро  
жите  
души  
не си  
тольк  
сущес  
но ре  
нужн  
опис  
ывал  
лись  
Моис  
чаѣ.  
Богу  
или  
Ягови

шается царства, который не слушает вельній Иеговы. Напротивъ царь упрочиваетъ за собою и своимъ и потомствомъ престолю, когда онъ въ дѣлѣ управления народомъ исключительно руководствуется волею Божіею. Если же такъ близко участие Бога въ историческихъ судьбахъ Своего народа, то это показываетъ, что сущность теократіи, по избраніи евреями царя, нисколько не измѣнилась, измѣнилась только ея форма. *См. въ Вѣру* Иеговы правосуднаго и благаго, и евреямъ должны были вѣровать и вѣровали въ загробное существованіе души, гдѣ добро и зло получаютъ свое окончательное возмездіе. Доказательство вѣры евреевъ въ безсмертіе души можно найти въ первыхъ двухъ книгахъ Царствъ. Самуилъ обращается съ просьбою къ эндорской волшебницѣ, чтобы она вызвала для него тѣнь Самуила (2 ц. XXVII). Это обстоятельство заслуживаетъ особеннаго вниманія; потому что оно доказываетъ, что евреи вѣровали въ загробное существованіе души и въ общеніе нея съ жителями міра сего. Если бы они не вѣровали въ безсмертіе души, то не вызывали бы умершихъ для собесѣдованія; въ дѣлѣ не спрашиваютъ о томъ, кого почитаютъ за несуществующимъ. И только вѣра евреевъ въ загробную жизнь можетъ объяснить существованіе обычая — вызывать умершихъ, — обычая, столь сильно и распространенаго между евреями, и что для искорененія его нужны были особы правительственныя дѣлы (1 ц. XXVIII; 3). *См. въ Вѣру* Иеговы. Что касается до нравственныхъ понятій евреевъ въ эпоху, описываемую въ первыхъ двухъ книгахъ Царствъ; то они основывались на законѣ Моисеевомъ. Только отъ поступки почитались нравственно добрыми, которые согласны были съ закономъ Моисеевымъ, и безнравственными, или злыми — въ противномъ случаѣ. Первою и главною обязанностию евреевъ въ отношеніи къ Богу была любовь къ Нему, состоящая въ повиновеніи и исполненіи воли Божіей. Исполненіе этой обязанности для Иеговы пріятнѣе всеобжженій, покорности Богу лучше тука и бара-

новъ, а противленіе Ему — тоже, что идолопоклонство (1 ц. XII; 14; XV; 22—23). Илій не послушалъ гласа Іеговы, повелѣвшаго ему строго смотрѣть за поведеніемъ своихъ сыновей, и за это погибъ онъ и сыновья его. Самуиль, какъ вѣрный исполнитель воли Божіей, былъ въ особенномъ почтеніи у евреевъ, и надѣленъ былъ отъ Бога высокими совершенствами, между прочимъ и даромъ пророчества. Сауль, возвеличенный отъ Бога, поставленный царемъ надъ евреями, погибъ лютою смертію, потомство его лишилось его престола именно за то, что онъ не послушалъ повелѣній Божіихъ, поступалъ вопреки опредѣленіямъ Іеговы. Напротивъ Давидъ изъ пастуха поставленъ былъ царемъ надъ евреями, побѣдилъ всѣхъ враговъ своихъ и упрочилъ за своимъ потомствомъ царскій престолъ, благодаря тому, что Іегова былъ съ нимъ, какъ вѣрнымъ исполнителемъ Его воли (2 ц. XXII—XXIII).

Чтобы испросить у Бога милостей или возблагодарить Его за Его благодѣянія, а равно и во всѣхъ другихъ случаяхъ, указанныхъ въ законѣ, иудеи приносили Богу жертвы. Число жертвъ, которое обязанъ былъ приносить всякій еврей, вещество, изъ котораго состояли жертвы, обряды при жертвоприношеніяхъ въ эпоху, описываемую въ первыхъ двухъ книгахъ Царствъ, — были тѣже, какіе полагались по закону Моисееву; поэтому нѣтъ нужды останавливаться на этомъ предметѣ, какъ на общеизвѣстномъ. Что касается до мѣста жертвоприношеній, то въ этомъ отношеніи въ эпоху отъ Илія до Соломона замѣтно нѣкоторое отклоненіе отъ закона Моисеева. Моисей предписалъ евреямъ приносить Богу жертвы только въ одномъ мѣстѣ, именно при скинии, и строго запретилъ строить алтари Богу и приносить Ему жертвы въ разныхъ мѣстахъ. Но въ первыхъ двухъ книгахъ Царствъ мы видимъ, что евреи приносили Богу жертвы не при скинии только, но и въ другихъ мѣстахъ, напр. въ Силомѣ, Массафѣ, въ Веилѣ, въ Галга-

лахъ, въ Армаемѣ, Вамѣ и Иерусалимѣ. Въ объясненіе этого факта говорятъ, что законодательство Моисея, запрещавшее евреямъ приносить Богу жертвы не при скинии, было приспособлено къ состоянію евреевъ въ пустынѣ. Здѣсь скинія находилась среди народа, и всякій желающій принести жертву Богу безъ труда могъ выполнить свое желаніе. Но когда евреи расселились по Палестинѣ, то при принесеніи жертвоприношеній встрѣчались имъ значительныя трудности. Религіозное чувство побуждало евреевъ приносить Богу жертвы, а между тѣмъ это чувство не находило себѣ удовлетворенія, такъ какъ нѣкоторые евреи жили очень далеко отъ скинии и вслѣдствіе этого не всегда могли выполнять свои религіозныя обряды при скинии. И вотъ въ разныхъ мѣстахъ Палестины, на возвышенностяхъ и рощахъ, стали строиться жертвенники, на которыхъ приносились жертвы иногда и идоламъ. Чтобы доставить евреямъ больше удобствъ при выполненіи религіозныхъ обязанностей и чрезъ это отвлечь ихъ отъ идолопоклонства, принесеніе жертвъ въ разныхъ мѣстахъ, если не было дозволено закономъ, то терпѣлось. По этой же самой причинѣ, вѣроятно, при Давидѣ избраны были два первосвященника, которые совершали богослуженіе при двухъ скиніяхъ, изъ которыхъ одна находилась въ Силомѣ, а другая въ Иерусалимѣ.

Кромѣ жертвоприношеній, евреи для умиловленія Бога имѣли обыкновеніе налагать на себя обѣты, состоявшіе большею частію въ постѣ (2 ц. 111, 35). Обѣтъ, какъ дѣло произвольное со стороны общающаго, становился обязательнымъ, коль скоро онъ былъ произнесенъ, и непременно долженъ быть выполненъ. Неисполненіе обѣтовъ, хотя бы это совершенно было нечаянно или по незнанію, почиталось великимъ преступленіемъ предъ Богомъ и наказывалось непосредственно самимъ Богомъ (1 ц. XXIV, 26).

Исполняя волю Божию, евреи должны были исполнять волю

тѣхъ, которыхъ самъ Богъ поставилъ для управленія своимъ народомъ. Прежде всего особа царя должна быть уважаема, никто не смѣлъ поднять руки на помазанника Божія. Въ примѣръ уваженія и повиновенія царской власти въ первой книгѣ Царствъ приводится Давидъ. Несмотря на преслѣдованія и несправедливости Саула, Давидъ не рѣшился поднять на него рукъ, какъ на помазанника Божія, хотя имѣлъ неоднократно возможность убить его. Уваженіе еврейскаго народа къ особѣ царя, какъ помазанника Божія, было такъ велико, что онъ угрожалъ смертною казнію даже тѣмъ, которые смѣлись онадѣ Сауломъ (1 ц. X, 27; XI, 12). Впрочемъ, если царь повелѣвалъ что-либо противное закону Моисееву, то тѣмъ такому случаю евреи почитали себя обязанными не слушаться повелѣній царя (1 ц. XII, 19). — Пользуясь неограниченною властію надъ своими подданными, царь или вообще всякій шправитель народа не долженъ былъ злоупотреблять этою властію, и напротивъ онъ долженъ былъ пользоваться этою властію такъ, чтобы никто изъ его подданныхъ не видѣлъ никакой обиды отъ него. Въ образецъ честнаго правителя народомъ въ первой книгѣ Царствъ представляется Самуиль. Поручая свою власть, которую онъ имѣлъ надъ евреями, Сауду, онъ обращается къ нимъ съ такими словами: „бралъ-ли я съ кого взятки, притѣснялъ-ли кого, дѣлалъ-ли кому насиліе, — говорите, кто обиженъ мною, и я сейчасъ удовлетворю обиженнаго (1 ц. XII, 2—6).

Что касается до священниковъ, которые, по представленію евреевъ, были посредниками между Богомъ и народомъ, то и они пользовались уваженіемъ евреевъ. Особа служителей Божіихъ почиталась неприкосновенною. Когда Сауль приказалъ своимъ спутникамъ убить священниковъ оказавшихъ помощь преслѣдуемому имъ Давиду; то никто изъ нихъ, несмотря на приказаніе царя, не рѣшился поднять рукъ своихъ на служителей Божіихъ (1 ц. XII, 19). Только иноземники, идуме-

лнинъ,  
съ тро  
чтобы  
точно  
правов  
сыновъ  
часть  
видѣ  
го,  
(1 ц.  
патъ  
имъ  
вила  
требую  
былъ  
своею  
(1 ц.  
можно  
хомъ  
обязан  
лицамъ  
разецъ  
Давидъ  
счетовъ  
По см  
мейств  
оказы  
евреевъ  
родово



линиъ, могъ выполнить это приказаніе царя, шедшее въ разрѣзъ съ требованіями Моисеева закона. Впрочемъ и священники, чтобы поддержать къ себѣ уваженіе народа, обязаны были точно исполнять законъ и строго слѣдить за чистотою своихъ нравовъ. Народъ еврейскій съ неудовольствіемъ относился къ сыновьямъ Илія, которые вмѣсто того, чтобы приносить лучшую часть жертвы Богу, брали эту часть себѣ и притомъ въ сыромъ видѣ, что не согласно было съ закономъ, и было причиною того, что людямъ становились презрительны жертвы Іеговы (1 ц. 11, 12—17).

Въ отношеніи другъ къ другу евреи обязаны были поступать согласно съ закономъ Моисеевымъ, который повелѣвалъ имъ любить ближнихъ, какъ самихъ себя. Въ силу этого правила они почитали себя обязанными помогать своимъ ближнимъ, требующимъ отъ нихъ помощи. Если голодный, хотя бы онъ былъ и не еврей, просилъ хлѣба, то накормить его считалъ своею обязанностію каждый послѣдователь закона Моисеева (1 ц. XXX, 11). Отказать въ помощи ближнему, имѣя возможность помочь ему, между евреями почиталось великимъ грѣхомъ (1 ц. XXV, 7—12).

Обязанность любить всѣхъ вообще ближнихъ не исключала обязанности оказывать особенное расположеніе къ нѣкоторымъ лицамъ, съ которыми евреи заключали завѣтъ дружбы. Въ образецъ истинныхъ друзей первая книга Царствъ представляетъ Давида и Ионаана. Ихъ дружба чужда была корыстныхъ расчетовъ; она не умираетъ, когда умираетъ одинъ изъ друзей. По смерти Ионаана, Давидъ беретъ на свое попеченіе его семейство и оказываетъ ему такое же расположеніе, какое онъ оказывалъ-бы самому Ионаану.

Какъ на предразсудокъ, не согласный съ обязанностію евреевъ въ отношеніи къ ближнимъ, можно указать на обычай родовой кровавой мести, существовавшій между евреями. Въ

силу этого обычая обиженный мстилъ обидчку кровью за кровь. Въ первыхъ двухъ книгахъ Царствъ представляется нѣсколько примѣровъ этого грубаго предразсудка, существовавшаго и между людьми приближенными къ Давиду, даже въ самомъ семействѣ его (2 ц. III, 27—30; XIII, 12—13). Но лучшіе изъ евреевъ стояли выше этого предразсудка, они понимали всю его нелѣпность и старались искоренить его (5 ц. XIII, 12—13).

Вотъ картина религіозной жизни евреевъ по первымъ двумъ книгамъ Царствъ. Изъ этого краткаго очерка религіознаго быта евреевъ не трудно видѣть, что въ эту эпоху законъ Моисеевъ служилъ для всѣхъ евреевъ основаніемъ ихъ вѣры и дѣятельности. „Такъ повелѣваетъ законъ, такъ не дѣлается во Израилѣ; потому что это противно закону,“ — вотъ убѣжденія, служившія для всѣхъ евреевъ мотивомъ стремиться къ добру и убѣгать зла. Такимъ высокимъ развитіемъ религіозныхъ убѣжденій и требованій въ сознаніи всѣхъ евреевъ эпоха, описанная въ первыхъ двухъ книгахъ Царствъ, существенно отличается отъ предъидущихъ и послѣдующихъ ей эпохъ въ исторической жизни евреевъ. — Во времена Судей мы видимъ частыя уклоненія евреевъ въ идолопоклонство. Живя среди народовъ, преданныхъ грубому идолопоклонству, евреи, какъ народъ еще юный, увлекались ихъ примѣрами и принимали отъ нихъ ихъ боговъ. Но лишь только они впадали въ идолопоклонство, какъ сосѣдніе народы приходили къ нимъ съ войскомъ, побѣждали ихъ и притѣсняли иногда довольно долгое время. Въ такихъ обстоятельствахъ евреи обращались къ истинному Богу и при Его помощи свергали съ себя чужеземное иго. Когда проходила гроза, они снова впадали въ идолопоклонство, снова были побѣждаемы своими сосѣдами и снова обращались къ истинному Богу. Такимъ образомъ отличительный характеръ эпохи, описанной въ книгѣ Судей, состоитъ въ поперебѣнномъ обращеніи евреевъ отъ идоловъ къ истинному Богу и отъ истиннаго Бога къ идоламъ.

Но въ  
равъ  
Науче  
идолоп  
истреб  
3—4)  
ность  
имъ пр  
Послѣ  
Роскоп  
женами  
роки в  
мало п  
эпоха,  
гражда  
для в

Извл

I. O  
епарх  
при з

1  
теплоу

2  
Рожде

Но въ эпоху, описанную въ первыхъ двухъ книгахъ Царствъ, въравъ истиннаго Бога глубоко проникла въ сознание евреевъ. Наученные горькимъ опытомъ бѣдствій, постигавшихъ ихъ за идолопоклонство, евреи остаются вѣрными Іеговѣ и съ ревностію истребляютъ все, что между ними было языческаго (1 ц. VII, 3—4). Грубые пороки, чувственныя удовольствія и распущенность нравовъ язычниковъ уже не прельщаютъ ихъ; напротивъ имъ нравится тотъ, кто пребываетъ вѣренъ Іеговѣ (2 ц. III, 36). Послѣ Давида начинается упадокъ въ религіозной жизни евреевъ. Роскошь при царскомъ дворѣ, языческіе обычаи, внесенные сюда женами царей иноплеменницами, идолослуженіе царей и прочіе пороки вредно вліяли на евреевъ и были причиною того, что они мало по малу стали забывать истиннаго Бога. Такимъ образомъ эпоха, описанная въ первыхъ двухъ книгахъ Царствъ, какъ въ гражданскомъ, такъ и въ религіозномъ отношеніи была идеаломъ для всѣхъ послѣдующихъ временъ исторической жизни евреевъ.

*В. Красинъ.*

Извлеченіе изъ актовъ XVIII вѣка, относящихся къ исторіи Орловской епархіи.

*I. О церквахъ города Трубчевска и уезда во время епархіальной зависимости отъ Московской каведры, при учрежденіи Сьескаго Викариатства, въ 1764 году.*

1. ВЪ ГОРОДѢ ТРУБЧЕВСКѢ.

1) Соборная церковь во имя Живоначальныя Троицы, съ теплою—во имя Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

2) Церковь Преображенія Господня, съ теплою—во имя Рождества Пресвятыя Богородицы.

3) Церковь Покрова Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ во имя Св. Мучениковъ Самона и Авива, и теплая—во имя Св. Николая Чудотворца.

4) Церковь Казанскія Пресвятыя Богородицы съ теплымъ придѣломъ во имя Св. Архистратига Михаила.

5) Церковь Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, съ теплою—во имя Св. Великомученика, Георгія Побѣдоносца.

*Примѣчаніе:* Всего, въ 1764 году, считалось въ городѣ Трубчевскѣ: 9 церквей; въ томъ числѣ 1 соборная и 4 приходскихъ. При нихъ священно-церковно-служителей было налицо: протопопъ 1, поповъ 11, діаконовъ 5, дьячковъ 5, пономарей 5, церковныхъ сторожей—при соборѣ 2.

## II. ВЪ ТРУБЧЕВСКОМЪ УѢЗДѢ.

1) Село Усохъ. Церковь Св. Николая Чудотворца.

2) Село Радутино. Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы.

3) Село Орюльскъ. Церковь Св. Николая Чудотворца (1).

4) Село Крапивна. Церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

5) Село Любожичи. Церковь Св. праведныхъ Богоотцевъ Іоакима и Анны.

6) Село Рябческъ. Церковь Св. Николая Чудотворца.

7) Село Уты. Церковь Св. Николая Чудотворца.

8) Село Плюсково. Церковь Св. Апостоловъ Петра и Павла.

9) Село Юрово. Церковь Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова.

---

(1) Въ Дворцовомъ селѣ Орюльскѣ или Орельскѣ, въ 1761 году, съ благословенія Высокопресвященнаго Платона, Митрополита Московскаго и Сѣвскаго, вмѣсто ветхой деревянной церкви построена была новая.

- 10) Село Фомчино. Церковь Св. Мучениковъ Флора и Лавра.
- 11) Село Комягино. Церковь Св. Николая Чудотворца.
- 12) Село Вѣлоголовичи. Церковь Св. Архистратига Михаила.
- 13) Село Радчино. Церковь Казанскія Пресвятія Богородицы.
- 14) Село Тишино. Церковь Рождества Пресвятія Богородицы.
- 15) Село Красная Слобода. Церковь во имя трехъ Святителей—Василія В., Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго.
- 16) Село Семень. Церковь Рождества Христова съ придѣломъ—во имя Св. Димитрія Селунскаго.
- 17) Село Семячково. Церковь Св. Николая Чудотворца, да теплая—во имя Владимірскія Пресвятія Богородицы.
- 18) Село Филиповичи. Церковь Св. Великомученицы Параскевы.
- 19) Село Семень. Церковь Св. Великомученицы Параскевы.
- 20) Село Любець. Церковь Св. Николая Чудотворца.
- 21) Село Знобь. Церковь Св. Великомученика Георгія.
- 22) Село Нѣгино. Церковь Преображенія Господня.
- 23) Село Слобода Красная. Церковь Св. Апостоловъ Петра и Павла, съ придѣломъ Св. Великомученицы Варвары.
- 24) Слобода Мишина. Церковь Св. Архистратига Михаила (съ 1746 г.)

*Примѣчаніе.* При 24 уѣздныхъ церквахъ священно-церковно-служителей состояло налицо: поповъ 36, діаконовъ 11, дьячковъ 21, пономарей 17. А по силѣ указа 1722 года надлежало бы быть: поповъ 31, дьячковъ 31, пономарей 31, именно—по два причта въ селахъ: Радутинѣ, Любожичахъ, Утахъ, Плюсковѣ, Комягинѣ, Семячковѣ и Нѣгинѣ, въ которомъ въ наличности было даже 3 попа. Монастырей въ вѣдѣ-

ни Трубчевскаго Духовнаго Правленія (до 1765 года) находилось два: 1) Предтечева Яминская пустыня, въ которой всѣхъ монашествующихъ съ строителемъ было 7 человекъ; и 2) дѣвичій Трубчевскій монастырь; въ немъ съ игуменією, намѣстницею и казначею — всего 9 монахинь.

*II. О церквахъ города Мценска и уезда во время епархіальной зависимости отъ Крутицкой епархіи (въ началѣ тридцатыхъ годовъ XVIII в.).*

I. ВЪ ГОРОДѢ МЦЕНСКѢ.

- 1) Соборная церковь Св. Николая Чудотворца.
- 2) Церковь Св. Великомученицы Параскевы.
- 3) Церковь Введенія Пресвятыя Богородицы, что въ дѣвичьемъ монастырѣ.
- 4) Церковь Св. Георгія Стратотерца.
- 5) Церковь Живоначальныя Троицы.
- 6) Церковь Богоявленія Господня, что въ Новоприборной слободѣ.
- 7) Церковь Св. Женъ Мироносицъ, что въ Вышезатинной слободѣ<sup>(1)</sup>.
- 8) Церковь Благовѣщенія Господня.
- 9) Церковь Воскресенія Господня.

II. ВЪ МЦЕНСКОМЪ УѢЗДѢ.

- 1) Село Пашутино. Церковь Св. Николая Чудотворца.
- 2) Село Воскресеніе. Церковь Воскресенія Христова.
- 3) Село Синдѣево. Церковь Св. Николая Чудотворца.
- 4) Село Роска. Церковь Св. Великомученика Георгія.
- 5) Село Богоявленское, что въ Зарытомъ Отвершку. Церковь Богоявленія Господня.
- 6) Село Тювильдино, что на Тювилиномъ Верху. Церковь Св. Георгія Стратотерца.

<sup>(1)</sup> Объ этой церкви см. примѣчаніе въ концѣ.

- 7) Село Лутовиново. Церковь Преображенія Господня.
- 8) Село Прудецкій Верхъ. Церковь Св. Іоанна Богослова.
- 9) Село Брадинскъ. Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы.
- 10) Село Подмокрое. Церковь Св. Никиты мученика.
- 11) Село Шущино. Церковь Св. Іоанна Богослова.
- 12) Село Бѣленково. Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы.
- 13) Село Горохово. Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы.
- 14) Село Порѣчье. Церковь Св. Георгія Стратотерца.
- 15) Село Усохъ. Церковь Преображенія Господня.
- 16) Село Болячево. Церковь Покрова Пресвятыя Богородицы.
- 17) Село Глинскъ. Церковь Успенія Пр. Богородицы.
- 18) Село Чулково. Церковь Св. Великомученицы Параскевы.
- 19) Село Студенець. Церковь Св. Великомученицы Параскевы.
- 20) Село Аѳанасьевское. Церковь Св. Аѳанасія и Кирилла.
- 21) Село Польна. Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы.
- 22) Село Чернь, что на рѣчкѣ Черни. Церковь Покрова Пресвятыя Богородицы (\*).
- 23) Село Сикиринъ Верхъ. Церковь Св. Никиты мученика.
- 24) Село Покровское. Церковь Покрова Пресвятыя Богородицы.
- 25) Село Подбѣлевецъ. Церковь Св. Великомученика Георгія.
- 26) Село Бортна. Церковь Св. Николая Чудотворца.
- 27) Село Сторожевое. Церковь Покрова Пресв. Богородицы.
- 28) Село Никольское, что въ Поленскомъ станѣ. Церковь Св. Николая Чудотворца.

---

(\* ) Въ селахъ Польнѣ и Черни находились станы.

- 29) Село Середичи. Церковь Покрова Пресвятыя Богородицы.
- 30) Село Сомово. Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы.
- 31) Село Сычево. Церковь Св. Николая Чудотворца.
- 32) Село Старенково. Церковь Великомученицы Параскевы.
- 33) Село Посадское. Церковь Св. Николая Чудотворца.
- 34) Село Шеино. Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы.
- 35) Село Долгое, что на Долгомъ Колодезѣ. Церковь Св. Николая Чудотворца.
- 36) Село Никольское, что на Неручи. Церковь Св. Николая Чудотворца.
- 37) Село Боголюбское. Церковь Боголюбскія Пресвятыя Богородицы.
- 38) Село Успенское, что на Бобрикѣ. Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы.
- 39) Село Успенское, что на Ядринѣ. Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы.
- 40) Село Бортна. Церковь Покрова Пресв. Богородицы.
- 41) Село Сторожевое. Церковь Рождества Пресв. Богородицы.
- 42) Село Бороденокъ. Церковь Казанскія Пр. Богородицы.
- 43) Село Столбецкое. Церковь Св. Сергія Чудотворца.
- 44) Село Казанское, что подъ Березовымъ. Церковь Казанскія Пресвятыя Богородицы (¹).
- 45) Село Богодухово. Церковь Св. Мучениковъ Флора и Лавра.
- 46) Село Селяниково. Церковь Покрова Пресвятыя Богородицы.

Всего въ городѣ и уѣздѣ 55 церквей.

---

(²) Въ селѣ Казанскомъ, Горожанкѣ тожъ, была каменная церковь. Въ ней сдѣланъ былъ въ 1761 г. новый иконостасъ.

Мир  
и мѣ  
135  
нам  
церк  
ство  
та 36  
торы  
выше  
пецъ  
Кузь  
Хан  
да Е  
мѣш  
и вс  
III  
Еван  
пере  
ховн  
Въ  
шою  
образ  
Меж  
по д  
Само  
кви



*Примѣчаніе.* О древности Мценской церкви Св. Женъ Мироносицъ могутъ свидѣтельствовать „выписи изъ книгъ писема и мѣры Воина Новокшенова да Подьячаго Семена Привалова, 135, 136, 137 и 138 (т. е. отъ 1628—1631) годовъ.“ Здѣсь написано: „Во Мценску на Посадѣ повыше Затинной слободы церковь Святыхъ Женъ Мироносицъ да придѣль Великаго Христова мученика Никиты—*древяна кѣтмики съ напертью.*“

„Пашни паханной церковной доброй земли 10 четв. А дана та земля подъ церковь изъ разныхъ помѣщиковыхъ земель, которые дворяне и дѣти боярскіе отпомѣщены подъ посадомъ, повыше Затинной слободы. А межа той церковной землѣ по конецъ выгону подлѣ Черньской дороги“ —

„Полѣву земля Ямской слободы да разныхъ помѣщиковъ Бузьки да Мишки Трубниковыхъ,.... Кудрявыхъ,.... Лагачевыхъ,.... Ханиныхъ,.... Рагозиныхъ“ —

„А поправу земля церковная Святыхъ Женъ Мироносицъ да Великаго Христова мученика Никиты дана вновь отъ помѣщиковыхъ земель, а выгонъ противъ слободы попу Герасиму и всѣмъ помѣщикамъ противъ церковной земли вопче.“

### *III. О перенесеніи приходской церкви села Городца въ деревню Какушкину, Ствскаго уѣзда.*

Деревянная Городецкая церковь во имя Св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова „построена—сказано въ *дпль* о перенесеніи ея въ деревню Какушкину—во время владѣнія духовныхъ властей вотчинъ въ монастырскомъ дворцѣ Городцѣ.“

Въ 1775 г. она была уже до того ветха, что въ ней съ большою опасностью можно было совершать Богослуженіе. Такимъ образомъ открывалась необходимость строить новую церковь. Между тѣмъ „по отказѣ вотчинъ“ жители Городца разошлись по деревнямъ; церковь осталась вдали отъ жилыхъ дворовъ. Самое село, состоявшее уже изъ 13 дворовъ, отстояло отъ церкви болѣе чѣмъ на цѣлую версту. Приходъ сосредоточивался

главнымъ образомъ въ двухъ деревняхъ—Какушкиной и Тереби-  
ковой, изъ коихъ первая состояла изъ 34 дворовъ, а вторая  
—изъ 15 дворовъ; деревни же эти находились въ разстояніи  
отъ приходской своей церкви на пять и болѣе верстъ. На этомъ  
основаніи, въ Іюнѣ 1775 года, приходскій священникъ Алек-  
сѣй Саввинъ и многіе изъ прихожанъ ходатайствовали предъ  
Преосвященнымъ Кирилломъ, Епископомъ Сѣвскимъ и Брянскимъ,  
о дозволеніи имъ построить вмѣсто ветхой Городецкой новую  
деревянную церковь того же именованія въ деревнѣ Какушки-  
ной. Въ слѣдъ за этимъ прошеніемъ подано было особое про-  
шеніе жителей Городца, въ которомъ они выражали желаніе  
оставить приходскую церковь въ самомъ селѣ (Брян. уѣзда).  
Тогда, для изслѣдованія этого дѣла, отправлены были въ Го-  
родецъ—Сѣвской Вознесенской церкви священникъ Петръ Сте-  
фановъ да консисторскій подканцеляристъ Алексѣй Прохоровъ.  
Репортомъ отъ 11 Августа 1775 года слѣдователи, между  
прочимъ, доносили епархіальному начальству, что „Городецкая  
церковь, кромѣ своей ветхости, состоитъ еще на Невдолицкой  
землѣ, на которой къ перестроенію ея крестьяне села Невдоль-  
ска хотять чинить недопущеніе, о чемъ они, какъ намъ, со-  
бравшись къ тому селу Городцу, объявили, у экономическаго  
казначея и прошеніе подано, и нынѣ они всю ту землю запа-  
хать кладутъ намѣреніе.“ На основаніи этого репорта, Сѣвская  
духовная консисторія мнѣніемъ своимъ, отъ 13 Октября того  
же года, полагала: „означенную ветхую, что въ селѣ Городцѣ,  
церковь, для перестроенія ея вновь, перенести въ деревню Ка-  
кушкину, гдѣ оную велѣтъ въ тожъ именованіе и строить.“ На  
этомъ опредѣленіи Консисторіи Преосвященный Кириллъ, отъ  
26 Октября, далъ слѣдующую резолюцію: „Быть по сему; а  
прихожанамъ объявить, что пока по надлежащему земля отка-  
зана не будетъ (т. е. подѣ причтъ), то церковь освятить не  
дозволится.“ Когда вновь построенная церковь была готова,

Прео  
пове  
верш  
IV.  
скоп  
рали  
нин  
Сѣв

Свяп  
кону  
можн  
кром  
(Мат  
Дьяч  
сторі  
чего  
засви  
прос  
друг  
діакс  
ція

ГРЕ

о бу

Преосвященный Кирилль резолюціею отъ 26 Іюля 1776 года повелѣлъ освятить ее крестовому іерею Григорію. Освященіе совершено 2-го Августа 1776 года.

*IV. О награжденіи Преосвященнымъ Аполлосомъ, Епископомъ Сѣвскимъ и Брянскимъ, по рекомендаціи генералъ-фельдмаршала князя Николая Васильевича Репнина, священно-церковно-служителей села Брасова, Сѣвскаго уѣзда, за противодѣйствіе мятежу крестьянъ, въ 1797 году.*

1) „Священнику Михаилу (Матвѣеву) быть протопопомъ. 2) Священнику Андрею (Вандорскому) дать набедренникъ. 3) Діакону (Федору Иванову), поелику вдовъ, священникомъ быть не можно, а въ награжденіе имѣть ему предъ всѣми діаконами, кромѣ соборныхъ и учителей, первенство. 4) Дьячку Ивану (Матвѣеву), понеже двоеженецъ, священникомъ быть не можно. 5) Дьячку Ефиму, понеже также двоеженецъ, объявить въ Консисторіи одобреніе за добropорядочные поступки, съ прописаніемъ чего дать имъ, діакону и двумъ дьячкамъ, изъ Консисторіи съ засвидѣтельствваніемъ указы. 6) Пономарю Лукъ (Иванову) просить на священническое мѣсто въ село Петрилово или въ другое. 7) Пономарю Максиму (Андрееву) просить на мѣсто діаконское въ село Колошичи, или куда по желаетъ.“ Резолюція отъ 31 Іюля 1797 года.

*Г. Пясеукій.*

## ПРОГРАММА ГРЕЧЕСКАГО ЯЗЫКА ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ, *II Классъ (4 урока).*

Первый курсъ руководства Кюнера, обнимающій собою статьи о буквахъ и слогахъ, о надстрочныхъ знакахъ, имена су-

ществительныя и прилагательныя, нарѣчія, мѣстоименія и имена числительныя.

*Примечанія:* 1) Указанное въ руководствѣ произношеніе Эразма должно быть замѣнено употребляющимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ произношеніемъ Рейхлина, но при этомъ слѣдуетъ указать на различіе между тѣмъ и другимъ.

2) Статью объ измѣненіи согласныхъ буквъ при образованіи формъ и словъ, помѣщенную въ началѣ курса, равно какъ и различныя подробности въ каждомъ отдѣлѣ, которыя могутъ затруднять учениковъ, только что начинающихъ изученіе языка, слѣдуетъ опускать. Опущенное можно указывать ученикамъ по мѣрѣ надобности въ теченіи курса, и затѣмъ ввести въ систему при окончательномъ повтореніи.

3) Научившись читать, ученики знакомятся съ нѣкоторыми глагольными формами, необходимыми для составленія предложеній, и за тѣмъ, при изученіи этимологіи, постоянно упражняются въ переводахъ—съ греческаго языка на русскій и на оборотъ—тѣхъ фразъ, которыя съ этою цѣлю въ руководствѣ приложены къ каждому отдѣлу.

4) Такъ какъ при Рейхлиновомъ произношеніи во многихъ случаяхъ различныя буквы произносятся совершенно одинаково, то преподавателямъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность въ теченіи всего грамматическаго курса, при объясненіяхъ—самимъ писать на классной доскѣ, а при отвѣтахъ учениковъ—заставлять ихъ писать изучаемыя формы. При этомъ съ самаго начала слѣдуетъ обращать вниманіе на то, чтобы правильно ставились надстрочные знаки. Для упражненія въ орфографіи переводы съ русскаго на греческій дѣлаются письменно.

5) Такъ какъ для дальнѣйшихъ занятій воспитанниковъ весьма важно обладаніе большимъ запасомъ словъ, то съ самаго

начала  
значен

938  
изложе  
изъ тѣ  
корней

бенное  
части

характ  
съ греч

щейся  
съ рус

которы

гречес  
наизву  
изрѣч  
молитв

глагол  
неніем

грамм

на ру

ка въ  
теля  
Св. П. А.

начала курса должно требовать, чтобы они твердо запомнили значения всех встречающихся имъ въ курсѣ словъ.

### III Классъ (5 уроковъ).

А) Второй курсъ руководства Кюнера, содержащій въ себѣ изложеніе формъ глаголовъ на (ε) съ присоединеніемъ къ нему изъ третьяго курса статей ихъ разнообразномъ усиленіи чистыхъ корней и о глаголахъ, имѣющихъ различныя корни.

*Примчаніе.* При изученіи глаголовъ обращается особенное вниманіе на то, чтобы ученики ясно отличали составныя части глагольных формъ: приращеніе, чистые корни, усиленія, характеристическія буквы, соединительныя гласныя и окончанія.

В) Въ этомъ классѣ ученики приступаютъ къ переводу съ греческаго языка на русскій легкихъ разсказовъ, появившейся въ училищахъ въ христоматіи. Упражненія въ переводахъ съ русскаго на греческій продолжаются по тѣмъ примѣрамъ, которые приложены къ грамматическому руководству.

*Примчаніе.* Для болѣе долгаго усвоенія учениками греческихъ оборотовъ рѣчи полезно заставлять ихъ выучивать наизусть предварительно переведенныя и объясненныя отдѣльныя изрѣченія, маленькія басни, коротенькіе разсказы, а кромѣ того молитвы и церковныя пѣсни.

### IV Классъ (9 уроковъ).

А) Окончаніе третьяго курса руководства Кюнера, т. е. глаголы на ( ) и нѣкоторые недостаточные глаголы, съ упражненіями въ переводахъ съ русскаго языка на греческій по грамматическому руководству.

В) Постоянное упражненіе въ переводахъ съ греческаго на русскій по греческой христоматіи.

С) Во второе полугодіе въ этомъ классѣ два или три урока въ недѣлю слѣдуетъ уделять на то, чтобы при помощи учителя переводить экспромптомъ Евангеліе отъ Луки и Дѣянія Св. Апостоль.

*Примѣчаніе* 1.) Всѣ необходимыя для переводовъ синтаксическія свѣдѣнія сообщаются ученикамъ по мѣрѣ надобности въ видѣ примѣчаній.

2) По окончаніи грамматическаго курса повторяется все пройденное изъ грамматики, со включеніемъ подробностей, которыя опускались въ низшихъ классахъ; за тѣмъ сводятся въ систему тѣ необходимыя синтаксическія свѣдѣнія, которыя были сообщены въ видѣ примѣчаній при переводахъ.

По этой программѣ для духовныхъ училищъ потребуются слѣдующія руководства:

1) Грамматика Кюнера (въ переводѣ Носова).

2) Впредь до изданія новой христоматіи, учебная книга Каченовскаго или первая часть учебной книги Якобса, изданной на русскомъ языкѣ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

3) Греческое Евангеліе (стереотипное изданіе).

### ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ ПРОГРАММѢ ГРЕЧЕСКАГО ЯЗЫКА ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

Въ программахъ для изученія греческаго языка, представленныхъ въ состояніи при Святѣйшемъ Синодѣ Учебный Комитетъ, изъ духовныхъ училищъ и семинарій, въ училищахъ предназначается изученіе всей греческой грамматики, т. е. этимологии и синтаксиса, и пріученіе къ переводамъ по христоматіи, а въ семинаріяхъ ознакомленіе учениковъ съ греческими авторами.

Въ виду того, что не всѣ ученики духовныхъ училищъ могутъ поступать въ семинаріи, курсъ духовныхъ училищъ долженъ быть составленъ такъ, чтобы, служа прочнымъ основаніемъ для дальнѣйшихъ занятій въ семинаріяхъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ и самъ по себѣ представлялъ извѣстную округленность и законченность. Включеніе же въ училищную программу изученія полнаго греческаго синтаксиса, хотя и представляетъ рѣзкое разграниченіе между семинарскимъ и училищнымъ курсомъ, тѣмъ не

менѣе  
бваніи  
синтакс  
жно ра  
классѣ  
ученик  
ка съ  
Еванге  
рать Г  
только  
ставляе  
готовку  
вилъ С  
Г  
курсъ  
и толь  
тѣмъ,  
степен  
скаго  
Кюнер  
тіямъ.  
можно  
сообщ  
изложе  
семина  
себя о  
скому  
можно  
первом  
можно  
перехо

менѣ скорѣе препятствуетъ, чѣмъ содѣйствуетъ указанному требованію. Съ одной стороны полный систематическій греческій синтаксисъ представляетъ столько трудностей, что едва ли можно рассчитывать на основательное изученіе его въ высшемъ классѣ училища, а съ другой стороны при изученіи его едва ли ученики будутъ имѣть достаточно времени для приобрѣтенія навыка съ легкостію разбирать нетрудныя статьи (хотя напримѣръ Евангельскіе рассказы). Между тѣмъ значительный навыкъ разбирать греческій текстъ, при основательномъ знаніи этимологіи и только самыхъ необходимыхъ синтаксическихъ правилъ, представляетъ большую законченность низшаго курса и лучшую подготовку для занятій въ семинаріяхъ, чѣмъ большой запасъ правилъ безъ достаточнаго навыка разбирать греческій текстъ.

На основаніи вышеизложеннаго предполагается ограничить курсъ духовныхъ училищъ основательнымъ изученіемъ этимологіи и только самыхъ необходимыхъ синтаксическихъ правилъ съ тѣмъ, чтобы параллельно съ изученіемъ грамматики шло постепенное упражненіе воспитанниковъ въ переводахъ съ греческаго языка на русскій и на оборотъ, сначала по руководству Кюнера, а потомъ и по имѣющимся въ училищахъ христоматіямъ. Необходимыя для переводовъ синтаксическія правила можно сообщать по мѣрѣ надобности, и въ концѣ курса все сообщенное повторить въ извѣстной связи. Систематическое же изложеніе полного греческаго синтаксиса слѣдуетъ перенести въ семинаріи, гдѣ преподаватели этого предмета найдутъ уже для себя опору въ синтаксическихъ свѣдѣніяхъ учениковъ по русскому и латинскому языку. При тѣхъ свѣдѣніяхъ, которыхъ можно ожидать отъ оканчивающихъ курсъ въ училищахъ, въ первомъ классѣ семинаріи параллельно съ курсомъ синтаксиса можно начать и чтеніе легкаго автора, а затѣмъ, постепенно переходя къ болѣе труднымъ, въ теченіе общеобразовательнаго

курса ознакомить учениковъ съ Геродотомъ, Гомеромъ, Демос-  
ееніомъ или Исократомъ и Платономъ. Что касается до программъ,  
представленныхъ наставниками семинарій, то въ большей части  
ихъ предназначается для чтенія въ семинаріяхъ такое число  
авторовъ, что одолѣть ихъ, при данномъ числѣ уроковъ, нѣтъ  
никакой возможности; притомъ же въ число авторовъ, предна-  
значаемыхъ для чтенія въ семинаріяхъ, введены и такіе, чтеніе  
которыхъ въ общеобразовательныхъ заведеніяхъ по разнымъ  
причинамъ неудобно.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годичное собраніе Орловскаго Епархіальнаго Комитета со-  
стоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государы-  
ни Императрицы Православнаго Миссіонерскаго Общества  
имѣеть быть 12 Марта сего года, послѣ Литургіи въ Крестовой  
церкви, въ домѣ Его Пресвященства. Къ этому времени почи-  
тельнѣе приглашаются какъ поступившіе въ члены Комитета,  
такъ и желающіе поступить въ число членовъ жители города Ор-  
ла и иногородные всякаго званія, состоянія и обоого пола.

Вышла въ свѣтъ вторымъ, исправленнымъ и дополненнымъ изда-  
ніемъ, книга:

### УЧЕНІЕ ПРАВОСЛАВНО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ВѢРЫ,

изложенное въ бесѣдахъ. Томы I, II, III и IV. С.—Пб. 1866.

Содержаніе ея слѣдующее: Томъ I. о Богѣ вообще и о Богѣ,  
какъ творцѣ и промышлитель.

1) О томъ, сколь необходимо знать истины Вѣры право-  
славной. 2) О предлагаемомъ способѣ и порядкѣ изложенія догма-  
товъ.—Догматическія понятія о Божественномъ откровеніи, изъ

котора  
Преда  
Какіе  
5) Си  
мость  
нія и  
такое  
но, 8  
ность  
житія  
ное по  
ма въ  
сущес  
и един  
Божіи  
своими  
16) ]  
предѣ  
Богъ  
ное, 1  
Тайна  
ческа  
ваеся  
вала  
цахъ  
и бо  
ныя  
Твори  
данна  
ховъ  
нѣмъ  
стояні



котораго познаемъ истины Вѣры и которае составляютъ: Писаніе и Преданіе. 3) Что такое откровеніе, и почему оно необходимо. 4) Какіе признаки истиннаго откровенія. — О священномъ Писаніи. 5) Свойства священнаго писанія: боговдохновенность, непогрѣшимость и полнота. 6) Историческое происхожденіе святаго Писанія и его неповрежденность. — О священномъ Преданіи. 7) Что такое священное Преданіе, почему необходимо оно и какъ важно. 8) Гдѣ хранятся Священныя преданія, и какъ узнавать вѣрность нѣкоторыхъ преданій. 9) Обученіи Свято-отеческомъ и житіяхъ Святыхъ (четь-миняхъ), объясняющихъ намъ божественное откровеніе. 10) Значеніе для насъ Церкви и участіе разума въ дѣлѣ знанія православной Вѣры. — Отъ Бгъ, (единомъ по существу). 11) Богъ въ существѣ своемъ нестижимъ, неизмененъ и единъ. 12) Богъ — существо духовное и простое. — О свойствахъ Божіихъ. 13) Отъ того, что Богъ самъ отъ Себя есть вѣченъ въ своемъ бытіи. 14) Богъ неизмѣняемъ. 15) Богъ вездѣприсущъ. 16) Богъ всевѣдущъ и премудръ. 17) О предвѣденіи и предопредѣленіи Божіемъ. 18) Богъ-святъ. 19) Богъ-всемогущъ. 20) Богъ-благъ. 21) Богъ-правосуденъ. 22) Богъ-существо (всесовершенное, и потому всеблаженное. — Ученіе о пресвятой Троицѣ. 23) Тайна пресвятой Троицы особенно нестижима для ума человѣческаго. 24) Какъ троичность лицъ въ единомъ Богѣ доказывается изъ Писанія. 25) Три лица въ Богѣ всегда исповѣдывала и исповѣдуетъ Христова Церковь. 26) Изъясненія о лицахъ пресвятой Троицы, ихъ совершенное равенство по существу и божеству, и оттого — равночестность. 27) Личное бытіе и личныя свойства Отца и Сына и Св. Духа. — Ученіе о Богѣ, какъ Творцѣ. 28) Объ ангелахъ, ихъ дѣйствительное бытіе, богосозданная природа, число, степени и цѣль созданія. 29) Бытіе духовъ злыхъ, или бѣсовъ, не подлежитъ сомнѣнію. 30) О надежніи нѣкоторыхъ духовъ. 31) О природѣ, или о настоящемъ состояніи падшихъ духовъ, — и о сообщеніи съ ними (волшебствѣ).

32) О сотвореніи міра видимаго. 33) О совершенствѣ міра, созданнаго Богомъ. 34) О томъ, что Богъ не виновникъ зла въ мірѣ видимомъ. 35) О сотвореніи чловѣка. 36) О первобытныхъ качествахъ первыхъ чловѣковъ. 37) О томъ, что душа не матерія и безсмертна. 38) Отъ Адама и Евы происходитъ весь родъ чловѣческой, но Богъ—творецъ и каждаго чловѣка. 39) О томъ, для чего созданъ чловѣкъ. 40) О томъ, что зло нравственное, или грѣхъ чловѣческой, не отъ Бога. 41) О первородномъ грѣхѣ, или наклонности къ злу. 42) О Богѣ, какъ промыслителѣ. 43) О промысленіи Божіемъ въ отношеніи къ Ангеламъ добрымъ (вторая). 44) О бытіи Ангеловъ-хранителей. 45) О служеніи Ангеловъ-хранителей. 46) О почитаніи и молитвенномъ призываніи Ангеловъ. 47) О враждебномъ вліяніи духовъ злыхъ на людей, которое попускаетъ Богъ. 48) Почему Богъ не уничтожилъ въ началѣ духовъ злыхъ. 49) Власть Бога по отношенію къ духамъ злымъ — въ томъ, что Онъ ограничиваетъ ихъ злую дѣятельность и опредѣляетъ имъ наказаніе. 50) Промыслы Божій въ природѣ видимый. 51) Божіе промысленіе по чловѣкъ до паденія его. 52) О заповѣди, данной первому чловѣку въ раю. 53) О томъ, какъ согрѣшили первые чловѣки. 54) Вина грѣха первыхъ чловѣковъ не падаетъ на промыслъ Божій. 55) О томъ, какъ выразилось Божіе промысленіе о первыхъ чловѣкахъ вслѣдствіе грѣхопаденіемъ ихъ. 56) Богъ промыслетъ о цѣлыхъ царствахъ и народахъ. 57. Промыслъ Божій о сохраненіи на землѣ истинной, святой, церкви. 58) Богъ промыслетъ о каждомъ чловѣкѣ. 59) Богъ промыслетъ особенно о людяхъ благочестивыхъ. 60) О томъ, какъ согласить съ промысломъ Божіимъ (чаще бѣдственну) жизнь здѣсь людей благочестивыхъ и благоденствіе по родинѣхъ? 61) Какъ усматривается промыслъ Божій въ томъ, что одни бываютъ богаты, а другіе бѣдные? 62) Какъ сообразно

(фатэдэшюа) инии аз ипэшюоо о и — ршохд гхшндн нншот

сть учи  
а так:  
— о д  
Сын  
Адама  
чѣмъ  
мости  
ховно  
ихъ.  
ренія,  
могли  
за гр  
номъ  
пить  
слѣ г  
О сам  
людей  
нась,  
бразо  
теля  
10) (обѣто  
имѣтъ  
вопло.  
13) (что і  
святой  
родил  
пресв.

съ учениемъ о промыслѣ Божіемъ думать о смерти младенцевъ, а также о ранней повидимому кончинѣ возрастныхъ, и наконецъ — о долготѣней жизни нѣкоторыхъ?

Томъ II, о богѣ, какъ спаситель нашемъ.

1) Предварительныя понятія о Богѣ—Спасителѣ вообще, и о Сынѣ Божіемъ въ особенности. 2) О тяжести грѣха въ раю Адама и Евы, чрезъ что подвергались они вѣчной погибели и чѣмъ доказывается необходимость ихъ искупленія. 3) О вѣнчанности первороднаго грѣха всеѣмъ людямъ и о собственной грѣховности людей, доказывающихъ необходимость искупленія всеѣхъ ихъ. 4) Люди не могли быть прощены безъ всякаго удовлетворенія, но и не въ силахъ были спасти самихъ себя, а только могли воспользоваться искупленіемъ. 5) Искупительною жертвою за грѣхи міра могло быть только лице Божественное. 6) О вѣчномъ предопредѣленіи въ тайномъ совѣтѣ пресвятой Троицы искупить людей чрезъ Сына Божія, и о томъ, почему не вскорѣ послѣ грѣхопаденія человѣка исполнилось это предопредѣленіе. 7) О самомъ высокомъ значеніи избраннаго средства къ искупленію людей и о цѣляхъ, по которымъ Сынъ Божій, чтобы искупить насъ, воплотился и вочеловѣчился. 8) О лицахъ, которыя преобразовали Спасителя міра. 9) Къ принятію обѣтованнаго Спасителя міра приготовляли обряды и нравственный законъ Моисеевъ. 10) О пророчествахъ, которыя относились къ пришествію въ міръ обѣтованнаго Спасителя. 11) О томъ, имѣли ли и откуда могли имѣть язычники понятіе о пришествіи Спасителя. 12) О самомъ воплощеніи и рожденіи Сына Божія, обѣтованнаго Спасителя. 13) О соединеніи двухъ естествъ во Іисусѣ Христѣ. 14) О томъ, что Іисусъ Христосъ есть истинный Богъ. 15) О величии пресвятой Дѣвы Маріи послѣ того, какъ отъ Нея воплотился и родился Сынъ Божій, Іисусъ Христосъ. 16) О приснодѣвствѣ пресвятой Дѣвы Маріи, Богородицы. — Земная жизнь Господа Іи-

суса Христа. 17) \*) О младенствѣ Иисуса Христа. 18) Объ отроческомъ возрастѣ Его и о жизни Его до вступленія на всемірную проповѣдь. 19) О жизни Спасителя со времени вступленія Его на всемірную проповѣдь до такъ называемой первой пасхи. 20) О жизни Христа Спасителя отъ первой до третьей пасхи въ Его всемірной проповѣди. 21) О событіяхъ земной жизни Его отъ третьей пасхи до совѣщанія іудейскаго синедріона на убіеніе Его, послѣ того какъ Имъ воскрешенъ былъ Лазарь. 22) О совѣщаніи іудейскаго синедріона на убіеніе Его. 23) Отъ чего народъ іудейскій въ большей части отвергъ Иисуса Христа. 24) О возвращеніи Его изъ пустыни, куда Онъ удалялся послѣ воскрешенія Лазаря, и о дѣяніяхъ Его въ субботу, такъ называемую нынѣ, Лазареву. 25) О торжественномъ входѣ Иисуса Христа въ Іерусалимъ, который воспоминается въ недѣлю ваіи. 26) О дѣяніяхъ Его въ понедѣльникъ, который нынѣ называется „великимъ и страстнымъ“. 27) О дѣяніяхъ его во вторникъ (великій). 28) О событіяхъ земной жизни Его въ среду (великую). 29) О дѣяніяхъ Его въ четвертокъ (великій) до страданій Его въ саду геосиманскомъ. 30) Въ краткихъ чертахъ ученіе о Богочеловѣческой ипстаси и дѣятельности Иисуса Христа. 31) (О наружномъ видѣ Его).—О пророческомъ служеніи Иисуса Христа. 32) Какъ необходима была божественная проповѣдь Иисуса Христа для спасенія міра. 33) Объ ученіи Христовомъ: въ чемъ главнымъ образомъ состоитъ оно и какое его превосходство предъ ветхозавѣтнымъ закономъ. И о самомъ Иисусѣ Христѣ, какъ

\*) Въѣстительный знакъ здѣсь и ниже поставляется для означенія того, что нѣсколько бесѣдъ сряду или только одна, состоящая подъ такимъ знакомъ ( ), предлагаются, какъ въ нѣкоторой мѣрѣ уклоненія отъ систематическаго (последовательнаго) изложенія истинъ Вѣры къ подробностямъ богословско-историческимъ,— для каковыхъ подробностейъ авторъ имѣлъ особенные случаи, на которые и сдѣлано указаніе въ самой книгѣ (см. въ этомъ томѣ къ XVI бесѣдѣ первое примѣчаніе).

просв  
суса  
насъ  
страд  
міра  
скомъ  
ныхъ  
пред  
прето  
39)  
страд  
дѣист  
грѣх  
міра  
кую  
скомъ  
46)  
47)  
дѣте  
томъ  
шего  
ды в  
сител  
Марі  
ніяхъ  
маус  
въ с  
въ п  
ламъ  
Хри  
исъ у  
и въ  
Бога

просвѣтителѣ и пророкѣ. — О первосвященническомъ служеніи Иисуса Христа. 34) Иисусъ Христосъ былъ жертвою послушанія за насъ предъ Богомъ, когда исполнялъ законъ. — Иисусъ Христосъ, страдая и умирая, былъ умилостивительною жертвою за грѣхи міра. 35) О страданіяхъ Его (внутреннихъ) въ саду геосиманскомъ. 36) О страданіяхъ Его въ продолженіе ночи послѣ душевныхъ бореній въ саду геосиманскомъ. 37) О клеветахъ на Него предъ Пилатомъ. 38) О страданіяхъ Его у Ирода и снова въ преторіи Пилата до рѣшительнаго осужденія Его на распятіе. 39) О шествіи Его на Голгоу. 40) О распятіи Его. 41) О страданіяхъ Его на крестѣ. 42) О смерти Его. 43) О силѣ и дѣйствіяхъ искупительной жертвы Иисуса Христа, принесенной за грѣхи міра. 44) О томъ, почему Иисусъ Христосъ для спасенія міра благоволилъ избрать Себѣ крестную смерть, а не иную какую либо. 45) (О снятіи Его со креста и погребеніи). — О царскомъ служеніи Иисуса Христа или о состояніи Его прославленія. 46) О сошествіи Иисуса Христа во адъ и побѣдѣ надъ адомъ. 47) О воскресеніи Иисуса Христа. 48) Какія несомнѣнныя свидѣтельства той истины, что Иисусъ Христосъ воскресъ. 49) О томъ, что воскресеніемъ Иисуса Христа запечатлѣна истина нашего искупленія. 50) Воскресеніе Его служитъ знаменемъ побѣды надъ смертію для всѣхъ людей. 51) О явленіи Христа Спасителя послѣ воскресенія Божіей Матери. 52) О явленіи Его Маріи Магдалинѣ и прочимъ женамъ-муроносицамъ. 53) О явленіяхъ Его апостолу Петру, двумъ ученикамъ — на пути въ Еммаусъ, и всѣмъ кромѣ Тимотея апостоламъ, которыя послѣдовали въ самый день Его воскресенія. 54) О явленіи Его Апостоламъ въ присутствіи Тимотея. 55) О послѣднихъ явленіяхъ Его Апостоламъ и прочимъ вѣрующимъ. 56) О вознесеніи Господа Иисуса Христа на небо. 57) Какое значеніе имѣетъ въ дѣлѣ нашего искупленія вознесеніе Его на небо? 58) О сѣдѣннѣи Его одесную Бога Отца.

18) Объ  
ія на все-  
и вступле-  
юй первой  
до третьей  
емной жиз-  
синедриона  
ь Лазарь.  
23) Отъ  
а Христа.  
лся послѣ  
акъ назы-  
дѣ Иисуса  
блю вай.  
называет-  
вторникъ  
великую).  
даній Его  
ніе о Бо-  
31) (О  
Христа.  
уса Хри-  
въ чемъ  
во предъ  
ѣ, какъ  
означенія  
подъ та-  
ненія отъ  
подробно-  
й авторъ  
амой кни-

Томъ II, о Богѣ какъ освятиль нашемъ.

Ученіе о благодати. 1) Ученіе о Святомъ Духѣ. 2) Благодать Божія необходима: это усматривается изъ состоянія чловѣка падшаго, невозрожденнаго. 3) Благодать Божія (предваряющая или призывающая) необходима для того, чтобъ чловѣкъ обратился на путь истины и добра. 4) О благодати „призывающей“ или о тѣхъ способахъ, которыми Богъ призываетъ людей ко спасенію. 5) О возрожденіи духовномъ: — что такое оно? когда или какъ оно совершается? что получаетъ себѣ чловѣкъ возрожденный? какія другія наименованія его? чѣмъ онъ отличается отъ невозрожденнаго, которому тождественныя наименованія — чловѣка естественнаго, мірянина и свѣтскаго, или христіанина только по имени. 6) О томъ, что благодать Божія необходима чловѣку и послѣ обращенія его на путь истины, и притомъ — до конца его жизни, т. е. и самымъ святымъ людямъ. 7) О тайнахъ благодати, или о томъ, съ какою постепенностью благодать Божія развиваетъ и усовершенствуетъ чловѣка. 8) О томъ, что благодать Божія — для всѣхъ людей, но не стѣсняетъ ни чьей свободы. 9) О главныхъ средствахъ къ тому, чтобъ получить благодать и приумножать ее въ себѣ. 10) О препятствіяхъ, какія полагаетъ чловѣкъ спасительнымъ дѣйствіямъ на него благодати Божіей. 11) О признакахъ, какими обнаруживается въ чловѣкѣ презымающая и дѣйствующая благодать Божія. 12) О семи дарахъ Святаго Духа. 13) О томъ, что благодать Божія безъ всякаго сомнѣнія пребываетъ и нынѣ въ Церкви. Ученіе о церкви. 14) Что такое церковь? Цѣль и составъ ея. 15) О трехъ степеняхъ церковной іерархіи: — ихъ божественное установленіе и взаимное отношеніе. И о монашенствѣ. 16) Существенныя, или главнѣйшія, свойства Церкви. 17) Церкви принадлежитъ право учить. 18) Церковь наставница Вѣры и благочестія — непогрѣшимая. 19) Церковь наставлена отъ Бога хранить и

разда  
ковъ  
долже  
духов  
ковна  
собор  
каков  
деніе  
ской  
нія с  
ные  
Христ  
ществ  
но-ка  
Учені  
крещ  
31)  
Объ  
вая).  
О бр  
Том  
-оп  
Учені  
вѣка  
го, и  
необх  
члов  
или  
тиво  
суду  
ника  
млад

раздавать благодатные дары людямъ. 20) О томъ, какъ Церковь своими священнодѣйствіями освящаетъ христіанина въ продолженіи всей его жизни. 21) О принадлежащей Церкви власти духовнаго управленія. 22) О томъ, что начала управленія—церковнаго заключаются въ Писаніи и Преданіи. 23) О томъ, что соборное, а не единоличное управленіе въ Церкви должно быть, каково оно и есть въ православной Церкви, и при этомъ—сужденіе о святѣйшемъ всероссійскомъ Синодѣ и о средоточіи вселенской власти на вселенскомъ соборѣ. 24) О томъ, что безъ общенія съ святою Церковью нельзя спастись. 25) Какіе несомнѣнные признаки, по которымъ можно узнать истинную Церковь Христову между многими христіанскими вѣроисповѣданіями, существующими нынѣ. 26) О томъ, что нынѣ истинная православно-каѳолическая Церковь на землѣ есть восточно-грекороссійская. Ученіе о таинствахъ. 27) Общія понятія о таинствахъ. 28) О крещеніи. 29) О муропомазаніи. 30) О причащеніи (первая). 31) О причащеніи (вторая). 32) О покаяніи или исповѣди. 33) Объ епитиміяхъ. 34) Объ елеосвященіи. 35) О священствѣ (первая). 36) О священствѣ (вторая). 37) О бракѣ (первая). 38) О бракѣ (вторая).

Томъ IV, о богѣ, какъ праведномъ суди всѣхъ и воздаятелѣ.

1) Общія понятія о Богѣ, какъ суди всѣхъ и воздаятелѣ. Ученіе о состояніи душъ послѣ смерти тѣлесной. 2) Смерть человека тѣлесная: объ исходѣ душъ и объ участіи тѣль послѣ этого, и о срокѣ для нравственной дѣятельности. 3) О томъ, что необходимо и дѣйствительно бываетъ частный судъ послѣ смерти человека тѣлесной. 4) О томъ, какъ происходитъ частный судъ, или о мытарствахъ. 5) Ученіе о мытарствахъ древнее, и не противорѣчитъ понятію о Богѣ—суди, о человекѣ—подлежащемъ суду, и о духахъ злыхъ—истязателяхъ. 6) О воздаяніи праведникамъ послѣ смерти на небѣ; въ частности объ участи умершихъ младенцевъ. 7) О воздаяніи праведникамъ на землѣ: вообще о

почитаніи ихъ въ Церкви православной. 8) О призываніи Святыхъ въ молитвахъ. 9) О молитвенномъ призываніи Божіей Матери, и о великой благодатной помощи Ея людямъ. 10) О почитаніи останковъ и мошей угодниковъ Божіихъ. 11) О почитаніи святыхъ иконъ. 12) О принятыхъ изъ древности святыхъ изображеніяхъ въ православной Церкви, и илино иконописной догматикѣ. 13) О чудотворныхъ иконахъ, великъ съ особенною благодатною силою. 14) О различныхъ видахъ чествованія святыхъ мошей и иконъ. 15) О состояніи грѣшныхъ душъ послѣ суда частнаго до суда всеобщаго. 16) Объ особенномъ (небезнадежномъ) состояніи нѣкоторыхъ душъ, низведенныхъ послѣ смерти въ адъ. 17) О поминовеніи, какъ способѣ къ облегченію и даже избавленію отъ мукъ ада нѣкоторыхъ душъ. 18) О томъ, на чемъ утверждается поминовение вообще и въ своихъ частныхъ видахъ. 19) О силѣ и дѣйствительности поминовенія. 20) Что значитъ поминовение въ нѣкоторые особенные дни, опредѣленные особо для каждаго умершаго и для всѣхъ вообще умершихъ. 21) Ученіе о кончинѣ міра. 22) О признакахъ приближающейся кончины міра. 23) Въ особенностяхъ о явленіи на землѣ (Антихриста), какъ о признакѣ кончины міра. 24) О качествахъ Антихриста. 25) Разрѣшеніе нѣкоторыхъ недоумѣній касательно лица Антихриста. 26) Разрѣшеніе недоумѣній, для чего Господь Богъ попуститъ явиться на землѣ Антихристу. 27) О томъ, что воскресеніе мертвыхъ возможно. 28) Необходимо воскресеніе мертвыхъ. 29) Воскресеніе мертвыхъ дѣйствительно будетъ и какъ оно совершится, и что произойдетъ съ живыми тогда. 30) Какія будутъ вѣща людей послѣ воскресенія. 31) О второмъ пришествіи Господа Іисуса Христа на землю. Его дѣйствительность и цѣль. 32) Изображеніе втораго пришествія Христова по евангелію и апостольскому ученію. 33) О будущемъ судѣ Христовомъ: его свойства, предметы и основанія для вѣрности. 34) Изображеніе страшнаго суда по евангелію и апо-



стольскому учению. 34) О томъ, что необходима кончина міра. 35) Міръ дѣйствительно кончится въ смыслѣ обновленія. 36) Какъ произойдетъ кончина міра, каковъ будетъ обновленный міръ, и кончина благодатнаго царства Христова. — Ученіе о жизни будущаго вѣка, или о вѣчной жизни. 37) О блаженной вѣчности праведниковъ въ общихъ чертахъ. 38) О блаженствѣ праведниковъ въ будущей жизни, по душѣ и по тѣлу. 39) О блаженствѣ праведниковъ въ будущей жизни, которое они будутъ находить внѣ самихъ себя. 40) О созерцаніи Бога и общеніи съ Богомъ, какъ самое высокое блаженствѣ праведниковъ въ вѣчной жизни. 41) О степеняхъ блаженства праведниковъ въ будущемъ свѣтѣ. 42) О томъ, что вѣчно будетъ блаженство праведниковъ. 43) О мученіяхъ грѣшниковъ въ общихъ чертахъ. 44) Будутъ мучиться во адѣ души грѣшниковъ. 45) Будутъ терпѣть мученія во адѣ и тѣла грѣшниковъ. 46) О степеняхъ будущихъ мученій грѣшниковъ. 47) О томъ, что вѣчно будутъ мучиться грѣшники въ будущемъ вѣкѣ. 48) Вѣчность мукъ не противорѣчитъ свойствамъ Бога, наказывающаго ими грѣшниковъ, и будущему характеру самихъ грѣшниковъ. 49) Обличеніе возраженій противъ вѣчности мукъ.

О первомъ изданіи этой книги подробно говорили или только кратко упоминали слѣдующіе журналы:

1) Сынъ Отечества. Послѣ подробныхъ доказательствъ на ту мысль, что нашему народу нужно прежде всякихъ другихъ книжекъ простое, общепонятное изложеніе православнаго вѣроученія и православной нравственности, нужно, такъ сказать, „народное богословіе“ и выясненія, въ чемъ именно должно состоять популяризированіе богословія и какъ народъ крайне не любитъ нарочно-поддѣльной рѣчи къ нему, — послѣ всего этого рецензентъ „Сына Отечества“ о самой книгѣ говоритъ такъ: „Ученіе православно-каатолической Вѣры, изложенное въ бесѣдахъ“, во многомъ отвѣчаетъ высказаннымъ нами требованіямъ. Въ Ц-хъ, оно

полно.... въ немъ заключается рѣшительно все христіанское богословіе...; изложено оно при этомъ не отрывочно, а въ хорошей системѣ.... Во 2-хъ, написано безъ претензій на ученость и популярно, хотя въ немъ и не видно слѣдовъ простонародной рѣчи, — а это особенно важно для нашей цѣли.“ Послѣ текста из самой книги, (приведеннаго въ примѣръ, рецензентъ пишетъ: „Въ заключеніе укажемъ еще на слѣдующую особенность книги. Она написана вся ровно: въ ней нѣтъ особенно вычурныхъ мѣстъ, и, приступивъ къ чтенію, сначала не находишь въ ней ничего особеннаго; но чѣмъ больше вчитываешься, тѣмъ больше находишь достоинствъ...“ (1862, номеръ 38, воскресный).

2) Духовная Бесѣда. Здѣсь разсмотрѣна книга также съ точки зрѣнія желаемой книги: „богословіе для народа, народное богословіе“. (Церковн. Лѣт. 1862 г., библиограф. свѣд., стр. 39—48).

3) Руководство для сельскихъ пастырей. Сначала была только цитована „Руководствомъ“ эта книга между книгами для народа (1861. III. 80), а потомъ подробно она разсмотрѣна (1862. II. 529—641), и въ заключеніе своего разбора рецензентъ однакожь сказалъ: „кто не имѣетъ подъ руками богословескихъ системъ преосвященнаго Макарія, преосвященнаго Антонія, тотъ можетъ заpastись и этими проповѣдями для пособія при составленіи своихъ проповѣдей.“ (Н. вѣст. 1862 г., I. 18).

4) Православное Обзоріе. Здѣсь авторъ статьи „о воскресныхъ школахъ“, указывая на пособія и руководства для объясненія истинъ Вѣры въ послѣдовательномъ порядкѣ, сказалъ: „прекраснымъ пособіемъ въ этомъ случаѣ можетъ служить для насъ Ученіе Православно-Католической Вѣры, изложенное въ бесѣдахъ...“ (1862 г. Янв. Замѣтки, стр. 26).

6) Духъ Христіанина. Критико библиографъ этого журнала, разсматривая русскую духовно-нравственную Христоматию Невскаго, вразумленіи втораго догматическаго отдѣленія, ее выра-

зид  
меж  
изъ  
слав  
ры,  
изъ  
ным  
блго  
раз  
скоп  
обр  
при  
По  
вѣ  
сво  
раз  
пов  
вст  
без  
зан  
хо  
рук  
II,  
вып  
лит  
лан  
рец  
гѣ  
скоп  
про

зиль такое желаніе: составитель лучше бы сдѣлалъ, если бы, между прочимъ, помѣстилъ въ этомъ отдѣленіи нѣсколько мѣстъ изъ прекрасныхъ катихизическихъ бесѣдъ объ ученіи православно-каѳолической Вѣры. (Ученіе православно-каѳолической вѣры, изложенное приходскимъ священникомъ въ бесѣдахъ. С.-Пб.); изъ нихъ читатели удобнѣе и легче ознакомились бы съ главными истинами православнаго вѣроученія (1 годъ, Критико-библиогр. отд., стр. 151).

и 6) Странникъ. Рецензентъ „Странника“, приступая къ разсмотрѣнію книги: О православной Вѣрѣ, поученія (архіепископа Евсевія), сказалъ: мы считаемъ своею обязанностью обратить вниманіе отечественныхъ пастырей на поученія одного приходскаго священника, изданныя нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Полное заглавіе ихъ таково: Ученіе православно-каѳолической вѣры, изложенное приходскимъ священникомъ въ бесѣдахъ къ своимъ прихожанамъ, томы I—IV, Сиб. 1860 г. При благо-разумномъ употребленіи отеческихъ и изреченій и назидательныхъ повѣствованій, то муждая той сухости, которая такъ нерѣдко встрѣчается въ сочиненіяхъ подобнаго рода, эти бесѣды суть бесспорно лучшія поученія о православномъ вѣроученіи. Пастырь, занятый проповѣданіемъ истинъ вѣры своимъ прихожанамъ, хорошо сдѣлаетъ, если приметъ въ соображеніе, а иногда и въ руководство, похвальный трудъ своего собрата (1863 г., отд. II, книга I, стр. 12).

И настоящее изданіе этой книги, не смотря на недавній выпускъ его въ свѣтъ, не осталось незамѣченнымъ въ нашей литературѣ. Въ 72 № „Сына Отечества“ за текущій годъ сдѣланъ о немъ довольно значительный отзывъ. Въ этомъ отзывѣ рецензентъ-библиографъ, между прочимъ, говоритъ объ этой книгѣ слѣдующее: „Книга эта (т. е. Ученіе православно-каѳолической вѣры), по своей прекрасной цѣли, оригинальности и метода и простотѣ изложенія, заслуживаетъ особеннаго вниманія не только

тѣхъ, которые получили специально-богословское образованіе, но и всякаго православнаго христіанина, который интересуется знаніемъ истины содержимой имъ вѣры не въ первоначальныхъ только и главныхъ чертахъ, но во всей подробности, въ какой лишь только эти истины могутъ быть доступны для ограниченнаго ума человеческого, и которая только можетъ быть допущена со стороны раскрытія ихъ прав. вселенскою Церковію. Потому что книга эта, продолжаетъ онъ далѣе, составляетъ совершенно новое явленіе въ нашей духовной литературѣ, какъ переходъ отъ сухой, безжизненной научной формы учебниковъ къ простому, живому и удобопонятному изложенію истинъ вѣры; она важна для насъ какъ первый опытъ или, лучше сказать, какъ первая попытка высокія, отвлеченныя истины хр. вѣры сдѣлать доступными для пониманія простаго народа. Съ этою цѣлію авторъ разсматриваемой нами книги старается по-возможности изложить высокія истины вѣры въ легкой и простой формѣ бесѣдъ, чтобы дать имъ чрезъ то большую простоту, ясность и удобопонятность. Поэтому, она, можно сказать, составляетъ у насъ первый опытъ общепонятнаго изложенія истинъ вѣры. Затѣмъ, перечисливъ, что ея съ равною пользою могутъ руководствоваться городскіе и сельскіе священники, читая ее съ церковной кафедрой своимъ прихожанамъ, вмѣсто проповѣдей, въ будни и воскресные и праздничные, равно, какъ и сами прихожане, читаютъ ее у себя дома по днямъ праздничнымъ и въ будни, во время досуговъ, а также, и воспитанники нашихъ духовныхъ заведеній, находя въ ней необходимое пособіе, при изученіи ими догматовъ вѣры, особенно же законоучители нашихъ гимназій и пансіоновъ, на классахъ закона Божія занимая своихъ воспитанниковъ въ оставшіяся отъ уроковъ время чтеніемъ ея прекрасныхъ бесѣдъ объ истинахъ вѣры, какъ равно, и сами воспитанники этихъ заведеній, при изученіи ими закона Божія, желая ближе и лучше ознакомиться съ предметами вѣры, и наконецъ, все тѣ, которые уже имѣютъ

достаточное знакомство со всеми этими предметами, находя въ ней, какъ пчела на однихъ и тѣхъ же цвѣтахъ, новую пищу для своего ума и пріятное занятіе для сердца, — рецензентъ представляетъ эту книгу въ сравнительное отношеніе къ существующимъ у насъ доселѣ догматическимъ системамъ и говоритъ, что она и въ этомъ случаѣ, т. е. и по сравненіи съ извѣстными намъ системами богословія, все таки имѣетъ особенную важность и достоинство; потому что въ ней и нравственному элементу дано довольно значительное мѣсто, и притомъ совсѣмъ не такое, какое занимаетъ въ прежнихъ нашихъ догматическихъ системахъ. Здѣсь онъ изложилъ неотдѣльно, какъ въ послѣднихъ, но входящихъ въ самое развитіе извѣстнаго догмата вѣры и потому имѣетъ существенное значеніе въ цѣлой системѣ. А сверхъ того, здѣсь и примѣры изъ житій святыхъ, не какъ въ прежнихъ системахъ, берутся очень часто для объясненія той или другой истины вѣры, чтобы такимъ образомъ, на основаніи практическаго ея приложенія къ жизни извѣстными лицами, показать во-первыхъ, какъ она должна быть понимаема нами, а во-вторыхъ опредѣлить; какимъ образомъ можно приложить ее къ жизни. Велѣдствіе этихъ двухъ условий, заключаетъ потомъ свой отзывъ рецензентъ изложеніе этой книги вездѣ почти очень оживлено, такъ что чтеніе ея бесѣдъ можетъ произвести сильное впечатлѣніе на душу даже и такого читателя, которому излагаемые въ нихъ предметы хотя были бы довольно извѣстны съ ранняго дѣтства.

Цѣна первому изданію книги (книгопродавца *Овсянникова*) была: три рубля, безъ пересылки. Настоящее изданіе значительно пополнено, и книга оттого вышла больше. Не смотря на то, цѣна ей остается та же, для того, чтобъ сдѣлать ее, какъ можно болѣе, доступною для желающихъ приобрести ее. Но ее можно приобретать и отдѣльными томами, такъ какъ въ каждомъ

тойъ разсматриваются совсѣмъ особые предметы. Цѣна каждому тому 75 к.; всѣмъ же вмѣстѣ 3 р.

Продается въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Товарищества „Общественная Польза“, на Милліонной, у Круглаго рынка, № 6; а также и у автора ея священника Евгенія Попова, въ Перми.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Постановленія и распоряженія правительства. II. Три Слова Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Свѣтлаго. — Религіозный бытъ Евреевъ по первымъ двумъ книгамъ Царствъ. — Извлечение изъ актовъ XVIII в., относящихся къ исторіи Орловской епархіи. — Программа Греческаго языка для духовныхъ училищъ. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 3 руб. 50 коп., съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. цензурою. Орель. Февраля 15-го дня 1872 года.

Типографія Князя Оболенскаго.