

# Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ двадцать седьмой

ВЫХОДЯТЬ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

26-го Февраля 1889 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1889 годъ по 10 к. (марнами).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литов-  
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 9.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто  
строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Содержаніе № 9.

**Мѣстныя распоряженія.** Указъ дух. Консисторіи. Назначе-  
нія и перемѣщенія. Мѣстныя извѣстія. Пожертвованія. Отъ  
правленія Виленскаго женскаго училища дух. вѣдомства.  
**Неофициальный отдѣлъ.** Пятидесятилѣтіе возсоединенія  
бѣлорусскихъ униатовъ. Положеніе русскихъ жителей города  
Львова во время Польши. Заявленіе, заслуживающее полного  
вниманія и сочувствія. Наши переговоры съ папой.

— 22 января 1889 года въ общемъ собраніи членовъ  
Виленскаго православнаго Свято-Духовскаго Братства поста-  
новлено: по случаю исполняющагося въ настоящемъ году  
пятидесятилѣтія со времени возсоединенія униатовъ  
съ православною церковію, въ память о семъ спаси-  
тельномъ событіи соорудить на добровольныя пожертвованія  
братчиковъ металлическую хоругвь съ чеканными изобра-  
женіями—на одной сторонѣ перукотвореннаго образа Спаси-  
теля, а на другой Состествія Святаго Духа.

Совѣтъ Братства, объявляя о семъ, покорнѣйше про-  
ситъ Членовъ Братства сдѣлать посильныя пожертвованія  
на сей предметъ, въ ознаменованіе своего искренняго сочув-  
ствія дѣлу православія въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

Пожертвованія будутъ приниматься и принимаются до  
1-го апрѣля 1889 года: у казначея братства Виленской  
Николаевской церкви протоіеря П. Я. Левицкаго, въ Ре-  
дакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и въ Редак-  
ціи Виленскаго Вѣстника.

Списокъ поступающихъ взносовъ будетъ печататься въ  
вѣдомостяхъ.

Поступило отъ В. М. Площанскаго 1 р. Итого 6 руб.

## Мѣстныя Распоряженія.

— По указу Его Императорскаго Величества, Литов-  
ская духовная Консисторія слушала слѣдующее отношеніе  
предсѣдателя православнаго Палестинскаго Общества  
Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя  
Сергія Александровича, отъ 10 минувшаго января за № 16,  
послѣдовавшее на имя Его Высокопреосвященства: Указомъ  
Святѣйшаго Синода разрѣшенъ, состоящему подъ Моимъ  
предсѣдательствомъ, Православному Палестинскому Обществу  
ежегодный сборъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день

Входа Господня въ Иерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя  
главнѣйшія средства Общества, расходуется на содержаніе  
школъ въ Святой Землѣ, въ которыхъ воспитываются нынѣ  
до 800 православныхъ дѣтей. Кромѣ того забота о Рус-  
скихъ поклонникахъ Живоноснаго Гроба Господня побудила  
возвести новые страннопріимные пріюты, а также особое значи-  
тельное сооруженіе на вновь открытой части Крестнаго пути,  
какъ единственномъ принадлежащемъ Россіи мѣстѣ, внутри  
Святаго Гроба, въ ближайшемъ сосѣдствѣ отъ храма Вос-  
кресенія. Постройки эти требуютъ значительныхъ средствъ.  
Въ виду приближенія праздника Входа Господня въ Иеру-  
салимъ, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ  
просьбою сдѣлать вновь распоряженіе въ вѣренной Вамъ  
Епархіи о сборѣ, во время всѣхъ богослуженій этого празд-  
ника, въ 1889 году, на основаніяхъ Мною утвержен-  
ныхъ; при чемъ, въ виду замѣченнаго Мною значитель-  
наго уменьшенія этого сбора въ истекшемъ году, Ваше  
Высокопреосвященство не преминете обратить вниманіе Ваше  
на это обстоятельство и внушите подвѣдомственному Вамъ  
духовенству, дабы оно при сборѣ разъясняло наставъ какъ  
цѣль онаго, такъ и значеніе дѣятельности Общества. По-  
требное количество надписей для блюдовъ, печатныя поученія  
и бесѣда для безилатной раздачи вмѣстѣ съ симъ высе-  
лаются въ Консисторію. Сборъ въ пользу Православнаго  
Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Иеру-  
салимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) о сборѣ  
семъ заблаговременно предувѣдомляется паства чрезъ пасты-  
рей, чрезъ пропечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и  
чрезъ разсылку по Епархіи препровождаемыхъ въ Конси-  
сторію, вмѣстѣ съ надписями для блюдовъ, воззваній, поуче-  
ній и бесѣды. 2) Самый сборъ этотъ производится чрезъ  
настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослу-  
женій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на ли-  
тургии послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени  
послѣ шестопсалмія). 3) За недѣлю до дня сбора паства  
ознакомляется посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и  
цѣлью сбора; кромѣ того на дверяхъ храмовъ заблаговре-  
менно прикрѣпляется воззваніе о сборѣ и 4) Десятая часть  
сбора можетъ быть удѣляема въ пользу мѣстныхъ приход-  
скихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ  
обществъ, если оныя того пожелаютъ. Приказали  
съ прописаніемъ настоящаго отношенія Его Императорскаго  
Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, сдан-  
наго Его Высокопреосвященствомъ въ Консисторію для над-  
лежащаго исполненія, къ непремѣнному и точному исполне-

пю дать знать каедральному собору, монастырямъ и, чрезъ благочинныхъ, духовенству епархіи указами съ приложениемъ довольно количества при нихъ надписей для блюдеъ, воззваній, поученій и бесѣдъ и съ предписаніемъ всю собранную по церквамъ сумму прислать въ Консисторію, для доставленія таковой въ свое время въ Православное Палестинское Общество. Г. Вильна. 1889 года.

— 16 февраля, помощникомъ Пружанскаго благочиннаго назначенъ священникъ Хоревской церкви *Константинъ Бреннъ*.

— 21 февраля, священникъ Березской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Ома Котовичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Дивинской церкви, тогоже уѣзда.

— 6 февраля, псаломщикъ Пружанской соборной церкви *Василій Тиминскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, на мѣсто псаломщика къ Малешской церкви, Вѣльскаго уѣзда, а на его мѣсто къ Пружанской соборной церкви назначенъ бывшій воспитанникъ I класса Литовской семинаріи *Владиміръ Авоенскій*.

— 19 февраля, псаломщикъ Киселевецкой церкви, Кобринскаго уѣзда, *Александръ Смольскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, на мѣсто псаломщика при Брянской церкви, Вѣльскаго уѣзда, а на его мѣсто къ Киселевецкой церкви назначенъ псаломщикомъ послушникъ Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря *Василій Росляковъ*.

— 19 февраля, псаломщикъ Мстисловской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Владиміръ Давидовичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на мѣсто псаломщика при Попинской церкви, Кобринскаго уѣзда, а на его мѣсто къ Мстисловской церкви назначенъ п. д. псаломщика бывшій воспитанникъ Жировицкаго училища *Григорій Рожановичъ*, на испытаніе на 6 мѣсяцевъ.

20 февраля, учитель Теребуньской церковно-приходской школы *Иванъ Тарановичъ* назначенъ, согласно прошенію и рекомендаціи священника, на должность псаломщика къ Теребуньской церкви, Брестскаго уѣзда, — на испытаніе на 6 мѣсяцевъ.

— 21 февраля, псаломщикъ Дубновской церкви, Гродненскаго уѣзда, *Владиміръ Тиминскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, на должность псаломщика къ Чернавчицкой церкви, Брестскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ послушникъ Гродненскаго Борисоглѣбскаго монастыря *Павелъ Тарановичъ*.

— 21 февраля, псаломщикъ Игуменовской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Иванъ Зенковичъ*, по преклоннымъ лѣтамъ и слабости здоровья, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ псаломщикомъ воспитанникъ Минской семинаріи священнической сынъ *Матвей Мамцевъ*.

— 21 февраля, воспитанникъ Минской семинаріи I класса, сынъ псаломщика, *Степанъ Онишкевичъ* назначенъ, согласно прошенію, на должность псаломщика при Свислочской церкви, Волковыскаго уѣзда.

— 21 февраля, священнической сынъ *Иванъ Котовичъ* назначенъ, согласно прошенію, къ исправленію должности псаломщика къ Габской церкви, Вилейскаго уѣзда, на испытаніе на 6 мѣсяцевъ.

## Мѣстныя Извѣстія.

— На докладъ Консисторіи о томъ, что въ Забрезскую церковь, Ошмянскаго уѣзда, прихожанами ея 7 апрѣля минувшаго года на окраску внутри и снаружи церкви и на исправленіе крыши и штукатурки пожертвовано 255 руб. и что въ семь дѣлъ обновленія церкви, кромѣ мѣстнаго священника, потрудились: волостной старшина Степанъ Король, крестьяне Степанъ Загорекій, Георгій Якимецъ и Антонъ Яблонскій и псаломщикъ Кривской церкви Карлъ Келлеръ, который, въ качествѣ мастера, за малую плату добросовѣтно исполнилъ работу; что въ Городьковскую церковь прихожанами приобретено паникадило въ 12 свѣчей, цѣною въ 29 рублей, а псаломщикомъ той же церкви Иваномъ Соколовскимъ — пара хоругвей на полотнѣ цѣною въ 17 рублей, — Его Высокопреосвященство изволилъ написать: на христіюлюбивыхъ жертвователей и всѣхъ потрудившихся на благоустройство св. Божіихъ церквей призываю Божіе благословеніе.

— **Пожертвованія.** Прихожане Бахтанской церкви, Ошмянскаго уѣзда, движимые благодарностію ко Всевышнему за чудесное спасеніе Его Императорскаго Величества Государя Императора, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей отъ опасности, угрожавшей при крушеніи поезда 17 октября 1888 года, пожертвовали 158 рублей на приобретение колокола въ Бахтанскую церковь.

— Въ Таурогенскую церковь командиромъ Таурогенской бригады пограничной стражи полковникомъ барономъ фонъ-Нольде и его женою Марією Петровною пожертвовали коверъ, шитый шерстью по канвѣ, длиною 8 аршинъ и шириною 2 аршина, стоимостію въ 80 рублей.

### Отъ Правленія Виленскаго женскаго училища — духовнаго вѣдомства.

(Объявленіе о приѣмѣ въ текущемъ году въ училищѣ воспитанницъ).

Въ Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, состоящемъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, будетъ въ текущемъ 1889 году приѣмъ воспитанницъ на 39 мѣсть. Преимущество будетъ предоставлено своекоштнымъ воспитанницамъ, пансіонеркамъ; и только оставшіяся, по опредѣленіи ихъ, мѣста могутъ быть замѣнены казеннокоштными. Къ поступленію въ училище допускаются дѣвочки не моложе 10 лѣтъ и не старѣе 12-ти. Желаящія помѣстить дѣтей въ училище должны представить свидѣтельства: метрическое о рожденіи и крещеніи, завѣренное консисторію, лекарское о пріивитіи оспы, благонадежности здоровья и немѣннѣи недостатковъ, препятствующихъ учиться; сверхъ сего для кандидатокъ на казенное содержаніе требуется удостовѣреніе благочинническаго совѣта о несостоятельности вносить положенную плату за содержаніе въ училищѣ. Кандидатки для поступленія въ училище будутъ подвергаемы предварительному приѣмному испытанію (см. № 28 Лит. епарх. вѣд. за 1876 годъ). Испытаніе будетъ ограничено умѣньемъ читать и знаніемъ молитвъ: „Царю небесный“, „Слава Отцу“, „Пресвятая“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво радуйся“, Символа вѣры, 10-ть заповѣдей Божіихъ, молитвы утренней и вечерней, Ангелу хранителю, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда. По требо-

ванію современной дидактики чтеніе должно быть плавное, бѣглое, сознательное, состоящее въ умѣнны передать содержаніе прочитаннаго и, по возможности, выразительное. Кромѣ того, чтобы не затрудняться выполнениемъ письменныхъ работъ въ училищѣ, поступающіа должны достаточно твердо владѣть искусствомъ письма. Если число кандидатовъ будетъ превышать вакантныя мѣста, то преимущество на поступленіе въ училище будутъ имѣть тѣ изъ нихъ, которые окажутся на испытаніи подготовленными выше требуемыхъ знаній. Срокъ испытанія назначается съ 21 по 23 августа и за симъ списокъ дѣвицъ, удостоенныхъ приѣма въ училище, будетъ представленъ на Высочайшее утвержденіе Государыни Императрицы, въ ожиданіи коего будетъ начатъ съ предназначенными къ приѣму въ училище учебный курсъ. Положенная плата за пансіонерокъ по 80 р. въ годъ вносится за полгода впередъ къ 20-му августа и къ 1-му января каждаго года (см. № 39 Лит. епарх. вѣд. за 1880 годъ) всегда въ полномъ количествѣ, и не возвращается, если бы дѣвица выбыла и прежде окончанія времени, за которое уплачены деньги. Кромѣ того, за преподаваніе необязательныхъ предметовъ положена особая плата, а именно: за обученіе музыкѣ 30 р., на починку инструментовъ 5 р., за преподаваніе французскаго яз. 5 р., нѣмецкаго 5 р. и за обученіе черченію и рисованію 5 р.; плата эта вносится также за полгода впередъ, въ тѣ же вышеупомянутые сроки, а потому родители и опекуны, желающіе чтобы дѣтямъ, могущимъ поступить въ училище, преподавались означенные предметы, или какой либо изъ оныхъ, благоволятъ заявить объ этомъ правленію письменно, по окончаніи испытанія дѣвицъ. Прошенія о принятіи своекоштныхъ и казеннокоштныхъ въ училище подаются на имя Государыни Императрицы при особомъ прошеніи въ правленіе сего училища, съ приложеніемъ означенныхъ свидѣтельствъ по указанной формѣ; срокъ подачи прошеній назначается до 15-го іюля настоящаго года.

Прошенія о приѣмѣ пишутся на бѣлой обыкновенной бумагѣ, чистымъ почеркомъ, безъ помарокъ такъ:

а) *о принятіи на казенное содержаніе:*

Ваше Императорское Величество  
Всемиловѣйшая Государыня!

Желая помѣстить дочь мою N (или находящуюся подъ моею опекою сироту N) въ Виленское женское училище духовнаго вѣдомства и, по крайней бѣдности своей, не будучи въ состояніи вносить положенной за содержаніе въ ономъ училищѣ платы, осмѣливаюсь всеподданнѣйше просить Ваше Императорское Величество о принятіи дочери моей N (или находящейся подъ моею опекою N) на казенное содержаніе. При семъ всеподданнѣйше прилагаю свидѣтельства: 1) метрическое о рожденіи и крещеніи дочери моей N, 2) лекарское о привитой оспѣ и благонадежности здоровья и 3) благочинническаго совѣта о несостоятельности.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданнѣйшій N церкви, Литовской епархіи священникъ NN.

Такого-то мѣсяца, дня и года, жительство имѣю N губерніи, N уѣзда, N села или мѣстечка.

б) *О принятіи на собственное содержаніе:*

Ваше Императорское Величество  
Всемиловѣйшая Государыня!

Желая помѣстить дочь мою N въ Виленское женское училище духовнаго вѣдомства, осмѣливаюсь всеподданнѣйше

просить Ваше Императорское Величество о принятіи моей дочери N въ означенное училище на моемъ содержаніи. При семъ всеподданнѣйше прилагаю: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи и 2) лекарское свидѣтельство о привитой оспѣ и благонадежности здоровья.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданнѣйшій N церкви, Литовской епархіи, священникъ NN.

Годъ, мѣсяць и число, жительство имѣю: N губерніи, N уѣзда, N села или мѣстечка.

*Примѣчанія:* 1) Къ прошеніямъ въ правленіе и на Высочайшее имя о принятіи дѣтей въ училище, а также и къ медицинскимъ свидѣтельствамъ не слѣдуетъ прилагать гербовыхъ марокъ.

2) Прошеніе на Высочайшее имя должно быть написано четко, чисто, безъ помарокъ и поправокъ и безъ всякихъ отступленій отъ вышеизложенной формы.

3) Медицинскія свидѣтельства должны быть выдаваемы врачами, а не фельдшерами.

4) Нельзя ссылаться на свидѣтельства о здоровьи, присланные въ училище назадъ тому нѣсколько лѣтъ, такъ какъ здоровье дѣтей могло измѣниться и 5) метрическое свидѣтельство должно быть непременно засвидѣтельствовано Литовскою дух. консисторіею и съ приложеніемъ 80 коп. гербовой марки \*).

— **Вакансіи:** Священника: въ с. *Березь* (1)—Кобринскаго уѣзда, въ м. *Смороняхъ* (7)—при Михаило-Архангельской церкви, въ с. *Голдовъ* (2)—Лидскаго уѣзда, въ с. *Зосимовичахъ* (12) и въ с. *Тиховоли* (13)—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Андроновъ* (11)—Кобринскаго уѣзда, въ м. *Кривичахъ* (7) и въ с. *Роговъ* (11)—Вилейскаго уѣзда. **Діакона:** при Вѣлостокскомъ соборѣ (4).

## Неофициальный Отдѣлъ.

Пятидесятилѣтіе воссоединенія бѣлорусскихъ уніатовъ \*\*).

(1839—1889)

(Историческій очеркъ).

### III.

Такое бѣдственное положеніе уніатской церкви не безвѣстно было новому ассесору коллегіи. Много сталъ болѣть душой этотъ русскій человекъ, когда увидѣлъ, что латинство въ тогдашней петербургской римско-католической коллегіи торжествуетъ, что оно съ злорадствомъ готовится приложить клеймо преступника къ челу послѣдняго, повидимому, хранителя лучшихъ русскихъ завѣтовъ Бѣлорусіи—полоцкаго уніатскаго архіепископа Красовскаго, преданнаго суду <sup>21)</sup>. Иосифъ Сѣмашко горячо принялъ къ

\*) Для чего слѣдуетъ обращаться въ Консисторію съ прошеніями о выдачѣ метрикъ заблаговременно, а не тогда, когда дѣти привозятся въ училище для приемныхъ испытаній—въ мѣсяць августъ; въ то время Консисторіи и безъ того затрудняется прошеніями о выдачѣ метрикъ лицамъ др. сословія; къ тому же часто бываетъ, что записи дѣтей духовенства пронускаются въ метрическихъ книгахъ, а послѣднее ведетъ къ слѣдствіямъ и къ проволочкѣ времени по выдачѣ метрическаго свидѣтельства.

<sup>21)</sup> Латинянамъ и олатинившимся уніатамъ сильно не нравилось, что Красовскій, наур., *każał w cerkwi urzadzic* \*\*). См. № 8.

сердцу участь этого, не изъ среды базилианъ, а изъ блага духовенства вышедшаго, архіерея и въ его дѣлѣ впервые проявилъ свои твердыя убѣжденія, ставъ въ оппозицію не только съ латинской коллегіей, но и съ своимъ непосредственнымъ начальникомъ — м. Булгакомъ. Не менѣе твердости высказалъ Іосифъ Сѣмашко въ дѣлѣ о совращеніи болѣе двадцати тысячъ уніатовъ въ Виленской епархіи. Умный, правильный и ясный взглядъ его на положеніе уніатской церкви и несправедливости къ ней римлянъ, съ одной стороны, сдѣлали его рѣшительнымъ врагомъ латинства, а съ другой, — заставили размышлять о личномъ присоединеніи къ православной церкви. Плодомъ этихъ размышленій было не оконченное имъ, сочиненіе, въ которомъ авторъ намѣревался прослѣдить всѣ уклопенія западной церкви отъ церкви вселенской и тѣмъ выяснитъ причину своего присоединенія. Но на встрѣчу мыслямъ и дѣлу Іосифа Сѣмашки послѣдствовали распоряженія правительства. Въ 1827 году изданъ былъ указъ, предметъ давнихъ желаній и плодъ усиленной борьбы представителей унитскаго духовенства, которымъ подтверждалось воспрещеніе обращать уніатовъ въ католичество и принимать католиковъ въ уніатское монашество и повелѣвалось учредить училища для уніатскаго духовнаго юности. Указъ этотъ послужилъ для Іосифа Сѣмашки поводомъ къ составленію записки о положеніи уніатовъ въ Россіи и средствахъ возсоединенія ихъ съ православной церковію. Записка представляла самую полную и самую обдуманную систему, которой должно было слѣдовать наше правительство въ дѣлѣ возсоединенія<sup>22)</sup>. Съ этого времени правительствомъ вырабатываются мѣропріятія по отношенію къ униі, предначертанныя въ запискѣ, результатомъ которыхъ былъ указъ 22 апр. 1828 года. Указъ этотъ, имѣвшій дѣлю оправославить униію и смыть съ нея чуждыя ей черты латинства, легъ въ основаніе всѣхъ послѣдующихъ указовъ и мѣръ правительства по отношенію къ униатамъ. Вкратцѣ симъ указомъ повелѣвалось: отдѣлить уніатскій департаментъ отъ римско-католическаго, присвоивъ первому наименованіе греко-унитской коллегіи; вмѣсто четырехъ уніатскихъ епархій образовать двѣ — бѣлорусскую (Полоцкъ) и литовскую (Жировицы), при чемъ вмѣсто кафедральныхъ капитуловъ учредить соборное духовенство, а вмѣсто римскихъ дестинкторій (знакъ отличія) ввести наперстные кресты; увеличить права консисторій, — а также содержаніе полоцкой и жировицкой семинарій, учредить въ монастыряхъ духовныя училища. Такія распоряженія правительства встрѣчены были бѣлымъ уніатскимъ духовенствомъ съ восторгомъ: говорились рѣчи, служились молебны за здравіе Государя Императора. Вотъ съ какими словами обратился одинъ прелатъ, послѣ прочтенія указа, къ своимъ слушателямъ: „Вамъ даровано новое бытіе, отрите слезы, ничтою исторгаемыя; отнынѣ дѣти ваши и дѣти служителей церкви будутъ прилично воспитываемы на изживеніи, всемилостивѣйше дарованномъ; отнынѣ будете

ikonostas sposobem rossyjskim, organy wyrzucił, organistę odprawił i piewczych wprowadził, ambonę zniósł i kazania mówić rozkazał ze stopni dyakońskich sposobem rossyjskim na srodku cerkwi postawionym и пр. Helleniusz, Wspomnienia narodowe, 1861 стр. 168 и далѣе. Прав. Обзор. 1884, 2. 388—389 г. За такія дѣйствія архіеп. Красовскаго латинская партія своими происками успѣла вооружить противъ него главноуправляющаго духовными дѣлами д. т. с. А. Н. Голицына. Подробно см. Записки Василя Лужинскаго, архіеп. Полоцкаго. Правосл. Соб. 1884 г. Юнь, стр. 259—269 и д.

<sup>22)</sup> Записки Іосифа м. Литовскаго, ч. 1-я стр. 26—44.

вы имѣть правителей, которые не потребуютъ отъ васъ иного, кромѣ рачительнаго исполненія обязанностей вашего сана и соблюденія основныхъ обрядовъ вашей вѣры“<sup>23)</sup>. Дѣйствительно, въ общемъ ходѣ жизни уніатской церкви новое распоряженіе правительства было весьма важно. По словамъ пр. Іосифа, „это была совершенная ломка стараго зданія и сооружеиіе новаго“. И надо замѣтить, что строить новое зданіе приходилось неутомимому Іосифу Сѣмашко-одиноко, такъ какъ составъ высшей уніатской іерархіи того времени не могъ дать надежныхъ строителей<sup>24)</sup>. Достаточно указать, что въ продолженіи 1828 и 1829 гг. состоялось до двадцати важнѣйшихъ постановленій относительно новаго направленія жизни уніатской церкви и ни одно изъ нихъ не обошлось безъ такого или иного участія Іосифа Сѣмашки<sup>25)</sup>. Важныя мѣры по уніатскимъ дѣламъ все болѣе и болѣе возбуждали противъ послѣдняго латинянъ, а базилиане даже написали на него въ Римъ доносъ, вызвавшій дипломатическія ноты со стороны куріи нашему посланнику въ Римѣ кн. Гагарину. Лично для Іосифа Сѣмашки 1829 годъ замѣчательнъ тѣмъ, что онъ возведенъ былъ въ санъ епископа Метиславскаго, викарія Бѣлорусской Греко-Унитской епархіи. Это необходимо было какъ для того, чтобы доставить надежнаго дѣятеля въ пользу православной церкви, такъ и для того, чтобы восполнить уніатскую іерархію, одинъ членъ которой (архіеп. Красовскій) умеръ, а другіе были преклонныхъ лѣтъ. Послѣ посвященія во епископы, пр. Іосифъ отправился въ епархію для личнаго ознакомленія съ положеніемъ въ ней уніатскаго дѣла въ тѣхъ видахъ, чтобы потомъ вѣрнѣе дѣйствовать въ предначертанномъ направленіи.

Между тѣмъ подоспѣли обстоятельства, которыя содѣйствовали скорѣйшей развязкѣ уніатскаго дѣла. Разумѣемъ польское повстаніе 1830 и 1831 гг., — независимо отъ безумной мечты мятежниковъ о возстановленіи государственной самостоятельности Польши, несомнѣнно имѣвшее и вѣроисповѣдную подкладку, такъ какъ вызывало сочувствіе и содѣйствія со стороны не только католическаго духовенства, но и Базилианъ. Орденъ этотъ, какъ обнаружилось изъ его поступковъ во время польскаго мятежа, былъ не только фанатически враждебный православію, но и нашему правительству. Базилианскіе монахи оставляли свои монастыри и бѣжали въ польскія шайки, сражались въ рядахъ мятежниковъ съ нашими войсками, говорили возмутительныя рѣчи, распускали самыя нелѣпыя слухи о Россіи, печатали мятежническіе манифесты въ своихъ типографіяхъ и т. п. Польская смута показала правительству, какъ нельзя яснѣе, всю опасность латинскаго направленія въ униі и всю благотворность для Россіи возсоединенія уніатовъ. Последнее такимъ образомъ, кромѣ религіознаго, получило еще и политическое значеніе. Правительство не могло не желать ускоренія уніатскаго дѣла и не удвоить своего со-

<sup>23)</sup> Вѣст. Европы 1872 г. іюнь, стр. 590—593. Сила указа 1828 г. сразу оказала благотворное дѣйствіе на положеніе уніатской церкви, такъ какъ указъ этотъ по сознанию латинянъ (Likowski) сразу же ослабилъ на униію wpływ stolicy apostołskiej на duchowienstwo unickie i poddał cały kościół unicki w zupełną zawisłość od rządzącego senatu... Этому давно желали страдальцы за вѣру своихъ предковъ — и духовенство и Бѣлорусскій народъ! Отъ того-то и восторгъ ихъ былъ такъ великъ!

<sup>24)</sup> Записки Іосифа митр. Литовскаго, ч. II, стр. 53—45.

<sup>25)</sup> Объ этихъ мѣрахъ см. ibid стр. 61—62 и прилож.

<sup>26)</sup> Вѣстн. Европы 1872 г. іюнь, стр. 640. Волянь Истор. судьбы югоз. края, стр. 274—276. Прав. Обзор, 1881, янв. стр. 86—88.

дѣйствія ему <sup>27)</sup>). Поэтому тотчасъ послѣ мятежа предпринимаются новыя мѣры противъ ополяченія и окатоличенія мѣстнаго русскаго населенія, и усиливается заботливость о поддержаніи и поднятїи православія въ краѣ. Въ виду этого послѣдовало распоряженіе ввести русскій языкъ въ дѣлопроизводство юго-западнаго края, упразднить католическіе монастыри, съ обращеніемъ ихъ въ приходскіе костелы, воспретить пребываніе въ римско-католическихъ монастыряхъ служителей православнаго и уніятскаго исповѣданія, закрыть свѣтскія училища, содержимыя базилианами въ губерніяхъ Кіевской, Волынской и Подольской, передать Почаевскій монастырь въ православное вѣдомство <sup>28)</sup>, предписать, чтобы въ западныхъ губерніяхъ по иновѣрному вѣдомству члены въ консисторіи и священники на приходы назначались не иначе, какъ по сношенію съ начальникомъ губерніи и проч. <sup>29)</sup>.

Но смотря на такія мѣры, пр. Іосифъ отчаявался въ благополучномъ исходѣ уніят. дѣла, опасаясь, что оно приметъ ложное направленіе. Ближайшей причиною сего было то, что для осмотра базилианскихъ монастырей назначенъ былъ членъ коллегіи архим. Іосафатъ Жарскій, подозрѣваемый въ сношеніяхъ съ польскими мятежниками. Направленіе уніят. дѣла, не согласовавшееся со взглядомъ пр. Іосифа, заставило его проситься объ увольненіи въ епархію, потомъ сдѣлать предложеніе о подчиненіи греко-уніятской коллегіи Св. Синоду и, наконецъ, просить о личномъ присоединеніи къ православной церкви. Однако эти планы пр. Іосифа не осуществились: отчетъ Жарскаго о ревизіи и откровенное объясненіе съ министромъ графомъ Блудовымъ успокоили преосвященнаго. Съ другой стороны, рѣшимость послѣдняго бросить уніятское дѣло и присоединиться лично къ православію имѣла свое дѣйствіе: предначертанія пр. Іосифа стали приводиться въ исполненіе. Новыя мѣропріятія по уніятскому дѣлу были слѣдующія: отнято латинское право патроната или ктиторства надъ уніятскими церквами, по которому помѣщики представляли въ своихъ имѣніяхъ кандидатовъ на открывающіяся мѣста приходскихъ священниковъ, воспрещено уніятскому духовенству служить въ римскихъ костелахъ, упразднены малоприходныя уніятскія церкви и пр. <sup>30)</sup>.

Что касается пр. Іосифа, то онъ, получивъ самостоятельную литовскую кафедру (2-го апр. 1833 г.), отправился для осмотра своей епархіи, чтобы лично утвердить прежде данное направленіе уніятскому дѣлу. Въ результатъ этого осмотра оказалось, что дѣйствія мѣстныхъ дѣятелей среди уніятскаго населенія какъ духовныхъ, такъ и гражданскихъ, совершенно расходилось съ его планами. Онъ имѣлъ въ виду *общее* воссоединеніе всѣхъ уніятствъ, а ихъ

<sup>27)</sup> Коял. чт. по Ист. Зап. Рос. стр. 323.

<sup>28)</sup> Почаевскій монастырь въ рукахъ базилианъ во время польскаго мятежа сдѣлался центромъ возмущенія и притономъ польскихъ мятежниковъ. Когда предводитель послѣднихъ Дверницкій появился въ предѣлахъ Волыни, почаевскіе базилиане вошли съ нимъ въ сношенія, принимали его, какъ освободителя, пѣли торжественное Те Деумъ по случаю его прибытія, печатали и распространяли возмущительныя воззванія, возбуждали окрестныхъ жителей къ мятежу. Когда же отрядъ русскихъ, подъ командой генерала Редигера заставилъ Дверницкаго уйти изъ предѣловъ Волыни, то многіе изъ почаевскихъ базилианъ, не взирая на монашескій чинъ вступили въ отрядъ мятежниковъ. См. Прав. Обзор. 1881 г. янв. стр. 86—87. Вѣст. Европы 1872 г. июнь, стр. 641—648 и июль, 60—86.

<sup>29)</sup> Записки Іосифа м. Литовскаго, т. I, стр. 70.

<sup>30)</sup> Ibid стр. 76 и прилож.

присоединяли *по частямъ*, между тѣмъ эти части, наиболѣе близкія къ православію были надежною опорой для дѣйствій уніятскаго духовенства на прочіхъ уніятствъ. Вотъ что писалъ по этому поводу пр. Іосифъ послѣ своей ревизіи: „Для благополучнаго окончанія уніятскаго дѣла необходимо также прекратить великія покушенія къ частному присоединенію уніятствъ къ правосл. церкви. Въ проѣздѣ мой чрезъ Бѣлоруссію я узналъ, что многіе изъ сихъ покушеній были вовсе неудачны и возбудили только фанатизмъ въ народѣ. Самъ преосвященный Смарагдъ, епископъ Полоцкій, князь Хованскій Смоленскій, витебскій и моголевскій генераль-губернаторъ и губернаторъ Шредеръ сознаются, что слишкомъ поспѣшно взялись за дѣло, и соглашаются въ необходимости приостановить свои дѣйствія. Можно сказать даже, что самыя усиленныя изъ сихъ дѣйствій обращаются къ существенному вреду уніятскаго дѣла; ибо отъ сей то столь благорасположенной нынѣ къ православію обращающейся части уніятскаго народа удобнѣе было бы начать общее присоединеніе уніятствъ къ православной церкви. Словомъ, нынѣшніе дѣйствователи на Бѣлоруссію имѣли въ виду одинъ округъ, когда надобно пріобрѣсти пространную область; взялись лѣчить человѣка, и отнимаютъ у него самую здоровую часть тѣла“ <sup>31)</sup>. Чтобы поставить дѣло на желанную дорогу, пр. Іосифъ опять настаивалъ на подчиненіи Греко-Уніятской коллегіи Св. Синоду. Но и на этотъ разъ мѣра эта не была принята правительствомъ. А для согласенія разнорѣчивыхъ дѣйствій и веденія уніятскаго дѣла *однимъ* путемъ, въ январѣ 1834 года составлена была объ этомъ инструкція правосл. епископамъ и генераль-губернаторамъ, а всѣмъ уніятскимъ епархіямъ было предписано отнюдь не исполнять вкравшіеся въ ун. церковь католическіе обряды <sup>32)</sup>.

### Положеніе русскихъ жителей города Львова во время Польши.

Данныя къ охарактеризованію положенія русскихъ львовянъ за все время польскаго владычества извлечены нами, въ главной части, изъ рѣдкаго нынѣ и малоизвѣстнаго въ Россіи, какъ издавнаго на польскомъ языкѣ еще 1844 г. во Львовѣ, обширнаго сочиненія Дениса Зубрицкаго подъ заглавіемъ „Kronika miasta Lwowa“. Автору хроники былъ повѣренъ въ тридцатыхъ годахъ городской Ставропигійскій архивъ для пересмотра и приведенія въ порядокъ находящихся тамъ документовъ, и тому-то обстоятельству обязано открытіе любопытныхъ фактовъ, касающихся Руси, а закрытыхъ прежними нерусскими историками отъ взоровъ потомства. Теперь уничтожены, какъ говорятъ, многіе документы города Львова, на которые ссылаются наши историкъ и которые не очень лестное даютъ свидѣтельство о бывшемъ когда-то правленіи. Добавляемъ, что и въ сороковыхъ годахъ нѣмецко-австрійская цензура воспротивилась печатанію всего, Зубрицкимъ собраннаго, матеріала, не смотря на то, что авторъ свое сочиненіе „въ доказательство высокаго почтенія“ посвятилъ тогдашнему ц. к. директору полиціи Сахеръ-Масоху; а какъ намъ извѣстно, авторъ возился десять лѣтъ съ своею рукописью, пока не добился правительственнаго согласія на изданіе ея въ печати.

<sup>31)</sup> Записки Іосифа м. Литовскаго, часть 1-я, стр. 658.

<sup>32)</sup> Прав. Обзор. 1881 г. янв. стр. 96.

Благодаря любезности конституціонныхъ законовъ въ Австро-Венгріи, гарантирующихъ каждому обывателю, затѣмъ и русскому Галичанину, свободу вѣроисповѣданія и національное ровноеуправленіе съ другими, намъ дана была возможность—въ тюрьмѣ (гдѣ нашли временный пріютъ по подозрѣнію въ сочувствіи православію предковъ) изучать положеніе русскихъ гражданъ, жившихъ подъ такими же „либеральными законами“ польской республики, и сравнивать на сколько завиднѣе наша судьба въ Австріи сравнительно съ судьбой предковъ нашихъ. Это было въ 1884 г.

Львовская Русь сдалась 1340 года польскому королю съ условіемъ, чтобы православная ея вѣра ни въ чемъ не была колеблема. Казиміръ принялъ это условіе съ ручательствомъ за себя и своихъ наслѣдниковъ. И дѣйствительно, въ первые годы польскаго владычества не встречаемъ тутъ открытаго гоненія за вѣру, хотя римская пропаганда усиливалась въ странѣ съ каждымъ днемъ. Однако же съ теченіемъ времени приступлено къ захватамъ православныхъ церквей для построения на ихъ мѣстѣ римскихъ костеловъ, какъ напр. во Львовѣ, Перемышлѣ, Дрогобычи и др. большихъ городахъ. Не стѣснялись тоже православно-русскими имѣніями дарить бѣдные (сначала) костелы и новыхъ р.-кат. епископовъ.

Около 1405 г. было во Львовѣ больше всего нѣмцевъ, потомъ русскихъ, довольно много армянъ, нѣсколько татаръ и настоящихъ поляковъ, платившихъ подати. Конечно были тутъ и евреи, но они были свободны отъ налоговъ, затѣмъ не внесены въ списокъ, такъ какъ они не пользовались еще гражданскимъ правомъ. Жители разныхъ вѣроисповѣданій были въ мирѣ между собою. Русскіе не были еще тогда ограничены одною улицей и владѣли домами въ центрѣ города и на всѣхъ улицахъ. Римское монашество ревностно занималось пропагандою своего ученія, а новообращенные имъ получали гражданское право. Такъ читаемъ въ хроникѣ подъ 1426 г.: „Русинъ Стечко перекрестился въ латинскій обрядъ и получилъ гражданское право (Stecko genannt Andrzej, ein getaufter Russe)“. Пропанду облегчало римскому духовенству удобство положенія, какимъ оно пользовалось на Руси съ самаго начала польскаго владычества. Оно, между прочимъ, было освобождено отъ всякихъ налоговъ, тогда какъ православное духовенство русское и армянское, не было изъято отъ разнаго рода поборовъ и не пользовалось, какъ римское, подобающими сану его почестями. Уже по указаніямъ хроники 1405 г., православное духовенство причислялось къ мѣщанскому сословію и занималось, помимо духовныхъ своихъ обязанностей, торговлею или рукодѣліемъ, для чего оно должно было еще выхлопотать себѣ гражданское право. Жены содѣйствовали мужьямъ—священникамъ въ пріобрѣтеніи средствъ къ жизни; такъ въ 1461 г. жена пресвитера занималась продажей луковицы и хлѣба. Около 1525 г. нѣкій Симеонъ пощъ былъ вмѣстѣ и портнымъ, иначе не былъ бы въ состояніи содержать семью и платить подать. Жившій около 1579 г. пресвитеръ городской церкви Хома Бабичъ былъ купцемъ.

Первое явное стѣсненіе гражданскихъ правъ съ стороны польскаго правительства, направленное противъ иновѣрцевъ, находимъ въ грамотѣ короля Яна Альбрехта отъ 1497 г., гдѣ ясно говорится: „Армяне, русскіе, евреи и друг., проживающіе какъ на Краковскомъ предмѣстьи подъ замковой юрисдикцію, такъ и на деканальной юрисдикціи св. Иоанна не имѣютъ права, во вредъ обывателей (sic),

заниматься сдѣлками и торговлею (negatiationes et mercas, turam gerere)“.

Въ началѣ XVI столѣтія сталъ уже нерѣдко появляться духъ нетерпимости и ненависти къ иновѣрцамъ. Въ духовномъ завѣщаніи своемъ отъ 1507 г. какой-то римско-кат. деканъ Іоаннъ Кровицкій отпустилъ на бапы ежегодно по 5 гривенъ, съ условіемъ, чтобы ими безплатно пользовались въ каждую другую недѣлю всѣ городскіе убогіе, однако лишь римской религіи. Но очевидно всего слѣдующій фактъ вѣронотерпимости тогдашнихъ правителей. Въ 1518 г. сожженъ какой-то Ивашка, армянинъ, и его любовница Софія, римскаго вѣроисповѣданія, за то, что они отважились быть въ сожителствѣ съ собою (że on będąc niewiernym (sic) poważył się sięgnąć z swą namiętnością do chrześcianki).

Православные русскіе жители пользовались прежде (до Александра) разными общественными и гражданскими правами, тѣ и другіе засѣдали въ городской думѣ. Теперь стали устранять русскихъ гражданъ отъ всякаго вліянія и значенія въ городѣ, недпуская ихъ къ занятію публичныхъ чиновъ и должностей, а также въ качествѣ свидѣтелей въ судахъ. Русскіе жаловались на то королю, и послѣ хлопотъ, не мало стойвшихъ русскимъ жителямъ, король Сигизмундъ издалъ въ Краковѣ 1521 г. (feria sexta in vigilia ss. Petri et Pauli) рѣшеніе, въ силу котораго постановлено, что 1) Русскіе равно какъ и латиняне способны свидѣтельствовать въ судѣ; 2) русскихъ нельзя принуждать къ приношенію присяги ни въ костелѣ, ни въ ратушѣ, а должны это они дѣлать въ своей церкви; 3) съ св. дарами къ больнымъ и съ покойниками русскій священникъ можетъ проходить черезъ городъ въ фелонѣ, однако безъ колокольчика и свѣчей (свѣтила), которыя разрѣшается имъ употреблять лишь въ русской улицѣ, наконецъ 4) городская дума пользуется правомъ назначать русскимъ жителямъ священниковъ на церковные приходы, однако слѣдуетъ ей обращать вниманіе на представленія русской общины, также свободно думѣ получать по 2 копѣ грошей „порукавичнаго“ отъ представленнаго на приходское мѣсто \*).

Тотъ же король Сигизмундъ, издавшаго въ Петроковѣ 1525 г. грамотою, постановилъ, что русскіе львовяне, за исключеніемъ одной своей улицы, не могутъ быть владѣльцами домовъ ни въ рынкѣ, ни въ другихъ улицахъ; не имѣютъ права заниматься ремеслами, какими ихъ отцы не занимались, ниже принадлежать къ цехамъ, въ которые вступать не могли прежде; не могутъ, какъ другіе мѣщане, содержать пропинаціи, ни сукна продавать локтемъ. Русскіе и въ цехахъ, въ которые входили, должны были нести различныя обиды и притѣсненія; такъ требовалось отъ нихъ напр., чтобы вмѣстѣ съ другими товарищами посѣщали римскіе костелы, принимали участіе въ процессіяхъ, участвовали въ складчинахъ на свѣчи и содержаніе олтарей; когда же православные отказывались удовлетворять требованіямъ римскихъ католиковъ, тогда грозили имъ воспрещеніемъ заниматься ремеслами. Желая остаться и при своей православной вѣрѣ и при своемъ ремеслѣ, русскіе обязывались, хотя ихъ меньше было, въ равной пропорціи съ

\* Настоятели русскихъ церквей должны были оплачивать городскимъ райцамъ, когда принимали въ управленіе церковь. Такъ напр. уже въ 1482 г. настоятель изъ Галицкаго предмѣстья, за введеніе въ церковь, уплатилъ райцамъ 14 зол., а кромѣ того внесъ въ городскую казну одну гривну.

латинянами, вооруженными выступать на защиту города, въ случаѣ нужды и опасности отъ врага.

Къ мѣрамъ, предпринимаемымъ противъ православной церкви, слѣдуетъ отнести незамѣщеніе львовскаго епископа, котораго болѣе 125 лѣтъ заступали намѣстники кievскаго митрополита, почти совсѣмъ зависящие отъ римско-католической іерархіи. Только въ 1539 г., желая прекратить сношенія кандидатовъ священства съ границею, король Сигизмундъ поставилъ для Львова епископа въ лицѣ Макарія Тучанскаго. Но уже по смерти его, въ 1550 г., римское духовенство протестовало противъ введенія русскаго епископства во Львовѣ, а краковскій бискупъ Самуилъ Мацѣевскій принудилъ даже городскую думу къ предъявленію такого же протеста съ своей стороны. Къ счастью, бискупъ Мацѣевскій скончался, а преемникъ его не обнаруживалъ такой же энергіи—и дѣло пало; къ счастью также, что и короля Сигизмунда не было въ живыхъ, а сынъ его Сигизмундъ Августъ оказался болѣе умѣреннымъ въ гоненіи русскихъ жителей. Въ противномъ случаѣ новый епископъ не былъ бы допущенъ занять свое мѣсто во Львовѣ.

Ссылаясь на заключенную въ 1569 г. унію Литвы съ Польшею (хотя мимо воли русско-литовскаго народа), старшіе русскаго народа во Львовѣ—Васыко Тышовичъ и Хома Бабичъ (священникъ и вмѣстѣ портной) обратились къ королю съ представленіемъ, чтобы, въ виду пріобрѣтенныхъ другими провинціями равныхъ правъ съ Польшею, и Галицкая Русь не была пренебрежена, которая тоже исповѣдуетъ православную вѣру. Вслѣдствіе этого, на Варшавскомъ сеймѣ выдана была грамота отъ 20 мая 1572 г., которая признаетъ русскихъ Галичанъ равными предъ закономъ съ римо-католиками и запрещаетъ притѣснять какъ русское жительство, такъ и его духовенство подъ угрозою штрафа въ 20000 зол. угор., о чемъ король Сигизмундъ Августъ увѣдомилъ львовскаго старосту и городскую думу. Грамота эта осталась безъ послѣдствій, ибо король умеръ въ томъ же году, а Русь страдала отъ многихъ гоненій до послѣднихъ времечъ Польши, хотя казалось, что судьба ея будетъ облегчена съ принятіемъ въ началѣ XVIII столѣтія церковной уніи. Приведенная нами грамота была подтверждена въ 1574 г. Генрикомъ Валезимъ, но городская дума, состоящая изъ латинянъ, не обратила на нее вниманія. Это видно изъ того, что когда русскіе львовяне хотѣли публично продавать свои товары во время ярмарки 1575 г. бурмистры велѣли разбить ихъ лавки, а купца Дмитра Красовскаго посадить въ тюрьму и обложить гривнами; и протестаціи ничего не помогли.

Король Стефанъ Баторій 1577 г. подтвердилъ права русскихъ, но магистратъ по прежнему не придавалъ имъ никакого значенія, а также и король не думалъ принуждать его къ этому. Въ бытность короля во Львовѣ 1578 года, русскіе жители опять предъявили ему жалобу на нарушеніе ихъ правъ; король издалъ новую грамоту во Львовѣ (Sab. ante f. S. Joannis Baptistae), которою уничтожилъ грамоту Сигизмунда Августа отъ 1572 г., пріобрѣтенную русскими жителями съ такимъ трудомъ и жертвами. Грамота изданная теперь (1578 г.) гласила: „Русскіе могутъ свои товары лишь во время ярмарки сбывать мелочною или розничною продажою, т. е. фунтомъ и локтемъ (libratim et ulnatim), въ другое же время то воспрещено; ровно же не слѣдуетъ русскимъ припускать къ процинаціи и шинкамъ“. Король и поляки въ томъ же году прославились убійствомъ невиннаго казацкаго героя Ивана Подковы, который судьбу свою повѣрилъ Польшѣ (16 іюня).

Въ 1580 г., когда колокольня Корпякта при Успенской церкви оконченною была, львовскіе поляки мѣшали поднятію на оную колоколовъ, такъ что ктиторъ ихъ былъ вынужденъ жаловаться королю, который и издалъ 20 мая рескриптъ въ Вильнѣ, съ тѣмъ, чтобы городскій магистратъ не мѣшалъ какъ строенію церкви, такъ и укрѣпленію колоколовъ.

По случаю введенія въ Польшу новаго (Григоріанскаго) календаря въ 1582 г. дѣлались попытки накинуть его и православной Руси; съ этою цѣлью король даже издалъ формальный приказъ. Русь однако, какъ польская, такъ и литовская, дала рѣшительный отпоръ этому королевскому распоряженію, считая таковое вторженіемъ въ область религіи, которую присягалъ король нарушать. Арцибискупъ Соликовскій до такой степени развилъ свою энергію въ этомъ отношеніи, что въ навечеріе русскаго Рождества Христова, т. е. 24 дек. 1583 (3 янв. 1584 г.), велѣлъ своему брату Войцеху Соликовскому, при содѣйствіи нѣкоторыхъ латинскихъ духовныхъ и вооруженныхъ людей, разогнать русскихъ священниковъ и собранный на богослуженіе народъ изъ церквей городской, св. Георгія, св. Николая и др. и всѣ эти церкви занечатать. Епископа Гедеопа Балабана не было тогда во Львовѣ; когда же онъ узналъ о происшедшемъ, занесъ протестаціи въ городскіе акты во Львовѣ и Галичѣ (feria 6 f. S. Scholasticae 1584).

Такъ какъ подобное случилось и въ другихъ мѣстностяхъ, возникли въ народѣ опасныя для Польши волненія. Русскіе Львова оторвали печати отъ своихъ церквей, и раздраженіе росло съ каждымъ днемъ, такъ что наконецъ и король былъ вынужденъ издать новое распоряженіе, въ силу коего не позволялось принуждать православную Русь и армянъ къ принятію новаго мѣсяцеслова. Также между арцибискупомъ Соликовскимъ и епископомъ Балабаномъ заключена была въ Варшавѣ 15 февр. 1585 г. мировая сдѣлка, на основаніи которой арцибискупъ обязался не дѣлать больше никакихъ насилій надъ православными въ отиравленіи богослуженія и не присвоивать себѣ никакого начальства надъ русскою церковью; епископъ же Балабанъ отказался отъ процессовъ за нападеніе на церкви. (Сдѣлка эта послѣдовала при посредствѣ Остафія Воловича каштеляна виленскаго и канцлера литовскаго, Константина князя Острогскаго воеводы кievскаго, Станислава Жолкевскаго воеводы белзскаго и Ивана Хлѣбовича каштеляна минскаго).

(Продолженіе впереди)

### Заявленіе, заслуживающее полнаго вниманія и сочувствія.

(Изъ мѣстечка Свирь, Виленской губерніи).

Въ № 325 газеты „Сынъ Отечества“ за истекшій 1888 годъ, помѣщена была корреспонденція изъ м. Свирь. Поднятый въ этой корреспонденціи вопросъ крайне существенъ для описываемой мѣстности. Дѣло въ томъ, что м. Свирь будучи окружено съ трехъ сторонъ крестьянами трехъ православныхъ приходоу (Снягла, Засвирь и Желядь) и имѣя у себя костель, въ тоже время лишено православнаго храма. Въ каждый воскресный и праздничный день въ м. Свирь стекается громадная масса крестьянъ не только католиковъ, но и православныхъ; послѣдніе, за отсутствіемъ церкви и увлекаемые торжественностію костельнаго богослуженія, идутъ молиться въ костель. Такое явленіе, въ подрывъ православію, крайне нежелательно, устранить которое

и возможно только устройствомъ церкви въ м. Свири. Пишущему эти строки не рѣдко приходится бывать въ Засвирской и Желядской церквахъ и каждый разъ находить ихъ съ весьма небольшимъ количествомъ молящихся, такъ какъ всѣ крестьяне домохозяева, минуя свои церкви сѣдѣть въ Свири на базаръ. А въ дни ярмарокъ, которыхъ въ м. Свири бываетъ болѣе десяти въ году, преимущественно въ Господскіе и Богородичные праздники, въ Желядской и Засвирской церквахъ видишь положительное отсутствіе крестьянъ. Съ другой стороны югозападная сторона отъ м. Свири заселена сплошнымъ католическимъ народонаселеніемъ; между нимъ весьма часто попадаются въ качествѣ работниковъ и работницъ православные крестьяне и крестьянскіе дѣвушки, таковые круглый годъ не видятъ своихъ церквей и удовлетворяютъ свою духовную потребность хожденіемъ въ Свири и близъ лежащія костелы, усвоивъ при этомъ всѣ католическія обрядности: посты въ субботы и разныя вигиліи, записываясь въ шкаплеры, рожанцы и проч... Вотъ тутъ то и начинается упадокъ православія и торжество католицизма. Да, наконецъ, гдѣ же должны молиться тѣ, которые, по долгу своей службы, обязаны жить съ своими семействами въ м. Свири? Вѣдь тутъ находятся камеры мирового судьи и судебного слѣдователя, почтово-телеграфное учрежденіе, живутъ два помощника акцизнаго надзирателя, два контролера; здѣсь находится народное училище, волостное правленіе, урядникъ, два жандармскихъ унтеръ-офицера, два семейства землевладѣльцевъ (послѣдніе при самомъ мѣстечкѣ). Вѣдь это все православные и многіе изъ нихъ семейные. За тѣмъ въ 4-хъ верстахъ отъ м. Свири въ д. Завидинентахъ, Нистанишской волости, также находятся волостное правленіе и народное училище. Правда, въ 9-ти верстахъ отъ м. Свири, въ селеніи Засвирь, находится православная церковь, но и эта церковь находясь не въ центрѣ своего прихода, а со стороны м. Свири отдѣленная озеромъ и по крайне плохой дорогѣ, особенно въ осеннее и весеннее время, мало отвѣчаетъ потребностямъ православнаго населенія. Въ виду же того обстоятельства, что Засвирская церковь потребуетъ безотлагательнаго капитальнаго ремонта, ибо крыша, потолокъ, балки и оконныя рамы сгнили, штукатурка разрушается, — было бы гораздо цѣлесообразнѣе пе-обходимую сумму на ремонтъ Засвирской церкви употребить на постройку, хотя деревянной въ м. Свири церкви, что въ интересахъ православія крайне желательно, а Засвирскую оставить приписною къ ней. Такимъ образомъ м. Свири утратило бы свой католическій обликъ и свою обособленность, а церковь напомнила бы всѣмъ и каждому права свои на преобладающее вліяніе въ краѣ, по всѣмъ признакамъ бывшимъ православнымъ. Тѣмъ болѣе, что въ м. Свири, по преданію старожиловъ, была православная церковь во имя св. Николая, строителемъ которой называютъ князя Свирскаго и указываютъ ея мѣсто. Церковь эта, какъ гласитъ преданіе, сгорѣла и съ тѣхъ поръ не возстановлялась. Замѣчательно однако, что мѣстное католическое населеніе и новыя празднуетъ дни св. Николая: 9 мая и 6 декабря, не смотря на то, что это чисто православный праздникъ. При семъ нелишнимъ будетъ указать на слѣдующій аналогичный фактъ: въ 20-ти верстахъ отъ м. Свири находится другое мѣстечко Кобыльники, до устройства церкви въ послѣднемъ, тѣже явленія повторились, что

въ настоящее время въ м. Свири. Сосѣдняя съ м. Кобыльниками Сосновская церковь была всегда пуста, ибо прихожане, отвлекаясь базарными днями въ м. Кобыльникахъ, мало посѣщали свою приходскую церковь, а бывая въ Кобыльникахъ посѣщали костель. Съ перенесеніемъ же Сосновской приходской церкви въ м. Кобыльники явленія эти устранились сами собою, такъ какъ крестьяне собираясь на базаръ вмѣстѣ съ тѣмъ стали усиленнѣе посѣщать свою церковь, что не замедлило отразиться и на доходность самой церкви, а именно: прежде Сосновская церковь считала въ продажѣ 10—12 фунтовъ свѣчъ, въ настояще же время въ Кобыльницкой церкви продается болѣе двухъ пудовъ. Явленіе весьма отрадное.

Въ заключеніе нельзя не высказать того, что католическая пропаганда льетъ свою лаву, гдѣ и какъ только возможно, нисколько не ослабѣвая; ослабить ее только и возможно устройствомъ церквей, гдѣ въ нихъ оказывается нужда, а въ такомъ центральномъ пунктѣ какъ м. Свири и подавно. Ибо не подлежитъ сомнѣнію, что существенную и основную силу и мощь нашего отечества составляетъ церковь, а съ нею православіе, безъ чего оно не можетъ быть истинно русскимъ, а слѣдовательно и живымъ организмомъ.

*С. Пшувескій.*

### Наши переговоры съ папой.

„Переговоры съ Россіей, пишетъ *Italie* въ обычномъ недѣльномъ обзорѣни „Ватиканская недѣля“, идутъ со дня на день хуже. Къ затрудненіямъ представлявшимся ранѣе присоединилось новое — вопросъ о Виленскомъ епископѣ.

„Уступая настояніямъ польской партіи, Левъ XIII требуетъ помилованія высланнаго Виленскаго епископа и возвращенія его на его кафедрѣ, дѣлая изъ этого вопроса *conditio sine qua non* для продолженія переговоровъ.

„Со своей стороны, Русское правительство находитъ это требованіе совершенно невыполнимымъ, заявляя что этотъ епископъ есть бунтовщикъ и заслужилъ постигшее его наказаніе. Всякое правительство оставляетъ за собой право наказывать своихъ мятежныхъ подданныхъ и въ этомъ отношеніи не можетъ допустить чужеземнаго вмѣшательства, тѣмъ болѣе со стороны Ватикана, обладающаго только лишь духовною властью.

„Дѣло остановилось на этомъ, и если ни одна изъ двухъ сторонъ не уступитъ, то г. Извольскому въ концѣ концовъ придется возвратиться въ Петербургъ съ пустыми руками. Какъ ни желаетъ папа заключить религиозный миръ съ Россіей, онъ не можетъ рѣшиться покинуть католическаго епископа, виновнаго лишь въ томъ, что онъ показалъ себя католикомъ“.

Такимъ образомъ, по мнѣнію Ватикана, Виленскій епископъ, устраивая заговоръ противъ Россіи, лишь показалъ себя католикомъ!! Вотъ новое подтвержденіе той извѣстной, но часто забываемой истины, что католицизмъ враждебенъ не только православію, но и Русскому правительству, и что въ Россіи дѣло католицизма отождествляется съ дѣломъ польской sprawy. Если Россія уступитъ папѣ при такомъ положеніи дѣла, то это значило бы официально поощрить польскія сумасбродныя мечтанія. (Моск. Вѣдом.)

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою.  
Цензоръ Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Вильна. Губернская Типографія.  
Ивановская у. № д. 11