

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ  
ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписка принимается въ редакціи,  
домъ В. Подсосовой, № 49, по Уктус-  
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 6.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою  
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія  
помѣщаются за плату 10 коп. со строки

11 Февраля 1889 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

При разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣлъ, производящихся въ Екатеринбургской Духовной Консисторіи обнаружено: 1) что нѣкоторые причты (даже одинъ Благочинный) не правильно и не сполна записываютъ братскіе доходы, въ тѣхъ видахъ, чтобы не дѣлать полныхъ взносовъ изъ оныхъ доходовъ съ безстихарныхъ псаломщиковъ; 2) что и доходы собственно церковные записываются также не сполна, въ тѣхъ видахъ, чтобы вносить возможно меньше процентныхъ обложеній съ разныхъ церковныхъ суммъ; 3) что нѣкоторые изъ служащихъ членовъ причта занимаются торговлею, хотя и не сами лично, а чрезъ своихъ дѣтей или родственниковъ, что положительно запрещено каноническими правилами и законами гражданскими.

По разсмотрѣніи вышеизложеннаго Консисторіею 7-го Декабря 1888 года опредѣлено и Его Преосвященствомъ 8-го Декабря утверждено: чтобы на будущее время не было нигдѣ въ Епархіи подобныхъ злоупотребленій, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости особымъ циркуляромъ вмѣнить въ обязанность о.о. Благочиннымъ имѣть строгое наблюденіе за всѣмъ этимъ и, въ случаѣ обнаруженія подобныхъ злоупотребленій, немедленно доносить Консисторіи для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности по закону.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Екатеринбургскаго епархіального женскаго училища за  
1887—88 учебный годъ.

*(Продолженіе).*

Кромѣ начальственныхъ лицъ и Совѣта училища, успѣшному ходу учебнаго дѣла въ училищѣ много содѣйствовали а) преподаватели предметовъ училищнаго курса и б) классныя воспитательницы.

а) Всѣ преподаватели относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ и надлежащимъ усердіемъ; въ классъ ходили своевременно, пропуска уроковъ безъ уважительныхъ причинъ не допускали. Изъ общаго числа уроковъ въ продолженіе всего учебнаго года преподавателями опущено только 133 урока. Это количество опущенныхъ уроковъ между наставниками разлагается такъ: Законоучителемъ, Священникомъ Григоріемъ Младовымъ, опущено 26 уроковъ,—7 по болѣзни и 19 по домашнимъ обстоятельствамъ; преподавателемъ гражданской исторіи, Священникомъ Димитріемъ Грушевскимъ опущено 10 уроковъ,—8 по службѣ въ церкви и 2 по домашнимъ обстоятельствамъ, преподавателемъ физики, Священникомъ Крескентомъ Коровинымъ опущено 6 уроковъ, по служебнымъ обязанностямъ въ церкви; преподавателемъ ариметики, Священникомъ Евгеніемъ Дюковымъ опущено 6 уроковъ, по служебнымъ обязанностямъ въ церкви; преподавателемъ русскаго языка въ первыхъ четырехъ классахъ Аркадіемъ Черемухинымъ опущено 16 уроковъ, по болѣзни; преподавателемъ географіи, Священникомъ Іоанномъ Ювенскимъ опущено 32 урока,—10 по служебнымъ обязанностямъ приходскаго священника и 22<sup>0</sup> по болѣзни; преподавателемъ педагогики опущено 4 урока,—2 по службѣ въ церкви и 2 по болѣзни; преподавателемъ словесности въ V и VI классахъ, Александромъ Поповымъ опущено 20 уроковъ,—2 по болѣзни и 18 по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя въ Окружномъ Судѣ; учителемъ церковнаго пѣнія, діакономъ Александромъ Сениловымъ опущено 11 уроковъ по службѣ въ церкви и

наконецъ, учителемъ чистописанія Павломъ Леонтьевымъ опущено 2 урока по болѣзни, всего 133 урока. Отсутствующіе преподаватели благовременно извѣщали о себѣ о. Инспектора классовъ, что давало ему возможность своевременно дѣлать надлежащее распоряженіе относительно занятія воспитанницъ въ отсутствіе преподавателя. По распоряженію о. Инспектора классовъ, уроки, оставшіеся, за отсутствіемъ преподавателей, свободными, проводились воспитанницами, въ рѣдкихъ случаяхъ, въ занятіяхъ руководѣлемъ, большею—же частію—въ чтеніи, подъ руководствомъ воспитательницы, книги, имѣющей болѣе или менѣе близкое отношеніе къ данному уроку по предмету неявившагося въ классъ преподавателя.

б) Въ преумноженіи успѣховъ воспитанницъ по изучаемымъ ими предметамъ много съ своей стороны содѣйствовали и классныя воспитательницы. Всѣ воспитательницы, особенно же воспитательница I-го класса Екатерина Лебедева, и воспитательница IV-го класса Варвара Чихачева, добросовѣстно исполняли свои обязанности по руководству воспитанницъ въ приготовленіи уроковъ во всякое время, преимущественно же во время вечернихъ занятій, всѣ онѣ были внимательны ко всѣмъ воспитанницамъ,—особенно же къ малоуспѣвавшимъ воспитанницамъ, помогая имъ въ сознательномъ усвоеніи уроковъ своими объясненіями и въ тоже время напоминая имъ тѣ объясненія, какія онѣ слышали отъ наставника во время его урока. Кромѣ того классныя воспитательницы замѣняли часто отсутствовавшихъ преподавателей, занимая воспитанницъ или чтеніемъ книгъ, къ предметамъ относящихся, или же занятіемъ по предмету не бывшаго на урокъ преподавателя.

Поведеніе воспитанницъ въ теченіи отчетнаго года было вполне безукоризненно. При полномъ согласіи и миролюбіи между собой, всѣ воспитанницы были въ своихъ отношеніяхъ къ вышшимъ постоянно вѣжливы, почтительны и скромны. Христіанскія обязанности исполнялись ими неопустительно и съ должнымъ благоговѣніемъ. Во всѣ праздничные и воскресные дни, подъ надзоромъ воспитательницъ, воспитанницы ходили въ церковь и во время богослуженія читали и пѣли на клиросѣ. Предъ праздни-

комъ Рождества Христова и въ постъ св. Четырехдесятницы исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ. Успѣшному веденію воспитательнаго дѣла въ училищѣ много содѣйствовало усердное и любвеобильное отношеніе къ воспитанницамъ Начальницы училища и всѣхъ воспитательницъ, которыя, находясь подъ непосредственнымъ руководствомъ своей Начальницы, Игуменіи Магдалины, всюду зорко и неустанно слѣдили за поведеніемъ воспитанницъ, пріучая послѣднихъ къ порядку, чистотѣ и опрятности въ классныхъ и спальныхъ комнатахъ, не забывая въ тоже время внушать имъ и правила внѣшняго благоповеденія, вѣжливости, бережливости какъ своихъ, такъ и казенныхъ вещей.

Состояніе здоровья воспитанницъ было вообще удовлетворительное. Всѣхъ случаевъ заболѣванія на 261 воспитанницу было 202. Преобладающими болѣзнями были: воспаленіе зѣва (75 случаевъ), невралгія и судорожныя болѣзни (38 случаевъ), катарръ дыхательныхъ органовъ (24 случая) и воспаленіе подкожной клетчатки (11 случаевъ). Смертныхъ случаевъ не было.

Больница помѣщается въ отдѣльномъ отъ училища зданіи. Помѣщеніемъ больныя воспитанницы пользовались просторнымъ и вполне опрятнымъ, пищу получали здоровую, вкусно приготовленную и въ достаточномъ количествѣ. Уходъ за больными былъ самый тщательный со стороны, для сего приставленныхъ, послушницъ монастыря, руководимыхъ, въ дѣлѣ ухаживанія за больными, больничною надзирательницею.

#### **IV. Библіотека и физическій кабинетъ.**

При Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ существуютъ двѣ бібліотеки: а) бібліотека, принадлежащая собственно училищу, и б) бібліотека, принадлежащая монастырю, пользоваться книгами которой, благодаря благосклонному отношенію къ училищу со стороны Настоятельницы монастыря, никому не возбраняется. Библіотека училища раздѣляется на 4 отдѣла: 1) бібліотеку фундаментальную, состоящую изъ книгъ и учебныхъ пособій для наставниковъ училища; 2) бібліотеку ученическую, состоящую изъ книгъ для дѣтскаго чтенія воспитанницамъ;

3) библіотеку безмеждную, состоящую изъ учебниковъ и учебныхъ пособій для безмеднаго временнаго пользованія оными епархіальнокоштнымъ воспитанницамъ и 4) библіотеку продажную, съ запасомъ учебниковъ и учебныхъ пособій, назначенныхъ для продажи своекоштнымъ воспитанницамъ.

Библіотека училища въ отчетномъ году была пополнена довольно значительнымъ числомъ книгъ разнаго содержанія, — всего на сумму 133 руб. 93 коп. — Кромѣ сего, Совѣтъ училища выписывалъ еще и нѣкоторыя періодическія изданія, именно: 1) Церковный Вѣстникъ, съ христіанскимъ чтеніемъ; 2) Душеполезное чтеніе; 3) Дѣтскій отдыхъ и 4) Родникъ. Съ тѣми пріобрѣтеніями, которыя были сдѣланы раньше, въ библіотекахъ на лицо состоитъ: 1) въ фундаментальной библіотекѣ 278 названій въ 352 отдѣльныхъ томахъ; 2) въ ученической библіотекѣ 275 названій въ 322 отдѣльныхъ томахъ; 3) въ учебной библіотекѣ 32 названія въ 1013 экземплярахъ.

Снабженіе воспитанницъ учебными книгами производилось завѣдывающею библіотекою въ началѣ учебнаго года: нѣкоторые изъ учебниковъ выдавались каждой епархіальнокоштной воспитанницѣ, а другіе по одному экземпляру на двухъ; пособия же распределялись по классамъ сообразно учебнымъ потребностямъ.

Вмѣстѣ съ учебниками наблюденію той-же завѣдывающей библіотекою подлежало распределеніе между воспитанницами и другихъ классныхъ принадлежностей: перьевъ, чернилъ, карандашей, грифельныхъ досокъ, линеекъ, мѣлу, губокъ для стиранія съ досокъ и пр. — Своекоштные воспитанницы обязаны были имѣть свои учебники, которые онѣ могли пріобрѣтать по номинальнымъ цѣнамъ изъ продажной библіотеки, существующей въ самомъ училищѣ.

Книги для чтенія выдавались воспитанницамъ по указаніямъ преимущественно преподавателей, которые, при случаѣ, и требовали отъ нихъ отчета въ прочитанномъ. Главнымъ же образомъ чтеніе воспитанницами книгъ происходило подъ непосредственнымъ наблюденіемъ классныхъ воспитательницъ. Благодаря исправности завѣдывающей библіотекою, воспитательницы IV класса Варвары

Чихачевой, бібліотека во всѣхъ частяхъ своихъ содержится въ надлежащемъ порядкѣ, въ чистотѣ и опрятности.

Физическій кабинетъ по содержанію своему довольно полонъ, почему онъ въ отчетномъ году и не получилъ новаго приращенія.

## У. Средства училища.

Екатеринбургское епархіальное училище помѣщается въ двухъ прекрасныхъ свѣтлыхъ и просторныхъ зданіяхъ, принадлежащихъ Екатеринбургскому Ново-тихвинскому первоклассному (дѣвичьему) монастырю. Давъ прекрасное помѣщеніе училищу, монастырь щедрою рукою, влѣдствіе особеннаго расположенія къ училищу Настоятельницы монастыря, Игуменіи Магдалины, давалъ ему и все необходимое для его благоустройства. Все, что касается училищной мебели, освѣщенія, отопленія, ремонтровки и устройства вновь разныхъ жизненныхъ удобствъ и разныхъ хозяйственныхъ приспособленій,—все это и многія другія непредвидѣнныя потребности покрываются средствами того же монастыря.

Въ отчетномъ году расходъ монастыря по училищу былъ слѣдующій:

1) на отопленіе . . . . .	1275 рублей.
2) на освѣщеніе . . . . .	115 р. 15 к.
3) на устройство фундамента для оградъ при училищныхъ зданіяхъ и больницѣ . . . . .	63 р. 75 к.
4) на устройство палисада при пансіонѣ и больницѣ, съ окраскою . . . . .	188 рублей.
5) на разныя плотничныя подѣлки въ теченіе года . . . . .	99 р. 5 к.
6) на кладку печей, поправку ихъ и штукатурку кладовой съ сѣнями . . . . .	78 р. 80 к.
7) на бѣленье училищныхъ помѣщеній . . . . .	54 рубля.
8) на чистку дымовыхъ трубъ . . . . .	16 рублей.
9) на исправленіе мебели . . . . .	18 р. 40 к.
10) на устройство новаго полка и пола въ ба-	

нѣ пансіона, съ матеріаломъ . . . . .	154 р. 35 к.
11) на исправленіе половъ въ зданіи пансіона	22 р. 82 к.
12) на луженіе посуды, оковку кадей и прочія работы . . . . .	44 р. 15 к.
13) на уплату водовозу съ лошадыю . . . . .	180 рублей.
14) на жалованье 2-мъ сторожамъ при училищѣ	159 рублей.
Расходъ монастыря по больницѣ:	
15) на отопленіе больницы . . . . .	90 рублей.
16) на освѣщеніе ея . . . . .	18 рублей.
17) на жалованье фельдшеру . . . . .	150 рублей.
18) на содержаніе 2-хъ сидѣлокъ . . . . .	172 рубля.
19) на устройство доревяннаго крыльца къ больницѣ внутри ограды, съ матеріаломъ . . . . .	40 р. 8 к.
20) на перестилку половъ . . . . .	44 р. 40 к.
и 21) на передѣлку помѣщенія для ватерклозета	12 р. 80 к.

---

И Т О Г О . 2995 р. 75 к.

Къ вышеозначенному расходу монастыря наличными деньгами нужно присоединить еще другой, ежегодный расходъ его на штатное жалованье наставникамъ училища въ количествѣ 1320 рублей.

Затѣмъ, принимая во вниманіе расходъ монастыря по содержанію 1 надзирательницы за училищными зданіями и хозяйствомъ и 19 лицъ, находящихся въ услуженіи при кухнѣ, столовой, въ классныхъ и спальныхъ комнатахъ и вообще несущихъ разныя обязанности по хозяйственной части, и полагая каждой изъ нихъ, по меньшей мѣрѣ, по 60 р. годоваго жалованья, кромѣ стола и одежды,—духовенству епархіи пришлось бы употребить на это 1200 рублей.

Къ сей суммѣ монастырскаго расхода натурою слѣдуетъ еще присоединить арендную плату, за помѣщеніе училища въ монастырскихъ зданіяхъ. Вся стоимость училищныхъ зданій, больницы и надворныхъ строеній простирается до 80,000 руб. Капитализируя эту сумму изъ 5% годовыхъ, духовенству пришлось бы платить монастырю ровно 4000 рублей.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году монастырь израсходо-

валь въ пользу училища надичными деньгами 4315 рубл. 75 к. и натурою въ переложеніи на деньги 5200 р. а всего 9515 руб. 75 коп.

На покрытіе же расходовъ собственно по содержанию воспитанницъ—сиротъ, жившихъ въ училищномъ общежитіи, монастыремъ было получено въ отчетномъ году:

а) отъ попечительства Екатеринбургской епархіи на 39 воспитанницъ . . . . . 2730 рублей.

б) отъ попечительства Пермской епархіи на 5 воспитанницъ . . . . . 350 рублей.

в) отъ Пермскаго-же попечительства на 1 стипендіатку покойнаго Епископа Вассіана . . . . . 90 рублей.

и на 1 стипендіатку покойнаго Епископа Палладія . . . . . 60 рублей.

г) отъ Совѣта Епархіальнаго училища:

на 51 воспитан., изъ коихъ 28 полнокоштныхъ и 23 полукоштныхъ . . . . . 3215 рублей.

на 15 стипендіатокъ неизвѣстнаго благотворителя 1049 р. 96 к.

д) отъ Екатеринбургскаго земства на 2 воспитанницы . . . . . 200 рублей.

Ирбитскаго земства на 1 воспитанницу . . . . . 90 рублей.

---

ИТОГО 7784 р. 96 к.

**Примѣчаніе:** Кромѣ сего получено монастыремъ отъ родителей и родственниковъ за содержаніе въ пансіонѣ 68 воспитан. духовнаго званія . . . . . 5150 р. } 7160 рублей.  
и 16 воспитан. свѣтскаго званія . . . . . 2010 р. }

Расходъ же, произведенный Совѣтомъ училища въ отчетномъ году, простирался до 16.381 руб. 74 к., считая въ томъ числѣ и 1320 руб., ежегодно жертвуемые монастыремъ на жалованье наставникамъ училища. Сумма эта восполнена была изъ слѣдующихъ статей прихода:

а) взносов отъ церквей Екатеринбургской епархіи . . . . . 6108 р. 1 к.

б) взносов отъ причтовъ (церковныхъ) . . . . . 1581 р. 6 к.

в) процентовъ съ части и общепархіальнаго капитала, отчисленной духовенствомъ Пермской епар-

хія на долю Зауральскаго духовенства . . . . .	1500 рублей.
г) отъ Екатеринбургскаго земства на 2 стипендіи для сиротъ—ученицъ . . . . .	200 рублей.
д) процентовъ съ капитала, пожертвованнаго на нужды училища Преосвященнымъ Вассіаномъ, бывшимъ Епископомъ Пермскимъ . . . . .	95 рублей.
е) процентовъ на капиталъ Совѣта, обращавшійся на текущемъ счету . . . . .	85 р. 91 к.
ж) вырученныхъ отъ продажи книгъ изъ училищной бібліотеки . . . . .	155 р. 70 к.
з) взносовъ за право обученія воспитанницъ инословныхъ и иноепархіальныхъ . . . . .	725 рублей.
и) добавочнаго отъ монастыря жалованья наставникамъ училища . . . . . (*)	320 рублей.
і) отъ Ирбитскаго земства на 1 стипендіатку за два года . . . . .	180 рублей.
к) остатка отъ прошлаго года . . . . .	5141 р. 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
л) процентовъ съ капитала неизвѣстнаго благотворителя . . . . .	1496 р. 68 к.

Всего по означеннымъ статьямъ поступило:

1) суммы по содержанію училища . . . . .	16,091р.80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
и 2) стипендіатской суммы . . . . .	1496 р. 68 к.

Израсходовано въ 1887—88 учебн. году:

1) суммы по содержанію училища . . . . .	14,957 р. 55 к.
и 2) стипендіатской суммы . . . . .	1424 р. 19 к.

Затѣмъ къ будущему 1888—89 учебному году остается въ распоряженіи Совѣта наличными деньгами:

1) суммы по содержанію училища . . . . .	1134 р. 25 к.
и 2) стипендіатской суммы . . . . .	72 р. 49 к.

*(Продолженіе будетъ.).*

---

(\*) 1000 рубл. въ добавочное жалованье наставникамъ училища внесенными въ Совѣтъ въ числѣ 2000 руб. значатся по отчету 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебн. года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ПОУЧЕНІЕ О ХРИСТІАНСКОМЪ ПОСТѢ.

Постъ, какъ воздержаніе отъ всѣхъ житейскихъ удовольствій, по ученію нашей Православной церкви, „принадлежитъ къ числу христіанскихъ добродѣтелей и есть средство получить благодать Божію.“(\*) Слышите—воздержаніе отъ всѣхъ житейскихъ удовольствій, а не отъ скоромной только пищи. Вѣрьте, братія, что это еще не постъ, если мы только не ѣдимъ скоромной пищи. Было бы въ высшей степени невѣжественно думать, будто Богъ даруетъ намъ вѣчныя блага независимо отъ того, какою пищею мы питаемся. Для Бога и для спасенія нашихъ душъ все равно, чѣмъ бы мы ни насыщались, только бы насыщались умѣренно, безъ сластолюбія и лакомствъ; только бы чрево наше, по выраженію св. апостола Павла, не было нашимъ богомъ (Филип. 3, 19). Если во дни поста намъ запрещаютъ ѣсть скоромную пищу, такъ это не потому, будто скоромная пища становится на ту пору нечистою и грѣховною, а потому, что отъ насъ требуютъ на ту пору особеннаго, усиленнаго воздержанія. Безъ воздержанія нѣтъ и христіанскаго поста. Хотя уставъ церковный и съ точностію опредѣляетъ, въ какіе дни не должно употреблять мяса, сыра, яицъ, рыбы и масла; но изъ этого еще не слѣдуетъ, будто все пощеніе христіанъ только этими требованіями и ограничивается. Послушайте и поймите, братія, что по тому же уставу Церкви поется на вечерни въ понедѣльникъ и во вторникъ первой недѣли великаго поста. Въ понедѣльникъ на вечерни поютъ: „истинный постъ есть злыхъ отчужденіе, воздержаніе языка, ярости отложеніе, похотей отлученіе, оглаголанія, лжей и клятвопреступленія: сихъ оскуднѣнъ постъ истинный есть и благопріятный“; во вторникъ на вечерни поютъ такъ: „постъ не ошаянія брашенъ (не удаленіе отъ пищи)

---

\*) Правосл. Испов. Ч. III. вопр. 7.

точію совершимъ, но всякія вещественныя страсти отчужденіе“.

(\*) Стало бытъ, уставъ церковный нарушается и постъ не соблюдается не только тогда, когда ѣдятъ во время его скоромную пищу, но и тогда, когда дѣлають что другое не по постному. Если въ постъ не ѣдимъ ни мяса, ни рыбы, а напиваемся пьяными, предаемся нечистымъ вождельніямъ, поемъ пѣсни, проводимъ время въ играхъ, въ пирахъ и различныхъ мірскихъ забавахъ,—въ такомъ случаѣ мы столько же нарушаемъ постъ, какъ если бы ѣли мясо и рыбу. Если мы во дни поста не воздерживаемся отъ злословія, отъ гнѣва, отъ оклеветанія, отъ обмановъ, отъ напрасной божбы и отъ всякой злобы къ другимъ людямъ, то мы оскверняемъ постъ, хотя бы ничего и не вкушали.

Пища сама по себѣ ничего не значитъ предъ Богомъ и не имѣетъ ничего общаго съ спасеніемъ человѣческой души. Въ священномъ писаніи сказано: пища не приближаетъ насъ къ Богу; ибо ѣдимъ ли мы, ничего не приобретаемъ: не ѣдимъ ли, ничего не теряемъ (1 Кор. 8, 8); насъ приближаетъ къ Богу только воздержаніе отъ мірскихъ удовольствій, и въ томъ числѣ отъ пищи.—Если мы, постясь, не ѣдимъ мяса, рыбы и другой питательной и сытной пищи по воздержанію, а не по чему другому, въ такомъ случаѣ мы жертвуемъ ради царствія Божія своимъ чревоугодіемъ, и приобретаемъ благодать утѣшителя—Св. Духа, съ избыткомъ вознаграждающую насъ за наши произвольныя жертвы. Но нашъ постъ не есть постъ истинный, если мы, не употребляя скоромной пищи, позволяемъ себѣ сластолюбіе и неумѣренность въ пищѣ постной,—позволяемъ себѣ пьянство, сладострастіе, корыстолюбіе; если мы во время пощенія ненавидимъ, обманываемъ, завидуемъ и питаемъ въ душѣ всякое зло. Въ послѣднихъ случаяхъ наше пощеніе есть одно лицемеріе, отъ котораго да избавитъ насъ милосердый Господь! Аминь.

Свящ. П. Красовскій.

(„Воскресенье“, № 7-й 1887 г.).

---

(\*) Стих. осмогл. на вечерни въ понед. и втор. 1-й нед. вел. поста.

## Въ защиту церковно-приходскихъ школъ.

Въ № 49—50 Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ неофициальномъ отдѣлѣ за 1888 г. помѣщена замѣтка „кое-что о церковно-приходскихъ школахъ“ одного о. Законоучителя, скромно скрывшаго свое имя. Въ этой замѣткѣ онъ съ грустію говоритъ о томъ, что многія церковно-приходскія школы, существующія въ Екатеринбургской епархіи, совершенно похожи на школы Земскія, даже гораздо хуже этихъ послѣднихъ, такъ какъ въ матеріальномъ отношеніи онѣ совершенно необезпечены, а, по недавнему существованію своему, онѣ еще не успѣли установиться прочно и слѣдовательно совѣтъ не могутъ конкурировать съ Земскими. И все это зло, по мнѣнію о. Законоучителя, происходитъ именно отъ учителей въ нихъ—*священниковъ и діаконовъ, бывшихъ прежде учителями въ Земскихъ школахъ, гдѣ до сихъ поръ царитъ нѣмецкая педагогика.* Эти-то учителя и внесли въ церковно-приходскія школы тотъ же духъ чуждый церковности и русской народности (въроэтно нѣмецкій).

Что церковно-приходскія школы нашей епархіи дѣйствительно крайне бѣдны въ матеріальномъ отношеніи, что онѣ неимѣютъ по большей части ни готовыхъ помѣщеній, ни учебныхъ пособій въ достаточномъ количествѣ и едва содержатся на скудныя средства самого духовенства, помѣщаясь нерѣдко въ домахъ и квартирахъ причта,—это фактъ, неподлежащій спору. Но чтобы священники, занимающіеся въ этихъ школахъ обученіемъ дѣтей, вносили какой либо нѣмецкій духъ, чуждый церковности и русской народности, и тѣмъ способствовали какъ бы усиленію и распространенію раскола и именно штундизма (о немъ только именно и упоминаетъ ниже авторъ), съ этимъ едвали можетъ согласиться всякій здравомыслящій человѣкъ. Это свойственно бы думать какимъ нибудь свѣтскимъ публицистамъ, старающимся во что бы то ни стало бросать невыгодную тѣнь на всякое дѣло православнаго духовенства и дѣлать изъ него притчу во языцѣхъ. Видѣть же подобное въ самомъ духовенствѣ, слышать, какъ оно, изъ чувства ли зависти, или по

другимъ какимъ либо побужденіямъ, старается потихоньку глумиться надъ своей братьей, безвозмездно, даже съ ущербомъ себѣ, и лишь по долгу пастырства и христіанской любви трудящейся въ дѣлѣ народнаго образованія, болѣе, чѣмъ странно.

Поэтому не излишнимъ считаю сказать нѣсколько словъ въ оправданіе учителей церковно-приходскихъ школъ.

Священники и діаконъ, занимающіеся въ настоящее время въ церковно-приходскихъ школахъ, не настолько просты и невѣжественны, чтобы держались исключительно одной нѣмецкой педагогики, забывая пріучать дѣтей къ церковности и подавляя въ нихъ русскую народность. Ихъ санъ съ его прямыми обязанностями, ихъ собственная русская же національность, съ дѣтства сроднившаяся съ ними, а также и многолѣтняя практика въ дѣлѣ обученія дѣтей, поддерживаемая предлагаемыми Правительствомъ и печатью наилучшими усовершенствованіями, введенными и вводимыми въ тѣхъ или другихъ церковно-приходскихъ школахъ въ Имперіи, достаточно ручаются за то, что церковно-приходскія школы не есть только однѣ копіи съ Земскихъ школъ и, при всѣхъ своихъ скудныхъ средствахъ содержанія, представляютъ изъ себя учрежденія болѣе полезныя, чѣмъ Земскія школы, такъ какъ въ нихъ болѣе обращается вниманія на религіозное развитіе учащихся, на вкорененіе въ нихъ любви ко храму Божию и Евангельскому ученію, вообще къ церковности, а также и любви къ отечеству. Это сознается и самими Земствами и Правительствомъ, потому что, какъ видно изъ газетъ, нѣкоторыя Земства внутреннихъ губерній Россіи не только хотятъ передать, а уже и передали свои школы въ вѣдѣніе духовнаго Правительства съ обращеніемъ ихъ въ церковно-приходскія.

Положимъ, нѣкоторыя педагогическія руководства и наставленія—нѣмецкаго или другаго какого либо происхожденія, но если они хороши и безвредны, то почему бы ими и не воспользоваться учителямъ церковно-приходскихъ школъ? Если Св. Синодъ и Министерства одобрили ихъ къ употребленію, то почему бы и не руководствоваться ими въ потребныхъ случаяхъ? И неужели отъ одного этого можетъ пострадать церковность и

русская народность? Едва ли. Церковность можно развивать въ дѣтяхъ и при всякомъ методѣ преподаванія, было бы на то только желаніе и способность самого учителя, чего, какъ подтверждаетъ практика, нельзя отрицать въ учителяхъ церковно-приходскихъ школъ. Для достиженія или введенія въ школъ большей церковности о. Законоучитель предлагаетъ со своей стороны слѣдующее: обученіе молитвамъ дѣтей такъ, чтобы ихъ сердце участвовало при словесномъ чтеніи тѣхъ молитвъ предъ Богомъ, чтобы въ дѣтяхъ возбуждалось то чувство, которое вызывается извѣстной молитвой, и притомъ безо всякаго предварительнаго объясненія молитвы. Но достигнемъ ли мы цѣли, возбудимъ ли сердечное чувство въ дитяти, когда ему необъяснимъ, какъ слѣдуетъ, смысла молитвы, когда не объяснимъ непонятныя славянскія слова и выраженія, которыя заключаются нерѣдко въ молитвахъ?.. Возьмемъ для примѣра похвальную пѣснь пресвятой Богородицы: *достойно естъ яко воистинну блажити Тя Богородицу, присноблаженную и пренепорочную и Матерь Бога нашего. Честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ, безъ и стльнїя Бога Слова рождшую, сущую Богородицу тя величаемъ.* Въ этой возвышенной Церковной пѣсни много непонятныхъ словъ для дитяти: *Блажити, присноблаженную, херувимъ, серафимъ, безъ и стльнїя* и проч. Мы понимаемъ ихъ, и намъ слѣдовательно можно съ благоговѣйнымъ чувствомъ произносить эту пѣснь и отъ всего сердца; но дѣти, непонимающія смысла этихъ словъ и всей пѣсни, какое же могутъ имѣть и чувство? Какъ ни старайся законоучитель произносить эту пѣснь съ чувствомъ, въ дѣтяхъ онъ не возбудитъ точно такого же чувства, потому что они не понимаютъ того, что произносятъ. Если мы не знаемъ, если не вѣруемъ въ безконечную благость и милосердіе Божїи, если не сознаемъ Его всемогущества, премудрости, всевѣденія, вседѣприсутствія и всехъ совершенствъ Его, то какъ можемъ имѣть къ Нему чувства благоговѣнїя, любви, страха и проч? Безъ понятія молитвъ и славословій Богу и Святымъ Его, принятыхъ святою церковью, мы будемъ и произносить ихъ безсердечно и безчувственно. Слѣдовательно напередъ необходимо ознакомить дѣтей съ самымъ содержаніемъ

молитвъ, разъяснить имъ смыслъ и значеніе неудобопонятныхъ словъ, а потомъ уже добиваться и того, чтобы, при чтеніи ими молитвъ, участвовало и ихъ сердце. Безъ этого молитвы ихъ будутъ, яко мѣдъ звѣнящая или кимваль звяцающій.

Относительно же совѣта о. Законоучителя обучать дѣтей пѣнію на восемь гласовъ нечего и говорить, потому что это и такъ дѣлается въ церковноприходскихъ школахъ, и само Правительство требуетъ этого уже давно. Оно даже и высылаетъ для этого необходимыя книги. Такъ, въ прошломъ году Братство Сумеона Праведнаго выслало въ школы по нѣсколько экземпляровъ октоиховъ съ полною воскресною службою на всѣ 8-мь гласовъ. Далѣе продолжаетъ о. Законоучитель, что эта Церковность т. е. чтеніе молитвъ съ чувствомъ и пѣніе на 8 гласовъ тропарей, ирмосовъ и проч. *будетъ лучшимъ противодѣйствіемъ для штундизма и другихъ раздорническихъ сектъ.* Почему же именно только противъ штундизма?.. А потому, вѣроятно, что о. Законоучитель, исходя изъ выше высказаннаго имъ положенія, что учителя церковно—приходскихъ школъ держатся нѣмецкой педагогики, старается натягательно вывести и результатъ этой нѣмецкой педагогики—распространеніе штундизма, какъ произведенія нѣмецкаго. Но, благодаря Бога, штундизмъ въ нашей епархіи не настолько развитъ и усилился, какъ въ южныхъ епархіяхъ Россіи, гдѣ по близости русскихъ поселеній находятся нѣмецкія колоніи, откуда и проникъ къ намъ штундизмъ. Здѣсь же объ немъ почти и не слышно, а вотъ на глазахъ нашихъ разные раскольники—безпоповцы, австрійцы, ескошцы и пр. такъ живутъ во множествѣ. Въ рѣдкомъ селеніи и деревнѣ ихъ нѣтъ; въ иныхъ даже на половину и болѣе. И вотъ про нихъ-то ничего и не сказалъ о. Законоучитель и не посоветовалъ, чтобы учителя церковно—приходскихъ школъ постарались объяснить дѣтямъ всю неправоту ихъ вѣрованій и различіе обрядовъ съ Православною церковію, на сколько это возможно для дѣтей, чтобы они въ случаѣ могли отражать нападки и насмѣшки раскольническихъ дѣтей надъ ихъ православными обычаями и обрядами.

Но у насъ въ церковно-приходской школѣ, гдѣ я состою

наставникомъ, и объ этомъ не забыто въ виду того, что здѣсь очень много раскольниковъ—безпоповцевъ.

Такъ какъ раскольники вообще при разговорахъ съ православными нападаютъ на троеперстное сложеніе руки для крестнаго знаменія, называя его печатью антихриста и говорятъ, что антихристъ уже пришелъ и царствуетъ духовно въ Россіи со времени Патріарха Никона и въ лицѣ Православныхъ Государей;—это ихъ самая любимая тема для бесѣдъ съ „мірскими,“ т. е. православными; то я, при изъясненіи перетосложенія, а также и 7 члена символа вѣры, считаю не излишнимъ ознакомить дѣтей съ слѣдующими свѣдѣніями: а) о томъ, что антихристъ будетъ налагать свою печать на чело и правую руку своихъ послѣдователей для того, чтобы они не могли изображать на себѣ крестнаго знаменія. А мы также крестимся троеперстно, какъ и раскольники двуперстно, и значить перетосложеніе не есть печать антихриста. При томъ, по объясненію Св. Андрея Критскаго, антихристова печать на лицѣ означаетъ *безстыдіе*, а на десной рукѣ—*неблагодареніе* (см. Апок. гл. 13), и слѣдовательно никакъ не троеперстное сложеніе руки. б) О лицѣ антихриста объясняется, что онъ будетъ человѣкъ, родится отъ дѣвки блудницы, еврейки изъ колѣна Данова, будетъ царствовать на землѣ видимымъ образомъ и только, по ученію Св. отцовъ, три года съ половиною. Значить, онъ еще не пришелъ, и потому явно лгутъ раскольники, что антихристъ уже царствуетъ духовно со времени Патріарха Никона т. е. въ продолженіи уже 200 лѣтъ.

За симъ разъясняется о четырехконечномъ крестѣ, что онъ достоинъ почитанія, какъ и осмиконечный. Для показанія нелѣпости раскольниковьяго ученія, что должно почитать одинъ 8-ми конечный крестъ, на каковомъ будто бы распять Христось, объясняется событіе изъ исторіи праздника Воздвиженія Честнаго креста. Когда Св. Еленою найдены были три креста, то всѣ эти три креста, какъ Спасителевъ, такъ и тѣ, на коихъ распяты разбойники, были четырехконечны; доска съ надписью Пилата І. Н. Ц. І. или титуло лежала въ сторонѣ. Чтобы узнать, на которомъ распять Христось, возлагали эти кресты по оче-

редно на мертвеца и только когда возложили крестъ Христовъ, тогда совершилось чудо—мертвый воскресъ, а отъ разбойническихъ крестовъ такового чуда не послѣдовало. При томъ и Константинъ великій, Греческій Государь, видѣлъ на небѣ четырехконечный крестъ съ надписью: симъ побѣждай. И сами раскольники изображаютъ на себѣ четырехконечный же крестъ.

О Церкви Вожіей изъясняется, что она есть собраніе вѣрующихъ христіанъ, имѣющихъ богоучрежденную и другопрественную отъ Христа іерархію, состоящую изъ 3 чиновъ—епископа, пресвитера и діакона и содержащихъ все семь таинствъ, что она пріемлетъ все Евангельское ученіе; что, по слову Спасителя, и врата адава не одолѣютъ ея. Всего этого у раскольниковъ нѣтъ, нацр. ни епископа, ни священниковъ, ни многихъ таинствъ, а есть одни малограмотные старики, которые только крестятъ дѣтей, да служатъ въ часовняхъ часы. Слѣдовательно ихъ общество не церковь.

Раскольники укоряютъ Православныхъ въ томъ, что учащіяся дѣти ихъ не знаютъ даже, что такое началъ большой и малый, и тѣмъ приводятъ какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ въ недоумѣніе и печаль. Неизлишне по этому изъяснить дѣтямъ, что началъ есть краткое молитвословіе, состоящее изъ трехъ или семи поклоновъ. Вотъ большой началъ: *Вожс! милостивъ буди мнѣ грѣшному* (поклонъ); *создавый мя Господи и помилуй мя* (поклонъ); *безъ числа согрѣшихъ, Господи прости мя* (поклонъ); *достойно есть и пр.* (земной поклонъ); *Слава Отцу и Сыну и Святому Духу* (поклонъ); *нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь* (поклонъ); *Господи помилуй, Господи помилуй, Господи благослови* (поклонъ) и въ концѣ молитва Іисусова. Вотъ это большой началъ. Но въ церкви, когда священникъ говоритъ: *благословенно Царство Отца и Сына и Св. Духа и пр.* или: *благословенъ Богъ нашъ*—это тотъ же началъ. При входѣ въ церковь всякій можетъ творить малый началъ: *Вожс милостивъ ми буди грѣшнику*, повторяя эту молитву мытаря трижды.

Объясняется также богослуженіе и обряды при таинствахъ, на сколько это возможно и требуется программой.

Изъ всего этого видно, что въ церковно-приходскихъ шко-

лахъ у насъ не забывается и церковность и они рѣзко отличаются отъ Земскихъ школъ, а слѣдовательно, несправедливо относиться къ нимъ такъ, какъ отнесся о. Законоучитель—будто въ нихъ введенъ духъ чуждый церковности и русской народности.

Что же касается того, что они представляютъ изъ себя копію съ Земскихъ школъ и потому естественно хуже своего оригинала, то и въ этомъ едва ли можно согласиться съ о. Законоучителемъ. Вотъ фактъ подтверждающій противное мнѣнію отца Законоучителя:

Въ февралѣ мѣсяцѣ прошлаго 1888 года изъ одной церковно-приходской школы, по волѣ отца, переѣхавшаго въ другое село на жительство, взятъ былъ мальчикъ, учившійся въ той школѣ 2-й годъ и затѣмъ отданъ былъ въ Земскую школу, гдѣ дѣти до окончанія курса обучаются по нѣсколько лѣтъ. Хотя учитель и не соглашался принять его въ старшее отдѣленіе, но по усердной просьбѣ отца принялъ все таки въ томъ предположеніи, что его можно оставить и на слѣдующій курсъ. И что же? Мальчикъ этотъ такъ прекрасно отвѣчалъ по всеѣмъ предметамъ, въ особенности по Закону Божію, что оказалась лучшимъ всеѣхъ, удивляя учителей своими познаніями и, пробывши въ школѣ не болѣе полуторыхъ или двухъ мѣсяцевъ, окончилъ курсъ первымъ ученикомъ. При томъ онъ, какъ научившійся въ церковно-приходской школѣ церковному пѣнію довольно удовлетворительно, составилъ и при Земской школѣ хоръ пѣвчихъ и пѣлъ съ ними при соучастіи мѣстнаго псаломщика въ мѣстной церкви на клиросѣ и читалъ часы, шестопсалміе и проч. За достовѣрность факта ручаюсь.

Въ заключеніе еще скажу, что очень прискорбно слышать такіе печатные отзывы о церковно-приходскихъ школахъ и ихъ учителяхъ нѣкоторыхъ о.о. Законоучителей тѣмъ изъ священниковъ—(такихъ же Законоучителей и учителей), которые безвозмездно и даже съ ущербомъ себѣ, такъ какъ многіе удѣляютъ часть въ пользу школъ изъ своихъ скудныхъ ресурсовъ, служатъ дѣлу народнаго просвѣщенія, какъ дѣлу самому необходимому въ нынѣшнее время, къ которому и призываетъ всеѣ

сословія нашъ просвѣщенный ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ и ЕГО Правительство. Хорошо набрасывать невыгодную тѣнь на учителей церковно-приходскихъ школъ тѣмъ Законоучителямъ Земскихъ школъ, которые за кратковременныя свои занятія въ училищахъ, получаютъ приличное жалованье; отъ досуга имъ давать разные совѣты. Но пусть-ка они сами попробуютъ открыть и позаняться въ этихъ школахъ, тогда на дѣлѣ по лучше бы увѣдали, какъ легко вести это дѣло.

Учитель церковно-приходской школы  
Священникъ *Іоаннъ Мышкинъ*.

---

### По поводу статьи „кое-что о церковно-приходскихъ школахъ.“

Въ № 49—50 Екатеринбург. Епарх. вѣдомостей за минувшій годъ (стр. 1150—1154) напечатана статья подъ заглавіемъ: „кое-что о церковно-приходскихъ школахъ“. Въ ней мы встрѣтили довольно странныя мысли: 1) при заучиваніи молитвъ никакихъ объясненій не должно быть; 2) при обученіи чтенію церковно-славянскому нѣтъ никакой надобности прибѣгать къ какому-либо рода объясненіямъ; 3) объясненія молитвъ положительно вредны; 4) надобно пріобрѣсти навѣкъ хорошо и бѣгло читать; 5) въ церковно-приходской школѣ нужно читать часословъ, или псалтирь только (и стало быть, какъ и молитвы, безъ объясненій). Согласиться съ ними вполнѣ мы не можемъ. Не вдаваясь въ ихъ подробный разборъ, укажемъ только а) на слова часослова, что „онъ... пріемлюще тѣчется чести и *разумѣти* напечатанная“ и б) на слова псалтири: „рцы сіе: блаженъ мужъ, тихо и разумно, со вниманіемъ, а не борзяся, яко же и умомъ *разумѣвати* глаголемая“ .... „Боже, поспѣши и на прави сердце мое начати съ разумомъ и кончати—также съ разумомъ—сіи книги!<sup>1)</sup>..

*Священникъ.*

---

<sup>1)</sup> Предисловіе въ часословъ и какъ подобаетъ особъ пѣти псалтирь.

**50-ти лѣтній юбилей.**

6 Ноября истекшаго года духовенство Верхнетуринскаго завода, по благословенію Преосвященнаго Поликарпа, праздновало пятидесятилѣтній юбилей псаломщика Николая Павловича Блосерова. Юбиларъ родился въ 1823 году, въ 1832 г. поступилъ въ Далматовское дух. училище, потомъ былъ переведенъ во вновь открывавшееся тогда Екатеринбургское училище, изъ 4-го класса котораго, по прошенію своего родителя—бѣднаго псаломщика, былъ уволенъ и, несмотря на отличные успѣхи, по неимѣнію средствъ, на томъ и принужденъ былъ закончить свое образованіе. 14-лѣтній юноша отправился въ Пермь искать мѣста, былъ нѣсколько времени архіерейскимъ посошникомъ, получилъ стихарь, и въ 1838 г. преосв. Аркадіемъ былъ опредѣленъ пономаремъ къ Покровской ц. Баранчинскаго завода. Имъ былъ устроенъ хоръ, за что получилъ денежную награду отъ герцога Лейхтенбергскаго; 10 лѣтъ безмездно обучалъ дѣтей пѣнію и ариметикѣ въ заводской школѣ, за что получилъ награду деньгами отъ главнаго горнаго начальника ген. Глинки и Енарх. начальствомъ опредѣленъ къ той же церкви дьячкомъ. Въ 1863 г. 30 апрѣля перемѣщенъ къ мѣсту настоящаго своего служенія. Покойный преосв. Наонаилъ предлагалъ ему за долгое безпорочное служеніе санъ діакона, но онъ отказался отъ этой чести по преклонности своихъ лѣтъ. Самое празднество носило скромный характеръ. Послѣ Божественной литургіи было отслужено благодарственное молебствіе, по окончаніи котораго юбиляру были поднесены двѣ иконы: икона Спасителя отъ мѣстнаго причта и церковнаго старосты и икона Божіей Матери отъ Верхнетуринскаго общества. Преосвященный Поликарпъ разрѣшилъ юбиляру пошеніе рясы—отличіе, котораго удостоиваются не многіе изъ церковнослужителей. (\*)

---

(\*) Составлено на основаніи письма въ редакцію П. А. Мутина. Редакторъ.

## ЦАРСКІЙ КОЛОКОЛЬ.

Съ Высочайшаго соизволенія, въ харьковской епархіи приступлено въ увѣковѣченію памяти о 17 октября слѣдующимъ образомъ. По мысли духовенства этой епархіи, рѣшено отлить изъ чистаго серебра колоколь не менѣ десяти пудовъ вѣсомъ съ названіемъ его „Царскимъ колоколомъ“ и съ изображеніемъ на немъ шифровъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и вѣхъ членовъ августѣйшаго семейства. На колоколь сдѣлать надпись: „Сей серебряный колоколь сооруженъ въ 1889 году усердіемъ духовенства харьковской епархіи въ память чудеснаго спасенія 17 октября 1888 года отъ смертной опасности, при крушеніи близъ города Харькова желѣзнодорожнаго поѣзда,—Государя Императора Александра III, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и августѣйшихъ дѣтей ихъ: Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, великихъ князей Георгія и Михаила Александровичей и великихъ княженъ Ксении и Ольги Александровнъ“. Повѣсить этотъ колоколь на особомъ кронштейнѣ на достаточной высотѣ подъ навѣсомъ на наружной стѣнѣ колокольной харьковскаго кафедральнаго собора, обращенной на западъ, къ линіи курско-харьково-азовской желѣзной дороги. Ежедневно въ первомъ часу по полудни, т. е. въ самое время совершенія чуда спасенія русскаго Царя со вѣмъ его семействомъ, производить мѣрный звонъ въ этотъ колоколь въ продолженіе пяти минутъ (непроизводя въ него звона ни въ какое другое время). въ напоминаніе народу о явленной ему милости Божіей, съ тѣмъ, чтобы каждый русскій человекъ, слышавшій этотъ звонъ, перекрестился въ чувствѣ благодарности къ Богу, съ молитвою о Божіемъ покровительствѣ царствующему дому. Въ настоящее время приношенія на сооруженіе „Царскаго колокола“ принимаются въ комитетъ при домѣ харьковскаго архіепископа.

*(Церк. В.).*

---

---

# О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

## „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“,

первый русскій иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія.  
въ 1889 году.

„Русскій Паломникъ“ одобренъ для всѣхъ среднихъ и низшихъ учеб. заведеній.

### Программа „Русскаго Паломника“:

1. **Часть литературная.** Путешествія по св. мѣстамъ Россіи и Востока, описанія св. мѣстъ, св. обителей, храмовъ, чудотворныхъ св. иконъ и др. святынь; историческія повѣсти и рассказы, рассказы изъ библейскаго и евангельскаго быта, повѣсти и рассказы изъ религіозной жизни русскаго народа, стихотворенія, легенды; житія святыхъ, біографіи дѣятелей Церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ, преимущественно архипастырей русскіхъ и восточныхъ; описанія трудовъ и подвиговъ православныхъ миссіонеровъ; этнографо-историческія статьи, посвященныя инославнымъ христіанскимъ церквамъ, особенно восточнымъ; статьи по предметамъ православнаго вѣроученія и нравоученія, назидательныя размышленія и рассказы, проповѣди знаменитыхъ проповѣдниковъ—цѣлыя и въ отрывкахъ; популярныя статьи по всѣмъ церковнымъ наукамъ и по всѣмъ отраслямъ церковнаго искусства, современныя извѣстія изъ церковной жизни въ Россіи, такъ и за границею и пр.

По всѣмъ этимъ отдѣламъ редакція уже имѣетъ въ своихъ рукахъ много интересныхъ и разнообразныхъ статей. Такъ въ наступающемъ году будутъ помѣщены: „По святой землѣ“ прот. *В. Я. Михайловскаго*, „Путь къ Синаю“—митр. *Саввы Косановича* (пер. съ сербскаго), „Письма съ Афона“, „Тихвинскій монастырь“, „Очерки Царьграда“, „Святыни Москвы“, рядъ статей д-ра *А. В. Елмсьева*, рассказы *К. К. Случевского*, *Ө. Ө. Тютчева*, стихотворенія: *О. Н. Чюминой*, *В. А. Иванова*, корреспонденціи книгоноши *И. К. Голубева* и мн. др.

Литературныя произведенія большого объема будутъ редакціею выдѣлены въ

особое литературное приложеніе

и будутъ прилагаться при журналѣ особыми книжками.

Такихъ книжекъ въ 1889 году будетъ шесть, не менѣе 10 листовъ каждая.

1. *Книжка*, которая выйдетъ при первомъ-же № журнала,

будеть заключать въ себѣ два интереснѣйшихъ произведенія: 1) „*Въ древней Палестинѣ*“ (разсказъ) и 2) „*Цецилія или первый времена христіанства*“ (истор. повѣсть). Въ слѣдующихъ книжкахъ будутъ печататься „*Путеводитель по Св. Земль*“ (съ иллюстраціями, портретами и картами)—д-ра А. В. Елишева, рядъ истор. повѣстей, большіе біографическіе разсказы и пр.

**II. Часть художественная.** Портреты Восточныхъ Патріарховъ, архиепископовъ Россіи и Востока, знаменитыхъ проповѣдниковъ и вообще дѣятелей церкви; снимки со святыхъ иконъ; виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ и другихъ святынь; копіи съ картинъ великихъ мастеровъ христіанской живописи; оригинальные рисунки изъ жизни святыхъ; иллюстраціи къ статьямъ, автографы, копіи съ древнихъ предметовъ и рукописей, планы, карты и пр.

Между прочимъ, въ наступающемъ году редакція дастъ: 1) *Двадцать копій*, въ уменьш. размѣрѣ, съ картинъ великихъ мастеровъ (Рафаэля, Рубенса, Рембрандта, Верне, Пуссена и др.), изображающихъ *сцены изъ Библии*; 2) рядъ высокохудожественныхъ рисунковъ подъ общимъ названіемъ: „*Виблейскія женщины*“; 3) рядъ картинъ, изображающихъ *Святыхъ Москвы* и пр.

Кромѣ всего перечисленнаго, редакція въ 1889 году разошлетъ подписчикамъ.

## ТРИ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІИ:

I. Большую исполненную многими красками копію съ акварели, специально исполненной для „Русскаго Паломника“, извѣстнымъ академикомъ *Шрейберомъ* и изображающей:

### „АФОНЪ ПРИ ЗАКАТѢ СОЛНЦА“.

II и III. *Два большихъ копіи-гравюры съ картинъ знаменитыхъ художниковъ*. Гравюры эти будутъ разосланы къ Пасхѣ и Рождеству.

*Цѣна* „Русскаго Паломника“ прежняя: на годъ, съ пер. и дост., со всѣми преміями и приложеніями, **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**. ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

Пробный № высылается за двѣ семикоп. марки.

Просимъ Гг. подписчиковъ во избѣжаніе замедленія въ высылкѣ приложеній, подписываться заблаговременно.

*Адресъ редакціи:* С.-Петербургъ, Владимірскаго пер., д. № 13.

Редакторъ-Издатель **А. И. Поповицкій**.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„ЛУЧЪ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

общественной жизни, политики, литературы, искусства, моды и домашнихъ ремеслъ,  
выходящій безъ предварительной цензуры.

За шесть рублей въ годъ съ пересылкою:

**52** богато иллюстрированныхъ №№, 2,500 столбцовъ текста, 500 иллюстрацій, преимущественно русскихъ художниковъ. Оригинальные романы и повѣсти.

**12** книгъ романовъ оригинальныхъ и переводныхъ, историческихъ, уголовныхъ и бытовыхъ.

== ШЕСТНАДЦАТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ ==

1) Большая картина профессора живописи знаменитаго русскаго пейзажиста **ЛАГОРЮ**

**УТРО НА ФИНСКОМЪ ЗАЛИВѢ.**

великолѣпно отпечатанная въ 28 масляныхъ красокъ, выдается немедленно, при самой подпискѣ, всѣмъ годовымъ подписчикамъ.

2) и 3): Два тома исторіи **КАРАМЗИНА**: „Царствованіе Іоанна Грознаго“ и „Завоеваніе Руси Монголами“.

4) Иллюстрированный календарь на 1889 годъ (книга въ 95 стр.) заключающій въ себѣ самыя полныя свѣдѣнія для каждаго семьянина; отдѣлы: торговый, сельскохозяйственный, почтовый, железнодорожный и проч. и проч. Украшенъ 37 иллюстраціями и 11 портретами. Разсылается съ № 1-мъ.

Дальнѣйшія преміи съ 5 по 16 составляютъ модные нумера. —

Музыкальныя приложенія.

Цена безъ премій и приложеній **3** руб. въ годъ, со всѣми преміями и книжками **6** руб. въ годъ.

За укупорку и страховую пересылку картины гг. подписчики высылають 70 коп. почтовыми марками.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ: С.-Петербургъ. Невскій, № 5.

Издательница **Ю. А. Аркадьева.**

Редакторъ **С. С. Окрейдцъ.**

И. д. редактора Священникъ **Николай Кибардинъ.**

---

ОГЛАВЛЕНІЕ: Поученіе о христіанск. постѣ. Въ защиту церк.-прих. школь. По поводу ст. „кое-что о церк.-прих. шк. 50 лѣт. юбилей. Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія **Н. Я. Сапожникова.**