

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 33.  
15 АВГУСТА  
1882 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Рязноложеской церкви, квартира протоіерея Виктора Петропавловскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская хроника. Всероссийская Выставка. Чтеніе о библии. О сельской школѣ. По поводу статьи газеты „Новое Время“. Внутреннія извѣстія. О игуменѣ Платонѣ (некрологъ). Иностранное обозрѣніе. Замѣтки и сообщенія о печати. Корреспонденціи. Письмо въ Редакцію о пашковцахъ. Письмо Д. С. С. Палимпсестова. Поправка. Замѣтки. Объявленія.

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Перемѣненіе настоятелей монастырей. Слово, произнесенное архимандритомъ Григоріемъ при вступленіи въ должность настоятеля Спасо-Андроникова монастыря. Праздникъ въ Спасо-Преображенскомъ Гуслицкомъ монастырѣ. Празднованіе пятидесятилѣтія наставрскаго служенія. Замѣчательное открытіе въ Троицкой единобръсцеской церкви.

— Указомъ Святейшаго Синода настоятелемъ Спасо-Андроникова монастыря назначенъ архимандритъ Высокопетровскаго монастыря Григорій, а на его мѣсто настоятелемъ Высокопетровскаго монастыря определенъ Синодальный ризничій архимандритъ Іосифъ.

— О. архимандритомъ Григоріемъ при вступленіи въ должность настоятеля Спасо-Андроникова монастыря произнесено слѣдующее назидательное слово:

*Придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мат. 11, 28). Нѣсколько десятилѣтій могу счесть я съ того времени, какъ изъ лавры преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Сергія, въ Спасову обитель сію прибылъ новый настоятель, довольно потрудившійся на духовно-учебномъ поприщѣ, въ Московской академіи,—мужъ молитвы и поста, обремененный недугомъ. Архимандритъ Гермогенъ, о которомъ говорю я, съ назначеніемъ сюда, по увольненіи отъ ученыхъ должностей, обрѣлъ себѣ желанный покой я, хотя ему по нѣкоторомъ времени было предлагаемо іерархическое достоинство, какъ достовѣрно я знаю,—онъ добровольно оставался здѣсь до конца своей жизни, въ продолженіе 26 лѣтъ слишкомъ. Соединяя глубокую ученость со смиренномудріемъ, онъ съ нѣсколькими другими лицами, по порученію Правительственнаго собора отечественной церкви, свидѣтельствовалъ (въ апрѣлѣ 1832 г.) нетлѣнныя мощи перваго епископа Воронежскаго св. Митрофана, источающія изъ себя токи благодати. Останки старца-архимандрита покоятся въ этомъ соборномъ храмѣ, на южной сторонѣ, подъ самымъ алтаремъ прѣдѣла, по смерти его устроеннаго (ум. 19 іюня 1845 г.) во имя Успенія Божіей Матери.

«Въ покоищи Твоемъ, Господи, идѣже вси святіи Твои упокоиваются,—въ мѣстѣ злачномъ, въ мѣстѣ прохлады, въ

мѣстѣ свѣта и блаженства, упокой проткую душу раба Твоего, яко единъ вси человеколюбець».

«Вина чистая и непорочная Дѣво, Бога безъ сѣмене рождающая, моли спастися души его».

Пришедъ нынѣ въ священную, знаменитую обитель сію, дабы водвориться въ ней, помянуль я добрымъ словомъ архимандрита Гермогена и теплую пролиль молитву, отдавая ему долгъ сердца. Крестный отецъ матери моей онъ благословлялъ и милостиво утѣшалъ меня въ лѣта моего дѣтства, въ Спасо-Андрониковой, возлюбленной съ тѣхъ поръ и дорогой мнѣ обители, и теперь принимаетъ меня подъ свои крылѣ. Какъ одинъ изъ преемниковъ его по должности настоятеля, хотя и недостойный, съ благоговѣйною предъ судьбами Божіими мыслию исповѣдую, что *отъ Господа исправляются стопы моему: смертный же како уразумѣетъ пути своя* (Прит. 20, 24)? Въ раннемъ дѣтствѣ, посѣщая съ моими родными обитель эту, могъ ли я провидѣть *весь путь*, почти сорокалѣтній, *имѣ же проведе меня Господь Богъ мой* (Втор. 8, 2), и иди которымъ достигъ я до настоящаго пристанища? Благодаря Всемилостиваго Спаса, промыслительно на этотъ постъ призвавшаго меня, предстательствомъ Боголюбивой царицы и Дѣвы, радуюсь, что въ благоустроенной обители Его буду жить какъ *въ кровъ Бога небеснаго* (Исал. 90, 1), и найду здѣсь и я покой, въ которомъ давно нуждаюсь.

Братія монашествующіе! по долгу вѣрннаго мнѣ служенія напоминаю вамъ, что истинный покой нашъ во Господѣ. Самъ Онъ, вѣчно живой и присносушій, храня не нарушимою свободу воли человеческой, донынѣ вѣщаетъ: *придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы*, начинательно и въ этой юдоли плача. Общеніе съ Нимъ вождѣльно: когда человекъ съ Богомъ и Богъ съ нимъ, то чего еще можетъ желать человекъ? Что можетъ поколебать въ немъ твердое упованіе на Бога и нанести ему скорбь? Господь Іисусъ Христосъ—свѣтъ, и жизнь и радость наша во вѣки. Присутствіе Его хотя сокровенное, привосятъ съ собою благодать прощающую грѣхи, миръ и сладостное, тихое вѣяніе Божественной любви. А какая безъ Него пустота въ мірѣ и въ сердцѣ, томленіе души! Нѣтъ существенной пищи для нея, нѣтъ внутренняго мира и покоя совѣсти,

терзаемой грѣхами; нѣтъ утѣшенія, которое бы претворило и печаль въ радость неотъемлемую. Сколько испытываемъ не-приятнаго, обуреваемся волнами бѣдствій и страждемъ! Послѣ-дуюемъ же Божественному призывному гласу Его: *приидите ко Мнѣ*, и насладимся покоемъ души. Путь къ Нему, нашему Спаси-телю, слѣдственно и ко спасенію, какъ мы знаемъ, одинъ: это путь вѣры, надежды и любви христіанской, путь доб-рыхъ дѣлъ и благочестивой жизни. Напримѣръ, идя въ цер-ковь, идемъ ко Христу и благодарно повлаемся пре-чистому—нерукотворенному образу и честному, животворя-щему кресту Его.—Когда слышите слово Евангелія, вы слы-шите Самого Іисуса Христа, научающаго особенно кротости и смиренію—добродѣтелямъ, отъ которыхъ много зависитъ наше спокойствіе (Мат. 11, 29).—Въ молитвѣ мы бесѣдуемъ съ Нимъ, разогрѣвая хладное сердце сладчайшимъ именемъ Его, поелику Богъ нашъ огонь есть (Евр. 12, 29). Благосло-венный трудъ призыванія спасительнаго имени Господа Іи-суса, въ вѣрѣ, любви и смиреніи, при правильномъ продол-женіи, долженъ обратиться и въ пищу, и въ покой, и въ радость, подѣ осѣненіемъ Святаго Духа, такъ какъ, по Апо-стола, *никтоже можетъ рещи Господа Іисуса, точію Ду-хомъ Святымъ* (1 Кор. 12, 3).—Приступающій къ св. таин-ствамъ покаянія и Евхаристіи *приходитъ* ко Христу, дерзая на безмѣрное человеколюбіе Его (1 и 2 мол. ко св. причащ.), и съ сердцемъ бьющимся отъ радости и благоговѣнія, со-вершенно съ Нимъ соединяется, во исцѣленіе и жизнь вѣч-ную.—Милостыню подаютъ нищему, а приемлетъ ее Христосъ, убажжающій милостивыхъ... Вотъ благонадежный путь къ Нему, Царю и Богу нашему!

Въ часъ уединенія и безмолвія вспомните иногда, братія, и примите къ сердцу воззваніе Спасителя: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и азъ упокою вы*. О, какія это любвеобильныя и трогательныя слова! Къ Нему не-престанно обращайтесь и отверзайте умы и сердца, какъ къ живонаначальному Солнцу духовъ для принятія отъ Него лучей свѣта и жизни, и съ искреннимъ желаніемъ благоугодить Ему, при помощи благодати Его. Или намъ не до того, и душа наша не такъ настроена, чтобы заниматься всегда Богомысліемъ и молитвою? Но изъ всѣхъ дѣлъ на свѣтѣ важнѣйшія и нужнѣйшія суть дѣла, которыя совершаются между Богомъ и душою,—дѣло покаянія, дѣло вѣры, дѣло молитвы, дѣло нашего духовнаго просвѣщенія и освещенія. Горе намъ, поставленнымъ среди благопріятныхъ внѣшнихъ условій для духовной жизни, въ общеніи съ Богомъ, если устранимъ отъ себя ихъ благотворное вліяніе на насъ. Пренебрегайте суету и прелесть міра, отвергайте пристрастіе къ земному, чтобы душа легче могла устремляться къ небес-ному и намъ бы обрѣсти покой на небесахъ съ препп. от-цами нашими Андроникомъ и Саввой, безмятежный, вѣчный.

— 6 числа сего августа, въ престольный праздникъ Спаса Преображенія Господня, въ Гуслицкій Спасо-Преображенскій монастырь ежегодно стекается множество богомольцевъ для поклоненія явленной иконѣ Нерукотвореннаго образа; кромѣ православныхъ, въ этотъ день здѣсь много бываетъ и старо-обрядцевъ, которые также чтутъ и поклоняются иконѣ Спа-сителя. Но въ нынѣшній годъ, по случаю приѣзда изъ Москвы преосвященнаго Алексія, епископа Можайскаго и архимандрита

Никольскаго единовѣрческаго монастыря, Павла Прускаго, стеченіе народное было еще болѣе прежнихъ годовъ. Нака-нуиъ праздника, въ 5 часовъ по полудни, со станціи Кочо-бѣево, Рязанской желѣзной дороги, прибылъ преосвященный. Вся братія съ настоятелемъ своимъ встрѣтили дорогаго посѣ-тителя за святыми воротами и проводили прямо въ церковь, а оттуда въ приготовленныя для приѣзда его настоятельскія келіи. Отдохнувъ немного съ дороги, въ половинѣ седьмаго часа, преосвященный въ сослуженіи архимандрита Павла, на-стоятеля монастыря отца игумена Іеронима и прочей братіи, началъ всенощное бдѣніе, которое продолжалось далеко за полночь. Нужно сказать: здѣсь и въ обыкновенные дни бого-служеніе совершается по уставу церковному, безъ торопли-вости, читаютъ медленно и внятно, поютъ протяжно столпо-вымъ и болгарскимъ напѣвомъ. Утреннее богослуженіе по праздникамъ начинается съ 12 часовъ по полуночи и продол-жается до шести часовъ утра; въ будни же съ 2 часовъ и до шести утра. Такъ уставлено дѣлать первымъ строителемъ монастыря, покойнымъ игуменомъ Парвеніемъ, съ цѣлю при-влеченія старообрядцевъ къ воссоединенію съ православною церковію. Въ 9 часовъ утра началась божественная литургія, послѣ которой преосвященнымъ, со всею братією монастыря, коей находится до семидесяти человекъ, и духовенствомъ бли-жайшихъ къ монастырю селъ, совершенно былъ крестный ходъ на рѣку Нерскую для освященія воды, а оттуда на яр-марку, которая открывается въ этотъ день на мѣстѣ, гдѣ стояла древняя церковь Спаса Преображенія, построенная, по предаію, 400 лѣтъ тому назадъ святителемъ Фотіемъ, митро-политомъ московскимъ, во время проѣзда его здѣшнимъ мѣ-стомъ на Сѣнекъ, любимое его митрополище имѣніе. Во время совершенія богослуженій, храмъ и вся площадь мона-стыря была переполнена народомъ. Рѣдкое и внятное про-изношеніе владыкою молитвъ, истовое изображение на себѣ крестнаго знаменія и низкое поклоненіе св. иконамъ удив-ляло старообрядцевъ, изъ коихъ многіе во время шествія за-бѣгали впередъ и съ особеннымъ стараніемъ тщались посмо-трѣть на преосвященнаго. Не менѣе того удивлялись терпѣ-нію владыки, который послѣ столь продолжительной службы болѣе часа времени съ рѣдкимъ усердіемъ благословлялъ около него толпившійся народъ. Въ отдѣльныхъ группахъ старообрядцевъ были слышны разговоры: «примѣрный архі-ерей, не худо было бы, если бы и намъ Богъ послалъ въ Москву такого архіерея, на мѣсто умершаго архіепископа Антонія». По окончаніи всего преосвященный обѣдалъ въ братской трапезѣ, и въ этотъ же день въ 7 часовъ вечера оставилъ монастырь и въ сопровожденіи мѣстныхъ урядни-ковъ отправился на вышеупомянутую станцію, чтобы слѣдо-вать съ вечернимъ пассажирскимъ поѣздомъ въ Москву.

На случай споровъ съ старообрядцами, въ Гуслицкомъ мо-настырѣ имѣется бібліотека древнихъ книгъ; она устроена игуменомъ Парвеніемъ и пополнена его преемникомъ, тепе-решнимъ настоятелемъ отцомъ Іеронимомъ; въ немъ также года два тому назадъ начата постройка главнаго соборнаго храма, которая близится къ концу.

«Соврем. Извѣстія».

— 20 числа іюля 1882 года праздновалось пятидесятилѣтіе священнослуженія протоіерея Московской Покровской, въ Крас-номъ селѣ, церкви Михаила Ѳеодоровича Ильинскаго. Всѣ пятьдесятъ лѣтъ достопочтенный юбиляръ прослужилъ въ од-

номъ приходѣ. Благоговѣнное и неопустительное служеніе въ храмѣ и, вообще, точное исполненіе пастырскихъ обязанностей—внушали къ нему невольное уваженіе и любовь прихожанъ. Движимые чувствомъ любви и признательности, прихожане пожелали почтить знаменательный день своего достойнаго пастыря архіерейскимъ служеніемъ. По приглашенію прихожанъ въ день юбілея пресвященнѣйшимъ Алексіемъ въ храмѣ Покрова Пресвятыя Богородицы была совершена литургія въ сослуженіи самого юбіляра и его родственниковъ:—Новоименовскаго протоіерея А. Г. Никольскаго, Богоявленскаго, въ Елоховѣ, священника І. Я. Березкина, Воскресенскаго, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, священника П. С. Покровскаго, Коломенскаго уѣзда, села Куркина священника В. П. Покровскаго и Бронницкаго уѣзда, села Троице-Лобанова священника М. Н. Покровскаго. По окончаніи литургіи поднесены были юбіляру прихожанами наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями и икона Покрова Пресвятыя Богородицы въ великолѣпной сребропозлащенной ризѣ. Поднесши крестъ г. староста почетный гражданинъ И. И. Соловьевъ, привѣтствовалъ юбіляра слѣдующимъ сочувственнымъ адресомъ:

Ваше Высокоблагословеніе,  
Многоуважаемый  
Михаилъ Θεодоровичъ!

17 іюля 1882 года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ вашего ревностнаго и усерднаго служенія предъ престоломъ Всевышняго въ нашемъ храмѣ; немногихъ Всемогущій Богъ благословляетъ на священную дѣятельность въ теченіи такого продолжительнаго времени: это знаменіе милости Божіей, ниспосылаемой вамъ и всему нашему приходу. Въ память сего торжественнаго дня мы, прихожане и духовныя дѣти ваши, съ благословенія въ Бозѣ почившаго Архипастыря приносимъ вамъ наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями и икону Покрова Пресвятыя Богородицы; просимъ сіе принять, какъ символъ искренней любви и уваженія нашего къ вамъ и просимъ Бога, чтобы продлилъ вашу жизнь на пользу церкви и вашихъ духовныхъ дѣтей.

По прочтеніи адреса обратился къ юбіляру съ рѣчью Новоименовскій протоіерей А. Г. Никольскій:

Высокопочтеннѣйшій сослужитель и братъ  
Михаилъ Θεодоровичъ!

Радуюсь за благополучно и честно пройденное тобою поприще священнослуженія и съ своей стороны отъ души благодарю добрыхъ прихожанъ, что вполне умѣли оцѣнить достойнаго пастыря.

Не мое дѣло повѣдовать отъ вашихъ священнослужительскихъ трудахъ и заслугахъ; объ этомъ лучше меня знаютъ сами гг. прихожане. Не стану перечислять и дѣлъ твоихъ въ качествѣ усерднѣйшаго сотрудника попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; остановлюсь на болѣе выдающемся дѣлѣ твоего благопопеченія о меньшей братіи нашей. За двадцать лѣтъ назадъ тому не только въ Москвѣ, но и во всей, можно сказать, Россіи не было благотворительнаго учрежденія, гдѣ бы заштатные священнослужители, прослужившіе сорокъ и пятьдесятъ лѣтъ, могли найти себѣ пріютъ и успокоеніе. Въ одну изъ бесѣдъ нашихъ съ тобою объ этомъ грустномъ предметѣ Господь внушилъ тебѣ благую мысль предложить своему незабвенному вѣттору П. С. Малютину, не заблагоразсудить ли онъ въ ознаменованіе четырехдесятилѣтія святительства чтимаго имъ іерарха Филарета устроить домъ успо-

коенія престарѣлыхъ и безпомощныхъ служителей алтара Господня. Предложеніе было принято съ радостію. Къ сожалѣнію неожиданная кончина именитаго благотворителя не дала ему исполнить своего намѣренія: но твое пастырское слово благотворно подѣйствовало на добрую его супругу и она изъявила полную готовность исполнить волю покойнаго. На ея щедрую жертву воздвигнуто зданіе для призрѣваемыхъ; еще большая жертва назначалась на содержаніе ихъ. Но Providѣнію угодно было попустить неожиданное препятствіе, которое остановило доброе дѣло на полдорогѣ: по коварной интригѣ польской пропаганды, назначенное въ пользу православныхъ іереевъ, чуть было не сдѣлалось достояніемъ ксендзовъ. Нужно было съ твоей стороны много терпѣнія и сдержанности, осторожности и предусмотрительности, умѣнья и такта, чтобы не упустить изъ рукъ похищаемой жертвы. При Божіей помощи и содѣйствіи мудраго руководителя приснопамятнаго Владыки Филарета ты успѣлъ въ этомъ,—и на полученныя средства вотъ уже двадцать лѣтъ немощные и убогіе старцы—служители Божіи—подъ твоимъ неусыпнымъ, можно сказать, отеческимъ попеченіемъ, находятъ себѣ полное успокоеніе, благословляя Бога и возсылая за тебя молитвы.

Не трубиль ты о твоёмъ благодѣтельномъ учрежденіи; не было доселѣ газетной славы о твоёмъ славномъ дѣлѣ, за то глубоко чувствуютъ цѣну твоего благодѣянія облагодѣтельствованные; и вообще не много нынѣ говорятъ о многомъ сдѣланномъ тобою меньшей братіи нашей, но можно съ увѣренностію сказать, что въ послѣдующихъ поколѣніяхъ часто будетъ повторяться имя М. Θε-ча, какъ учредителя перваго въ своемъ родѣ пріюта. Пользуюсь случаемъ выразить тебѣ свою особенную признательность за живое и дѣятельное участіе въ трудахъ по учрежденію сколько полезномъ въ снабженіи церкви подобающимъ святягъ освѣщеніемъ, столько и благопотребному въ виду возрастающихъ нуждъ духовенства; домъ, при твоёмъ посредствѣ пріобрѣтенный для свѣчнаго завода, навсегда упрочиваетъ его существованіе,—и не я одинъ, а все Московское духовенство за это пріобрѣтеніе не дорогое по цѣнѣ, но драгоценное по цѣли должно сказать тебѣ искреннее спасибо.

Растроганный вниманіемъ служащихъ и предстоящихъ, юбіляръ сквозь слезы произнесъ нѣсколько словъ признательности:

Пресвященнѣйшій Владыко!

Нѣтъ словъ выразить вамъ, принесшему предъ престоломъ Божіимъ свои святяги молитвы за меня грѣшнаго, мое благодареніе! Не могу высказать какую великую радость доставили мнѣ, удостоивъ вашего архипастырскаго служенія въ семъ храмѣ, въ коемъ я подъ покровомъ Божіа Матери совершалъ свое пятидесятилѣтнее служеніе Господу. Повторяю,—нѣтъ словъ благодарить васъ.

Отцы и братія!

Любовь ваша, собравшая васъ на празднованіе моего пятидесятилѣтняго служенія, также радуется: благодарю васъ! Тѣмъ болѣе я долженъ благодарить васъ, что я едва ли заслужилъ вниманіе, которымъ вы почтили меня.

Братія св. храма сего!

Благодарю Господа Бога, что благоволилъ мнѣ 50 лѣтъ провести въ мирѣ и молитвенномъ общеніи съ вами. Если я не всѣхъ возродилъ св. крещеніемъ; если не всѣхъ соединилъ въ благословенное супружество, то могу сказать, что вы пріобрѣтали къ моему посредничеству для примиренія совѣсти

съ Богомъ чрезъ таинство покаянія. Любя васъ, какъ чады моихъ духовныхъ, и какъ бы еродившись съ вами духомъ, утѣшаю себя надеждою, что васъ привлекло сюда не что иное, какъ любовь ваша ко мнѣ грѣшному. Благодарю Господа, что онъ удостоилъ меня видѣть васъ собравшимися какъ къ отцу, искренно васъ любящему. Крестъ, поднесенный вами мнѣ, есть доказательство любви вашей: да будетъ онъ мнѣ постояннымъ напоминаніемъ о вашей любви и чрезъ него да подастъ мнѣ Господь силу остатокъ дней моихъ посвятить на подобающее служенію Богу и спасенію душъ вашихъ. Пресвятая Богородица да освѣтитъ всѣхъ насъ своимъ покровомъ и сохранитъ отъ всякаго зла.

Затѣмъ совершенно было благодарственное молебствіе съ многолѣтіемъ, на которомъ прибавлено было и желаніе многихъ лѣтъ юбиляру и ктитору храма съ прихожанами. Изъ храма преосвященнѣйшій въ сопровожденіи сослужившаго духовенства и почетнѣйшихъ прихожанъ изволилъ посѣтить домъ юбиляра, гдѣ послѣдній былъ привѣтствованъ однимъ изъ родственниковъ, священникомъ В. П. Покровскимъ слѣдующею рѣчью:

«Драгоценнѣйшій нашъ юбиляръ! Съ радостію встрѣчаемъ мы давно желанный день сей и привѣтствуемъ васъ и все доброе семейство ваше съ снмъ многозначительнымъ днемъ вашей жизни.

Слышала я отъ своихъ родителей и по собственному опыту знаю, что вы и все семейство ваше всегда отличались особенно искреннимъ расположеніемъ и любовью ко всѣмъ родственникамъ, какого бы званія и состоянія ни были они. Будучи единственнымъ въ семь городѣ представителемъ многочисленнаго родства, разбросаннаго въ разныхъ селеніяхъ, и слѣдовательно—родства болѣе или менѣе не достаточнаго, вы всегда и всѣмъ оказывали радушный пріемъ. Чѣмъ болѣе кто либо обремененъ былъ бѣдностію,—тѣмъ болѣе старались вы оказывать ему радунія, тѣмъ болѣе входили въ его положеніе, вашъ домъ во всякое время года, въ каждый часъ дня и ночи, — всегда былъ открытъ для всѣхъ. Много разъ приходилось мнѣ, да и не мнѣ одному, встрѣчать въ вашемъ домѣ до десяти и болѣе родственниковъ, и никто изъ насъ не испытывалъ ни малѣйшаго стѣсненія,—но всѣ вели себя какъ въ своемъ домѣ; на всѣхъ доставало вашего радунія; для всѣхъ находили вы ласковое слово.

Когда мы были еще дѣтьми, вы нѣжно ласкали и заботились о насъ какъ о своихъ дѣтяхъ; когда изыскивали родъ жизни, — вы принимали въ насъ живое участіе и помогали намъ своимъ опытнымъ совѣтомъ. Но особенно дѣятельное участіе принимали вы въ судьбѣ сиротствующихъ, и нѣкоторые единственно вашему попеченію и вспоможенію обязаны своимъ устройствомъ. Все почти многочисленное родство наше было благословляемо на брачное сожитіе вами. Никому вы при подобныхъ радостныхъ событіяхъ не отказывали въ своемъ расположеніи: всѣхъ равняли, всѣхъ считали одинаково близкими къ себѣ, со всѣми готовы были раздѣлять радость ихъ. Съ теплымъ душевнымъ сочувствіемъ всегда спрашивали вы о всѣхъ даже не виданныхъ вами нашихъ дѣтяхъ; ни съ кѣмъ не гнушались поговорить о его жизни и дѣлахъ; въ болѣзняхъ соболѣзновали намъ; радостямъ нашимъ — сорадовались; въ несчастіяхъ ободряли, утѣшали и помогали; въ дѣлахъ церковныхъ и семейныхъ вы мудро разрѣшали недоумѣніе. И какъ радовались вы, когда было предпринимаемо и при вашемъ содѣйствіи успѣшно

оканчиваемо полезное дѣло — особенно по устройенію и украшенію храмовъ Божіихъ.

Въ заключеніе осмѣливаюсь просить васъ, драгоценнѣйшій юбиляръ, принять отъ меня въ воспоминаніе о семъ днѣ — икону Скорбящей Божіей Матери. Не цѣненъ даръ сей по украшенію, но я соединяю съ нимъ священное и драгоценное для меня воспоминаніе о вашемъ содѣйствіи при устройеніи храма въ честь Скорбящей Богоматери, о приношеніяхъ вашихъ въ сей храмъ, который по благословенію святителя и освещенъ вами; приношу даръ сей съ усердною молитвою Богоматери о подкрѣпленіи вашихъ силъ, о ниспосланіи всѣхъ благъ и о сохраненіи драгоценнѣйшей и полезнѣйшей жизни вашей и всего вашего семейства на многія и многія лѣта!»

Въ это же время отъ призрѣваемыхъ была поднесена икона преп. Михаила Малеева, имя котораго носитъ юбиляръ, съ выраженіемъ благодарности за его отеческое попеченіе о нихъ.

За тѣмъ гг. прихожанами была предложена трапеза, въ концѣ которой одинъ изъ присутствовавшихъ, протоіерей Петропавловской, въ Басманной, церкви П. А. Смирновъ, поблагодаривъ гостепріимнаго хозяина за любезное вниманіе, напомнилъ тѣ заслуги, которыя достопочтеннѣйшій юбиляръ оказалъ собственно духовенству, а именно: устройство имъ при церкви пріюта для семейныхъ заштатныхъ священнослужителей, дѣятельное участіе въ устройствѣ другихъ благотворительныхъ въ этомъ же родѣ заведеній, въ особенности Островскаго богадѣленнаго дома и наконецъ труды, понесенныя имъ въ послѣднее время, по устройенію церковнаго свѣчнаго завода, и пожелалъ ему много и много лѣтъ здравствовать и протоіерействовать на пользу ближнихъ и во благо церкви.

По окончаніи трапезы преосвященнѣйшій преподавъ всѣмъ присутствующимъ архипастырское благословеніе и сопровождаемый юбиляромъ посѣтилъ домъ призрѣваемыхъ священнослужителей; преподавъ всѣмъ имъ благословеніе, остался доволенъ удобствомъ помѣщенія и порядкомъ управленія.

— Въ очень недавнемъ прошломъ съ Московской Троицкой единовѣрческой церкви снимали кресты для поновленія и позолоты, и, къ немалому удивленію присутствующихъ, мѣдное яблоко изъ подъ самаго главнаго креста оказалось пробитымъ въ трехъ мѣстахъ ружейными свинцовыми пулями. Пули, засѣвшія въ яблокѣ, имѣютъ коническую форму, длиною около вершка каждая. Названная церковь начата строителькою въ 1812 году, а совсѣмъ окончена и освящена въ 1819 году. — Весьма любопытно было бы знать, чья именно рука пыталась испробовать качество металла и прочность яблока, которое, равно какъ и крестъ, въ свое время, несомнѣнно, жаромъ горѣли отъ позолоты, — не было ли то дѣломъ какого дерзкаго и корыстолюбиваго француза.

#### ВСЕРОССИЙСКАЯ ВЫСТАВКА.

10 августа въ концертномъ залѣ выставки предѣвателемъ общества распространенія Священнаго Писанія въ Россіи пр. Н. Астафьевымъ произнесено было публичное чтеніе о Библии. Онъ началъ свою бесѣду указаніемъ на отведенное Обществомъ на выставкѣ мѣсто и на связь распространяемой Обществомъ Библии съ выставкой въ слѣдующихъ приблизитель-

по выраженіяхъ: осматривая настоящую выставку, вы видѣли, можетъ быть, небольшой кіоскъ, на которомъ начертаны слова: «заблуждаетесь, не зная Писанія». Это кіоскъ Общества для распространенія Священнаго Писанія въ Россіи. Тамъ продаются распространяемыя нашимъ Обществомъ книги Священнаго Писанія, въ своей совокупности составляющія Библию. Вы спросите, какое отношеніе къ промышленной выставкѣ имѣетъ Библия, какая связь между ними? Въ отвѣтъ на это позвольте указать на то различіе, какое существуетъ между промышленностью христіанскою и магометанскою. Посмотрите на промышленность, на цивилизацію послѣдователей лжепророка или идолопоклонниковъ и сравните ее съ успѣхами христіанской цивилизаціи. Какая громадная разница: тамъ омертвѣніе и застой, здѣсь постоянное движеніе впередъ. Припомните замѣчательныя слова королевы Викторіи, сказанныя ею нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Когда король Сандвичевыхъ острововъ, прибывъ въ Англію, въ восторгѣ отъ всѣхъ видѣнныхъ имъ тамъ чудесъ цивилизаціи, спросилъ у нея, откуда же это все, какая причина всѣхъ этихъ удивительныхъ вещей, она указала на Библию и отвѣчала что это источникъ всего имъ видѣннаго. Нигдѣ цивилизація не достигла столь высокой степени, какъ въ Англіи и нигдѣ не распространена Библия въ такой мѣрѣ, какъ тамъ. Въ Англіи Библия составляетъ настольную книгу въ каждой семьѣ, тамъ она читается постоянно. Не мѣшало бы намъ поучиться этому у англичанъ. Мы могли бы поучиться этому и у нашихъ предковъ. Предки наши любили и усердно читали Библию. Они переписывали ее по частямъ и это продолжалось до тѣхъ поръ, пока не стало извѣстнымъ благодѣаніе книгопечатанія. Это великое изобрѣтеніе дало возможность сворѣе и легче распространять книги Св. Писанія. Въ 1581 г. при князѣ Константинѣ Острожскомъ отпечатана въ первый разъ Библия въ полномъ составѣ. При Елизаветѣ Петровнѣ текеть Библии былъ исправленъ и отпечатанъ въ 1751 г. въ томъ видѣ, въ какомъ мы имѣемъ его въ настоящее время. Сто лѣтъ спустя при Александрѣ II появился полный переводъ Библии на русскій языкъ. Г. Астафьевъ указалъ на то, что у нашихъ предковъ были въ ходу и толкованія Св. Писанія. Въ XVI в. изданъ былъ филологическій лексиконъ, содержащій заимствованныя изъ отцовъ церкви толкованія, объясняющія мѣста Св. Писанія. Голосъ представителей церкви, побуждалъ къ чтенію Св. Писанія. Лекторъ привелъ слова Серапіона (+ 1295 г.) и Максима Грека.

«Вотъ что я могъ собрать, говорилъ онъ въ заключеніе вводныхъ словъ, объ исторіи Библии у насъ. Я жалю, что на моемъ мѣстѣ не находится лицо, болѣе богатое свѣдѣніями объ этомъ. Оговорившись, что онъ не богословъ, а только любитель Св. Писанія, г. лекторъ поставилъ вопросъ, что такое Библия? Библия, сказалъ онъ, какъ извѣстно, есть слово греческое и означаетъ «книги», «книги по преимуществу», книги книгъ, т. е. священныя книги. Священныя книги были у многихъ народовъ, но только у евреевъ и у насъ христіанъ книги эти отличаются богодухновенностью. Г. Астафьевъ обстоятельно выяснилъ это понятіе. Книги Св. Писанія написаны людьми и носятъ на себѣ отпечатокъ ихъ личности, но содержаніе не принадлежитъ имъ: это произведеніе Духа Божія, ихъ вдохновляющаго. Величественное повѣствованіе Моисея, лирическое одушевленіе Давида, мудрыя изреченія Соломона, высокая по своей простотѣ рѣчь Иоанна и вѣдъ, ездѣ видны сабды природы, свойства каждаго: да, это

дѣйствительно Моисей, Давидъ, Соломонъ, Иоаннъ... Но вмѣстѣ съ тѣмъ одна истина высказывается всѣми, одинъ, если можно такъ выразиться, авторъ ихъ произведеній, Св. Духъ. Онъ говоритъ чрезъ нихъ, подобно тому, какъ музыкантъ, пользуясь различными инструментами, извлекаетъ изъ нихъ одну и ту же мелодію. Какъ на главное доказательство богодухновенности Библии было указано на ея единство. Она писалась въ продолженіи 16 вѣковъ самыми различными во всѣхъ отношеніяхъ лицами и при этомъ какое единство содержанія! Отдѣленные другъ отъ друга цѣлыми вѣками, находясь въ различныхъ условіяхъ, различаясь по званію, по характеру, по образованію, цари, ученые люди и простые рыбаки пишутъ, несмотря на вышнее отличіе, одинаково. Сравнивая слова писателей отдѣленныхъ вѣками, находимъ ихъ согласіе. Всего явственнѣе единство въ предсказаніяхъ о Спасителѣ. Начинаются онѣ словами «сѣмя жены сотретъ главу змія» и постепенно дѣлаются все явственнѣе, а у пророка Исаи (особенно гл. 53) достигаютъ полной ясности. Затѣмъ ораторъ перешелъ къ вопросу, какъ относится къ намъ Слово Божіе. Онъ указалъ на идею, проникающую его о милосердіи Божіемъ, спасающемъ грѣшника. Слово Божіе снисходительно относится къ человѣку, Господь призываетъ къ спасенію и грозитъ осужденіемъ только нераскаянному грѣшнику. Рѣзкій контрастъ съ Библиею составляетъ коранъ. Однообразный повелительный тонъ проходитъ тамъ черезъ всю книгу; сочувствія къ человѣку въ немъ не замѣтно. Лекторъ перешелъ затѣмъ къ изображенію животворнаго дѣйствія Слова Божія на человѣка. По слову апостола «все писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности». Ораторъ опредѣлилъ дѣйствіе Слова Божія въ многочисленныхъ образныхъ выраженіяхъ, заимствованныхъ изъ Писанія, к. нпр. Слово Божіе есть огонь и молотъ, разбивающій и смягчающій каменные сердца; Слово Божіе есть мечъ духовный, проникающій до раздѣленія души и духа и судящій чувствованія и помышленія сердечныя; Слово Божіе есть сѣмя, которое пускаетъ корни въ сердца, всходятъ и приносятъ плодъ въ 30, 60 и во 100 кратъ; Слово Божіе есть свѣтъ и жизнь. Кромѣ другихъ мѣстъ Св. Писанія особенно ясно выражено это тожество Слова Божія съ свѣтомъ и жизнью въ ев. отъ Иоанна: «Въ началѣ бѣ Слово... Въ томъ животѣ бѣ и животъ бѣ свѣтъ человѣкомъ». — Какъ должно намъ относиться къ слову Божію? Г. Астафьевъ предложилъ нѣкоторыя практическія указанія, какъ нужно читать Слово Божіе. Одинъ пастырь въ поученіи прихожанамъ говоритъ, что нужно смотрѣть на Слово Божіе какъ на обращенное Богомъ къ каждому непосредственно слово. Читая евангельское повѣствованіе нужно представлять его себѣ не давно совершившимся а какъ бы совершающимся предъ собою, нужно къ себѣ примѣнять сказанное тамъ. Подъ впечатлѣніемъ отъ чтенія пр. Астафьевъ совѣтуетъ не откладывать исполненія по прочитанному; отложенное до другаго дня доброе намѣреніе пропадаетъ, а исполненіемъ уже пріобрѣтается навыкъ. Принимать Слово Божіе надо не умомъ, а сердцемъ. Слово Божіе надо «вкусать» сердцемъ, а между этимъ и простымъ пониманіемъ ума такое же различіе, какъ наур. между тѣмъ, когда мы знаемъ только, каковы южныя плоды и когда мы вкусимъ ихъ. Западные ученые по доводамъ разума критикуютъ священныя книги, многое заподозриваютъ, выбрасываютъ и т. д. Но Господь сокрылъ отъ

премудрыхъ, то что открылъ младенцамъ. Въ простотѣ сердца надо принимать Слово Божіе. «Не послѣдуемъ за ними».

Что дѣлается въ настоящее время для распространения Библіи? Первое мѣсто въ дѣлѣ распространения Библіи въ Россіи занимаетъ Британское Библейское Общество, которое распространяетъ отъ 200 до 300 тысячъ экз. ежегодно. Послѣ него, сказалъ г. Астафьевъ, я позволю себѣ назвать наше скромное общество для распространения св. Писанія въ Россіи; оно основалось въ небольшомъ кружкѣ безъ всякихъ средствъ на добровольныя пожертванія и такъ ведетъ дѣло до сихъ поръ. За 19 лѣтъ своего существованія оно до настоящаго времени успѣло распространить при посредствѣ своихъ книгоношъ свыше 700,000 экз. Обращаю ваше вниманіе на это общество не потому, что я имѣю честь состоять его предсѣдателемъ, а потому, что оно «дѣлаетъ доброе дѣло», какъ выразился покойный Государь. Г. Астафьевъ объяснилъ затѣмъ значеніе девиза Общества: «заблуждаетесь, не зная Писанія». Общество возникло въ 60-хъ годахъ, когда особенно напали на всякія заблужденія. Оно поставило себѣ цѣлью распространеніе книги, составляющей начало всякой истины и выставило на своемъ знамени слова, сказанныя Христомъ: Заблуждаетесь, не зная Писанія. Этотъ смѣлый девизъ, говоритъ г. Астафьевъ, однимъ быть можетъ, раздражаетъ, другихъ заставляетъ проникнуть глубже въ дѣло, но равнодушнымъ быть къ нему нельзя.

Г. Астафьевъ приводилъ примѣры удивительнаго дѣйствія на народъ Евангелія. Книгоноши рассказываютъ постоянно, какъ благодарятъ купившіе его и какъ радуются. Однѣмъ радовой, купивши у книгоноши Г. въ 1870 г. Новый Заветъ, спустя годъ, встрѣтивъ его опять, съ радостью привѣтствовалъ его: прежде, сталъ онъ ему рассказывать, живя въ деревнѣ, я былъ неграмотный (онъ выучился грамотѣ въ полку уже); вставъ утромъ, помолюсь Богу; а пошелъ прочь — и забылъ все. А теперь читаю Новый Заветъ и цѣлый день все думаю, какъ Спаситель на землѣ былъ, какія чудеса творилъ, какъ страдалъ... Прежде я былъ темный человекъ, а теперь какъ читаю Евангеліе — такъ свѣтло стало.

Въ заключеніе лекторъ указалъ на послѣдствія, пріостекающія для народа изъ почитанія Библіи и пренебреженія къ ней. Въ первомъ случаѣ народъ совершенствуется нравственно, крѣпнеть и процвѣтаетъ, во второмъ расшатываются зиждущіяся на словѣ Божіемъ нравственныя начала, а за ними мало-по-малу разрушается и организмъ народный во обществѣ.

Чтеніе привлекло довольно слушателей, не смотря на то, что число посѣтителей на выставкѣ благодаря пасмурной и дождливой погодѣ не было велико. Сильный шумъ дождя по крышѣ концертнаго зданія мѣшалъ нѣкоторое время вниманности чтенія. Нужно ли говорить объ отрадномъ чувствѣ, которое вызвало чтеніе и вызываетъ дѣятельность общества, коей оно явилось засвидѣтельствованемъ?

#### О СЕЛЬСКОЙ ШКОЛѢ.

По поводу статей газеты: «Новое Время», въ Газетѣ «Новое Время» отъ 14 и 18 іюля 1882 г. рекомендуется со словъ педагогической хроники журнала «Семья и школа» (январь — май) новое повсемѣстное открытіе приходскихъ школъ. «Спромныя, читаемъ, приходскія школы грамотности великое благо потому, что онѣ по силамъ вездѣ и для всѣхъ. Осуществленіе указываемой мѣры дало бы разомъ

до 30,500 новыхъ приходскихъ школъ грамотности». «Предполагая, что въ теченіи года въ каждой школѣ научились бы грамотѣ только 20 дѣтей, число грамотныхъ въ народѣ увеличилось бы ежегодно на 730,000 человекъ». Учителемъ въ каждой подобной приходской школѣ былъ бы пято другой, какъ приходскій священникъ и ученіе происходило бы въ его домѣ». Въ присутствіи такого полезнаго, хотя и не новаго указанія, можно ли повѣрить на слово г. Смирнову, въ № 26, 1882 г. «Моск. Церк. Вѣд.», утверждающему, что «стараясь отстранить наше духовенство отъ великаго дѣла народнаго просвѣщенія. Съ одной стороны большая Петербургская газета и педагогическій журналъ рекомендуютъ возложить на сельское духовенство обязательный трудъ школьнаго обученія, съ другой знающая и не на вѣтеръ говорящая статья г. Смирнова лаконично, но компетентно объявляетъ истину совершенно обратнаго характера, а именно: свидѣтельствуетъ о враждебномъ отношеніи къ обучающему доселѣ духовенству современныхъ заправителей учебнаго дѣла, о ихъ стараніи устранить руководство и помощь духовенства въ дальнѣйшемъ образованіи народа. Кто же правѣй? Кому вѣрить?»

Школьное дѣло переживаетъ время, въ кое не явить слово правды было бы ужъ неизвинительное упущеніе, а потому, основываясь на опытѣ и наблюденіяхъ, не колеблясь соглашаемся съ г. Смирновымъ, и, подтверждая, что новѣйшія комбинаціи учебнаго дѣла за послѣдній десятокъ лѣтъ направлялись къ той ясной цѣли, чтобъ сельскія школы окончательно насолити сельскому духовенству. Самый универсальный пріемъ фабрикуемый ad hoc извѣстенъ, это низкая плата законоучителю священнику, граничащая съ дѣйствительнымъ лишеніемъ вознагражденія, все таки необходимаго фактора успѣшности всякаго труда. За 300 слишкомъ часовыхъ уроковъ въ годъ годинскій законоучитель, въ нынѣшней земской школѣ, получаетъ отъ уѣзднаго земства 50 р.—и только, а между тѣмъ, какая же философская теорія запретитъ священнику достоительно цѣнить свои косвенные труды или, что тоже, разумно распредѣлять ихъ сообразно съ вещественными неумолимыми и не отступными жизненными требованіями; съ другой стороны какое юридическое право санкционируетъ ничтожную и обидную оцѣнку черноработныхъ но полезныхъ трудовъ законоучителя сельской школы? Законъ Божій осуждаетъ удерживающихъ плату у работника, нравственный законъ не одобряетъ этого насилія, показывая въ любомъ случаѣ его неплодотворность, законъ гражданскій тщетно ожидаетъ сельскимъ духовенствомъ оставляя, вмѣсто себя, просторъ произволу и другимъ гасительнымъ экспериментамъ продѣлываемымъ надъ духовенствомъ въ области первоначальнаго національнаго дѣла. Напрасно страстное желаніе держать духовенство въ черномъ тѣлѣ объясняютъ историческими причинами, или вожделѣніями къ атрибутамъ крѣпостной ферулы; естественнѣе объясненіе, что сильный смирнаго, какъ сытый голоднаго не разумѣютъ. Въ дѣлѣ народнаго образованія не желательна бы попустительство и покровительство явному вымогательству отъ сельскаго духовенства дароваго труда. Желательно болѣе честное отношеніе къ полезнымъ трудамъ сельскаго священника. Не даромъ «Новое Время» приурочиваетъ народное образованіе, со словъ Руссо, къ «освобожденію душъ», въ противоположность «освобожденію тѣлъ», послѣдовавшему чрезъ уничтоженіе крѣпостнаго права. Похоже на дѣло; только зачѣмъ друзья этого стараго каламбура забываютъ, что души освобождены въ Россіи со времени при-

нати христіанскѣй вѣры, со времени просвѣщенія народа истинами православія, неуклонное укорененіе коего въ народѣ, со время свв. Ольги и Владиміра, составляло единственно *прямую* обязанность духовенства. Грамотность и образованіе, помимо своего громаднаго религіознаго интереса и значенія, помогаетъ христіанскѣй массѣ народа съ должнымъ успѣхомъ выматываться изъ причинъ мѣшающихъ его правильному гражданскому развитію, плодотворности его честнаго труда на славу и пользу отечества, и, наконецъ побѣдоносно выдти изъ честной трудовой борьбы съ препятствующими теченіями на свѣтъ открытаго и свободнаго интеллектуальнаго преуспѣянія.

Авторъ статей «Новаго Времени» «церковь и школа» О. М. соглашается съ вышеназваннымъ журналомъ въ томъ, что рекомендуемая церковныя школы отнюдь не должны идти помимо участія духовенства. Это необходимое участіе всего просвѣщеннаго сельскаго духовенства ставится краеугольнымъ камнемъ, незыблемымъ основаніемъ для надлежащаго успѣха обученія. Школа при участіи духовенства «будетъ удовлетворять выражаемой народомъ дѣйствительной насущной потребности въ знаніи грамотности и Закона Божія, чтобы онъ могъ читать и понимать Божественное писаніе—а это и есть самое главное». Это вѣрно и ясно какъ Божій день—и давно ужъ стало исторической аксіомой. Что же мѣшаетъ исполненію этихъ благихъ желаній? Что наполняетъ пространство между патріотическимъ желаніемъ и желаннымъ исполненіемъ? Чего не достаетъ для близкаго успѣха? Не достаетъ, отвѣчаемъ мы, гражданской доблести снять оковы со своего стараго учителя сельскаго духовенства, — оковы крѣпостной зависимости отъ нужды, голода и холода. Вотъ причина, которую не обойдешь, ни объѣдешь. Она стара, но и тверда. Пора бросить ложный взглядъ, что духовенство, яко бы въ силу своего высокаго назначенія, въ силу своего высокаго сана должно даромъ работать. Крѣпостной работникъ плохой работникъ, голодный воинъ слабый воинъ. Ясно ли? Какими вопросами не осложняли задачу, рѣшеніе ея одинаково. Платоническое отношеніе къ сельскому священнику законоучителю ложится пятномъ на заправителей дѣла. Духовная связь между пастырями и пасомыми, идея живаго участія простаго деревенскаго народа въ дѣлахъ вѣры была и будетъ сильна у насъ чрезъ апостольское, самоотверженное дѣйствованіе духовенства выносившее у своей груди религіозно-правственный, просвѣщенный характеръ русскаго народа. Оно есть и было живою книгою, непрерывною проповѣдію, немолчными устами для народа своимъ служеніемъ и ученіемъ въ храмѣ, своею жизнью, своимъ поведеніемъ, своимъ, наконецъ, примѣромъ, и, въ настоящее время, время разныхъ политическихъ, религіозныхъ и экономическихъ шатаній стоитъ свѣтильникомъ яркимъ и не сокрытымъ, является въ государствѣ, по глаголу своего Божественнаго Учителя, городомъ стоящимъ на горѣ, отовсюду видимымъ, солию непотерявшею силы. Стало быть свою *прямую* обязанность сельское духовенство выполняетъ. Къ сожалѣнію, оно живетъ не въ вѣкѣ апостоловъ, экономическое положеніе коихъ было иначе поставлено. Теперь, чуть не забытое, оно едва влачитъ свое существованіе, вынужденное поглощаться заботами объ удовлетвореніи даже самыхъ первыхъ потребностей жизни, и, чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе встрѣчается съ новыми запросами и требованіями къ нему отъ мощно развивающейся умственной жизни народа, удовлетворить коимъ въ школахъ такъ трудно безъ поддержки и помощи со стороны общества и государства.

Благожелательные, но наивные публицисты, предлагая въ каждомъ приходѣ обрѣтить домъ священника въ школу, а его самаго въ обязательнаго учителя, не новое что нибудь предлагаютъ, ибо искони дома сельскаго духовенства были дѣйствительными, въ миниатюрѣ, школами для дѣтей достаточныхъ родителей; но эту старину думаютъ развить изъ миниатюра въ широкій идеальнѣй розмахъ. Замѣйте, они не говорятъ: «поставить школу близъ дома священника», или, «пристроить школу къ дому священника», или «основать школу близъ церкви» и т. д.; имъ желательно паличные дома священниковъ обратить въ школы. Рекомендуемая школы были уже открыты въ шестидесятыхъ годахъ министерствомъ народнаго просвѣщенія не при всѣхъ, конечно, безъ исключенія церквяхъ, но, примѣрно, въ 20% отношеніи на сотню. Въ умѣлыхъ и делкатныхъ рукахъ министерства школы процвѣтали, и, оно отмѣтило фактъ, что дѣятельность такихъ училищъ была многа и добродородна. Съ 1868 года эти школы перешли въ вѣдѣніе земства. Министерство платило священнику въ годъ: за учительство 125 р., за квартиру подъ школу 30 р., на поддержку учебныхъ принадлежностей министерскихъ и учебныя пособія 20 р. Земство съ самаго начала уменьшило плату за преподаваніе до 100 руб., и ничего не платило за квартиру и учебныя пособія, а къ концу года и совсѣмъ попросило большинство училищъ продолжать дѣло даромъ т. е. по просту закрыло ихъ, взявши въ свои руки постройку новыхъ отдѣльныхъ училищныхъ зданій, ксати сказать неудавшихся и неудобныхъ крайне. За 300 часовые уроки законоучителю уменьшило жалованье до 50 р., фигурирующихъ до сихъ поръ. Такимъ образомъ введеніе рекомендуемыхъ церковныхъ школъ не составляетъ не испробованной новости, только добродушные сторонники этой мѣры, желающіе расширить ее до повсемѣстности и обязательности, наивно заблуждаются въ самыхъ простыхъ расчетахъ. Они говорятъ: «священнику полагалось бы 20 р. въ мѣсяцъ, за 9 учебныхъ мѣсяцевъ. На учебныя принадлежности, при самыхъ, разумѣется, незатѣйливыхъ требованіяхъ, достаточно было бы 20 р. въ годъ, такъ что на всю школу шло бы 200 р.» Видно, что этотъ расчетъ почти тождественъ съ бывшимъ министерскимъ, но при всей своей суровой безцеремонности въ распоряженіи собственными домами священниковъ, онъ все таки наивенъ, ибо и эти 200 р. существуютъ только какъ галлюцинація въ воображеніи публицистовъ «семья и школы» и «Новаго Времени». Потребная, говорятъ они, для содержанія церковной школы грамотности сумма можетъ составиться изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) платы вносимой прихожанами за обученіе дѣтей; 2) особаго кружечнаго, учрежденнаго для сего церковнаго сбора; 3) опредѣленной части отъ свѣчнаго дохода; 4) опредѣленнаго ежегоднаго пособія отъ земства, городскихъ обществъ, духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія и 5) изъ единовременныхъ пожертвованій въ пользу церковныхъ школъ грамотности, дѣлаемыхъ обществами и частными лицами». Представляемъ знакомымъ съ сущностью дѣла назвать по имени такое пестрое разнообразіе источниковъ для составленія 200 р. шпішита, — для насъ онъ равняется простой фикціи; не имѣвшимъ же случая познакомиться съ теперешними порядками, достаточно обратить вниманіе на слѣдующіе факты. Злополучные 50 р. получаютъ законоучителями мѣсяцевъ 6—7 послѣ срока, хотя идутъ они изъ однихъ рукъ уѣзднаго земства, изъ опеки одной, а не семи нянекъ. Губернское земство

дѣйствуетъ такъ: Московское губернское земское собраніе въ заведеніи 7 декабря 1879 года, въ ознаменованіе 25 лѣтія царствованія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра II, единогласно рѣшило болѣе человѣчнымъ образомъ отнестись къ школьнымъ трудамъ сельскаго духовенства, и, постановило платить священнику законоучителю по 1 р. за часовой урокъ, или же безъ поурочнаго расчисленія учредить жалованье въ 130 р. въ годъ. Это торжественное рѣшеніе сначала, по обычаю, стало было гложуть, но потомъ пережило всѣ формы и фазы канцелярскаго, мертвца бумажнаго движенія. Только въ 1881 году, у насъ, уѣздною земскою управою затребованы были отъ законоучителей официальныя свѣдѣнія «съ точнымъ обозначеніемъ дня и времени трехъ уроковъ въ недѣлю, считая каждый урокъ въ два часа времени въ виду вознагражденія за каждый урокъ по 1 р. изъ губернскихъ суммъ, при чемъ не лишнимъ», сочтено «упоминуть, что трудъ выше трехъ уроковъ весьма желателенъ» и т. д. Какъ видите—часовой урокъ вдругъ удвоился, а рублевая плата пропорціонально сократилась даже на бумагѣ. Далѣе, найдено было вождедѣльнымъ оплачивать только два двухъ часовыхъ урока, и, торжественное заявленіе М. г. з. собранія окарнали до нельзя, — конечно тоже только на бумагѣ. Появились школьные журналы «по прилагаемой формѣ» съ ежедневною роспискою законоучителя въ выполненіи урока, роспискою «подписанною учителемъ и по возможности удостоверенною попечителемъ». Боились, судя по своимъ несоответственнымъ получкамъ, какъ бы священникъ не получилъ лишняго рубля въ годъ, и, обставили его урокъ не бывалымъ таможеннымъ кордономъ. Заведено было обязательное росписаніе уроковъ, мимоходомъ сказать, крайне стѣснительное для законоучителя, грозившее въ годовой перспективѣ превратить рубль въ простой гривенникъ. Какъ бы ни было, все таки въ виду какой ни на есть прибавки къ скудному жалованью, вызвали удвоенные труды законоучителя, но... по денегъ не отдали. Въ декабрѣ 1881 г. потребовали книжный журналъ «доставить въ сію управу по окончаніи ученія предъ праздниками Р. Х.» съ увѣреніемъ, что «журналъ тотъ будетъ возвращенъ къ пачатию ученія послѣ праздника», при чемъ присовокуплялось, «что по представленіи журнала будутъ выданы слѣдующія за 1 половину 1881 года деньги». Журналы представлены законоучителями, но не возвращены, и, деньги не отданы. Съ тѣхъ поръ уже и не требовали за 1882 годъ никакихъ журналовъ, хотя они ведутся исправно въ каждой школѣ, а дѣло должно быть *замгло*. Sic transit gloria mundi! Вотъ достаточные, яркіе примѣры платы священнику работнику—только изъ одного, самаго ближайшаго источника—земства.

«Распространеніе, трактуеть «семья и школа», грамотности въ народѣ вмѣстѣ со св. писаніемъ, но отнюдь не безъ него, вѣрнѣе и скорѣе увеличить производительность тяжелаго народнаго труда и подниметь матеріальное и нравственное благосостояніе народа». Примѣры Пруссіи и Швейцаріи показываютъ, «что грамотность не въ тѣхъ странахъ распространяется въ цѣломъ населеніи, гдѣ введено общеобязательное начальное обученіе, а, главнымъ образомъ, тамъ, гдѣ хотя и не существуетъ обязательнаго начальнаго обученія, но гдѣ церковь требуетъ, чтобы каждый былъ грамотенъ и зналъ необходимѣйшія молитвы и св. писаніе, и гдѣ приходское духовенство дѣйствительно заботится о распространеніи грамотности среди своихъ прихожанъ». Знаменательно, при

этомъ, умолчано, что тамъ, за границей быть духовенства устроены болѣе просвѣщеннымъ и честнымъ способомъ. Но желательнѣе знать, не согласятся ли публицисты «Новаго Времени» и «Семья и школы» съ тою очевидною истиною, что, чрезъ аномальную теперешнюю постановку у насъ учебнаго дѣла, «стараясь отстранить наше духовенство отъ великаго дѣла народнаго просвѣщенія?»

Другія доказательства «Новаго Времени» въ пользу ближайшаго единенія церкви и школы, заимствованныя изъ примѣра раскольниковъ устроившихъ, яко бы, правильнѣй православно крестянина, свой экономическій и нравственный бытъ, несостоятельны уже по одному тому, что толщина кошелька не есть критерій какъ единенія школы съ церковію, такъ и истинности вѣроученія, а потому, и нравственности жизни; иначе, іудейскому Талмуду пришлось бы отдать преимущество предъ Евангеліемъ, ибо извѣстно, что евреи, какъ финансовыя воротилы всемірныхъ оборотовъ торговли, богаче нашихъ раскольниковъ.

С. М. Соколовъ.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Инструкція товарищу министра внутреннихъ дѣлъ, завѣдывающему государственною полиціей. Воспрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ по праздникамъ въ Кутавсѣ. Продажа парафиновыхъ свѣчъ вмѣстѣ восковыхъ. Товарищество пчеловодства. Комиссія по вопросу о правахъ лицъ по образованію на занятіе различныхъ административныхъ должностей. Введеніе въ городскихъ училищахъ курса популярной медицины. Мѣры противъ нищенства дѣтей въ Москвѣ. Распоряженія Подольскаго преосвященнаго: объ участіи дѣтей духовенства въ отправленіи Богослуженія, сокращеніи и прекращеніи слѣдственныхъ дѣлъ, собраніи всѣхъ благочинныхъ епархій для совѣщанія о благочиніи духовенства, о заведеніи приходскихъ пѣвческихъ хоровъ псаломщиками. Постановленіе Саратовскаго сѣзда: о пособіи студенту академіи, призрѣніи престарѣлыхъ и бѣдныхъ духовнаго званія; и штрафъ за невыборъ положеннаго количества свѣчъ изъ епархіальной лавки. Вредъ держанія евреями православной прислуги. Примѣръ отношенія полиціи къ пастырской дѣятельности священника. Число богомольцевъ въ Киевской Лаврѣ за послѣдніе семь лѣтъ. Благословеніе Св. Синода духовенству Вятскаго училищнаго округа. Предостереженіе «Востоку».

— Обнародована высочайше утвержденная «Инструкція товарищу министра внутреннихъ дѣлъ завѣдывающему государственною полиціей». Настоящая инструкція разъясняетъ обязанности товарища министра внутреннихъ дѣлъ, получившаго званіе завѣдывающаго государственною полиціей, на правахъ, равняющихся министерскимъ. Въ его подчиненіи будетъ находиться департаментъ государственной полиціи и петербургскій оберъ-полиціймейстеръ. Онъ ответственнѣйшій распорядитель всѣхъ учреждений по предупрежденію и пресѣченію государственныхъ преступленій; стало-быть по отношенію къ производству дѣлъ о политическихъ преступленіяхъ губернаторы и градоначальники будутъ находиться въ распоряженіи завѣдывающаго государственною полиціей. Такимъ образомъ завѣдываніе дѣлами государственной полиціи обособляется въ самостоятельное управленіе, которое однакоже сохраняетъ связь съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Вопросы личнаго состава, предметы подлежащіе направленію въ законодательномъ порядкѣ, и расходованіе суммъ, находившихся въ личномъ распоряженіи шефа жандармовъ, изъемяются изъ непосредственнаго вѣдѣнія завѣдывающаго государственною полиціей и остаются, по прежнему, въ вѣдѣніи министра внутреннихъ дѣлъ; точно также и съ учрежденіемъ должности командира корпуса жандармовъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи министра



внутреннихъ дѣлъ, какъ шефа жандармовъ, оставленъ высшій надзоръ за точнымъ исполненіемъ жандармскими чинами ихъ обязанностей и руководство ихъ дѣятельностью по обнаруженію и изслѣдованію государственныхъ преступленій. Слѣдовательно единство высшаго полицейскаго надзора съ учрежденіемъ новыхъ должностей, не нарушается, и попрежнему сосредоточивается въ рукахъ министра внутреннихъ дѣлъ.

— Въ газету «Дробь» пишутъ изъ Кутанса, что тамошніе торговцы и ремесленники рѣшили воспретить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ продажу вина и спиртныхъ напитковъ. Нарушившій это торговецъ въ первый разъ платитъ 100 р., во второй разъ 150 р., а въ третій исключается изъ общества. Говорятъ, что то же самое хотятъ ввести у себя и другія мѣстныя селенія.

— Годъ два—три тому назадъ, по всѣмъ селамъ моршанскаго уѣзда стала распространяться тайная торговля парафинными свѣчами, въ замѣнъ восковыхъ. Въ настоящее время, по словамъ «Голоса», въ некоторыхъ сельскіхъ местахъ считаются обязать своихъ прихожанъ покупать восковыя свѣчи только въ церквахъ, а тѣхъ, кто обудеть приходить съ свѣчами, прежде парафинными свѣчами—штрафовать.

— «Новости» сообщаютъ, что въ виду существующаго усиленаго спроса на восковыя и медныя дороговизны этихъ продуктовъ, однимъ изъ кустарниковъ Пембинокъ проектируется развитіе пчеловодства въ дѣльскихъ уѣздахъ Костромской губерніи. Съ этою цѣлью предполагается учредить товарищество пчеловодства на лаяхъ, при чемъ пчеловодство имѣетъ быть ведено въ широкихъ размѣрахъ, съ примѣненіемъ всѣхъ усовершенствованій по этому предмету. При громадномъ спросѣ на воскъ и медъ, легко сбытъ меда за границу, составитель проекта надеется достигнуть хорошихъ результатовъ, тѣмъ болѣе, что есть надежда привлечь въ число членовъ не только болѣе крупныхъ представителей поземельной собственности, но и крестьянъ.

— «Новости» слышали, что въ послѣднихъ числахъ сентября или началѣ октября будетъ образована изъ представителей отъ всѣхъ министерствъ и главныхъ управленій особая коммиссія для обсужденія уже рассматривавшаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ, но не разрѣшеннаго вопроса о правахъ лицъ по образованію названіемъ различныхъ административныхъ должностей. Коммиссія эта, по слухамъ, будетъ состоять подъ предѣлательствомъ бывшаго министра народнаго просвѣщенія барона Николая Любимовича.

— С. Петерб. Вѣд. сообщаютъ, что годъ или полтора назадъ министерствомъ народнаго просвѣщенія было разрѣшено въ видѣ опыта, врачу, при одномъ изъ городскихъ училищъ, проводить съ учениками третьяго класса краткій популярный медицинскій курсъ по одному уроку въ недѣлю, съ тѣмъ, чтобы уроки эти давались въ неклассное время и лишь желающимъ ученикамъ. Поводомъ сего учебнаго начальства, изъ результатовъ этого перваго опыта не оставяютъ никакого сомнѣнія въ своевременности и полезности обученія въ городскихъ училищахъ названному предмету. Большинство учениковъ училища изъвѣдъ желаніе слушать дальнѣйшіе уроки, и нынѣ уже, не смотря на краткость времени и отсутствіе какого бы то ни было учебника, сознательно приобрѣли усвоило многія практическія познанія, необходимыя для полученія первой медицинской помощи при болѣе распространенныхъ болѣзняхъ. Съ будущаго 1883—84 учебнаго года министерствомъ народнаго просвѣщенія разрѣшено вводить въ городскія училища, гдѣ

представится возможность, преподаваніе краткаго курса популярной медицины.

— Русск. Курьеръ сообщаетъ, что на рассмотрѣніе Московской городской думы, въ непродолжительномъ времени, въ виду развитія нищенства на столичныхъ улицахъ, причемъ главный контингентъ составляютъ дѣти, поступаетъ предложеніе одного изъ гласныхъ о мѣрахъ къ противодѣйствию развитію въ нашей столицѣ дѣтскаго нищенства, съ какою цѣлью предлагается: 1) выработать, не медля же, правила о надзорѣ за дѣтьми, промыслающими прошеніемъ милостыни, и о возбужденіи преслѣдованій противъ лицъ, какъ допускающихъ дѣтей до нищенства, такъ и поощряющихъ ихъ своими подаваніями, и ходатайствовать передъ администраціею объ утвержденіи этихъ правилъ; 2) изыскать мѣры къ обезпеченію участи нищенствующихъ дѣтей, и 3) избрать для наблюденія за недопущеніемъ въ столицѣ нищенства дѣтей нѣсколько лицъ изъ гласныхъ, раздѣливъ между ними городъ на нѣсколько участковъ.

— Въ «Подольск. Епарх. Вѣд.» напечатаны нѣкоторыя распоряженія по епархіи преосвященнаго Викторина, епископа Подольскаго, заслуживающія вниманія. 1) Онъ обратился къ духовенству съ воззваніемъ, убѣждая его какъ можно болѣе, привлекать къ участию въ отправленіи богослуженія, дѣтей своихъ. Пусть дѣти ваши, говоритъ въ воззваніи, нечуждо принимаютъ живое участіе въ совершаемомъ вами Богослуженіи, читаютъ и поютъ въ церкви, участвуютъ въ салтаріи, вообще принимаютъ участіе въ разныхъ священнодѣйствіяхъ, и требъ это возбуждетъ у нихъ любовь къ храму Божию, уваженіе къ его уставу,—этимъ они приобретутъ званіе церковнаго Богослуженія, благоговѣніе къ церковному чину и вкусъ къ красотѣ церковной, пѣвнющей народную душу.—словомъ, этимъ вы возбуждете въ душѣ будущихъ преемниковъ вашего служенія то, необходимое для пастыря церкви, настроеніе, которое называется церковностію. Относительно дѣтей, обучающихся въ духовно учебныхъ заведеніяхъ, сдѣлано распоряженіе, чтобы объ участіи ихъ въ церковномъ Богослуженіи во время отпусковъ въ дома родителей и родственниковъ всякій разъ непременно было помѣчено на отпусковомъ билетѣ, за подписью всѣхъ членовъ причта и печатно. Удовольствіе одного члена причта недействительно.

2) При вступленіи въ управленіе епархіей преосвященный замѣтилъ, что въ епархіи слишкомъ много слѣдственныхъ дѣлъ по обвиненію священно-церковнослужителей въ разныхъ неблаговидныхъ поступкахъ,—и дѣлъ, при томъ часто тянувшихся по многу лѣтъ. Поэтому предложено консисторіи поименовать разсмотрѣніемъ епархіальнымъ дѣлъ, слѣдствіемъ по которымъ уже кончены, на слѣдователямъ, изъ которыхъ есть въ производствѣ дѣла: а) въ шестимѣсячный срокъ донести преосвященному, кому, по какимъ дѣламъ и когда поручено было произвести слѣдствіе, и почему оно замедлялось? б) Въ слѣдствіяхъ покончить въ 2½ мѣсяца. При этомъ желательно, чтобы дѣла по взаимнымъ неудовольствіямъ, гдѣ не страдаютъ интересы церкви, прекращаемы были слѣдователями искреннимъ примиреніемъ враждующихъ между собою, и если составляемы были акты за общимъ подписомъ какъ миротворцевъ, такъ и прекращающихъ вражду, по сдѣланнымъ, чтобы священники, не судявшіе причетникамъ надлежащей части кружечныхъ доходовъ или земельныхъ угодій, давали въ сихъ актахъ обязательство впредь поступать въ семъ случаѣ по всей справедливости. 3) Предложено въ всѣхъ благочинныхъ

епархіи събраться на 5 октября въ Каменецъ Подольскій для личнаго ознакомленія съ ними преосвященнаго и для обсужденія мѣръ къ водворенію дѣйствительнаго благочинія между духовенствомъ епархіи и къ выведенію его изъ того оскорбительнаго для многихъ добрыхъ и непостыдныхъ пастырей Подольской церкви состоянія, въ которое недостойные ихъ братія и сослуживцы его поставили.

4) Объявлено по распоряженію того же преосвященнаго псаломщикамъ, чтобы тѣ изъ нихъ которые будутъ просить діаконскаго сана, при просьбахъ своихъ о семъ, кромѣ одобренія отъ мѣстныхъ благочиннаго и священника, а также и отъ прихожанъ, непременно представляли отъ нихъ же удостовѣреніе о томъ, что ими хоръ пѣвцовъ при церкви образованъ. — Побужденіе постараться о последнемъ для псаломщиковъ, — надобно думать, — достаточно сильное и дѣйствительное. — Намъ уже не разъ приходилось обращать вниманіе нашихъ читателей на энергическую и дружную дѣятельность духовенства Саратовской епархіи, направленную на изысканіе средствъ къ благоустройству духовно-учебныхъ заведеній, — призывную и помощи нуждающимся лицамъ духовнаго званія. Пользуясь протоколами Саратовскаго епархіальнаго съезда 1882 г., напечатанными въ мѣстныхъ епарх. вѣдомостяхъ, отмѣтимъ нѣсколько фактовъ въ томъ же родѣ (1). Известно, что у Саратовскаго духовенства есть, такъ называемый, студенческій капиталъ, назначеніе котораго — помогать изъ него дѣтямъ духовенства, желающимъ продолжать образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Изъ него съездъ назначилъ студенту Петерб. академіи Волковскому, во вниманіе къ крайней бѣдности его отца, бывшаго учителя духовнаго училища, ежемѣсячное пособіе по 10 р., начиная съ наступающаго учебнаго года. — 2) Обсуждая вопросъ о призрѣніи прасторѣлыхъ и крайне бѣдныхъ духовныхъ лицъ, съездъ положилъ на первое время тотчасъ же открыть пріютъ въ зданіи дачнаго помѣщенія епархіальнаго завода на 10 престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія, съ устройствомъ тутъ же и домовою церкви, — на что тотчасъ же явились и пожертванія, между прочимъ и отъ преосвященнаго Саратовскаго 100 р. Въ видахъ расширенія этого рода благотворительности съездъ, по предложенію одного депутата, обратилъ вниманіе на монастыри, на ходя возможнымъ и справедливымъ привлечь и ихъ къ этому добродѣльному дѣлу, — и между прочимъ на Петровскій Николаевскій монастырь, который никогда не замѣщается должнымъ количествомъ монашествующей братіи, и въ подворьѣ котораго есть свободныя зданія, удобныя для обогодѣльныхъ и требующія небольшихъ перестроекъ. Важно и заслуживаетъ нашего вниманія здѣсь то, что ходатайство свое о привлеченіи монастырей къ участию въ дѣлѣ призрѣнія духовенства съездъ между прочимъ снова на мѣнѣи бывшаго пресвященнаго Саратовскаго Іоаннія (теперешняго митрополита Московскаго), который въ свое время не согласился на закрытіе упомянутаго Николаевскаго монастыря, о чемъ ходатайствовало духовенство училищнаго округа съ цѣлію передачи его въ пользу Петровскаго духовнаго училища, сказавши: «духовенство не должно просить о закрытіи монастырей вообще въ епархіи, потому что монастыри всегда должны быть пріютомъ для заштатнаго и вообще бѣднаго духовенства». — 3) Известно, что большую часть средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Саратовскаго духовенства получаетъ отъ епархіальнаго свѣчнаго завода, который идетъ отлично и даетъ хорошую прибыль отъ своихъ операций. При этомъ весь секретъ процвѣ-

танія свѣчнаго завода состоитъ въ томъ, что духовенство дружно заботится о немъ, не позволяя ни гдѣ въ другихъ мѣстахъ брать свѣчи въ подрывъ заводу, и энергически преслѣдуя всякія уклоненія отъ установленныхъ въ этомъ случаѣ правилъ. Вотъ примѣръ этого. На съездъ передано было по резолюціи преосвященнаго возвращенное г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода дѣло о взысканіи съ нѣкоторыхъ церквей и одного монастыря штрафа за недоборъ положеннаго количества свѣчей изъ епархіальной лавки. (Дѣло это восходило къ г. оберъ-прокурору, вѣроятно, по жалобѣ оштрафованныхъ лицъ). Съездъ, принявши во вниманіе, что произведеннымъ по сему предмету Саратовскою консисторіею формальнымъ дознаніемъ, исполнѣе подтвердился неправильный образъ дѣйствій оштрафованныхъ церквей, противный утвержденнымъ епархіальною властію постановленіямъ съезда и клонящийся къ вреду благосостоянія духовно-учебныхъ заведеній епархіи, предмета заботы епархіальнаго начальства и духовенства и заботы усиленныхъ равно и содѣйствующій къ распространенію по епархіи для церковнаго употребленія свѣчей нечистаго и нечелювѣческаго воска, постановилъ: покорнѣе просить его преосвященство настоять на исполненіи постановленія консисторіи (о штрафахъ виновныхъ), чтобы въ будущемъ не дать повода и другимъ ктиторами и причтамъ уклоняться отъ участія въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

— Въ «Литовск. Епарх. Вѣд.» обращено вниманіе на чрезвычайный вредъ въ религиозномъ отношеніи для православныхъ, живущихъ въ услуженіи у евреевъ, которыхъ въ западномъ краѣ очень много. Христіанская прислуга у евреевъ: вучера, кухарки, дворники, кормилицы и проч., вращаясь въ еврейскомъ обществѣ долгое время, обществѣ чуждомъ и даже враждебномъ христіанству, исподоволь отпадаютъ отъ своей вѣры, усваиваютъ религиозныя привычки хозяевъ и въ концѣ совершенно ожидовляются. Затѣмъ, если такіе люди, оставивъ службу у евреевъ, возвращаются въ свое село, или деревню, то вносятъ уже чуждый имъ религиозный элементъ, служа вмѣстѣ съ тѣмъ удобной почвой для всякаго рода религиозныхъ кривотолковъ.

— Сарат. миссіонеръ, о. Поповъ, рассказываетъ слѣдующій характерный случай, бывшій въ г. Хвалынекъ, въ то время ярмарки, съ однимъ православнымъ священникомъ. Одинъ раскольникъ встрѣтивъ на ярмаркѣ одного знакомаго ему священника о. Онуфриева, просилъ объяснить нѣкоторыя религиозныя недоумѣнія. Вокругъ бесѣдующихъ скопилось образованная кружка любопытныхъ, желавшихъ послушать религиозную бесѣду. Исправникъ, узнавъ, что собралась толпа и въ ней священникъ бесѣдуетъ со вѣрѣе, приказалъ праставу арестовать священника, что и было исполнено, къ великому соблазну православныхъ и торжеству раскольниковъ, которые видятъ въ этомъ нѣкоторымъ образомъ защиту себя и помощь. — Какъ иногда бываетъ безтактно и (просимъ извинить за выраженіе) безтолково отношеніе полиціи къ религиозному дѣлу, — въ этомъ случаѣ и въ этомъ отношеніи.

— Киевская газета «Зоря» сосчитала по вѣдомостямъ, число богомольцевъ, посѣтившихъ Киевскую Лавру въ теченіе послѣднихъ семи лѣтъ (1875—1881 г.). Общее число 585.281 человекъ, въ среднемъ выводѣ въ годъ 83.611. Наибольшее число даетъ 1880 г. (110.857), наименьше — 1877 г. (53.696). По словіямъ общій итогъ распредѣляется такъ: духовныхъ — 23.352, благородныхъ — 27.795, купцовъ — 33.425, простыхъ — 500.709 человекъ.

Св. Синодомъ преподано благословіе духовенству Вятскаго училищнаго округа «во вниманіе къ весьма сочувственному отношенію къ пуждамъ Вятскаго училища и дѣятельно ревностному попеченію о благоустройствѣ его со стороны духовенства округа, пыскавшаго средства до 10 т. р. на постройку училищной больницы и оказывающаго поддержку служащимъ въ училищѣ лицамъ выдачею пособій».

— *Распоряженіе министра Внутреннихъ Дѣлъ.* Принимая въ соображеніе, что газета «Востокъ» въ двухъ передовыхъ статьяхъ въ № 191 дозволила себѣ въ заглавныхъ и рѣзкихъ выраженіяхъ отозваться о дѣятельности лицъ высшей духовной іерархіи и что подобныя сужденія, несоотвѣтствующія чувству приличія и обязанностямъ периодической печати, не могутъ быть терпимы, министр, согласно заключенію Совѣта Главнаго Управленія по дѣламъ печати, опредѣляетъ объявить газетѣ «Востокъ» первое предостереженіе.

### ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Египетскія дѣла. Открытіе военныхъ дѣйствій Англичанами. Бюджетъ Индіи. Закрытіе сессіи Авгійскаго парламента. Народонаселеніе Австріи по племенамъ. Договоръ съ Турціею объ уплатѣ военныхъ издержекъ.

4 Августа прибылъ въ Александрію главнокомандующій английскихъ войскъ генералъ Волзлей. Вмѣстѣ съ тѣмъ прибыли въ Египетъ и всѣ назначенныя въ экспедицію английскія войска и кромѣ того на принадлежащіе Англіи острова Средиземнаго моря Мальту и Кипръ подвезены значительныя резервы, готовые поддержать дѣйствующія въ Египтѣ войска. Такъ что теперь можно считать всѣ военныя английскія силы, назначенныя для дѣйствія въ Египтѣ, сосредоточенными на мѣстѣ, и потому слѣдуетъ ждать скорой развязки Египетскихъ беспорядковъ. Военныя дѣйствія уже и начались. Судя по началу, надобно думать, что англичане не желаютъ атаковать Араби-пашу, укрѣпившагося въ Кафрѣ-доварѣ, на узкой полосѣ между двумя озерами Марьютомъ и Абукиромъ, съ фронта, а предпочтутъ обойти, и если онъ не отступитъ, то забрать его живьемъ со всей арміею въ плѣнъ. Но прежде всего англичане начали съ прочнаго занятія всего Суэзскаго канала. 8 Августа утромъ они заняли своими войсками Портъ-Сандъ (сѣверную оконечность канала), за тѣмъ ввела свои военныя суда въ каналъ и постепенно заняли важнѣйшіе пункты по каналу, Кантару и Измаилію. Такимъ образомъ Суэзскій каналъ на всемъ его протяженіи теперь прочно занятъ англичанами, которые впрочемъ дѣйствуютъ именемъ хедива, смѣщая въ занятыхъ трактахъ губернаторовъ, приверженцевъ Араби-пашы, и ставя на ихъ мѣсто людей преданныхъ хедиву. Такъ же дѣйствуютъ они и въ другихъ случаяхъ, хотя власть хедива, конечно, призрачная, на самомъ же дѣлѣ всѣмъ подвластно распоряжаются англичане. Такъ немедленно по прибытіи въ Египетъ английскій главнокомандующій генералъ Волзлей издалъ прокламацію къ Египетскому народу, которой объявляетъ, что цѣль английской экспедиціи — восстановленіе порядка, что войсками будутъ заплачены всѣ издержки и приглашаетъ жителей доставлять съѣстные припасы и сообщать свѣдѣнія о возставшихъ, а 3 августа обнародованы два декрета хедива. Въ первомъ является гражданскимъ и военнымъ властямъ Суэзскаго перешейка, что на английскаго адмирала и главнокомандующаго английскими войсками возложено порученіе восстановить въ

Египтѣ порядокъ, и поэтому они имѣютъ право занять всѣ тѣ пункты, какіе найдутъ нужными для военныхъ дѣйствій противъ мятежниковъ. Власти приглашаются сообщить объ этомъ всѣмъ жителямъ перешейка и прежде всего агентамъ и служащимъ во флотиліи канала. Всякое противодѣйствіе англичанамъ поведетъ де къ самымъ тяжкимъ послѣдствіямъ. Другимъ декретомъ английскому адмиралу дано полномочіе прицять мѣры для предупрежденія выгрузки угля и военныхъ припасовъ на всемъ протяженіи отъ Александріи до Портъ-Санда. Заявивши каналъ, англичане начнутъ дѣйствовать, по всей вѣроятности противъ Абукира (къ С. В. отъ Александріи, и овладѣвши имъ двинутся въ обходъ укрѣпленныхъ позицій Араби-паша при Кафрѣ-Доварѣ, — чѣмъ достигнется двойная выгода: соберутся войска, которыя должны понести большія потери при атакѣ сильно укрѣпленныхъ позицій съ фронта, и отрѣзано будетъ отступленіе Араби-пашѣ, если только онъ не поспѣшитъ отступить самъ заблаговременно. Возможно также ожидать, что сдѣлано будетъ движеніе и прямо съ канала на Каиръ, столицу Египта, наир. отъ Измаиліи, которая соединена съ Каиромъ желѣзной дорогой и, судя по легкости, съ какіхъ занимали до сихъ поръ англичане египетскіе города и отсутствію всякаго сопротивленія, едва ли можно ожидать въ этомъ случаѣ большихъ препятствій. Развязка во всякомъ случаѣ теперь, кажется, уже недалека.

Константинопольская конференція, сознавая свою бесполезность, положила отсрочить свои засѣданія на неопредѣленное время, хотя Порты и протестовала противъ этого и желала, чтобы засѣданія конференціи продолжались. Военная конвенція Турціи съ Англіею о совмѣстномъ дѣйствіи въ Египтѣ и по сіе время остается неподписанной; турецкія войска, назначенныя въ Египетъ, и до сихъ поръ сидятъ на о. Бритѣ, дожидаясь конвенціи, а безъ того англичане не пускаютъ ихъ въ Египетъ. Да, кажется, теперь англичане и не очень жаждутъ конвенціи, которая, принеся имъ очень мало пользы, только связала бы въ дѣйствіяхъ, придавши имъ столь неудобныхъ въ данномъ случаѣ союзниковъ, какъ турки.

— Въ нижней палатѣ Гартингтонъ внесъ на обсужденіе бюджетъ Индіи. Чистаго дохода на будущій годъ, согласно смѣтѣ, предвидится 3.171.000 фунтовъ стерлингъ. Налогъ на соль уменьшенъ въ Бенгалѣ на 30 процентовъ, а въ другихъ провинціяхъ на 20 процентовъ. Расходы на египетскую экспедицію опредѣлены для Индіи въ 1.830,000 фунтовъ стерлингъ въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ.

— 6 августа обѣ палаты англійскаго парламента, послѣ кратковременнаго засѣданія, закрыты до 24 октября.

— 31-го декабря 1880 года произведена народная перепись въ Австріи. Приведеніе въ порядокъ данныхъ потребовало значительнаго труда и времени, и министерство внутреннихъ дѣлъ только нынѣ получило возможность обнародовать результаты переписи. Народонаселеніе Цислейтаніи состоитъ изъ 21,794,231 жителей и распределяется слѣдующимъ образомъ: нѣмцевъ 8,008,864, чеховъ 5,180,908, поляковъ 3,238,534, русскихъ 2,792,667, словаковъ 1,140,304, сербо-кرواتовъ 563,615, итальянцевъ 668,553, румыновъ 190,799, мадяровъ 9,877; итого 21,794,231. Если соединить различныя національности въ главныя группы, то численность четырехъ отдѣльныхъ расъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: нѣмецкой 8,008,864, славянской 12,916,028, латинской 859,452, мадярской 9,887. При сравненіи переписи 1880 го-

да съ переписью 1869 года, оказывается, что болышій приростъ населенія приходится на долю поляковъ, итальянцевъ, нѣмцевъ и чеховъ. Число же словаковъ и румыновъ уменьшилось.

Официально опубликованъ подлинный договоръ между Россіей и Турціей объ уплатѣ послѣднею Россіи вознагражденія за военныя издержки. Вся сумма вознагражденія определена, въ 802,500,000 франковъ. Уплата производится постепенно, ежегодными взносами, начиная съ 1883 г., въ 350.000 турецкихъ ливровъ (8.050.000 франковъ), которые чрезъ посредство оттоманскаго банка вносятся въ русскій государственный банкъ, съ дѣловъ полная уплата послѣдуетъ почти черезъ 100 лѣтъ. Исправность уплаты гарантируется сборомъ налога въ извѣстныхъ турецкихъ провинціяхъ съ овецъ или десятины.

### ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

Въ № 61-мъ «Гражданинъ» находимъ замѣчательную передовую статью, озаглавленную «въ чемъ наше: быть или не быть». Статья замѣчательна той ясностью и силой, съ которой поставлено на видъ, что для Россіи все заключается въ правильной постановкѣ народной школы. Положеніе у насъ этой школы, ея исторія, отношеніе къ ней народа и ея желательная реформа охарактеризованы такъ хорошо, здраво и вѣрно, что ничего не остается прибавить или исправить.

Отъ того, какъ воспитаешь подрастающее поколѣніе распространяемая народная школа несомнѣнно зависитъ будущее Россіи. Газета справедливо говоритъ, что «все духовныя стѣхія въ Россіи понимаютъ эту страшную роковую силу вопроса о народной школѣ въ рѣшеніи участіи Русскаго народа. Сверху интеллигенція... слитая все сдѣлать, чтобы этотъ вопросъ забрать въ свои руки и въ свое вѣдѣніе. Снизу весь многомилліонный русскій народъ стоитъ въ нерѣшительности, въ задумчивой неподвижности, въ смущеніи даже, передъ своею школою и пока сверху лихорадочно торопятъ народнаго образованіе, самъ народъ безсознательно останавливаетъ эти порывы и медлитъ идти въ школу, не довѣряя ни этой спѣшности, ни этой школѣ...»

«Онъ предчувствуетъ, что этотъ его рѣшительный шагъ будетъ безповоротенъ и что отъ этого безповоротнаго шага будетъ зависетьъ все его завѣтное и дорогое, и вся его будущность.

«Это зрѣлище на Руси теперь повсемѣстное и живое. Глубокое волненіе овладѣваетъ каждымъ при видѣ этого зрѣлища». Отчего же отступаетъ народъ передъ школою? Его уже успѣли напугать ею. Ему уже показали ее въ несочувственномъ для него видѣ. Онъ предчувствуетъ, что въ ней нѣтъ его, имъ неповѣдуемаго Бога и его старинныхъ завѣтовъ, какъ и кого любить, какъ и кого чтить...»

Съ такою ясностью и пониманіемъ выставляетъ газета духовное состояніе народа. При свѣтѣ такого изложенія, обличающаго всю неизмѣримую историческую важность вопроса, всю глубокую тревогу души народной, получить свою истинную цѣну и современная его постановка. Правительство поручило дѣло народной школы обществу, земству, такъ вызвавшему теперь о своей зрѣлости и правахъ — оно еще не знало тогда, говорить «Гражданинъ» сталени его способности къ этому — и земство, этотъ наборъ людей, часто не имѣющихъ никакого образовательнаго ценза, отнеслось къ дѣлу

съ невозможнымъ легкомысліемъ. Понятно, что въ этихъ дѣятеляхъ не было и тѣни сознанія важности лежащей на нихъ задачи и ответственности. Губительныя послѣдствія ихъ участія въ народной школѣ только потому не обнаружилась со всею силою, что досель еще народъ почти вездѣ устранился переступить порогъ своей школы и одною ногою стоитъ въ школѣ, а другою въ школы не взиравъ обращеннымъ на свой Божій храмъ, стоитъ и ждетъ. Это, которое грозитъ укорениться въ школѣ, если не послѣдуетъ переворота въ ней, состоитъ въ томъ, что школу стали устраивать противно всемъ преданіямъ народной жизни и вмѣсто воспитанія въ страхъ Божіе и преданности царю православному стали вводить советныя другія начала. Школу, исторически у насъ церковную, всѣчески старались отдѣлить отъ церкви, духовенство пытались устроить отъ участія въ ней, народныхъ учителей стали готовить часто въ противоположномъ духѣ. Газета указываетъ на рязанскій учительскій институтъ, гдѣ прямо земство поставило себѣ задачей воспитывать учителей въ умилениомъ разединеніи съ церковью. И послѣ того, какъ земство себя такъ поважало, теперь либеральная печать и сами земства требуютъ предоставления народнаго образованія въ ихъ исключительное вѣдѣніе! Газета надѣется однако, что настала пора, отобрать школу «отъ любителей», отдать въ исключительное вѣдѣніе правительства и церкви. «Это будетъ уступкою, говорить она далѣе, и важною уступкою, одѣланною русскимъ правительствомъ своему народу». «Русскій народъ знаетъ, что ни онъ, ни Русь, ни царь, ни церковь ни пропадутъ, если въ его школѣ не будутъ вводить разные чуждыя способности изучать молнію и воздухъ, коровъ и свиней, а просто будутъ учить грамотѣ, счету и закону Божию. Но тотъ же русскій народъ знаетъ и то, что все пообидитъ и скоро погибнетъ, если въ его школѣ начнутъ учить только о треугольникахъ, а перестанутъ учить страху Божию и любви къ царю».

«Гражданинъ» высказываетъ желаніе, чтобы правительство поскорѣ взяло народную школу въ свои руки, какъ взяло гимназіи и повело ученіе въ церковномъ духѣ. Будемъ надѣяться, что власть внемлетъ этому. Мы не разъ указывали на современныя стремленія изгнать изъ школъ духовенство и духовное начало вообще. Указанія на это читатели найдутъ и въ настоящемъ № въ статьѣ «о Сельской школѣ». Пора бы уже положить предѣлы такому порядку вещей. Мы сообщили отзывы патристическихъ газетъ о Львовскомъ процессѣ. Они, какъ мы видѣли, видать въ немъ оскорбленіе Россіи, съ чѣмъ согласна «Пештскій Лейдъ» и даже «Голосъ». Иначе смотритъ на дѣло московская газета «Русскій Курьеръ». «Голосъ» находитъ, что процессъ былъ придира и несправедливъ. «Р. К.» считаетъ его вполне справедливымъ, а оправданныхъ подсудимыхъ виновными. Сочувствіе его не на сторонѣ угнетенныхъ. Обиды Россіи онъ никакой не видитъ. Все это выдумали славянофилы («Голосъ» умалчивается). Переходъ гнилицкихъ крестьянъ изъ униатства въ православіе, «Р. К.» называетъ совращеніемъ, за которое, какъ опасное для государства, власти могли преслѣдовать. (Справедливость требовала бы, чтобы «Курьеръ» заступался и за православныхъ въ западномъ краѣ, совращаемыхъ въ католичество). Но австрійскіе законы переходъ изъ одной вѣры въ другую допускаютъ. Чтобы оправдать по этому преслѣдованію, «Курьеръ» сочинилъ длинную фразу,

но въ ней къ сожалѣнію, не выходитъ никакого смысла \*).

«Курьеръ» порочитъ затѣмъ подудимыхъ и обвиняетъ ихъ въ недостатокъ порядочности и нравственныхъ правилъ. Чѣмъ они провинились?—«Согласіемъ на принятіе роли шпионовъ, доносчиковъ и сыщиковъ по заказу какихъ то русскихъ сферъ и лицъ славянофильствующаго лагеря». Казалось бы не то, что русскому, а *порядочному* человеку вообще послѣ 1-го марта не слѣдовало гнѣваться на то, что намъ помогаютъ ловить негодяевъ. «Курьеръ» думаетъ иначе; вѣроятно онъ считаетъ *честнымъ* не доносить на преступника, а мирволить ему и дозволить губить людей. Не донесшій будетъ *честенъ* передъ «Курьеромъ», но также ли *честенъ* окажется онъ передъ тѣмъ, кто погибнетъ черезъ его потворство? Но худо еще то, что слѣдили подсудимые за нигилистами «за деньги». Непонятно, однако, почему бы русипамъ не взять «деньги» за хорошую и полезную службу русскому государству, если и самъ «Курьеръ» не даромъ, а за «деньги» снабжаетъ своими вредными статьями своихъ читателей?

Всѣ указанная мнѣнія, «Курьеръ» развиваетъ въ № 216. Въ заключеніе статьи онъ хвалитъ польскій судъ за «великодушіе» и «осторожность», «на которыя» русскіе «конечно не могли бы рассчитывать въ предѣлахъ будущаго всеславянскаго царства».

\* Отличившись въ полонизмъ лаче самахъ поляковъ «Р. К.» какъ узнаемъ изъ № 220 «Моск. Вѣдомостей» получилъ уже ихъ одобреніе. Газета говоритъ:

«Однѣ изъ самыхъ откровенныхъ органовъ несправости въ Россіи, польская «Gazeta Narodowa» во Львовѣ, не признающая даже существованія Россіи и называющая насъ не иначе какъ Москвою, не все однако въ Россіи ненавидитъ, не все въ Москвѣ презираетъ, «Gazeta Narodowa» находитъ и въ Москвѣ нѣчто ей родственное и вполнѣ сочувственное: это нѣчто есть газета «Русскій Курьеръ». Оказывается что газета издаваемая въ Москвѣ московскимъ торговымъ человекомъ—чѣмъ бытъ не шутить!—какъ нельзя болѣе симпатична для «польской справы». Въ этомъ отношеніи польскій публицистъ во Львовѣ отдаетъ ланинской газетѣ предпочтеніе даже предъ «Голосомъ», который находитъ онъ слишкомъ умѣреннымъ, слишкомъ дипломатомъ, вынужденнымъ высказываться съ разными изворотами; между тѣмъ какъ ланинскій листокъ ломитъ напрямикъ. «Русскій Курьеръ», говоритъ «Gazeta Narodowa», «органъ либеральный, превосходно редактируемый, особенно симпатиченъ намъ: изъ всѣхъ газетъ *марта* (Россійской Имперіи), не исключая даже «Голоса», онъ всегда наилучшимъ образомъ трактовалъ польскую справу». Увы, это хуже всякой олеуки... «Польская справа» есть конечно злѣйшій и непримиримѣйшій врагъ Россіи; всѣмъ это извѣстно, и «Польская справа» не скрываетъ этого. Она ведетъ непрерывную, то открытую, то глухую борьбу съ Россіей, и имѣетъ своею задачей вредить ей вездѣ и во всемъ гдѣ только можетъ. Какая честь для русскаго гражданина

\*) «Она (прокуратура) сочла также своею обязанностью причислить къ главнѣйшимъ уликамъ и фактъ подговора гнишляцкихъ крестьянъ къ переходу въ православіе, потому что согласно австрійскимъ законамъ, переходъ изъ одной вѣры въ другую, будучи совершенно несправедливъ въ силу основнаго закона о полной вѣротерпимости, можетъ быть, однако, преслѣдуемъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда не имѣется данныхъ для доказательства искусственнаго, такъ сказать, совращенія и подговора, и притомъ не съ чисто-религіозной, но съ политической дѣлью» («Р. Кур. № 216).

заслужить ея сочувствіе и похвальный отзывъ, подобный тому какому въ минуту откровенности обмолвилась «Gazeta Narodowa» о «Русскомъ Курьерѣ»!

Во Львовѣ недавно «польская справа» судила нѣсколько тамошнихъ русскихъ какъ измѣнниковъ потому только, что они признаютъ себя людьми своей національности и не хотятъ быть орудіемъ польскихъ махинацій противъ своего народа. За то «польская справа» свила себѣ гнѣздо въ Москвѣ, у русскаго купца, который въ повинности ума и сердца создалъ симпатичный ей органъ.

\* Въ томъ же № «М. Вѣд.» пишутъ о преобразованіи университетовъ. Центръ тяжести по мнѣнію газеты, лежитъ въ системѣ экзаменовъ. Газета вмѣсто ищущихъ испытаній у профессора изъ прочитаннаго имъ рекомендуетъ экзамены изъ началъ каждой науки въ комиссіяхъ. Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что измѣненіе въ томъ смыслѣ, чтобы въ университеты стремились болѣе для самообразованія, чѣмъ для пріобрѣтенія правъ, какъ нынѣ было бы полезно.

Въ высшемъ церковномъ управленіи, пишетъ «Новое Время», возбужденъ вопросъ о томъ, не можетъ ли быть уменьшено и сокращено штатное содержаніе монастырей, отпускаемое изъ государственнаго казначейства въ количествѣ 400 тысячъ рублей ежегодно. Далѣе, обсуждая это предложеніе, газета признавая вполнѣ историческое и юридическое право монастырей на полученіе этой суммы думаетъ, что большинство монастырей въ настоящее время не нуждается въ государственной поддержкѣ. Таковое мнѣніе свое она основываетъ на томъ расчетѣ, что «казенный складъ для большинства монастырей составляетъ не болѣе  $\frac{1}{30}$  или даже  $\frac{1}{50}$  доли того, что они имѣютъ и безъ этого оклада» и такую долю каждый монастырь, равно какъ и всякій монахъ не затруднится пожертвовать на общую пользу. А между тѣмъ, что почти пропадаетъ безъ нужды для монастырей, можетъ въ другихъ нуждахъ церкви сослужить огромную службу. Одной изъ вопіющихъ нуждъ церкви авторъ излагаемой статьи считаетъ недостаточность церковно-приходскихъ школъ и малообезпеченность сельскаго духовенства. Поддержка монастырямъ можетъ обратиться въ поддержку просвѣщенія народа и благосостоянія духовенства. На 400 тысячъ руб. можно открыть 1000 новыхъ школъ, тратя на содержаніе учителя 300 и на вознагражденіе законоучителя 100 рублей. Эти школы должны быть школами образцовыми, на которыя должны смотрѣть другія школы епархій. Давъ такое назначеніе 400 тысячамъ, «Новое Время» вспоминаетъ, что около ста тысячъ должно остаться за бѣдными монастырями, не имѣющими другихъ доходовъ и не желающа уменьшать число 1000 образцовыхъ приходскихъ школъ и назначенныхъ на нихъ суммы—говоритъ, что эти сто тысячъ могутъ взять на себя богатые монастыри. Если для нихъ нѣтъ надобности въ 400000, разсуждаетъ газета, то  $\frac{1}{4}$  часть этой суммы, имъ конечно не трудно пожертвовать въ пользу своихъ пенушчихъ собратій.

Нѣтъ сомнѣнія, что монастыри, коль скоро имъ будетъ предложено отказаться отъ государственнаго оклада, съ охотой пожертвуютъ его незначительную для нихъ цѣнность, особенно если этотъ окладъ будетъ употребленъ на издавна-любимое имъ начинаніе—воспитаніе и просвѣщеніе народа. Въ этомъ не можетъ быть и сомнѣнія.

## ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

(о пашковцахъ).

Ваше Высокопреподобіе  
Многоуважаемый О. Редакторъ.

Высказанныя нами въ № 27 Вашей газеты предположенія, что духовно-правственныя бесѣды, которыя ведутся въ домѣ гр. Бобринскаго въ г. Богородицкѣ, Тульской губ., пашковскія и что на нихъ не мѣшало бы обратить вниманіе, кого слѣдуетъ, подтверждаются. Г. Орловъ, изъ письма котораго мы заимствовали тогда свои свѣдѣнія, недавно прислалъ уже лично мнѣ (по моей просьбѣ) болѣе подробное описаніе графскихъ бесѣдъ, протестантскій характеръ которыхъ слишкомъ рѣзко выдѣляется, чтобы молчать объ немъ. Вотъ это описаніе.

«Теперь сообщу вамъ кой-что изъ своей памятной записки о бесѣдахъ гр. Бобринскаго, Алексія Павловича, бывшаго министра путей сообщенія.

Прошлаго 9-го іюня послѣ обычной вступительной молитвы, экспромптомъ, къ І. Христу, графъ началъ читать посланіе ап. Павла къ Римлянамъ; прочитавши 1—6 ст. 1-ой гл. онъ сталъ объяснять, что такое благовѣствованіе, т. е. хорошая, благая вѣсть; въ объясненіе понятія благой вѣсти много говорилъ объ Іовѣ, получившемъ нѣкогда злую вѣсть о постигшей его утратѣ его имѣнія и дѣтей. Затѣмъ графъ говорилъ, что ап. Павелъ училъ римлянъ только, чтобы они увѣровали въ І. Христа, и они спасены; Адамъ былъ бы спасенъ, если бы повѣрилъ Богу, а не діаволу. Для спасенія людей І. Хр. родился пазадъ тому 1881 годъ отъ сѣмени жены; проживъ на землѣ 33 года, Онъ умеръ за насъ крестною смертію; хотя діаволъ и ужалилъ Его въ яту, но Онъ поправилъ его, воскресилъ изъ мертвыхъ. Изъ этихъ словъ графъ сдѣлалъ выводъ, что и намъ для спасенія нужно вѣровать и вѣровать; вѣра одна только спасительна. Въ подтвержденіе этого онъ прочиталъ приличныя сему мѣста изъ Іоан. 6, 47; 3, 15—18 и др.

Смотрите, какъ лукавъ учитель! Въ глазахъ простецовъ онъ читалъ Евангеліе и Апостолъ, чтобы они видѣли и знали, что графъ говоритъ не свое, а изъ Слова Божія; между тѣмъ самъ объясняетъ вовсе не то, о чемъ прочиталъ, а несетъ какую-то околесную и все на одну почти тему, что нужна только вѣра. Впрочемъ зрячихъ-то онъ не проведетъ. Зрячій увидитъ, что онъ не договариваетъ, да не домогливаетъ несправедливо; зрячій знаетъ, что Адамъ палъ не отъ того одного, что не повѣрилъ Богу, а и преступилъ заповѣдь Его; онъ знаетъ, что І. Христосъ, рожденный отъ жены (а не отъ сѣмени жены, ибо Онъ самъ сѣмя жены), совѣщень также и Отцу и Духу; онъ знаетъ, что и бѣсы вѣрують и *трепещутъ*.

О Церкви, Таинствахъ и Святыхъ графъ не говоритъ ни слова, иногда, какъ-бы мимоходомъ высказывая, что нашимъ Святымъ не подобно воздавать поклоненія, что ихъ можно чтить, какъ *добрыхъ и честныхъ людей* (какая милость *святыхъ отъ графа!*), но никакъ нельзя считать ихъ за пособниковъ и ходатаевъ за насъ предъ Богомъ. Божію Матеръ онъ не признаетъ такъ, какъ мы Ее признаемъ, а понимаетъ объ ней также, какъ и о Святыхъ.

Смѣшно и странно его ученіе о вѣрѣ. Разъ послѣ обѣдни всѣ крестьяне по обычаю изъ церкви направились къ графу слушать его и онъ снова началъ предлагать одну только вѣру въ Бога для спасенія. Онъ думалъ, что къ нему пришли

Японцы или тунгусы, а не православные христіане, которые давно вѣрують въ истиннаго Бога, поэтому и въ церковь ходятъ; а самъ онъ и церковь не пощщаетъ, не смотря на то, что она отъ его дома въ пяти шагахъ. Я думаю, что и мужики ходятъ къ графу не по влеченію убѣжденій, а по нуждѣ, чтобы чрезъ это задобрить апостола и взять у него по дешевле аренду пашни и луговъ \*).

Однажды дѣти графа щедро раздавали здѣсь на базарѣ разныя брошюры нравственнаго содержанія. Впрочемъ теперь собственноручно все что-то затахло, но только потому ли что рабочее время къ графу на бесѣды крестьяне ходить перестала. Да и вообще о бесѣдахъ графа самого и его семейства нужно сказать, что отъ нихъ вреда меньше чѣмъ отъ учительницы. Въ домѣ графа, видите ли, есть училище; а учительница-то одного поля ягода съ графомъ. На нее-то должны бы казаться обратить вниманіе тѣ, коимъ вѣрнѣе надзоръ за преподавателями».

Желая узнать поточнѣе, что это за брошюры, которыя такъ щедро раздавали дѣти графа на базарѣ, я просилъ г. Орлова прислать перечень этихъ брошюръ и вотъ сегодня онъ прислалъ мнѣ списокъ тѣхъ изъ нихъ, которыя онъ получилъ. Онѣ суть: «что вы думаете о Христѣ», «Званіе христіанина и его значеніе», «Два пути и предѣлы ихъ», «Два брата» «Пшеница или солома!» Взирай на Іисуса. Всѣ онѣ съ печатью общества поощренія духовнонравственнаго чтенія.

Какъ видите, книги эти тѣ же самыя, которыя распространяются у Васъ на выставкѣ, и о которыхъ помѣщенъ отзывъ въ Вашей многоуважаемой газетѣ. Такимъ образомъ если по характеру ихъ можно судить о характерѣ общества распространяющаго ихъ; то и наоборотъ: характеръ дѣятельности людей распространяющихъ эти книги, такъ изображаемый очевидцами, можетъ служить фактическимъ подтвержденіемъ справедливости помѣщеннаго у васъ отзыва о тѣхъ книгахъ. Словомъ, отзывъ восполняетъ и подтверждаетъ справедливость этихъ писемъ и наоборотъ: эти письма подтверждаютъ справедливость того отзыва, чему мы особенно рады потому, что мы же писали и тотъ отзывъ.

Москва.

ПИСЬМО Д. С. С. ПАЛИМПЕСТОВА.

Глубокоуважаемые пастыри  
Христовой церкви, первопрестольной  
Москвы!

Во имя правды и по сыновнему долгу предъ матерію св. церковь, я не разъ возвышалъ свой послынный голосъ въ защиту духовенства, которое признаетъ вся наша исторія могущественною силою въ созиданіи русскаго царства и въ развитіи нравственно-духовныхъ силъ русскаго народа, составляя для него и до сего дня великую, хотя и незримую, нравственную силу. Но не смотря на неизмѣримо важныя и притомъ неоспоримыя заслуги русскаго духовенства родной землѣ; многіе въ настоящее смутное время находятъ дерзость осыпать его, въ его общемъ составѣ, всевозможными клеветами, чернить самую черною грязью. Нѣкоторые это дѣлають по дѣтскому легкомыслію; но у другихъ есть затаенная коварно-крамольная мысль: подорвать довѣріе къ православнои церкви и служителямъ ея, стоящимъ на стражѣ народ-

\*). Можетъ быть это и такъ; тѣмъ не менѣе зло-то отъ этого не уменьшается; въ силу привычки одной вліяніе бесѣдъ гр. должно остаться на мужикахъ.

ной вѣры и совѣсти. Я имѣю не мало доказательствъ съ различныхъ концовъ русской земли, съ какимъ теплымъ сочувствіемъ отнеслись всѣ благомыслиціе люди, не только изъ духовной сферы, но и изъ свѣтской, къ моей посильной защитѣ православнаго духовенства. Особенно сочувственно принять была моя «Голосъ мірянина»; нѣкоторые, даже свѣтскіе люди, выражали желаніе (на что я имѣю письма), что полезно было бы, для блага нашей церкви, распространить эту статью въ миллионахъ экземпляровъ. Но я зналъ, что въ нашихъ духовныхъ изданіяхъ не мало было напечатано статей въ защиту вѣры, церкви и ея служителей лицами, крѣпкими меня словомъ и разумомъ. А такъ какъ этихъ статей свѣтскіе люди почти не читаютъ и вводятся въ невольное заблужденіе нашею легкомысленною прессою, то я рѣшился издать сборникъ подходящихъ къ этому дѣлу статей. Эту мысль я первому сообщилъ глубокопочтимаго нашему архипастырю Алексію, епископу Можайскому, и она нашла себѣ въ его любвеобильнѣйшемъ сердцѣ самое теплое сочувствіе. Съ тою же теплотою отнеслось къ ней не малое число изъ почтенныхъ пастырей церкви г. Москвы, а впоследствии и нѣкоторые изъ епархіальныхъ архипастырей; первые притомъ не оставляли меня и своимъ добрыми совѣтами. Но я счелъ своимъ долгомъ обратиться къ самому глубокому источнику духовной мудрости, увѣ такъ безвременно изсякшему, къ приснопамятному мужу науки и архипастырскаго служенія, митрополиту Макарію. Во время бесѣды со мною объ этомъ сборникѣ, почившій Владыка три раза благословлялъ меня на это святое, по его выраженію, дѣло. Такъ горячо горѣло его святительское сердце любовію къ православной церкви, и такъ дорожилъ онъ честію духовенства, вмѣстѣ съ нимъ черниаго гнусными клеветами! Но мало было для него самыхъ сердечныхъ пожеланій успѣха предположенному мною дѣлу; онъ рассмотрѣлъ и одобрилъ планъ изданія, изъявилъ желаніе быть руководителемъ при подборѣ статей и заключилъ свой архипастырскій совѣтъ слѣдующими словами, драгоценными для духовенства Москвы: «Я знаю, какъ крѣпко держитъ московское духовенство знамя своего высокаго призванія и какъ дороги ему православная наша церковь и собственная честь его; а потому увѣренъ, что оно со всею теплотою отзовется къ этому труду и возьмется быть посредникомъ въ распространеніи предполагаемой къ изданію книги среди пасомыхъ. Послѣдняго я не могу приказывать; но посовѣтывать сочту своимъ долгомъ». Эти незабвенныя слова незабвеннаго святителя рѣшили дѣло, и книга, благодаря дѣятельному сотрудничеству одного изъ даровитыхъ наставниковъ здѣшней семинаріи, Ив. Ил. Соловьева, вышла въ числѣ 6.000 экз., подъ названіемъ: «За истину и правду». Не смотря на то, что она почти въ 12 листовъ убористой печати, я назначилъ ей цѣну въ 30 к. (если она будетъ продаваться при посредствѣ церкви); остатокъ за расходами назначается въ пользу бѣдныхъ дух. званія, какъ это и значится на самой книгѣ (\*). Такъ какъ всѣ издержки по изданію доходятъ до 1000 руб., то желательно, чтобы каждая изъ церквей г. Москвы взяла по крайней мѣрѣ по 10 экз., т. е. на 3 р., съ присоединеніемъ къ нимъ 20 к. разности, чѣмъ значительно покроются издержки на отпечатаніе. Думаю, что иная и бѣдная церковь не погрѣшитъ, если приобрететъ нѣсколько экз. на свои средства для безмездной раздачи прихожанамъ. Считаю нужнымъ сдѣлать одну оговорку. Въ изданной книгѣ не мало мѣста занимаютъ статьи, принадлежащія мнѣ, но это сдѣлано единственно по желанію лицъ, съ которыми я совѣто-

\*) О чемъ, въ свое время, будетъ напечатано.

вался при выборѣ статей. Quod potui feci, faciant meliora potentes.

Желающіе взять 10 экз. (или болѣе, какъ нѣкоторые изъ уважаемыхъ пастырей заявили) благоволятъ объявить объ этомъ своему благочинному, съ присылкою на его же имя и слѣдующихъ денегъ.

Д. Ст. Сов. Ив. Палимтестовъ.

12 июня 1882.

Р. С. Не найдутъ ли умѣстнымъ редакціи духов. журналовъ напечатать это письмо съ моимъ адресомъ: Въ Москву, Давѣ переулокъ, домъ Шагаева, Ив. Устинов. П—ву.

(Тверск. Епарх. Вѣд.).

ОТЧЕТЪ СОСТОЯЩАГО ПОДЪ АВГУСТЪЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛЧЕСТА, ГОСУДАРНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ БРАТСТВА СВ. РАВНОАПОСТЪЛЬНОЙ МАРИИ ЗА 1881—82 ГОДЪ.\*

**КАЗНАЧЕЙСКІЙ ОТЧЕТЪ.**

Сводныя о состояніи суммъ по братству св. Равноапостольной Маріи за одиннадцатый отчетный (съ 22 іюля 1881 года по 22 іюля 1882 года) годъ.

**П р и х о д ъ.**

Къ 22 іюлю 1881 года въ распоряженіи братства состояло 7518 р. 42 к. (въ томъ числѣ 4359 р. 27 к. и 3159 р. 15 к. на стипендію имени въ Бозѣ почившаго митрополита Иннокентія).

Затѣмъ въ отчетномъ году поступило:

- а) Отъ кассеры его высокопреосвященства . . . . . 700 р.
- б) Членскихъ взносов и пожертвованій:
  - 1) чрезъ Московское духовенство . . . . . 2100 » 65 к.
  - 2) чрезъ уѣздное и сельское духовенство . . . . . 2028 » 75 »
- в) Нѣкоторыми членами отдѣльно представлено . . . . . 277 » 97 »
- г) Пожертвованій отъ нѣкоторыхъ монастырей . . . . . 1310 » — »
- д) Получено % на суммы братства . . . . . 265 » 49 »
- е) Внесено членомъ братства свящ. С. М. Поповымъ на вѣчное поминовеніе, по установленію братства, дѣв. Матроны, Василія и Евдокіи и сродн . . . . . 200 » — »
- и ж) Получено разности при покупкѣ облигацій П Вост. займа по двѣсти р. . . . . 14 » 20 »

Итого . . . . . 6897 р. 6 к.

На стипендію имени въ Бозѣ почившаго митрополита Иннокентія по 22 іюля 1881 года состояло 3159 р. 15 к. и въ отчетномъ году поступило:

- а) Пожертвованій . . . . . 15 р. 50 к.
  - и б) Получено % на суммы на сей предметъ изъ банковыхъ учрежденій . . . . . 160 » — »
- Итого . . . . . 175 р. 50 к.

А всего . . . . . 3334 р. 65 к.

Всего же за отчетный 1881—82 годъ на приходѣ 6897 р. 6 к. и на предметъ стипендіи имени митр. Иннокентія . . . . . 175 р. 50 к.

А всего . . . . . 7072 р. 56 к.

А съ остаткомъ отъ прошедшаго года . . . . . 14590 р. 98 к.

\*) (\* Продолженіе см. № 31.

Расходъ.

|  |                      |
|--|----------------------|
| а) Выдано въ Совѣтъ Маринскаго Ризположенскаго училища на содержаніе училища и общежитія при ономъ   | 1300 р. —            |
| б) Внесено въ учительскую женскую семинарію за обученіе въ оной и содержаніе стипендіатовъ братства за учебный 1881—82 годъ  | 3250 » —             |
| в) Выдано въ Совѣтъ Николаевскаго, въ Ваганьковъ, училища на содержаніе училища и при ономъ общежитія.   | 400 » —              |
| г) Уплатено въ типографію Снегирева за напечатаніе 1½ заводами отчета по братству за 1880—81 годъ 31 р. 25 к. за напечатаніе для оного сорочки 3 р. за брошюровку 3 р. 50 к.; за 6½ стопъ роальной бумаги 39 р. за одну стопу альбомной бумаги 12 р. и за 8 дестей веленовой бумаги 5 р. 20 к. а всего | 93 » 95 »            |
| и д) Уплатено переплетчику Ягодину   | 11 » —               |
| <b>Итого</b>   | <b>5054 р. 95 к.</b> |

Затѣмъ въ распоряженіи братства къ 22 іюля 1882 года состоитъ 9536 р. 3 к.

Изъ нихъ:

|  |                      |
|--|----------------------|
| а) Въ 5% свид. Государств. банка         | 1000 » —             |
| б) Въ 5% билетахъ того же банка          | 600 » —              |
| в) Въ 5% облигаціяхъ: I восточнаго займа | 400 » —              |
| II                                       | 500 » —              |
| III                                      | 300 » —              |
| г) Въ 5% облигаціяхъ Моск. Кр. общества  | 400 » —              |
| д) Въ 5½% билетахъ В. Камскаго банка     | 2500 » —             |
| е) Въ серіи Государств. казначейства     | 50 » —               |
| и ж) Наличными                           | 451 » 38             |
| <b>Итого</b>                             | <b>6201 р. 38 к.</b> |

На стипендію имени въ Бозѣ почившаго митрополита Иннокентія 3334 р. 65 к.

Изъ нихъ:

|  |                      |
|--|----------------------|
| а) Въ 5% облигаціяхъ: I восточнаго займа | 200 » —              |
| II                                       | 200 » —              |
| и III                                    | 100 » —              |
| б) Въ 5% обліг. Моск. Кр. общества       | 2800 » —             |
| и в) Наличными                           | 34 » 65              |
| <b>Итого</b>                             | <b>3334 р. 65 к.</b> |

А всего у братства остается 9536 » 3

Въ числѣ и сихъ неприкосновенныхъ 6534 » 65

П Р И Х О Д Ъ

|   |               |
|---|---------------|
| суммы по Маринскому Ризположенскому училищу съ 22 іюля 1881 года по 22 іюля 1882 года | Руб. К.       |
| Оставалось денегъ къ 22 іюля 1881 года  | 443 44        |
| Получено за обученіе и содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ                           | 4231 —        |
| Получено отъ кассы Братства   | 1300 —        |
| <b>Итого въ 1881—82 году въ приходъ было</b>  | <b>5531 —</b> |
| А съ остаткомъ отъ 1880 года всего было   | 5974 44       |

РАСХОДЪ

|   |         |
|---|---------|
| суммы по Маринскому Ризположенскому училищу съ 22 іюля 1881 года по 22 іюля 1882 года | Руб. К. |
| Жалованье учителямъ, учительницамъ и завѣдывающей хозяйствомъ                         | 4110 10 |

|   |                |
|---|----------------|
| Наемъ квартиры  | 1500           |
| Покупка дровъ   | 293            |
| Содержаніе училища и общежитія, жалованье при-<br>слугъ | 2748 и 8       |
| Учебныя пособия   | 50             |
| <b>Итого въ расходъ было</b>                            | <b>5701 18</b> |
| Осталось денегъ къ 22 іюля                              | 273 26         |

Приходъ и расходъ по Николаевскому, въ Ваганьковъ, братскому училищу съ 22 іюля 1881 года по 22 іюля 1882 года.

П р и х о д ъ.

|   |                      |
|---|----------------------|
| Въ 22 іюля 1881 года въ остаткѣ было  | 82 р. 33 к.          |
| Затѣмъ въ отчетномъ году поступило:   |                      |
| а) Отъ братства выдано  | 400 » —              |
| б) За приходскихъ своекоштныхъ  | 75 » —               |
| в) За 12 стипендіатовъ приходскихъ — котон-<br>ственного почета, гражд. Ивана Яковл. Про-<br>хорова | 650 » —              |
| и г) Поступило отъ благотворителей въ пользу<br>училища чрезъ завѣдующаго онымъ                     | 375 » —              |
| <b>Итого</b>  | <b>1582 р. 33 к.</b> |

Р а с х о д ъ.

|   |                      |
|---|----------------------|
| а) На наемъ квартиры съ отопленіемъ   | 600 р. —             |
| б) На жалованье учительницъ   | 200 » —              |
| в) За обученіе французскому и немецкому<br>языкамъ (по уроку)   | 85 » 50              |
| г) Завѣдующей хозяйственною частію  | 84 » —               |
| д) Прислугѣ (за 10 мѣсяцевъ)  | 35 » —               |
| е) На учебныя пособия (книги 15 р. 60 к.;<br>бумага 10 р. 10 к.; перья 1 р. 20 к. чернила<br>60 к.) всего | 27 » 50              |
| и ж) По содержанію общежитія (пища, освѣ-<br>щеніе и другія по хозяйству расходы)                         | 490 » 6              |
| <b>Итого отъ</b>  | <b>1493 р. 56 к.</b> |

Затѣмъ къ 22 іюля 1881 года въ остаткѣ по училищу состоитъ 88 р. 77 к.

А всего 1582 р. 33 к.

П О П Р А В К А.

Въ № 32 Внутрен. извѣст. стр. 445 столб. 1 послѣдн. строка виѣсто *блаогриятности* нужно *блаогристойности*.

З А М Ѣ Т К А.

Въ статьѣ «Протоіерей Евсѣій Михайловичъ Алексинскій» № 31-й встрѣчаются слѣдующія погрѣшности: дѣльностью виѣсто «дѣятельностью» стр. 428 строка 37 и 1848 вмѣстѣ 1838 стр. 430 строка 18; погибшаго вмѣстѣ почившаго стр. 431 строка 3 отъ конца; памятникъ вмѣстѣ помяникъ стр. 432 строка 4 отъ конца; Послѣ слова «воспоминанія» слѣдуетъ точка, а слѣдующее слово «добротой» вмѣсто «Добротой».

Обращаемъ также вниманіе читателей на то, что характеристику проповѣдей покойнаго на стр. 431, можно приложить лишь къ проповѣдямъ, произнесеннымъ имъ по назначенію начальства въ особенныхъ случаяхъ, въ присутствіи высшаго общества. Что же касается до его проповѣдей собственно приходскихъ, то, по отношенію къ нимъ, совершенно справедливо слѣдующій дальѣ на стр. 433-й отзывъ.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И РАЗДАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ  
КНИГА VI—VII ІЮНЬ—ІЮЛЬ 1882 ГОДА

Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Содержаніе ея слѣдующее: ОТДѢЛЪ I, I. Значеніе доникейскаго каноническаго права въ церковномъ законодательствѣ IV-го и слѣдующихъ вѣковъ. *Заозерскаю.*

II. Русская благотворительность монастыремъ св. горы Афонской въ XVI, XVII и XVIII столѣтіяхъ. *Н. Каптерева.*

III. Очеркъ исторіи греческой церкви со времени паденія Константинополя до нашихъ дней. *Св. В. Архангельскаю.*

IV. Симеонъ Полоцкій. Жизнь Симеона Полоцкаго до прибытія въ Москву. Время и мѣсто рожденія Симеона. Разныя школы, пройденныя имъ и общій характеръ его образованія. Принятіе имъ монашества и школьное учительство въ Полоцкомъ Богоявленскомъ монастырѣ. Литературная дѣятельность Симеона въ Полоцкѣ. Его первыя бѣлорусскія произведенія. Встрѣча съ государемъ и начавшееся отсюда изученіе чистаго литературнаго языка. Произведенія, писанныя Симеономъ по мѣрѣ этого изученія. Поѣздка Симеона въ Москву и его дѣбютированіе здѣсь въ качествѣ придворнаго стихотворца. Возвращеніе въ Полоцкъ и внѣшняя обстановка его, полоцкой жизни. Ближайшія побужденія къ окончательному переезду въ Москву. *Г. Татарскаю.*

ОТДѢЛЪ II, I. Мелкія статьи, замѣтки и извѣстія. Мысли и факты о вѣрѣ и невѣрїи. Нѣчто о спиритизмѣ нашего времени. Британское библейское общество. Замѣчательная находка. Въ характеристикѣ римско-католическаго духовенства. Число всѣхъ евреевъ и распредѣленіе ихъ по землѣ. Силезское суевѣріе. Суевѣріе въ Аляскѣ. Данныя статистики политическихъ преступленій, опровергающія нѣкоторыя обвиненія на духовенство. Историческая замѣтка объ одномъ изъ древнѣйшихъ обычаевъ при погребеніи.

II. Журнальное обозрѣніе. Труды Кіевской духовной Академіи. Кіевская старина. Православное обозрѣніе. Христіанское Чтеніе. Душеполезное Чтеніе. Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей российскихъ при Московскомъ Университетѣ. Русскій Архивъ. Русская Старина. Русскій Вѣстникъ.

ОТДѢЛЪ III. Матеріалы для исторіи русской церкви. I. Историческіе матеріалы для составленія церковныхъ лѣтописей Московской епархіи. *Василія Холмогорова и діакона Газрилла Холмогорова.*

II. Письма епископа Красноярскаго Никодима къ родственнику, священнику Московскому.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ: Правила святаго Василія Великаго 22—23) съ толкованіями.

### НОВЫЯ КНИГИ.

*А. Лебедева.*

1) *Изъ исторіи вселенскихъ соборовъ.* Критическія замѣчанія по поводу сочиненія протоіер. Иванцова: Религіозныя движенія на востокъ въ IV и V вѣкахъ. М. 1882. Цѣна 1 р. 25 к. съ пер 1 р. 50 к.—2) *Еложе. Очерки развитія протестантской церковно исторической науки въ Германіи (XVI—XIX в.)* Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к. Продаются въ Москвѣ въ магазинахъ Ѳерапонтова и Глазунова; въ Сергіевомъ Посадѣ въ редакціи твореній св. отцевъ.

*Наука о Богослуженіи православной церкви*—преподавателя Москов. духов. семинаріи Петра Лебедева. Св. Синодомъ удостоена премія Макарія, митрополита московскаго. — Цѣна 2 р., а съ пересылкой 2 р. 25 к.

Продается въ Москвѣ у Ѳерапонтова, Глазунова, Мамонтова, бр. Салаевыхъ, въ синодальной книжной лавкѣ, въ складѣ общества распространенія духов-нравств. книгъ на Петровкѣ и у

автора въ д. Духовной Семинаріи; въ Петербургѣ у Тузова и Мартынова; въ Одессѣ—у Распопова.

Выписывающіе отъ автора не менѣе двухъ экзем. пользуются даровой пересылкой, а при выпискѣ болѣе пяти экзем. кромѣ того 10 % скидки съ рубля. Книгопродавцамъ уступка по соглашенію.

### КРАТКОЕ ОБЪЯСНЕНІЕ СИМВОЛА ВѢРЫ,

ДЕСЯТИ ЗАПОВѢДЕЙ, ВСЕНОЩНАГО ВДВНІЯ, ЛИТУРГИИ И СВ. ТАИНСТВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ,

составленное въ вопросахъ и отвѣтахъ, для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ, по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, съ приложеніемъ самой программы.

Составилъ діаконъ Московской Рязположенской, на Донской улицѣ, церкви Іоаннъ Соловьевъ. 1882 г.

Цѣна 15 коп. сер.

Продается въ Москвѣ, въ магазинѣ и всѣхъ павильонахъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ; въ книжныхъ магазинахъ: Колчугина, у Казанскаго собора; Ѳерапонтова, на Никольской улицѣ, и у автора, Донская улица, домъ Рязположенской церкви, въ квартирѣ діакона Соловьева.

Вышла въ свѣтъ Новая книга «Образцы русской церковной проповѣди XIX в.» (съ планами для импровизаціи, съ программой и образчиками виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и съ правилами современнаго намъ церковнаго проповѣдничества въ Русской церкви). VI+731+V страницъ самаго убористаго шрифта. Цѣна 2 р. 70 коп., съ пересылкой 3 рубля.

Въ книгѣ помѣщено 112 образцовъ Русской проповѣди XIX в., вполне представляющихъ современную намъ церковную проповѣдь какъ со стороны формы (Слово, Бесѣда, Рѣчь, Катихизическое и Краткое поученіе), такъ и со стороны содержанія не только общехристіанскаго, но и публицистическаго, касающагося современныхъ вопросовъ. Сюда вошли въ болѣе или менѣе шемъ количествѣ проповѣдическіе труды преосвященныхъ: Исидора, митрополита С.-Петербургскаго, Филарета и Макарія, митрополитовъ Московскихъ, Филарета, Арсенія и Платона, митрополитовъ Кіевскихъ, Иннокентія и Димитрія, архіеп. Херсонскихъ, Евсевія, архіеп. Могилевскаго, Леонтія, архіеп. Варшавскаго, Павла, архіеп. Кшишевскаго, Іоанна, архіеп. Полтавскаго, Серафима, архіеп. Воронежскаго, Іоанна, еписк. Смоленскаго, Никанора, еписк. Уфимскаго и Амвросія, еписк. Дмитровскаго; протоіереевъ: Бажанова, Н. Сергіевскаго и Толмачева; профессора Кіевск. Акад. Я. К. Амфитеатрова и сельскаго священника. Эти лучшіе образцы наглядно покажутъ современнымъ проповѣдникамъ, о чемъ (предметы) и какъ (форма, духъ и языкъ) они должны проповѣдывать.

Для ознакомленія съ церковною проповѣдью:

а) въ древней христ. церкви на Востокѣ и Западѣ  
и б) въ церкви Русской, изданы уже слѣд. книги:

1) Святоотеческая Христоматія, съ біографич. свѣдѣніями о св. Отцахъ проповѣдникахъ и съ указаніемъ отличительныхъ чертъ проповѣдничества каждаго изъ нихъ (57 проповѣдей 18-ти проповѣдниковъ Греческой и Латинской церкви II—VII в.). Цѣна 1 р. 50 коп. съ перес.

2) Историческая Христоматія для изученія русской церковной проповѣди съ общей характеристикой періодовъ ея, съ біографич.

свѣдѣніями о замѣчательнѣйшихъ (36-ти) проповѣдникахъ русскихъ (XI—XIX в.) и съ указаніемъ отличительныхъ чертъ проповѣдничества каждаго изъ нихъ (105 проповѣдей).

Учебный Комитетъ при св. Синодѣ призналъ обѣ книги в. полезными при историч. и практическомъ изученіи проповѣдничества и 2-ю удостоилъ преміи В. М. Макарія.

Съ требованіями обращаться въ г. Кіевъ, преподавателю семинаріи, свящ. М. Поторжинскому.

Обѣ книги вмѣстѣ (900 стр. убористой печати) 3 р. 50 коп. Выписывающіе всѣ три книги вмѣстѣ платятъ 6 р. съ пересылки.

### ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ,

ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ, состоящій изъ проповѣдей и писемъ съ отдѣлами о Востокѣ и Восточныхъ святыхъ, частные подписчики выписываютъ по номинальной цѣнѣ:

1 р. 20 к. съ пересылкою; за оба выпуска 2 р. 35 к.

АДРЕСОВАТЬСЯ БЛАГОВОЛѢТЬ: въ г. Зѣньковъ Полтавской губ. священнику Петру Прокофьевичу Затворницкому.

Складъ изданія въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, въ книжномъ магазинѣ Иогансона, гдѣ также удовлетворяется затребованіе подписчиковъ.

Вышелъ въ свѣтъ ТРЕТІЙ ВЫПУСКЪ ПАСТЫРСКАГО ГОЛОСА. Цѣна 80 к. съ пересылкою. — Съ исторіею мѣстно-общественной тревоги и фотографическимъ семейнымъ портретомъ автора — 1 р. руб. 40 коп. Вмѣстѣ три выпуска съ приложениями 3 руб. 75 коп.

### ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

«Высокопреосвященный Пареній, бывшій архіепископъ Владимірскій, впоследствии Воронежскій. Его біографія и неизданныя до сего проповѣди» съ портретомъ Паренія. Сост. В. Орловъ.

Цѣна 1 руб. 80 коп., съ пересылкой во всѣ города 2 рубля.

Книгопродавцамъ обыкновенная уступка.

Съ требованіями должно обращаться къ издателю въ губ. гор. Владимірѣ, преподавателю духовной Семинаріи Вас. Матв. Орлову. По тому же адресу можетъ быть выписываема и слѣдующая книга:

«Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ». Цѣна 35 коп., съ пересылкой 40 коп.

При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

### Н О В Ы Я Б Р О Ш Ю Р К И Б У Х А Р Е В А,

дьякона церкви св. Бориса и Глѣба, на Арбатѣ въ Москвѣ.

Нѣсколько словъ о соблазнительныхъ картинахъ и сочиненіяхъ (по поводу выставки картинъ: «Нана», Сухоровскаго, «Минута нѣги», Ростовскаго и романа «Нана», Зола, и т. п.) Ц. 5 коп.

О обращеніи съ животными. Ц. 2 коп.

Продаются въ складѣ духовно-правств. книгъ въ Петровскомъ монастырѣ и въ павильонѣ близъ Иверскихъ воротъ.

Тутъ же и того же автора продаются:

Книга для начальнаго обученія Закону Божию дома и въ начальныхъ училищахъ. Составлена по многимъ разнымъ программамъ и по послѣдней программѣ свят. Синода. Съ приложеніемъ самыхъ программъ изд. 2. Ц. 60 к.

Пособіе матерямъ и лицамъ, замѣняющимъ собою матерей, въ самомъ начальномъ обученіи дѣтей Закону Божию. Изложено въ формѣ бесѣды матери съ дѣтьми, съ картинками для наглядности. Ц. 40 к.

О брани скверными словами. (Бесѣда священника съ прихожанами). Изд. 4. Ц. 2 к.

При семъ прилагается № 21-й Официальный отдѣла.

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій

Типографія Л. Ѳ. Снегирева.  
Остоженка, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Цензоръ  
Архимандритъ Амфилохій.

СЪ 1-го ЮЛЯ 1882 ГОДА

ВЪ МОСКВѢ

ВЫХОДИТЪ НОВАЯ (БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ

ГАЗЕТА

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

„МОСКОВСКАЯ ГАЗЕТА.“

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ СЛѢДУЮЩАЯ:

1) Политическое обозрѣніе: Обзоръ иностранной и русской жизни. 2) Телеграммы. 3) Внутреннее обозрѣніе: Обзоръ столичной и провинціальной жизни. Случаи, происшествія, корреспонденція. 4) Мѣстный дневникъ: Случаи и происшествія московской жизни. 5) Театральная хроника. 6) Биржевыя и торговыя свѣдѣнія. 7) Судебная хроника: Судебныя новости и отчеты. 8) Заграничная хроника: Извѣстія о жизни иностранныхъ государствъ. 9) Мануфактурныя и торговыя свѣдѣнія: 10) Фабричная и промышленная дѣятельность: 11) Науки, искусства и художества. 12) Фельетонъ: Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, драматическія произведенія, разборъ журналовъ и книгъ. 13) Почтовый ящикъ: 14) Рекламы и объявленія.

Въ «МОСКОВСКОЙ ГАЗЕТѢ» принимаютъ участіе слѣдующія лица: С. М. Архангельскій, Н. П. Бочаровъ, Е. А. Вернеръ, Д. Дмитриевъ, А. Д. Даниловъ, А. П. Заринъ, М. Золотовъ, В. И. Коченовскій, Н. П. Кичеевъ, А. А. Ленскій, А. Д. Моисфельдъ, В. Ф. Пелешевскій, Л. И. Паминъ, А. М. Пазухинъ, И. С. Самойловъ, М. Г. Яроно, и другіе.

Изъ всѣхъ главныхъ городовъ Россійской Имперіи приглашены спеціальныя корреспонденты.

Въ вышедшихъ №№ между прочимъ помѣщено: повѣсть А. М. Пазухина, «Голубка среди Коршунковъ»; «Въ гнѣздѣ питиаствующихъ» очерки А. Вранина; «Она любила!» рассказъ С. Ястребова; (С. М. Архангельской) «Сорванцы», романъ изъ быта московскихъ цыганъ. Золотова, и много друг.

Приступая къ изданію «МОСКОВСКОЙ ГАЗЕТЫ» мы не жееаемъ рекламировать себя. Время покажетъ на сколько мы достигли той единственной цѣли, которую имѣли въ виду, — знакомить публику со всѣмъ, что ее окружаетъ и интересуетъ. Мы скажемъ только, что читатель на столбцахъ нашей газеты найдетъ самый разнообразный матеріалъ, начиная отъ серьезной политической и экономической статьи и кончая легкой повѣстью и рассказомъ; читатель не найдетъ въ ней лишь одного, — вторженія въ частную жизнь, такъ какъ семейный очагъ человека — его святня, у порога которой останавливается гласность. Но общественная, публичная дѣятельность могутъ быть обсуждаемы, и мы будемъ заносить на свои страницы выдающіяся явленія современной жизни, по мѣрѣ силъ и умѣнья будемъ отзываться на всѣ вопросы, волнующіе общество, будемъ честно служить какъ обществу такъ и прессы.

Подписка на «МОСКОВСКУЮ ГАЗЕТУ» принимается въ Москвѣ въ конторѣ Редакціи, на Софійской набережной, д. Котельниковой въ книжныхъ магазинахъ Н. П. Мамонтова, А. П. Глазунова, А. Л. Васильева въ газетной торговлѣ С. М. Фирсанова, въ Охотномъ ряду.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкой.

|                          |           |                          |           |
|--------------------------|-----------|--------------------------|-----------|
| За годъ . . . . .        | 9 р. — к. | За годъ . . . . .        | 8 р. — к. |
| » полгода . . . . .      | 5 » — »   | » полгода . . . . .      | 4 » 50 »  |
| » три мѣсяца . . . . .   | 3 » — »   | » три мѣсяца . . . . .   | 2 » 50 »  |
| » одинъ мѣсяць . . . . . | 1 » — »   | » одинъ мѣсяць . . . . . | » 90 »    |

Редакторъ-Издатель П. Самойловъ