

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе  
4 руб. съ пересылкою.

№ 31.

Подписка принимается  
въ Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

4-го АВГУСТА

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 ГОДА.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *О составленной Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ Латинской христоматіи для Духовныхъ Семинарій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 Января 1871 года за № 7, журналъ Учебнаго Комитета о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по Латинскому языку второй части составленной

Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ Латинской христоматіи. *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ Семинаріяхъ означенной христоматіи утвердить и, для объявленія о таковомъ Семинарскимъ Правленіямъ къ исполненію, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ послать указы, съ объясненіемъ, что о цѣнѣ, по которой можетъ быть приобрѣтена сія христоматія, и порядкѣ, какимъ она должна быть выписываема для Семинарій, Правленія оныхъ будутъ поставлены въ извѣстность установленнымъ порядкомъ. Марта 18 дня 1871 года, № 13.

2) *О заготовленіи пансіонерамъ Семинарій спальныхъ приборовъ, одинаковаго вида съ приборами казеннокоштныхъ воспитанниковъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-

ЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 Января сего года за № 743, объ обязательности для родителей или родственниковъ, при помѣщеніи воспитанниковъ преобразованныхъ Семинарій въ число пансіонеровъ, заготовлять постельныя для нихъ принадлежности одинаковаго вида съ казенными. И, по справкѣ, *Приказали*: По поводу замѣченныхъ Членомъ Ревизоромъ Учебнаго Комитета, въ спальныхъ комнатахъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ одной изъ преобразованныхъ Семинарій, пестроты и разнообразія спальныхъ приборовъ, вслѣдствіе дозволенія Семинарскаго начальства пансіонерамъ изъ своекоштныхъ воспитанниковъ имѣть собственныя для ихъ постелей разноцвѣтныя одѣяла и наволочки, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, во избѣжаніе подобной пестроты въ спальныхъ ученическихъ комнатахъ, поставить въ обязанность Семинарскихъ начальствъ, чтобы не иначе помѣщали своекоштныхъ воспитанниковъ въ чи-

сло пансіонеровъ, какъ по взносѣ ихъ родителями или родственниками, независимо отъ платы за содержаніе, особой суммы, въ слѣдующемъ по смѣтному исчисленію количествъ, на изготовленіе каждому пансіонеру постельныхъ принадлежностей одинаковаго вида и качества съ казенными, требуя въ подлежащее время такихъ взносовъ отъ родителей или родственниковъ пансіонеровъ и на возобновленіе постельныхъ для нихъ приборовъ, по установленнымъ на таковой предметъ правиламъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ предписать Семинарскимъ начальствамъ, чтобы приняли должныя мѣры къ содержанію спальныхъ ученическихъ комнатъ и постельныхъ приборовъ въ надлежащей чистотѣ и опрятности и чтобы въ теченіи дня спальныя комнаты непременно запирались и воспитанники отнюдь не были допускаемы въ спальни; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненій, послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярный указъ. Апрѣля 17 дня 1871 года, № 22.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Выписка изъ протоколовъ Пошехонскаго окружнаго Училищнаго съѣзда, съ резолюціями Его Высокопреосвященства по тѣмъ пунктамъ, которые требовали особаго разсмотрѣнія.*

Списокъ статей, содержащихся въ протоколахъ.

Резолюціи Его Высокопреосвященства.

1. Въ утреннемъ засѣданіи, 10 Іюня, съѣздъ духовенства, при обсужденіи вопроса объ изысканіи источниковъ на покрытіе расходовъ по разсматриваемой имъ смѣтѣ, „нашелъ 1) что указомъ Святѣйшаго Синода сборъ въ цер-

Мнѣніе Училищнаго съѣзда, изложенное въ пунктѣ семъ, не согласно съ указными постановленіями, въ томъ *во первыхъ* отношеніи, что съѣздомъ доходъ съ вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, предназначается на об-

твахъ за молитвы и вѣнчики предоставленъ въ распоряженіе духовенства на духовно-училищныя потребности, и что таковаго сбора предполагается получить до 400 рублей;—постановилъ: назначить сумму 400 рублей, имѣющую поступить отъ продажи молитвъ и вѣнчиковъ, на покрытие расходовъ по Училищу, и за тѣмъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ оставленіи платы за молитвы и вѣнчики въ существующемъ нынѣ размѣрѣ.

2. „Имѣя въ виду, что пособие бѣднымъ ученикамъ возлагается на средства духовенства и что на этотъ предметъ существуетъ сборъ съ духовенства и церквей по подписнымъ листамъ, каковой сборъ до сихъ поръ поступалъ въ вѣдѣніе Семинарскаго Правленія, съѣздъ постановилъ: просить Его Высокопреосвященство объ обращеніи онаго сбора съ Пошехонскаго округа въ распоряженіе Училищнаго Правленія на покрытие расходовъ по составленной имъ смѣтѣ.“

3. „Полагая, что при сборѣ 21% съ церковныхъ доходовъ, по суммѣ поступления ихъ въ 1868 году, за отсылкою въ Св. Синодъ 37020 р., долженъ быть остатокъ около 6000 р., и что этотъ остатокъ можетъ быть предоставленъ духовенству на училищныя потребности, съѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о выдачѣ части изъ остатка отъ 21% сбора, слѣдующей на Пошехонскій округъ, которую и передать въ вѣдѣніе Училищнаго Правленія для расходования, согласно смѣ-

ще-училищныя потребности. Но по силѣ указа изъ Святѣйшаго Синода отъ 19 Января 1871 года, *доходъ съ вѣнчиковъ* исключительно долженъ быть употребляемъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ Духовныхъ Училищъ. *Во вторыхъ*: Съѣздъ выражаетъ желаніе свое оставить плату, какъ за вѣнчики, такъ и за разрѣшительныя молитвы, *въ существующемъ нынѣ размѣрѣ*. Но мысль сія ни мало не согласуется съ указомъ отъ 17-го Апрѣля 1871 года, которымъ цѣны опредѣлены, и всякая прибавка къ нимъ воспрещена.

Обще—епархіальнымъ Съездомъ, состоявшимся въ Ярославѣ 10—11-го Іюня, указуемому здѣсь денежному сбору, дано особое и вполне справедливое назначеніе, именно: вспоможеніе бѣднымъ ученикамъ Семинаріи.

*Доколь* цифра указуемаго дохода фактически не уяснена и не доказана; а округи Училищныя, относительно матеріальныхъ средствъ, не разграничены съ надлежащею точностію: *доколь* опредѣленіе ассигновокъ постоянныхъ неумѣстно да и невозможно. Впрочемъ по мѣрѣ возможности, какъ въ другія Епархіальныя Училища, такъ и въ Пошехонское, будетъ своевременно выслана соотвѣтственная доля изъ суммъ, на Училища предназначенныхъ.

тѣ Правленія и назначенію сѣзда. Суммы этой предполагается получить около 1000 руб.

II. Въ вечернемъ засѣданіи, 10 Іюня, вслѣдствіе заявленія Протоіерея Пошехонскаго собора Димитрія Левкина, предсѣдателемъ предложень былъ на обсужденіе вопросъ: находить ли сѣздъ справедливымъ удовлетворить ходатайство Протоіерея Левкина объ уменьшеніи процентнаго взноса отъ собора (510 р. 30 к.) въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, противъ назначенной указомъ нормы, на 178 руб. 50 коп... По выслушаніи объясненій Протоіерея Левкина, относительно возбужденнаго имъ вопроса, и послѣ совѣщанія депутатовъ, сѣздъ постановилъ: баллотировать этотъ вопросъ, и большинствомъ 9 голосовъ противъ 4, рѣшилъ: оставить сумму взноса отъ Пошехонскаго собора въ назначенномъ размѣрѣ (510 р. 30 к.) до усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства. Основаніемъ для такого постановленія сѣздъ принялъ доходъ собора отъ свѣчной его лавочки, хотя и призналъ заслуживающими уваженія расходы на устройство новаго соборнаго храма и на квартирное пособіе соборному духовенству.

III. Въ утреннемъ засѣданіи, 11 Іюня, депутатъ отъ благочинія Священника Льва Мизерова, Любимскаго уѣзда, Священникъ села Подчай — Городка Василій Волковъ просилъ сѣздъ о ходатайствѣ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ уменьшеніи сбора съ этого благочинія. По выслушаніи сего заявленія постановлено: за неимѣніемъ данныхъ для сужденія объ этомъ предметѣ, сѣздъ не можетъ при-

Права и обязанности окружныхъ духовно-училищныхъ сѣздовъ опредѣлены Уставомъ Д. Училищъ въ § 24-мъ и опредѣленіемъ Св. Синода, состоявшимся 15/20 Декабря 1867 года. Правила таковыя, для руководства оными, опубликованы были чрезъ напечатаніе въ *Епарх. ведомостяхъ* (въ № 17-мъ текущаго года). Водясь оными, окружный сѣздъ духовенства не долженъ бы входить въ сужденіе о предметѣ, не относящемся къ нему. А равно и Протоіерею *Левкину* ни что не давало права возбуждать частный вопросъ, могшій только отвлекать депутатовъ отъ разсмотрѣнія предметовъ, непосредственно связанныхъ съ обязанностями ихъ званія.

Мысль, высказанная депутатомъ Волковымъ и отринутая сѣздомъ, есть очевидное послѣдствіе неумѣстнаго заявленія со стороны Протоіерея Левкина. И сѣздъ отклонивъ оную, поступилъ благоразумно.

нять на себя просимаго ходатайства.“

IV. Въ томъ же засѣданіи, членъ Правленія-Священникъ Петръ Меценатовъ предложилъ вопросъ: не признаеть ли съѣздъ полезнымъ имѣть блюстителя при Училищѣ по хозяйственной части? Съѣздъ нашелъ эту мѣру полезной для Училища и постановилъ: поручить Училищному Правленію просить Игумена Адрианова монастыря о. Веніамина принять на себя званіе блюстителя Пошехонскаго Училища по хозяйственной части и въ случаѣ отказа съ его стороны, просить о принятіи этого званія Игумена Исаковой пустыни о. Паисія.“

V. Въ томъ же засѣданіи, съѣздъ слушалъ заявленіе депутата, Рыбинскаго уѣзда, села Петровскаго Священника Льва Уварова о томъ, чтобы просить Его Высокопреосвященство принять на себя трудъ заявить состоящему при Святѣйшемъ Синодѣ Учебному Комитету, по примѣру нѣкоторыхъ (Кіевской, Харьковской и пр.) Епархій, о всеобщемъ со стороны Пошехонскаго окружнаго духовенства желаніи—измѣнить программу преподаваемыхъ въ Духовномъ Училищѣ предметовъ введеніемъ въ оную преподаванія математики и новѣйшихъ языковъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы неудостоенные принятія въ Семинарію ученики имѣли возможность, какъ имѣющіе нужныя познанія въ вышеупомянутыхъ наукахъ, поступать въ Гимназіи, или другія свѣтскія учебныя заведенія, по усмотрѣнію. Съѣздъ принялъ заявленіе это сочувственно; но, за неимѣніемъ въ настоящее время мѣстныхъ средствъ для устройства таковаго Училища, призналъ преждевременнымъ утруждать Его Высокопреосвященство просьбою по возбужденному вопросу.“

При данномъ вопросѣ, съѣзду слѣдовало бы заглянуть въ Училищный Уставъ § 73-й, гдѣ сказано: „Почетные блюстители по хозяйственной части избираются Училищнымъ Правленіемъ изъ дворянъ, почетныхъ гражданъ или купцовъ.“

Допустивши гипотезы, Подобныя настоящей, можно зайти въ безвыходную даль и потрясти всѣ основы Устава. Въ отвращеніе подобныхъ случайностей, предлагаю: слѣдующимъ примѣру Епархіальныхъ съѣздовъ, Уѣздные съѣзды должны приступать къ занятіямъ своимъ не прежде, какъ по составленіи программы, или списка тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ намѣренъ съѣздъ заняться.

Ниль А. Ярославскій.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

— Определеніями Ярославской Дух. Консисторіи отъ 29 Мая и 12, 15, 16 и 24 Іюня, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, дозволено обратить въ церковную собственность, на церковныя кошельковыя суммы, съ отнесеніемъ на тѣ же суммы страхованія и ремонтірованія:

1) Въ селѣ Богоявленскомъ въ игрищахъ, Угличскаго уѣзда, для жительства Священника, домъ мѣстнаго Священника Александра Корсунскаго съ принадлежащими къ нему дворомъ, житилицею, сараемъ, овиномъ, банею и погребомъ.

2) Въ селѣ Шаховѣ, Даниловскаго уѣзда, для жительства настоятеля, домъ Благочиннаго, Священника Димитрія Корзлинскаго за 600 р., съ уплатою ему въ первый годъ 300 р., а остальныхъ 300 руб. въ теченіи трехъ лѣтъ.

3) Въ селѣ Воржѣ, Ростовскаго уѣзда, для жительства псаломщика, домъ мѣстнаго діакона Петра Бѣлозерова за 300 р. съ тѣмъ, чтобы, согласно назначенію домовладѣльца, 100 руб. были выданы, по смерти его, на его погребеніе, другіе 100 р. на поминаеніе его родителей въ пользу причта, а остальные 100 р. поступили въ пользу церкви.

4) Въ селѣ Сопелкахъ, Ярославскаго уѣзда, гдѣ есть уже церковный домъ, необходимыя

къ нему пристройки—дворъ и погребъ, принадлежащіе Священнику Александру Брянцеву, за 175 руб. съ уплатою оныхъ въ три года.

5) Въ селѣ Звѣринцѣ, Ростовскаго уѣзда, для жительства настоятеля, домъ мѣстнаго Священника Николая Милорадова за 800 руб. съ уплатою домовладѣльцу нынѣ же 500 руб. вырученныхъ продажею дома, завѣщаннаго крестьяниномъ Гавриловымъ въ церковь, и 300 руб. по взысканіи съ покупщика этой суммы, недоплаченной имъ за купленный домъ.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 12 Іюня за № 1406, дозволено: въ селѣ Никольскомъ, что въ слободищахъ, Угличскаго уѣзда, вмѣсто предполагаемой отстройки, для жительства діакона, нижняго этажа въ церковномъ домѣ, занимаемомъ мѣстнымъ Священникомъ Константиномъ Чистосердовымъ, въ видахъ большаго удобства, устроить для діакона новый отдѣльный домъ, съ употребленіемъ на эту постройку 200 руб., уступленныхъ для сказанной отстройки Священникомъ Чистосердовымъ при обращеніи дома его въ церковную собственность, и 200 руб. изъ церковной кошельковой суммы.

— Благочинный, Священникъ Троицкой церкви Норскаго посада, Ярославскаго уѣзда, Іоаннъ Неміровъ донесъ Д. Консисторіи, что прихожане четырехъ церквей его вѣдомства приговорами своими, засвидѣтельствованными въ Волостномъ Правленіи, постановили: для жительства настоятелей, купить дома у мѣстныхъ Священниковъ, а именно:

1) При Троицкой церкви Норскаго посада у Священника Юанна Немірова за 300 р. съ уплатою сихъ денегъ домовладѣльцу изъ церковной кошельковой суммы и съ обязательствомъ прихожанъ возвратитъ оныя церкви въ теченіи трехъ лѣтъ.

2) При Архангельской церкви того же посада у Священника Николая Вишерскаго за 200 р., съ уплатою изъ нихъ 100 р. къ 1 Января 1872 г. и 100 р. къ 1 Января 1873 года, съ тѣмъ, чтобы и необходимая на первый разъ поправка дома произведена была на счетъ тѣхъ же прихожанъ.

3) Въ селѣ Иваньковѣ у Священника Василя Соловьева за 280 руб., съ уплатою домовладѣльцу 140 руб. къ 1 Января 1872 и 140 р. къ 1 Января 1873 г.

4) Въ селѣ Григорьевскомъ у Священника Павла Виноградова за 150 р. съ уплатою одной половины сихъ денегъ немедленно по обращеніи дома въ церковную собственность, а другой—по истеченіи года и съ обязательствомъ прихожанъ на поддержаніе и страхованіе дома въ теченіи пяти лѣтъ вносить въ церковь по 20 коп. съ каждой ревизской души.

Каковыя дома, опредѣленіемъ Дух. Консисторіи отъ 18 Юня, и утверждены за церквами, съ тѣмъ, чтобы первые два дома были застрахованы и подерживаемы впредь на церковную сумму, а третій былъ застрахованъ на счетъ прихожанъ согласно принятому ими на себя обязательству.

*О разрѣшеніи разныхъ подплковъ и поправокъ.*

— Резолюціями Его Высокопреосвященства,

отъ 1, 7, 9, 10, 11, 12, 18, 19 и 23 Юня, за №№ 1266, 1267, 1347, 1354, 1382, 1383, 1384, 1386, 1390, 1400, 1407, 1453, 1462, 1464 и 1476, разрѣшено:

1) Въ г. Угличѣ, на Крестовоздвиженской церкви и колокольнѣ: а) обвалившуюся мѣстами штукатурку замѣнить новою и всѣ стѣны снаружи перетерѣть и обѣлить извѣстью, а б) крышы окрасить мѣдянкою, покрывъ желѣзомъ фронтоны и уступы на колокольнѣ, на счетъ церковнаго старосты, купецкаго сына Ивана Серебряникова, жертвующаго на сей предметъ 250 р.

2) Въ селѣ Архангельскомъ на сарѣ, Пошехонскаго уѣзда, въ придѣльномъ храмѣ во имя св. Порока Или переправить полъ и сдѣлать каменный фундаментъ подъ Св. Престолѣ.

3) При Никольской церкви въ селѣ Угодичахъ, Ростовскаго уѣзда, устроить надъ склепомъ матери и сына почетнаго гражданина, 1-й гильдіи купца Николая Дюкова каменную часовню и совершать въ ней въ урочные дни панихиды.

4) Въ погостѣ Пречистенскомъ на перли, Ростовскаго уѣзда, окраситъ мѣдянкою крышу на церкви—на сумму, собранную церковнымъ старостою съ прихожанъ въ количествѣ 100 р., и поставитъ въ иконостасѣ шесть вызолоченныхъ колоннъ съ 12-ю арабесками, которыя устроены старостою также на счетъ добродѣтельныхъ дателей.

5) Въ селѣ Васильковѣ, Мышкинскаго уѣзда, устроить вокругъ церкви новую деревянную

ограду, на протяженіи 106 саж., съ каменными при входныхъ вратахъ столбами и съ желѣзными на нихъ крышами, — на счетъ прихожанъ, доставившихъ уже церковному старостѣ на означенный предметъ 500 руб.

6) Въ селѣ Сменцовѣ, Мышкинскаго уѣзда, крыши на церквахъ Казанской съ двумя придѣлами и кладбищенской во имя Архистратига Гавріила, равно и на колокольнѣ окрасить мѣдянкою, а стѣны на нихъ покрыть новымъ колеромъ, по исправленіи обвалившейся мѣстами штукатурки, съ употребленіемъ на сіи подѣлки 350 руб. изъ церковной кошельковой суммы.

7) Въ селѣ Филиповѣ (Панфиловѣ) Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, на церкви и колокольнѣ проржавѣвшіе желѣзные листы замѣнить новыми и за тѣмъ окрасить крышу мѣдянкою или малахитомъ, а стѣны церкви и колокольни, по исправленіи штукатурки, обѣлить, съ употребленіемъ на это до 300 руб. изъ суммы, завѣщанной Г. Мусинымъ — Пушгинымъ на украшеніе храма.

8) Въ холдной церкви села Гавшинки, Ярославскаго уѣзда, возобновить потемнѣвшую живопись въ трехъ клеимъхъ и прибавить къ нимъ еще пять клеимъхъ съ изображеніемъ Господа Саваоа, Рождества Христова, Воскресенія и Вознесенія Христова и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, и за тѣмъ стѣны окрасить съ приличною, гдѣ слѣдуетъ, уборкою, — на счетъ прихожанъ, пожертвовавшихъ на сей предметъ 135 р.

9) Въ теплой церкви села Шульца, Ростовскаго уѣзда, поновить и исправить обвалившуюся мѣстами штукатурку, — на счетъ доброт-

ныхъ дателей.

10) Въ лѣтней церкви села Кузьева, Мышкинскаго уѣзда, исправить обвалившуюся мѣстами штукатурку и за тѣмъ окрасить стѣны, — на счетъ добротныхъ жертвователей, съ употребленіемъ матеріала оставшагося отъ постройки теплаго придѣла при означенной церкви.

11) Въ теплой церкви Угличскаго Боголюбскаго собора прочистить живопись, исправить иконостасъ и окрасить полъ — на счетъ одного добротнаго жертвователя.

12) На Покровской церкви села Никольскаго, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда (приписной) исправить обветшавшую деревянную крышу, — на сумму добротныхъ дателей, съ вырубкою на тесъ 50 деревъ изъ церковнаго лѣса.

13) Въ селѣ Ременницахъ, Ярославскаго уѣзда, окрасить мѣдянкою желѣзныя крыши на двухъ каменныхъ церквахъ и колокольнѣ, съ употребленіемъ на это 100 руб. изъ церковной кошельковой суммы.

14) Въ селѣ Никольскомъ — Свѣчинѣ, Мышкинскаго уѣзда, окрасить мѣдянкою крышу на Знаменской церкви и колокольнѣ съ употребленіемъ на этотъ предметъ 117 руб. 19 к. изъ церковной кошельковой суммы.

15) Въ селѣ Лазарцевѣ — Оминѣ, Ростовскаго уѣзда, исправить и окрасить мѣдянкою желѣзную крышу на церкви, а на стѣнахъ оной снаружи исправить обвалившуюся штукатурку, съ употребленіемъ на это 254 руб. 73 коп. изъ церковной кошельковой суммы.

— Определеніемъ Дух. Консисторіи отъ 28 Іюня, утвержденнымъ Его Высокопреосвящен-

ствомъ въ трех—престольной церкви села Стогинскаго, Ярославскаго уѣзда, дозволено перезолотить иконостасы, съ перемѣною царскихъ вратъ въ придѣлѣ Св. и Чудотворца Николая, — на счетъ добротныхъ жертвователей.

*О назначеніи на Протоіерейское мѣсто.*

— Въ предложеніи Его Высокопреосвященства Ярославской Дух. Консисторіи, отъ 21 Іюля за № 1826, изъяснено слѣдующее:

„При Мологскомъ соборѣ празднымъ состоитъ Протоіерейское мѣсто. Къ занятію онаго достойнымъ признаю окружнаго Благочиннаго, Пошехонскаго собора Священника Василя Казанскаго.

По сему предлагаю Духовной Консисторіи дать знать Казанскому о таковомъ его назначеніи.“

*Объ отправленіи заупокойной литургіи и панихиды.*

28-го Іюля Его Высокопреосвященствомъ получена телеграмма, за подписомъ Епископа Игнатія (Преосвященнаго Викарія Московской Епархіи), слѣдующаго содержания:

„Вчера скончался въ Донскомъ монастырѣ Высокопреосвященный Архіепископъ Евгеній.“

На телеграммѣ сей того же числа послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Учинить распоряженіе, дабы отправлена была заупокойная литургія и панихида во всѣхъ градскихъ церквахъ завтра—29 Іюля. О томъ же и по Епархіи дать знать чрезъ вѣдомости.“

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О праздномъ Священническомъ мѣстѣ.*

— За смертію Благочиннаго, Священника села Андреевскаго, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Николая Массальскаго, Священническое мѣсто въ этомъ селѣ остается празднымъ.

*О святотатствѣ.*

Въ ночи на 26-е Іюня, въ домовою ружной деревянной церкви въ селѣ Анцыферовѣ, Ярославскаго уѣзда, неизвѣстно кѣмъ разбито большое стекло въ окнѣ у лѣваго клироса, и похищены съ жертвенника серебряные позлащенные потиръ и дискось, имѣющіе 1 ф. 35 золотн. вѣсу, и таковая же звѣздца въ 16 золотн. вѣсомъ, оцѣненные по описи въ 45 руб.

*О поврежденіяхъ отъ грозы.*

4 Іюля, въ селѣ Унимери, Ярославскаго уѣзда, громовымъ ударомъ а) сшибло съ колокольни главу и отшибло часть стѣны выше слуховъ, гдѣ висятъ колокола; б) въ придѣлѣ Святителя и Чудотворца Николая молніею опалило царскіе врата и вѣнецъ съ ризою на мѣстномъ образѣ Спасителя, а нижнюю часть тумбы у царскихъ вратъ съ правой стороны разщепало; в) въ холодной церкви во имя Св. Живоначальныя Троицы тою же молніею опалило иконостасъ въ 16-ти мѣстахъ, и г) почти во всей церкви выбило стекла.

— 5 Іюля въ селѣ Спасскомъ въ ярыжницахъ, Ярославскаго уѣзда, во время сильной грозы, молніею опалило въ церкви почти весь иконостасъ и всю позолоту на немъ покрыло

черными пятнами; а отъ иконы Св. Троицы, помѣщенной надъ царскими вратами, отщенило часть дерева и отшибло съ одной стороны серебряный окладъ. Убытокъ, нанесенный сими поврежденіями церкви, простирается до 200 р.

*Программа конкурса для лицъ, желающихъ занять кафедру латинскаго языка и его словесности въ Киевской Духовной Академіи.*

Желающій занять означенную кафедру приглашается представить въ Совѣтъ Киевской Академіи къ 1 Ноября 1871 года:

1. Дипломъ на степень магистра или доктора Богословія, полученную въ одной изъ Духовныхъ Академій, или на степень магистра или доктора латинской словесности, полученную въ одномъ изъ русскихъ Университетовъ.

2. Разсужденіе, по которому приобрѣтена ученая степень, и, если имѣются, другія печатныя или рукописныя сочиненія по предмету кафедры.

3. Программу лекцій по предмету кафедры. Соискатель, по § 50 Уст. Дух. Академій, долженъ прочесть публично въ присутствіи комисіи изъ профессоровъ и доцентовъ церковно-практическаго отдѣленія Академіи двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію комисіи.

Къ соисканію кафедры, по § 45 Уст. Дух. Академій, допускаются только лица православнаго исповѣданія.

По штату, Высочайше утвержденному 30 Мая 1869 года, въ Академіи ординарному профессору полагается 2400 руб. жалованья, 300 р. столовыхъ и 300 р. квартирныхъ; экстраординарному 1600 р. жалованья, 200 р. столовыхъ и 200 р. квартирныхъ; доценту 900 р. жалованья, 150 р. столовыхъ и 150 руб. квартирныхъ.

Ординарнымъ профессоромъ, по § 46 Уст. Дух. Академій, можетъ быть только имѣющій степень доктора. Имѣющіе степень магистра могутъ быть доцентами и экстраординарными профессорами.

*Отъ Правленія Харьковской Семинаріи.*

— Въ Харьковской Духовной Семинаріи имѣется вакантное мѣсто по предмету французскаго языка съ годовымъ окладомъ жалованья въ 300 р. за 6-ть недѣльныхъ уроковъ, и на занятіе означеннаго мѣста Правленіе не имѣетъ въ виду

кандидата. Лица, желающія занять это мѣсто въ Семинаріи, имѣютъ подать въ Семинарское Правленіе прошенія о зачисленіи ихъ кандидатами на означенное мѣсто съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

*О книгахъ.*  
РЕКОМЕНДУЕТСЯ любителямъ отечественной святыни и древностей прекрасно изданная въ 1871 году КНИГА, соч. члена Императорскихъ русскихъ археологическаго и географическаго обществъ

*Н. СЕМЕНТОВСКАГО:*

**БІЕВЪ,**  
его святыни, древности, достопамятности и свѣдѣнія необходимыя для его почитателей и путешественниковъ, украшенная 55 видами, планами пещеръ и города. Цѣна съ перес. 2 р. 25 коп.; въ шагреневомъ переплетѣ съ пересылкою 2 р. 75 к. *За высылкою обращаться въ Киевъ, въ контору типографіи Сементовскаго.* Для училищъ и благочиній дѣлается уступка 10 проц., при выпискѣ не менѣе 5 экзем., пересылка на счетъ издателя. Книга эта продается и въ С.-Петербургѣ, у *А. Ф. Базунова*, въ Москвѣ, у *И. Г. Соловьева* и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Вышло второе, исправленное, по указаніямъ Духовно-Учебнаго Комитета, и дополненное изданіе книги:

«РУКОВОДСТВО КЪ НАЧАЛЬНОМУ ОБУЧЕНІЮ»

Книга эта принята въ качествѣ учебнаго пособия для наставниковъ церковно-приходскихъ школъ и *учебнаго руководства по дидактикѣ* въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

Содержаніе: 1) *Предварительныя понятія* (о воспитаніи и обученіи, о дидактикѣ, какъ систематическомъ руководствѣ къ обученію). 2) *Общая дидактика*: основныя начала обученія, методы обученія и устройство училища или народной школы. 3) *Частная дидактика*, или методика народной школы: наглядное обученіе, обученіе чтенію и письму, преподаваніе загона Божія, отечественнаго языка, ариметики, географіи, русской исторіи, пѣнія церковнаго и черченія. Въ приложеніи помѣщено «Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ».

Цѣна книгъ 1 руб. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 10-ти экземпляровъ пользуются уступкою 20%. Съ требованіями благоволятъ адресоваться: «въ Киевъ къ профессору Духовной Семинаріи Ильѣ Тихоновичу Экземплярскому».

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 31. 4-го АВГУСТА ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1871 ГОДА.

ПРОРОЧЕСТВА О МЕССИИ,

СОДЕРЖАЩІЯСЯ ВЪ КНИГѢ ПРОРОКА ИСАИИ.

V.

Пророчество XLIII главы, 1-9.

Въ двухъ предшествовавшихъ главахъ (XL и XLI) Пророкъ главнымъ образомъ предуказывалъ освобожденіе изъ плѣна Вавилонскаго. Иногда впрочемъ взоръ пророческій обращался и къ тому великому событію, котораго прообразомъ служило освобожденіе изъ Вавилона. Теперь въ XLIII главѣ Пророкъ прямо указываетъ лицо грядущаго Освободителя въ Его уничиженномъ и прославленномъ состояніи (ст. 1-9). Потомъ опять обращается къ освобожденію изъ плѣна.

Порядокъ пророчества слѣдующій. Во всемъ пророчествѣ говорящимъ является Іегова. Съ 1-го по 4-й стихъ говоритъ Онъ о рабѣ своемъ въ третьемъ лицѣ; называетъ Его рабомъ своимъ возлюбленнымъ, исполненнымъ всею полнотою даровъ благодати, помощникомъ бѣдныхъ и обидимыхъ, дѣйствующимъ съ протостію и смиреніемъ, имѣющимъ возвѣстить суды Божіи языкамъ. Въ 5 ст. Пророкъ самъ указываетъ, что предшествующая рѣчь принадлежитъ Господу Богу всемогущему, который слѣдовательно можетъ исполнить и это пророчество, повидимому, невѣроятное. Въ 6 и 7 стихахъ Іегова обращается къ рабу своему и указываетъ назначеніе

Его силою крѣпости Божіей быть свѣтомъ языковъ, просвѣтитъ слѣпыхъ, разрѣшитъ связанныхъ и сѣдящихъ во тьмѣ. Въ 8 и 9 ст. Іегова обращается къ тьмѣ, для которыхъ назначается пророчество и указываетъ цѣль его. Оно должно по исполненіи своемъ, какъ и другія пророчества, служить къ тому, чтобы всѣ познали Іегову-Бога истиннаго и оставили служеніе идоламъ.

Кого разумѣть здѣсь подъ именемъ раба Іеговы?

Существуетъ нѣсколько различныхъ мнѣній. 1) Нѣкоторые разумѣютъ здѣсь подъ именемъ Отрока Іеговы народъ іудейскій. Эту мысль безъ сомнѣнія имѣли въ виду и Семьдесятъ толковниковъ, когда передали первый стихъ пророчества такъ: *Іаковъ отрокъ мой, восприму и; Израиль избранный мой, пріятъ его душа моя*, прибавивъ къ еврейскому слова: *Іаковъ и Израиль* (1). Того же мнѣнія держатся Ярхи и нѣкоторые изъ новѣйшихъ (2). Въ до-

1) Впрочемъ сіе прибавленіе Семидесяти нѣкоторые изъ Отцовъ церкви изъясняютъ такъ, будто ими указывается на происхожденіе предрекаемаго лица отъ рода Іакова (August. De Civ. Dei lib. XX, pag. 809; Cyrill. Alex. Comment. in Es. p. 534 (Opp. T II). А святой Іустинъ видитъ здѣсь указаніе на сходство между Іаковомъ и Мессіею, какъ между образомъ и прообразуемымъ. Dial. cum Tryph. p. 403.

2) Eckermann, Bosenmüller, Paulus, Ammon.

казательство этой мысли указывают на то, что народъ іудейскій и въ другихъ мѣстахъ называется иногда рабомъ Іеговы (напр. Ис. XLII, 19). Но противъ этого должно сказать а) что въ 6-мъ ст. разсматриваемаго пророчества Отрокъ Іеговы ясно различается отъ народа избраннаго (ср. XLIX, 5, 6). Какъ можно назвать народъ посредникомъ союза съ тѣмъ же народомъ? б) Отрокъ Іеговы здѣсь изображается кроткимъ и смиреннымъ (ст. 2, 3), а это совершенно противорѣчитъ изображенію свойствъ народа израильскаго въ другихъ мѣстахъ у Исаіи. 2) Другіе утверждаютъ, что здѣсь подъ именемъ Отрока Іеговы разумѣется Киръ. Такъ изъ іудеевъ Саадіасъ Гаонъ и нѣкоторые изъ новѣйшихъ (\*). Мнѣніе это основываютъ на томъ, что и выше и ниже этого пророчества Пророкъ говоритъ объ освобожденіи изъ плѣна Вавилонскаго чрезъ Кира, и на томъ еще, что въ XLV главѣ (ст. 1) Киръ называется помазанникомъ и хотя не именуется прямо рабомъ Іеговы, но ему приписываются такія свойства, которыя совершенно приличествуютъ рабу Іеговы (Ewed Iehowah). Неосновательность мнѣнія открывается изъ самаго содержанія разсматриваемаго же пророчества. Конечно Киру предназначено было быть освободителемъ іудейскаго народа изъ плѣна, но не посредникомъ новаго завѣта между Богомъ и Его народомъ и не основателемъ истинной религіи. Какъ могутъ относиться къ Киру слова: *дахъ Духъ мой наъ*? Какъ могутъ относиться къ Киру, бранноосному завоевателю, пролившему много крови, тѣ мѣста, въ которыхъ рабъ Іеговы изображается какъ кроткій и смиренный? 3) По другимъ

3) Vogel, Koppe, Hezel, Hensler, Augusti, Baer.

рабъ Іеговы въ разсматриваемомъ мѣстѣ есть не иной кто, какъ самъ Исаія, который и въ XX главѣ (ст. 3) называется симъ именемъ (\*). Но какъ можно приписать Исаіи утверженіе новаго завѣта съ народомъ и обращеніе язычниковъ, тогда какъ самъ Исаія въ другихъ мѣстахъ все это относитъ къ Мессіи, тогда какъ вся дѣятельность пророческая ограничивалась только народомъ іудейскимъ и отнюдь не простиралась на язычниковъ?

Большая часть толкователей относятъ это пророчество къ Мессіи. И признаки внутренніе и внѣшнія свидѣтельства подтверждаютъ эту истину.

*Іаковъ Отрокъ мой, воспріиму и; Израиль избранный мой, пріятъ его душа моя; дахъ Духъ мой наъ, судъ языкомъ возвѣститъ* (ст. 1). Съ еврейскаго: «вотъ рабъ мой, котораго я защищаю, избранный мой, къ которому благоволю; я посылаю Духъ мой на него; правду долженъ онъ принести языкамъ.» Здѣсь видимъ двѣ черты, по которымъ нельзя не узнать въ рабѣ Іеговы лица Мессіи. Словами: *дахъ Духъ мой наъ*, которыя тождественны съ словами другихъ пророчествъ о Мессіи: *и почиетъ на Немъ Духъ Божій* (Исаіи XI, 2) и: *Духъ Господень на Мнѣ* (LXI, 1), ясно показывается, что Богъ обѣщаетъ дать полноту даровъ Духа своего: *дахъ Духъ мой наъ*. Такой полноты даровъ Духа Божія не могъ имѣть ни одинъ изъ обыкновенныхъ служителей ветхозавѣтной и новозавѣтной благодати. Она могла быть сообщена только Мессіи-Богочеловѣку и дѣйствительно дарована была Господомъ.

4) Такъ Абенезра, Grotius, Dathe, Döderlein, Rosenmüller въ первомъ изданіи своихъ комментариевъ.

поду Иисусу Христу предъ вступленіемъ Его въ дѣло общественнаго служенія. *И крестився Иисусъ*—скажетъ Евангеліе—*взыде абіе отъ воды, и се отверзошася Ему небеса и видѣ Духа Божія сходяща, яко голубя, и грядуща на Него. И се гласъ съ небеси глаголя: сей есть Сынъ мой возлюбленный, о немже благоволихъ* (Мѣ. III, 16, 17). А что не въ ограниченной только мѣрѣ обитали въ Немъ дарованія Духа, но во всей ихъ полнотѣ, и это ясно изъ Евангелія: *егоже* (Иисуса Христа), говорится въ Евангеліи Іоанна, *посла Богъ, глаголы Божія глаголетъ: не въ мѣру бо Богъ даетъ Духа. Отецъ бо любитъ Сына и вся даде въ руцѣ Его* (Іоан. III, 34, 35).—Другая черта Мессію же показывающая въ рабѣ Іеговы въ разсматриваемомъ пророчествѣ заключается въ словахъ: *судъ языкомъ возвѣститъ*. Слово: Mischphat, по замѣчанію большей части истолкователей (5) въ настоящемъ случаѣ тождественно съ словомъ: вѣра, религія, завѣтъ. Слово это иногда означаетъ: право предписаніе, законъ. Но обыкновенно и не рѣдко слова, означающія законъ, употребляются для обозначенія религіи вообще, частію потому, что религія даетъ правило для устроенія жизни, частію потому, что въ Ветхомъ Завѣтѣ понятіе закона было сопредѣльно съ понятіемъ религіи (ср. Ис. II, 3). Въ такомъ смыслѣ слово Mischphat употреблено въ IІ главѣ Исаіи (ст. 4): *послушайте Мене, людіе мои, послушайте, и царіе ко мнѣ впушите, яко законъ отъ Мене изидетъ, и судъ (Mischphat) Мой во свѣтъ языкомъ* (ср. 4 Цар. XVII, 26). Еслибы въ настоящемъ мѣстѣ заключалась мысль о возвѣщеніи судебъ, опредѣленныхъ народамъ право-

судіемъ Божиимъ, то сказано было бы, что рабъ Іеговы возвѣститъ народамъ не судъ, а суды, такъ какъ не одна и та же судьба должна постигнуть различные народы. Да и съ главною мыслию пророчества о духовномъ просвѣщеніи всего рода человѣческаго чрезъ раба Іеговы (ст. 4, 6, 7) согласнѣе разумѣть здѣсь проповѣданіе истинной вѣры народамъ, одержимымъ мракомъ язычества.

Проповѣданіе истинной вѣры въ Бога язычникамъ безъ ограниченія предѣлами народа избраннаго есть одна изъ существенныхъ сторонъ служенія Мессіи. Ветхозавѣтная религія, данная народу еврейскому и къ его состоянію во многомъ приспособленная, нигдѣ не содержитъ въ себѣ прямой заповѣди о распространеніи ея между другими народами; не многія благодѣтельные дѣйствія ея на язычниковъ были слишкомъ ограничены, и совершались большею частію безъ дѣятельнаго участія іудеевъ въ семъ дѣлѣ, такъ что въ сихъ дѣйствіяхъ нельзя видѣть ничего подобнаго проповѣданію истинной вѣры народамъ, не вѣдущимъ ея, о которомъ говоритъ Пророкъ. Есть, конечно, въ Ветхомъ Завѣтѣ не мало пророчествъ, относящихся къ народамъ, не вѣдущимъ Бога истиннаго, но сіи пророчества раскрываютъ болѣе судьбу сихъ народовъ, опредѣленную Богомъ, нежели истинны вѣры, и притомъ въ той мѣрѣ, въ какой ихъ судьба связана была съ судьбою народа избраннаго; изрекаемы были сіи пророчества въ слухъ сего же народа, и неизвѣстно всѣ ли достигли до тѣхъ, къ кому относились; а потому служили болѣе для утвержденія вѣры въ истиннаго Бога въ томъ же избранномъ народѣ, нежели сколько для просвѣщенія сею вѣрою язычниковъ. Такимъ образомъ служеніе раба Іеговы, какъ проповѣдника истинной вѣры

5) См. Hengstenb. Christol. I, S. 245.

между народами языческими представляется необычайнымъ, обширнѣйшимъ по своему объему, виду самый рабъ Иеговы—праведникъ, которому предназначено возвѣстить истиннаго Бога всему міру, есть лицо высшее, превосходящее всѣхъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, дѣятельность которыхъ ограничивалась храненіемъ закона и откровеніемъ тайнъ Божіихъ среди народа еврейскаго. А такимъ Пророкомъ по свидѣтельству ветхозавѣтнаго откровенія долженъ былъ быть Мессія, а по свидѣтельству Новаго Завѣта есть Иисусъ Христосъ.

Изобразивъ далѣе (ст. 2, 3) кротость и незлобіе раба Иеговы, рѣчь пророческая еще даетъ такую черту, по которой нельзя не узнать въ рабѣ Иеговы Мессію. *Возсіяетъ, говорится здѣсь, и не потухнетъ, дондеже положитъ на земли судъ, и на имя Его языцы уповаши имутъ* (ст. 4). Или съ еврейскаго: «не ослабѣетъ и не изнеможетъ, доколѣ не утвердитъ на землѣ законъ; ученій Его острова ждуть; далекія страны на ученіе Его возложатъ упованіе». Смыслъ словъ слѣдующій. Съ пламенною ревностію и благоразумною осмотрительностію будетъ Онъ распространять судъ (Mischphat)—истинную вѣру на землѣ, пока и самыя отдаленныя земли не примутъ Его ученія и не будутъ въ Немъ полагать своего упованія. Впрочемъ и это распространеніе рабомъ Иеговы свѣта истинной вѣры на землѣ, пока и самыя отдаленныя страны не примутъ ее, не означаетъ какого-либо предѣла, за которымъ прекращалась бы дѣятельность Его для спасенія увѣровавшихъ Ему. «Касательно слова *дондеже*, пишетъ св. Кириллъ Александрійскій, не подумай, что Пророкъ означаетъ здѣсь какое-нибудь время, когда Онъ долженъ быть пораженъ, т. е. послѣ того какъ поло-

жить судъ на землѣ, нѣтъ; Онъ говоритъ, что превозможетъ всѣхъ противниковъ, и такую одержитъ побѣду, что на всей землѣ положить судъ» (6). Здѣсь и распространеніе ученія за предѣлы Палестины и упованіе отдаленныхъ странъ земли на Отрока Иеговы даютъ видѣть въ Немъ не обыкновеннаго пророка или праведника, но высшее Божественное лицо. Ибо ни одинъ изъ ветхозавѣтныхъ и другихъ учителей не получилъ дара и права распространять ученіе свое до самыхъ отдаленныхъ предѣловъ земли и ни на одного не возлагали упованія отдаленныя страны земли.

Въ дальнѣйшемъ изображеніи Отрока Иеговы опять видимъ такія черты, по которымъ должно узнать въ Немъ Мессію. *И дахъ ты въ завѣтъ рода Израилева, во свѣтъ языковъ, отверсти очи слѣпыхъ, извести отъ узъ связанныхъ, и изъ дому темницы, и спядущія во тмѣ* (ст. 6, 7). Здѣсь Отрокъ Иеговы изображается: 1) какъ посредникъ, имѣющій утвердить новый завѣтъ съ народомъ завѣта древняго Израилемъ; 2) какъ просвѣтитель омраченныхъ тьмою нечестія. Слѣпыми, по изъясненію блаженнаго Теодорита, Пророкъ называетъ всѣхъ вообще болящихъ зрѣніемъ ума (7), а подъ именемъ сѣдящихъ во мракѣ разумѣть, какъ говоритъ св. Ефремъ, собственно язычниковъ, одержимыхъ тьмою невѣденія и заблужденій (8), и 3) какъ величайшій Благодѣтель и Освободитель рода человѣческаго, имѣвшій извести сѣдящихъ во мракѣ темницы, подъ именемъ которыхъ главнымъ образомъ должно разумѣть язычниковъ, потому что они лишены были этого отнѣ даннаго свѣта, которымъ

6) Comment. in Es. p. 536 (Opp. T. II).

7) Comment. in Es. p. 103.

8) Comment. in Es. p. 91 (Opp. T. IV).

пользовались иудеи. При совершенномъ невѣдѣніи Бога истиннаго, съ умомъ, помраченнымъ заблужденіями идолопоклонства, съ волею, окованною пороками и страстями, съ совѣстію, смущенною невольнымъ страхомъ неизвѣстной вѣчности, язычники именно подобны тѣмъ несчастнымъ, которые ведутъ бѣдственную жизнь въ мрачной темницѣ. И вотъ разсѣять сію тьму невѣденія и разрѣшить узы грѣха посылается отъ Бога возлюбленный Отрокъ Его, чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ обновленные въ нравственной жизни иудеи вступать въ новое тѣснѣйшее общеніе съ Богомъ, и язычники, увѣровавъ во Христа и раскаявшись во грѣхахъ, получили наслѣдіе съ патриархами, пророками и праведниками, происшедшими отъ Іакова (9).

Были и между иудейскими толкователями такіе, которые пророчество это относили къ Мессіи. Таковы напр. халдейскій парафрастъ, вѣрный хранитель истолковательнаго преданія между позднѣйшими иудеями, Кимхи (10) и Абарбанелль. Послѣдній о толкователяхъ, не хотѣвшихъ видѣть въ разсматриваемомъ пророчествѣ пророчесово о Мессіи, говоритъ: «Всѣ сіи толкователи поражены слѣпотою.» Что и во времена Христа Спасителя въ разсматриваемомъ пророчествѣ видѣли пророчество о Мессіи, это открывается изъ словъ Симеона, который называетъ Иисуса Христа *свѣтомъ во откровеніе языковъ* (Лук. II, 32) очевидно съ указаніемъ на 6 ст. разсматриваемаго пророчества.

Въ Новомъ Завѣтѣ утверждается истина той мысли, что справедливо пророчество относится къ Мессіи, когда черты, заимствованныя изъ разсматриваемаго пророчества, прилагаются

къ Иисусу Христу (11). Такъ по крещеніи Иисуса Христа гласъ Бога Отца изрекъ о Немъ: *сей есть Сынъ мой возлюбленный, о Немже благоволихъ* (Мѣ. III, 17). Словами: *возлюбленный, о Немже благоволихъ*, заимствованными изъ 1-го ст. разсматриваемаго пророчества, ясно указывается, что нынѣ явившійся есть тотъ же самый, который древле предвозвѣщенъ Пророкомъ. То же самое и тѣми же самыми словами засвидѣтельствовано объ Иисусѣ Христѣ и во время Его преображенія (Мѣ. XVI, 5). Апостоль Павелъ свидѣтельствуетъ о Немъ, что Онъ принялъ *зракъ раба и образомъ обрѣтется якоже человекъ* (Фил. II, 5). Прямое свидѣтельство того, что разсматриваемое пророчество относится къ Мессіи и исполнилось на Иисусѣ Христѣ, даетъ евангелистъ Матѣей. Когда слава первыхъ чудесъ Спасителя въ самомъ началѣ Его проповѣди влекла за Нимъ толпы удивленнаго народа и когда вмѣстѣ съ сими болѣе и болѣе разгоралась злобная зависть фарисеевъ, тогда Онъ, не ищущій славы отъ человеквъ (Іоан. V, 40), воспрещалъ разглашать свои чудеса. Повѣствуя о семъ, Евангелистъ прибавляетъ, что все это было, *да сбудется реченіе Исаіемъ пророкомъ глаголющимъ: се отрокъ Мой егоже изволихъ, возлюбленный Мой, на немже благоволи душа моя; положу Духъ Мой на немъ, и судъ языкомъ возвѣститъ; не преречетъ, ни возопіетъ, ниже услышитъ кто на распутіихъ гласа Его. Трости сокрушенны не преломитъ и лена внемшася не угаситъ, дондеже изведетъ въ побѣду судъ,*

11) Подробнѣе объ исполненіи на Иисусѣ Христѣ всѣхъ чертъ разсматриваемаго пророчества см. статью «Изъясненіе пророчества Исаи объ избранномъ Отрокѣ Іеговы» прибавленія къ Твор. св. Отц. 1850 г. стр. 424—432. Также «Изъясн. Отц. важн. мѣстъ Исаи.» Хр. Чт. 1845, т. III, стр. 40—42.

9) Justin Martyr. Dialog. cum Tryph. p. 187.

10) Schoettg. Hor. hebraicae II, p. 175.

и на имя Его языцы уповати имутъ (Мѡ. XII, 18—22).

Утверждаясь на сихъ свидѣтельствахъ новозавѣтнаго Писанія и на указанныхъ признакахъ въ самомъ содержаніи пророчества, первенствующая церковь христіанская видѣла въ разсматриваемомъ мѣстѣ пророчество о Мессіи. Такъ

Св. Іустинъ мученикъ, въ разговорѣ съ Трифономъ, пишетъ: «Тѣ, которые преслѣдовали и преслѣдуютъ Христа и не приносятъ покаянія, не получаютъ части на горѣ святой. Язычники же, увѣровавшіе въ Него и приносящіе покаяніе во грѣхахъ, получаютъ наслѣдіе вмѣстѣ съ патриархами и пророками и праведниками, происшедшими отъ Іакова. Они, хотя бы и не сохраняли субботъ и не обрѣзывались и не праздновали праздниковъ, всецѣло наслѣдуютъ святое наслѣдіе Божіе. Ибо Богъ чрезъ Исаію такъ говоритъ: *Азъ Господь Богъ призвахъ тя въ правдѣ... и дахъ тя въ завѣтъ рода, во свѣтѣ языковъ*:... (12)... На слова: *Азъ дахъ тя во свѣтѣ языковъ* и пр. св. Іустинъ замѣчаетъ: «Конечно это сказано о Христѣ и объ язычникахъ, Имъ просвѣщенныхъ. Или опять вы (іудеи) скажете, что это говорится о законѣ и прозелитахъ? Ни мало. Ибо еслибы законъ могъ просвѣтити прозелитовъ и содержащихъ его, то какая была бы нужда въ новомъ завѣтѣ, Такъ какъ Богъ предсказалъ, что Онъ пошлетъ новый завѣтъ и законъ и постановленіе вѣчное; то мы будемъ принимать это не о ветхомъ законѣ, а о Христѣ и прозелитахъ Его, насъ язычникахъ, просвѣщенныхъ Имъ» (13).

12) Dialog. cum Triph. pag. 187, 188, 399, 400.

13) Dialog. p. 400.

Св. Иринеи пишетъ: «Отца невидимаго Сынъ, сый въ лонѣ Отчи, провозвѣщаетъ всѣмъ, Посему узнаютъ Его тѣ, которымъ откроетъ Сынъ. И паки Отець чрезъ Сына даетъ познаніе Сына тѣмъ, которые любятъ Его. Отъ Него научившись и Наанаиль узналъ Царя своего и сказалъ: *Равви, Ты еси Сынъ Божій, Ты еси Царь Израилевъ*. Отъ Него и Петръ научившись позналъ Христа сына Бога живаго, глаголющаго: *се Сынъ мой возлюбленный, о немже благоволихъ; дахъ Духъ мой на нь и судъ языкомъ возвѣститъ... на того языцы уповаютъ*» (14).

Тертуллианъ противъ Маркіона пишетъ: «Исаія говоритъ: *се дахъ Тя въ завѣтъ рода, во свѣтѣ языковъ, отверсти очи слѣпыхъ* и пр.—Что исполняется чрезъ Христа, то очевидно и пророчествовано не объ иномъ комъ, какъ о Томъ, чрезъ кого исполняется» (14). Въ другомъ сочиненіи Тертуллианъ прямо указываетъ въ разсматриваемомъ пророчествѣ голосъ Бога Отца о Сынѣ: «Вотъ тебѣ, говоритъ Тертуллианъ, и другіе гласы Отца о Сынѣ чрезъ Исаію: *се отрокъ Мой*» и пр. (15).

Св. Златоустъ пишетъ: «Какъ кротко и милостиво Онъ (Иисусъ Христосъ) имѣлъ обращаться съ людьми, и объ этомъ смотри, что говоритъ Пророкъ. И поношенія, и оплеванія, и поруганія Онъ терпѣлъ, и безславимъ былъ, и бичеванію подвергался, и нагонецъ пригвожденъ ко кресту; никому однакоже изъ наносившихъ Ему все сіе не мстилъ, но все терпѣливо переносилъ и поношеніе, и говарство, и ярость, и

14) Contr. haeres. I. III, c. II, p. 189.

15) Aduers Marc. I. III, c. 20, p. 409.

16) Aduers. Prax. c. II, p. 506.

жестокость черни. Все это Пророкъ предвозвѣстилъ словами: *трости сокрушенны не преломитъ и лена внемшася не угаситъ и пр.*» (17).

Св. Кириллъ Александрійскій пишетъ: «То, что сей рабъ Божій, говоритъ св. Кириллъ, есть законодатель, который сънь законную премудраго Моисея явить бездѣйственною, и съ благоприличнѣйшею властію присовокупить къ ветхому новое, и просвѣтитъ находящихся во тьмѣ, и отверзетъ очи слѣпыхъ, не служить ли яснымъ доказательствомъ того, что Онъ Богъ и по естеству отъ Бога» (18).

Блаженный Теодоритъ въ свидѣтельствѣ евангелиста Матѳея видитъ надежнѣйшее и лучшее основаніе относить пророчество не къ иному кому, а къ Мессіи (19).

Блаженный Иеронимъ, приступая къ изясненію сей главы Исаіи говоритъ: «*Иаковъ и Израиль въ сей главѣ не имѣются въ виду. Это и евангелистъ Матѳей утверждаетъ, слѣдуя еврейской истинѣ. А мы говоримъ это противъ тѣхъ, которые наше призираютъ. Неудивительно, что рабомъ называется родившійся отъ жены, бывший подъ закономъ, который, хотя и во образъ Божіи сый, смирилъ однакоже себе, зракъ рабій приимъ, въ подобіи чловчествмъ бывъ и образомъ обрѣтесе якоже чловкк*» (20).

Къ Мессіи же относятъ разсматриваемое пророчество св. Киприанъ Карфагенскій (21), Евсевій (22), св. Кириллъ Иерусалимскій (23) и

и блаженный Августинъ (24).

Итакъ въ XII главѣ Исаіи должно видѣть пророчество о Мессіи. Существенныя черты Мессіи, взору вѣрующаго ветхозавѣтнаго въ немъ открытыя, суть: 1) Мессія есть возлюбленный и избранный Отрокъ Іеговы; 2) Іегова дастъ Ему Духъ свой, т. е. полноту даровъ Духа; 3) Мессія будетъ посредникомъ новаго завѣта для Израіля; 4) Мессія возвѣститъ ученіе истинной вѣры язычникамъ, которые будутъ уповать на Него; 5) Между существенными чертами, которыми будетъ украшенъ Мессія, пророчество указываетъ кротость, смиреніе и незлобіе; 6) Мессія будетъ величайшимъ благодѣтелемъ рода чловчческаго.

24) De civ. Dei l. XX, c. 30, p. 809.

### Домоводъ и Отшельникъ.

Гордей на третьей бывъ женатъ,  
Дѣтьми, помѣстьями богатъ,  
Всегда имѣлъ то мнѣнье,

Что всемъ по-людски бѣ жить  
Какъ онъ, атепши новъ свѣтъ  
А чудаковъ изъ свѣта вонъ.

И вотъ пустился въ словопренье  
Съ отшельникомъ однимъ.

Скажи, отецъ, къ чему обѣты,  
Которые на васъ лежатъ?  
Мы все Адамовы вѣдь дѣти;  
Законъ всемъ одно велеть:  
Чтобъ родъ свой умножали,  
Умѣли счастьемъ дорожить,  
Потомству имя оставляли  
И способы бездѣдно жить.

Чтожь дѣлаетъ отшельникъ одинокій?  
Его вся жизнь есть мракъ глубокій,  
Есть вѣчная съ природою борьба  
Безъ пользы для людей,  
Безъ пользы для себя.

Прости, пріятель мой почтенный,  
Вздохнувши старецъ отвѣчалъ,

17) Contr. iud. et gent. pag. 561.  
18) Comment. in Es. p. 539 (Opp. T. II).  
19) Interpr. in Es. c. 42, p. 103.  
20) Comment. in Iesaiam c. 42, p. 316, 317.  
21) Contr. iud. l. II, p. 36, 39.  
22) Euseb. Demonstr. Euang. l. III, pag. 97.  
23) Catech. XVI, p. 260.

Что я, скорбями удрученный,  
 Богатства мудрых не стяжалъ.  
 Одну лишь книгу знаю,  
 Ее я и читаю.  
 Природою она слыветъ  
 И вотъ урокъ, который намъ даетъ.

Безплодень, мертвъ песокъ прибрежный,  
 Но онъ рѣчнымъ водамъ претитъ  
 И тучны пажити хранитъ.  
 Угрюмы, дики горы снѣжны,  
 Ручья однакъ изъ нихъ текутъ  
 И жизнь съ довольствомъ всѣмъ несутъ.  
 И скалы приморскихъ видъ ужасенъ;  
 Но скалы держатъ океанъ,  
 Законъ даютъ его волнамъ;  
 До скалъ предѣловъ ярости не знаютъ,  
 Въ скалахъ свою гробницу обрѣтаютъ.

Почтожь ты думаешь, что мы,  
 Отшельцы бѣдные одни,  
 Въ семь мѣрѣхъ бесполезны?  
 Скажи, гдѣ доблестей примѣры,  
 Гдѣ благочестія и вѣры  
 Сіяютъ здравле образцы?  
 Гдѣ наши прадѣды, отцы  
 Въ бѣдахъ приютъ, отраду находили  
 И самы кости положили?

Гдѣ церкви наша уставъ  
 И нелестный предковъ нравъ  
 Еще хранить и чтить умѣютъ,  
 И чтя для вѣчности и неба зрѣютъ,  
 Не тамъ ли—въ обителяхъ святыхъ?

Почтожь отшельцевъ призираешь,  
 Языкомъ злости оскорбляешь;  
 Виновны чѣмъ передъ тобой?  
 Или мы тѣмъ тебя пугаемъ,  
 Что тѣ законы преступаемъ,  
 Тѣлесность кои пишетъ намъ,  
 Адама праотца сынамъ?

Что не идемъ путемъ широкимъ,  
 Сдѣлавшись гдѣ толпы текутъ,  
 Тѣснятъ однихъ, другихъ влекутъ,  
 Льстятъ счастьемъ близкимъ, или далекимъ?

Но кто сказалъ, что путь пространный  
 Къ всевышней цѣли насъ ведетъ,  
 И тотъ, достойный и избранный,  
 Кто имъ на жизни поприще идетъ?  
 Гласъ вѣчной истины вѣщаетъ  
 И всѣмъ блаженство обѣщаетъ  
 Черезъ узкія врата и тѣсный путь;  
 Широкиа—жъ стези къ погибели ведутъ.

Почтожь отшельцевъ ненавидишь,  
 Или горю жизни ихъ завидишь,  
 Которое удѣлъ ихъ на земли?

Или что въ небѣ грѣшника варяютъ,  
 Мольбой, слезами вызываютъ  
 Изъ пропастей бездонныхъ ада,  
 Гдѣ свѣта нѣтъ, невѣдома отрада?  
 Или, что прахъ отцовъ покоятъ  
 И мирны дома тѣмъ готовятъ,  
 Преплывши кои жизни море,  
 Почить желаютъ въ Божьемъ кровѣ?

Или, что знавъ вещей непрочность  
 И общую сердце порочность,  
 Несутъ за всѣхъ тяжелый крестъ,  
 Таея крестомъ правдиву месть?

Или... «Святый отецъ! прервалъ Гордей,  
 Въ безумствѣ гордости своей,  
 И бывши чуждымъ свѣта вѣры,  
 Не зналъ своимъ мечтамъ я мѣры;  
 Онъ и умъ мой омрачали  
 И сердце нагло оковали  
 Цѣпями буйной суеты.

Теперь позорны цѣпи ты разсторгъ,  
 Изъялъ изъ мрачной бездны окаянства;  
 О еслибы, отецъ, еще помогъ  
 Избавиться страстей тиранства!

СОДЕРЖАНІЕ.—Пророчества о Мессіи, содержащіяся въ книгѣ пророка Исаія: V) Пророчество гл. XI.—  
 Домоводъ и Отшельникъ.

Редакторъ **Н. Корсунскій.**

Дозволено цензурою.

Въ типографіи **Г. Фалькъ.**