

ПОСТАНОВЛЕНІЕ СОВѢТА БРАТСТВА СВ. СТЕФАНА.

ПЕРМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію какъ съ пересылкою, такъ и безъ пересылки 5 рублей.	№ 16.	Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.
---	--------------	--

16-го АВГУСТА 1890 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленія консисторіи.—Постановленіе совѣта Братства св. Стефана.—Журналы засѣданій совѣта Братства св. Стефана, по отдѣлу епархіальнаго училищн. совѣта.—Отношеніе С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества съ вѣдомостью церковно-кружечнаго сбора.—Перемены по службѣ въ епархіи.—Праздныя мѣста.—Объявленія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Опредѣленіемъ консисторіи состоявшимся 26 юля, сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, помощникомъ миссіонера по Красноуфимскому уѣзду, вмѣсто священника В. Князева, опредѣленъ священникъ Иргинской церкви *Алексій Фотмевъ*.

Опредѣленіемъ консисторіи состоявшимся 28 мая, сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, вновь открытъ самостоятельный приходъ при церкви села Голубятъ, Пермскаго уѣзда, съ назначеніемъ причта изъ священника и псаломщика.

Вслѣдствіе ходатайства Пермскаго епархіальнаго начальства, указомъ Св. Синода отъ 13 апрѣля, сего года, за № 1293, открыта штатная діаконская вакансія при церкви села Покчинскаго, Чердынскаго уѣзда.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВѢТА БРАТСТВА СВ. СТЕФАНА.

Совѣтъ Братства св. Стефана, по отдѣлу епархіальнаго училищнаго совѣта, слушалъ справку о томъ, что Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 18—25 мая сего года, постановилъ: разъяснить циркулярно чрезъ „Церковныя Вѣдомости“, что въ день 19-го февраля воспитанники церковно-приходскихъ школъ обязательно должны присутствовать при заупокойной литургіи и панихидѣ по въ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, совершаемыхъ во всѣхъ приходскихъ храмахъ въ сей день ежегодно, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 14-го апрѣля и 4-го мая 1882 года опубликованному въ № 20 „Церковнаго Вѣстника“ за тотъ же годъ, и что за семь послѣ литургіи, въ названныхъ школахъ должны происходить обычныя учебныя занятія, — совѣтъ постановилъ: распоряженіе св. Синода отъ 18—25 мая сего года объявить чрезъ Пермскія Епархіальныя Вѣдомости заведывающимъ церковными школами епархіи, а равно учителямъ и учительницамъ оныхъ къ непремѣнному исполненію, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе (учителя и учительницы) предъ началомъ церковной службы въ день 19-го февраля озаботились собрать всѣхъ учениковъ въ школахъ, разъяснить имъ смыслъ и основаніе ежегоднаго празднованія дня 19-го февраля и совершенія въ оный заупокойной литургіи и панихиды по въ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, проводить изъ школы воспитанниковъ установленнымъ порядкомъ въ церковь и по выслушаніи въ оной положеннаго богослуженія возвратиться въ школу для совершенія ежедневныхъ занятій.

О чемъ совѣтъ Братства въ исполненіе распоряженія своего, имѣетъ честь сообщить редакціи Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій совѣта Пермскаго православнаго церковнаго Братства св. Стефана по отдѣлу епархіальнаго училищнаго совѣта.

Июль 20 дня 1890 года.

1.

Слушали: рапортъ Оханскаго уѣзднаго отдѣленія за № 121, съ представлениемъ таковаго же наблюдателя школъ священника Николая Сбитнева объ опредѣленіи штатнаго діакона Частинской церкви Павла Каріонова учителемъ всѣхъ предметовъ кромѣ Закона Божія въ Ерзовской церковно-приходской школь вмѣсто учительницы Девлятековской, получающей изъ суммъ Частинской церкви по 10 руб. за каждый учебный мѣсяць. Справка: діаконъ Каріоновъ 49 лѣтъ; образованіе получилъ въ Пермскомъ духовномъ училищѣ. Постановили: дать знать Оханскому отдѣленію для постановленія въ извѣстность наблюдателя священника Сбитнева, что совѣтъ Братства св. Стефана не можетъ удовлетворить ходатайство послѣдняго, въ виду того, что діаконъ Павелъ Каріоновъ не въ состояніи быть достаточно надежнымъ учителемъ всѣхъ предметовъ Ерзовской школы, и что учительницей оной школы по прежнему остается дѣвица Девлятековская и жалованье ей по прежнему должно быть отпускаемо изъ мѣстной Частинской церкви.

2.

Слушали: отношеніе Пермской духовной консисторіи за № 3500, съ препровожденіемъ рапорта благочиннаго 1-го округа Осинскаго уѣзда священника Петра Шилова, о намѣреніи священника села Комаровскаго Platона Калачникова, построить на свои средства въ деревнѣ Новодрачевой домъ для нѣмѣющейся открыться въ этой деревнѣ школы грамоты.

Постановили: дать знать священнику Platону Калачникову, что совѣтъ Братства св. Стефана съ особеннымъ удовольствіемъ выслушалъ заявленіе его о намѣреніи построить въ деревнѣ Новодрачевой домъ для помѣщенія въ немъ школы грамоты и ожидаетъ, что онъ о. Калачниковъ не замедлитъ сообщить совѣту Братства — какъ объ окончаніи постройки означеннаго дома, такъ равно и объ открытіи въ немъ школы грамоты съ указаніемъ на то, сколько поступило въ школу учениковъ, кто занимается обученіемъ и какое участіе въ содержаніи школы принимаетъ мѣстное населеніе.

3.
Слушали: рапортъ благочиннаго протоіерея Димитрія Попова за № 651, объ утверждениі законоучителемъ Таборской церковно-приходской школы одного священника Николая Меркурева.

Постановили: законоучителемъ Таборской церковно-приходской школы и завѣдывающимъ оною вмѣсто священника Присадскаго, опредѣлить священника Николая Меркурева, о чемъ и дать знать чрезъ Оханское отдѣленіе означеннымъ священникамъ съ тѣмъ, чтобы послѣдній изъ нихъ по описи принялъ отъ перваго всѣ дѣла и имущество Таборской церковно-приходской школы и о послѣдующемъ донесъ совѣту Братства.

4.

Слушали: рапортъ священника Сивинской церкви Оханскаго уѣзда Петра Бусыгина за № 48, объ разрѣшеніи открыть школу грамоты въ деревнѣ Верхъ-Канцарѣ и объ отпускѣ изъ суммъ совѣта около 100 руб. на обстановку школы и на ея содержаніе.

Постановили: дать знать го. Бусыгину, что совѣтъ Братства св. Стефава не можетъ принять на себя, по скудости своихъ средствъ, ни ежегоднаго содержанія предполагаемой имъ въ открытію школы въ деревнѣ Верхъ-Канцарѣ ни прасхода на первоначальное обзаведеніе школьной обстановки кроиѣ учебниковъ и учебныхъ принадлежностей и предписать ему Бусыгину, непременно озаботиться открытіемъ означенной школы къ 1 сентября на мѣстные средства въ томъ числѣ и на церковныя и немедленно представить совѣту свои соображенія относительно указанія этихъ мѣстныхъ средствъ и того, сколько, цю чего мѣстныи согласіемъ церковнаго старосты можетъ ежегодно удѣлять церковь на содержаніе школы, кто будетъ учителемъ и откуда послѣдній будетъ получать содержаніе и по сколько за каждый учебный мѣсяць.

5.

Слушали: опредѣленіе Св. Синода 18—25 мая сего года, съ томъ, чтобы въ 19-е февраля воспитанники школъ обязательно присутствовали при заупокойной литургіи и панихидѣ по въ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II. и распоряженіе Св. Синода отъ 18—25 мая сего года объявить чрезъ Пермскія Епархіальныя Вѣдомости завѣдывающимъ церков-

ными школами епархіи, а равно учителямъ и учительницамъ оныхъ къ непремѣнному исполненію съ тѣмъ, чтобы послѣдніе (учители и учительницы) предъ началомъ церковной службы въ день 19 февраля озаботились собрать всѣхъ учениковъ въ школы, разъяснить имъ смыслъ и основаніе ежегоднаго празднованія дня 19-го февраля и совершенія въ оной заупокойной литургии и панихиды по въ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, затѣмъ проводить изъ школы воспитанниковъ установленнымъ порядкомъ въ церковь и по выслушаніи въ оной положеннаго богослуженія, возвратиться въ школу для совершенія ежедневныхъ занятій.

6. Слушали: рапортъ Оханскаго отдѣленія о разрѣшеніи продажи нѣкоторыхъ книгъ изъ библиотеки Стефановской церковно-приходской школы ученикамъ этой школы, желающимъ приобрести таковыя книги въ свою собственность.

П о с т а н о в и л и: дать знать отдѣленію, что при Частинской церкви открывается Братствомъ св. Стафана складъ книгъ и брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія и что желающія какъ изъ состава учениковъ Стефановской церковно-приходской школы, такъ равно изъ прихожанъ Стефановской церкви могутъ обратиться чрезъ своего приходскаго священника въ означенный складъ за книгами и брошюрами, какія имъ желательно имѣть.

7. Слушали: рапортъ священника церкви Сажинскаго села, Кунгурскаго уѣзда, Александра Шкляева, о разрѣшеніи открыть въ деревнѣ Бартовой церковно-приходскую школу съ употребленіемъ на содержаніе ея 30 руб. въ годъ изъ церковныхъ суммъ.

П о с т а н о в и л и: священнику Александру Шкляеву, вслѣдствіе его ходатайства, разрѣшить открыть въ деревнѣ Бартовой школу грамоты на его собственныя средства, съ тѣмъ, чтобы быть ему Шкляеву, завѣдывающимъ и законоучителемъ оной школы и дать знать ему, что вмѣстѣ съ симъ о разрѣшеніи къ ежегодному израсходованію изъ суммъ мѣстной церкви 30 р. на содержаніе Бартовецкой школы сообщено консисторіи; при этомъ священникъ Шкляевъ обязывается немедленно представить въ совѣтъ свѣдѣнія о томъ кого онъ имѣетъ въ виду въ качествѣ учителя для означенной школы, сколько имѣетъ поступить въ школу дѣтей и сколько потребуется для школы учебниковъ и учебныхъ принадлежностей.

8. Слушали: рапортъ завѣдывающаго школоу грамоты въ деревнѣ Саѣ, Сосновскаго прихода, Кунгурскаго уѣзда, священника Іоанна Петрова о переименованіи сей школы въ церковно-приходскую.

Постановили: дать звать священнику Петрову, что совѣтъ Братства св. Стефана, согласенъ преобразовать Саинскую школу грамоты въ церковно-приходскую и ежегодно отпускать изъ своихъ средствъ на содержаніе ея по 40—45 руб., если только въ школѣ будетъ обучаться отъ 25—30 воспитанниковъ, и что посему священникъ Петровъ обязуется, послѣ приѣма учениковъ въ школу въ началѣ предстоящаго учебнаго года донести совѣту сколько поступило въ его школу дѣтей для обученія и кого онъ имѣетъ въ виду для замѣщенія должности учителя въ Саинской школѣ, по преобразованіи ея, въ церковно-приходскую.

9.

Слушали: рапортъ крестьянина Матвѣя Сибирякова, о прикрытіи школы грамоты въ деревнѣ Сухой рѣчкѣ, за неимѣніемъ помѣщенія.

Постановили: рапортъ крестьянина Сибирякова отправить къ о. предѣдателю Кунгурскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерею Любимову и предложить ему, какъ настоятелю Кунгурскаго собора, въ составъ прихода коего входитъ деревня Сухая рѣчка, неперемѣнно озаботиться благоустроеніемъ школы грамоты, существующей въ этой деревнѣ, прискаты для нея помѣщеніе, что представляется неособенно труднымъ въ виду того, что по рапорту его, о. протоіерея Любимова, отъ 11 октября 1889 года за № 272, крестьянинъ Сухорѣчкинской деревни Василій Андрѣевъ Копыловъ обѣщаль дать для школы квартиру, — и прискаты въ замѣвъ Сибирякова, учителя для этой школы изъ мѣстныхъ грамотѣвъ отличающихся благоповеденіемъ, и о послѣдующемъ донести совѣту съ объясненіемъ причинъ, почему онъ до сихъ поръ не сочелъ нужнымъ сообщить совѣту о прикрытіи Сухорѣчкинской школы грамоты, къ чему онъ обязывался и какъ предѣдатель отдѣленія и какъ настоятель собора, въ приходѣ коего входитъ деревня Сухая рѣчка.

10.

Слушали: прошеніе Ошибскаго волостнаго правленія Соликамскаго уѣзда съ копіей общественаго приговора объ открытіи въ деревнѣ Конановой церковно-приходской школы.

Постановили: церковно-приходскую школу въ деревнѣ Ковановой открыть, завѣдывающимъ школою и законоучителемъ назначить священника Ошибской церкви Кумова, а преподаваніе всѣхъ остальныхъ предметовъ предоставить, согласно желанію, мѣстныхъ жителей, учителю Ошибскаго земскаго училища Дмитрію Хоршеву и предложить имъ, законоучителю и учителю, озаботиться пріисканіемъ квартиры для школы, изысканіемъ средствъ на содержаніе ея, на отопленіе, освѣщеніе и прислугу и о послѣдующемъ немедленно донести совѣту Братства.

11.

Слушали: журналъ Кунгурскаго уѣзднаго отдѣленія, состоявшійся 13 іюня сего года № 10.

Постановили: по тѣмъ пунктамъ журнальнаго постановленія Кунгурскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, которыя требуютъ заключенія и указанія со стороны совѣта Братства, послѣдній постановляетъ: 1) По второму пункту журнала Кунгурскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта дать знать оному отдѣленію, такъ какъ ученики Жилинской церковно-приходской школы Выгузовъ и Розенинъ, какъ недостигшіе 11 лѣтняго возраста и потому незаконно допущенные къ выпускному испытанію, должны сдать таковое по окончаніи ученія въ будущемъ учебномъ году и тогда, по удовлетворительной сдачѣ этого испытанія получить установленныя свидѣтельства на льготу по воинской повинности. 2) По третьему пункту: поручить отдѣленію принять отъ о. Холмогорова жертвуемыя имъ книги и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія для домашняго чтенія учениковъ согласно волѣ жертвователя и выразить ему о. Холмогорову признательность отъ совѣта Братства за его содѣйствіе къ удовлетворенію религиозно-нравственной потребности обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей, а чрезъ нихъ и всего вообще мѣстнаго населенія. 3) По четвертому пункту: школу грамоты въ деревнѣ Грязнухъ, Кыновскаго прихода, снабдить учебниками и учебными пособиями, по расчету на 7-мъ человекъ, и въ свое время выслать то и другое чрезъ отдѣленіе для передачи по принадлежности. 4) По пятому пункту: разъяснить отдѣленію совѣта, что въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ не указанъ опредѣленный возрастъ для лицъ, обучающихся въ оныхъ школахъ и по силѣ этихъ правилъ не представляется основаній устранять отъ обученія въ церковныхъ школахъ всѣхъ лицъ, желающихъ просвѣтить себя чрезъ посредство грамоты свѣтомъ христіанскаго ученія. 5) По шестому пункту: крестьянину Салвинскаго

прихода Евфимію Васильеву Зуеву за его крупную жертву для покупки помещенія подъ школу отъ лица совѣта Братства выразить глубокую благодарность, а отдѣленію совѣта въ г. Кунгурѣ рекомендовать освободить псаломщика Собянина отъ исполненія сторожевской обязанности и озаботиться прискаченіемъ для сего лица подходящаго. 6) По *седьмому* пункту дать знать отдѣленію, что, по силѣ существующихъ узаконеній отчеты въ израсходованіи тѣхъ или другихъ пожертвованій земства на нужды церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты представляются въ земскія управы отдѣленіями епархіальнаго училищнаго совѣта, а не тѣми лицами, которымъ ввѣрено завѣдываніе оными школами. 7) По *восьмому* пункту смѣту на содержаніе Жилинской церковно-приходской школы утвердить въ суммѣ 239 р. 50 к. и въ свое время выслать эту сумму въ отдѣленіе изъ средствъ епархіальнаго училищнаго совѣта. 8) По *десятому* пункту смѣту на содержаніе предположенной къ открытію церковно-приходской школы въ г. Кунгурѣ также утвердить, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы отдѣленіе само озаботилось изысканіемъ средствъ на покрытіе этой смѣты изъ мѣстныхъ источниковъ, безъ всякаго расчета на содѣйствіе Братства, кромѣ потребнаго количества учебниковъ для означенной школы.

12.

Слушали: представленіе уѣздныхъ отдѣленій Оханскаго и Кунгурскаго съ приложеніемъ списковъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ подвергавшихся испытанію на льготу по воинской повинности протоколовъ испытательныхъ комиссій о результатахъ испытаній и письменныхъ работъ экзаменованныхъ. По разсмотрѣніи сихъ списковъ и протоколовъ и письменныхъ работъ оказалось, что выдержали удовлетворительно испытанія и признаны испытательными комиссіями достойными получить свидѣтельства на льготу по воинской повинности окончившіе курсъ ученія въ нижеслѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ. А) *Зюкайской школы*: крестьянскія сыновья 1) Николай Михайловъ Чудиновъ (Зюкайской волости) родивш. 21 іюля 1878 г., получившій въ среднемъ выводѣ баллъ 5. 2) Матей Георгіевъ Поносозъ (Усть-Вубинской волости) родивш. 3 августа 1878 года. 3) Іоаннъ Михайловъ Гаврилинъ, Тульской губерціи, Кишертскаго уѣзда Ивановской волости родивш. 19 іюля 1877 года, получившій въ среднемъ выводѣ баллъ 4. 4) Георгій Стефановъ Лукиныхъ (Зюкайской волости) родивш. 23 ноября 1878 года, получившій въ среднемъ выводѣ баллъ 3. Б) *Жилинской школы*: крестьянскія сыновья Шадейской волости Жилинскаго общества. 1) Стефанъ

Гавриловъ Блиновъ, родивш. 24 декабря 1878 года; 2) Николай Стефановъ Блиновъ, родивш. 22 декабря 1877 года; 3) Александръ Михайловъ Вако-ринъ, родивш. 23 июля 1876 года и Семень Ивановъ Вакоринъ, родивш. 13 апрѣля 1873 года; 5) Иванъ Егоровъ Горбуновъ (Крестовозд. волости Камышовскаго общ.) родивш. 24 марта 1875 года; 6) Егоръ Игнатъевъ Разенинъ, родивш. 20 апрѣля 1877 года и 7) Василій Дорофьевъ Тахтуевъ, родивш. 25 февраля 1877 года, получившіе въ среднемъ выводѣ баллъ 4. Василій Филиновъ Остапичъ, родивш. 29 июля 1878 года, получившій въ среднемъ выводѣ баллъ 3. Кромѣ сего, удовлетворительно выдержала испы-таніе воспитанница сей школы Татьяна Иванова Блинова.

П о с т а н о в и л и: вышеозначенныхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, удовлетворительно выдержавъ испытанія, согласно заключеній комис-сій признать достойными получить свидетельства на льготу установленную п. 4, ст. 64, уст. о воинской повинности, маконныя свидетельства заготовить въ училищномъ совѣтѣ отослать въ подлежащія учебныя отдѣленія для пере-дачи по принадлежности. Воспитаницѣ Жилинской церковно-приходской школы Блиновой выдать свидетельство объ окончаніи ей курса изъ учебнаго отдѣленія.

Августа 3-го дня 1890 года.

С л у ш а л и: докладъ товарища предѣдателя совѣта Братства св. Сте-фана, священника Константина Доброврава, слѣдующаго въ содержаніи: въ двадцатыхъ числахъ прошедшаго іюля Пермь была очастливлена посѣще-ніемъ Его Высочайшевсходительства, г. Оберъ-Прокурора Св. Синода *Е. И. Нобьдоносцева*. Событіе важное, само по себѣ и достойное того, чтобы быть не только записаннымъ въ дѣтонию г. Перми, но и чѣмъ нибудь увѣковѣ-ченнымъ, оно получаетъ особенное значеніе для Братства св. Стефана въ томъ отношеніи, что г. Оберъ-Прокуроръ въ время пребыванія своего въ г. Перми, въ высшей степени внимательно и сочувственно относился къ начинаніямъ Братства въ дѣлѣхъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія мѣстнаго края, вхо-дилъ въ самыя тщательныя и подробныя распросы о постановкѣ въ бѣтѣ бого-служебныхъ собѣдованій, о состояніи церковно-приходскихъ школъ, книжныхъ складовъ и проч., преподавалъ много руководящихъ указаній относительно

каждой изъ указанныхъ отраслей дѣятельности Братства, наконецъ осчастливилъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и всѣхъ членовъ совѣта Братства. Нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій предсѣдатель Братства, во вниманіе къ сердечному отношенію г. Оберъ-Прокурора къ благимъ цѣлямъ послѣдняго, пришелъ къ мысли ознаменовать и увѣковѣчить посѣщеніе г. Перми Его Высокопревосходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ, открытіемъ въ честь этого посѣщенія новой церковно-приходской школы въ г. Перми въ районѣ прихода Слудской церкви. И эта мысль, высказанная Его Преосвященствомъ, во время провожанія изъ Перми г. Оберъ-Прокурора, единодушно принята была всѣми лицами, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Архипастыремъ, провожавшими савоннаго гостя и объ ней тотчасъ же на пароходѣ заявлено было Его Высокопревосходительству, который высказалъ на это свое искреннее одобреніе и изъавилъ согласіе дать новооткрываемой школѣ свое имя и назвать ее *Константиновскою*. Одинъ изъ присутствующихъ на пароходѣ Пермскій житель, чиновникъ, Н. И. Протопоповъ предъ лицемъ Его Высокопревосходительства заявилъ желаніе пожертвовать на предложенную къ открытію школу 300 р. денегъ. Такимъ образомъ предположенная къ открытію школа при Слудской церкви должна будетъ носить названіе Константиновской и служить памятникомъ посѣщенія отдаленной Перми г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. П. Побѣдоносцевымъ. Справка: отъ Н. И. Протопопова уже поступили въ Братство обѣщанные имъ триста рублей.

Постановили: въ ознаменованіе посѣщенія г. Перми Его Высокопревосходительствомъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода открыть при Слудской церкви церковно-приходскую школу и назвать ее *Константиновскою*; наблюдателемъ школы назначить священника о. Василія Удинцева, а законоучителемъ и завѣдывающимъ школою мѣстнаго священника Александра Протопопова, коимъ и поручить озаботиться приспособленіемъ къ школьнымъ потребностямъ находящагося при означенной церкви свободнаго церковнаго помѣщенія, а равно и обстановкою школы; на основаніи указа Св. Синода отъ 23 декабря 1886 г. за № 23, Пермскаго купца Н. И. Протопопова утвердить въ званіи попечителя открываемой при Слудской церкви церковно-приходской школы; учительницею въ означенную школу перевести состоящую на учительской должности при Богородицкой церковно-приходской школѣ дѣвицу Клавдію Кузнецову, рассчитавъ ее по этой школѣ по 15 число сего августа, а съ сего числа жалованье производить ей уже по школѣ Константиновской.

Одновременно назначены старшимъ учителемъ отомъ г. Пермь и г. Слободскіи

Слушали: представлѣніе наблюдателя Стефановской церковно-приходской школы благочиннаго, священника Николая Сбитнева, съ приложеніемъ списка учениковъ этой школы, подвергавшихся испытанію на льготу по воинской повинности и протокола испытательной комиссіи о результатахъ испытаній, изъ коихъ видно, что выдержали удовлетворительно испытанія и признаны испытательною комиссіей достойными получить свидѣтельства на льготу по воинской повинности ученики: крестьянскія сынава Бобкинской волости Оханскаго уѣзда: 1) Константинъ Николаевъ Вяткинъ, 2) Петръ Алексѣевъ Санниковъ, 3) Терентій Васильевъ Вяткинъ, 4) Тимофей Васильевъ Вяткинъ, 5) Василій Михайловъ Вяткинъ, 6) Романъ Григорьевъ Лежневъ, 7) Филиппъ Афанасьевъ Вяткинъ, 8) Михайлъ Григорьевъ Елькинъ, 9) Петръ Кирилловъ Лежневъ и 10) Иванъ Якимовъ Елькинъ. Кромѣ сего успѣшно окончили курсъ воспитанницы Стефановской школы крестьянскія дочери Бобкинской волости: 1) Дарья Андреева Вяткина, 2) Феодосья Феодорова Вяткина и 3) Феоктиста Пудова Елькина.

Постановили: 1) вышеозначенныхъ учениковъ Стефановской школы признать достойными получить свидѣтельства на право пользованія льготой, установленною п. 4, ст. 56 уст. о воин. пов., каковыя свидѣтельства, по изготовленіи отослать въ Оханское уѣздное отдѣленіе для передачи въ школу, которая по постановкѣ М.М. въ особо выданной для сего книгѣ, имѣть выдать оныя по принадлежности. 2) Дѣвочкамъ съ успѣхомъ окончившимъ курсъ ученія выдать свидѣтельства объ окончаніи ими курса изъ уѣзднаго отдѣленія по установленной формѣ на бланкахъ свидѣтельствъ разосланныхъ по отдѣленіямъ въ 1889 году.

Отношеніе С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества съ вѣдомостью церковно-кружечнаго сбора.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и отецъ.

Препровождалъ 30 экземпляровъ печатнаго отчета о кружечномъ сборѣ въ пользу нуждающихся славянъ, поступившемъ въ С.-Петербургское славян-

ское благотворительное общество въ 1888 г., совѣтъ общества, прежде всего, считаетъ священнымъ долгомъ почтительнѣйше принести Вашему Пресвященству отъ имени всѣхъ членовъ общества глубочайшую благодарность за постоянно оказываемое Вами содѣйствіе дѣлу развитія сбора пожертвованій въ пользу нашихъ единоверцевъ и единоплеменниковъ.

Засимъ совѣтъ общества считаетъ необходимымъ снова заявить, что нужды православныхъ на славянскомъ юго-востокѣ и западѣ, на основаніи достовернѣйшихъ свѣдѣній, по-прежнему, и велики и разнообразны, и что только братская помощь сыновъ православной Россіи можетъ облегчить ихъ.

Въ этой отраднѣйшей надеждѣ, совѣтъ общества позволяетъ себѣ опять и опять почтительнѣйше просить Ваше Пресвященство, не изволите ли Вы признать возможнымъ:

1) приказать разослать (прилагаемое при семъ печатные экземпляры отчета отцамъ, благочиннымъ и настоятелямъ церквей, особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора въ пользу нуждающихся славянъ;

2) преподать имъ Ваше Архипастырское благословеніе за ихъ истинно христіанскій трудъ;

3) напомнить отцамъ благочиннымъ и отцамъ настоятелямъ, почему либо не успѣвшимъ еще приступить къ постановкѣ въ церквяхъ сборныхъ кружекъ въ пользу нуждающихся славянъ, о скорѣйшей постановкѣ таковыхъ кружекъ;

4) приказать перепечатать изъ прилагаемой вѣдомости о кружечномъ сборѣ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сборъ и пожертвованія по Пермской епархіи;

5) о послѣдующихъ распоряженіяхъ Вашихъ удостоить совѣтъ славянскаго общества Вашимъ увѣдомленіемъ.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершеннѣйшею преданностью имѣть честь быть. Подлинное подписали: графъ П. Игнатьевъ, Владиміръ Саблеръ и Василій Аристовъ.

Сборъ

Ваше Пресвященство,

Митрополитъ А. Сербскій

Председатель Комитета

въ С.-Петербургскомъ славянскомъ обществѣ

ВЪ ДОМОСТЪ
церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, по-
лученнаго славянскимъ обществомъ въ теченіе 1889 года.

Отъ духовенства Пермской епархіи.

Изъ Ирбитскаго уѣзда, отъ бл. 3 окр., св. А. Кыш-	8 р.	—
„ Камышловскаго уѣзда, отъ бл. 3 окр., св. Сель-	1	5
менскаго		
„ Осинскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., св. И. Пьянкова	11	10
отъ бл. 2 окр., св. П. Старицына	8	26
„ Перми, отъ духовной консисторіи	24	73
„ Пермскаго уѣзда:		
отъ бл. 1 окр., пр. А. Попова	12	—
отъ бл. 3 окр., св. І. Вирилева	2	—
„ Соликамскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., пр. П.	10	15
Киселева		
„ Чердынскаго уѣзда, отъ в. д. благ. 2 окр., св.		
В. Черепанова	4	41
Итого	81	70 к.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ ВЪ ЕПАРХІИ.

Рукоположены въ санъ священника. Діаконъ Таушинской церкви, Осинскаго уѣзда, **Георгій Грамолинъ**, къ церкви Юксовскаго села, Чердынскаго уѣзда; діаконъ Старопосадской церкви, Осинскаго уѣзда, **Николай Мутины**, къ церкви села Богоявленскаго, Соликамскаго уѣзда.

Въ санъ діакона. Псаломщикъ Шлыковской церкви, Оханскаго уѣзда, **Николай Ефимовскій**, къ церкви Пожевскаго завода, Соликамскаго уѣзда.

Посвящены въ стихарь псаломщики. Ныробской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Владиміръ Некрасовъ**; Рябовскаго села, Осинскаго уѣзда, **Адріанъ Пономаревъ**.

Перемещенъ священникъ Русаковской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, **Теодоръ Изергинъ**, къ единовѣрческой церкви, Воробьевскаго села, Оханскаго уѣзда.

Умерли. Священникъ Черновской церкви, Оханскаго уѣзда, **Георгій Луканинъ**, 30 іюля; церковникъ Стефановскаго с., единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, **Владиміръ Вудринъ**, 6 іюля.

Указомъ Св. Синода, отъ 17 іюля сего года, за № 2711, съ священника градо-Пермской Николаевской пересыльнаго замка церкви, **Григорія Юрьевского**, согласно его ходатайству, снять священнической санъ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія православныя. Оханскаго уѣзда, при ц. Черновскаго села; того же уѣзда, при ц. Павловскаго завода; Пермскаго уѣзда, при ц. села Голубятскаго, за открытіемъ самостоятельнаго прихода; Оханскаго уѣзда, при церкви Очерскаго завода; Осивскаго уѣзда, при церкви Визярскаго завода; Соликамскаго уѣзда, при церкви Растесскаго села.

Единовѣрческія. Пермскаго уѣзда, при ц. Русаковскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, при ц. Бисертскаго завода; того же уѣзда, при церкви Шемахинскаго завода; Осинскаго уѣзда, при ц. Дубровскаго села.

Псаломщичьи православныя. Пермскаго уѣзда, при ц. Голубятскаго села; Оханскаго уѣзда, при ц. Шлыковского села; того же уѣзда, при ц. Черновскаго села; того же уѣзда, при ц. Зюкайскаго села.

Единовѣрческія. Оханскаго уѣзда, при церквяхъ селъ Рождественскаго и Стефановскаго; Красноуфимскаго уѣзда, при ц. Молебскаго завода.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОЛУГODOВАЯ ПОДПИСКА

на единственную въ Россіи ежедневную иллюстрированную газету:

„МОСКОВСКАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТКА“.

Это изданіе даетъ своевременно всѣ свѣдѣнія о событіяхъ текущей жизни, сопровождая важнѣйшія ежедневными иллюстраціями по всѣмъ отдѣламъ программы.

Кромѣ того ежедневно помѣщаются повѣсти, романы и рассказы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой въ Москвѣ:		съ пересылкой въ города:	
На годъ	7 р. — к.	На годъ	8 р. — к.
„ полгода	4 „ — „	„ полгода	5 „ — „
„ 3 мѣсяца	2 „ 50 „	„ 3 мѣсяца	3 „ 50 „
„ 1 мѣсяць	1 „ — „	„ 1 мѣсяць	1 „ 50 „

Редакція и главная контора при типографіи П. М. Мартынова,
Тверская, домъ Боровина.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРѢ

и въ книжныхъ магазинахъ:

гг. Васильева, Суворина, Мамонтова, Готье, бр. Салаевыхъ и друг., въ конторахъ: гг. Метцль, Гиляровскаго, Ремизова, Печковской, Александровой и въ газетной лавкѣ Ласточкина (у Срѣтенскихъ воротъ); въ Казани — въ писчебумажномъ магазинѣ Сергѣева (Продомная ул.), у Ал. Яв. Лапина; въ Одессѣ — въ „Центральномъ новороссійскомъ магазинѣ“.

Редакторъ-Издатель Н. Н. Солодовъ.

НОВАЯ КНИГА

„ПИСЬМА ПО РАСКОЛУ“.

Складъ изданія у автора (Николая Павловича Тюнина) въ г. Уфѣ, куда адресуются иногородніе, высылая 2 р. 50 к. за экземпляръ (можно выписывать путемъ *наложеннаго платежа*).

Р. С. Это изданіе, недавно вышедшее изъ печати, приобретено козайств. управл. при Св. Синодѣ для всѣхъ семинарскихъ библиотекъ, нѣкоторыми Преосвященными, духовными консисторіями и многими противораскольническими миссіями и сельскими пастырями; покушается православными и раскольниками. — О полезности ея отзывается сочувственно столичная печать (№№ 58, 73 и 118 „Петербургск. газеты“), публика (см. № 12 „Сельскій Вѣстникъ“) и духовенство. Одно „Церковное Братство“ отъ 18 мая 1890 г. за № 466, прислало автору слѣдующій отзывъ: „Труды ваши въ защиту св. церкви заслуживаютъ всякой похвалы“.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ“

на 1891 годъ.

На 3 мѣс. 50 коп., 6 мѣс. 1 р., 12 мѣс. 2 р.

10-го Ноября выйдетъ въ свѣтъ первый номеръ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ „ЦАРЬ КОЛОКОЛЬ“ 52 номера въ годъ, съ болѣе 800 роскошными иллюстраціями. Подробности и подписка у всѣхъ книгопродавцевъ и въ редакціи: Москва, пассажъ Попова.

Редакторъ, секретарь консисторіи Н. Назукинъ.

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

16-го АВГУСТА

№ 16.

1890 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Воспоминанія о Востокѣ. Д. *Смишляева*. — Матеріалы для характеристики духовно-учебныхъ заведеній Пермской епархіи съ точки зрѣнія гигиены. Объявленіе.

ВОСПОМИНАНІЯ О ВОСТОКѢ¹⁾.

Описанныя условія климата, воды, пищи и жилищъ неблагоприятно вліяютъ на здоровье іерусалимскихъ жителей, особенно на заѣзжихъ съ сѣвера европейцевъ. Болотныя лихорадки, которыя только рѣдкихъ счастливцевъ оставляютъ въ покоѣ, ревматизмы, дизентеріи, офталміи, характерныя зубныя боли, проказа и наконецъ нервныя болѣзни и всякіе психозы — вотъ что ожидаетъ здѣсь заѣзжаго человѣка.

Болотныя лихорадки въ безводномъ Іерусалимѣ представляютъ своего рода особенность. Отъ нихъ не гарантированы ни мѣстные жители, ни пріѣзжіе. Проявленія болѣзни на столько разнообразны, что чужеземный врачъ зачастую не догадается, что имѣетъ дѣло съ лихорадкою: головныя боли, ломъ въ ногахъ, тошнота, поносъ, шумъ въ ушахъ, внезапный упадокъ силъ, жаръ или ознобъ — все это, по очереди, независимо одно отъ другаго, является указателемъ болѣзни, доводящей человѣка въ самое короткое время до совершеннаго истощенія. Приличныя дозы хинина, произвоя свое обычное дѣйствіе,

¹⁾ См. № 15 Епарх. Вѣдом. 1890 г.

несомнѣнно свидѣлствуютъ о свойствѣ болѣзни, съ которою врачъ имѣетъ дѣло. Метеорологическія наблюденія доктора Рѣшетилло показываютъ, что чѣмъ выше температура и чѣмъ болѣе сухъ воздухъ, тѣмъ болѣе люди располагаются къ заболѣванію лихорадкою, и на оборотъ. Иерусалимская лихорадка совершенно не похожа на свою сѣверную, гораздо болѣе снисходительную сестру; она очень часто многіе годы истощаетъ человѣка, не поддаваясь никакому леченію и въ заключеніе окончательно его убиваетъ. Что причина ея кроется въ климатѣ, въ воздухѣ Иерусалима, ясно изъ того, что часто единственнымъ средствомъ противъ упорнаго недуга оказывается переѣздъ въ другое мѣсто, хотя-бы не далѣе какъ въ Яффу.

Половина жителей Иерусалима, какъ уже сказано, въ большей или меньшей степени страдаютъ ревматизмомъ, причина котораго заключается въ сырыхъ жилищахъ, въ постоянныхъ сквозныхъ вѣтрахъ при сильнѣйшихъ жарахъ, въ ночной влажности воздуха, которой подвергаются путешествующіе по ночамъ. Опытомъ дознано, что превосходнымъ средствомъ отъ ревматизма служитъ купанье въ Мертвомъ морѣ, пока затрудненное множествомъ неудобствъ; но вѣроятно не далеко то время, когда на берегу моря возникнетъ бальнеологическая станція со всеми удобствами для купающихся. Иерихонъ находится отъ Мертваго моря всего какихъ нибудь въ 6—7 верстахъ и еще десятокъ лѣтъ тому назадъ представлялъ пустыню; сообщеніе съ нимъ Иерусалима было возможно только верхомъ чрезъ скалы и пропасти и было небезопасно отъ бедуиновъ; нынѣ устроено до Иерихона шоссе, по которому возможно сообщеніе въ экипажахъ, а о набѣгахъ бедуиновъ давно не слышно. Что-же стоитъ продолжить шоссе на 7 верствъ, до моря, и на берегу послѣдняго выстроить гостинницу, подобную устроенной въ послѣднее время въ Иерихонѣ *Hôtel du Jourdin*? Другой, знаменитый изъ глубокой древности лечебный пунктъ существуетъ въ Тиверіадѣ, самая территория которой именуется арабами *Ардъ эль-Гаммамъ* (страна бань). Арабскій географъ Эдрази указываетъ шесть источниковъ минеральной воды внутри города; Али эль-Геревнъ упоминаетъ о горячихъ источникахъ къ востоку отъ Тиверіады, въ долинѣ кантона эль-Гуссейніе, устройство которыхъ приписывается Соломону. Вода, по словамъ арабскаго автора, вытекала по срединѣ зданія, двѣнадцатью струями, изъ коихъ каждая излечивала отъ особой болѣзни; за тѣмъ всѣ струи соединялись въ общемъ бассейнѣ, въ которомъ купались

больные хроническими болѣзнями и преимущественно ревматизмомъ. Термы въ городѣ были также устроены Римлянами, но въ XVI столѣтїи уже нельзя было разобрать латинской надписи на зданїи. Проф. Сеппъ опредѣлилъ температуру источниковъ Тверїады въ $+144^{\circ}$ F. ($+50^{\circ}$ R)*). Вкусъ воды горьковатый, напоминающій согрѣтую морскую воду; запахъ сильно сѣрный, осадокъ бѣлый, зеленоватый или красноватый. Воды употребляются нынѣ преимущественно отъ ревматизма и къ нимъ съѣзжаются въ Іюль со всѣхъ концовъ Сириї. Въ 1830 годахъ они были хорошо устроены Ибрагимомъ-пашою; въ 1865 я видѣлъ уже значительно разрушеннымъ красивое мраморное зданіе ваннъ.

Дизентерїя, развивающіяся лѣтомъ, во время обилїя всякой зелени, а зимою отъ простуды, въ южныхъ страпахъ весьма опасны. Отъ этой болѣзни умираютъ много русскихъ поклонниковъ.

Сильная реверберация солнечныхъ лучей и пыль, постоянно носящаяся въ воздухѣ, образуемая изъ перегной всякихъ отбросовъ и нечистотъ, которыми завалены улицы, вредно дѣйствуетъ на глаза, поражая офталміи, которыя у простолюдиновъ, оставаясь безъ леченїя, производятъ бѣлмы и слѣпоту; во всѣхъ восточныхъ городахъ число страдающихъ глазами болѣзнями вообще весьма значительно и вслѣдствіе одинаковыхъ причинъ.

По моимъ замѣчанїямъ, зубныя боли въ Іерусалимѣ весьма распространены и кончаются во множествѣ случаевъ ослабленїемъ и выпаденїемъ зубовъ; случается, что послѣдніе, даже у людей молодыхъ, здоровыхъ, безъ всякой боли, начинаютъ шататься и затѣмъ выпадаютъ. Простуда, нища или что другое располагаетъ къ этому?

Въ Іерусалимѣ существуетъ ужасная болѣзнь, на которую давно обращено вниманіе врачей и филантроповъ, но до сихъ поръ не найдено средствъ къ ея излеченію. Это столь извѣстная проказа (lepra). Много прокаженныхъ есть и въ Лиддѣ, не подалеку отъ Рамле и въ другихъ мѣстахъ Палестины. Въ 1865 году я видѣлъ прокаженныхъ въ Іерусалимѣ живущими отдѣльно, за стѣнами города, близъ Дамаскихъ воротъ; нынѣ мѣсто жительства отведено имъ гораздо далѣе, въ Іосафатовой долинѣ, гдѣ для нихъ турецкое правительство вы-

*) Prof. Sepp. Nene architektonische Studien und historisch—topographische Forschungen in Palaestina. Wurzburg, 1867, стр. 219.

строило дов. большой домъ. Въ городъ имъ воспрещено входить; за то они располагаются въ долину, по обѣ стороны дороги, ведущей въ Геосиманію и на Елеонъ. Мимо ѣдущихъ и идущихъ встрѣчаетъ и провожаетъ нѣчто въ родѣ гусиного шишѣня: это прокаженные, головные органы которыхъ разрушены, просятъ милостыню. Страшно смотрѣть на этихъ несчастныхъ, на ихъ провалившіеся носы, обнаженные челюсти, синебагровыя лица, искривленные или отпавшіе пальцы. Протестанты устроили для нихъ хорошей госпиталь, гдѣ, конечно, они поставлены въ самыя благоприятныя условія; но удержать ихъ тамъ невозможно: страсть къ попрошайству преодолѣваетъ. Въ послѣднее время въ госпиталь было только двое прокаженныхъ; остальные пациенты были сифилитики, которыхъ стали принимать въ виду неудачи въ привлеченіи прокаженныхъ. Иерусалимская проказа отчасти напоминаетъ болѣзнь, описанную въ Библии; но дѣйствительно это тотъ-же самый недугъ—предстоитъ рѣшить наука, которая, кажется, еще не пришла къ окончательному заключенію по этому вопросу. Не подлежитъ сомнѣнію, что проказа заразительна. Въ 1865 году мы говорили въ Иерусалимѣ о заразившихся русскихъ поклонникахъ. Въ настоящее время, въ латинскомъ монастырѣ Спасителя призывается францисканскій монахъ, заразившійся, кажется, въ Египтѣ. Болѣзнь его въ полномъ развитіи: лицо въ синебагровыхъ буграхъ, пальцы рукъ и ногъ искривлены. Въ числѣ прокаженныхъ есть люди всѣхъ націй: арабы, турки, евреи, еврейцы, но греки преобладаютъ. Замѣчательно, что прокаженные, по мѣрѣ развитія болѣзни, утрачиваютъ свой національно-индивидуальный обликъ и становятся все похожи одинъ на другаго. Докторъ русскаго госпиталя въ Иерусалимѣ Діонисій Федоровичъ Рѣшетилло, занимавшійся наблюденіями надъ проказою, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) Проказа есть болѣзнь заразительная. 2) Заразительность ея идетъ, по всей вѣроятности, путемъ контагиозно-міазматическимъ. 3) Самый опасный періодъ болѣзни, относительно заразительности, есть періодъ пятень на кожѣ. 4) Процессъ первичнаго развитія болѣзнетворнаго начала, попавшаго въ организмъ человѣка, идетъ весьма медленно; отъ начала зараженія и до появленія первыхъ характерныхъ признаковъ проходитъ не менѣе трехъ лѣтъ. 5) Зараженіе проказою, по своему хроническому характеру развитія, никоимъ образомъ не можетъ быть сравниваемо съ зараженіемъ сифилисомъ. 6) Анестетическая форма проказы, просу-

ществовавъ иногда весьма значительное время (15—20 лѣтъ) самостоятельно, подѣ конецъ переходить въ бугорчатую форму. 7) Половые органы одни изъ послѣднихъ поражаются патологическимъ процессомъ. 8) 9) Во время беременности проказа можетъ передаваться отъ матери плоду; родившійся ребенокъ носить всѣ признаки развитой проказы. 10) При хорошей обстановкѣ развитіе болѣзненного процесса значительно замедляется, иной разъ даже приостанавливается на долгое время (лѣтъ на 5, на 10)*). Еще не особенно давно восточные города считались исключительными гнѣздами проказы; но въ послѣднее время оказывается, что и сѣверъ не менѣе подверженъ этой ужасной болѣзни; констатирована распространенность ея въ прибалтійскихъ мѣстностяхъ, въ Финляндіи, въ Норвегіи; русское правительство, въ виду этого, серьезно озабочено устройствомъ въ зараженныхъ мѣстностяхъ лепрозерій и принятіемъ мѣръ вообще противъ распространенія этой ужасной болѣзни.

Но особенно оригинальное явленіе въ Иерусалимѣ замѣчается въ области нервныхъ болѣзней. Никакая другая мѣстность не дѣйствуетъ такъ неблагопріятно на психическую сторону чловека; нигдѣ не встрѣчается такого постоянного возбужденія нервовъ, такого искаженнаго направленія мысли, такой злобы, ожесточенія, распрей какъ въ Святомъ градѣ, нигдѣ не найдется въ такомъ обилии и такихъ оригинальныхъ чудаковъ и психопатовъ какъ въ Иерусалимѣ. Многіе серьезные путешественники обращаютъ вниманіе на эту мѣстную достопримѣчательность**).

Въ продолженіи моего четырехлѣтняго пребыванія въ Иерусалимѣ мнѣ не мало пришлось и слышать о такихъ чудакахъ, и самому ихъ знать. На западѣ отъ города, неподалеку отъ вѣтряной мельницы, существуетъ солидной постройки домъ, въ которомъ жила какая-то американская миссъ или мистрисъ—не знаю. Прибывъ въ Иерусалимъ и поживъ въ немъ нѣкоторое время, она, ни мало-ни много, вообразила себя безсмертною и рѣшила оставаться въ Святомъ градѣ до Страшнаго Суда. Такъ какъ конца міра пришлось бы ждать, пожалуй, долго, можетъ быть, цѣлыя тысячелѣтія, то американская барыня

*) *Этіологія маляріи* и т. д., стр. 145 и 146.

**) *Gabriel Charmes. Voyage en Palestine. Paris, 1884, p. 77—80; F. de Saulcy. Souvenirs d'un Voyage en Terre Sainte. Paris, 1866, p. 82—84.*

распорядилась выстроить для себя домъ, на столько прочный, чтобъ въ немъ можно было спокойно ожидать втораго пришествія. И дѣйствительно, домъ построенъ, какой ей было желательно, она въ немъ поселилась и жила . . . пока не умерла, по примѣру всего грѣшнаго человѣчества.

И теперь любопытные, гуляя по Иерусалиму, могутъ видѣть на стѣнахъ весьма многихъ домовъ крупную надпись, сдѣланную прочною черною краскою: „Doménica, 666“. Авторъ ея, по рассказамъ, какой то мистикъ—италіянецъ, избравшій приведенную формулу, какъ должествующую принести счастье домохозяевамъ, впрочемъ только такимъ, которыхъ онъ считалъ хорошими людьми.

Въ Иерусалимѣ уже много лѣтъ проживаетъ англичанка миссъ Антуанета Поль, чрезвычайно добросердечная, веселая старуха, лѣтъ подъ 70, но еще бодрая, не смотря на свои годы, и большая чудачка. Лѣтъ пятнадцать она провела гдѣ-то въ Австраліи, проповѣдуя Евангеліе между дикими племенами и была на столько счастлива, что каннибалы ее не съѣли. Не знаю, какъ она оттуда попала въ Иерусалимъ, гдѣ существуетъ единственно уроками музыки и англійскаго языка. Миссъ Поль нашла, что „всѣ врутъ календари“ и потому составила свой, лѣтосчисленіе котораго выведено изъ текстовъ Св. Писанія посредствомъ какихъ-то кабаллистическихъ переложеній буквъ на цифры. Календарь, вмѣстѣ съ вычисленіями, напечатанъ на листѣ бумаги, для удобства просвѣщенія знакомыхъ миссъ Поль относительно христіанской хронологіи; и я удостоился получить экземпляръ таковаго. Независимо отъ этого, миссъ Поль преподнесла мнѣ карточку въ форматѣ игральной; на одной сторонѣ ея отпечатана красками гирлянда розъ и внутри слѣдующій стихъ изъ посланія къ Римлянамъ (VI, 23): „Ибо возмездіе за грѣхъ смерть, а даръ Божій жизнь вѣчная во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ“. Эти слова напечатаны по русски, но у миссъ Поль имѣются такія карточки на всѣхъ европейскихъ языкахъ. На оборотѣ карточки рукою миссъ Поль написаны по англійски объясненія и вычисленія, изъ коихъ, по ея мнѣнію, совершенно ясно, что второе пришествіе Мессіи должно состояться въ 1899 году, т. е. чрезъ 9 лѣтъ, считая отъ настоящаго времени. Имѣяя уши слышати, да слышать! И такъ миссъ Поль—милленерка, и въ Иерусалимѣ, какъ видно было выше, она не одна проникнута убѣжденіемъ въ скорой кончинѣ міра. Въ послѣднее время поселилось въ Иерусалимѣ цѣлое общество, или

вѣрнѣе община американскихъ коммунистовъ (религіозныхъ сектантовъ), состоящая человѣкъ изъ 20-ти мужчинъ и женщинъ, ожидающихъ, подобно миссъ Поль, великаго событія съ истеченіемъ настоящаго тысячелѣтія. Однако, основываясь на томъ, что *erga humanum est*—ошибки свойственны человѣку, слѣдовательно опасно полагаться на какую бы то ни было хронологію, сочиненную человѣками, хотя бы это была сама миссъ Поль, а во вторыхъ, что, собственно говоря, ни дня, ни часа, въ которое придетъ Небесный Женихъ неизвѣстно, то чтобы не проспять роковаго момента и не уподобиться юродивымъ дѣвамъ, коммунисты учредили изъ себя стражу, поочередно, днемъ и ночью наблюдающую съ высоты террасы за тѣмъ, что дѣлается на небѣ. Эти чудаки занимаютъ домъ, прилегающій къ городской стѣнѣ, неподалеку отъ Австрійской страннопріимницы и Дамасскихъ воротъ. Проходя, за стѣною города, по дорогѣ въ Геесиманію, можно, во всякое время дня и ночи, видѣть одного или нѣсколькихъ человѣкъ изъ нихъ, отбывающихъ свою вахту. Эта секта представляющая отдѣльную вѣтвь секты, описанной подъ тѣмъ-же названіемъ Диксономъ въ его „Новой Америкѣ“, весьма любопытна. Имущество и жены у сектантовъ общія. Всѣ они, и мужчины и женщины, владѣютъ какимъ либо ремесломъ и постоянно, за исключеніемъ часовъ стражи и общей молитвы, заняты работою. Если бы кто пожелалъ сдѣлать имъ какой либо заказъ, или приобрести сработанную вещь, то предложеніе будетъ принято съ искреннимъ удовольствіемъ; но денегъ за вещь они не возмуть, ибо одинъ изъ главнѣйшихъ принциповъ ихъ толка заключается въ убѣжденіи, что все зло въ мірѣ происходитъ отъ денегъ, и потому они никогда ничего не продаютъ и не покупаютъ и денегъ не имѣютъ, умудряясь какъ-то, для удовлетворенія житейскихъ потребностей, обходиться мѣною не только вещи на вещь, но и труда на трудъ, и вещи на трудъ и труда на вещь. Задача крайне мудреная въ нашъ вѣкъ, когда деньги всему основа... Впрочемъ, знакомый мнѣ нѣмецъ Фастъ, торгующій всякими жизненными припасами, лукаво намекалъ, что иногда эти безсеребренники бываютъ поставлены въ необходимость нарушать свой основной принципъ.

Что касается вліянія Іерусалима на нервы, то по собственному опыту свидѣтельству, что жить въ Святомъ градѣ и не почувствовать на себѣ раздражительнаго дѣйствія его воздуха, религіозно-общественныхъ условій—невозможно. Случалось не разъ, первы мои

до такой степени разстраивались, что сознавая, что у меня, какъ говорится, начинаетъ умъ заходить за разумъ, я чувствовалъ себя не въ состояніи пробыть болѣе ни одного лишняго часа въ Іерусалимѣ, немедленно посылалъ за экипажемъ и уѣзжалъ въ Яффу, а оттуда на первомъ попавшемся пароходѣ—въ Бейрутъ, или въ Александрію. Пробывъ съ недѣлю вдали отъ Іерусалима и его тревоженій, я возвращался успокоеннымъ и съ новыми силами на дѣло—до слѣдующаго, если можно такъ выразиться, пароксизма. Только при этомъ условіи я и продержался въ Святомъ градѣ четыре года; но когда послѣдовало Высочайшее повелѣніе о передачѣ всѣхъ русскихъ учрежденій и земель, бывшихъ до того времени въ завѣдываніи мѣстнаго консульства, въ вѣдѣніе И. Прав. Палестинскаго Общества, я почувствовалъ совершенную невозможность продолжать исполненіе усложнившихся и увеличившихся обязанностей уполномоченнаго общества въ Іерусалимѣ и просилъ уволить меня отъ нихъ окончательно. Условія общественной жизни въ Іерусалимѣ для русскаго, пребывающаго тамъ по необходимости, крайне тяжелы. По видимому, русскихъ въ Святомъ градѣ такъ немного, что уже по одному этому они должны бы составлять одинъ кружокъ, что давало бы возможность нѣкотораго оживленія томительно-однообразной жизни. Но іерусалимскій воздухъ, въ совокуности съ славянской рознью, берутъ свое: нѣтъ мѣста миру въ Іерусалимѣ, въ противность его названію города мира. „Іерусалимскія неурядица“ давно служатъ предметомъ заботъ русскаго правительства; по поводу ихъ не мало высказано было присноблаженной памяти митрополитомъ Филаретомъ заключеній, исполненныхъ высокой мудрости*), а дѣло оставалось все въ одномъ положеніи. Нынѣ оно еще болѣе усложнилось съ того времени, какъ возникла въ Св. Землѣ дѣятельность И. Прав. Палестинскаго Общества. Не легко было мое положеніе въ качествѣ уполномоченнаго новаго учрежденія, но я всетаки могу съ признательностью вспомнить о добромъ расположеніи ко мнѣ управлявшаго консульствомъ А. А. Гирса и настоящаго консула Виктора Александровича Максимова и блаженнѣйшаго патріарха Іерусалимскаго Никодима, пожаловавшаго мнѣ даже вѣстѣ Св. Гроба Господня съ частицею Животворящаго Древа, а при отъѣздѣ изъ Іерусалима, благословившаго меня иконою Воскре-

*) Собраніе мѣтній и отзывовъ Филарета митрополита Московскаго и Коломенскаго по дѣламъ православной церкви на Востокъ. Спб. 1888 г., стр. 424—465.

сенія Господня, со вставленною въ нее частицею отъ камня Святаго Гроба. Орденъ Гроба Господня установленъ относительно въ недавнее время, въ прошедшемъ или даже въ началѣ текущаго столѣтія; статута его мнѣ не случилось видѣть; прежде онъ давался очень рѣдко; блаженнѣйшій Никодимъ, въ этомъ отношеніи, гораздо щедрѣе своихъ предшественниковъ. Крестъ Гроба Господня золотой, на красной лентѣ, похожей на нашу Александровскую. Пожалованіе его сопровождается особою церемоніею, за литургіею у Гроба Господня, а иногда въ часовнѣ Патріархіи. Жалуемый становится на колѣна предъ патріархомъ, который накрываетъ его эпитрахилью и читаетъ молитву, затѣмъ слѣдуетъ пѣніе, возгласы діакона, снова чтеніе и пѣніе и затѣмъ жалуемый приглашается встать и тогда патріархъ держитъ къ нему рѣчь, по окончаніи коей, возлагаетъ на него крестъ. Весь чинъ обыкновенно совершается на греческомъ языкѣ; но рѣчь, обращенную ко мнѣ, патріархъ говорилъ по русски. Кстати приведу здѣсь буквальный русскій переводъ патріаршей грамоты на пожалованный крестъ. Онъ записанъ мною со словъ бывшаго профессора эллинскаго языка Кіевской духовной академіи.

„Никодимъ, Божіею милостію Патріархъ Святаго града Іерусалима и всея Палестины.—Наша Мѣрность *), жалуемою нашею патріаршею грамотою объявляемъ, что оцѣняя достойно благочестіе благороднаго господина Дмитрія Дмитріевича Смышляева, его правомысленный (sic) образъ дѣйствій, выказанный во время его пребыванія во Святомъ семь градѣ и его благое сыновнее расположеніе къ Святѣйшей Матери Церкви, благоразсудили признать его рыцаремъ (sic) Святаго Гроба, возложивъ на него вмѣстѣ съ симъ и Священный Крестъ, заключающій драгоцѣнную частицу Честнаго Древа, да носить его возложеннымъ на шею въ освященіе и помощь. Въ удостовѣреніе и непремѣняемость сего выдана патріаршая наша жалованная сія грамота, за нашею подписью и нашею патріаршею печатью въ Святомъ градѣ Іерусалимѣ 26 апрѣля 1886 года спасенія. Іерусалимскій Никодимъ утверждаетъ“.

Я былъ въ добрыхъ отношеніяхъ и съ начальникомъ русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ о. архимандритомъ Антониномъ и немало вечернихъ часовъ провелъ въ пріятныхъ съ нимъ бесѣдахъ. О. Антонинъ, столь извѣстный своею дѣятельностію на пользу Россіи въ Свя-

*) Такъ титулуютъ себя въ письменныхъ сношеніяхъ греческіе патріархи.

той Землѣ, родился въ Пермской губерніи, въ Батуринскомъ селѣ Шадринскаго уѣзда и въ мірѣ носилъ имя Андрея Ивановича Капустина; родной дядя его, Екатеринбургскій викарный епископъ Иона, въ мірѣ Ипполитъ Капустинъ, который и мнѣ приходился двоюроднымъ, или троюроднымъ дядею, былъ сначала учителемъ Пермской семинаріи, потомъ инспекторомъ и учителемъ Пермскаго духовнаго училища, а затѣмъ прошелъ курсъ Московской духовной академіи и былъ назначенъ въ Пермь ректоромъ семинаріи; 19 мая 1846 г. былъ поставленъ въ санъ епископа Екатеринбургскаго; умеръ на покой въ Далматовскомъ монастырѣ. О. Антонинъ воспитывался въ Пермской духовной семинаріи, а затѣмъ въ Московской духовной академіи; былъ потомъ профессоромъ Кіевской академіи и принявши монашество, поставленъ въ архимандриты и назначенъ настоятелемъ посольской церкви въ Аѳины; оттуда былъ переведенъ настоятелемъ миссіи въ Константинополь; въ 1865 г. командированъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ въ Іерусалимъ для производства дознанія по дѣлу о неурядицахъ въ тамошней духовной миссіи, а въ 1868 году назначенъ настоятелемъ означенной миссіи, вмѣсто архимандрита Леонида, нынѣшняго намѣстника Троицко-Сергіевой лавры. Вотъ указъ Святѣйшаго Синода объ этомъ назначеніи:

„Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленное при рапортѣ отъ 26 августа 1868 г., за № 2714, посланіе патріарха Іерусалимскаго Кирилла, въ коемъ патріархъ ходатайствуетъ объ утвержденіи въ должности настоятелемъ миссіи нашей въ Іерусалимѣ находящагося тамъ нынѣ архимандрита Антонина. И по справкѣ, приказали: настоятеля миссіи нашей въ Іерусалимѣ, временно отозваннаго въ Константинополь архимандрита Леонида перемѣстить на должность настоятеля ставропигіального Вознесенскаго Новыи Іерусалимъ именуемаго монастыря, съ окладомъ содержанія, настоятелямъ означеннаго монастыря присвоеннымъ; въ должности же настоятеля нашей духовной миссіи въ Іерусалимѣ утвердить находящагося нынѣ въ Іерусалимѣ, по особому распоряженію Святѣйшаго Синода, настоятеля миссіи нашей въ Константинополь архимандрита Антонина, о чемъ лицамъ симъ и объявить указомъ, съ предписаніемъ архимандриту Леониду, чтобы онъ, по сдачѣ всего, что могло быть въ непосредственномъ его завѣдываніи по возложенному на него въ Константинополь порученію, тому лицу, которое для сего отъ министерства иностранныхъ дѣлъ указано будетъ,

немедленно слѣдоваль къ мѣсту своего новаго назначенія и, по прибытіи въ Москву, явился въ Московскую Святѣйшаго Синода контору“. О. Антонинъ—человѣкъ весьма любознательный, много читавшій, всѣмъ интересующійся и потому бесѣды съ нимъ занимательны и поучительны. У него большая бібліотека, въ которой любитель встрѣтитъ не мало рѣдкихъ и дорогихъ сочиненій, какъ напр. полное изданіе Болландистовъ (Acta Sanctorum—житія святыхъ, подобныя нашей Четыи Минеѣ), въ 57 томахъ in folio, начатое въ 1643, остановившееся въ 1794 г., а затѣмъ продолжавшееся съ 1845 года и оконченное уже, при поддержкѣ Наполеона III, въ пятидесятихъ годахъ. Ученые интересуются кромѣ того коллекціею рукописей на греческомъ, арабскомъ и сирійскомъ языкахъ. Для многихъ любопытно взглянуть изданіе—fac-simile, въ 4 томахъ in 4^o, кодекса IV вѣка Новаго Завета, открытаго нѣмецкимъ ученымъ Константиномъ Типендорфомъ въ бібліотекѣ Синайскаго монастыря; найдется много изданій отдѣльныхъ и періодическихъ на нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ, касающихся Палестины, множество русскихъ журналовъ и газетъ; между прочимъ я нашель и мой „Пермскій Сборникъ“ (М. 1859—60). Кромѣ книгъ и рукописей, о. Антонинъ обладаетъ значительною коллекціею древнихъ монетъ и множествомъ разнородныхъ древнихъ вещей, между коими красуется на почетномъ мѣстѣ мраморный бюстъ яко-бы Ирода Великаго (honny soit qui mal y pense!), съ коего мнѣ пожертвоваль его высокопреподобіе фотографическій снимокъ. Часть своей нумизматической коллекціи, состоящую изъ 565 золотыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ еврейскихъ, греческихъ, римскихъ и средневѣковыхъ монетъ о. Антонинъ пожертвоваль И. Прав. Палестинскому Обществу*). Какъ всѣ коллекціонеры, о. Антонинъ любитъ похвалиться своимъ собраніемъ передъ завѣжными нумизматами ex professo и простыми любителями, что ему обходится иногда убыточно. Такъ одинъ quasi—археологъ, для болѣе внимательнаго разсмотрѣнія, попросиль дозволить ящичекъ съ монетами взять на время къ себѣ; затѣмъ, уѣзжая, онъ его возвратиль по принадлежности, съ присовокупленіемъ отмѣнной признательности за одолженіе, а растроганный о. Антонинъ тутъ же подариль ему нѣсколько цѣнныхъ дубликатовъ на память. Уже вдолги послѣ отъѣзда археолога его высоко-

*) Онѣ опредѣлены и описаны И. В. Помяловскимъ; описаніе это напечатано П. обществомъ (Спб. 1886 г.) въ Сборникѣ «Палестина и Синай» ч. I, вып. 2.

преподобіе сдѣлалъ весьма непріятное открытіе: нѣсколько весьма рѣдкихъ монетъ, на которыя онъ настоятельно обращалъ вниманіе археолога, исчезли. До чего не доводитъ иной разъ наука! Давно-ли, напримѣръ, ученый пасторъ Пальмеръ, которому такъ полюблились рѣдкія книги И. С.-Петербургской публичной бібліотеки, что онъ присвоивалъ ихъ тайно себѣ, поплатился за свою любовь знакомствомъ съ пустынями Сибири. Ученые, какъ и беременныя женщины, страдаютъ иногда клетомоніей. О. Антонинъ не только бібліофилъ и археологъ, но и астрономъ. На террасѣ дома духовной миссіи онъ устроилъ башню и снабдилъ ее прекрасными и не дешевыми астрономическими инструментами, выписанными изъ Парижа и спеціальною бібліотечкою. Онъ съ удовольствіемъ сопровождаетъ любопытныхъ въ путешествіе съ своей обсерваторіи по небеснымъ пространствамъ, и теперь уже всѣ, конечно, знаютъ дѣйствительное назначеніе башни, но въ первое время католики, при видѣ ея, весьма безпокоились, увѣряя, что русскіе схизматики построили эту башню для, того, чтобы тамъ поставить пушку и палить изъ нее въ папштовъ. При домѣ духовной миссіи о. Антонинъ устроилъ и фотографію, которою заправляетъ пѣвчій Троицкаго собора монахъ Тимонъ, достигшій въ этомъ дѣлѣ значительной степени искусства, а потому достаточно вознаграждаемый за свой трудъ. Благодаря собственной фотографіи, у о. Антонина составилась большая коллекція видовъ и сценъ во всѣ замѣчательные моменты въ жизни Іерусалима: религіозныхъ торжествъ и процессій, закладокъ и освященій зданій, встрѣчъ высокопоставленныхъ лицъ, группъ путешественниковъ, снимковъ съ древностей и т. под. Фотографія доставляетъ большое удовольствіе и поклонникамъ, а въ особенности поклонницамъ, когда у нихъ есть лишняя копѣйка. Какая нибудь матушка изъ дальней губерніи Россіи и даже Сибири непременно снимется на память, и при томъ верхомъ (по мужски, à la fourchon, какъ теперь входитъ въ моду въ Лондонѣ) на осликѣ, какъ бы трудяся на пути къ Іордану, въ Назаретъ или другое мѣсто поклоненія, да кстапи уже запасется отъ о. Тимона цѣлою стереоскопической коллекціей сценъ изъ Св. Писанія и видовъ Палестины.

Знакомство съ о. Антониномъ, всегда готовымъ дѣлиться своимъ добромъ, служить весьма не малымъ ресурсомъ для пріѣзжихъ русскихъ. Онъ снабжаетъ ихъ книгами изъ своей бібліотеки, журналами

и газетами, знакомить съ своими коллекціями древностей и не рѣдко сопровождаетъ верхомъ въ Горнюю, Хевронъ и другія свои владѣнія (въ коихъ всюду у него устроены пріюты), не смотря на свои 72 года....

Наконецъ изъ постоянныхъ жителей Иерусалима самымъ постояннымъ пріелемъ моимъ былъ врачъ русскаго госпиталя, нынѣ докторъ медицины Діонисій Федоровичъ Рѣшетилло. Онъ провель въ Иерусалимѣ десять лѣтъ, въ теченіи коихъ былъ свидѣтелемъ всякаго рода погромовъ и умѣлъ все таки сохранить съ воинствующими сторонами спокойныя и приличныя отношенія, что и дало ему возможность продержаться въ Св. градѣ такъ долго, не смотря на многократныя перемѣны персонала тамошнихъ учреждений. Чрезъ пять мѣсяцевъ послѣ моего отъѣзда, и онъ оставилъ Иерусалимъ и въ настоящее время назначенъ помощникомъ врачебнаго инспектора въ Нижній-Новгородъ.

Случалось не разъ мнѣ знакомиться также съ нѣкоторыми русскими, пріѣзжавшими въ Иерусалимъ и въ обществѣ ихъ забывать гнетущее однообразіе безпокойной Иерусалимской жизни; за то отъ большинства ихъ приходилось сторониться, невольно спрашивая себя: зачѣмъ они къ намъ пожаловали? ибо немедленно по прибытіи заражались такою неудержимою склонностью къ пересудамъ, сплетнямъ и лжеизмышленіямъ, что случайная встрѣча съ такими лицами представляла чистое бѣдствіе, отравляя расположеніе и безъ того неспокойнаго духа на болѣе или менѣе продолжительное время. И что особенно замѣчательно: неустанное злословіе не мѣшало имъ быть страшно богомольными; я зналъ именно такихъ субъектовъ, которые ядовитѣйшимъ образомъ и зачастую безъ всякаго основанія, прохаживаясь на счетъ ближняго, не пропускали ни одной службы въ храмѣ Воскресенія и другихъ чтимыхъ мѣстахъ, по три раза говѣли во время Великаго поста, по нѣсколько разъ *соборовались!* Соборованіе у насъ совершается только надъ лицами тяжело больными; въ Иерусалимѣ же стоитъ заплатить нѣсколько рублей, и греческій монахъ васъ, человѣка въ полномъ цвѣтѣ силъ и здоровья, сейчасъ пособоруетъ. Такимъ образомъ соборованіе или елосвященіе теряетъ въ глазахъ истинныхъ христіанъ всякое значеніе и становится простымъ обрядомъ. Кромѣ русскихъ, у меня было нѣсколько знакомыхъ изъ греческаго духовенства, двое францисканцевъ, почтенный, путеводитель и знатокъ Палестины Левинъ де Гаммъ (Lévin de

Намм) и его помощникъ Бенуа Вламинкъ, французскій докторъ де-Фриессъ и др. Случалось также бывать изрѣдка у французскаго, германскаго и греческаго консуловъ.

(Продолженіе будетъ).

Матеріалы для характеристики духовно-учебныхъ заведеній Пермской епархіи съ точки зрѣнія гигиены.

Д-ра медицины П. Н. Серебrenникова.

Вопросы воспитанія въ обширномъ значеніи этого слова никогда не переставали интересоваться собою людей, живущихъ сознательною жизнью. Исходя изъ этой мысли, я намѣренъ въ настоящей статьѣ представить нѣсколько данныхъ, касающихся условій физическаго развитія дѣтей, учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Этимъ я думаю удовлетворить естественному желанію родителей, интересующихся здоровьемъ своихъ дѣтей, такъ какъ безъ сомнѣнія родителямъ важно знать: въ какихъ условіяхъ воспитываются ихъ дѣти; въ какой степени эти условія удовлетворяютъ требованіямъ гигиены и наконецъ какія заботы прилагаются къ тому, чтобы улучшить эти условія. Не меньшій интересъ эти данныя представляютъ также и въ томъ отношеніи, что, руководясь ими, училищныя съѣзды будутъ имѣть еще новую точку опоры для рѣшенія тѣхъ или другихъ вопросовъ, касающихся улучшенія гигиенической обстановки учащихся.

Въ настоящемъ очеркѣ будетъ представлена главнымъ образомъ гигиена классовъ и общежитій. Въ недалекомъ будущемъ я намѣренъ также рассмотреть вопросъ о питаніи учащихся и такъ называемую гигиену умственнаго труда.

Нашему разсмотрѣнію подлежатъ три учебныхъ заведенія, а именно: Пермская духовная семинарія, Пермское духовное училище и Соликамское духовное училище.

Пермская духовная семинарія.

I.

Прежде чѣмъ начать описаніе семинаріи необходимо бросить хотя бы бѣглый взглядъ назадъ, съ цѣлію показать главные моменты постепенныхъ

улучшеній, путемъ которыхъ семинарія дшла до настоящаго своего состоянія. Для этой цѣли мы воспользуемся нѣкоторыми данными изъ „Исторіи Пермской семинаріи“, составленной бывшимъ ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Иеронимомъ, полной интереса и назидательности.

Итакъ прежде всего нѣсколько историческихъ справокъ.

Первые лучи самостоятельнаго духовнаго просвѣщенія въ Пермскомъ краѣ совпадаютъ съ началомъ нынѣшняго столѣтія — со временемъ основанія въ Перми самостоятельной епископской каѳедры. Лѣтопись города Перми гласить, что въ 1799 г. 16 декабря, по докладу Св. Синода, Государь Императоръ соизволилъ учредить Пермскую епархію III класса, повелѣвъ епископу ея именоваться Пермскимъ и Екатеринбургскимъ. Фактически же она была открыта лишь 4 марта 1800 г., вскорѣ по прибытіи въ Пермь перваго Преосвященнаго епископа Іоанна. Въ этомъ же году, а именно 11 ноября 1800 г. была открыта въ Перми и епархіальная семинарія — зачатокъ настоящей семинаріи.

Все это въ высокой степени знаменательныя событія для исторіи Пермскаго края вообще и для исторіи духовнаго просвѣщенія въ частности!

Первоначально семинарія была помѣщена въ одномъ частномъ домѣ, пожертвованномъ служившимъ при Св. Синодѣ канцеляристомъ Александромъ Медвѣдевымъ. Домъ этотъ находился около нынѣшней консисторіи. Но такъ какъ учащихся уже съ самаго начала оказалось 152 человѣка, а къ 15 іюля слѣдующаго 1801 года ихъ возрасло до 339 человѣкъ, то естественно, что съ перваго же года помѣщеніе семинаріи оказалось очень тѣснымъ, чѣмъ и вызвана была необходимость купить въ 1803 г. сосѣднее мѣсто, принадлежавшее княгинѣ Голицыной, съ деревяннымъ на каменномъ фундаментѣ домомъ и двумя флигелями за 2500 р.; — это то самое мѣсто, гдѣ теперь стоитъ консисторія.

Благодаря тому обстоятельству, что семинарія была помѣщена въ частныхъ плохо приспособленныхъ деревянныхъ домахъ и при томъ уже въ значительной степени устарѣвшихъ, можно было уже а priori сказать, что гигиеническія условія семинаріи не могли быть удовлетворительны. И дѣйствительно, мы видимъ изъ „Исторіи семинаріи“, что большая часть вниманія бывшихъ тогда преосвященныхъ была направлена именно на эту сторону дѣла, т. е. на посильное улучшеніе гигиеническихъ условій семинарскихъ помѣщеній, то путемъ ремонтровки, то путемъ построекъ новыхъ зданій и т. д., но все же это были лишь одни палліативныя мѣры, которыя не могли устранить существенныхъ недостатковъ заведенія — тѣноты и скученности, хотя къ 20-мъ

годамъ семинарія насчитывала въ своемъ распоряженіи уже до шести отдѣльныхъ корпусовъ. Визитъ инспектора въ 1827 году въ „Исторіи семинаріи“ мы имѣемъ въ высокой степени любопытный документъ — это отчетъ о ревизіи семинаріи, произведенной въ 1827 году архимандритомъ Евламіемъ. Въ этомъ отчетѣ рукой ревизора дается до такой степени рельефная картина гигиеническаго состоянія семинаріи, что я позволяю себѣ передать ее буквально. Этотъ отчетъ гласитъ: „Всѣ семинарскія зданія заключаются въ четырехъ деревянныхъ (ветхихъ) корпусахъ, кромѣ одного, занимаемаго столовою, который также служитъ для помѣщенія низшаго класса уѣзднаго училища и кухни семинарской“. „1-й самый большой двухъ-этажный корпусъ семинарскій стоитъ на берегу Камы. Верхній этажъ раздѣляется на четыре комнаты, также и нижній. Въ верхнемъ этажѣ помѣщаются три класса семинаріи и классъ высшаго уѣзднаго училища. Сіи самыя классическія комнаты служатъ и жилими комнатами для казенновоспитывающихся. Поэлику же корпусъ не обширенъ и весьма ветхъ, то комнаты какъ для жилья, такъ особенно для классовъ, тѣсны, при непрестанной стѣсненности воздуха душны, въ зимнее время холодны. Тѣснота и неблагообразіе сихъ комнатъ особенно бываютъ ощутительны въ учебное зимнее время, когда, при неудобности, что либо выносить изъ комнатъ, комнатныя стѣны бываютъ увѣшаны платьемъ, углы наполнены нужными домашними вещами, а прочее все пространство учащимся. Что до кроватей, то, при наступленіи времени сна, на парты настилаются доски и изъ всей комнаты дѣлаются однѣ нарѣ — это кровати воспитанниковъ. Къ утру опять возвращается комнатѣ видъ класса. Такимъ образомъ непрестанно мѣняющееся положеніе комнатъ казенновоспитывающихся довольно даетъ судить о томъ, удобно ли заниматься чѣмъ либо съ постояннымъ и не разсѣяннымъ вниманіемъ при толико безпокойной и развлеченной жизни. Въ нижнемъ этажѣ двѣ комнаты занимаются приходскими училищами, а двѣ небольшія казенновоспитывающимися. Поэлику же сіи послѣднія, имѣя малыя отверстія оконъ, глухи и сыры, то зимою не способны къ помѣщенію, а классы по крайней нуждѣ остаются и на зиму. Само собою разумѣется, какова должна быть чистота и опрятность сихъ и жилыхъ и вмѣстѣ классическихъ комнатъ въ зимнее время“. „Остальныя зданія обрисованы еще болѣе мрачными красками. Относительно пищи говорится въ отчетѣ, что она довольно посредственная; пироговъ и вообще шенячнаго ничего и никогда на столъ не поставляется“. Больница представлена ниже всякой критики въ гигиеническомъ отношеніи:

она лишена чистаго воздуха гдѣхми безъ всякихъ подѣмовъ и растворовъ, окнами. При томъ въ каждой комнатѣ сдѣланы чуланы для отхода тяжко больныхъ. Позливу же сіи чуланы остаются безъ должной опрятности и чистоты, те и всѣ комнаты больничныя наполнены самымъ тяжелымъ и неприятнымъ воздухомъ. Одѣла на кроватяхъ у больныхъ сермяжныя, для лѣта и для горичечныхъ больныхъ слишкомъ тяжелыя^{*)}. Относительно двора говорится „что весь дворъ покрытъ глубокимъ пескомъ и потому мѣсто сіе въ лѣтнее время совершенно непроходно^{*)}“. Если къ этой картинѣ прибавить еще, что „въ январѣ мѣсяцѣ по семинарскому двору, на которомъ находятся жилия комнаты, занимаемая большею частію малолѣтними учениками, каждую ночь бродятъ волки, приходіишія изъ за Камы“ какъ объ этомъ доносить о. эконому правленію семинаріи, то передъ нами живо возстановляется то „*доброе старое время*“, конецъ котораго такъ художественно увѣковѣчилъ Памяловскій въ своихъ очеркахъ бурсы^{*)}.

При такихъ невозможныхъ условіяхъ оставался одинъ выходъ изъ затрудненія — это ходатайство предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ суммъ на постройку новаго зданія для семинаріи. И дѣйствительно, такое ходатайство увѣчалось полнымъ успѣхомъ: въ 1822 г. комиссія дух. училищъ при Св. Синодѣ ассигновала на постройку новаго каменнаго зданія для семинаріи 132,500 р. и въ послѣдствіи въ 1828 г. еще было прибавлено 4,363 р. Но между временемъ ассигнованія и началомъ постройки зданія протекло цѣлыхъ 8 лѣтъ, благодаря разнымъ недоразумѣніямъ и перепискѣ относительно плановъ и выбора мѣста. Наконецъ 23 мая 1829 года, въ день Вознесенія Господня была торжественно совершена закладка нынѣшняго семинарскаго зданія Пресвященнымъ Мелетіемъ. Мѣсто было выбрано въ гигиеническомъ отношеніи прекрасное. Постройка производилась хозяйственнымъ способомъ подъ наблюденіемъ строительной комиссіи изъ начальствующихъ лицъ семинаріи. Для наблюденія же за постройками въ техническомъ отношеніи были приглашены известныя тогда даровитыя архитекторы Свіазевъ, бывшій потомъ профессоромъ архитектуры въ горномъ институтѣ. Необходимо замѣтить, что всѣ планы семинарскихъ построекъ были составлены самимъ Свіазевымъ, обстоятельство весьма важное, благодаря которому семинарія и до сихъ поръ, спустя 60 лѣтъ, за немногими исключеніями, не кажется старинной постройкой.

гизу при II маядъ дна въ звездоносъ кіценнозъ удна умоужуря оII

*) См. исторію Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 г. стр. 224 и слѣд.

Черезъ три съ небольшимъ года послѣ закладки—главный семинарскій корпусъ былъ совершенно готовъ и въ ноябрѣ 1832 г. переданъ строительной комиссіей въ вѣдѣніе семинарскаго правленія. Старыя же семинарскія зданія, сослуживши свою службу, были переданы въ вѣдѣніе архіерейскаго дома, какъ совершенно ветхія.

Если сравнить настоящее зданіе семинаріи съ прежнимъ помѣщеніемъ, то не нужно быть гигиенистомъ, чтобъ утверждать, что съ переходомъ въ новое зданіе, семинарія сдѣлала огромный шагъ въ смыслъ гигиеническомъ.

Всѣ послѣдующія, дов. многочисленныя, улучшенія въ семинаріи касались главнымъ образомъ наиболѣе цѣлесообразнаго распредѣленія помѣщеній для классовъ и общежитія безъ существенныхъ перестроекъ, если не считать дов. капитальной пристройки въ концѣ 60-хъ годовъ для отхожихъ мѣстъ взамѣнъ старыхъ, которыя были устроены весьма не гигиенично.

Въ настоящемъ своемъ видѣ семинарія едва ли можетъ идти далѣе по пути улучшеній безъ фундаментальныхъ перестроекъ, при помощи которыхъ, кетати замѣтить, и при затратѣ относительно не большихъ средствъ, есть полная возможность привести ее въ состояніе, если не вполне образцовое, то во всякомъ случаѣ удовлетворительное въ смыслъ гигиеническомъ.

Послѣ этихъ краткихъ историческихъ замѣчаній перехожу къ описанію семинаріи въ настоящемъ ея состояніи.

II.

Семинарія представляетъ собою 3-хъ этажное каменное зданіе, длиною 32 саж. и 11 вершковъ и шириною $10\frac{1}{2}$ саж., обращенное главнымъ фасадомъ на южную сторону. Мѣстность, занимаемая ею, возвышенная, открытая особенно съ сѣвера, гдѣ протекаетъ рѣка Кама—и съ востока, гдѣ она отдѣляется площадью отъ кафедральнаго собора и архіерейскаго дома. Почва подъ нею сухая, песчаная; подпочвенный же слой глинистый и расположенъ онъ дов. поверхностно. Всѣ семинарскія зданія въ количествѣ 6-ти корпусовъ занимаютъ пѣтый кварталъ въ окружности. При семинаріи имѣется порядочной величины дворъ для прогулки съ кое какими приспособленіями для гимнастики и три садика, такъ что относительно растительности можно сказать, что ея при семинаріи достаточно.

По наружному виду семинарія расположена въ видѣ буквы П, при чемъ внутренняя часть этой буквы обращена на сѣверную сторону, что въ гигиеническомъ отношеніи представляетъ собою весьма невыгодное условіе, такъ какъ

боковыя стороны зданія длиною 21 сажень еще болѣе уменьшаютъ и безъ того малое количество свѣта, падающее съ сѣвера на эту сторону семинаріи.

Относительно внутренняго распредѣленія нужно сказать, что семинарія относится къ типу прежнихъ построекъ — съ срединнымъ не воиолнѣ свѣтлымъ и дов. узкимъ корридормъ (7 ф. 10 дюйм.). Такой корридоръ въ гигиеническомъ отношеніи вдвойнѣ не удобенъ: во 1-хъ онъ плохо вентилируется, благодаря своей огромной длинѣ, а во 2-хъ онъ не воиолнѣ хорошо освѣщенъ, что также не гигиенично, такъ какъ свѣтъ въ настоящее время считается однимъ изъ наиболѣе совершенныхъ дезинфекторовъ, способствующихъ чистотѣ воздуха.

Болѣе детальное описаніе внутренняго расположенія семинаріи я начну съ средняго этажа, гдѣ въ настоящее время помѣщаются всѣ классы, бібліотека и церковь. Съ точки зрѣнія гигиены такое распредѣленіе классовъ, сдѣланное два года тому назадъ, безсомнѣнія самое цѣлесообразное въ виду того, что средній этажъ по своимъ гигиеническимъ качествамъ — самый лучшій по сравненію съ другими этажами, а съ другой стороны мы знаемъ, что классы суть такіа помѣщенія, гдѣ воспитанники, особенно казеннокоштные, проводятъ большую часть времени (почти $\frac{2}{3}$ сутокъ).

Главныя требованія, которыя предъявляетъ гигиена къ класснымъ помѣщеніямъ касаются, во 1-хъ, количества воздуха и площади пола, во 2-хъ, количества свѣта, въ 3-хъ, качества вентиляціи и, въ 4-хъ наконецъ, классной мебели. Всѣ эти требованія клонятся къ тому, чтобы дать возможность учебному заведенію преслѣдовать не только одни образовательныя цѣли, но и стремиться также къ правильному физическому развитію учащихся. Главный принципъ, который древніе полагали въ основу воспитанія — *mens sana in corpore sano* — до сихъ поръ имѣетъ силу непреложной истины и составляетъ главную цѣль всѣхъ требованій школьной гигиены.

Разберемъ теперь по очереди всѣ эти требованія гигиены, примѣнительно къ нашей семинаріи.

Для большей наглядности и возможности сравненія приведемъ здѣсь таблицу, показывающую величину площади пола и кубическое содержаніе воздуха въ каждомъ классѣ.

Название классовъ.	Число учениковъ во время нагляданія.	Размѣры классовъ въ футахъ.						Площадь пола.	Сколько приходится площади пола на 1 ученика.	Кубическое содержаніе воздуха.	Сколько приходится воздуха на 1 ученика.	
		Длина.		Ширина.		Высота.						
		фут.	д.	фут.	д.	фут.	д.					
I нормальный . . .	32	29	28	2	12	2	816	25	9938	310	<p><i>Примѣч. I.</i> Результаты вычисленій даны въ круглыхъ цифрахъ: квадратные и куб. дюймы отброшены.</p> <p><i>Примѣч. II.</i> Нужно помнить, что <i>одна</i> куб. сажень = 343 куб. футовъ, что составляетъ около 10 куб. метровъ (точно 9,71).</p>	
I параллельный . . .	32	29	28	1	12	2	819	25	9965	311		
II нормальный . . .	25	28	28	4	12	2	784	28	8205	329		
II параллельный . . .	25	28	28	4	12	2	784	28	8205	329		
III классъ . . .	32	28	28	1	12	2	784	24	8205	256		
IV классъ . . .	27	38	6	28	12	2	1080	40	13,149	487		
V классъ . . .	32	28	28	2	12	2	784	24	8205	256		
VI классъ . . .	30	28	28	2	12	2	784	26	8205	273		

Изъ этой таблицы мы видимъ, что по количеству воздуха и площади пола на первомъ мѣстѣ стоитъ IV классъ, дающій на каждого ученика 487 куб. фут. воздуха и 40 кв. фут. площади пола; въ худшихъ условіяхъ находятся III и V классы, которые даютъ по 256 куб. фут. воздуха и по 24 кв. ф. площади пола. Остальные классы распределяются между этими величинами. Нельзя не замѣтить, что разница въ количествѣ воздуха между minimum и maximum получается почти вдвое, что не можетъ не отражаться на здоровьи учащихся. Для того, чтобы сколько нибудь уравнять эти разности, необходимо будетъ каждый годъ иначе распределять классы, соразмѣряясь съ количествомъ учениковъ и кубическимъ содержаніемъ воздуха въ каждомъ классѣ.

Для оцѣнки и сравненія полученныхъ мною данныхъ, я долженъ привести здѣсь нѣсколько примѣровъ изъ гигиенической литературы, указывающихъ на количество воздуха въ учебныхъ заведеніяхъ различныхъ странъ Европы. Въ Баваріи существуетъ законъ 1873 г., который предписываетъ, чтобы въ высшихъ школахъ количество воздуха было не меньше 20 кубич. метровъ (2 сажени) на человѣка. Пруссія имѣетъ въ Берлинѣ кадетскіе корпуса съ 25 куб. метрами воздуха на человѣка. Что же касается до Франціи, то въ французскихъ лицеяхъ (среднія учебныя заведенія) издавна полагается не менѣе 15 куб. метровъ на каждого учащагося *). При этомъ необходимо имѣть въ виду, что за границей всюду обращается самое серьезное вниманіе на надлежащее устройство вентиляціи. У насъ же въ Россіи, не смотря на болѣе суровый климатъ, продолжительную зиму и почти повсемѣстное отсутствіе правильной вентиляціи, такія требованія къ сожалѣнію вовсе не исполняются. Было бы величайшимъ счастіемъ, еслибъ наши *среднія* школы давали хотя бы 400 куб. фут. на человѣка (не много болѣе одной куб. сажени). Для *низшихъ-же* народныхъ школъ (NB при наилучшей доступной намъ вентиляціи) русскіе гигиенисты и врачи, въ виду нашей бѣдности, низвели количество воздуха до 200 куб. фут. и даже до 171 куб. фута ($\frac{1}{2}$ куб. сажени) на человѣка. Но и этому скромному требованію удовлетворяютъ весьма рѣдкія народныя школы: въ большинствѣ же изъ нихъ количество воздуха низведено до $\frac{1}{2}$ и даже до $\frac{1}{4}$ этой величины. Вотъ до какой степени можетъ идти экономія на счетъ здоровья дѣтей!

*) См. Гигіену проф. Доброславина, изд. 1889 г. (С.-Пб., стр. 436. Необходимо помнить, что даже въ пенитенціарныхъ тюрьмахъ преступники при одиночномъ заключеніи имѣютъ не какъ не менѣе двухъ куб. сажень воздуха на человѣка. (Тамъ же стр. 277).

Сравнивая съ приведенными данными полученныя мною, изъ измѣреній классовъ семинаріи, цифры, яа долженъ сдѣлать заключеніе, что по количеству воздуха Пермская семинарія должна быть отнесена къ числу сравнительно удовлетворительныхъ учебныхъ заведеній.

Перехожу теперь къ слѣдующему важному школьному фактору, вліяющему на здоровье учащихся и особенно на зрѣніе.—къ освѣщенію классовъ. Но прежде чѣмъ привести мои данныя относительно освѣщенія классовъ, считаю необходимымъ напомнить здѣсь о главныхъ положеніяхъ гигиены, касающихся этого вопроса. Прежде всего гигиена заботится о томъ, чтобы окна классныхъ комнатъ были обращены на югостокъ или на югъ. Далѣе—требуется, чтобы окна въ классѣ были сгруппированы такимъ образомъ, чтобы свѣтъ падалъ съ лѣвой стороны отъ учащихся во избѣжаніе всякой тѣни отъ пишущей руки, отъ головы или же отъ сосѣдей. Но самое важное требованіе касается количества свѣта: авторитеты въ этомъ дѣлѣ требуютъ залитъ школу свѣтомъ, чтобы и въ пасмурные дни самые темные уголки класса были достаточно освѣщены. Въ Россіи же, гдѣ гигиена еще не пользуется почти никакими правами гражданства; о такихъ требованіяхъ, конечно, преждевременно было бы и говорить. Для нашихъ школъ можно считать идеаломъ уже и такое количество свѣта,—когда площадь стекла (свѣтовая) относится къ площади пола какъ 1:5, т. е. площадь оконъ равняется $\frac{1}{5}$ площади пола. Хотя гигиена и дѣлаетъ уступки и допускаетъ отношеніе какъ 1:8 и даже 1:10, но это вовсе не желательно, такъ какъ у насъ занятія происходятъ большею частью въ зимнее время, когда и безъ того мало свѣта.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній, приведу цифры полученныя мною при измѣреніи оконъ въ классахъ и отношеніе къ площади пола:

Названіе классовъ.	Количество оконъ.	Общая свѣтовая площадь въ футахъ.	Отношеніе свѣтовой площади къ площ. пола.	На какую сторону свѣта обращены окна.
I нормальный	3 окна	61 кв. ф. 108 д.	1:13	на сѣверъ.
I параллельный	3 „	61 „ 108 „	1:13	на сѣверъ.
II нормальный	3 „	61 „ 108 „	1:12,7	на югъ.
II параллельный	6 „	123 „ 72 „	1:6,4	3 окна на югъ и 3 на западъ.
III классъ	3 „	61 „ 108 „	1:12,7	на востокъ.
IV классъ	4 „	82 „ 48 „	1:13	на востокъ.
V классъ	3 „	61 „ 108 „	1:12,7	на югъ.
VI классъ	6 „	123 „ 72 „	1:6,4	3 окна на югъ и 3 на востокъ.

Изъ этой таблицы ясно, что только въ двухъ классахъ освѣщеніе можно считать вполне достаточнымъ (II парал. и VI классы); въ остальныхъ же оно значительно меньше требуемаго количества.

Слѣдовательно, относительно освѣщенія классовъ Пермская семинарія должна быть отнесена къ числу не вполне удовлетворительныхъ учебныхъ заведеній. Этотъ выводъ еще болѣе подтверждается тѣмъ, что нѣкоторые классы (I норм. и I парал.) обращены окнами на сѣверъ.

Послѣ освѣщенія слѣдуетъ рассмотретьъ вопросъ о вентиляціи.

Едва ли нужно доказывать, что свѣжій воздухъ необходимъ для здоровья челоѵка вообще и въ особенности для учащихся молодыхъ людей, принужденныхъ высиживать въ замкнутомъ воздухѣ подъ рядъ пять часовъ съ небольшими промежутками. Можно утверждать, что большинство, такъ называемыхъ школьныхъ болѣзней учащихся, а можетъ и значительная часть неуспѣховъ учениковъ зависятъ именно отъ недостатка свѣжаго воздуха.

Для Пермской же семинаріи, гдѣ количество воздуха въ классахъ нельзя назвать избыточнымъ, вопросъ о вентиляціи долженъ служить предметомъ особенныхъ заботъ и вниманія.

Для лучшаго уясненія вопроса необходимо замѣтить, что гигиена требуетъ отъ правильной вентиляціи, чтобъ она давала свѣжаго воздуха не меньше 20 куб. метровъ (болѣе 2-хъ куб. сажень) въ часъ на каждого учащагося. Такое требованіе можетъ быть исполнено только при особыхъ приспособленіяхъ—при устройствѣ напр. комнатныхъ кололиферовъ съ особыми приспособленіями для притока свѣжаго и удаленія испорченнаго воздуха. При обыкновенныхъ же условіяхъ такія требованія остаются недостаточными и поэтому мы можемъ только болѣе или менѣе приближаться къ этому.

Посмотримъ теперь въ какой степени удовлетворяетъ этимъ требованіямъ наша семинарская вентиляція.

Оказывается, что вентиляція въ семинаріи ограничивается главнымъ образомъ одними форточками въ величину одного стекла (2 фута и 2 дюйма высоты и 1 футъ и 7 дюймовъ ширины) и кое гдѣ печными вытяжками (вентиляторъ Сень-Галли). Они распредѣляются такимъ образомъ:

Названіе классовъ.	Число форточекъ въ окнахъ.	Печные вытяжки.
I нормальный	1.	1.
I параллельный	1.	1.
II нормальный	1.	1.
II параллельный	2.	1.
III классъ	1.	1.

Названіе классовъ	Число форточекъ въ окнахъ	Численныя вытяжки
IV классъ	2	1
V классъ	1	1
VI классъ	2	1

Изъ этой таблицы мы видимъ, что вентиляціонныя приспособленія распределены въ классахъ неравномерно и безъ всякой руководящей идеи, напр.: въ IV классѣ, самомъ большемъ какъ по абсолютному, такъ и относительно количеству воздуха—даны 2 форточки и 1 печной вентиляторъ и даже печная топка находится тутъ-же въ классѣ*), тогда какъ во всѣхъ остальныхъ классахъ печныя топки выходятъ въ корридоръ, да и количество форточекъ меньше. Относительно печныхъ вентиляторовъ нужно замѣтить, что они не всегда въ порядкѣ. Слѣдов. остаются одни форточки. Конечно и простыя форточки лучше чѣмъ ничего, особенно если можно было постоянно пользоваться услугами ихъ безъ вреда для здоровья, но къ сожалѣнію въ нашемъ суровомъ климатѣ, при открываніи форточекъ, особенно въ зимнее время, масса свѣжаго холоднаго воздуха сразу врывается въ классъ съ такой силой, что нѣтъ ни какой возможности сидѣть противъ такой форточки безъ явнаго риска простудиться. Это съ одной стороны, а съ другой—опытами Одесскаго проф. Верига, произведенными въ Одесскихъ гимназіяхъ доказано, что открываніе форточекъ на нѣсколько минутъ во время такъ назыв. малыхъ перемѣнъ,—весьма мало помогаетъ очищенію воздуха въ классахъ и только лишь во время большой перемѣны форточки до нѣкоторой степени достигаютъ цѣли и то не вполне. Ко всему этому слѣдуетъ прибавить еще нѣсколько невыгодныхъ обстоятельствъ: 1) наша семинарія построена, какъ мы уже говорили, по старинному плану со срединнымъ корридоромъ, гдѣ слѣдовательно только одна сторона классовъ соприкасается съ наружнымъ воздухомъ, а другая выходитъ въ корридоръ, который, вслѣдствіе своего центрального положенія, естественно лишентъ возможности хорошо вентилироваться и слѣдов. не можетъ служить резервуаромъ хорошаго воздуха для клас-

*) Печи сами по себѣ служатъ средствомъ для вентиляціи, вытягивая ежедневно во время топки большое количество воздуха изъ жилья, который замѣняется чистымъ воздухомъ изъ форточекъ, при чемъ онѣ должны быть открыты во время топки печи.

совъ *); 2) въ классахъ воспитанники (особенно казеннокоштные) проводятъ весь день; по вечерамъ занимаются въ нихъ же, при большомъ количествѣ плохихъ лампъ, дающихъ не мало вредныхъ газовъ, продуктовъ не полного сгорания керосина, что слѣдов. еще болѣе способствуетъ порчѣ воздуха въ классахъ. Да если сюда же прибавить еще порядочное количество грязи и пыли, которыя приносятся учениками съ улицы на ногахъ и платьѣ, то мы путемъ всѣхъ этихъ доводовъ, должны прійти къ убѣжденію, что одни наши форточки, въ настоящемъ своемъ видѣ, недостаточны и, слѣдовательно, необходимо что нибудь сдѣлать въ этомъ направленіи. Спрашивается, что же можно предложить въ цѣляхъ улучшенія вентиляціи?

1. Прежде всего необходимо не только увеличить число форточекъ въ каждомъ классѣ, но и сдѣлать ихъ не въ одно стекло, а въ два, т. е. во всю верхнюю часть рамы. Но чтобы избѣжать сильнаго тока воздуха для этого необходимо вставить въ форточкахъ не обыкновенныя стекла, а особенныя толстыя стекла съ особенными отверстіями, предложенныя Треля. Стекло въ 3, 5 миллиметровъ толщины. Отверстія сдѣланы на разстояніи 15 миллиметровъ одинъ отъ другаго. Каждое изъ нихъ представляетъ воронкообразное углубленіе въ стеклѣ, обращенное широкимъ отверстіемъ внутрь комнаты въ 6 миллиметровъ и узкимъ къ наружи въ 3 миллиметра въ діаметрѣ **). Если желательно устранить дѣйствіе вентилятора, то форточка закрывается обыкновеннымъ стекломъ. Выгода такого стекла состоитъ въ томъ, что воздухъ не будетъ врываться большей струей, а напротивъ того будетъ разбиваться на струи, идущія во всѣ стороны и, такимъ образомъ, влияние свѣжаго воздуха на близъ сидящихъ будетъ не слишкомъ ощутительно ***). Эту систему вентиляціи со стеклами Треля нетъ нужно смѣшивать съ такъ назыв. Мурреев-

*) Въ настоящее время всячески стараются избѣгать при большихъ постройкахъ (въ учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и т. д.) внутреннихъ и особенно темныхъ корридоровъ, а напротивъ стремятся къ тому, чтобы возможно больше сторонъ помѣщенія соприкасалось бы съ наружнымъ воздухомъ для удобства вентиляціи. Если же необходимо имѣть корридоръ, то лучше всего расположить его съ боку и дѣлать его возможно шире и свѣтлѣе, чтобы онъ могъ служить постояннымъ резервуаромъ чистаго воздуха и замѣнять собой рекреационный залъ, въ которомъ легко помѣстятъ учениковъ на время вентилированія классовъ.

**) Эти стекла описаны въ гигиенѣ проф. Доброславина. См. стр. 296 и слѣд.

***) Справедливость впрочемъ требуетъ сказать, что при очень холодной погодѣ и при сильномъ вѣтрѣ и эти форточки будутъ давать довольно сильные токи воздуха, но за то въ безвѣтренное время они вполне достигаютъ своей цѣли.

скимъ вентиляторомъ — форточкой, въ которой вместо стекла въ форточкѣ вставляются металлическія рѣшетчатыя пластинки, и гдѣ воздухъ проходитъ черезъ мелкія отверстія, испещряющія пластинку. Здѣсь, при ничтожной силѣ вентиляціи, не устраняется и сила тока воздуха. Во время отсутствія учениковъ, напр. во время большихъ перемѣнъ, во время обѣда и ужина вся форточка должна быть открыта посредствомъ особаго механизма минутъ на 10 или 15, чтобы дать возможность быстро освѣжить воздухъ въ классахъ.

II. Необходимо сдѣлать по 2 стѣнныхъ или печныхъ вентилятора въ каждомъ классѣ. Стѣнные вентиляторы устраиваются обыкновенно около потолка по возможности вдали отъ сидящихъ за партами учениковъ. При такомъ устройствѣ они даютъ токъ воздуха, который пока дойдетъ до пола, успеетъ до некоторой степени нагрѣться, смѣшиваясь съ воздухомъ комнатнымъ. Въ некоторыхъ странахъ (напр. въ Швеціи и Финляндіи) отверстія для стѣнныхъ вентиляторовъ устраиваются не у потолка, а въ низу около пола; въ это отверстие вставляется желѣзная трубка, идущая по стѣнѣ до потолка, гдѣ и оканчивается изгибаясь подъ прямымъ угломъ. Наружный воздухъ, входящій по этой трубкѣ, прежде чѣмъ попадетъ въ комнату, успеетъ нѣсколько нагрѣться, благодаря теплымъ стѣнкамъ трубки.

III. Еще лучшее приспособленіе для вентиляціи — это устройство въ классахъ и коридорѣ такъ называемыхъ Гальтоновскихъ каминовъ, которые служатъ не только для вытяжки изъ комнаты испорченнаго воздуха, но въ тоже время даютъ возможность притекать въ комнату свѣжему воздуху извнѣ — съ улицы. Устройство ихъ весьма просто. Кругомъ около дымовой трубы камина устраивается свободное пространство въ видѣ канала, совершенно изолированное отъ дымовой трубы. Этотъ каналъ соединяется въ низу подъ поломъ трубкою съ наружнымъ воздухомъ. Во время топки камина наружный уличный воздухъ втягивается въ этотъ каналъ и, нагрѣваясь здѣсь, поднимается вверхъ и поступаетъ въ комнату черезъ отверстіе, находящееся у потолка. Въ Англіи эти каминныя приспособленія употреблены и служатъ не только для вентиляціи, но и для нагрѣванія.

IV. Но самымъ идеальнымъ приспособленіемъ для вентиляціи безсомнѣнія будетъ устройство колориферовъ системы Соболицкова или Свіазева. При отопленіи этими колориферами дается возможность не только нагрѣвать классы, но и доставлять въ нихъ чистый и нагрѣтый воздухъ. Но это идеальное приспособленіе придется отложить до болѣе благопріятнаго будущаго, когда потребуется болѣе или менѣе капитальный ремонтъ семинаріи.

Теперь же все отопление производится при помощи обыкновенных голландских печей.

Итакъ, резюмируя все сказанное, мы видимъ, что самое доступное для немедленнаго улучшенія вентиляціи классовъ и коридора будетъ: устройство лучшаго качества и большаго количества форточекъ въ классахъ и корридорѣ и устройство стѣнныхъ и печныхъ вентиляторовъ. Это все такія простыя приспособленія, которыя могутъ быть устроены нынѣшнимъ же лѣтомъ, чѣмъ безсомнѣніи въ значительной степени улучшатся гигиеническія условія классовъ.

Изъ всего предыдущаго естественно вытекаетъ слѣдующаго рода соображеніе. Если всѣ вентиляціонныя приспособленія будутъ ограничиваться пока одними форточками и вентиляторами, правильное дѣйствіе которыхъ можетъ проявляться только при внимательномъ отношеніи къ этому дѣлу и слѣдов. всегдѣ зависить отъ доброй воли, то естественно является необходимость въ строгомъ надзорѣ за этимъ дѣломъ. Лучше всего было бы, еслибъ эта обязанность была возложена на самихъ же воспитанниковъ, установивши при этомъ между ними дежурство, при чемъ на обязанности дежурнаго, вооруженнаго соотвѣтствующей инструкціей, лежало бы наблюденіе за чистотой не только воздуха, но и вообще класса. Это было бы однимъ изъ тѣхъ немногихъ средствъ, путемъ которыхъ всего лучше вводятся въ сознаніе человѣка гигиеническія идеи, воспитываются привычки къ чистотѣ и опрятности, которыя затѣмъ дѣлаются руководящими на всю жизнь человѣка. Вѣдь не даромъ же такой авторитетный педагогъ, какъ Миропольскій устанавливаетъ взглядъ на школу, какъ на *дѣтскій храмъ*, въ которомъ уже одна удовлетворительная внѣшняя обстановка должна вліять воспитательнымъ образомъ на учащихся. *Задача школы*, говоритъ онъ, *практически и самымъ дѣломъ приучить дѣтей къ изящной обстановкѣ и къ чистотѣ, опрятности, свѣжему воздуху и простору*. Нѣтъ сомнѣнія, что ученики семинаріи, пріобрѣтшіе въ училищѣ и семинаріи гигиеническія привычки, невольно будутъ переносить ихъ и въ свою обыденную жизнь и окружающую ихъ народную среду.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати третьимъ изданіемъ книга:

„Способы православно-христіанскаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и обученія ихъ Закону Божію въ начальной школѣ“.

Книга эта одобрена и допущена: училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ къ приобрѣтенію въ учит. бібліотеки церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ; учебнымъ комитетомъ, состоящимъ при собственной Е. И. В. канцеляріи — для тѣхъ же бібліотекъ учебныхъ заведеній вѣдомства учреждений Императрицы Маріи; ученымъ комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщенія — для ученицъ женскихъ гимназій старшаго класса.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ, постановляя свое опредѣленіе о приобрѣтеніи сей книги въ бібліотеки церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ училищъ, — каковое опредѣленіе утверждено Его Высочайшею повелѣніемъ, г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и опубликовано во всеобщее свѣдѣніе въ офиц. ч. № 11 Церковныхъ Вѣдомостей за 1889 г., — удостоилъ сию книгу одобрительнаго отзыва, между прочимъ, въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Разсужденія автора отвѣчаютъ живой и чувствуемой въ дѣлѣ воспитанія потребности, проникнуты искренно благочестивымъ чувствомъ, направлены къ добродушному назиданію родителей и наставниковъ дѣтей“.

Складъ сей книги у автора, кафедральнаго протоіерея Іоанна Платонова, въ г. Черниговѣ. Цѣна за экз. съ пересылкою 55 коп.; для п.-приходскихъ школъ дѣлается значительная уступка.

Редакторъ, преподаватель семинаріи В. Благодановъ.