

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкой **ШЕСТЬ** рублей.

Подписка принимается при Каѳедральномъ соборѣ.



Объявленія принимаются только по язи текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епархіальн. Вѣдомост. отпеч. объявл. взимается 3 руб.

№ №

1-15 іюля.

12 и 13

1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Для свѣдѣнія Духовенства Благовѣщенской Епархіи копія отношенія Амурской Казенной Палаты на имя Благовѣщенской Духовной Консистеріи отъ 9 марта 1910 г., за № 14687. Извѣстія по епархіи. Отъ Совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго училища. Разрядный списокъ воспитанницъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго училища, составленный на основаніи произведенныхъ годичныхъ испытаній за 1909/10 учебный годъ.

Для свѣдѣнія Духовенства Благовѣщенской Епархіи копія отношенія Амурской Казенной палаты на имя Благовѣщенской Духовной Консистеріи, отъ 9 марта 1910 г., за № 14687.

Подряды и поставки, заключаемые частными лицами съ правительственными, общественными и сословными учрежденіями, подлежатъ обложенію промысловымъ налогомъ и выборкѣ особыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ на основаніи слѣдующихъ правилъ Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 8 іюня 1898 г.

Подряды и поставки на сумму не свыше 500 руб. государственному промысловому налогу не подлежатъ (п. 33 ст. 6 Положенія о налогѣ).

Каждый подрядъ и каждая поставка считается отдѣльнымъ предпріятіемъ и подлежитъ, по суммѣ обязательства, выборкѣ особаго промысловаго свидѣтельства независимо отъ того въ какой формѣ и какимъ порядкомъ совершенъ подрядный договоръ. Лица содержащія промышленныя и торговыя заведенія, оплачиваемыя государственнымъ промысловымъ налогомъ, имѣютъ право безъ выборки особыхъ свидѣтельствъ вступать въ обязательства, а именно: СОДЕРЖАТЕЛИ ПРОМЫШЛЕННЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ по поставкѣ издѣлій собственнаго производства на всякую сумму; СОДЕРЖАТЕЛИ ТРАНСПОРТНЫХЪ И ПАРОХОДНЫХЪ ПРЕДПРІЯТІЙ—по перевозкѣ ими грузовъ также на всякую сумму, и СОДЕРЖАТЕЛИ ТОРГОВЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ—по поставкѣ продающихся въ оныхъ товаровъ на сумму, опредѣленную въ приложеніи II въ ст. 3 для подрядовъ и поставокъ по тому разряду торговыхъ предпріятій, къ которому принадлежитъ данное заведеніе (47 ст. Положенія).

По приложенію II къ ст. 3 Положенія о государственномъ промысл. налогѣ подряды и поставки НА СУММУ СВЫШЕ ДВУХСОТЪ ТЫСЯЧЪ РУБЛЕЙ, относятся къ I-му разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 500 руб.; подряды и поставки НА СУММУ СВЫШЕ ПЯТИДЕСЯТИ ТЫСЯЧЪ ДО ДВУХСОТЪ ТЫСЯЧЪ РУБ. относятся ко II-му разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 50 руб.; подряды и поставки НА СУММУ СВЫШЕ ДЕСЯТИ ТЫСЯЧЪ ДО ПЯТИДЕСЯТИ ТЫСЯЧЪ РУБЛЕЙ относятся къ III разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 10 руб.; подряды и поставки НА СУММУ СВЫШЕ ПЯТИСОТЪ РУБЛЕЙ ДО ДЕСЯТИ ТЫСЯЧЪ РУБЛЕЙ относятся къ IV разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 4 руб.

Кромѣ означеннаго оклада основнаго промысловаго налога (500 р.—50 р.—10 р.—и 4 р.) съ промысловыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ взимать еще ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СБОРЪ въ размѣрѣ 25% съ цѣны свидѣтельствъ; сборъ НА КВАРТИРНУЮ ПОВИННОСТЬ въ размѣрѣ: 50 руб. за промысловое свидѣтельство I разряда, 5 руб.—за свидѣтельство II раз-

ряда, 1 руб.—за свидѣтельство III разряда и 40 коп.—за свидѣтельство IV разряда, ЗЕМСКІЙ СБОРЪ въ размѣрѣ 75 руб. за промысловое свидѣтельство I разряда, 7 руб. 50 коп.—за свидѣтельство II разряда, 1 руб.—за свидѣтельство III разряда и 40 коп.—за свидѣтельство IV разряда, и, КРОМѢ ТОГО, съ подрядовъ и поставокъ, исполняемыхъ въ городахъ, взимается ГОРОДСКОЙ СБОРЪ въ томъ же размѣрѣ, какъ и земскій сборъ.

ПРОМЫСЛОВЫЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА НА ПОДРЯДЫ И ПОСТАВКИ ВЫБИРАЮТСЯ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНІИ ДОГОВОРОВЪ, ПО МѢСТУ ИХЪ ИСПОЛНЕНІЯ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе подряда и поставки производится въ нѣсколькихъ уѣздахъ—то по мѣсту принятія обязательства. Если подрядъ и поставка продолжается нѣсколько лѣтъ, то ПРОМЫСЛОВЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО ДОЛЖНО БЫТЬ ВЫБИРАЕМО НА КАЖДЫЙ ГОДЪ СООТВѢТСТВЕННО ПРИЧИТАЮЩЕЙСЯ ЗА ЭТОТЪ ГОДЪ ПЛАТЪ ЗА ПОДРЯДЪ ИЛИ ПОСТАВКУ. Если въ договорѣ не будетъ означена сумма, причитающаяся подрядчику отдѣльно за каждый годъ, а равно если подрядная сумма вовсе въ договорѣ не указана, а можетъ быть опредѣлена лишь по окончаніи самой операціи, то подрядчику, по удостовѣренію учрежденія, съ коимъ заключается договоръ, выдается вмѣсто промысловаго свидѣтельства промысловый билетъ, а причитающійся по подряду или поставкѣ основной промысловый налогъ уплачивается по истеченіи года соотвѣтственно суммѣ выполненной въ томъ году части обязательства (ст. 64 Пол.). РАЗСЧЕТЪ УКАЗАННОЙ ВЫШЕ СУММЫ НАЛОГА, А РАВНО УДЕРЖАНІЕ ЕЯ ДЛЯ ВЗНОСА ВЪ КАЗНУ, соотвѣтственно цѣнѣ промысловаго свидѣтельства, какое надлежало бы выбрать на этотъ подрядъ,—ЛЕЖИТЬ НА ОБЯЗАННОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ, ОБЩЕСТВЕННЫХЪ И СОСЛОВНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ, СЪ КОТОРЫМИ ЗАКЛЮЧЕНЫ ДОГОВОРЫ, по бесплатнымъ промысловымъ билетамъ (п. 2 § 15 Инструкціи о выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ). **О времени взноса денегъ, а равно объ основаніяхъ разчета означенныя учрежденія обязаны немедленно сообщать мѣстной въ данномъ случаѣ Амурской Казенной Палатѣ (64 Ст. Пол.).**

Правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія обязаны въ указанныхъ выше случаяхъ, на основаніи ст. 4 Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ изъ платежей, причитающихся поставщикамъ или подрядчикамъ, УДЕРЖАТЬ СУММУ, СООТВѢТСТВУЮЩУЮ СТОИМОСТИ УСТАНОВЛЕННАГО ПРОМЫСЛОВАГО СВИДѢТЕЛЬСТВА, И ПРЕДСТАВИТЬ ЕЕ БЕЗЪ ЗАМЕДЛЕНІЯ ПО ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ВЪ ТО УЧРЕЖДЕНІЕ, ОТКУДА БЫЛЪ ВЫДАНЪ НА ПОДОБНЫЙ ПОДРЯДЪ БЕЗПЛАТНЫЙ ПРОМЫСЛОВЫЙ БИЛЕТЪ (п. 2, 5, 12 ИНСТРУКЦІИ). Статьею 74 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 8 іюня 1898 г. Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ (Собр. узаконеній № 76) всѣ правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія и должностныя лица обязаны доставлять въ мѣстныя казенныя палаты, по ихъ требованіямъ, вслѣдъ за заключеніемъ договоровъ на подряды, установленныя по соглашенію Министра Финансовъ съ подлежащими вѣдомствами свѣдѣнія о заключенныхъ подрядахъ и поставкахъ и всѣ другія необходимыя палатамъ для правильнаго обложенія данныя по торговлѣ и промышленности.

Сообщая вышеизложенныя выписки изъ законоположеній по государственному промысловому налогу, Амурская Казенная Палата, на основаніи 74 ст. Положенія и пункта А § 44 Инструкціи о примѣненіи этого Положенія, просить доставлять ей, по прилагаемой формѣ, подробныя свѣдѣнія о всѣхъ заключенныхъ въ 1909 году подрядахъ и поставкахъ по мѣрѣ заключенія послѣднихъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о подрядахъ и поставкахъ, заключенныхъ _____

(Наименованіе учрежденія)

на ^{опредѣленны}_{поопредѣленны} суммы въ _____ году.

Фамилія, имя, отчество, званіе и мѣстожительство подрядчика или поставщика.	Время и мѣсто заключенія договора.	Предметъ подряда или поставки.	Срокъ ис- полненія подряда или поставки.	Мѣста ис- полненія подряда или поставки.	Общая сум- ма договора, съ подраз- дѣленіемъ ея при долго- срочныхъ подрядахъ на суммы ежегоднаго исполненія.	По какому промысловому сви- дѣтельству, откуда, когда и за какимъ № выбранному, при- няты подряды и поставки. Свидѣтельство, выбранное исключительно на подрядъ и поставку.	Свидѣтельства торговыхъ и про- мышленныхъ; предпріятія, со- держаніе конхъ дають право всту- пать въ обяза- тельства по по- дрядамъ и поставкамъ.	Мѣстонахожденіе торговыхъ и промышленныхъ заводеи подрячика или поставщика если таковыя имѣются.	Когда и за ка- кимъ № выдано удостовереніе о заключенномъ по- рядѣ и поставкѣ съ неопредѣленною суммою на пред- метъ выборки без- платнаго билета.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Печатаю настоящую копию въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,“ для свѣдѣнія и исполненія въ будущемъ, Благовѣщенская Духовная Консисторія проситъ учрежденія Епархіальнаго Вѣдомства и поручаетъ Благочиннымъ епархіи доставить въ Консисторію требуемыя Казенной Палатой свѣдѣнія.

Извѣстія по Епархіи.

На священническое мѣсто въ село Лермонтовку, Приморской области, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 мая с. г. за № 1629, **опредѣленъ**, согласно прошенію, законоучитель—учитель Ратьковскаго земскаго начальнаго училища, Владимирской губерніи, *Валентинъ Соколовъ*.

Псаломщикъ Сѣнненскаго Николаевскаго собора, Могилевской епархіи, *Михаилъ Цитовичъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1735, **опредѣленъ** псаломщикомъ къ церкви с. Лермонтовскаго, Приморской области.

Псаломщикъ Казанской церкви с. Ново-Томышева, Сызранскаго уѣзда, Симбирской епархіи, *Михаилъ Лошиновъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1743, **опредѣленъ** псаломщикомъ къ церкви с. Завиднаго, Амурской области.

На вакантное псаломщическое мѣсто къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1724, **опредѣленъ**, согласно прошенію, заштатный псаломщикъ Владимирской епархіи *Сергій Лепорскій*.

Сынъ священника Преображенской женской общины г. Кромы, Орловской губ. *Николай Розановъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1740, **опредѣленъ** псаломщикомъ въ с. Князе-Волконское, Приморской области.

Казакъ Казанской станицы, хутора Колодезнаго, области Войска Донского, *Левъ Филипповъ Бабкинъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1743, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви поселка Константиновскаго, Амурской области.

На вакансію псаломщика вновь открытаго въ с. Тихоновкѣ, Приморской области, самостоятельнаго прихода, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1749, **опредѣленъ** и. д. псаломщика бывшій псаломщикъ 2-го причта маньчжурской миссіи, Благовѣщенской епархіи, *Георгій Іоанновъ Маслиховъ*.

Крестьянинъ Курской губ., Ново-Оскольского уѣзда, *Феодоръ Прокопѣевъ Локотченковъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 іюня с. г. за № 1745, **опредѣленъ**, согласно прошенію, и. д. псаломщика къ церкви с. Ровнаго, Амурской области.

Крестьянинъ с. Коростелева, Чащинской волости, Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской губ. *Андрей Александровъ Поповъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1739, **опредѣленъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Богословки, Амурской области.

Крестьянинъ Пензенской губ. Савинской волости дер. Рябкинскаго Выселка, *Андрей Чирковъ*, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюня с. г. за № 1737, **определенъ** и. д. псаломщика къ церкви с. Ракитнаго, Приморской области.

Отъ Совѣта Благовѣщенскаго Епарх. Женскаго училища.

Съ 15 августа 1910 года объявляются вакантными должности: учителя рисованія и чистописанія—13 уроковъ по 50 р. урокъ, и учительницы рукодѣлія—съ платою 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Желаящіе подаютъ прошенія въ Совѣтъ училища.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго училища, составленный на основаніи произведенныхъ годичныхъ испытаній за 1909/10 учебный годъ.

Классъ 6-й.

Буртасовская Ольга, Варзакова Клавдія, Головина Софія, Денисова Агнія, Карнакова Валентина, Малышева Раиса, Мечейко Елизавета и Попова Валентина успѣшно окончили курсъ ученія и на основаніи § III Устава Епархіальныхъ Женскихъ училищъ удостоены полученія аттестатовъ на званіе домашней учительницы.

Классъ 5-й.

Разрядъ первый: Попова Марія, Литвинцева Анна, Мирошниченко Пелагія, Наговицына Марія. Разрядъ второй: Кудрина Анна, Жданкина Серафима, Павлова Олимпіада: означенныя воспитанницы переводятся въ 6-й классъ.

Кромѣ того назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ: Канаревской Клавдіи по Алгебрѣ и Пляскиной Маріи по Закону Божію и обязываются въ лѣтнія каникулы исполнить письменныя работы по Литературѣ Павлова Олимпіада и Пляскина Марія.

Классъ 4-й.

Разрядъ первый: Добротворская Тамара, Жданкина Серафима, Швецова Евгенія, Кимъ Анна, Гаркина Ольга, Ли Варвара, Шастина Раиса, Соловьева Раиса, Архангельская Софія,

Балабанова Параскева, Рязанова Анисія, Кулимина Татьяна, Карнакова Клавдія. Разрядъ второй: Литвинцева Антонина, Будникова Раиса, Будрина Агрипина, Юнѣва Марія, Ушакова Валентина, Фокина Олимпіада, Любовичъ Надежда, Занадворова Татьяна, Кочкина Феоктиста, Куликова Елизавета, Мизгирева Варвара, Литвинцева Елизавета, Черемныхъ Валентина, Куликова Юлія, Елкина Вѣра. Означенныя воспитанницы удостоиваются перевода въ 5-й классъ.

Кромѣ этого назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ: Дублякиной Феклѣ, Швецовою Маріи и Савиною Аннѣ— по Русскому языку; Стрѣльцовой Аннѣ и Вегнеръ Ольгѣ— по Русскому языку письменному и обязуются исполнить во время лѣтнихъ каникулъ письменныя работы: Юнѣва Марія, Куликова Юлія и Савина Анна— по Ариѳметикѣ, Кочкина Феоктиста и Куликова Елизавета— по Русскому языку. Остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Мефодьева Надежда и Елкина Надежда по малоуспѣшности, а Пляскина Ксенія по болѣзни.

Классъ 3-й.

Разрядъ первый: Соловьева Нина, Буртасовская Татьяна, Головина Маргарита и Пляскина Манефа. Разрядъ второй: Шульга Татьяна, Унинская Анна, Гаркина Лидія, Островитянова Зинаида, Литвинцева Марія, Гаврилова Анастасія, Преловская Нина, Красильникова Раиса. Означенныя воспитанницы удостоиваются перевода въ 4-й классъ.

Кромѣ этого назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ: Гульбиновичъ Еленѣ— по Гражданской Исторіи, Худиной Маріи и Медвѣдовой Таисіи по Ариѳметикѣ, Кирѣевской Маріи по Русскому языку и обязуются исполнить письменныя работы во время лѣтнихъ каникулъ: Пляскина Манефа, Преловская Нина, Худина Марія— по Русскому языку; Красильникова Раиса по Русскому языку и Ариѳметикѣ.

Классъ 2-й.

Разрядъ первый: Секисова Варвара, Писарева Раиса, Гущина Іульянія, Скворцова Людмила, Будрина Нонна, Романовская Клавдія, Каткова Елена, Тронина Вѣра, Гульбиновичъ

Марія, Логинова Ольга. Разрядъ второй: Кимъ Наталія, Кудрина Анастасія, Соболева Олимпіада, Кирѣевская Ольга, Дебрская Таисія, Дебрская Каллиста: означенныя воспитанницы удостоиваются перевода въ 3-й классъ.

Кромѣ того назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ: Попковой Екатеринѣ по Ариѳметикѣ и Вѣнчаевой Ольгѣ по Русскому языку, а также не державшимъ экзамены весною: Пеккеръ Агніи по Русскому языку, Савиной Клавдіи по Закону Божію и Ариѳметикѣ. Предоставляется право держать экзаменъ въ августѣ по всѣмъ предметамъ, при условіи внесенія недоимокъ за истекшій учебный годъ: Буцковской Маріи, Каменевої Надеждѣ и Телятьевой Харіессѣ. Гульбиновичъ Анна, Макшакова Васса остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Береснева Ольга и Кисель Вѣра считаются выбывшими изъ Училища, какъ не учившіеся въ продолженіи $\frac{3}{4}$ учебнаго года и за невзносъ платы за обученіе.

Обязуются исполнить во время лѣтнихъ каникулъ письменныя работы: Соболева Олимпіада, Кирѣевская Ольга по Русскому языку. Сверхъ этого Добротворцева Елизавета и Добротворцева Зинаида, какъ успѣшно выдержавшія приѣмные экзамены, принимаются въ 3-й классъ, при условіи, что Добротворцева Зинаида выполнить въ вакаціонное время письменныя работы по Русскому языку.

Классъ 1-й.

Разрядъ первый: Соколовская Ольга, Мосина Варвара, Типцева Александра, Павлова Екатерина, Логинова Нина. Разрядъ второй: Рябченко Таисія, Кузьмина Неонила, Островитянова Софія, Гаврилова Марія, Головина Лидія, Литвинцева Марія, Попова Агнія, Молова Антонина, Маркова Феоктиста, Черемныхъ Зоя, Винокурова Любовь: означенныя воспитанницы удостоиваются перевода во 2-й классъ.

Кромѣ того назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ: Кулагиной Татьянѣ по церковному пѣнію, Поповой Александрѣ по Русскому языку, а также не державшей по болѣзни переводныхъ экзаменовъ своевременно Бабиной Нинѣ—держать ихъ въ августѣ мѣсяцѣ, и обязуются выполнить

во время лѣтнихъ каникулъ письменныя работы по Русскому языку: Винокурова Любовь, Гаврилова Марія, Головина Лидія, Кузьмина Неонила, Титова Агнія и Малова Антонина; Попова Александра—по Арифметикѣ, ей же повторить курсъ 1-го класса по Закону Божию. Воронцова Елизавета и Клименко Любовь, какъ успѣшно выдержавшія пріемныя испытанія, принимаются во 2-й клссъ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-15 іюля.

№ № 12-13.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій.—Современныя самоубійства, ихъ причины и мѣры борьбы съ ними.—Участіе приходскаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.—Къ вопросу о церковной проповѣди.—Разныя извѣстія.—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій.

Въ недалекомъ будущемъ, какъ ожидать можно, къ сонму русскихъ молитвенниковъ сопричисляется святитель Бѣлгородскій Іоасафъ, память котораго свято чтится свыше полутора ста лѣтъ всей южной Россіею.

Въ ближайшую сессію Святѣйшаго Синода будутъ рассмотрѣны труды особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ курскаго епископа Питирима. Труды комиссіи посвящены были обслѣдованію обстоятельствъ жизни святителя Іоасафа и чудесныхъ исцѣленій у его мощей.

Потомокъ епископа Іоасафа князь Н. Д. Жеваховъ собралъ огромный матеріалъ для описанія житія святителя и составилъ списокъ 227 чудесныхъ исцѣленій, совершившихся по молитвѣ епископа Іоасафа.

Святость еп. Іоасафа выражается въ безграничномъ милосердіи. Строгій ко грѣху, онъ къ людямъ проявлялъ беззавѣтную любовь. Не жалѣя силъ, онъ работалъ, какъ епископъ и государственный человѣкъ, въ своей же частной жизни оставался аскетомъ, помагаая втайнѣ, чѣмъ могъ, нуждающимся.

Смѣлая борьба съ неправдой создада ему славу человѣка строгаго и взыскательнаго. Однако, изучая матеріалы его жизни, приходишь къ заключенію, что онъ боролся именно со грѣхомъ, а не съ людьми.

Еп. Іоасафъ родился 8 сентября 1705 г. въ Малороссіи, въ знатной семьѣ Андрея Горленка. Когда мальчику исполнилось 8 лѣтъ, его повезли учиться въ Кіевъ. Въ это время отцу его было видѣніе. Божія Матерь, обратясь къ колѣнопреклоненному его сыну, сказала:

— Довлѣетъ мнѣ молитва твоя!

Кончивъ ученіе, молодой Горленко рѣшилъ идти въ монастырь, и въ 1725 г. постригся въ монахи.

Послѣ поѣздокъ въ Москву и въ Петербургъ, гдѣ проповѣди его произвели большое впечатлѣніе на императрицу Елизавету, онъ былъ наз-

наченъ намѣстникомъ Троице-Сергіевой лавры, и не мало поработалъ для ея обновленія.

2 іюня 1748 г., вызванный въ Петербургъ, Іоасафъ былъ рукоположенъ во епископа въ Петропавловскомъ соборѣ, въ присутствіи императрицы.

Шесть лѣтъ пробылъ епископъ Іоасафъ въ Бѣлгородѣ, отдавая всего себя своей паствѣ. Труды надломили его здоровье. За 2 года до кончины онъ предсказалъ день своей смерти.

— Излишняя ревность въ началѣ не даетъ мнѣ вѣку дожить, сказалъ епископъ Іоасафъ.

10-го декабря 1754 года онъ скончался, и гробъ съ тѣломъ его, при огромномъ стеченіи народа, положенъ былъ въ склепъ монастырскаго храма.

Для характеристики еп. Іоасафа приводимъ два случая изъ его жизни.

Находясь въ Харьковѣ, епископъ узналъ, что въ мѣстную тюрьму привезенъ генералъ Пасекъ, замѣшанный въ политическомъ дѣлѣ и велѣлъ доставлять заключенному обѣды со своего стола.

Объ этомъ доложили губернатору. Тотъ въ гнѣвѣ обратился къ святителю:

— Вы снабждаете врага государства!

Еп. Іоасафъ, спокойно глядя въ глаза губернатору, сказалъ:

— Если и вы будете въ тюрьмѣ, я и вамъ буду посылать обѣды!

Губернаторъ, зная за собой не мало грѣховъ, упалъ въ ноги епископу и въ слезахъ покаялся.

Другой случай.

Однажды еп. Іоасафу представлялось духовенство. Среди множества духовныхъ лицъ явился и престарѣлый заштатный священникъ. Епископъ, вмѣсто того, чтобы принять старца первымъ, допустилъ его къ себѣ послѣднимъ.

— Сколько тебѣ лѣтъ?—спросилъ онъ у старца.

— 130,—отвѣчалъ тотъ,—давно уже за штатомъ...

— Скажи, что у тебя на душѣ?

— Не знаю, грѣха не чувствую за собою...

— А ты припомни!..

Въ недоумѣніи стоялъ старецъ... Вдругъ онъ упалъ на колѣни и воскликнулъ:

— Есть на мнѣ грѣхъ, великій грѣхъ!.. Тому назадъ лѣтъ 60 случилось такъ, что едва я въ праздникъ отслужилъ раннюю обѣдню, какъ ко мнѣ въ церковь прискакалъ посланный отъ нашего помѣщика съ приказаніемъ снова начать обѣдню, такъ какъ сейчасъ пріѣдетъ баринъ.

Великая борьба тогда началась въ моей душѣ. По законамъ церковнымъ священникъ не можетъ служить въ одинъ день двѣ обѣдни, но я зналъ крутой нравъ помѣщика и боялся его лобоевъ.

— Господь проститъ мнѣ мой грѣхъ, а помѣщикъ не проститъ непослушанія, рѣшилъ я въ концѣ-концовъ и началъ вторую обѣдню.

Едва я возгласилъ:

— Благословенно Царство...

Вдругъ послышался голосъ:

— Что ты дѣлаешь?.. Остановись, иначе будешь прокляты!..

Не подумавъ, откуда сей голосъ, я отвѣтилъ:

— Самъ будь прокляты!

И благополучно окончилъ службу.

— Знаешь ли ты, кого проклялъ, — произнесъ въ волненіи еп. Іоасафъ — Ангела-хранителя того мѣста... Проклятіемъ ты связалъ свою жизнь съ ангеломъ, потому и влачишь жалкіе дни въ старости.

Немедля архипастырь выѣхалъ со старцемъ на то мѣсто, гдѣ стояла прежде давно снесенная еге церковь, раскинулъ шатеръ и приказалъ ему служить обѣдню. По окончаніи литургіи, онъ велѣлъ старцу прочитать «Нынѣ отпускаеши»...

Съ послѣднимъ словомъ молитвы священникъ палъ мертвымъ.

У гроба святителя преподаются чудесныя исцѣленія. Исцѣлилась, на примѣръ, 28 сентября одна женщина, на шеѣ и правой щекѣ которой не проходили болѣзненные нарывы. Доктора считали ихъ неизлѣчимыми. Нарывы превратились въ гноящіяся раны, причинявшія больной нестерпимую боль. Только что я легла спать, рассказываетъ женщина, комната моя озарилась свѣтомъ и я увидала озареннаго сіяніемъ монаха, который ласково мнѣ улыбаясь, спросилъ меня:

— Почему не пойдешь помолиться къ моему гробу?

Видѣніе посѣтило меня въ слѣдующую ночь, и въ третью. Я поняла, что это епископъ Іоасафъ велитъ мнѣ пойти въ Бѣлгородъ, въ монастырь, гдѣ покоятся его мощи, и пошла туда. Уставъ съ дороги, я рѣшила переночевать въ Бѣлгородѣ, а утромъ пойти ко гробу. Ночью святитель снова явился и ласковымъ голосомъ спросилъ, зачѣмъ я медлю. Рано утромъ я отслужила молебенъ въ пещерѣ у мощей, горячо помолилась, и когда встала съ колѣнъ, была совсѣмъ здорова...

21-го августа 1906 г. мѣщанинъ Ѳедоръ Митрофановъ, больной саркомой, уже на смертномъ одрѣ исцѣлился отъ приложенія ватки, напитанной масломъ изъ лампы у гроба святителя.

25 сентября 1907 г. крестьянка Агаѣя Чеканова, 84 лѣтъ, заявила монастырскому начальству, что, лишившись мѣсяца два тому назадъ зрѣнія, пришла къ гробу еп. Іоасафа, молилась и мазала глаза масломъ изъ лампы. Зрѣніе снова вернулось къ старушкѣ.

Гробъ еп. Іоасафа какъ былъ открытъ черезъ два года послѣ его кончины, такъ никогда и не закрывался.

Лицо святителя покрыто легкой кисеей, сквозь которую ясно виденъ тонкій профиль римскаго очертанія. Руки, сложенныя на груди, открыты, бѣлаго цвѣта и остаются магкими.

Огромныя массы народа стекаются на поклоненіе мощамъ. У гроба безпрестанно поются панихиды, а каждую недѣлю, по пятницамъ, въ храмѣ служатся заупокойныя обѣдни. (Владим. Еп. Вѣд.)

Современныя самоубійства, ихъ причины и мѣры борьбы съ ними.

«Азъ есмь Путь, Истина и Жизнь».

«Безуміе—зарница далекой грозы и хохотъ приближающейся бури».

Эпидемія самоубійствъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе принимаетъ стихійный характеръ.

Самоубійства обратили на себя серьезное вниманіе всѣхъ. Вопросомъ о самоубійствахъ занялись профессора, педагоги, психіатры, ученые... Вопросъ о борьбѣ съ самоубійствами поставленъ на очередь и его съ лихорадочной поспѣшностью пытаются разрѣшить. — Министерствомъ народнаго просвѣщенія недавно разосланъ начальникамъ учебныхъ заведеній особый циркуляръ, обязывающій ихъ «немедленно и неукоснительно доносить министерству о каждомъ случаѣ самоубійства или покушенія на самоубійство учащихся.. и выяснять въ возможной степени причины самоубійства или покушенія на таковое и въ своемъ донесеніи изложить всѣ факты, объясненія, соображенія и свое собственное заключеніе о каждомъ подобномъ случаѣ.. Представлять также письма, записки, оставленныя самоубійцами». Очевидно министерство также рѣшило серьезно изучить причины самоубійства и принять мѣры борьбы съ ними.

Періодическая печать, которая до послѣдняго времени вела только счетъ самоубійствамъ, стала вдумчиво изслѣдовать ихъ причины и предлагать мѣры къ ихъ устраненію. Начались анкеты. Вопросъ о самоубійствахъ сталъ очереднымъ, жгучимъ. Пользуясь въ достаточной мѣрѣ накопившимся матеріаломъ, я въ настоящей замѣткѣ попытаюсь дать краткій очеркъ отмѣченныхъ печатью причинъ и предложенныхъ мѣръ.

Сейчасъ періодическая печать останавливается, главнымъ образомъ на самоубійствахъ среди учащихся, хотя по даннымъ, собраннымъ д-ромъ Жбанковымъ*), самоубійства учащихся составляютъ только 5, 4% общаго числа самоубійствъ.

Но это понятно. Больше всего удручаютъ, больше всего опасности представляютъ самоубійства среди учащейся молодежи. Въ ней наше будущее, наши чаянія, надежда націи. Если ядъ самоуничтоженія отравилъ организмъ и душу молодежи—серьезная опасность грозитъ всей націи, улучшенія въ близкомъ будущемъ не предвидится, некому обновить отравленный, прогнившій организмъ націи. Да и само по себѣ такое безразсуд-

*) Свѣдѣнія заимствую изъ статьи г. Жбанкова «Сов. міръ». Мартъ.

но-насильственное прекращеніе молодой, полной силъ и будущности жизни будить въ душѣ человѣка жгучій протестъ.

Извѣстный психіатръ П. И. Ковалевскій ¹⁾ констатируетъ, что «полоса самоубійствъ охватила сейчасъ главнымъ образомъ болѣе молодую половину учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ: это какъ разъ тотъ элементъ, который еще такъ недавно бросился въ пучину борьбы за свѣтлое будущее, которому такъ недавно казалось, что еще шагъ и откроется новая эра свѣтлой жизни... Но идеалы ихъ разбиты.. Но старые боги повержены, а новыхъ даже издали невидно». «Путь служенія чистой науки, по мнѣнію профессора, можетъ спасти молодежь отъ отчаянія и самоубійствъ». Другой психіатръ д-ръ Бернштейнъ въ «Ут. Рос.» считаетъ главными причинами самоубійствъ матеріальную нужду, ненормальное воспитаніе и общія условія окружающей дѣйствительности: неудовлетворенность наукой, отъ которой учащіеся ожидаютъ вначалѣ чудесъ и отвѣта на всѣ вѣчные вопросы духа и, наконецъ, раздражительность.

Писатель Ѡ. Салогубъ ²⁾ бывшій, какъ извѣстно, педагогъ, винить тѣ же условія жизни, нужду и неудовлетворенность наукой и думаетъ, что молодежь можно убѣдить отказаться отъ самоубійствъ постояннымъ напоминаніемъ, что будущее принадлежитъ ей и нужно только подождать.

Профессоръ судебной медицины Минаковъ ³⁾ считаетъ главной причиной самоубійствъ вырожденіе, болѣзни, алкоголь, событія послѣднихъ лѣтъ, издергавшія нервы и обезволившія людей, нужду и раздражаніе. Кроме общей борьбы съ перечисленными причинами онъ требуетъ немедленнаго прекращенія печатанія въ газетахъ о самоубійствахъ.

Г. Ливицкій въ «Колоколѣ» ⁴⁾ считаетъ виновниками самоубійствъ современныхъ писателей и современную литературу. «Юношество узнаетъ жизнь не поличному опыту, а по произведеніямъ писателей... Что такое человѣкъ по Андрееву? —гниющая падаля, которой одинъ конецъ смерть... бездушный «нѣкто въ сѣромъ» безучастно смотритъ на всѣ радости, муки, несчастія и смерть человѣка... Настоящая жизнь въ изображеніи современныхъ писателей—какой-то страшный кошмаръ, а будущей жизни нѣтъ.

Князь Мещерскій ⁵⁾ взваливаетъ всю вину за самоубійства учащихся на министерство народнаго просвѣщенія.—Отвѣтъ министерства на это обвиненіе послѣдуетъ, вѣроятно, когда будутъ разработаны всѣ поступившіе къ нему матеріалы по этому вопросу.

Меньшиковъ ⁶⁾ по поводу недавняго самоубійства кн. Хилковой го-

1) «Ут. Р.» № 96.

2) «Ут. Р.» № 93.

3) «Ут. Р.» № 100.

4) «Колоколъ» №№ 201 и 203.

5) «Бес. Ж.» №

6) «Нов. вр.» №

воритъ, что «никакой пустоты вокругъ самоубійствъ нѣтъ, если не говорить о той безконечной пустотѣ, которая образуется въ душѣ несчастныхъ. Неудачная революція тоже праздное объясненіе. Самоубійцы жертвы убійственной дифференцировки жизни, жертвы дробленія и общественнаго раздора. И на верхахъ и въ низахъ идетъ крушеніе человѣческаго общества. Пришли чужіе и разстроили свое, родное».

«Утро Россіи» ¹⁾ самой существенной причиной самоубійствъ считаетъ подражательность и стадность, принимающія часто эндемическій, а иногда и эпидемическій характеръ. Въ конечномъ же счетѣ все сводится къ неудовлетворенности на почвѣ ненормальностей русской политической и общественной жизни. Бороться съ самоубійствами можно прекращеніемъ ихъ публичной регистраціи, запрещеніемъ устраивать самоубійцамъ пышныя похороны, возводить ихъ въ герои.

В. Г. Короленко ²⁾ отмѣчаетъ въ самоубійцахъ глубокое презрѣніе къ жизни, къ правительству, къ себѣ и другимъ, полное опустошеніе души. «Чортъ съ ними»—прощается одинъ изъ нихъ со всѣми. Большинство изъ самоубійцъ обыкновенные слабовольные обыватели, попавшіе въ водоворотъ взбаломученной жизни, свернувшіе случайно съ дороги и потерявшіе ее.

Г. Чуковскій ³⁾ видитъ психологическіе корни самоубійствъ въ «обезображеніи міра». Ощущать красоту міра, увѣряетъ онъ, значитъ жить и жить; утратить красоту—умереть. Обезобразила міръ современная литература. Для насъ, для нашего поколѣнія весь міръ встаетъ, какъ нѣкое уродство, какъ отвратительный музей карикатуръ, поэтому смерть—неизбѣжная тема и самоубійства—ежедневная рубрика газетъ. У современнаго человѣка ушелъ изъ сердца не Богъ, котораго у него не было, а программа, которая замѣняла ему Бога, осталась пустота и смерть.

Старообрядческій еп. Михаилъ ⁴⁾ причину самоубійствъ видитъ въ томъ, что старыя догмы морали потеряли свою цѣнность. Вывѣтрилась религія, выдохлась. Вывѣтрились старыя основы семьи. Вывѣтрилось искусство, живопись, даже пѣсня. Радости не стало и... надоѣло. Воспитывать дѣтей нужно на чудесномъ, на сказкахъ; современная литература вредна своимъ мрачнымъ реализмомъ, нужно бодрящее, свѣтлое. Взрослымъ скорѣй новаго, новой религіи, новой семьи, новой пѣсни.

Д—ръ Жбанковъ ⁵⁾ подраздѣляетъ причины убійствъ на шесть категорій: 1) Общественно-политическія: нужда, голодъ, безработица, аресты, преслѣдованія и проч; онѣ даютъ за періодъ 1905—1909 г.г.—45, 50% всѣхъ самоубійствъ. 2) Болѣзненные состоянія—физическія и психическія заболѣванія, пьянство, одиночество, разочарованіе и пр. дали 753 случая

¹⁾ «Ут. Р. № 93.

²⁾ «Рус. Бог.» апрѣль 1910 г.

³⁾ «Рѣчь» № 105.

⁴⁾ «Утр. Рос.» 128.

⁵⁾ «Сов. см. міръ». Мартъ.

самоубійствъ—17, 6⁰/₀. 3) Романическія причины, половая почва и пр. дали 599 случаевъ—14⁰/₀. 4) Семейныя причины—337 случаевъ—7⁰/₀. 6) Школьныя причины—237 случаевъ—5, 4⁰/₀ *).

Изъ приведенныхъ выше отзывовъ и мнѣній по данному вопросу видно, что въ общемъ причины указаны у всѣхъ почти одинаковы. Сходятся и въ предложенныхъ мѣрахъ борьбы съ самоубійствами.

Причины—это современное политическое и социальное положеніе Россіи, социальное неравенство, неудовлетворительность современной науки и воспитанія, современная литература, раздражительность. Мѣры борьбы—прекращеніе публичной регистраціи самоубійствъ, слово убѣжденія, наука и лучшее воспитаніе. О религіи упоминаютъ только П. И. Ковалевскій и стар. еп. Михаилъ. Одинъ только для того, чтобы отмѣтить, что къ ней съ пользой для себя могутъ прибѣгнуть очень немногіе. Другой—чтобы потребовать новой религіи. Даже «Колоколъ» на ней не останавливается долго. Между тѣмъ безъ этого главнаго и единственно вѣрнаго средства—спасеніе невозможно. Всѣ остальные предложенныя мѣры только палліативы, которые, если и могутъ радикально помочь, то только временно. Они могутъ замѣнить на время Бога, какъ въ освободительную эпоху Его замѣнили политическія программы, политическая борьба. Но малѣйшая неудача или даже достиженіе цѣли низвергаетъ этихъ боговъ въ прахъ, разбиваетъ ихъ скрижали, и ихъ поклонники упираются въ «стѣну», ихъ внутреннюю сущность заволакиваетъ «тьма», опустошаетъ ее и толкаетъ въ бездну.

Мало того, даже въ самое служеніе своимъ богамъ они вносятъ отраву своей душевной пустоты, самое освободительное движеніе они отравили своимъ нигилизмомъ, своимъ безвѣріемъ, своей извращенностью. Любопытна въ этомъ отношеніи «исповѣдь революціонера» ¹⁾. Я о ней поговорю особо, такъ какъ она даетъ богатый матеріалъ для характеристики дѣятелей этого движенія и объясняетъ многое въ немъ.

Самый большой процентъ самоубійствъ, по изслѣдованію Жбанкова, даютъ нужда и голодъ. И это понятно. Если и раньше нужда и голодъ загоняли людей въ тупикъ, выходъ изъ котораго давалъ револьверъ и веревка, то въ настоящее время, когда, благодаря издерганности души, утонченности чувствъ, въ душѣ самаго забитаго человѣка проснулась жажда лучшей жизни, личнаго счастья, культурныхъ условій, культурныхъ удовольствій; когда удовлетворить эту нужду стало еще труднѣе; когда контрастъ между богатствомъ и бѣдностью особенно рѣзокъ,— въ тупикъ этотъ стало попадать все больше и больше жертвъ.

Благодаря усиленному движенію изъ деревни въ городъ, для большаго количества людей стало возможнымъ наблюдать чудовищный контрастъ между изысканной роскошью богатыхъ и крайней нищетой бѣдныхъ. Этотъ нахлынувшій изъ деревни въ городъ голодный и оборванный людъ на каждомъ шагу здѣсь сталкивается съ безумной роскошью и рас-

*) Наконецъ, по даннымъ послѣдняго пироговскаго съѣзда количество самоубійствъ за послѣднее пятилѣтіе достигло чудовищной цифры—45,000, изъ которыхъ 38⁰/₀ падаетъ на безработныхъ и 8⁰/₀ на учащихся. Причины—разочарованіе и реакція. Б. Ж. № 96 т. г.

¹⁾ «Половая жизнь нашего времени и ея отнош. къ современ. культур.»

точительностью богатыхъ. Усыпанный золотомъ и брилліантами туалетъ, стоимость котораго равняется годовому бюджету тысячи людей, тончайшіе духи—сталкиваются съ едва прикрытымъ зловонными лохмотьями бѣднякомъ и наводятъ послѣдняго на самыя мрачныя мысли и выводы.

Увеличившіеся, съ другой стороны, аресты, тюрьма, военные суды и, какъ неизбежное слѣдствіе, не мало ошибочно невинно—осужденныхъ; отчаяніе отцовъ, матерей и проч. создало тысячи поводовъ для самоубійствъ.

Вторая категорія причинъ, по Жбанкову,—болѣзненные состоянія. Тутъ на первомъ планѣ нужно поставить злоупотребленіе алкоголемъ, которое за послѣднее время, по даннымъ противо-алкогольнаго съѣзда, приняло угрожающіе размѣры и, какъ результатъ этого, увеличеніе числа нервныхъ, безвольныхъ, въ конецъ разстроенныхъ физически и психически людей, совершенно непригодныхъ къ какой-либо дѣятельности. Половая, затѣмъ, разнузданность, которая приняла характеръ какого-то полового безумія и вмѣстѣ съ алкоголемъ развращаетъ дѣтей съ самаго ранняго возраста, разрушая организмъ и дѣлая его очагомъ самыхъ разнообразныхъ болѣзней.

3-ья категорія причинъ—половая почва, съ которой тѣсно связана и 4-я категорія—семейныя отношенія.

Послѣ той настойчивой систематической проповѣди въ современной литературѣ свободы половъ, культа всѣхъ видовъ извращенной половой любви, о самомъ существованіи которыхъ до этого времени знали только медики-спеціалисты; послѣ всѣхъ этихъ героевъ современной беллетристики, воспринимающихъ даже самыя дорогія святыни религіи, искусства подъ угломъ зрѣнія живота и половыхъ наслажденій, семейные устои расшатались сильно. Санинская мораль и философія растегнутаго жилета и женскаго оголенія подточили семью въ корнѣ, внесли въ нее взаимное недовольство, развалъ, создали взвинченную, нездоровую атмосферу, выходъ изъ которой опять таки револьверный выстрѣлъ и уксусная эссенція.

Пятая и шестая группы причинъ—школьныя и служебныя отношенія—даютъ сравнительно малый процентъ самоубійствъ. Но относительно пятой группы нужно замѣтить, что учащіеся даютъ малый процентъ самоубійствъ только сравнительно съ общимъ процентомъ самоубійствъ. Сравнительно же съ общимъ числомъ учащихся процентъ этотъ довольно значителенъ притомъ онъ растетъ съ ужасающей быстротой.

Въ числѣ причинъ, приводящихъ учащихся къ самоубійству, указаны—увлеченіе освободительнымъ движеніемъ и послѣдовавшее за нимъ разочарованіе, недовольство наукой, въ которой молодежь ждала найти рѣшеніе вѣковѣчныхъ вопросовъ духа,—матеріальная нужда, неудовлетворительное воспитаніе. Къ нимъ нужно прибавить тотъ же алкоголь и половыя излишества, которыя приводятъ къ самоубійству и взрослыхъ.

Недовольство и разочарованіе наукой вызывается тѣмъ же направленіемъ, той постановкой, которое выше охарактеризовано профессоромъ

Ковалевскимъ, какъ «служеніе чистой наукѣ». Такое служеніе чистой наукѣ безъ освященія этой науки высшей цѣлью, христіанскимъ сознаниемъ опустошаетъ душу и если и даетъ иногда удовлетвореніе душѣ, то только временное, послѣ котораго пустота чувствуется еще глубже, еще интенсивнѣе. То, что проф. Ковалевскій считаетъ мѣрой къ уменьшенію самоубійствъ, служеніе чистой наукѣ—можно скорѣе считать причиной увеличенія самоубійствъ.

Воспитаніе на принципахъ одной чистой науки, повторяю, создаетъ ту почву душевной пустоты, на которой легче всего возникаетъ желаніе переступить грань жизни.

Еще отецъ новѣйшаго позитивизма Огюсть Контъ требовалъ, чтобы въ современномъ ему обществѣ «первенство по праву принадлежало не силѣ и не разсудку, но морали; такъ какъ она управляетъ, какъ дѣйствіями первой, такъ и рѣшеніями второго... Наболѣе совершенный типъ человѣческой эволюціи, какъ индивидуальной, такъ и коллективной, заключается въ постоянномъ ростѣ нашей гуманности, въ господствѣ инстинкта симпатическаго надъ инстинктомъ эгоистическимъ». Въ настоящее же время сдерживающіе принципы морали отодвинуты на задній планъ; въ погонѣ за новой моралью разбиты прежнія скрижали, индивидуализмъ и эгоизмъ достигъ своей кульминаціонной точки. Культъ личности со всѣми ея желаніями, извращенными и дикими, грозитъ окончательно подавить всѣ альтруистическіе порывы и переживанія въ современномъ обществѣ. Повторяю даже въ освободительномъ движеніи, которое по своей сущности и лозунгамъ должно было бы быть преимущественно альтруистическимъ, современная мораль вытравила симпатическіе инстинкты, какъ въ этомъ сознаются сами его дѣятели *).

Я уже не говорю о морали христіанской, морали евангельской. Религія трактовалась какъ пережитокъ, ее силились изгнать изъ школъ и изъ системы воспитанія. Ея вѣчныя цѣнности пытались представить юношеству устарѣвшими и подлежащими замѣнѣ новыми, въ видѣ политическихъ и соціальныхъ проблемъ. Юношество повѣрило и со всей стремительностью молодости бросилось за указанными кумирами, окутанными пышными покрывалами, сотканными изъ красивыхъ словъ и обѣщаній; жадными руками ухватилось оно за покрывала, но они рассыпались мишурной позолотой, разсѣялись розовой пылью и молодежь стала предъ образовавшейся пустотой въ тяжеломъ недоумѣніи. Насъ возвышающаго обмана не стало. Началось разочарованіе, разочарованіе тяжелое, безпросвѣтное, окончательно убившее надорванные души тѣмъ, что, благодаря начавшимся со всѣхъ сторонъ разоблаченіямъ, оно стало невыносимо длительнымъ. Разоблаченія Бурцева, Азефщина и ей подобныя явленія въ лагерѣ вождей освободительнаго движенія вскрыли язвы этого послѣдняго. Вчерашніе вожди, герои, звавшіе душу положить за други, оказались чуть ли не сплошь провокаторами, предателями. Великіе святыя лозунги—свобода, братство, равенство, во имя которыхъ шли на смерть тысячи, во

*) См. вышеупом. «исповѣдь революціонера».

имя которыхъ совершались убійства, экспроприаціи, жглись и разорялись имущества ближнихъ, которыя освящали эти преступленія, оправдывали ихъ, оказались діавольской приманкой чудовишныхъ провокаторовъ, ловушкой, на которую, какъ мотыльки на огонь, шли экзальтированныя души, мечтавшія о всеобщемъ счастьѣ на землѣ, о земномъ раѣ.

Воспользовавшаяся смятеніемъ въ лагерѣ противниковъ и выступившая въ защиту поправленныхъ исконныхъ русскихъ устоевъ патріотическая партія, поднявшая знамя союза русскаго народа и обѣщавшая спасти родину отъ начавшагося развала, скоро раскололась на нѣсколько организацій, которыя начали взаимныя разоблаченія, перебранки. Дубровинъ, Пуришкевичъ, Коновницынъ и др. начали обвинять другъ друга въ всевозможныхъ преступленіяхъ. Въ самое послѣднее время проф. С. Соболевскій бросилъ этой партіи тяжелое обвиненіе въ оперированіи «темными деньгами». Обвиненіе въ цѣломъ не опровергнуто, а только стало центромъ, вокругъ котораго началась новая перебранка и новыя разоблаченія.

Ухватившаяся было за древко с. р. н., какъ утопающій за соломенку, часть русскихъ гражданъ отшатнулась, когда увидѣла вмѣсто героевъ, спасителей отчества, кучку аферистовъ, преслѣдующихъ свои личные интересы. Сенаторскія ревизіи показали, что и въ правительственныхъ канцеляріяхъ сидятъ грабители, продажныя души. Рядъ процессовъ выставилъ полицію въ самомъ отвратительномъ свѣтѣ, блюстители порядка, охранители жизни и имущества гражданъ оказались пріятелями воровъ и убійцъ. Миссіонерскій съѣздъ къ смущенію и ужасу вѣрующихъ обнаружилъ, что гангреной общаго развала поражено и монашество. Бѣлое духовенство за это смутное время также выбило наружу всю свою, вѣками образовавшуюся муть. Въ такое критическое, поворотное время, въ эпоху развала и крушенія надеждъ всѣхъ партій и направленій только твердые въ вѣрѣ, стойкіе въ нравственныхъ принципахъ могли устоять; только люди широкихъ взглядовъ и всесторонняго развитія спаслись отъ глубокихъ разочарованій и отчаянія. Рядовой же обыватель и неокрѣпшіе, неискушенные умы—молодежь, не получившая строго-религіозно-нравственнаго воспитанія—всѣ тѣ, для которыхъ идеи понятны только въ воплощеніи, не отдѣлимы отъ ихъ носителей и проповѣдниковъ, для которыхъ степень цѣнности идеи стоитъ въ прямой зависимости отъ нравственныхъ качествъ ея проповѣдниковъ,—всѣ эти, послѣ разоблаченія вождей и проповѣдниковъ потеряли вѣру и въ идеи, въ смыслъ жизни и бросились къ револьверу, веревкѣ, искусной эссенціи и проч. Людьюми овладѣло то безуміе, которое является зарницей далекой грозы и хохотомъ приближающейся бури. Предотвратить эту грозу и бурю можно только тѣмъ путемъ, который указанъ Христомъ: «Азъ есмь Путь, Истина и Жизнь». Въ основу воспитанія должна быть положена евангельская мораль; на знамени всѣхъ освободительныхъ и реформаторскихъ движеній долженъ быть начертанъ крестъ съ историческою надписью: «симъ побѣдишь». Тогда не страшны будутъ всѣ неудачи, всѣ паденія. Въ основу всякаго прогресса

политическаго и соціального должна быть положена христіанская религія съ ея вѣчными и непреходящими цѣнностями. Тогда потеря всѣхъ остальныхъ цѣнностей не будетъ приводить къ револьверу. У подножія креста найдутъ успокоеніе всѣ обойденные, всѣ обремененные и лишенные мѣста на жизненномъ пиру, и здѣсь почерпнуть новую силу и энергію для жизненной борьбы. Въ эпохи переходныя историческихъ кризисовъ, въ эпохи переоцѣнки всѣхъ цѣнностей, когда грозной лавой общаго разрушенія въ нѣдрахъ человѣчества идетъ работа созиданія новой жизни, новыхъ формъ и условій этой жизни—только черпающіе силу у подножія креста явятся той закваской, которая дастъ броженіе и ростъ нарождающейся новой жизни.

«Киш. Еп. Вѣд.»

Священникъ *И. Стойковъ.*



Участіе приходскаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Въ настоящее время вездѣ среди духовенства возрастаетъ интересъ къ дѣлу помощи своимъ пасомымъ путемъ удешевленія кредита чрезъ открытіе кредитныхъ товариществъ.

Крестьянское хозяйство почти всюду находится въ состояніи полного упадка. Одной изъ главныхъ причинъ паденія крестьянскаго хозяйства является отсутствіе доступнаго сельско-хозяйственнаго кредита. Потребность въ кредитѣ ощущаютъ по временамъ всѣ, ведущіе хозяйство, предпріятіе или промыселъ. И богатые и бѣдные одинаково нуждаются въ кредитѣ; но способы удовлетворенія этой потребности у тѣхъ и другихъ не одинаковы. Ищущій крупнаго кредита всегда можетъ получить таковой за сравнительно небольшіе проценты изъ отдѣленій Государственнаго Банка, тогда какъ нуждающійся въ мелкомъ кредитѣ, т. е. въ ссудѣ въ нѣсколько десятковъ рублей, можетъ удовлетворить свою нужду въ деньгахъ почти исключительно посредствомъ займа у частныхъ достаточныхъ лицъ. Всѣмъ извѣстно, насколько тяжелъ этотъ источникъ для заемщика.

Частный заемъ въ результатъ очень часто оказывается мертвой петлей для нуждающихся крестьянъ.

А между тѣмъ громадное значеніе мелкаго кредита въ хозяйственной жизни страны понятно, если обратить вниманіе на то, что наше отчество есть страна по преимуществу мелкихъ хозяйствъ, въ сферѣ ремеселъ и особенно земледѣлія, которыя не могутъ обойтись безъ кредита.

Покупка скота, часто погибающаго отъ періодическихъ

эпидемій, пріобрѣтеніе сельско-хозяйственныхъ орудій и т. п.— всѣ эти насущныя нужды крестьянства въ сколько-нибудь значительной степени могутъ быть удовлетворены только при существованіи правильно организованнаго мелкаго кредита. Трудно перечислить всѣ стороны въ крестьянскомъ хозяйствѣ, неудовлетворительное состояніе которыхъ объясняется почти исключительно отсутствіемъ своевременнаго, вполне доступнаго для крестьянина, кредита. Учрежденія мелкаго кредита и могутъ оказать незамѣнимую услугу въ дѣлѣ развитія народнаго благосостоянія.

Изъ нихъ высокія цѣли имѣютъ кредитныя товарищества, основанныя всецѣло на искреннемъ желаніи помочь и доставить доступный кредитъ нуждающемуся населенію; кромѣ прямыхъ своихъ цѣлей, кредитныя товарищества преслѣдуютъ и косвенныя цѣли, какъ напр., борьбу съ кулачествомъ, міроѣдствомъ, которыя свили себѣ прочное гнѣздо въ деревнѣ и являются язвой на тѣлѣ народа.

На нихъ и надлежитъ обратить серіозное виманіе. Изъ существующихъ учрежденій мелкаго кредита они наиболѣе примѣнимы въ крестьянскомъ быту. Эти товарищества основаны на взаимной отвѣтственности членовъ, причемъ каждый гарантируетъ извѣстную сумму. Основной капиталъ обыкновенно получается изъ государственныхъ средствъ, благотворительныхъ учрежденій и отъ сочувствующихъ частныхъ лицъ. По положенію 1905 г. (ст. 8—18) учрежденія мелкаго кредита прежде всего выдаютъ ссуды на а) оборотныя средства, напр., на покупку сѣмянъ, б) на пріобрѣтеніе инвентаря, какъ-то на покупку лошади, плуга и пр. и в) на хозяйственныя улучшенія напр., на рытье колодца, канала и т. п. Второй важной операціей, дозволяемой закономъ учрежденіямъ мелкаго кредита, является посредническая операція—главнымъ образомъ, покупка своимъ членамъ необходимыхъ для хозяйства предметовъ и продажа произведеній труда. Наконецъ, имѣются еще двѣ важныя операціи, которыя разрѣшаются мелкимъ кредитнымъ учрежденіямъ,—это пріемъ денежныхъ вкладовъ и заключеніе займовъ.

Къ сожалѣнію, многіе изъ крестьянъ не знаютъ даже о существованіи мелкаго кредита. Другіе знаютъ, но не умѣютъ взяться за организацію у себя сего учрежденія. Есть, можетъ быть, и такіе, у которыхъ оно уже организовано, но не идетъ на ладъ по неумѣлому веденію дѣла. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ нужны интеллигентныя силы въ деревнѣ, которыя могли бы наладить это симпатичное дѣло. И такія интеллигентныя силы есть въ каждой, даже глухой, мѣстности—

это мѣстное духовенство. При некультурности народа сельское духовенство представляетъ наиболѣе значительный и наиболѣе постоянный интеллигентный элементъ деревни. Никому такъ близко не знакома вопіющая нужда нашего крестьянина, какъ духовенству, и прислушиваясь къ голосу крестьянъ, не трудно понять, что ему нужны такіе пастыри, которые, кромѣ духовнаго руководства, близко вошли бы въ ихъ обыденныя нужды, раздѣляли бы съ ними и горе и радость. Просвѣщеніе народа и воспитаніе его религіознаго сознанія можетъ идти рядомъ съ стремленіемъ улучшить экономическій бытъ народа.

Матеріальное обезпеченіе деревни будетъ содѣйствовать поднятію и ея нравственнаго уровня. Питая крестьянъ духовной и нравственной пищей, духовенство въ то же время обязано указать имъ способъ, какъ удовлетворить ихъ тѣлесный голодъ, потому что чѣмъ меньше крестьянинъ будетъ думать о насущномъ кускѣ хлѣба, тѣмъ больше онъ можетъ чувствовать нужду въ пищѣ духовной. Отсюда, принимать участіе въ дѣлѣ улучшенія матеріальнаго благосостоянія крестьянъ—въ интересахъ самаго духовенства. Помогая крестьянину устроиться въ матеріальномъ отношеніи, духовенство создаетъ себѣ почву для достиженія главной цѣли своего служенія—религіозно-нравственнаго воспитанія народа.

Уставы кредитныхъ товариществъ, утвержденные Министерствомъ финансовъ 14 сентября 1905 года, были измѣнены послѣдующими разъясненіями въ томъ смыслѣ, что духовенство, не имѣвшее ранѣе права на какое-либо участіе въ кредитныхъ учрежденіяхъ, нынѣ призывается къ роли руководителей и учредителей оныхъ, а 15 января 1909 года состоялось и постановленіе Святѣйшаго Синода, разрѣшающее духовенству участіе въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Это обращеніе правительства къ духовенству обязываетъ пастырей не оставить это благое начинаніе безъ ревностной поддержки. Какимъ же образомъ духовенство должно придти на помощь въ этомъ дѣлѣ?—Прежде всего распространеніемъ свѣдѣній объ учрежденіяхъ мелкаго кредита и сущности производимыхъ ими операцій съ тою цѣлью, чтобы прихожане не смущались принимать участіе въ кредитныхъ товариществахъ и не слушались ростовщиковъ и другихъ злонамѣренныхъ лицъ, въ своекорыстныхъ видахъ могущихъ распространять мысли, противныя симъ учрежденіямъ. Затѣмъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ учрежденія мелкаго кредита, духовенство, въ лицѣ кого-либо изъ членовъ причта, можетъ принять на себя и инициативу въ организаціи кредитнаго товарищества. Свѣдѣнія

о томъ, какъ организовать послѣднее, можно получить изъ Губернскаго Комитета по дѣламъ мелкаго кредита, при отдѣленіи Государственнаго Банка, откуда можно получить и образцовый уставъ, и самую форму прошенія, и всякія вообще свѣдѣнія, относящіяся къ этому дѣлу. Далѣе, для развитія уже существующихъ кредитныхъ учрежденій весьма важно также участіе духовенства въ качествѣ руководителей дѣла. Конечно, не приличествуетъ священнику стоять у кассы съ деньгами и распоряжаться выдачею и взысканіемъ капитала—не одно простое сердце прихожанина соблазнилось бы этимъ обстоятельствомъ,—но онъ все же можетъ быть душою дѣла, участвуя въ немъ въ качествѣ члена повѣрочнаго совѣта и непосредственно входя во всѣ обстоятельства. Близко стоя къ товариществу, священникъ не будетъ давать проникать въ него духу кривды людской, а станетъ вносить въ него духъ истинной христіанской взаимопомощи и любви къ меньшей братіи, забитой, загнанной условіями современной жизни. Священнику же извѣстны и нравственныя качества прихожанъ—участниковъ товарищества. Отсюда въ опредѣленіи кредитоспособности членовъ товарищества священникъ является незамѣнимымъ человѣкомъ. Кромѣ того, по опыту уже извѣстно, что вклады поступаютъ въ товарищество не вслѣдствіе довѣрія вкладчиковъ къ прочной постановкѣ дѣла, а послѣдніе скорѣе довѣряются лицамъ которыя состоятъ во главѣ учрежденія. Когда священникъ близко соприкасается съ товариществомъ, это сразу придаетъ послѣднему солидность, и въ такое товарищество крестьяне безъ страха понесутъ свои сбереженія для вклада.

Итакъ, близость духовенства къ приходу, а также знаніе духовенствомъ крестьянской жизни волей-неволей ставитъ его въ роль руководителя всякаго симпатичнаго и полезнаго для прихода учрежденія, въ томъ числѣ и учрежденій мелкаго кредита, и участіе духовенства въ управленіи товарищескихъ учрежденій мелкаго кредита должно считаться необходимымъ условіемъ какъ для самаго существованія товарищества, такъ и для успѣшнаго развитія его дѣятельности. Дѣло коопераціи въ деревнѣ—дѣло жизненное, ему предстоитъ широкая будущность и у насъ въ Россіи, если духовенство приметъ въ немъ близкое участіе, примѣры этому—Голландія, Бельгія, Данія и даже Германія. Тамъ духовенство принимаетъ въ дѣлѣ коопераціи широкое участіе и тамъ же духовенство изъ всѣхъ европейскихъ государствъ пользуется и наибольшимъ авторитетомъ не только среди населенія, но и въ дѣлахъ правленія. По сообщеніямъ, многіе епархіальныя съѣзды обсуж-

дали вопросъ объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и всѣ они высказались въ положительномъ смыслѣ. Нужно надѣяться, что духовенство, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, не останется равнодушнымъ къ новому дѣлу и поведетъ энергично работу на этой почвѣ.

Конечно, на первыхъ порахъ придется понести не малый трудъ, пока удастся направить дѣло, къ тому же въ началѣ своей работы духовенству придется натолкнуться и на препятствія. Эти препятствія могутъ исходить какъ изъ косности и темноты народа, такъ и изъ всякихъ противодѣйствій со стороны сельскихъ кулаковъ. Но, разумѣется, эти препятствія не таковы, чтобы ихъ нельзя было преодолѣть. При нѣкоторомъ усиліи всегда возможно организовать дѣло.

Могутъ быть еще и принципиальныя возраженія противъ участія священниковъ въ дѣлѣ учрежденія мелкаго кредита. Ихъ ли дѣло заниматься кредитными товариществами? Не опорочивается ли этимъ званіе священническое? Вѣдь область дѣятельности ихъ—молитва? Подобныя мысли тѣмъ болѣе могутъ угнетать, что онѣ уже находятъ себѣ поддержку въ современной печати, гдѣ на ряду съ укоризнами духовенству въ бездѣятельности раздаются нападки на тѣхъ лицъ изъ духовенства, которыя свою дѣятельность направили на развитіе всевозможныхъ кооперативныхъ учрежденій. Да и помимо печати, вѣроятно, нерѣдко будетъ услышать и лично, съ развитіемъ этихъ учрежденій, не только укоризны, но и злостныя насмѣшки; и у многихъ волею-неволею поколеблется рѣшимость начать или продолжать начатое дѣло, потускнѣетъ надежда этимъ путемъ принести существенную пользу своимъ прихожанамъ. Но не должно смущаться и этимъ. Хотя апостолы и сказали: «мы въ молитвѣ служеніи Слова пребудемъ», но сказали они это тогда, когда благотворительная сторона жизни церковной была обезпечена учрежденіемъ діаконата. А у насъ какая же существуетъ благотворительность? По поводу вышеупомянутыхъ нападокъ на духовенство волынскіе пастыри обратились къ нападавшимъ съ воззваніемъ, въ которомъ, между прочимъ, говорятъ: «ставъ за царство Христово, мы желаемъ и должны заботиться, чтобы начала правды, любви, взаимной помощи, принесенныя Христомъ на землю, проникли во всѣ самыя отдаленныя, самыя темныя и даже скареныя стороны жизни общественной и государственной, чтобы свѣтъ Христовъ насквозь пронзилъ и освѣтилъ и торговлю, и суды, и банки, и всякія предпріятія въ нашемъ православномъ царствѣ, у нашего крещеннаго народа. Наше прямое дѣло—прійти на помощь родному народу и ни-

какую нужную для врачеванія и помощи несчастному работу не считать унизительною для своего священническаго сана». Такимъ образомъ, по мнѣнію волынскихъ пастырей, никакая работа для священнаго сана не унизительна, если есть только возможность оказать помощь народу; всѣ мірскія учрежденія, всѣ стороны общественной и государственной жизни—все должно быть пронизано свѣтомъ Христовымъ. Съ этой точки зрѣнія, священнику не только можно участвовать въ кооперативныхъ организаціяхъ, но онъ даже обязанъ участвовать, чтобы дать здоровое направленіе подобнымъ учрежденіямъ, чтобы сообщить имъ христіанскій характеръ. Ничего не можетъ быть предосудительнаго въ томъ, если священникъ соорганизуеъ правильное кредитное учрежденіе, чтобы своевременно оказанною помощью нуждающемуся избавить его или отъ разоренія, или отъ кабалы лихого челоуѣка, къ которому пришлось бы бѣдняку обратиться за помощью. Если повсемѣстно откроются братства и подъ руководствомъ священника свою дѣятельность направятъ на улучшение внѣшняго благосостоянія народа, то священникъ, какъ организаторъ или руководитель, не погрѣшитъ, не унизитъ своего сана, а напротивъ, окажется на высотѣ своего призванія.

«Курск. Епар. Вѣд.».



Къ вопросу о церковной проповѣди.

Въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 15—16) священникъ Т. Лещенецкій дѣлится съ читателями своими воспоминаніями о томъ, какъ онъ научился проповѣдывать. На основаніи девятилѣтняго опыта изустнаго проповѣдничества онъ въ заключеніе своихъ воспоминаній преподаеъ молодымъ іереямъ слѣдующіе практическіе выводы, съ справедливостью которыхъ нельзя не согласиться.

1) Необходимо тщательно приготовляться по Библии и другимъ книгамъ къ умственному составленію проповѣди непременно съ вечера, наканунѣ воскреснаго и праздничнаго дня, причеъ нужно обстоятельно обдумать не только планъ и ходъ мыслей проповѣди, но и отдѣльныя выраженія и слова, чтобы онѣ были «приправлены солью» (Колос. 4, 6) и не подали бы повода для неправильнаго пониманія какой-либо истины слушателями.

Такъ насъ училъ на 4-мъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ одинъ опытный проповѣдникъ. На одной изъ секцій съѣзда миссіонеръ священникъ Назаревскій въ своемъ ре-

фератъ проводилъ ту мысль, что въ настоящее время должна быть одна только изустная проповѣдь и ни въ коемъ случаѣ — по книгѣ или тетрадкѣ, при этомъ нескромно указалъ на присутствовавшаго здѣсь упомянутаго проповѣдника. Послѣдній тогда заявилъ о. Назаревскому, что всѣ безъ исключенія пастыри не могутъ только изустно проповѣдывать. Есть священники безъ дара слова и съ плохую памятью. «Вы думаете, отцы, продолжалъ проповѣдникъ, что мнѣ такъ легко далось изустное проповѣдничество? Съ первыхъ годовъ своего пастырства я всегда тщательно подготавливался къ устной проповѣди съ вечера накануне литургій, нѣсколько разъ передумывалъ проповѣдь, не только ея мысли, но и отдѣльныя слова и выраженія, и тогда только выступалъ на кафедру»...

2) Говорить поученія народу нужно, по возможности, конкретныя, т. е. съ наглядными примѣрами изъ Слова Божія, житій Святыхъ и внѣшней природы.

3) Говорить поселянамъ кратко, а особенно въ большіе праздники и во время сильныхъ холодовъ и морозовъ не утомлять прихожанъ длинными поученіями.

4) Если подъ вліяніемъ крика ребенка въ храмѣ, подъ вліяніемъ зѣвоты во весь ротъ нѣкоторыхъ разсѣянныхъ и тупыхъ людей, стоящихъ лицомъ къ проповѣднику и т. п., вдругъ прекратится у проповѣдника теченіе мыслей, нужно повторить предыдущую мысль, обтереться платкомъ и, въ случаѣ нарушенія спокойной уравновѣшенности въ проповѣдникѣ, постараться ему закончить проповѣдь безъ лишнихъ разсужденій, а для того заключеніе проповѣди знать нужно напередъ очень обстоятельно.

Такія моментальныя остановки и какое то помраченіе въ головѣ бываютъ у самыхъ опытныхъ проповѣдниковъ. На упомянутомъ миссіонерскомъ съѣздѣ Ялтинскій протоіерей — кандидатъ Академіи рассказывалъ намъ, что, недостаточно подготовившись, онъ говорилъ импровизацію на Введеніе во храмъ Пресв. Дѣвы Маріи о христіанскомъ воспитаніи дѣтей, и вотъ на половинѣ проповѣди, при сильномъ внутреннемъ смущеніи, онъ моментально забылъ, на какой праздникъ онъ говоритъ: на Введеніе или Рождество Богоматери (въ Ялтѣ сентябрь и ноябрь теплы); закончилъ проповѣдникъ скорѣе общими фразами, а когда вошелъ въ алтарь, тогда только ясно вспомнилъ, что онъ говорилъ поученіе на Введеніе...

Во избѣжаніе такихъ моментальныхъ остановокъ и помраченій во время произнесенія поученій, проповѣднику нужно непременно благочестиво и по уставу готовиться къ литургійному служенію, а предъ самымъ произнесеніемъ про-

повѣди не столько надѣяться на себя, сколько на Бога и къ Нему—нашему Небесному Отцу и Учителю обратиться съ краткой внутренней молитвой: «Господи, вразуми и вдохнови меня недостойнаго къ поученію людей сихъ»... „Курск. Епар. Вѣд.“

Разныя извѣстія.

Новый способъ пастырскаго воздѣйствія на приходъ. При новыхъ условіяхъ крестьянской жизни, съ особою настойчивостью можно указать и рекомендовать такъ называемые *пастырскіе вечера*. Собственно говоря, институтъ *пастырскихъ вечеровъ*—явленіе только послѣдняго времени. Какъ помнится, на немъ въ 1605—1909 г.г. остановилось духовенство Подольской епархіи. Заключается это нововведеніе въ слѣдующемъ. Священникъ дѣлитъ свой приходъ на участки и въ заранѣе назначенные дни отправляется сперва въ одинъ, потомъ въ другой участокъ, потомъ въ третій; и дѣлаетъ это до тѣхъ поръ, пока не обойдетъ весь приходъ. Во время этихъ обходовъ священникъ, смотря по обстоятельствамъ, или *собираетъ* всѣ семьи назначеннаго участка *въ одинъ домъ для чтенія и бесѣды*, или обходить каждый домъ по отдѣльности.— Несомнѣнно, мѣра эта потребуетъ отъ священника громаднаго напряженія его силъ, но въ равной степени несомнѣнно и то, что она принесетъ приходу громаднѣйшую пользу въ религіозно-нравственномъ отношеніи. А за всѣмъ тѣмъ, надо сказать горькую истину: какъ бы ни былъ преданъ своему дѣлу священникъ, все же одинъ онъ никогда не достигнетъ такихъ результатовъ въ своей дѣятельности, чѣмъ когда у него есть помощники. *Помощники* эти и всегда были нужны священнику, а въ настоящее время они нужны сугубо. Возьмемъ для примѣра такую сторону пастырской дѣятельности, которая до сихъ поръ всегда была привилегіей самого священника, оглашеніе прихожанъ истинами вѣры. Наступаетъ время, когда за эту работу нужно браться всѣми силами, привлекая къ ней, подъ руководствомъ священника, не только діакона и псаломщика и вообще причтъ, но и лучшихъ учениковъ церковной школы, чтобы для cadaго поселка или ряда домовъ былъ свой „катехизаторъ“, чтобы каждый прихожанинъ былъ оглашенъ основными истинамъ вѣры. Не менѣе нужны священнику помощники въ другихъ сторонахъ его пастырской приходской дѣятельности, хотя бы, на примѣръ, въ необходимой по настоящему времени рѣшительной борьбѣ съ нравственнымъ одина-

ніемъ деревни и въ особенности въ *борьбу съ пьянствомъ*. Вообще нуженъ кружокъ лицъ, подъ руководствомъ священника, объединенныхъ въ одну семью единствомъ своихъ убѣжденій,—людей воодушевленныхъ и энергичныхъ, всею душою преданныхъ благу св. церкви—вотъ, по нашему мнѣнію, та почва, на которой современный сельскій священникъ долженъ строить систему своихъ пастырскихъ мѣропріятій на пользу своей паствы. (Ом. Еп. Вѣд.).

Пастырско-миссіонерскій кружокъ Константиноградскаго уѣзда, Полтавской губерніи, обсуждалъ вопросъ о дисциплинѣ для православныхъ въ приходахъ съ сектантскимъ населеніемъ и призналъ полезнымъ, чтобы приходскіе священники при помощи приходскихъ собраній и всякими другими средствами исподоволь приводили своихъ духовныхъ чадъ къ сознанію необходимости въ отношеніяхъ къ сектантамъ наблюдать слѣдующее: 1) не вступать съ ними въ браки, въ соременничество и хозяйственное соработничество; самимъ не становиться къ нимъ и особенно малолѣтнихъ не отдавать въ услуженіе; избѣгать кваргирнаго съ ними сожителства и совмѣстнаго чтенія Св. Писанія; 2) въ сектантскія школы и вообще къ грамотнымъ сектантамъ для обученія грамотъ православныхъ дѣтей никоимъ образомъ не отдавать; 3) ни обычныхъ субботнихъ или воскресныхъ штундовыхъ собраній, ни особенныхъ при погребеніяхъ, бракахъ и другихъ случаяхъ не посѣщать. По вопросу о бракахъ православныхъ съ сектантами кружокъ находитъ полезнымъ, чтобы заведенъ былъ въ епархіи порядокъ, по которому въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ желанія православнаго вступить въ бракъ съ сектантомъ требовалось бы разрѣшеніе отъ епископа и, по возможности, при условіи личной явки къ нему отца или матери православнаго. (Церк. Вѣстн.)

Причины перехода священниковъ изъ одного прихода въ другой. „Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“ отмѣчаютъ главнѣйшую причину развитаго въ средѣ православнаго духовенства обыкновенія мѣнять занимаемые приходы. Прошенія о переводахъ обыкновенно мотивируются экономическими причинами: плохіе доходы, большое семейство, старый и холодный домъ; но все это, по мнѣнію симбирскаго епархіальнаго органа, очень часто только показныя причины, а истинныя причины всегда глубоко скрыты и состоятъ онѣ въ:

тсма, что пастыри не сумѣли сойтись съ прихожанами, эти платятъ пастырямъ за ихъ работу невниманіемъ къ ихъ нуждамъ, жалѣютъ отдавать имъ свои пятаки, не исправляютъ ихъ домовъ и т. п. Тамъ же, гдѣ пастыри сумѣли сблизиться съ прихожанами, они сидятъ прочно на своихъ мѣстахъ, потому что приходъ съ любовью несетъ свои даянія на нужды священника и ему живется въ теплѣ и достаткѣ. Если прихожане любятъ своего священника, то даже и въ томъ случаѣ, когда онъ имѣетъ какой-либо недостатокъ, прощаютъ ему. Такого рода случаевъ извѣстно много. Путей для сближенія съ народомъ у священника достаточно. Одинъ изъ такихъ путей—это сдѣлаться полезнымъ въ бытовой и трудовой жизни прихода. Препятствія не въ томъ, что нѣтъ способовъ помогать благосостоянію народа, а въ томъ, что духовенство не привыкло работать въ этомъ направленіи. (Кур. Епар. Вѣд)

Библиографическія замѣтки.

I.

Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій. Исторія нашею спасенія во Иисуса Христа. (Для простого народа). Рязань, 1909 г.

Почтенный авторъ въ означенной брошюрѣ задался цѣлю вкратцѣ изложить исторію домостроительства нашего спасенія во Христа. И нужно сказать, что онъ вполне достигъ своей цѣли. Книга написана для простого народа, общедоступнымъ языкомъ и, прочтя ее, простолюдинъ можетъ легко усвоить основы нашего христіанскаго ученія. Брошюра выписывается Благовѣщенскимъ Братствомъ Пресвятыя Богородицы и можетъ быть приобрѣтаема въ Епархіальномъ Свѣчномъ складѣ. Цѣна брошюры 5 коп.

II.

Д. И. Боголюбовъ. Религіозно-общественныя теченія въ современной русской жизни и наша православно-христіанская миссія, (рядъ критико-апологетическихъ статей). С. Петербургъ, 1909 г.

Духовенству, какъ руководителю духовной жизни народа, въ послѣдніе годы пришлось разобратся въ массѣ новыхъ вопросовъ и теченій, всколыхнувшихъ русскій народъ. Фактъ

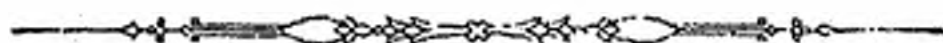
крупнаго разногласія между пастырями въ пониманіи новыхъ идей, движеній и теченій показываетъ, что ориентироваться въ этомъ дѣлѣ не совсѣмъ легко. Книга Д. И. Боголюбова, заглавіе которой здѣсь выписано, можетъ помочь въ дѣлѣ выработки и укрѣпленія правильнаго, согласнаго съ ученіемъ церкви, взгляда на современные вопросы и теченія. Въ этомъ—главная цѣнность книги г. Боголюбова. Авторъ ея—миссіонеръ. И читатель изъ указанной книги можетъ ознакомиться съ интереснымъ вопросомъ о методахъ миссіонерской борьбы, рекомендуемыхъ авторомъ примѣнительно къ новымъ условіямъ жизни. Высочайшій указъ 17 апрѣля 1905 г. и принятія Государств. Думой въ истекшемъ году законы о вѣротерпимости вселили, какъ извѣстно, во многихъ страхъ за православіе, за дѣло миссіи. Г. Боголюбовъ страха этого не раздѣляетъ, а въ отсутствіи полицейскихъ мѣръ въ миссіонерскомъ дѣлѣ видитъ только пользу. Такое убѣжденіе автора особенно цѣнно потому, что оно сложилось у него подъ вліяніемъ жизненнаго опыта, вопреки первоначальнымъ взглядамъ его на этотъ предметъ. „Было время,—говоритъ авторъ,—когда и мнѣ казалось, что борьба съ расколо—сектантствомъ безъ полицейскихъ репрессій немислима“ (4 стр.). Успѣхъ миссіи авторъ видитъ не въ „логомахіи“, а въ положительной работѣ, въ мобилизаціи имѣющихся въ православіи силъ, въ просвѣщеніи полусознательныхъ, въ организаціи вѣрующихъ въ союзы, въ водительство ихъ пастырями въ истинно—христіанской жизни и при томъ во всѣхъ ея областяхъ, т. е. не только индивидуальной, но и общественной. Авторъ высказывается за „усовершенствованіе соціально - общественныхъ отношеній между собою людей“ (стр. 358), за созданіе „справедливыхъ и разумныхъ гражданскихъ формъ жизни“ (стр. 13).—Цѣна книги—1 руб. Выписывать можно отъ автора—С.-Петербур. миссіонера или изъ магазина Тузова.

III.

Д. I. Булаковскій. Море слезъ. Картины изъ жизни людей, преданныхъ пьянству. СПБ. 1910 г. ц. 25 к. и *Раскаяніе при вступленіи въ общество трезвости.* СПБ. 1910 г. ц. 7 коп.

Г. Булаковскій уже не мало потрудился надъ изданіемъ картинъ и брошюръ, посвященныхъ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ. Первая изъ указанныхъ здѣсь брошюръ распадается на двѣ части, подъ особымъ заглавіемъ каждая: „къ пьющимъ и не пьющимъ“ и „картины изъ жизни русскаго народа“. Въ первой части авторъ сначала въ общихъ чертахъ говоритъ о

бѣдахъ и несчастіяхъ отъ вина, затѣмъ обстоятельно изображаетъ вредъ пьянства для здоровья человѣка, говоритъ о душевномъ состояніи пьяницы, дѣлаетъ призывъ—оставить вино умеренно пьющимъ, привѣтствуетъ непьющихъ, призывая ихъ поддержать въ трезвости ближнихъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Электро-типо-литографія

„БЛАГОВѢЩЕНСКЪ“

Исполняетъ всевозможныя типографскія, литографскія, переплетныя, линовальныя работы, а также

КАУЧУКОВЫЕ ШТЕММЕЛЯ.

Помѣщается: Почтамтскій переулокъ, рядомъ съ почтой во дворѣ.
Телефонъ № 240.

Адресъ для писемъ: г. Благовѣщенскъ Контору типо-литографіи „Благовѣщенскъ“.

Для телеграммъ: «Благовѣщенскъ типолитографія».

Иногородніе заказы исполняются и высылаются по желанію съ наложеннымъ платежомъ.

Редакторъ Протоіерей *Николай Вознесенскій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ*.

Электро-типо-литографія „Благовѣщенскъ“, въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.