

Визначено в Діюмде Ротмля (*) въ 11-й день февраля сего 1884 года. Высочайше повелѣно издать: "Вѣдомости".

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 6-й. 1884-й годъ. 16-го МАРТА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отъ 23-го февраля сего года за № 836, сообщилъ Пресвященному Герману, Епископу Кавказскому, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его объ изъясненныхъ въ отношеніи Его Пресвященства, отъ 12-го августа 1883 года за № 4804, проявленіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ общества крестьянъ села Роголей, Ставропольской губерніи, и прихожанъ церкви названнаго села, крестьянъ: Потапа Буракина, Георгія Иваненко, Гуды Близищенко, Космы

Близниченко и Діоміда Ботича, *) въ 11-й день февраля сего 1884 года, Высочайше повелѣть изволилъ: „Благодарить“.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СѢНОДА.

Отъ 18—31-го января 1884 года за № 98, о сочиненіи протоіерея А. Свирѣлина „Курсъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го декабря 1883 года за № 670, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 418, съ заключеніемъ о томъ, чтобы сочиненіе протоіерея Александра Свирѣлина: „Курсъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ“ (изданіе 6-е дополненное. Москва 1883 г.), одобрить для употребленія въ начальныхъ училищахъ, въ приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ, въ качествѣ учебнаго руководства. Приказали: заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгѣ протоіерея Александра Свирѣлина утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 27-го января—6-го февраля 1884 года за № 170, о книгѣ В. Маракужева „Народная бібліотека“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный *) О выраженіи религіозно-патріотическихъ чувствъ обитателей села Рогодей и поименованныхъ крестьянъ этого села было напечатано въ 18 № Кавказ. Епарх. Вѣд. за 1883 г.

ный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го минувшаго января за № 51, журналъ Учебнаго Комитета, № 25, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію потомственнаго почетнаго гражданина Владимира Маракуева объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ изданныхъ имъ 10 книжекъ, подъ общимъ наименованіемъ: „Народная бібліотека“, и въ частности подъ заглавіями: 1) „Сельское огородничество“, 2) „Разсказы стараго матроса“, 3) „Польсье и польшукки“, 4) „Робинзонъ“, 5) „Послѣдній изъ могиканъ“, 6) „Безпріютный“, 7) „Сказки Андерсона“, 8) „Индійскія повѣсти. Сагунтала“, 9) „Индійскія повѣсти. Налъ и Дамаянти, и 10) „Арабскія сказки“. Учебный Комитетъ полагаетъ: первая пять книжекъ „Народной бібліотеки“: „Сельское огородничество“, „Разсказы стараго матроса“, „Польсье и польшукки“, „Робинзонъ“ и „Послѣдній изъ могиканъ“ одобрить для выѣкласнаго чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ; остальные же пять книжекъ „Народной бібліотеки“: „Безпріютный“, „Сказки Андерсона“, двѣ книжки „Индійскихъ повѣстей“ и „Арабскія сказки“ Комитетъ не признаетъ заслуживающими одобренія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія объ изданныхъ Маракуевымъ книгахъ, подъ заглавіями: „Сельское огородничество“, „Разсказы стараго матроса“, „Польсье и польшукки“, „Робинзонъ“ и „Послѣдній изъ могиканъ“, правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета объ означенныхъ книгахъ, циркулярно, чрезъ „Первовный Вѣстникъ“.

Отъ 10—22-го февраля 1884 года за № 304, о представительствѣ церкви и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ съ участіемъ правительствующаго сената Св. Синоду.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣднѣе правительствующаго сената, отъ 16-го января 1884 года за

№ 692, по вопросу о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ. И, по справкѣ, при ка за л и: о содержаніи вышеозначеннаго вѣдѣнія правительствующаго сената съ изясненіемъ мнѣнія государственнаго совѣта о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, сообщивъ для сего редакціи означеннаго журнала, по принятому порядку, выписку изъ сего опредѣленія, съ препровожденіемъ копии съ упомянутаго вѣдѣнія правительствующаго сената.

Правительствующаго сената Святѣйшему Правительствующему Синоду вѣдѣніе.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, правительствующій сенатъ слушали: рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 29-го декабря 1883 г. за № 9462, при коемъ представляетъ въ правительствующій сенатъ, для зависящаго распоряженія, копію съ Высочайше утвержденнаго 13-го декабря 1883 года, мнѣнія государственнаго совѣта, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, *мнѣніемъ положилъ:* статьи 1835, 1839, 1840 и 1844 общаго губернскаго учрежденія (свод. зак. т. II ч. I., изд. 1876 г.) изложить слѣдующимъ образомъ: *статья 1835.* Церкви, монастыри, богоугодныя, благотворительныя, учебныя, промышленныя и другія учрежденія, общества, компаніи и товарищества, если владѣютъ подлежащими обложенію земскимъ сборомъ недвижимыми имуществами, указанными въ пунктахъ 1, 2 и 4 статьи 1839 и въ пунктахъ 2 и 3 статьи 1844, назначаютъ отъ себя, для присутствованія въ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ, повѣренныхъ, съ соблюденіемъ условій, установленныхъ въ ст. 1834. Примѣчаніе. Священнослужители могутъ быть повѣренными отъ церквей,

хотя бы лица сии сами и не удовлетворяли имущественнымъ условиямъ, опредѣленнымъ статьями 1839 и 1844. *Статья 1839.* Въ избирательномъ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ право голоса: 1) лица, владѣющія въ уѣздѣ, на правѣ собственности, пространствомъ земли, опредѣленнымъ для того уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ росписаніи; 2) лица, владѣющія въ уѣздѣ другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣною не ниже пятнадцати тысячъ руб., а также владѣющія въ уѣздѣ промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ не ниже той же капитальной цѣнности, или имѣющимъ общій годовой оборотъ производства не менѣе шести тысячъ руб.; 3) назначенные, на основаніи статей 1834—1837, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ пространствомъ земли или имуществомъ указанными въ пунктахъ 1 и 2 сей статьи; 4) уполномоченные отъ нѣсколькихъ землевладѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ компаній и товариществъ, владѣющихъ въ уѣздѣ пространствомъ земли, не достигающимъ положеннаго въ пунктѣ 1 сей статьи размѣра, но составляющимъ не менѣе двадцатой доли онаго (ст. 1840 и 1841); 5) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ законахъ межевыхъ и въ законахъ о состояніяхъ (NB. Два примѣчанія къ сей статьѣ по своду и продолженію 1879 г., а равно приложение къ ней остаются въ силѣ). *Статья 1840.* Означенные въ пунктахъ 4 и 5 статьи 1839 уполномоченные отъ землевладѣльцевъ, церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній, товариществъ и священнослужителей избираются ими на особыхъ предварительныхъ сѣздахъ. Въ уѣздѣ, смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуются отдѣльные сѣзды по становымъ участкамъ. По воспомощствованіи распоряженія о выборѣ гласныхъ, созваніе сѣздовъ для выбора уполномоченныхъ дѣлается уѣзднымъ предводителемъ дворянства, которому вмѣстѣ съ тѣмъ поручается и предсѣдательство на означенныхъ сѣздахъ (NB. Примѣчаніе къ сей статьѣ остает-

ся въ силѣ). *Статья 1844.* Въ городскихъ избирательныхъ съѣздахъ участвуютъ: 1) лица, имѣющія купеческія свидѣтельства; 2) владѣльцы находящихся на городской землѣ фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, годовой оборотъ производства коихъ не менѣе шести тысячъ руб.; 3) лица, владѣющія на городской землѣ недвижимою собственностію, оцѣненной для взиманія налога: въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ болѣе десяти тысячъ жителей—не ниже трехъ тысячъ руб., въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ отъ двухъ до десяти тысячъ жителей—не ниже тысячи руб. и во всѣхъ прочихъ городскихъ поселеніяхъ—не ниже пяти сотъ руб.; 4) назначенные, на основаніи статей 1834—1836, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церкви, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ заведеніями или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 2 и 3 сей статьи. На мѣнѣи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мѣнѣе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, о представительствѣ церкви и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: предсѣдатель государственнаго совѣта *МИХАИЛЪ*. 13-го декабря 1883 года. Приказали: о такомъ Высочайше утвержденномъ мѣнѣи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—черезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го департамента правительствующаго сената копій съ опредѣленія сената; равно дать знать указами: главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ, генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты правительствующаго сената и общія оныхъ собранія сообщить свѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Января 16-го дня 1884 года. Подлинное подписали:

за оберъ-секретаря Шульцъ и за помощника оберъ-секретаря Майсенскій.

Отъ 10-го—22-го февраля 1884 года за № 334, о „Полномъ систематическомъ курсъ чистописанія“ и о „Руководствѣ къ чистописанію“, составленныхъ Ѳ. Грековымъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9-го февраля за № 109, журналъ Учебнаго Комитета, № 62, по прошенію преподавателя каллиграфіи въ Комисаровскомъ техническомъ училищѣ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Москвы надворнаго совѣтника Ѳедора Грекова, объ одобреніи для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ составленнаго имъ: „Полнаго систематическаго курса чистописанія, скорописи и письма тупымъ перомъ“ (въ четырехъ частяхъ. Изданіе 2—1. Москва 1882), съ приложеніемъ трехъ номеровъ транспарантовъ, восьми номеровъ тетрадей для письма и „Руководства къ чистописанію“. Учебный Комитетъ полагаетъ: 1) первую и вторую части „Систематическаго курса чистописанія“ одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія при обученіи письму наравнѣ съ прописями Пожарскаго и Гербача, и 2) „Руководство къ чистописанію“ допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія для учителей чистописанія. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о первой и второй части „Систематическаго курса чистописанія“ и о „Руководствѣ къ чистописанію“, составленныхъ Грековымъ, правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О томъ, чтобы благочинные о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ лицъ и о другихъ предметахъ, требующихъ особыхъ распоряженій, просили епархіяльное начальство не въ отчетахъ, а въ особыхъ рапортахъ.

По поводу изложеннаго въ отчетъ благочиннаго священника М. Бѣлоусова о состояніи благочинія за 1883 годъ ходатайства о награжденіи двухъ священниковъ, Преосвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій, 26-го февраля сего 1884 года, за № 1512, изволилъ дать такую резолюцію: „Разяснить благочинному Бѣлоусову, да и другимъ благочиннымъ, что благочинническіе отчеты годичные и полугодичные о состояніи благочинія принимаются епархіяльнымъ начальствомъ лишь къ свѣдѣнію, и если по какимъ либо отдѣльнымъ предметамъ, упоминаемымъ въ отчетахъ, оказывается нужнымъ то или другое распоряженіе, то таковыхъ распоряженій надобно испрашивать особыми рапортами, отдѣльно по каждому предмету“.

Опредѣленія на должности и перемѣщенія.

Діаконъ Ставропольскаго Троицкаго собора Аѳанасій Орловъ 10-го марта опредѣленъ на священническую должность къ церкви станицы Севастопольской; священникъ станицы Отважной Александръ Твердохимовъ того же числа перемѣщенъ, согласно прошенію, на священническую вакансію въ станицу Исправную.

Діаконъ Маркъ Плузниковъ, по болѣзненному состоянію, 1-го марта отчисленъ отъ должности псаломщика при Казанской церкви села Новогригорьевскаго; И. д. псаломщика при церкви станицы Шелкозаводской Александръ Мишервинъ, согласно прошенію, 3-го марта перемѣщенъ на таковую же должность къ церкви станицы Черноярской; уво-

ленный изъ Кавказской духовной семинаріи воспитанникъ Геласій *Ратмировъ* 3-го марта опредѣленъ И. д. псаломщика къ церкви станицы Шелкозаводской; состоящій на псаломщической должности при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ иподіаконъ Антоній *Ласиновъ* того же числа опредѣленъ на вакансію псаломщика въ село Баранниково, а на псаломщическую вакансію къ кафедральному собору перемѣщенъ, по прошенію, И. д. псаломщика при церкви стан. Новолешковской Константинъ *Никольскій*; И. д. должности псаломщиковъ при Новороссійскомъ соборѣ Андрей *Минервинъ* и при церкви посада Даховскаго Алексій *Черныя* 10 марта перемѣщены одинъ на мѣсто другого. И. д. иподіакона Ставропольскаго кафедральнаго собора Феодоръ *Крыловъ* того же числа опредѣленъ И. д. псаломщика къ церкви ст. Новолешковской, исправленіе же иподіаконской должности при соборѣ поручено псалом. Павлу *Смирнову*, съ отчисленіемъ его отъ псаломщической должности; И. д. псаломщика при церкви стан. Кисловодской Капитонъ *Лавровъ* того же числа перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ кафедральному собору, а на его мѣсто въ стан. Кисловодскую перемѣщенъ И. д. псаломщика при церкви станицы Гурійской Алексій *Алгтовъ*; почетный гражданинъ Иванъ *Кедринъ* того же числа допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви станицы Гурійской.

Губернскій секретарь *Успенскій* 2-го марта утверждёнъ въ должности эконома Кавказской духовной семинаріи. Канцелярскій служитель Кавказской духовной консисторіи Павелъ *Рублевъ* 9-го марта, согласно прошенію, уволенъ въ отставку.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Урядникъ Никифоръ *Шабелькинъ* — къ церкви станицы Медвѣдовской, на 2-е трехлѣтіе, 27 февраля; крестьянинъ Даниль *Озеровъ* — къ Троицкой церкви села Бѣлой Глины, на 4-е трехлѣтіе, крестьянинъ Стефанъ *Егоровъ* — къ Димитріевской церкви села Лѣтницкаго, на 1-е трехлѣтіе, от-

ставной рядовой Трофимъ *Поберей*—къ Николаевской церкви села Разыпнаго, на 1-е трехлѣтіе; казакъ Ѳеодоръ *Краниска*—къ церкви станицы Саратовской, на 3-е трехлѣтіе, крестьянинъ Семень *Иваненко*—къ Димитріевскому молитвенному дому села Кіевскаго, на 1-е трехлѣтіе, 28 февраля; казакъ Иванъ *Дыбля*—къ церкви станицы Брыньковской, на 1-е трехлѣтіе, 4 марта; казакъ Стефанъ *Луценко*—къ церкви станицы Зассовской, на 1-е трехлѣтіе, 5 марта.

Архипастырское благословеніе.

Прихожанамъ церкви станицы Курганной, за устройство дома для помѣщенія священника и пожертвованіе его въ собственность церкви, и особенно жителямъ сей станицы урядникамъ: Алексію *Лиманскому* и Стефану *Янышеву*, приказнымъ Павлу *Чернышеву* и Асинкриту *Турлучеву* и казакамъ Павлу *Мельникову* и Трифилію *Ермоленко*, содѣйствовавшимъ этому дѣлу, 3-го марта преподано архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

3-го марта разрѣшено церковному причту, старостѣ и прихожанамъ станицы Должанской произвести ремонтровку крыши мѣстной церкви, съ употребленіемъ на этотъ предметъ 600 руб. церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы ремонтъ этотъ и расходъ церковной суммы производились подъ наблюденіемъ благочиннаго.

4 го марта разрѣшено построить ограду вокругъ церкви станицы Усть-Джегутинской, на общественную сумму.

Тогоже числа разрѣшено настоятелю церкви станицы Староджерелевской, священнику Ипатію Дудкѣ, построить на свой счетъ сѣнь надъ престоломъ въ главномъ алтарѣ церкви, по представленному при прошеніи его рисунку.

6-го марта разрѣшено построить каменную ограду вокругъ церкви села Орловскаго, по представленному при прошеніи церковнаго причта и старосты рисунку.

III.
ИЗВѢСТІЯ.

Присоединенія къ православной церкви.

Священникъ Ессентукской единовѣрческой церкви Аванасій Карповъ, въ февраль сего года, присоединилъ къ православной церкви, на правилахъ единовѣрія, 14 раскольниковъ изъ числа жителей станицы Червленной; онъ же въ январѣ мѣсяцѣ присоединилъ къ православной церкви жителей въ Ессентукской станицѣ рядоваго Тенгинскаго полка Антона Яцишевскаго изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія и дѣвицу Степаниду Волкову изъ раскола поповщинскаго толка.

30-го января просвѣщена св. крещеніемъ проживающая въ селѣ Среднегорлыкскомъ, мѣщанка гор. Ростова Рахиль Лобкова, іудейскаго вѣроисповѣданія,

27-го февраля протоіереемъ Ставропольскаго кафедральнаго собора Ст. Граниковымъ крещенъ въ православную вѣру магометанинъ Дасху-мамать Алабаевъ, съ нареченіемъ имени „Прокопій“.

6-го марта разрѣшено церковному причту станицы Новошербиновской просвѣтить св. крещеніемъ проживающую въ сей станицѣ дѣвицу іудейскаго вѣроисповѣданія Надежду Гурари, если не окажется къ тому законныхъ препятствій по собраніи надлежащихъ свѣдѣній о личности сей дѣвицы. Тогоже числа разрѣшено настоятелю церкви села Сандаты просвѣтить св. крещеніемъ проживающую въ этомъ селѣ и находящуюся на воспитаніи у крестьянина Гervasія Корсуна калмыцкую дѣвочку Сынюкъ, если не окажется къ тому препятствій со стороны Сандатовскаго волостнаго правленія.

Въ прошломъ 1883 году присоединены къ православной церкви: настоятелемъ церкви села Новогригорьевскаго, священникомъ Алексѣемъ Ржабенскимъ — крестьянинъ Московской губерніи Николай Плешковъ изъ раскола поповщинскаго толка и отставной рядовой Іосифъ Шкута изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія; помощникомъ настоятеля той

же червыи, священникомъ І. Дьяковскимъ —отставной рядовой Іосифъ Зелинскій, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія.

ПРАВДА

† **НЕКРОЛОГЪ.** 20-го февраля скончался заштатный священникъ стан. Ивановской Іоаннъ *Золотовъ*, послѣ продолжительной болѣзни. Въ семействѣ послѣ него остались жена и трое дѣтей обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

IV.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища за 1879 годъ.

Поступило

СТАТЬИ ПРИХОДА.

въ 1879 г.

I.

Р. К.

§ 1. Отъ 1878 года оставалось:

Наличными	6031	48 ³ / ₄
Билетами	74444	18
Въ томъ числѣ: а) по запасному капиталу:		
1) въ двухъ 5% билетахъ государственнаго банка № 24699 на	1000	—
№ 24700	1000	—
2) въ двухъ книжкахъ того же банка отъ 1-го января 1876 года № 33840 на	12256	—
№ 34019	15717	—
3) въ четырехъ билетахъ Ставропольскаго городского банка:		
отъ октября 1872 г. № 460 на	191	—
— 19 сентября 1874 г. № 317	14733	18
— 8 мая 1875 года № 185	225	—
— № 187	100	—

4) въ одной книжкѣ Ростовской конторы государствен. банка 1878 г. № 2578 на 24832

Итого по запасному капиталу . 70054 18

б) по суммамъ съ специальн. назначеніемъ:

1) въ трехъ 5% билетахъ государственнаго банка на содержаніе одной стипендіатки изъ % съ капитала въ 2500 р., пожертвованнаго Пресвященнымъ Германомъ и обитвенныхъ на билеты, 1860 г. № 24701 на . 1000 —

№ 24702 „ . 1000 —

№ 48524 „ . 500 —

2) въ двухъ 5% билетахъ Ставропольскаго городского общественнаго банка въ пользу сиротъ при выходѣ ихъ въ замужество, отъ 27 мая 1875 года № 198 на . 150 —
— 27 марта 1876 г. № 202 „ . 756 —

3) въ одномъ 5% билетѣ того же банка въ пользу законоучителя училищной церкви отъ 27 марта 1876 г. № 201 на . 984 —

Итого 4390

А Всего . 74444 18

§ 2. Поступило въ запасный капиталъ: билетами: 1) . 15500 —

1) 15500р. составились изъ слѣдующихъ суммъ: 1) изъ 6659р. 20 к. высланныхъ благочинными церковей Кавказской епархіи на постройку училищныхъ зданій въ 1879 году; и 2) изъ 8840 р. 80 к. съ поставщиковъ свѣчей за право продажи ихъ въ церкви Кавказской епархіи. Означенныя 15500 руб. причислены къ запасному капиталу и препродожены въ Ростовскую Контору Государственнаго Банка для приращенія % на основаніи постановленія училищнаго совѣта на 27 іюня 1879 года ст. 1. Въ одной книжкѣ

Ростовской Конторы Государственного Банка
за № 3297.

2)	3000 р. пожертвованы Ставропольским 1-й гильдии купцом А. Θ. Нестеровым на учреждение при училищѣ стипенди имени дочери его Маріи Нестеровой. Въ трехъ 5% билетахъ Государственного Банка, каждый въ 1000р. за № № 116816, 117174 и 54841.	3000	—
		Итого	18500 —

II.

§ 3. Поступило на содержаніе училища:			
а)	взносовъ отъ церквей на содержаніе училища: наличными	32794	38
б)	взносовъ отъ церквей на содержаніе епархіальнаго архитектора	753	40
в)	взносовъ отъ церквей въ пополненіе недоимокъ за прошлые годы по благочиніямъ Бѣжанова и Семеновскаго	832	32
г)	пожертвованій отъ духовенства Кавказской епархіи и другихъ лицъ	832	47½
д)	штрафныхъ	60	—
е)	взносовъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ и стипендіатокъ	15311	25
§ 4. Взносовъ родителей и родственниковъ за обученіе воспитанницъ музыкѣ и французскому языку			
		1735	50
§ 5. Взносовъ за право обученія въ училищѣ прихожанскихъ воспитанницъ			
		105	—
§ 6. Взносовъ на постройку училищныхъ зданій			
		6881	40
§ 7. Взносовъ отъ поставщиковъ свѣчей въ церкви Кавказской епархіи			
		9647	61
§ 8. Взносовъ отъ церквей на содержаніе спеціального класса			
		1643	—

§ 9. Вырученныхъ отъ продажи воско-
выхъ свѣчей въ училищной церкви 592 45

§ 10. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:
наличными 450 —
и билетами 500 —

§ 11. На основаніе капитала для вы-
дачи пособій воспитанницамъ при выходѣ ихъ
въ замужество 32 48

Итого въ теченіи 1879 г. по-
ступило на приходъ:

а) наличными 71671 26¹/₂
б) билетами 19000 —

А всего, съ остаточными:
наличными 77702 75¹/₄
билетами 93444 18

(Продолженіе въ слѣд. №).

V.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста къ 13-му марта

1884 года:

а) Священническія настоятельскія: въ станицѣ Отважной, Кубанской области, и при Маріе-Магдалиновской, Черноморской женской пустыни.

б) Помощника настоятеля—при соборной церкви гор. Кизляра и въ селеніи Бургонь-Маджары, Ставропольской губерніи.

в) **Діаконское** — при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ.

г) **Псаломщическое** — при Казанской церкви села Новогригорьевскаго.

Свѣдѣнія о приходахъ, въ коихъ имѣются вакантныя мѣста, помѣщены въ предъидущихъ № № Епарх. Вѣдомостей, кромѣ приходоѵ села Новогригорьевскаго и станицы Отважной, о коихъ сообщается слѣдующее:

Приходъ селенія *Новогригорьевскаго* (Федоровка-тожъ) имѣеть обоѵго пола православныхъ 5287 душъ; причтъ по штату: настоятель, его помощникъ и два псаломщика; живутъ они въ собственныхъ домахъ; земли причту отведено 210 десят., удобной, въ 14 верстахъ отъ церкви; жалованье по прежнему штату: священникамъ двоимъ по 137 р. 20 к., діакону 68 р. 60 к. и причетнику 45 р. въ годъ. Консисторія въ 180 верстахъ, благоч. въ томъ же приходѣ.

Приходъ станицы *Отважной* состоитъ изъ 1572 православныхъ душъ обоѵго пола; причтъ по штату: настоятель и псаломщикъ; для священника имѣется общественный домъ, псаломщикъ помѣщается въ наняваемой отъ общества квартирѣ; земли причту отведено въ 1869 году 99 десят., малодобной, въ 5 верстахъ отъ церкви; годовое жалованье причту: отъ войска 200 руб. 70 к., отъ общества 75 р. и псаломщику по назначенію енархіальн. начальства пособие 42 р. Консисторія въ 150 верстахъ, благочин. въ 40 верстахъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу статьи „Численность православныхъ и раскольниковъ въ Кавказской епархіи“, помѣщенной въ Кавказ. Епарх. Вѣд. за 1883 годъ № 16-й.

Прочитавъ въ Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статью г-на Г. М. „Численность православныхъ и раскольниковъ въ Кавказской епархіи“, въ которой онъ говоритъ по поводу статистическихъ свѣдѣній о числѣ раскольниковъ въ Кавказской епархіи, что правительству отнюдь не слѣдуетъ жертвовать интересами православныхъ, составляющихъ вообще громадное большинство предъ раскольниками, въ пользу послѣднихъ, — я съ своей стороны не могу не подтвердить справедливости этого замѣчанія нагляднымъ примѣромъ возмутительнаго своеволия старообрядцевъ, заставляющихъ подчасъ жестоко страдать православныхъ даже въ такихъ дѣлахъ, гдѣ уже одно человеколюбіе, не говоря о справедливости, должно бы заставить этихъ святошей сжалиться надъ православными и дать имъ то, чего они, какъ милостыни, ищутъ у нихъ. Именно какъ милостыни православное население станицы Щедринской проситъ у старообрядческой половины — дать средства изъ общественной суммы для поправки другой школы.

Кажется, просьба скромная, уважительная и весьма согласная съ цѣлями правительства, заботящагося о распространеніи грамотности въ народѣ и вообще благъ его, а между тѣмъ вотъ уже годъ съ лишнимъ, какъ просьба православныхъ остается гласомъ вопіющаго въ пустыни. Православные писали и по начальству, но, какъ видно изъ хода дѣла, и само начальство не въ силахъ справиться съ управ-

ством старообрядцевъ. Между тѣмъ просьба православныхъ требуетъ непремѣннаго удовлетворенія. Дѣло въ томъ, что стан. Щедринская раздѣлена промежуткомъ версты въ двѣ на двѣ половины: въ одной живутъ съ малымъ количествомъ казанскихъ татаръ старообрядцы, въ другой, немногимъ меньше первой, исключительно православные. Какъ тѣ, такъ и другіе имѣютъ одно управленіе, одну общественную сумму и одну школу. Школа, равно какъ и зданіе управленія, помѣщается въ старообрядческой половинѣ станицы и вотъ эту-то школу должны посѣщать дѣти православной половины станицы, (которую мы будемъ называть, для удобства, мѣстнымъ языкомъ, хуторомъ), измѣряя постоянно двухверстное разстояніе, на которомъ почва земли большую часть учебнаго времени представляетъ сплошное болото, едва проходимое и взрослыми. О мѣстѣ этомъ читатель можетъ сдѣлать себѣ представленіе уже по одному тому, что въ лѣтнее время оно заливается водою изъ Терека, если только жители не усмотрятъ за надлежащимъ состояніемъ валовъ, удерживающихъ оную въ берегахъ. Теперь представьте себѣ малютокъ, съ котомками черезъ плечо путешествующими по немъ. Какое сердце не сожмется отъ боли при видѣ 6—8 лѣтняго малютки, ради сладкихъ плодовъ ученія въ будущемъ, ежедневно увязающаго въ грязи, или въ стужу, въ ветхую, дырявую, совсѣмъ плохо защищающую отъ холода одежку, спѣшащаго домой! Благо еще, когда это путешествіе проходитъ благополучно; но бывали случаи, когда оно и не проходило безслѣдно. Я не собираю такихъ фактовъ (а ихъ вѣроятно не мало) и потому передаю готовые, случайно раньше мною узнанные. Однажды сынъ казака К., идя изъ школы домой, подъ вліяніемъ непогоды сбился съ дороги и направился въ другую сторону. Чѣмъ бы кончилось это путешествіе, Богъ вѣсть, если бы только случайно не попался ему навстрѣчу верховой казакъ и не направилъ его, куда слѣдуетъ. Это нѣсколько давній фактъ, а вотъ и не такъ давно совершившійся. Сынъ казака Д., идя въ школу, отморозилъ себѣ ноги и околѣчился (это буквальное выраженіе отъ отца), въ силу чего Д. рѣшился было не пускать болѣе своихъ дѣтей въ школу. Вотъ что подчасъ приходится выносить несчастнымъ школьникамъ

хуторянамъ. А отцы ихъ развѣ менѣе достойны сожалѣнія? Видѣть постоянно ребенка возвращающимся изъ школы до мой мокрымъ, въ грязи, изнуреннымъ, тратить свои скудные доходы на необходимо излишнюю для нихъ обувь и одежду, развѣ это не страданія? Послѣ всего этого не достойна ли уваженія ихъ просьба. Благо еще было бы, если бы хуторяны была ничтожная горсть; тогда ради этой горсти, понятно, можно было бы и не владаться въ излишніе расходы; но вѣдь они составляютъ около половины всего населенія станицы и процентъ учащихся съ ихъ стороны стоитъ того, чтобы обратить на него вниманіе.

Въ 1881 г. было всѣхъ школьникоу	67,	изъ нихъ	34	33
— 1882 " — — — — —	64	— — —	34	30
— 1883 " — — — — —	67	— — —	45	22
— 1884 " — — — — —	79	— — —	31	48

Среднимъ числомъ первыхъ 36, вторыхъ 33 $\frac{1}{4}$.

При этомъ не нужно забывать, что число 33 $\frac{1}{4}$ православныхъ школьникоу получается при вышесказанныхъ условіяхъ. Что же было бы, если бы православные жители имѣли свою школу на хуторѣ? Я готовъ всѣмъ увѣрить, да и самъ читатель увидить послѣ, что число школьникоу непременно удвоилось бы. Нѣтъ сомнѣнія, что и число старообрядцевъ школьникоу не осталось бы при 36, а увеличилось бы, такъ какъ съ устройствомъ другой школы уничтожились бы и тѣ причины, по которымъ нѣкоторые закоренѣлые старообрядцы-родители не пускаютъ своихъ дѣтей въ школу, не смотря на то, что и учителя имѣютъ одновѣрца. Но это, кажется, еще больше говорить въ пользу двухъ школъ.

Старообрядцы все это видятъ и хорошо понимаютъ, но уважить просьбу православныхъ все же не желаютъ. Отчего происходитъ это нежеланіе. Богъ ихъ вѣдаетъ, но такъ и кажется, что имъ приятно видѣть страданія православныхъ, и приниженное состояніе послѣднихъ какъ будто льститъ ихъ самолюбію; иначе какъ же можно объяснить ихъ отвѣты на просьбу православныхъ, — удѣлить на постановку другой

старо-
обряд-
право-
славн-

школы часть общественных доходов, достаточность которых послѣднимъ извѣстна. „возмите эту школу и перевесите къ себѣ“, когда хорошо знаютъ, что этого не дозволятъ начальство, или: „хорошо, дадимъ часть доходовъ на постановку другой школы на хуторѣ, а какъ случится неурожай, что тогда мы будемъ дѣлать“?.. Какъ будто и при голодѣ непременно обяжутъ ихъ содержать двѣ школы!

Такое бѣдственное положеніе православныхъ Щедринцевъ не могло укрыться отъ взора бывшаго инспектора народныхъ училищъ г-на Аванасьева и онъ возымѣлъ намѣреніе помочь ихъ горю. Въ одно время (въ октябрь 1882 года) пріѣзжаетъ онъ въ станицу, проситъ атамана собрать сходъ, думая переговорить съ нимъ по поводу устройства новой школы. Дѣло было въ субботу. Въ воскресенье сходъ состоялся, но, къ несчастію, не въ полномъ своемъ составѣ, потому что было мало хуторянъ. Инспекторъ, явившись на сходъ и, вѣроятно, зная по опыту духъ старообрядцевъ, не прямо предложилъ вопросъ о школѣ, а началъ издали, постепенно подготавливая и располагая ихъ къ ней. Говорилъ онъ съ частъ, или болѣе, и въ своей пространной рѣчи ясно, насколько возможно для простыхъ, необразованныхъ слушателей, раскрывалъ пользу грамотности. Переходя постепенно къ данному вопросу, онъ обрисовалъ яркими красками бѣдственное положеніе школьничковъ хуторянъ, въ силу котораго многіе изъ ихъ сверстниковъ остаются безъ грамоты, и, наконецъ, просилъ старообрядческую половину общества дать средства изъ общей суммы станичныхъ доходовъ на постановку другой школы на хуторѣ. Чтоже отвѣтили старообрядцы? Лишь только инспекторъ кончилъ рѣчь и вопросъ былъ поставленъ, — какъ вода изъ пруда, чрезъ внезапно прорвавшуюся плотину, хлынули голоса и съ такою силою, что инспекторъ невольно сдѣлалъ шагъ назадъ. О чемъ они закричали съ такимъ ожесточеніемъ, трудно было разобрать; только послѣ того, какъ инспекторъ, оправившись отъ невольнаго смущенія, нѣсколько пристыдилъ ихъ и заставилъ сколько нибудь толкомъ говорить, можно было видѣть, что они повторяли тоже самое, о чемъ и раньше было замѣчено: „нѣтъ средствъ..., да какъ быть..., возьмите эту шко-

ду“... и т. д. Инспекторъ освѣдомился у атамана: достаточно-ли общественной суммы на содержание двухъ школъ, безъ ущерба въ другихъ отношеніяхъ. Получивъ утвердительный отвѣтъ, онъ снова обратился къ обществу съ увѣщаніемъ, опровергалъ доводы раскольниковъ, доказывалъ пользу и необходимость другой школы, наконецъ, кое-какъ, послѣ невыносимо тягостныхъ препирательствъ со стороны старообрядцевъ, представлявшихъ совсѣмъ нерезонныя основанія, изъ коихъ ясно видно было одно простое нежеланіе сдѣлать доброе дѣло, получилъ отъ нихъ, за исключеніемъ двухъ человѣкъ, слово согласія. Послѣ этого оставалось только написать и подписать приговоръ, но было уже поздно, темно, и накрапывалъ при томъ дождикъ; поэтому составленіе и подписи приговора отложены были до слѣдующаго схода. Инспекторъ затѣмъ, въ полной увѣренности, что дѣло состоится, уѣхалъ, сказавъ, чтобы приговоръ немедленно по подписаніи прислали къ нему, а для новой школы, подъ которую рѣшено было подыскать пока квартиру, общалъ вскорѣ прислать учителя. Но увы! Благому дѣлу несудлено было осуществиться.

Напрасно инспекторъ возлагалъ большія надежды на старообрядцевъ: видно „жестокое сердце ихъ каменіе“ ничѣмъ перазшибешь, ни доводами пользы, ни представленіемъ жалкаго положенія несчастныхъ, ни просьбами. Ожидаемый сходъ, долженствовавшій положить начало новой школѣ, не принесъ ничего утѣшительнаго, такъ какъ на него никто почти не явился изъ тѣхъ, кои дали слово. Приговоръ, по-настоящему, былъ оставленъ до слѣдующаго схода, а этотъ до слѣдующаго и т. д. Между тѣмъ прѣвзжаетъ общанный г. инспекторомъ, невѣдающимъ пока, что дѣется въ станицѣ Щедринской, учитель. Ему отводить квартиру у старообрядца. Онъ голодаетъ и мерзнетъ день, другой, сидитъ безъ дѣла и не знаетъ, какъ быть. Наконецъ посылаетъ къ инспектору бумагу, чтобы онъ отозвалъ его изъ Щедринской станицы. Православные же, провѣдавъ, что прѣехалъ новый учитель, собрались, потолковали, наконецъ рѣшили: „долго ли намъ терпѣть отъ старообрядцевъ? вѣдь мы, кажется, ищемъ азконнаго и при томъ общественная денежная сумма на столь-

ко же наша, насколько старообрядческая: мы составляемъ почти половину всего населенія станицы, слѣдовательно имѣемъ полное право на такую же часть общественныхъ доходовъ. Если же старообрядцы нехотятъ добромъ сдѣлать благое дѣло, то напишемъ бумагу по начальству, пусть оно обратитъ вниманіе на такое положеніе вещей и заставитъ ихъ удѣлить изъ общественной суммы часть денегъ на содержаніе новой школы, такъ какъ этой суммы съ излишкомъ хватитъ на это дѣло! Быть или не быть новой школѣ, непустимъ болѣе дѣтей въ старую школу, а присланнаго ксатати учителя возьмемъ къ себѣ на собственное содержаніе. Какъ порѣшили, такъ и сдѣлали: подыскали квартиру подѣ школу, дѣтей непустили въ старую школу, взяли, съ согласія атамана, свободныя парты изъ ней и попросили прибывшаго учителя заняться съ дѣтьми ихъ, обѣщавъ вознаграждать его за труды изъ общественныхъ средствъ. Бумагу же, написанную въ томъ же родѣ, какъ сказано выше, отдали въ управленіе съ просьбой препроводить ее куда слѣдуетъ. Новоприбывшій учитель занялся съ дѣтьми. Радны были и отцы при видѣ этой, на скоро устроенной школы. Дѣти просто не отходили отъ нея. Отцы были въ восторгѣ, въ особенности когда увидѣли дѣтей стройными рядами идущихъ въ храмъ Божій, стоящихъ въ немъ въ порядкѣ, когда слышали ихъ голоса, раздавшіеся съ влироса, хотя пока и не стройныя. Учитель наскоро устроилъ хоръ, который, къ концу двухъ недѣльнаго срока занятій съ ними, началъ было довольно стройно пѣть въ церкви. Много общала новая школа; но не прошло и двухъ недѣль со времени начала занятій новаго учителя, какъ получаетъ онъ предписаніе отъ инспектора „немедленно, не взирая ни на какія препятствія“, выѣхать на вновь назначенное мѣсто. 6-го декабря 1882 года онъ выѣхалъ (прозанимавшись въ школѣ всего 11 дней) и школа хуторская осиротѣла. Отцы пали духомъ, а дѣти не хотѣли вѣрить, хотя и видѣли, что учитель совсѣмъ уѣхалъ. Неоднократно, послѣ того, они гурьбой подходили къ дому священника, у котораго онъ квартировалъ, и спрашивались, не пріѣхалъ ли учитель? И съ зачѣтной скорбью на лицѣ отходили, услышавъ слово „нѣтъ“.

И такъ, школа хуторская въ стан. Шедринской какъ скоро возникла, такъ скоро и перестала существовать, благодаря тому, что раскольники своимъ упорствомъ разстроили дѣло учрежденія школы на общія средства всего станичнаго населенія.

Послѣ этого нечего и думать православнымъ о какихъ либо расходахъ изъ общественныхъ суммъ на потребности своего храма или духовенства.

С. А.

Января 23-го дня
1884 года.

II.

ЗАМѢТКИ О СПИРИТИЗМѢ.

Разоблаченный спирить или духъ въ носкахъ. Въ вѣнскомъ обществѣ возбуждаетъ не мало толковъ и смѣха разоблаченіе кунштюковъ американскаго медіума Бастіена. Давно уже нѣсколько спиритовъ, принадлежащихъ къ высшему кругу, всячески старались возбудить въ вѣнской аристократіи страсть къ своему таинственному спорту и за послѣднее время не проходило недѣли безъ того, чтобы въ томъ или другомъ аристократическомъ салонѣ не происходило какого-нибудь „сеанса“. Пророкомъ вѣнскихъ спиритовъ, обладавшимъ будто-бы удивительною способностью вызывать духовъ, считался американскій медіумъ Бастіенъ, о которомъ разсказывали чудеса. Слухъ о Бастіенѣ дошелъ наконецъ до двора, и эрцгерцоги пожелали присутствовать при его сеансахъ. Бастіенъ приглашенъ былъ въ эрцгерцогскій дворецъ и далъ тамъ два сеанса. Все происходило по обычной программѣ, т. е. изъ двухъ отдѣленій. Въ первомъ отдѣленіи медіумъ съ связанными руками сидѣлъ посреди зрителей въ темной комнатѣ, во второмъ — онъ помѣшался за занавѣсью, причемъ передъ зрителями появлялись призраки. Сеансы очень интересовали эрцгерцоговъ, но они остались по прежнему невѣрующими и эрцгерцогъ Іоганнъ, переговоривъ съ

наслѣднымъ принцемъ эрцгерцогомъ Рудольфомъ, рѣшился уличить Бастиена въ шарлатанствѣ. Приглашенный въ третій разъ во дворецъ, знаменитый медіумъ, ничего не подозревая, поспѣшилъ принять приглашеніе. Бастиена ввели въ обширную комнату, въ которой кромѣ фортепіано находилось только столько креселъ, сколько было присутствующихъ. Бастиень помѣстился въ одно изъ креселъ, подъ которое положилъ принесенныя имъ съ собою гитару и часы съ музыкою. Вокругъ него расположились зрители, держа другъ друга за руку для образованія спиритическаго круга. Эрцгерцогъ Рудольфъ и Іоганнъ сидѣли рядомъ съ Бастиенемъ. Медіумъ сталъ слегка хлопать въ ладоши и по прошествіи нѣсколькихъ минутъ обратился къ одному изъ присутствующихъ съ просьбою погасить единственную въ комнатѣ свѣчу. Въ комнатѣ сдѣлалось совсѣмъ темно. По состоявшемуся ранѣе уговору, каждый изъ присутствующихъ долженъ былъ немедленно сообщить другимъ то, что покажется подозрительнымъ. Дѣйствительно, по прошествіи нѣсколькихъ минутъ баронъ Менсгейгенъ замѣтилъ, что положенная подъ кресло Бастиена гитара лежитъ на его колѣнахъ. Въ то же время эрцгерцогъ Іоганнъ и нѣкоторые другіе почувствовали на лицѣ прикосновеніе чего-то холоднаго и сыраго. Не много спустя гитара стала издавать звуки, а потомъ играть. Все это происходило въ то время, какъ Бастиень не переставалъ хлопать въ ладоши. Темное пространство постепенно оживлялось, гитара и часы стали летать по комнатѣ и издавать звуки то изъ одного, то изъ другаго угла. Все это начинало уже утомительно дѣйствовать на нервы; когда Бастиень предложилъ барону Гелленбаху зажечь свѣчу, оказалось, что медіумъ сидитъ спокойно и безъ всякихъ признаковъ усталости въ своемъ креслѣ, подъ которымъ по прѣжнему находятся гитара и часы. Наступила пауза, во время которой занялись приготовленіями къ появленію духовъ. Были открыты двери въ сосѣдній совсѣмъ темный кабинетъ. Остающееся свободнымъ между обѣими половинами портьеры пространство было закрыто черною занавѣсью. Въ четырехъ шагахъ отъ дверей помѣстились зрители. Комната, гдѣ они находились, не была освѣщена, но изъ сосѣдней залы па-

давать слабій звукъ освѣта. Баронъ Гелленбахъ сталъ брать на фортепіано слабыя аккорды въ то время, какъ взоры присутствующихъ были напряженно обращены на двери кабинета. Долго въ господствовавшемъ полумракѣ, ничего нельзя было различить. Вдругъ изъ-за черной занавѣси появляется фигура, видимая до груди. Всѣ стараются замѣтить черты и формы явленія, но это дѣло не легкое; очертанія фигуры до того туманны, что когда полминуты спустя, она исчезла, никто не могъ сказать, что онъ собственно видѣлъ. Но всѣ хранятъ глубокое молчаніе и, пока баронъ Гелленбахъ продолжаетъ брать на фортепіано жалобные аккорды, нетерпѣливо ждутъ дальнѣйшаго появленія духовъ. Долго зрителямъ ждать не приходится. Изъ-за черной занавѣси вновь появляется какая-то таинственная фигура, но на этотъ разъ видна уже вся верхняя часть тѣла. Постоявъ немного, явленіе отодвинулось и исчезло. Наступаетъ опять гробовая тишина. Важнѣйшая минута наступаетъ. Если хотять уличить медиума въ обманѣ, то необходимо, чтобы „духъ“ выступилъ больше впередъ, ближе къ зрителямъ. Но покажется ли „духъ“ въ третій разъ? „Духъ“ является и на этотъ разъ видна вся фигура, которая даже какъ будто подвинулась впередъ. Вдругъ эрцгерцогъ Іоганнъ хватаетъ рукою за оставшіяся до сихъ поръ незамѣченнымъ шнурокъ и двери внезапно затворяются за „духомъ“, отрѣзавъ ему такимъ образомъ путь къ отступленію. Тщетно старается онъ, обнаруживая чисто матеріальную силу и энергію, отворить двери, онъ не поддается его усиліямъ — эрцгерцогъ Іоганнъ ловко устроилъ западню! Пока „духъ“ продолжаетъ домигаться въ двери, эрцгерцоги Рудольфъ и Іоганнъ вскочили съ своихъ мѣстъ и схватили его за руки, причемъ эрцгерцогъ Іоганнъ воскликнулъ: „Вы уличены!“ Тутъ случилось удивительное и таинственное происшествіе. Туманная оболочка „духа“ какъ-то исчезла безслѣдно и вмѣсто нея взглядамъ представилась дрожащая всѣмъ тѣломъ и страшно блѣдная фигура мистера Басіена. Медиумъ совсѣмъ растерялся и не могъ испустить ни одного звука. Онъ былъ по прежнему одѣтъ въ черномъ фракѣ и блѣдомъ талтукѣ, но вмѣсто ботинокъ на ногахъ его были только одни носки. Такъ об-

явилось, по крайней мѣрѣ, безшумное появленіе мнимаго духа. Эрцгерцогъ Іоганнъ силою ввелъ несчастнаго медиума въ ярко освѣщенную залу, гдѣ мистеръ Бастіенъ счелъ благо-разумнымъ симулировать обморокъ и опуститься въ ближай-шее кресло. Наслѣдному принцу стало жаль медиума и онъ сказалъ ему: „Успокойтесь, вамъ ничего дурнаго не сдѣла-ютъ“. Слова эти произвели на выведеннаго на чистую воду медиума магическое дѣйствіе. Онъ вскочилъ съ кресла и безъ ботинокъ и пальто пустился бѣжать по комнатамъ и кор-ридорамъ двора, чтобы какъ можно скорѣе выйти на ули-цу. Само собою разумѣется, что все присутствовавшіе при этой смѣшной сценѣ покатывались со смѣху. (Нова Двремя).

Распространеніе спиритизма и вредъ отъ него. Въ газетѣ „Dresdener Zeitung“ помѣщена статья подъ заглавіемъ „Глупость нашего столѣтія“, въ которой разсматривает-ся современное увлеченіе спиритизмомъ и доказывается вредъ этого новаго вида суевѣрія. Изъ этой статьи въ газетѣ „Эхо“ приведено слѣдующее извлеченіе: „Въ настоящее время число сторонниковъ спиритизма доходитъ до десяти милліоновъ; спиритическія идеи разра-ботываются не менѣе, чѣмъ въ 300 книгахъ и 25 периоди-ческихъ изданіяхъ. Между ними видное мѣсто занимаетъ издаваемая съ 1867 года А. Н. Аксаковымъ въ Лейпцигѣ „Библіотека спиритуализма для Германіи“ гдѣ Лейпцигомъ во-обще Саксонія представляетъ главный центръ спиритическа-го ученія. И не только въ высшихъ слояхъ общества находятъ себя adeptовъ моднаго спиритическаго болѣзнь — она все боль-ше и больше проникаетъ въ ф. здоровыя слои низшихъ клас-совъ народа, и тамъ становится орудіемъ хитраго и гнуснаго обмана и средствомъ эксплуатаціи народнаго суевѣрія. Не-развитой мозгъ доводится спиритизмомъ до сумасшествія и въ сумасшедшихъ домахъ и тюрьмахъ начинаютъ встрѣчат-ся люди, доведенные спиритизмомъ до потери разсудка и вѣрной воли. Такимъ образомъ спиритизмъ становится опа-снейшій для общества и въ цѣломъ обществѣ обратилъ на него вниманіе и приняты мѣры противъ его дальнѣйшаго распро-страненія. Миліонъ вредоносныхъ мліид отъ глупости и глупости

III.

— НЕКРОЛОГЪ.

2-го февраля, въ селѣ Архангельскомъ, Новогригорьевскаго уѣзда, скончался одинъ изъ могикановъ „старой“ Кавказской арміи—капитанъ Никифоръ Яковлевичъ Лавровъ. Одинъ изъ восьми сыновей священника отца Іакова Васильевича Лаврова, покойный Никифоръ Яковлевичъ началъ свою службу юнкеромъ въ частяхъ войскъ, занятыхъ покореніемъ Дагестана и около 25 лѣтъ прослужилъ въ офицерскихъ чинахъ частію въ Кабардинскомъ, частію въ Куринскомъ блестящихъ боевыхъ полкахъ Кавказской арміи; въ это время онъ участвовалъ во всѣхъ главнѣйшихъ перипетіяхъ той кровавой трагедіи восточнаго Кавказа, которая закончилась взятіемъ въ плѣнъ ея главнаго героя—Шамиля. По общимъ единодушнымъ отзывамъ всѣхъ сослуживцевъ, покойный Никифоръ Яковлевичъ всегда отличался выдающимися качествами ума и сердца: радушіемъ, мягко-сердечіемъ, чрезвычайною довѣрчивостію къ людямъ и недюжинною интеллигентностію; газеты, журналы и т. п. бывали постоянно принадлежностію его времяпрепровожденія, даже и при такой обстановкѣ окружающей жизни, гдѣ и „Инвалиды“ зачастую бывалъ рѣдкимъ представителемъ литературы. Впослѣдствіи, между прочимъ, при болѣе благоприятныхъ условіяхъ для распоряженія своимъ временемъ, эта черта интеллигентности проявлялась у покойнаго Никифора Яковлевича въ томъ, что онъ посвящалъ свой досугъ составленію этнографическихъ корреспонденцій для одной изъ Кавказскихъ газетъ. Въ періодъ войны съ Шамилемъ, Никифоръ Яковлевичъ, помимо перваго офицерскаго чина, за храбрость и отличіе по службѣ, получилъ также 6 орденовъ и между ними георгіевскій крестъ. Кромѣ того, какъ исполнительный и дѣльный офицеръ, покойный почти все время своей службы состоялъ попеременно въ болѣе или менѣе выдающихся должностяхъ для оберъ-офицера: былъ адъютантомъ, квартирмейстеромъ, полковымъ казначеемъ, ротнымъ

командиромъ, членомъ полковаго офицерскаго суда. Въ послѣднюю турецкую войну Никифоръ Яковлевичъ состоялъ въ Ардаганскомъ отрядѣ смотрителемъ одного изъ его госпиталей. Спасенный счастливою звѣздой отъ смерти въ двадцатипятилѣтній періодъ постоянныхъ битвъ съ горцами, особенно подъ Велендо, Гунибомъ и т. п. мѣстахъ, гдѣ пали сотни людей, бывшихъ съ нимъ бокъ-о-бокъ, покойный Никифоръ Яковлевичъ тѣмъ не менѣе не избавился отъ другаго врага прошлой боевой жизни на Кавказѣ — сильнѣйшаго хроническаго катарра во всемъ организмѣ, какъ неизбежнаго послѣдствія походныхъ холодовъ, сырости и т. п.

Для своей семьи покойный былъ всегда сердечно-заботливымъ, дѣятельнымъ, чадолюбивымъ отцомъ, для постоянныхъ, знавшихъ его внѣ стѣнительныхъ условий службы и т. п., — привѣтливымъ, добросердечнымъ человекомъ, развитымъ при этомъ путемъ самообразования и для высшихъ интересовъ ума, для высшей духовной любознательности.

Въ 18³²/₃₃ г. Никифоръ Яковлевичъ жестоко простудился, исполняя служебныя обязанности. Въ минувшую осень, осложненная хроническимъ катарромъ, полученнымъ во время походовъ, болѣзнь усилилась до сильнѣйшей степени; но все таки, безнадежно больной, Никифоръ Яковлевичъ велъ дѣятельную духовную жизнь. И только за нѣсколько дней до смерти онъ слегъ въ постель.

Царство небесное, вѣчная память душѣ его! Миръ его праху, покоящемуся рядомъ съ прахомъ его матери и 2-хъ родныхъ братьевъ, — въ недрахъ сельскаго могильнаго холма!..

(Стар. Губ. Вѣд. № 10.)

IV.

Извлеченіе изъ протоколовъ совѣта Андреевскаго Братства на 7-е августа 1883 года.

I. *Слушаніе*. Докладъ дѣлопроизводителя о пожертвованіяхъ и членскихъ взносахъ, поступившихъ въ кассу

братства въ июль мѣсяцѣ, именно: отъ слѣдующихъ лицъ: 1) чрезъ священника Ст. Тосифова отъ диакона Павла Венедиктова 50р.; 2) отъ Епископа Смоленскаго Нестора 10р.; 3) отъ настоятеля Кизлярскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, игумена Наованаила 5р.; 4) ректора Кавказской духовной семинарии протоіерея Іоанна Арсеньевича Лебедева 10р.; 5) чрезъ благочиннаго священ. Д. Бѣльскаго 11р.; 6) чрезъ благочиннаго священника В. Щеглова 25р.; 7) отъ священника Семена Нивольскаго 12р.; 8) чрезъ него же отъ разныхъ лицъ 114р. 40к.; 9) отъ священ. В. Сахарова 16р.; 10) чрезъ благочин. священ. М. Миртова 77 руб. 62к.; 11) отъ священ. Ильи Кубанскаго 6р.; 12) отъ Татьяны Аванасьевны Везонової 25р. на поминовеніе въ братской церкви о упокоеніи боярина Іоанна, Аванасія, Екатерины, Ильи и Анны, и 13) отъ кафедральнаго протоіерея В. Ѳ. Розалѣва 10 руб.

Постановили: Благодарить жертвователей, а имена усопшихъ рабовъ Божіихъ: боярина Іоанна, Аванасія, Екатерины, Ильи и Анны внести въ братскій синодикъ для поминовенія предъ Господомъ въ Андреевской церкви.

II. Слушали: Сданные съ резолюціями Пресвященнаго Германа (отъ 30-го іюля за № 4077 и отъ 3-го августа за № 4220), во первыхъ, „на разсмотрѣніе и заключеніе совѣта рапортъ благочиннаго священника Василія Сибельскаго съ приложеннымъ къ нему „журналомъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, веденныхъ имъ съ 21 ноября 1882 года по 1-е мая 1883 года, гдѣ довольно подробно описывается, гдѣ, какъ и съ чѣмъ велись собесѣдованія, во вторыхъ, рапортъ благочиннаго священника А. Лаврова, съ тѣмъ, чтобы совѣтъ „сдѣлать изъ него извлеченіе того, что въ немъ говорится о внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ для соображеній состоящей при ономъ комисіи по этому предмету“, и затѣмъ препроводилъ рапортъ благочиннаго въ консисторію.

Постановили: Поручить дѣлопроизводителю совѣта сдѣлать нужное, указываемое Его Пресвященствомъ, извлеченіе изъ рапорта отца Лаврова, которое выстъ съ „журналомъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій“ Отца Сибельска-

го сообщить специальной комиссiи по данному предмету для соображенiй и практических выводов; затѣмъ рапортъ отца Лаврова препроводить въ Кавказскую консисторiю.

III. *Слушамъ*: 1) Резолюцiю Преосвященнаго Германа отъ 5-го августа 1883 года за № 4163, слѣдующаго содержания: „Совѣтъ Андреевскаго Братства передать просителю прилагаемые при семь 3 рубля, прибавивъ сколько нибудь и отъ себя“, послѣдовавшую на прошенiи Ставропольскаго мѣщанина Савелiя Сартыкова, принявшаго съ своимъ семействомъ (изъ 12 человекъ) православiе три года тому назадъ и приписавшагося къ мѣщанскому обществу гор. Ставрополя, а теперь просящаго у Преосвященнаго денежное пособие на пропитанiе до того времени, пока ему отведена будетъ городская земля подъ усадьбу, заплатить за которую однакъ онъ не имѣетъ средствъ. 2) Прошенiе того же Сартыкова на имя братскаго совѣта слѣдующаго содержания: „семейство наше, состоящее изъ 12 душъ обоего пола (отецъ съ матерью и трехъ братьевъ съ малолѣтними дѣтками), три года тому назадъ принявъ православную вѣру, приписалось въ прошломъ году къ Ставропольскому мѣщанскому обществу и поселилось близъ женскаго монастыря, около Скомоховыхъ хуторовъ въ шалашѣ, въ ожиданiи получить отъ города землю, а ее можно получить не иначе, какъ внести плату, въ количествѣ 37 руб. Не имѣя на приобрѣтенiе земли собственныхъ средствъ, вѣдствие того, что въ такомъ многочисленномъ семействѣ только двое способны къ труду, такъ какъ я слѣпъ, а другой мой братъ лежитъ безъ ногъ, покорнѣйше прошу Совѣтъ Андреевскаго Братства помочь нашему семейному несчастiю. При семь прилагается удостовѣренiе о томъ, что я дѣйствительно Ставропольскiй мѣщанинъ“.

Постановимъ: Оказать, на основанiи § 3 Уст. Брат., просителю пособие въ размѣрѣ 34 руб. изъ братскихъ суммъ, которые вмѣстѣ съ пожертвованными Его Преосвященствомъ тремя рублями должны быть израсходованы на покупку для семейства Сартыкова пошества, а для сего, не выдавая денегъ въ руки Сартыкову, внести и ѣ прямо въ Городскую Управу, когда Сартыковъ изберетъ для себя нужное по-

жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣе просятъ ихъ не оставлять своихъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками и отроками. При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружковъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и одновременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ Мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *черезъ отцовъ Благочинныхъ*, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ Казначейу оного, Коммерціи Совѣтнику Василию Димитріевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личныя денежныя* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта заведующему письменною частію, Священнику Каванской, у Калужскихъ воротъ, церкви Виктору Тимофеевичу Повровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви Якиманской части, № 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра *личныя* пожертвованія *какъ деньгами, такъ и вещами* (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

ВЫШЛА КНИГА

„Катихизическія поученія, приспособленныя
къ пониманію простаго народа“,

священника Николая РУСАНОВА,

1883 года.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 1 РУБ. 50 КОП.

Продается въ Саратовѣ, при Типографіи Ищенко
(складъ изданія) и у автора: въ селѣ Дьяловкѣ, Самарской
губерніи, Новоузенскаго уѣзда.

объ окончаніи изданія 12-ти книгъ:

„ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ“

(безъ предварительной цензуры).

Въ трехъ выпускахъ:

- 1) „Современное общество“.
- 2) „Религія и современное знаніе“.
- 3) „Естественная религія и Откровеніе“.

Цѣна за всѣ двѣнадцать книгъ по четыре книги въ
каждомъ выпускѣ 4 р., съ перес. 5 руб.

Въ С.-Петербургѣ, въ центральномъ складѣ книгъ То-
варщества „Общественная Польза“. Большая Подъяческая,
№ 39, куда высылаются деньги и адреса.

Книги можно также получать: въ С.-Петербургѣ—у
книгопродавца Тузова. Въ Москвѣ—у Отрапотова и въ

конторѣ А. С. Ушакова, домъ Хлудова, близъ Биржи. Въ
Кіевѣ—у Федорова и Оглобина, на Крещатикѣ. Въ Харь-
ковѣ—у Ив. Ив. Куколевскаго младшаго.—По 6 р. за всѣ
двѣнадцать книгъ.

При выискѣ полнаго изданія, т.-е. 20-ти книгъ (пер-
выя двѣ вмѣстѣ), за всѣ три года (болѣе 4000 печ. стр.),
выслагается 11 руб. и 3 р. на пересылку, всего 14 руб. За
каждый годъ отдѣльно: за первый 4 руб., за второй и тре-
тій по 5 руб.

За тѣмъ, въ видѣ дополненія, будутъ выходить книги
ежегодно, отдѣльными выпусками.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальный.

I. Высочайшая благодарность. Опредѣленія Св. Синода. II.
Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV.
Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію
Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища за 1879 годъ.
V. Объявленіе. **Отдѣлъ Неоффиціальный.** I.
По поводу статьи „Численность православныхъ и расколь-
никовъ въ Кавказской епархіи“. II. Замѣтки о спиритизмѣ.
III. Некрологъ. IV. Извлеченіе изъ протоколовъ Андреевскаго
Братства. V. Объявленія.

РЕДАКТОРЪ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою 14-го марта 1884 г. Ставрополь. Пе-
чатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.