

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; урна годовому изданію съ пересылкою 4 р. 60 к., а безъ пересылки 4 р.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкъ пять словъ.

20 Мая.

№ 21.

1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Назначены: настоятель Николаевской церкви г. Каменца священникъ Александръ Подгорецкій экономомъ Подольскаго архіерейскаго дома и членомъ Подольскаго епархіальнаго попечительства съ оставленіемъ въ прежнихъ должностяхъ, экономъ общежитія Подольской духовной семинаріи Полевкъ Дучинскій на настоятельское мѣсто въ предметѣ м. Краснаго Россше Ямпольскаго уезда, студентъ Подольской духовной семинаріи Владиміръ Цапкевичъ псаломщикомъ въ с. Слободу Кустовецкую Винницкаго уезда и діакономъ сынъ Платонъ Снитковскій въ число послушниковъ Подольскаго архіерейскаго дома.

Перемѣщены: Проскуровскаго уезда с. Сказинецъ священникъ Антоній Дунаевскій въ с. Садковцы Ямпольскаго уезда и Литинскаго уезда с. Червилевецъ и. д. псаломщика Гавріиль Погорлецкій въ предградіе г. Литина Селище.

Рукоположены во священника студентъ Подольской духовной семинаріи Лука Судылковскій въ с. Грушку Ушицкаго уезда.

Утвержденъ окружнымъ депутатомъ священникъ с. Аркадовецъ Флоръ Стрижевичъ во 2 округъ Проскуровскаго уезда.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Маркеломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, объявлена благодарность настоятелю Шаргородскаго первокласснаго монастыря архимандриту Евменію за отлично усердное прохожденіе свыше 15 лѣтъ должности экономъ по управленію архіерейскимъ домоу и за ревностное исполненіе другихъ возлагаемыхъ на него занятій.

Уволены въ отпускъ: Гайсинскаго уезда с. Рахновки священникъ Іоаннъ Томасъвичъ въ г. Одессу на 2 мѣсяца, Брацлавскаго уезда с. Песочина священникъ Антоній Киселевичъ въ м. Почаевъ на 12 дней и Ольгопольскаго уезда с. Крушиновки священникъ Викторъ Жолткевичъ въ г. Кіевъ на 1 мѣсяць.

Уволенъ заштатъ Ямпольскаго уезда с. Бѣлой священникъ Стефанъ Мондренко.

Умерли: Могилевскаго уезда с. Громовки священникъ Ѳома Шостацкій, Балтскаго уезда священники: с. Свириевой Павелъ Маковскій, с. Лабушной Григорій Людкевичъ и м. Концеполя Василій Лосятинскій и Ямпольскаго уезда с. Антополя заштатный священникъ Гавріиль Батаровскій.

Собрано и отослано въ Главное и мѣстное Управленіе Россійскаго общества „Краснаго Креста“ пожертвованій благочинными: 2 округа Летичевскаго уезда протоіереемъ Ф. Лазаркевичемъ 3 р. 40 к., 4 округа того же уезда священникомъ С. Якубовичемъ 15 р. и 8 округа Балтскаго уезда священникомъ В. Молчановскимъ 59 р. 49 к. Итого 77 р. 89 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 13,714 р. 33 коп.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ.

Андріашевка Ямпольскаго уезда съ 3 Апрѣля.
Бруневка Проскуровскаго уезда съ 12 Июля.
Бѣлая Ямпольскаго уезда съ 8 Мая.
Вербка Мурованная Летичевскаго уезда съ 14 Апрѣля.

Вилы Яругскіе Ямпольскаго уезда съ 4 Марта.
Витольдовъ Бродъ Балтскаго уезда съ 5 Февраля.
Громовка Могилевскаго уезда съ 23 Апрѣля.
Козодавинцы Ушицкаго уезда съ 15 Декабря.
Концеполь Балтскаго уезда съ 14 Апрѣля.
Красноселка Летичевскаго уезда съ 13 Октября.
Лабушна Балтскаго уезда съ 14 Апрѣля.
Ластовцы Каменецкаго уезда съ 28 Января.
Лисовка Летичевскаго уезда съ 25 Октября.
Лихновка съ прип. Скаржинцами Проскуровскаго уезда съ 22 Апрѣля.

Нагоряны Могилевскаго уезда съ 8 Апрѣля.
Немировское Балтскаго уезда съ 25 Октября.
Петриманы Ушицкаго уезда съ 3 Февраля.
Роскошна Балтскаго уезда съ 21 Февраля.
Сахны Литинскаго уезда съ 26 Марта.
Свириева Балтскаго уезда съ 20 Апрѣля.
Сказинцы Проскуровскаго уезда съ 28 Апрѣля.
Слобода Кустовецкая Винницкаго уезда съ 21 Декабря.

Тростянецъ Проскуровскаго уезда съ 10 Марта.

Увсе Каменецкаго уѣзда съ 3 Апрѣля.
Ушица при соборѣ съ 18 Марта.
Цыбулевка Балтскаго уѣзда съ 7 Апрѣля.

Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Аркадовцы Проскуровскаго уѣзда съ 10 Мая.
Горбасовъ Летичевскаго уѣзда съ 1 Апрѣля.
Завалье Каменецкаго уѣзда съ 20 Марта.
Заравцы Винницкаго уѣзда съ 29 Марта.
Лука Барская Литинскаго уѣзда съ 7 Апрѣля.
Стойны Брацлавскаго уѣзда съ 4 Января.
Чернилевцы Литинскаго уѣзда съ 30 Апрѣля.
Ямполь, 2 псаломщицкое мѣсто при градскомъ соборѣ съ 9 Ноября.
Яновка Ушицкаго уѣзда съ 18 Февраля.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Протоколъ засѣданій Каменецкаго окружнаго училищнаго сѣзда депутатовъ, бывшаго въ г. Каменцѣ 1—3 мая 1880 года.

Депутаты духовенства Каменецкаго училищнаго округа, прибывъ 1 мая сего 1880 года въ г. Каменецъ на сѣздъ, по совершеніи Господу Богу молебствія, подъ предсѣдательствомъ старшаго по службѣ священника с. Рѣкодубъ Іоанна Дабжи, произвели повѣрку депутатовъ и ихъ уполномочій и затѣмъ приступили къ избранію, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Большинствомъ голосовъ избранъ предсѣдателемъ священникъ с. Кутковецъ Филимонъ Дыдевичъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ с. Бубновки Авдій Козловскій.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

На утреннемъ засѣданіи 2 мая сѣздъ разсматривалъ смету на содержаніе Каменецкаго духовнаго училища и церковно-коштныхъ воспитанниковъ въ 1881 г., по которой исчислено 8075 р. 13 коп. По разсмотрѣніи этой сметы сѣздъ нашелъ необходимымъ измѣнить ее въ слѣдующихъ пунктахъ: а) на побылку внутри и снаружы училищныхъ зданій съ поправкою штукатурки, починку печей, очаговъ и другія изъ камня работы, вмѣсто 150 р., назначить 100 р.; б) вмѣсто покраски клеевой краской стѣнъ въ классныхъ комнатахъ и корридорахъ, побѣлить таковыя, для чего назначается не 60 р., а 40 р.; в) на плотничья и столярныя работы, вмѣсто 40 р., 30 руб.; г) на кузнечныя и слесарныя работы, вмѣсто 50, 45 р.; д) на бочарныя работы, вмѣсто 20 р., 15 р.; в) на полуду и содержаніе въ исправности мѣдной посуды и приобрѣтеніе мѣдныхъ вещей, по мѣрѣ надобности, вмѣсто 40, 30 р.; ж) на содержаніе училищныхъ лошадей, вмѣсто 200 р., 150 р.; з) на исправленіе мостовой и вывозку

сору весной, вмѣсто 50, 30 р.; и) на вставку стеколь и окитовку оконъ, вмѣсто 35 р., 25 р.; і) на мелочныя расходы по содержанію дома, вмѣсто 20, 10 р.; к) на канцелярскіе расходы: печатаніе журналовъ, приходорасходныхъ книгъ, покупку бумаги, сургучу, тетрадей, перьевъ и чернилъ, вмѣсто 75, 65 р. Остальные же пункты сметы сѣздъ оставляетъ безъ измѣненія. Итакъ, на содержаніе училища въ 1881 году потребуется не 8075 р. 13 к., а 7954 р. 1 к. На покрытіе всѣхъ расходовъ сѣздъ имѣетъ въ виду слѣдующіе источники: а) 3499 р. 91 к. дополнительнаго сбора, б) 60 р. отъ скружныхъ попечительствъ (по 5 р. отъ каждаго), в) 20 р. отъ кафедральнаго собора, г) 36 р. 37¹/₄ к. вынчиковой прибыли; д) 599 р. 60 к. отъ тѣхъ причтовъ, которые пользуются большимъ количествомъ десятины земли, противъ узаконенной пропорціи, полагая за каждую десятину 20 к., е) 30 р. отъ протоіереевъ, священниковъ, протодіакона, діаконъ и церковнослужителей Каменецкаго кафедральнаго собора; ж) 6 р. отъ протоіерея, штатнаго діакона и 2 псаломщиковъ Проскуровскаго собора; з) 245 р. отъ церквей Каменецкаго и Проскуровскаго уѣздовъ, при которыхъ бываетъ большое стеченіе народа. Все это вмѣстѣ взятое образуетъ сумму 4496 р. 88¹/₄ к., а недостающее количество денегъ 3457 р. 13¹/₄ к. распределить между 212 церквами и 210 причтами училищнаго округа, полагая на каждую церковь 10 р. 88 к. и причтъ 5 р. 44 к. (отъ священника 4 р. 8 к. и псаломщика 1 р. 36 к.) Этотъ взносъ пополнить ту недостающую сумму, которая потребуется по сметѣ и образуется еще остатокъ въ 2 р. 43 к.

Резолюція Его Преосвященства: „*Консисторія сдѣлаетъ росписаніе согласно постановленію сѣзда и предпишетъ благочиннымъ внести слѣдующія деньги въ порядкѣ установленномъ въ 15 января будущаго 1881 года*“.

На вечернемъ засѣданіи 2 мая сѣздъ слушалъ прошеніе столоначальника Подольской духовной Консисторіи Романа Левицкаго объ освобожденіи его племянниковъ учениковъ Каменецкаго духовнаго училища Николая и Ивана Янушевскихъ отъ платы ими денегъ за право ученія. Янушевскіе, какъ пояснено въ прошеніи, сироты чиновника, но внуки священника, нынѣ состоящаго за штатомъ, имѣютъ мать, но она не только не имѣетъ возможности внести денегъ за право ученія, но даже по бѣдности нуждается въ дневномъ пропитаніи. Сѣздъ, принявъ во вниманіе положеніе сиротъ, которые хотя дѣти чиновника, но потомки изъ среды духовенства, уважилъ просьбу столоначальника Левицкаго и постановилъ: освободить учениковъ Каменецкаго духовнаго училища Николая и Ивана Янушевскихъ отъ вноса ими денегъ за право ученія.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

3.

На томъ же засѣданіи возбужденъ былъ вопросъ объ устройствѣ скамей въ приготовительномъ классѣ. Для уясненія сего вопроса съездъ потребовалъ свидѣній отъ правленія училища о томъ, на сколько и въ какомъ количествѣ необходимы скамьи новаго образца въ приготовительномъ классѣ, изъ каковыхъ свидѣній оказалось, что нѣтъ настоятельной надобности въ устройствѣ новыхъ скамей по неимѣнію удобнаго помѣщенія для этого класса, а потому съездъ постановилъ: оставить рѣшеніе этого вопроса до будущаго съезда.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

4.

На томъ же засѣданіи, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на постановленіи училищнаго съезда, бывшаго въ 1879 году, депутаты обсуждали дѣло объ исправленіи крышъ на училищномъ зданіи и, желая узнать отъ правленія училища о положеніи этого дѣла, просили сообщать съезду свидѣнія объ осмотрѣ архитекторомъ крышъ училищныхъ зданій и о составленной имъ сметѣ на починку крышъ, на что училищное правленіе отвѣтило, что архитекторъ свидѣтельствовалъ только крышу на флигель, въ которомъ помѣщается смотритель и его помощникъ, при чемъ вниманіе архитектора было обращено на потолки, значительно поврежденные отъ времени, но не угрожающіе непосредственною опасностію. Къ составленію же сметы, какъ сказано въ отзывѣ, архитекторъ не былъ приглашенъ за неимѣніемъ уполномочія со стороны съезда, и, по надлежащемъ разсужденіи о сѣмъ, пришли къ слѣдующему заключенію: такъ какъ изъ отзыва правленія училища видно, что ремонтровка училищныхъ зданій можетъ быть терпима до времени болѣе благопріятнаго, то съездъ постановилъ: оставить исправленіе крышъ на училищныхъ зданіяхъ до будущаго съезда, а исправленіе потолковъ въ квартирѣ смотрителя предоставить самому г. смотрителю, въ случаѣ крайней необходимости, починить таковыя изъ свободныхъ экономическихъ суммъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

5.

Неоднократно депутаты училищнаго съезда принимали вопросъ о пріобрѣтеніи дома для своекоштныхъ учениковъ. Вопросъ этотъ передавался и на обсужденіе епархіальнаго съезда, но не достигъ рѣшительныхъ результатовъ; между тѣмъ училищное правленіе заявило съезду, что домъ, въ которомъ помѣщаются своекоштные ученики, обеспеченъ за училищемъ только по 20 ноября 1881 года и въ ближайшемъ будущемъ будетъ назначенъ къ продажѣ, на что уже послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе. Домъ этотъ вполне соответствуетъ условіямъ для помѣщенія своекоштныхъ учениковъ какъ въ гигиеническомъ отношеніи, такъ и въ отношеніи ближайшаго надзора училищнаго начальства за правдивностію учениковъ, по близости этого дома отъ

зданій училища. Съездъ, не желая потерять этого дома, столь выгоднаго, что уже дознано на опытъ, такъ какъ своекоштные ученики помѣщаются въ ономъ уже нѣсколько лѣтъ, постановилъ: предоставить училищному правленію войти въ предварительную сдѣлку съ г. директоромъ гимназіи о пріобрѣтеніи духовенствомъ въ собственность поясненнаго дома, на условіяхъ разорочки уплаты за оный денегъ, именно: духовенство можетъ внести 5000 р. при покупкѣ дома, каковыя деньги оно надѣется получить изъ прибыли отъ свѣчной продажи, а остальные деньги, сколько таковыхъ по условію будетъ слѣдовать, внести въ теченіе трехъ лѣтъ изъ суммъ той же прибыли. Въ виду же предполагаемаго соединенія Каменецкаго и Приворотскаго училищъ и въ случаѣ препятствія съ какой либо стороны къ пріобрѣтенію показаннаго выше дома, съездъ просить Его Преосвященство ходатайствовать о перечисленіи Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ дома, купленнаго на Польскихъ Фольваркахъ у г. Бечки, подъ помѣщеніе Маріинскаго женскаго училища, въ вѣдѣніе духовенства, гдѣ на усадьбѣ, находящейся при этомъ домѣ, было бы удобно построить училищныя зданія.

Резолюція Его Преосвященства: „Училищное правленіе можетъ войти въ предварительную сдѣлку, съ кѣмъ слѣдуетъ, о пріобрѣтеніи духовенствомъ въ собственность дома, въ которомъ помѣщаются нынѣ своекоштные воспитанники училища, но какъ епархіальнымъ съездомъ, бывшимъ 15—26 января сего года, постановлено вопросъ о покупкѣ этого дома отложить до выясненія результатовъ свѣчной операциі, то опять предложитъ будущему епархіальному съезду поясненный вопросъ на обсужденіе. Постановленіе же окружнаго съезда ходатайствовать о перечисленіи принадлежащаго Маріинскому женскому училищу дома въ вѣдѣніе духовенства не имѣетъ законнаго основанія и тѣмъ меньше можетъ быть принято въ уваженіе, что означенное училище находится въ другомъ вѣдомствѣ и само же нуждается въ средствахъ на достройку училищнаго зданія и церкви“.

6.

Правленіе училища просить съездъ депутатовъ указать источникъ къ содержанію третьяго надзирателя съ мѣсяца сентября по первое января 1881 г. Съездъ постановилъ: предоставить правленію училища удовлетворить третьяго надзирателя изъ свободныхъ суммъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

7.

Съездъ слушалъ заявленіе правленія училища о прибавкѣ своекоштными воспитанниками платы за содержаніе въ майской трети по пяти рублей, а на будущій годъ увеличить плату до 90 р. въ годъ, имѣя въ виду а) дороговизну на всѣ припасы; б) что

всѣ расходы на содержаніе дома, прислуги и экономки производятся изъ тѣхъ же пенсіонерскихъ взносов; в) что въ семинаріи своекоштные воспитанники вносятъ по 100 р. въ годъ и г) что содержаніе на квартирахъ обходится отъ 13 до 15 р. въ мѣсяцъ. Съездъ призналъ настоящее заявленіе заслуживающимъ уваженія и постановилъ: объявить чрезъ Консисторію родителямъ, сыновья которыхъ содержатся въ общежитіи, что въ будущемъ году постановлено вносить за содержаніе дѣтей въ общежитіи по *девятисто руб.*, а о прибавкѣ 5 р. въ майской трети съездъ, въ виду постановленій прежнихъ съездовъ, не находитъ нужнымъ разсуждать.

Резолюція Его Преосвященства: „*Консисторія объявитъ чрезъ благочинныхъ о постановленіи съезда*“.

8.

Правленіе училища проситъ съездъ указать мѣры къ побужденію пенсіонеровъ аккуратно и своевременно вносить плату за содержаніе, такъ какъ оно отъ этой неаккуратности крайне затрудняется вести экономію своекоштнаго общежитія, отъ чего образовались недоимки: отъ 1877 года 250 р., а съ января текущаго года 257 р. 50 к. По обсужденіи настоящаго заявленія, съездъ постановилъ: недоимки взыскать чрезъ Консисторію, а на будущее время тѣхъ изъ пенсіонеровъ, которые не внесутъ чрезъ мѣсяцъ, по поступленіи въ общежитіе, слѣдующихъ денегъ, удалять изъ общежитія, о чемъ сообщить духовенству чрезъ кого слѣдуетъ.

Резолюція Его Преосвященства: „*Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе согласно постановленію съезда*“.

9.

Изъ дѣлъ правленія училища съездъ усмотрѣлъ, что трудъ члена правленія училища священника Виктора Маниловскаго по училищной его обязанности заслуживаетъ поощренія, а потому постановили: добавить священнику Маниловскому къ получаемому содержанію 100 р. еще 50 р., и деньги сіи включить въ смету расхода на будущій 1881 годъ.

Резолюція Его Преосвященства: „*Смотрѣль*“.

10.

Въ смету расхода на 1881 годъ включены 38 руб. 88 к. % отъ 150 р., бывшихъ залогомъ въ городской думѣ. Постановили: купить на эти деньги мебель въ квартиру помощника смотрителя для всегдѣшняго пользованія лицъ, занимающихъ эту должность.

Резолюція Его Преосвященства: „*Смотрѣль*“.

11.

Правленіе училища сообщило съезду, что въ маѣ мѣсяцъ настоящаго года оканчивается трехлѣтне службѣ члену правленія протоіерею Михаилу Новицкому. По произведенной баллотировкѣ протоіерей

Новицкій вновь избранъ членомъ правленія училища на слѣдующее трехлѣтіе.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

12.

Съездъ имѣлъ разсужденіе о введеніи при училищѣ должности репетиторовъ на средства духовенства. Постановили: такъ какъ средства духовенства скудны, то рѣшеніе сего вопроса предоставить будущему времени.

Резолюція Его Преосвященства: „*Смотрѣль*“.

13.

Съездъ слушалъ прошенія учениковъ Каменецкаго духовнаго училища Дмитрія Блажѣевскаго и Василя Балицкаго: первый изъ нихъ проситъ освободить его отъ платы за право ученія, а послѣдній о принятіи его на полукоштное содержаніе по крайней ихъ бѣдности. Принявъ во вниманіе отличные ихъ успѣхи, засвидѣтельствованные г. смотрителемъ, и бѣдность, съездъ постановилъ: освободить Блажѣевскаго отъ вноса денегъ за право ученія, а Балицкаго принять на полукоштное содержаніе, если окажется вакантное мѣсто.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

14.

Съездъ слушалъ прошеніе вдовы чиновника Ивана Думанскаго Елены Думанской о принятіи ея сына, ученика Каменецкаго духовнаго училища, Ивана Думанскаго въ число церковнокоштныхъ учениковъ. Постановили: такъ какъ вдова чиновника Думанская не представила никакихъ доказательствъ о своей бѣдности, а также объ успѣхахъ и поведеніи ея сына, то предоставить правленію училища, если оно найдетъ возможнымъ, принять ученика Ивана Думанскаго на полукоштное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства: „*Согласенъ*“.

15.

Съездъ слушалъ заявленіе учителя приготовительнаго класса священника Ананія Длугопольскаго о прибавкѣ къ его содержанію 40 р. Постановили: добавить священнику Длугопольскому 40 р., если въ училищномъ правленіи окажутся остаточныя суммы.

Резолюція Его Преосвященства: „*Смотрѣль*“.

16.

На съездъ не явились слѣдующіе депутаты: Каменецкаго уѣзда 4 округа священникъ Петръ Добротворскій, 5 округа священникъ Іоаннъ Значковскій и 6 округа священникъ Андрей Шумилевичъ. Постановили: взыскать чрезъ Консисторію съ неявившихся депутатовъ по 10 р. штрафа и внести таковой въ правленіе училища, которое считало бы эти деньги неприкосновенными до будущаго съезда.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается. Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе.*“

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ правленія Подольской духовной семинаріи.

Правленіе Подольской духовной семинаріи симиъ объявляетъ, что съ 5 по 11 іюля включительно сего 1880 года въ Подольской семинаріи будутъ производиться пріемные экзамены для поступленія въ 1-й классъ семинаріи; посему желающіе поступить въ 1-й классъ Подольской семинаріи должны непременно явиться въ г. Каменецъ въ семинарію 4-го числа мѣсяца іюля и подать Ректору семинаріи протоіерею Митрофану Симашкевичу прошеніе о пріемѣ въ семинарію и допущеніи къ экзамену, съ приложеніемъ свидѣтельства, объ успѣхахъ и поведеніи, если проситель обучался въ училищахъ, или метрическаго свидѣтельства либо выписки изъ метрическихъ книгъ, если проситель не обучался въ училищахъ.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ.*

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей *Евгеній Струмицкій*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь сказанная въ семинарской церкви 8 мая, послѣ освященія иконы Богоматери, въ память чудеснаго избавленія Государя Императора отъ угрожавшей опасности, Пресвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

Настоящее радостное торжество вызвано вами, учащіе и учащіяся въ семь заведеній, и свидѣтельствуешь объ одушевляющемъ васъ патріотическомъ чувствѣ. Въ память чудеснаго избавленія Государя Императора Александра Николаевича отъ угрожавшей ему, въ Москвѣ, 19 мѣсяца ноября, опасности, вы постарались соорудить икону, которая нами только что благословлена и освящена. Благое дѣло вы совершили. Потщитесь и впредь оправдывать это присущее вамъ чувство: учащіе ревностнымъ исполненіемъ долга, а учащіяся, возрастающими успѣхами и добрымъ поведеніемъ.

Исполненіе долга и преуспѣваніе, умственное и нравственное, главнымъ образомъ обуславливается неуспыннымъ трудолюбіемъ. Трудъ есть наша общая участь: человекъ родится къ труду какъ птица къ полету. И потому апостольскіе умоляютъ насъ „болѣе преуспѣвать и усердно стараться о томъ, чтобы жить тихо, дѣлать свое дѣло и работать своими собственными руками“ (1. Тим. 4, 11).

На васъ, возрастающемъ поколѣніи дѣтей общества грядущихъ временъ, покоятся надежды Государя и современнаго общества: они зорко и съ любовью слѣдятъ за вашимъ образованіемъ и воспитаніемъ; ихъ внимательными заботами лелѣемые, вы растете. Помните это и приложите старанія, чтобы ихъ свѣтлыя надежды не были обмануты. Наблюдайте за собою, чтобы васъ не коснулось гле-

творное вліяніе времени. „Для сего пріймите оружіе Божіе, дабы вы могли противустать въ день злый и, все преодолѣвъ, устоять“ (Ефес. 6, 13). Помните и то, что ваше будущее благополучіе въ вашихъ же рукахъ: только рачительно трудящіеся могутъ сдѣлаться со временемъ полезными и достойными членами церкви и государства и обезпечить себѣ въ будущемъ существованіе. Ибо, говоритъ Премудрый, „чего не собралъ ты въ юности, какъ же можешь пріобрѣсти въ старости твоей?“ (Сир. 25, 5).

Но всякій трудъ влѣчается желаннымъ успѣхомъ лишь тогда, когда Богъ благословитъ. „Если Господь не созиждетъ дома, напрасно трудятся строящіе его; если Господь не охранитъ города, напрасно бодрствуетъ стража. Напрасно и вы рано встаете, поздно просиживаете, ядите хлѣбъ печали“ (пс. 126, 1—2).

Благословеніе Божіе пріобрѣтается соблюденіемъ Его святой воли и сердечною молитвою: храните заповѣди и молитесь. Государь молился предъ чудотворною иконою Богоматери, и десница Вышняго спасла его и съ нимъ всю Россію: молитесь и вы, непрестанно и усердно молитесь, прибѣгая къ милости Богородицы Дѣвы, и Господь возраститъ, просвѣтитъ и спасетъ васъ. „Братія мои возлюбленные, увѣщеваетъ апостольскіе, будьте тверды, непоколебимы, всегда преуспѣвайте въ дѣлѣ Господнемъ, зная, что трудъ вашъ не тщетенъ предъ Господомъ“ (1 Кор. 15, 58).

Да хранитъ Всевышній возлюбленнаго Государя нашего Императора Александра Николаевича многія и многія лѣта и дастъ ему радость видѣть въ васъ вѣрныхъ слугъ отечества, сыновне ему преданныхъ и „возрастающихъ въ благодати и познаніи Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа“ (2 Петр. 3, 18).

СЛОВО ВО СВЯТЫЙ И ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ ПРѢДЪ ПЛАЩЕНИЦЕЮ 18 АПРѢЛЯ 1880 ГОДА.

Егда молитесь, глаголите: Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ! Лук. 11, 2. Мате. 6, 9.

Вотъ предъ нашими глазами предлежитъ образъ или святая плащаница Господа нашего Иисуса Христа, шедшаго съ небесъ нашего ради спасенія, претерпѣваго за насъ страшныя страданія и крестную смерть, и теперь почивающаго уже во гробѣ. Чтоже остается намъ дѣлать послѣ тѣхъ ужасовъ, которыми сопровождалась смерть Его, и при той тишинѣ, которая воспослѣдовала въ часъ погребенія Его? Молитесь, — молитесь молитвою, какой научилъ насъ Самъ пострадавшій за насъ Спаситель нашъ. *Егда молитесь, учить Онъ, глаголите: Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ!*

1) *Отче нашъ!*
Это воззваніе къ Богу, существу превысшему

всего, нашему Творцу и Благопрмыслителю, отъ насъ неблагодарныхъ и недостойныхъ — грѣшниковъ! Такъ: но прилично-ли намъ такое воззваніе къ Богу? Вѣдь мы были только твореніями Божиими, оказавшимися при томъ недостойными Создателя своего, а между тѣмъ дерзаемъ называть себя дѣтьми Божиими и взывать къ Богу — нашему Творцу: *Отецъ Ты нашъ!* Да, братіе христіане, теперь дѣйствительно мы дѣти Божіи, а Богъ есть нашъ Отецъ. Но почему? Потому, что пострадавшій за насъ Единородный Сынъ Божій, Господь Иисусъ Христосъ, усыновилъ насъ Богу Отцу Своему и далъ намъ область — право быть чадами Божіими (Іоан. 1, 12). О, какое это великое для насъ право! Это право доставляетъ намъ высокую честь быть дѣтьми Божіими! Такъ, братіе христіане! Но мы должны знать при семъ и всегда помнить, что эта высокая честь дается только по вѣрѣ во Иисуса Христа, *вѣрующимъ во имя Его*, какъ сказано въ святомъ Евангеліи. Мы порождены не отъ сѣмене истинна, но неистинна, словомъ живаго Бога, Который породилъ насъ словомъ истины (1 Петр. 1, 23; Іак. 1, 18). Мы теперь именно дѣти Божіи, потому что, какъ записано въ Евангеліи, *отъ Бога родишася* (Іоан. 1, 13). О, вѣруй, вѣруй, душа христіанская, во Иисуса Христа Господа Бога твоего! Предъ симъ изображеніемъ страстей Господнихъ кайся во грѣхахъ своихъ и говори въ сердце твоемъ: *вѣрую Господи и исповѣдаю, яко Ты во истину Христосъ Сынъ Бога живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти, отъ нихъ же первый есмь азъ!*

2) *Отче нашъ, иже еси на небесахъ!*
 Богъ, котораго мы называемъ *Отцемъ*, обитаетъ на небесахъ. Посему мы и зываемъ къ Нему: *Отецъ Ты нашъ небесный!* Значитъ гуда въ небесная въ наднебесная должны быть устремлены все наши мысли, наше сердце и все помышленія наши. *Къ Тебѣ возведохъ очи мои Живущему на небеси*, молится къ Богу святой Пророкъ Давидъ. Вотъ какъ очи рабовъ, поясняетъ онъ, обращены на руку господъ ихъ, какъ очи рабы — на руку госпожи ея: такъ очи наши ко Господу Богу нашему, дондеже ущедритъ и помилуетъ насъ (Псал. 122, 1—2). Если мы — люди умлемъ даінія благія давать дѣтямъ своимъ, тѣмъ болѣе Отецъ нашъ небесный дастъ блага просящимъ у Него (Матѣ. 7, 11, Лук. 11, 13). Посему не унывай, душа христіанская, во всѣхъ скорбяхъ и напастяхъ, тебя постигающихъ: но уповай на Бога, Господь помощникъ, защититель и заступникъ нашъ. Если мы *врази бывше примиримся Богу смертію Единороднаго Сына Его*, то тѣмъ болѣе теперь примирившись спасемся въ животъ Его (Рим. 5, 10). Только намъ, братіе христіане, нужно твердо стоять въ вѣрѣ во Иисуса Христа и молить Спасителя нашего: *Господи помози нашему невѣртію* (Марк. 9, 24).

Итакъ, христіане, добывая шнѣ съ благоговѣніемъ цѣлбоносныя язвы Господа нашего, будемъ помнить, что мы сими язвами не только исцѣлѣли отъ грѣховъ и стали быть новыми твореніями, но и содѣлались чадами Отца небеснаго. Кто же теперь можетъ обличать или осуждать насъ? Самъ Богъ — Отецъ нашъ небесный *оправдываетъ насъ!* *Христосъ Иисусъ умеръ, наче-же и воскресъ, иже и есть одесную Бога, Иже и ходатайствуетъ о насъ* (Рим. 8, 33—34). Аминь.

Епископъ Балтскій *Іаннуарій*.

НАРОДНЫЯ ЗАКЛИНАНІЯ НАДЪ ПЧЕЛАМИ.

(Продолженіе).

О прочихъ предметахъ, имѣющихъ отношеніе къ заклинаніямъ, скажемъ по порядку группъ, и прежде всего о предметахъ — изъ міра животнаго.

„*Вовче горло*“ употребляется вмѣстѣ съ „*щучей головой и зубами*“, какъ символъ при заклинаніяхъ надъ водою, назначаемой для окропленія пчелъ. Пчелы отъ воды, приготовленной такимъ образомъ, принимаютъ волчью свѣлость и злость, и щучью юркость, потребныя въ борьбѣ съ чужими пчелами (№ 10). — Продукты животныхъ: а) „*борсукове сало*“ — употребляется два раза для „загованія пчелъ“, — первый разъ въ смѣси съ окуневой икрой, полевымъ чебрецомъ, перцемъ и ледвою солью, для закармливанія пчелы, чтобы она „плодна и родна“ была (№ 21); второй разъ съ „ситою“ и перцемъ, „же бы пчели здорови были“ (№ 26). б) „*Бобровый строй*“ въ смѣси съ другими веществами употребляется тоже для закармливанія пчелъ и вѣроятно имѣетъ значеніе укрѣпляющее. в) „*Вовна ярая*“ (т. е. изъ однолѣтней овцы) употребляется для затыканія на зиму очковъ въ ульяхъ, въ значеніи прикрѣпленія пчелъ къ паськѣ; при этомъ важно собственно откупориваніе очковъ весною, происходящее такъ образомъ: пасьчникъ, вынувъ изъ очка волну, вбиваетъ ее коломъ въ землю и говоритъ: „якъ тая вовна не можетъ выйти изъ моей земль, такъ бы мои пчели (имяр.) не могли выйти изъ моей паськи“ (№ 14). *Эскременты челоуька*, именно „моча челоуьча“ употребляется въ смѣси съ „раковиннямъ“ и со „стравою“, какъ цѣлительное средство отъ болѣзни пчелъ, постигающей ихъ обыкновенно въ то время „когда калина зацвѣте“ (№ 50). Употребляются также *кости дикаго голубя*, обглоданнаго муравьями и *перья его же*, какъ цѣлительное средство противъ особаго рода пчелиной болѣзни, называемой „гнилецъ“ (40). *Насъколыя*. Лишнія пчелиныя матки собираются весною, сушатся, и, при выпускѣ пчелъ (40) „Гнилецъ“ — паразитъ сперва заводится на стѣнкахъ ульевъ, а потомъ поражаетъ и пчелу. № 42 и 43.

весною же, употребляются для закармливанія тѣх роевъ, у которыхъ не достаетъ матки: „и съ того дородягъ матокъ на рои“ (№ 55). Въ другой разъ живыя пчелы, вмѣстѣ съ кутьею св. вечера, закапываются въ пасѣкъ при слѣдующемъ заклинаніи, указывающемъ на символическое значеніе сихъ предметовъ: „якъ тая пшеница и тѣи пчолы не могутъ віити и съ тоей земль, такъ не можете віити, пчолы (имяр.), изъ моеи пасѣкы“ (№ 5). — Муравей или „*комашка*“, въ смѣси съ сытою, окуневой икрой и щучими зубами, служитъ для закармливанія пчелъ, при этомъ предписываются „*комашню* брать, якъ скоро побачишь на веснѣ и, несучи или везши съ поля, не озираться“ (№ 39 и 40). *Пепелъ* отъ сожженныхъ муравьевъ, въ смѣсѣ съ пепломъ изъ черепакъ, является средствомъ, освящающимъ и укрѣпляющимъ пчелъ въ слабости; для этого его разводять въ сытъ и окропляютъ ульи (41). Раки и „*раковиння*“ употребляются вмѣстѣ съ другими веществами на кормъ пчелъ отъ болѣзней: „и съ того здоровы будутъ“ (№ 50; а также 26), и съ цѣлю увеличить производительность пчелъ (42). Въ этомъ послѣднемъ случаѣ „*раковиння*“ смѣшивается съ благовѣщенскою просфорою и гробовымъ мхомъ. И здѣсь опять повторяется столь обыкновенное соединеніе освященныхъ предметовъ съ простыми веществами.

Изъ рыбъ щука, щучья голова и зубы наиболѣе часто употребляются при заклинаніяхъ, преимущественно съ значеніемъ символическимъ, о чемъ уже мы имѣли случай замѣтить. Судя по заклинаніямъ, да и въ дѣйствительности, щука вообще представляется рыбой злой, съ необыкновенно быстрыми движеніями и стремительными нападеніями, и сверхъ того рыбой плодовитой; зубы ея ядовиты и остры; посему голова и зубы этой рыбы символы быстроты полета пчелъ и мужественнаго отпора при нападеніи чужой пчелы. Такое важное значеніе этихъ символовъ отражается и на способахъ заготовки щучьихъ предметовъ, совершаемой съ особенными обрядами, именно: голова отрѣзывается на „первую кутью“ отъ щуки, назначенной для св. вечера; потомъ она засушивается и хранится до весны, когда сквозь нее пропускаютъ пчелъ при первомъ ихъ вылетѣ изъ улья. Впрочемъ, обрядъ пропусканія пчелъ черезъ щучью голову совершается иногда и зимою; тогда нужно поступать такъ: „въ день св. Василія Великаго (т. е. на новый годъ) поиди ко пчеламъ, и откнувши очко въ ульи или (sic) къ онимъ приложи (?), гдѣ съдять, и пропусти кѣрузъ щучу

(41) При этомъ говорятъ: „я васъ пчелы мои, окроплю, Божіи работницѣ, дабы укрѣплены были“ и т. д. Чуб. наставл. подъ букв. О. — не имѣетъ ли этотъ обрядъ сожиганія муравья и черепакъ связи съ древними жертвоприношеніями? по тексту заклинаній трудно сказать что-либо положительное.

(42) Если покормить пчелъ этою смѣсью, то они „заразъ посылокъ возьмутъ“, говорится въ наставленіи подъ букв. Ж у Чуб.

голову, що еси заготоваль (на св. вечеръ), пчелу одну или сколько ихъ прользе“ (№ 8). Гораздо сложнѣе и нѣсколько таинственнѣе обрядъ приготовленія щучьихъ зубовъ. Они тоже заготавливаются въ св. вечеръ, но не вырѣзываются изъ щуки, а берутся вмѣстѣ со всякою другою „*стравою*“ (43) изъ приготовленнаго уже блюда. „И тѣи зубы, на Рождество Христово до церкви на утреню идучи и на службу Божу идучи, бери за пазуху. На голдную котю.. зубы тѣи носи до води святой и свѣчку троицу изсучи“ (№ 4). Однимъ словомъ, всѣ эти приготовленія, какъ легко замѣтить изъ приведеннаго, имѣютъ характеръ своего рода священнодѣйствія за вечерею, въ церкви, при водѣ, освящаемой свѣчкою — троицею и т. п. Все это притомъ же дѣлается тайно, ибо зубы щучьи предписывается носить въ пазухъ. Таковы способы заготовки щучьихъ предметовъ. Что же касается ихъ символическаго значенія, то оно прекрасно выясняется изъ слѣдующей формулы заклинанія, почти сходной во всѣхъ встрѣчающихся у насъ случаяхъ: „якъ сѣя рыба (т. е. щука, голова которой при этомъ употребляется) играла, родна и плодна была, такъ мои пчелы буали, играли, родни и плодни были. Якъ сей рыбы всякая боится и утѣкаетъ, такъ бы боялись и утѣкали чужіе пчелы отъ моихъ пчелъ на семь протетъ (т. е. на очкъ улья) и дорозъ“ (44). Тоже, но значительно сжатѣе и кратче, говорится при заклинаніи съ щучьими зубами: „какъ въ щучой головѣ зубы остры и ядовиты, такъ бы мои пчелы были остры и ядовиты и не пропускали (т. е. чужихъ пчелъ) къ себѣ“ (№ 8). Съ тою же цѣлю готовятъ воду, пропускавая ее сквозь щучью голову и волчье горло (№ 10).

Небольшое значеніе при заклинаніи имѣетъ окунь и его икра и рыба „*плитка*“, употребляемые чрезвычайно рѣдко. „*Плитка*“ употребляется всегда разъ и притомъ вмѣсто окуня, а потому и имѣетъ одинаковое съ нимъ значеніе плодовитости и здоровья. Кроме того, икра окуня имѣетъ значеніе и цѣлебнаго средства. Въ обоихъ случаяхъ пчелы весною закармливаются этой рыбой въ смѣси съ прочею „*стравою* св. вечера рождественнаго“ (№ 21 и 40).

„*Страва*“ эта имѣетъ огромное значеніе при заклинаніяхъ по преимуществу для кормленія пчелъ, чтобы онѣ здоровы были. Она заготавливается „на первую кутью“; тогда нужно „взять всякой *стравы* по ложцѣ“, развести въ сытъ или же „вложить въ судину“ и отнести къ пчеламъ, говоря: „Якъ того вечера святого поили, сыти, весели были люди богатіи и убогіи, маліе и великіе; такъ нехай под-

(43) „На первую кутью взять *стравы* по ложцѣ, а особливе щобъ *щучіе* зубы были“. № 4.

(44) № 19, см. также №№ 20—22. Нападеніе чужихъ пчелъ происходитъ обыкновенно привходѣ въ улей, т. е. возлѣ очка; при этомъ ведется своего рода осада. Вотъ почему въ приведенномъ заклинаніи говорится: „на семь протетъ и дорозъ“.

ній, сити и веселін будуть мои чели“ (№ 4 и 7). Страву эту держать до весны, когда ею кормят пчелъ, при выпускѣ въ первый разъ изъ ульевъ (№ 23), и на Вознесеніе отъ болъзни (№ 54). — Въ составъ „стравы“ разумѣется есть и „кутя“ или „варена пшеница“, которая употребляется и отдѣльно, хотя имѣетъ тоже значеніе, что и первая. Страва разводится въ разсыченномъ меду, съ которыми смѣшиваются и др. вещества, болъшею частью для кормленія пчелъ (45). Изъ прочихъ пищевыхъ продуктовъ употребляются еще слѣдующіе: *перецъ* какъ укрѣпляющее средство (№ 21, 26, 49), *хлѣбъ* (№ 7 и 68), *дрожжи кваснина* (№ 26 и *ледовая соль* (№ 21); впрочемъ, эти четыре предмета особеннаго значенія не имѣютъ и употребляются какъ суррогаты при кормленіи пчелъ.

Травы и вообще растенія сравнительно мало примѣняются какъ орудія заклинаній. *Подольсника* или „*капитонъ зелье*“ служитъ для того, чтобы „заговдувать пчолы въ началѣ и въ концѣ мѣсяца“ (№ 53). „*Цвѣтъ житий*“ имѣетъ значеніе символа плодородія. „Якъ тое наполняется жито отъ влаги небесній силами небесными“ говорится въ заклинаніи (№ 51), — якъ той цвѣтъ во время свое довольно сиздаеть отъ колоса своего и падеть на своей пывъ при коренъ своемъ; такъ бы рой мои изъ новыми матками“ и т. д. Вѣроятно, тоже значеніе имѣетъ и „*жито*“ въ зернахъ, которымъ усыпають пчеламъ путь, когда весной переносятъ ихъ изъ погреба въ паську (№ 17). *Съно* заготавливается во время св. вечера рождественнаго и его совѣтуютъ подстилать подъ улья, когда выставляютъ пчелъ изъ погреба, (№ 17). „*Цинциперъ* или *цминъ*“ способствуетъ переманкѣ чужой пчелы (46). „*Чебрець полній*“ (т. е. полевой) и *мохъ гробовой* употребляются для „заговдуванія“ пчелъ; съ моху пчелы будтобы „беруть первый посылкъ“, т. е. первый сборъ меду и воску. — Вотъ и все слишкомъ ограниченное число травъ, употребленіе коихъ, повторять, слишкомъ ничтожно, сверхъ всякаго ожиданія. Это тѣмъ болъе странно въ виду того, что травы, какъ извѣстно, имѣютъ важное значеніе вообще въ заклинаніяхъ и въ особенности обширное примѣненіе въ народной медицинѣ. — Кромъ травъ, употребляются, хотя еще ограниченнѣе, нѣкоторыя *деревья*. Особенное значеніе имѣютъ всякаго рода *колья* или „*колки*“ („*пакольъ*, *приколень*“ и др. названія): а) *осиновый* или *липовый*, какъ средство, предотвращающее нападеніе чужихъ пчелъ на паську; б) просто *коль* и в) „*приколень*, що конъ припинають“ (№ 63), какъ символы прикрѣпленія къ паськѣ пчелъ и пчелиныхъ матокъ, оставляющихъ иногда свой улей. Для этого необходимо сохранять *приколень* „у паськѣ, щобъ рой утѣкающіе назадъ ворочались“ (47). Если прибавить къ (45) №№ 21, 26, 27, 39, 52, 55, 56, (46) „Сводъ“ стр. 33, (47) См. о сихъ трехъ видахъ кола у Чуб. подъ букв. К; въ Сводѣ стр. 33, и у насъ №№ 12, 14 и 63.

сімъ предметамъ *клиновий* и *липовый листъ*, употребляемые для вытиранія ульевъ, „*льтораслье палички*“ (т. е. одноплѣтніе прутки) *ясынь*“ или „*грабынь*“, депломъ изъ которыхъ замазываютъ очки въ ульяхъ, и наконецъ „*попелъ зубка бороны*“ (дѣлаемого обыкновенно изъ граба или дуба), употребляемый вмѣстѣ съ другими веществами для „заговдуванія“ пчелъ, — то вотъ и всѣ предметы растительнаго царства, примѣняемые при заклинаніяхъ (48).

Намъ остается упомануть еще о четырехъ предметахъ изъ *неорганическаго міра*: *земль*, *камень*, *огнь* и (простой) *водь*. О послѣдней уже достаточно сказано выше, когда мы говорили о смѣшеній св. воды съ обыкновенною. Что касается трехъ первыхъ, то изъ нихъ земля и камень имѣютъ значеніе символическое, огонь же (собственно раскаленные угли) употребляется безъ всякаго значенія (№ 17 и 18). Земля являється символическимъ знакомъ прикрѣпленія пчелъ къ паськѣ; для этого нужно „посредь паськи... дернокъ малый“ выкопать и обнести паську трижды, притвнуть „тую землю до каждаго улья и говорить такъ: „якъ тая земля не можетъ рушити изъ моего грунту и мысли тоей не маеть... такъ бы мои пчелы (ниар.) не рушили и мысли тоей не имѣли изъ моей паськи утѣкати“ (№ 12, а также 29). Камень встрѣчается три раза въ заклинаніяхъ и тоже съ символическимъ значеніемъ. Камень нужно найти на полѣ, принести въ паську, закопать посреди нея съ приличными заклинаніями, въ родѣ слѣдующихъ: какъ камня „не можетъ нѣхто вкусити или урѣкти“, и какъ онъ „не можетъ рыйти въ чужую землю“, то чтобъ такъ и пчелы были невредимы отъ злыхъ дѣйствій и помысловъ людскихъ и остались бы при той же паськѣ. Весною этотъ камень откѣпывается и въ то время, когда пчелъ вынимають изъ погреба, замазывается въ челюстяхъ печи, чтобы чужая пчела не напала на хозяйскую (№ 58). Потомъ этотъ камень вынимають оттуда и закапываютъ на порогѣ паськи тоже для предохраненія отъ налета чужой пчелы (№ 61).

Вотъ и всѣ орудія заклинаній, какъ мы ихъ выше назвали. Изъ сказаннаго о нихъ отчасти понятно, почему назвали мы ихъ „орудіями заклинаній“, ибо только при помощи исчисленныхъ предметовъ, какъ видимыхъ знаковъ или орудій, заклинанія получаютъ конкретное значеніе, или вещественное, осязательное примѣненіе: отвлеченная голая заклинательная формула не имѣетъ сама по себѣ смысла въ заклинаніяхъ надъ пчелами.

Изъ общаго перечня и очерка употребленія сихъ орудій легко вывести, что они имѣютъ или непосредственное значеніе, когда сила и дѣйствіе тутъ же сказываются и, такъ сказать, непосредственно. *Осиновый колъ* вообще употребляется у южнорусскаго народа какъ средство противъ вѣдьмъ, блудящихъ мертвецовъ и нечистой силы. (42) Если покоробитъ (42) Чуб. подъ букв. I, 3; Сводъ стр. 33; у насъ № 40.

ственно вытекаютъ изъ нихъ, или посредственное, символическое, когда эти предметы служатъ лишь видимыми знаками дѣйствія другихъ силъ, которыми является въ заклинаніяхъ св. Зосимъ, или Божествен. сила св. Троицы, Богородицы или Небесныхъ силъ. Далѣе нельзя не замѣтить, что наибольшимъ значеніемъ пользуется а) вода и б) въ видѣ пищи для пчелъ предметы животнаго міра и вообще всякая „страва“, заготовленіе которой приурочивается къ св. вечеру рождественному. О первой (водѣ), ея значеніи и роли сказано достаточно; что же касается вторыхъ (т. е. предметовъ животнаго міра и стрavy), то мы, на основаніи изложеннаго о нихъ, позволимъ себѣ предположеніе, что они представляютъ изъ себя слѣды жертвъ древней религіи: въ тѣ времена заклинанія тѣсно связывались съ жертвами богамъ, которые, умилостивляясь приношеніями, исполняли, по вѣрованіямъ людей, волю молившихся. Въ этомъ предположеніи нѣтъ ничего невѣроятнаго, если припомнимъ съ одной стороны *способы* и главное *время заготовленія* нѣкоторыхъ изъ названныхъ предметовъ, съ другой стороны общій тонъ и священнодѣйственный характеръ заклинаній, отъзывающихся несомнѣнной древностію и сходствомъ съ уцѣлѣвшими еще и до сего времени въ народѣ обломками языческихъ вѣрованій, носящихъ названіе суевѣрій, предразсудковъ, ворожбы, знахарства и т. п. Впрочемъ, это заключеніе нѣсколько подтвердится дальнѣйшимъ разборомъ и изложеніемъ характера заклинаній къ разсмотрѣнію коего и перейдемъ теперь.

(Продолженіе будетъ.)

МЫСЛИ, ПРИГОДНЫЯ ПРИ БЕСѢДѢ СЪ ПОРИЦАТЕЛЯМИ СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦИИ.

Въ настоящее время, по поводу введенія свѣчной операциі, лица, почему либо въ этомъ дѣлѣ заинтересованныя, начинаютъ высказывать различныя мнѣнія относительно законности этого дѣла, равнымъ образомъ и практическія соображенія невыгодности для церкви этой операциі, такъ какъ она устраняетъ конкуренцію въ свѣчной торговлѣ. Мы не будемъ говорить здѣсь о конкуренціи, которая въ последнее время довела дѣло до мошенничества въ разнообразной поддѣлкѣ церковныхъ свѣчъ; а обратимъ вниманіе на то, что привилегія свѣчной операциі дана правительствомъ съ благотворительною цѣлю, чтобы отсюда вырабатывался источникъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, приготовляющихъ пастырей церкви. Эти заведенія въ последнее время сдѣлались общими для всехъ сословій и потому теперь нельзя сдѣлать упрекъ духовенству, что оно эксплуатируетъ свѣчной доходъ для поддержанія кастичности. Въ виду такого значенія духовно-учебныхъ заведеній правительство издавна предоставило церквамъ привилегіи относительно продажи церковныхъ свѣчъ, какъ единственнаго источника

содержанія этихъ заведеній. По сему-то постановленія епархіальныхъ съездовъ объ обязательной покупкѣ восковыхъ свѣчъ для церкви исключительно изъ епархіальнаго завода или епархіальныхъ складовъ не только согласны съ общимъ предоставленнымъ церкви отъ правительства правомъ на производство и продажу восковыхъ свѣчъ, употребляемыхъ въ храмахъ, но и прямо основано на изданныхъ въ разное время постановленіяхъ Св. Синода. Относительно этого предмета позаимствуемъ мысли изъ статьи Вѣстника Европы зам. январь 1880 г. (*Внутреннее обозрѣніе*), который ценѣе всего можно заподозрить въ пристрастіи къ духовенству и въ стремленіи создать изъ него особую касту. Вотъ какъ объ этомъ предметѣ разсуждаетъ „Вѣстникъ Европы“. „Весьма важнымъ источникомъ церковныхъ доходовъ представляется выгода, доставляемая заготовленіемъ употребляемыхъ въ церквахъ свѣчъ. Поэтому съ давнихъ временъ было обращено вниманіе на то, чтобы всю выгоду отъ этой операциі предоставить именно въ пользу церкви и духовныхъ школъ, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности, съ давнихъ поръ и по настоящее время, выгода эта остается главнымъ образомъ въ рукахъ частныхъ лицъ, т. е. владѣльцевъ свѣчныхъ заводовъ и тѣхъ, кто состоитъ при церквахъ, имѣетъ дѣло съ этими заводчиками, т. е. преимущественно церковныхъ старостъ. Еще при Петрѣ I, со свойственною ему всеобъемлемостію и властью, вопросъ этотъ разрѣшался въ пользу церковнаго хозяйства и къ невыгодѣ частныхъ спекулянтовъ, но практика тотчасъ же ограничивала смыслъ предписаній власти. „Церковный Вѣстникъ“ напоминаетъ указъ Петра, въ которомъ между прочимъ было сказано: „а продающимъ не отъ лица церквей свѣчи, но себѣ точію отъ сея церковныя вещи при бытокъ получающимъ учинить заказъ, дабы они впредь оныхъ свѣчъ не продавали и въ купечествѣ своемъ не содержали“. Но на практикѣ указъ этотъ былъ разъясненъ такъ, что онъ касался только до продажи свѣчъ въ церквахъ, а снабженіе ими церковей производилось изъ лавокъ.

Затѣмъ въ разныя царствованія возникалъ вопросъ о предоставленіи самой церкви всей выгоды отъ продажи свѣчъ, и при императорѣ Александрѣ изданы были съ этою цѣлю правила. Но до тѣхъ поръ пока въ каждой епархіи не будетъ свѣчнаго завода, котораго вся прибыль обращалась бы въ пользу церкви и школъ той епархіи, выгода приносимая собственно заготовленіемъ свѣчъ, все таки останется въ рукахъ частныхъ заводчиковъ, торговцевъ и старостъ, какъ было и до сихъ поръ.

Теперь уже имѣются такіе заводы или крайней мѣрѣ склады въ разныхъ епархіяхъ, но не во всехъ. Объ устройствѣ такихъ заведеній старались, особенно, съезды духовенства и Св. Синодъ одобряя это предпріятіе. При устройствѣ завода или склада предполагается, что во всей церкви епархіи свѣчи будутъ приобрѣтены только изъ этихъ заведе-

ній. Но нѣтъ закона, который бы формально обязывалъ къ тому старость или членовъ причта. Въ уставѣ духовныхъ консисторій сказано лишь (стр. 147) что епархіальное начальство должно обратить особое вниманіе на доходъ отъ свѣчной продажи и изыскивать съ своей стороны способы къ улучшенію этой части, въ церквахъ же дѣло сіе должно быть производимо на точномъ основаніи преподанныхъ на то особыхъ правилъ.

Недавно въ Калужской епархіи, гдѣ существуетъ общецерковный свѣчной складъ, былъ случай, что одинъ староста не пожелалъ приобретать свѣчь изъ этого склада, а когда епархіальное начальство предписало ему дѣлать это, то онъ принесъ въ Св. Синодъ жалобу на такое распоряженіе мѣстной духовной власти. На эту жалобу Св. Синодъ опредѣлилъ разъяснить старость причины такого порядка, который предписывался Калужскимъ епархіальнымъ начальствомъ, и вмѣстѣ объявить, что покупка мѣстными церковными причтами и старостами Калужской епархіи свѣчь изъ тамошняго общецерковнаго склада для всѣхъ церквей епархіи совершенно обязательна. За такимъ разъясненіемъ высшаго духовнаго начальства, послѣдовавшимъ по частному случаю, долженъ считаться рѣшеннымъ и общій вопросъ объ обязательности такого порядка, который предоставляетъ всю выгоду отъ заготовленія свѣчь церквамъ и школамъ.

Къ этому мы считаемъ нужнымъ присоединить оговорку относительно того, будто не было закона, обязывающаго старость или членовъ причта брать свѣчи изъ епархіальныхъ складовъ или заводовъ. Указы Св. Синода объ этомъ, которые, замѣтимъ мимоходомъ, по необратимомъ разъясненію Правительствующаго Сената, имѣютъ обязательную силу закона на равнѣ съ статьями свода законовъ издавались издавна и неоднократно. Такъ указомъ Св. Синода 1813 года предписано епархіальнымъ преосвященнымъ устраивать церковныя лавки, дѣлая на устройство ихъ складку отъ смежныхъ церквей, при чемъ Св. Синодъ обязалъ священнослужителей и церковныхъ старость покупать свѣчи для храмовъ не изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ при церквахъ заведенныхъ, а самыя свѣчи предоставлялъ выдѣлывать чрезъ своихъ мастеровъ.

Въ 1870 году при благополучно царствующемъ нынѣ Государѣ Императорѣ, вмѣстѣ съ реформой духовно-учебныхъ заведеній, потребовавшею значительныхъ денежныхъ средствъ какъ отъ Государственнаго казначейства, такъ изъ церковныхъ суммъ, и призавшею къ участию въ благоустроеніи духовно-учебнаго дѣла само епархіальное духовенство, въ Высочайше утвержденномъ положеніи Св. Синода о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго постановлено: для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставить духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію създовъ онаго, если признаетъ полезнымъ и возмож-

нымъ, ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или свѣчныхъ складовъ на общія церковныя средства. А затрата церковныхъ средствъ необходимо предполагаетъ требованіе обязательной покупки свѣчь только съ учрежденныхъ на эти средства епархіальныхъ заводовъ или складовъ и лавокъ.

Наконецъ въ минувшемъ году въ указѣ Св. Синода отъ 25 іюня по поводу отказа старосты Калужской епархіи отъ обязательной покупки свѣчь въ епархіальномъ складѣ вновь подтверждено право епархіальной власти устроить церковно-свѣчныя заводы и склады, съ обязательствомъ священнослужителей и старость всѣхъ церквей епархіи приобретать изъ нихъ свѣчи, при чемъ Св. Синодъ разъясняетъ, что „требованіе духовнымъ начальствомъ, чтобы покупались церковными причтами и старостами свѣчи для церквей изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, а гдѣ заводовъ нѣтъ, изъ общецерковныхъ въ епархіяхъ складовъ, составляетъ сколько видно изъ дѣлъ Св. Синода, и опытовъ тѣхъ епархій, гдѣ такой порядокъ введенъ, самую надежную практическую мѣру какъ для увеличенія церковныхъ доходовъ, такъ и для возвышенія зависящаго отъ положенія сихъ доходовъ благосостоянія церквей и духовно-учебныхъ заведеній, въ коихъ приготовляются служители для церквей, что при такомъ благополезномъ для церквей и духовныхъ училищъ значеніи этой мѣры, она нигдѣ до сихъ поръ не встрѣчала ни пререканій, ни тѣмъ болѣе противодѣйствій со стороны такихъ лицъ, которыя при правильномъ воззрѣніи на благодѣтельную ея цель и при истинномъ усердіи къ церкви, желаютъ дѣйствительно возвышенія благосостоянія какъ церквей, такъ и духовно-учебныхъ заведеній, приготовляющихъ для церквей служителей, и что несоблюденіе церковными причтами и старостами этой общепользной мѣры, служа болѣею частію только къ злоупотребленію церковными деньгами и къ увеличенію выгодъ частныхъ свѣчепромышленниковъ, въ ущербъ церкви и духовно-учебныхъ заведеній, должно быть тѣмъ тщательнѣе устраняемо, чѣмъ выше интересы церкви и духовнаго просвѣщенія личныхъ выгодъ торговцевъ, и чѣмъ менѣе можетъ быть терпимо своеволие по дѣламъ подобнаго рода“.

По случаю введенія свѣчной операциі въ нѣкоторыхъ епархіяхъ дѣлаются возраженія со стороны церковныхъ старость, что устройство епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и открытіе епархіальныхъ складовъ, гдѣ ведется это дѣло подряднымъ способомъ, рѣшено създомъ только духовенства безъ участія въ немъ г.г. старость.

Отвѣтомъ на это возраженіе могутъ служить слѣдующія соображенія: 1) г.г. церковныя старосты не составляютъ по закону отдѣльной корпорациі, которая бы въ своемъ учрежденіи представляла особые интересы въ церкви и принадлежала къ другому какому вѣдомству, а не къ вѣдомству духов-

ной администраціи; — подобно тому какъ не существуетъ по закону корпораціи причетниковъ или просфиренъ; 2) священнослужители по своему значенію и положенію въ отношеніи къ приходской церкви, какъ пастыри духовные, располагающіе въ рующихъ къ молитвѣ и прославленію имени Божія въ храмахъ, какъ совершители богослуженій, во время которыхъ дѣлаются приношенія въ церковь, и какъ лица, ответственныя по закону за дѣйствія самыхъ старостъ поведенію ими церковнаго хозяйства, и наконецъ по степени своего образованія совмѣщаютъ въ себѣ всѣ условія компетентности для ршенія вопросовъ предоставляемыхъ для ихъ об- сужденія. 3) Въ Высочайше утвержденномъ поло- женіи Св. Синода духовенству предоставлено ус- троить свѣчные заводы или лавки и ршеніе сего дѣла поставлено въ зависимость только отъ усмотрѣнія създовъ онаго и разршенія епархіальной власти.

Чтобы остановить выдѣлку и продажу цер- ковныхъ свѣчъ съ примѣсью парафина, какъ про- тивную освященному церковію обычаю и въ тоже время вредно отзывающуюся на экономическихъ ин- тересахъ церкви, Св. Синодъ сносился съ Мини- стромъ Финансовъ, чтобы обязать заводчиковъ цер- ковныхъ восковыхъ свѣчъ изготавлять, а торгов- цевъ церковными свѣчами — продавать таковыя только изъ чистаго воска. Для устраненія же недоразу- мній между продавцами и лицами покупающими восковыя свѣчи, для возжелія ихъ при богослуже- ній, Св. Синодъ признавалъ необходимымъ обя- зать также занимающихся выдѣлкою и продажей вос- ковыхъ свѣчъ отличать какими либо внѣшними ясно видимыми признаками свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска отъ свѣчъ, приготавляемыхъ съ примѣсью другихъ веществъ. Прежде принятія какихъ либо определенныхъ мѣръ для различенія восковыхъ свѣчъ. Министръ счелъ нужнымъ обратиться къ подлежа- щимъ лицамъ мѣстной администраціи собрать по этому предмету данныя и представить ему вмѣстѣ съ собственнымъ заключеніемъ. — Но какія бы ни были предприняты средства для устраненія примѣси къ церковнымъ свѣчамъ, но самое главное и на- дежное средство будетъ учрежденіе епархіальныхъ заводовъ для выдѣлки церковныхъ свѣчъ.

А. П. — чл.

СРЕДСТВО ОТЪУЧИТЬ ОТЪ ПОКУПКИ НЕДОВОРОКАЧЕ- СТВЕННЫХЪ СВѢЧЪ ВЪ ЦЕРКОВЬ.

Въ Кишиневскихъ епархіальныхъ вѣд. одинъ священникъ сообщаетъ, какъ онъ отъучилъ своихъ прихожанъ покупать дурныя восковыя свѣчи изъ частныхъ рукъ преимущественно еврейскихъ. «По поступленіи моемъ на настоящій приходъ, рассказыва- етъ священникъ, замѣчено было мною, что и мои при- хожане пользуются недоброкачественными свѣчами и я, чтобы искоренить вредный обычай, долженъ былъ прибѣгать къ слѣдующему средству: не разъ вну- шалъ я церковному старостѣ и пономарю: если за-

мѣтять, что кто-нибудь принесетъ въ церковь свѣчи фабричныя, купленныя у евреевъ, а ихъ легко за- мѣтить, то таковыхъ не принимать, а возвращать тогда же обратно принесшимъ и тихо передавать имъ, что такой жертвы Богъ не принимаетъ. Такъ староста и пономарь дѣйствовали. Если случалось, что я замѣчалъ недоброкачественныя свѣчи во время благо- словенія столовъ въ домахъ, то не благословлялъ столовъ, пока не переженили свѣчъ на *домашнія* изъ чистаго воску, или церковныя. При этомъ я постоянно объяснялъ прихожанамъ, какъ въ церкви, такъ и въ домахъ, что такъ буду дѣйствовать въ приходѣ, никому недѣлая снисхожденія, и совето- валъ не покупать недоброкачественныхъ свѣчъ, чтобы не имѣть во время требъ остановки и неуряднос- тей. Нынѣ мои прихожане, заключается рассказъ не даютъ никакого дохода торговъ недоброкаче- ственными свѣчами».

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АЛЕКСІЙ (НЕКРОЛОГЪ).

26 го февраля въ Москвѣ скончался, на 70 году отъ роду, членъ Московской синодальной конторы *пре- освященный Алексій*. Въ понедельникъ, 25-го февраля, онъ пріѣхалъ въ синодальную контору, но не могъ заниматься, почувствовавъ себя больнымъ, а во вторникъ, послѣ кратковременной болѣзни, отошелъ въ вѣчность. По образованію, покойный былъ изъ студентовъ Кіевской духовной академіи (выпуска 1841 года). Въ санъ архіерея Преосвя- щенный состоялъ съ 1867 года, ранѣе же того былъ ректоромъ духовныхъ семинарій Подольской и Владимірской. Сначала онъ управлялъ Томскою, а потомъ Екатеринославскою епархіями, въ Москвѣ находился съ 1871 года, сразу послѣ увольненія изъ Екатеринослава на покой.

Погребеніе почившаго архипастыря совершенно въ Донскомъ монастырѣ 29-го февраля. Обрядъ отив- ванія совершали: Преосвященный Іоаннъ, бывшій епископъ Алеутскій, и оба Викарія Московской епар- хіи — Амвросій, епископъ Дмитровскій, и Алексій, епископъ Можайскій, въ сослуженіи нѣсколькихъ архимандритовъ и сонма священно-инокѣвъ. Стече- ніе желавшихъ отдать послѣдній долгъ почившему было столь многочисленно, что обширный монастыр- скій храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ и опоздавшіе принуждены были ожидать выноса въ окружающемъ храмъ обширномъ корридорѣ. Простой гробъ съ останками усопшаго іерарха былъ опущенъ въ мо- гилу у боковыхъ дверей теплой монастырской цер- кви. (Церк. Вѣст. № 10).

Обозрѣніе политической и общественной жизни.

Силы албанцевъ въ Скутари увеличились до 16000 человекъ. Вся территория къ востоку отъ самого Призрена и на югъ до Ковала находится во власти албанской лиги. Турецкіе гарнизоны и офи- церы сдружились съ албанцами, которые имѣютъ огромные запасы провіанта и платятъ за всѣ по-

ставки наличными деньгами. Увѣряютъ, что вожди албанцевъ намѣреваются изъ Гусинья и Туши произвести наступательныя дѣйствія, какъ только численность албанскихъ войскъ въ этихъ обоихъ пунктахъ достигнетъ необходимой цифры (отъ 20 до 30 тысячъ чел.). Черногорскій корпусъ изъ 12000 чел. стоитъ въ оборонительной позиціи на Зетѣ. Вся великія державы, въ особенности Россія, употребляютъ все свое вліяніе для того, чтобы побудить Порту исполнить ея обязательства относительно Черногоріи, и согласились потребовать отъ Порты, чтобы она употребила полки, недавно посланные въ Скутари для устройства военного кордона вокругъ албанскихъ округовъ. Распространился слухъ, что Сербія предложила Черногоріи союзъ для совмѣстныхъ дѣйствій противъ албанцевъ, а Россія, будто бы, хочетъ предложить державамъ покончить съ албанско-черногорскимъ столкновениемъ путемъ совокупной эзекуціи отъ лица Европы. По точнымъ свѣдѣніямъ, албанцы требуютъ дарованія Албаніи автономнаго управленія, при сохраненіи верховной власти султана.

Англійскій кабинетъ, въ виду тѣхъ размѣровъ, которые угрожаетъ принять албанско-черногорское столкновение, рѣшилъ отправить эскадру въ тамоніи воды и, въ случаѣ не послѣдуетъ общаго дѣйствія всѣхъ державъ, относительно котораго англійское правительство готово вступить въ соглашеніе съ прочими державами на основаніи существующихъ договоровъ, поставленъ будетъ въ необходимость дѣйствовать самостоятельно во всемъ, что ему представится необходимымъ для охраненія своихъ интересовъ. Послу въ Константинополь поручено поддерживать требованія Черногоріи и содѣйствовать уступкѣ Эпира и Фессаліи Греціи, а также обращенію Македоніи въ автономную область, на подобіе Восточной Румеліи. Англійскій кабинетъ убѣжденъ, что Германія и Австрія одобрятъ эту программу. Англія также предлагаетъ созвать конференцію пословъ для рѣшенія греко-турецкой распри. По извѣстіямъ изъ Вьны отъ 16 (4) мая, австро-венгерское правительство примкнуло въ принципѣ къ англійскому циркуляру, предлагающему дѣйствовать сообща въ Константинополь касательно черногорскаго, греческаго и армянскаго вопросовъ.

Англія ведетъ переговоры съ Абдуррахманомъ относительно кандидатуры его на афганскій престолъ.

По инициативѣ Россіи имѣется въ виду перенести въ иностранныя дипломатическія миссіи и посольства изъ Пекина въ Шанхай. Дѣло въ томъ, что въ настоящее время въ столицѣ китайской имперіи обнаруживается довольно сильное раздраженіе противъ христіанъ и дипломатическихъ представителей Европы и другихъ державъ. Предложеніе принято сочувственно многими правительствами. Въ Шанхайской гавани будетъ стоять охранительный флотъ, въ составъ котораго войдутъ военныя суда разныхъ

европейскихъ державъ, могущія, въ случаѣ опасности, охранить иностранныхъ представителей и другихъ европейцевъ отъ фанатизма китайской черни. Англія, Австрія, Германія, Італія, Португалія, Испанія и Соединенные Штаты уже отправили военныя суда въ Шанхай и другіе портовые города Китая.

По извѣстіямъ изъ Тегерана отъ 16 (4) мая, Скобелевъ отправился въ Красноводскъ.

Тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ вступилъ въ отправленіе должности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, и, независимо отъ другихъ важныхъ вопросовъ по духовному ведомству, намѣренъ обратить вниманіе на улучшеніе церковнаго пѣнія въ Россіи и улучшеніе быта пѣвчихъ, получающихъ нищенскіе оклады. Слышно что чрезъ некоторое время онъ отправляется по Россіи для ознакомленія на мѣстѣ съ учрежденіями духовнаго ведомства. Министръ Народнаго Просвѣщенія Сабуровъ вступилъ въ управленіе ввѣреннымъ ему министерствомъ.

Предложено обложить гербовымъ сборомъ телеграфныя депеша, заключающія въ себѣ прошенія, заявленія и другія обращенія частныхъ лицъ и обществъ къ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и письменныя прошенія и заявленія. При подачѣ такихъ телеграммъ должна быть наклеиваема на нихъ установленнаго достоинства гербовая марка, которая погашается перечеркиваніемъ телеграфистомъ, принимающимъ депешу.

Въ Тифлисской губерціи замѣтно вылупленіе яичекъ саранчи, къ уничтоженію которыхъ принимаются мѣры. Жители поголовно выходятъ на истребленіе саранчи; въ помощь имъ посланы войска.

По 18 апрѣля поступило пожертвованій въ пользу раненыхъ и семействъ убитыхъ при взрывѣ 5 февраля въ зимнемъ дворцѣ 80648 р. 34 к.

ДОМАШНИЕ УЧИТЕЛЯ

Студенты Кіевской духовной академіи — Леонтій Яцинскій и Георгій Булашевъ желаютъ занять мѣста домашнихъ учителей на вакаціонное (съ 10 іюня и позже) время. Съ условіямъ адресоваться въ г. Кіевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Рѣчь сказанная въ семинарской церкви 8 мая, послѣ освященія иконы Богоматери, въ память чудеснаго избавленія Государя Императора отъ угрожавшей опасности, Пресвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ. 2) Слово во святый и великій пятокъ предъ плащаницею 18 апрѣля 1880 года. 3) Народныя заклинанія надъ пчелами. 4) Мысли пригодныя при бесѣдѣ съ порицателями свѣтной операціи. 5) Средство отъучить отъ пошлупки недоброкачественныхъ свѣчъ въ церковь. 6) Пресвященныи Алскій (Некрологъ). 7) Обзоръ политическаго и общественной жизни. 8) Объявленіе.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Сиданинъ.